

1. 件名：高速増殖原型炉もんじゅの廃止措置計画に係る面談
2. 日時：令和6年2月26日（月） 15時45分～16時15分
3. 場所：原子力規制庁8階会議室 ※一部出席者はTV会議にて実施
4. 出席者
原子力規制庁
原子力規制部
審査グループ 研究炉等審査部門
栗崎企画調査官、真田主任安全審査官、上野管理官補佐、大島原子力規制専門員
検査グループ 核燃料施設等監視部門
百瀬主任監視指導官
文部科学省
原子力課
横井原子力研究開発調査官
国立研究開発法人日本原子力研究開発機構
敦賀廃止措置実証本部 副本部長 他4名
高速増殖原型炉もんじゅ 廃止措置部 次長 他6名
5. 自動文字起こし結果
別紙のとおり
※音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
6. 配付資料
なし

時間	自動文字起こし結果
0:00:01	今日は会合のラップアップということで、面談の方よろしくお願ひします。
0:00:09	本なんかは、
0:00:16	これは、
0:00:33	地切りしていきたいと思ひます。
0:00:41	ではあるか。
0:00:44	ちょっとですね、こちらもやっぱり、
0:00:51	運営はあんまり十分な手順書でやるっていうのと、いような話が、
0:00:58	そうですね。はいどうぞ、お願ひします。
0:01:03	については、若干ありましたけれども、ちょっと振り返りに関しては、
0:01:10	うちの関係で一部、当間土岐だけが大事なんじゃないかという意見もありましたけどそれをまずお答ひいただきました。
0:01:24	面はレビュー自体を頑張りますっていう話作り込みです。
0:01:29	それはもちろんよろしいですね。
0:01:32	メーカーの話だと思ひまして、回答いただいたやつで、データとしてその属性でできるか。
0:01:43	是正処置として対処できるっていうのはつまり、SFPやっぱり原因、抑止できる話をしなきゃいけないんです。はい。
0:01:52	■ならないっていう話があつてここで原価としては満足しているをいしまして、そこでおしまいですね一つ判断しました。
0:02:02	当然、評価やっぱお話があつて、
0:02:06	ああいう一般論ですよ。
0:02:10	まず、メーカーレビューの話に戻りますけど、古井。
0:02:14	古いプラントであつて昔の話で世代交代してしまつてるけど現状維持していかなきゃいけない現状というか、開設。
0:02:23	そんな時に、
0:02:26	過去の
0:02:28	知見から、紙、
0:02:29	何て言うか、
0:02:30	紙。
0:02:31	やるとか、いろいろ課題があつたそう言う話があつてそんな時に、立ちどまるとか考察するとか、感度を高くするとか、医長はおっしゃつてくれた。
0:02:42	竜野。
0:02:44	これは多分壊れないですよ。
0:02:46	頑張りますしか言いようがないかなと思ふ。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:02:49	進展はしてられる。やりますっていう話ではない。
0:02:57	あんまり。
0:03:04	はば、
0:03:05	国はわかっていますんで、あえてこれと絡めるとまずちょっと大変かな。
0:03:14	けど、
0:03:16	考えてやっていくしかないかなというふうに僕は認識しました。
0:03:21	とかそんな感じですかね。
0:03:23	と思います。
0:03:25	大体確認答えていただいてありがとうございます。ありがとうございました。西川監事明確な中の宿題ちょっとはなくて、現地検査官地域でしっかりわかりました。はい、わかりました。
0:03:40	現地検査官にはこちらからそういう話の場を特にお伝えしておく必要はなくて、粛々と進めていけばよろしいそんなイメージでよろしいですかね。はい。ちょっと現地検査官は佐藤さんとか、大分あれでしょ。状況、中身やつをご存知で、
0:04:00	私たちはよろしいですかね。はい。わかりました。じゃ、これまで通りの現地の検査官とのコミュニケーションの中で、今いただいたコメントについて我々取り組みを進めていただけるということで受けとめ、
0:04:14	いただきます。よろしく願いいたします。
0:04:18	どうぞ。
0:04:21	第2、順番に行きますけど。
0:04:23	性能維持施設の見直し、ナトリウム関連設備の見直しは、もう一言で言うと、見直すこと自体はもう了解しましたっていうのが、
0:04:35	回答ですね。なんでその、
0:04:38	性能維持、つまりナトリウム関連施設設備の扱いどうするのかってのはちょっとうちの方で相談してみますって相談した結果として、見直すこと自体はわかりました。
0:04:50	ていうのが一言で言うとそうそういう話ですと、あとはその、
0:04:55	具体的にどう申請されるのかっていうのを確認していきましょう。
0:05:02	ていうことになってますんで、なぜ会合で申し上げた通り申請書ベースで、方針はわかりましたと。ナトリウム関連設備。
0:05:12	その性能維持っていうのと自主、
0:05:16	テーマ自主なのか、工作物さんとか何なのかわかんないんですけど、他のものを組み合わせてやるってこと時自体の考え方自体は、
0:05:26	否定するものではないのでフロー自体は別に

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:05:30	問題にあるフローであるとはいえ、思ってませんので、宮津こと自体は良いのであとはその、
0:05:36	どう申請されるのかっていうのをちょっと申請書ベースでちゃんと確認したいですと。
0:05:41	というのが1点目で2点目の話はそのちょっと波及影響の話ですかその、
0:05:50	結果として下衆原子炉周りを防護すればいいって結論なのかもしれないんだけど、ちょっと全体のストーリーをちゃんと説明してもらって、
0:06:00	結論として、
0:06:03	周りをに対する波及影響をちゃんと見ればいいってことであればそう説明してもらえばいいし、あと炉周り、植野からも話ありましたけど別途、
0:06:14	性能維持施設も存在してるんでそれに対しての提供ですね、要素の性能今までは性能維持施設があったんだけど、性能維持施設が除外することによって、
0:06:25	保護しないといけないものに対しての発見影響はちゃんと説明できればいいんで、それは炉周りなのかもしれないし、他の性能維持施設なのかもしれないし、その全体説明がちゃんとできてれば、
0:06:39	いいので、これも申請までに準備してくださいっていうのが、ナトリウム関連設備なあ。
0:06:46	件ですね。
0:06:47	はい。
0:06:50	ということでございます。
0:06:53	よろしいですか、ここは。はい。建築部柴崎委員イメージとしては
0:07:00	例えば原子炉容器プラントは全体を全体というと全部表せないんだけど例えば何A原子炉容器があつて、一次系がありますと、その中で、これはいつ維持します。
0:07:14	これは自主管理で維持します。これは維持しませんと3種類やったときに、まずそこがパツとわかって、もし仮にその時にそれぞれで漏えいが起こるなりしたときに、
0:07:27	そのときの安全を確保できるかみたいな説明がセットであればいいんですかね。
0:07:34	町内で出たのはもっと細かく申請者で何か本当にどこで切り分けるのかかっていうわけそうですね、申請者としてはその、今、
0:07:45	検査官とか何かトラブルあったときに、これは性能維持なんですこれは性能維持じゃないんですっていうのはお互いにとって認識一致しないといけないね本当にどこで、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:07:55	切り分けるのっていう、そのバウンダリーみたいな、何ていうんすかね。そこはそれでいいですねそこも、
0:08:03	あんまりそうなんていうんすかね。全体のストーリーの説明とかはそんなに、誰が気にしてないんですけど。
0:08:14	そうですか。
0:08:16	藤。あれですかねその家、その設備の系統図見して、こっからここがイシイっていうのをどうするのを整理して、どのリストでも構わないから。
0:08:29	現地警察官が規制をするときに、こいつが性能施設なのかどうかはすぐわかるようにして欲しいと。端的に言うとなんかそういうイメージでね、多分わかりやすいので一番細かいのでいけば、
0:08:41	うちの設備のリストでいけば、保全計画になっちゃうんだけど、保全計画でそこまでやると、細かすぎて使いにくいんであれば、もう少し大枠のもの。
0:08:51	例えば、廃止措置計画の添付書類に付けてるリストをいけるかどうかとかそういう話になるのかなというふうに受けとめましたけど、系統設計仕様書を使って、系統図で、さらに色塗りするところまで行った方がいいかどうかっていうと、
0:09:10	それは多分すごいようんなる、すごくて、検査官にとって使いにくくて、そういう話は、もし何かがあった時に我々がそういう用意をして説明をすればいいだけじゃないかなって気がするね。そうですね。ないじゃない。どうだっていう話をされているので
0:09:30	小疇です。
0:09:33	はいどうぞ清野委員施設等自主管理設備それ以外の設備について、説明の仕方それから今後の運用の仕方については、元問題でちょっと協議しますので、そうですね。
0:09:46	そういう説明の仕方にするかっていうのを協議したいと思うんですね。
0:09:52	今回予算がおっしゃられてた、その他の清野1節に影響があるかないかというところは、ちゃんと示すべきだと思ってます。その資料については別途用意しなければいけないかなと思う。
0:10:06	もう、
0:10:07	施策としては了解なんだけどあとは所、ちょっとどう、説明をするのか、いやひょっとしたら今の説明でもう十分かもしれないし、十分じゃないかもしれないしよくわかんないんだけど、申請書来てからちょっと書き方だとか、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:10:21	運用面でどうするのかっていう確認していきましょうねってのは結論なので、何か今のですかねやっぱりね、今の説明がなんかね悪いと言ってるわけではないですと、決して、
0:10:32	ただ方針は流体なのであとは、ちょっと作業してもらって、申請書にどう宣言するのか。
0:10:39	ていうのとかを準備しといてもらえればいいので、
0:10:43	ていうことだけです。鳥居の話は、
0:10:48	了解しました。
0:10:52	浅田さんの要求とウエノさんの要求が今の、
0:10:57	が、両方説明すればいいんですね。
0:11:00	もう両方針は了解なんで申請書を準備してくださいってことだと、大きな問題を感じてるわけではないので、あとは市
0:11:12	方針は了解なんで申請書、
0:11:15	作るところになります。そうなります。持ってきたけど、どういう姿になっていて、確認者障害ですか。はい。申請書の中でどこまでが冷静の実質なのか。
0:11:29	審査資料として、どこまで出せる施設がそれ以外、それ以外されているところもお示しできると思うんですけど、申請書そのものにそういったところまで
0:11:40	はあるんでしょうか。ひょっとするとですね申請書としては、もう今の性能施設表だけ説明されてるんで、単純にそれだけ削除されます。
0:11:53	具体は審査資料としてはこうなりますっていう説明なのかもしれないっすね。なかなか切り分けがね、ちょっとどこまで書くそういう話は申請書としてはこのレベルなんですよただ具体として。
0:12:07	若生切り分けられておりますとかですねっていうので、ご準備いただければと思いますので今のその申請書の記載の仕方も、何か異論があるわけではないので、私はでも、申請書としては別にもう性能維持施設一覧表になってて、もうこれで、
0:12:25	単にエントリーから外れますとこれ自主になってこれは実習じゃないものがありましてっていう説明になるんで、よくさ申請書としてもあんまり何かプラスアルファの情報がなくて他に。
0:12:37	清野医師の表から、エントリーから削除されるものをさっき小山内者が出してもらってということだけで、
0:12:44	終わるかもしれないですよ。
0:12:47	単純に、
0:12:49	わかりました。そこら辺も含めて、投資いたします。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:12:58	ドリーマーそういうところですね。
0:13:00	あと燃料池中とか何か、
0:13:03	ことありますか。大きな質問ですけど燃料池のそのデータの確認についてはデータ、
0:13:10	あると思いますんで、それ取りまとめていただいて、示していただきたいなと思っておりますけれども、それは対応可能でしょうか。類型の評価については、経営する場合もやっていることで、そういった遜色ないけれども話は小柴もしなきゃいけないと思う。
0:13:30	ありがとうございます。
0:13:33	審査書を作ってきて説明するっていうスタイルかなとは思ってるんですけど、金融社員申請した時に、
0:13:47	ちょっと他にも細かい話を言うようにちょっとしてしまっただけですけども。
0:13:53	ちょっとこの、
0:13:55	参考資料とかで記載していただいている、その代替設備で
0:14:04	採用しているところについては、
0:14:08	また時間的な根拠も含めて、進めていただきたいということ、
0:14:15	そうですねでは、先ほど口頭で、例えば
0:14:21	4時、コンプレッサーの2パターンがあっっていうような場合分けもあったんで、そこをちょっと、そのパターンだとこのぐらいの方のところどころも24時間以内っていうことです。
0:14:37	#NAME?
0:14:40	誰もできます。
0:14:41	大島さんの指摘はこれの、今、今日示した資料にちょっと、記載を追記するだけでも、ご指摘の点を満足するんですかね。そうですね。例えばコンプレッサーだったらボンベって何かビーコン持ってつなげるかなんです。
0:14:59	どっちも24時間に対応的な、書かれると、今のご指摘は満足できるん違うし、あと42ページとかでなんか、どこかちょっとわかんないんだけど。
0:15:09	何か仮設設備を持ってくるっていう話があれば、それは何日で用意できますしたものが書いてあると、まずするっていうイメージですね。うん。
0:15:22	ちょっと4、例えば40ページの、
0:15:25	この書き方でちょっと、
0:15:28	なんですけれども。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発音者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:15:31	その機能は書いていただいているんですけど、この機能に求められている性能、
0:15:37	っていうのは何かちょっとないなと思うんで、一番南水村の影響確認結果についてその性能を踏まえて確認をしてもらっているのかなと思って。
0:15:50	ちょっとその対応がわかるように、ちょっとこの表もですね、全体としてより丁寧に説明をしていただきたいなと思っております。なるほど。
0:16:01	わかりました。機能性の、それが止まったときに大丈夫かなっていうふうになるのはあります。もう一つこの、例えばその共通補修設備のところ、
0:16:12	機器現状設備は提示するんだけど、廃液は軽トラにとどまるので、安全に影響はないということなんですけれども、その1TBとしては、
0:16:24	機能はなくなっちゃうんだけど、配置は漏れないので、情報、安全機能に影響がないというか、そういった趣旨でこういうことを書かれてるんですかね。
0:16:35	はい。高原書記小崎さんのおっしゃる通りで、洗浄機能って一言で言うんですけど洗うのとその外に漏れてこないっていうのががががちゃんこして、何で漏れてこない機能ってのは、基本設備が外観以上なければ、
0:16:50	そういうことで、担保できますので、運転ができないよっていうことになっちゃうけど、外に漏れてくることはない、というような意味で書いてます。今後、
0:17:01	でもその線量機洗浄機能ですと、機器等の洗浄ができる状態であることで、性能が上がると思うんですけども、その中には、この、
0:17:11	排気が外に漏れないようなバウンダリみたいな、
0:17:15	そういった、
0:17:16	聞いてなんか性能も含まれてるってことを、
0:17:21	そうですね。直接的には検査では、見えるだけではないんですけど、実際はそうです。うん。昨日、昨日検査になるんで、どうしても運転性能検査みたいな感じ。
0:17:34	細田。多分扇状企業だから運転規制の検査だと思いますけど。
0:17:42	その辺がこの文章だけではちょっと、
0:17:44	どういことなのかなってわからなかった部分もあったんで、
0:17:48	そういったところを、
0:17:51	ちょっと今後の審査で、ちょっと個別に確認したいなという意味も込めてちょっと幅広く、
0:17:56	大きくちょっとコメント差し上げました。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:18:04	吉田。
0:18:21	大丈夫。
0:18:24	さて、2点ほどちょっと1点目は今後の進め方としてその監視チームは、一応次はその申請が出てから、やりましょうと。
0:18:37	いいことにしたいと。今、今のところで申請前に確認しなきゃいけないよねとは、今なってますのでひょっとしたら今後そういうこともあったとしたら相談させてくださいと。ただ、現時点においては、申請が出てから、
0:18:51	鹿島必ずやってその申請内容を確認したいと思いますと。
0:18:58	その、
0:19:00	ちょっとこっから相談なんですけれども、
0:19:04	ただ、一応今回して聞いてますのでちょっとその申請までしばらく時間がありますので、ちょっとヒアリングで状況は確認させてくださいと
0:19:18	申請まで、
0:19:20	急ぎじゃないんですけど、ちょっと時期は別途決めさせてもらおうとして、申請してから関心会合なんですけど、一応今回の指摘一覧申請書にしたらどうなんのかっていう指摘なので、
0:19:33	申請書にするとこういう感じになって申請方針みたいなのを少し準備をしてしてもらって、ヒアリングで確認。
0:19:42	させてくださいと。
0:19:44	ということですね。
0:19:47	大槻矢部と調整ですけど。
0:19:50	そうですね。なんかねその申請ってのは、下半期ですか、下半期ですね、その関係なんだとすると、いつ頃がいいんでしょうか夏休みとかですか。
0:20:01	もうね、こっちも作業してみて作業する目利きたところでいっぺん連絡させてもらってもいいですかね。多分コールディング全部でもいいです。夏休みまで待ってもいいですし、
0:20:14	その他の準備もあるし、ちょっとこっち側の作業の状況を踏まえて、今のコメントの趣旨は理解しましたので、
0:20:22	いつごろになったらできそうかというのを、少なくともやりたい時期の1月ふた月前にはご相談に行くと、そういうふうにさせていただきたいと思います。
0:20:34	ベース等を確認するのは本日のコメントの対応という一応位置付けということです。位置付けで、申請の方針についてご確認いただけるということですけど。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:20:46	かなり本日のコメントを申請書の内容に踏み込んでいるので、何かこう、実際には申請の前後比較ぐらいの影響じゃないと。
0:20:58	いけないような感じにも聞こえてきているんですけど、わかんないかっていうのは全然イメージでお話されてるということでもよろしいですか。イメージです。あんまりちょっと申請子供だとちょっとあれなんで、すぎるとあれですけど方針っていうので、
0:21:12	申請として変わりそうなところを中心に説明するわけですね。じゃあ、申請書ベースで説明してくれて指摘なんだけど、その全部の申請書、
0:21:22	やっぱりその先行申請なので、申請の方針として、何ポツ目ここところは、向こうが直す一定であるみたいなの。
0:21:33	一応少し切り離して、そういうことですね、目次の一つ一つごとに、イメージがわかるようなことで、こんな方針で作りますというのがわかるようなそんなイメージ、そんなイメージで、現行の廃止措置計画のスポーツのところはこういうところを出そうと思ってます。
0:21:49	ていうような形あんまりその事前審査にならないレベル感で、
0:21:55	ただオーダーがその申請書レベルでどうなのかって言われたもんだから作って参りましたっていう経緯を明確に申請書座の検討で着手性覚えていただいたので、
0:22:06	こんな方針で検討しております。そんなふうにしてそういう経過をお話しましたと思います。
0:22:14	そうすると、もしかしたら何回かお願いするということもあるかもしれません。はい。
0:22:20	それも含めて、ちょっと文字側と作業の進捗状況を決めて、我々としてこんなスケジュール感でやりたいとか、そういうのをですね。
0:22:30	改めてちょっと方ご相談に行きたいと思えます。
0:22:34	こういうのが1点とあとちょっともう1点ちょっと管理官から言われてるんですけども。
0:22:39	ナトリウム搬出する件はチャープ経産省さんとちゃんと調整してますかっていう。
0:22:46	つまりボウカン冷凍の関係で、機構さんもその、
0:22:51	福井県の要員クリアランスの形も多分ウォッチしてると思うんですけど、関与してるメンバーの人だと思うんですけど、あれ定例会に諮ってその、
0:23:00	要するに、福井県内で溶融クリアランスしたいと、そのサイト外2、
0:23:06	汚染されたものを洗い出すっていうことで、これは廃棄物管理事業の許可を取らないといけないっていうことになりますよね。そうですね

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:23:17	その物を返還するときにも廃棄物管理事業の許可を取らないといけないとかですねそういう仕切りになってますんで、そのちゃんと。
0:23:27	鳥海が資源として範されるんで、その某慣例的に問題ないか。
0:23:32	定員をちゃんと確認して、
0:23:35	5 慣例的に問題あるっていうことになるとそのクリアしないといけないんで、その手続き上、
0:23:41	ナトリウムクリアランス。
0:23:43	しないといけないのか、それともその名取はそのまま払い出せるのかって、我々のマターじゃなくて、血液としては経産省さんなんですよね経産省さんとちゃんと相談して、
0:23:56	手続き上問題なく払い出せるのか、それとも、クリアランスしないと駄目だっていうことであればクリアランス。
0:24:02	手続きをしないといけないので、ちょっとそれはつまりその次は名取の半数っていう、開設計画としてはいいんだけども他の手続きとの関係で、
0:24:12	ちゃんと調整してますかっていうのは、1 と言ってくれと言われてます。言いました。はい。部長のご懸念だってそういうことで、管理課です。
0:24:23	わかりました。うちがおっしゃるには溶融クリアランスの件で少しそこは議論がされてはい。
0:24:31	要は、
0:24:33	クリアランス物、再利用する頭痛は廃棄物管理事業としての強化。
0:24:38	ていうことは線引き一つの整理がされてます。
0:24:43	そのロジックでいくと、有用資源として、棒管理として手続きなし行けるんであればそれでやってもらえばいいし、
0:24:52	いうのは、かなり相手もあって、交渉中の案件もあって、非常に各法令上の取り扱いややこしいと思うんです。なので、ご懸念されてるんだと思うんですけれども。
0:25:04	例えば、我々の検討状況みたいなやつを、一度、管理課にご説明をするようなことまで考えた方がいいのか、コメントとして受けとめていけばいいだけなのかそうじゃ、両方使っていいとそう。
0:25:17	管理官との関係だとね間見たんに、今説明、事実説明してもらっても構わないんですけど、その、要は、相手の、経産省さん。
0:25:28	との関係だけなんすよね経産省さんが手続きして、承認して良いのか何なのかつつのでそこをちゃんと確認取ってますかっていう話。
0:25:38	そこでその電力のキャスクみたいな感じで、
0:25:43	あれも再利用として払い出そうとしたときに、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:25:48	市に照会がかかって、法令上確認した結果として、
0:25:52	やっぱり、
0:25:53	経産省側の手続きの変更が必要だという結論になったんで、車、
0:25:59	なんちゅう、多分我々に今現時点で問われちゃうと汚染物であるとか放射性廃棄物であるみたいな回答になってしまうと、じゃけん、クリアランスしないといけないよねって話になってしまうのでちゃんと。
0:26:12	そこまで突きつけて、しっかり議論されてますかっていう懸念。ありがとうございますわかりました趣旨はわかりました。はい。済みます。大丈夫ですか。そう。
0:26:23	ちょっと相談してください。はい。6票の手続きはいいんだけどもう一つの手続きで、クリアランスしないといけなくなりましたっていう。
0:26:33	そうなのか。特に、現行の手続きでは、原則承認することができるという規定なんで原則書で別に普通にいけますということであれば、
0:26:42	問題ないんで、我々の管轄外なんですけど、結局我々のアトリウムの半数認可したんだけど、別途の手続きでちょっと、
0:26:50	できないって話になると、
0:26:53	混乱しますので、ちょっと、
0:26:56	制にしといて、あそこ結果を、
0:27:00	教えてください。今後の面談で。わかりました。
0:27:06	我々としてはフリーランスしないといけないのか、それとも普通に反芻できるっていうことなのか。
0:27:12	ええことだけ確認できればいいので、
0:27:15	はい。
0:27:31	以上です。持丸ほか、津川の方から何かありますか。
0:27:38	それからです特にありません。先ほどの花Cは、確認し、計算書の話は確認して整理してお知らせするという形で、私、
0:27:51	麻生です。結果、
0:27:55	エネ庁と経産省と調整をして、結論が出たら、その結論についてご説明するというふうに理解をしています。ですので、現在の調整状況を回答するというわけではなくて、結論が出たらその結論を説明するという、そういうことかなというふうに理解しています。
0:28:13	まずは口頭レベルと思いますけども。
0:28:17	わかりました。僕は前日の話をする、面談の時に合わせてするという。そうですね。それで、相当まずは、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:28:30	本来であれば我々は確認しなくてもいい内容なので、あんまりその資料作ってもらう必要もないとは思ってんですけど、一応口頭です。ちょっと問題ありそうだとかなさそうなのかっていうのをちょっと知りたいです。
0:28:44	了解いたしました。
0:28:57	はい。特にありませんが、今日いろいろご指導ありがとうございました。また今後の申請に向けても、概ね方向性とですね。
0:29:07	対応の方針ってのは大体、
0:29:10	明示したかなというふうに思っており、
0:29:12	引き続き申請具体の申請に向けてですね、文科省にしっかり確認して参ります。
0:29:17	よろしく。
0:29:18	ありがとうございます。
0:29:21	それでは本日は以上で審査します。ありがとうございました。ありがとうございます。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。