

Ⅱ．地震以外に起因する津波の評価

1. 地すべり及び斜面崩壊

- 1. 1 既往津波に関する文献調査
- 1. 2 陸上地すべり及び斜面崩壊に起因する津波の評価
- 1. 3 海底地すべりに起因する津波の評価
- 1. 4 「地すべり等」に起因する津波の評価

Ⅱ．地震以外に起因する津波の評価

1. 3 海底地すべりに起因する津波の評価

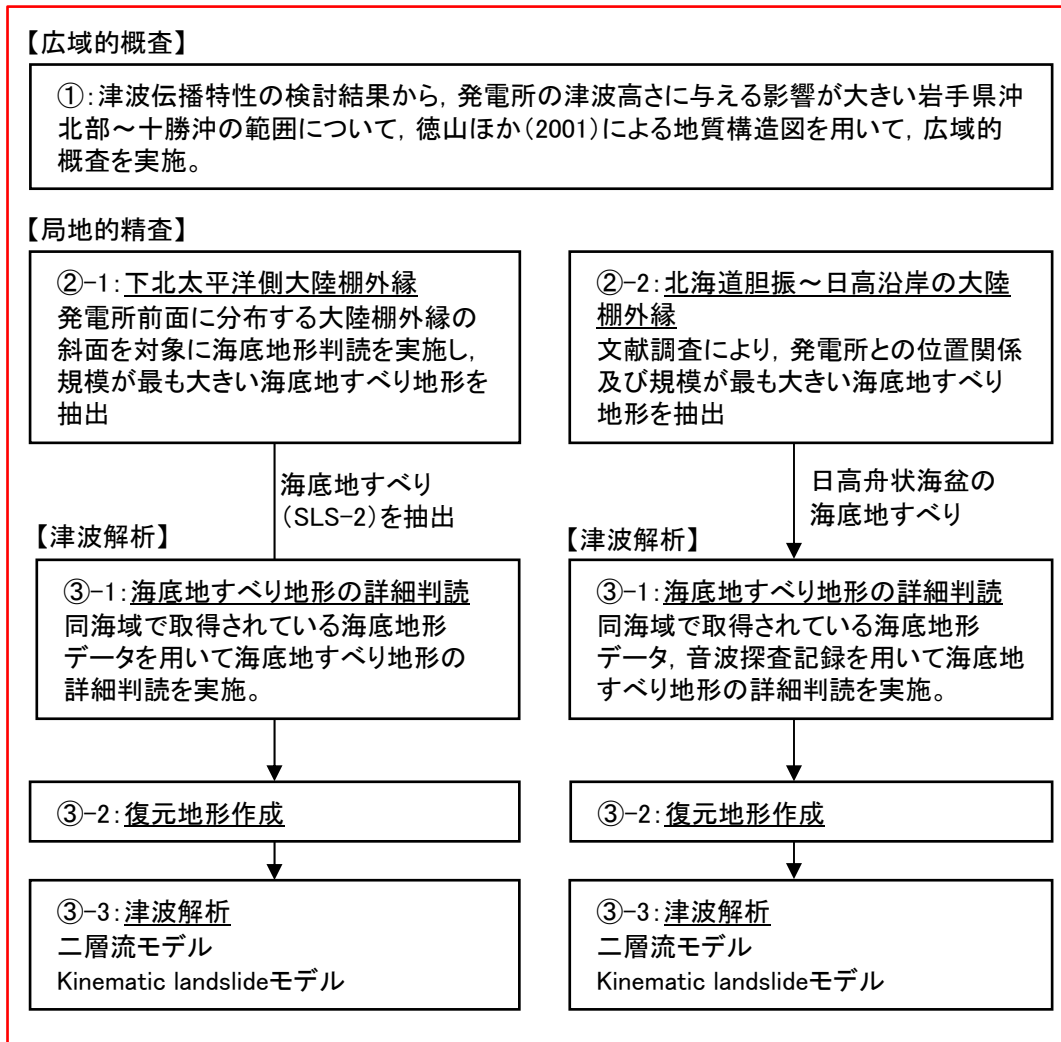
- 1. 3. 1 検討概要
- 1. 3. 2 広域的概査
- 1. 3. 3 局地的精査
- 1. 3. 4 津波解析の検討方針
- 1. 3. 5 下北太平洋側大陸棚外縁の海底地すべり
- 1. 3. 6 日高舟状海盆の海底地すべり
- 1. 3. 7 日本海溝付近における海山付近の海底地すべり
- 1. 3. 8 ハワイ付近の海底地すべり

II. 地震以外に起因する津波の評価 1. 地すべり及び斜面崩壊 1.3 海底地すべりに起因する津波の評価

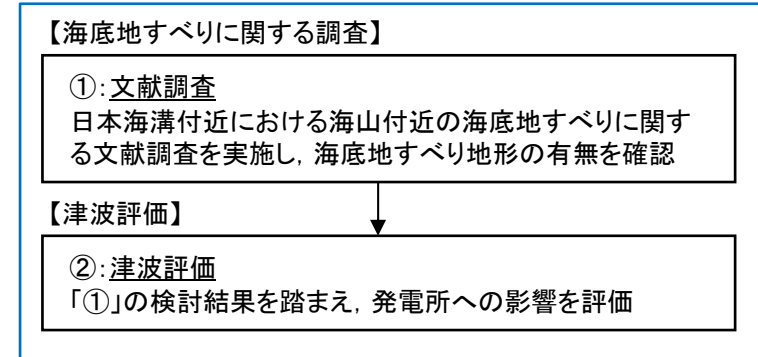
1.3.1 検討概要

- 以下のとおり、過去に敷地周辺に津波を来襲させた可能性のある海底地すべりに対して評価を実施した。

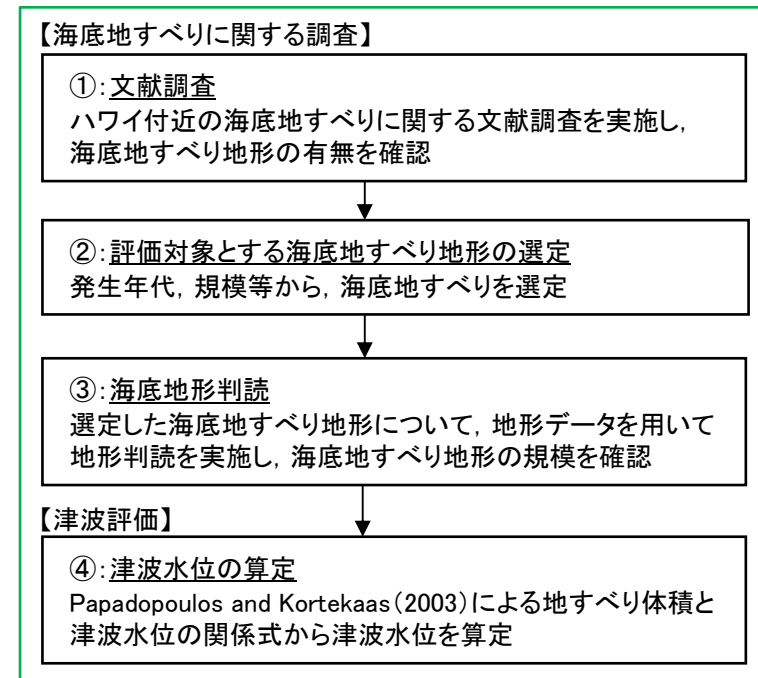
■岩手県沖北部～十勝沖の範囲の海底地すべり



■日本海溝付近における海山付近の海底地すべり



■ハワイ付近の海底地すべり

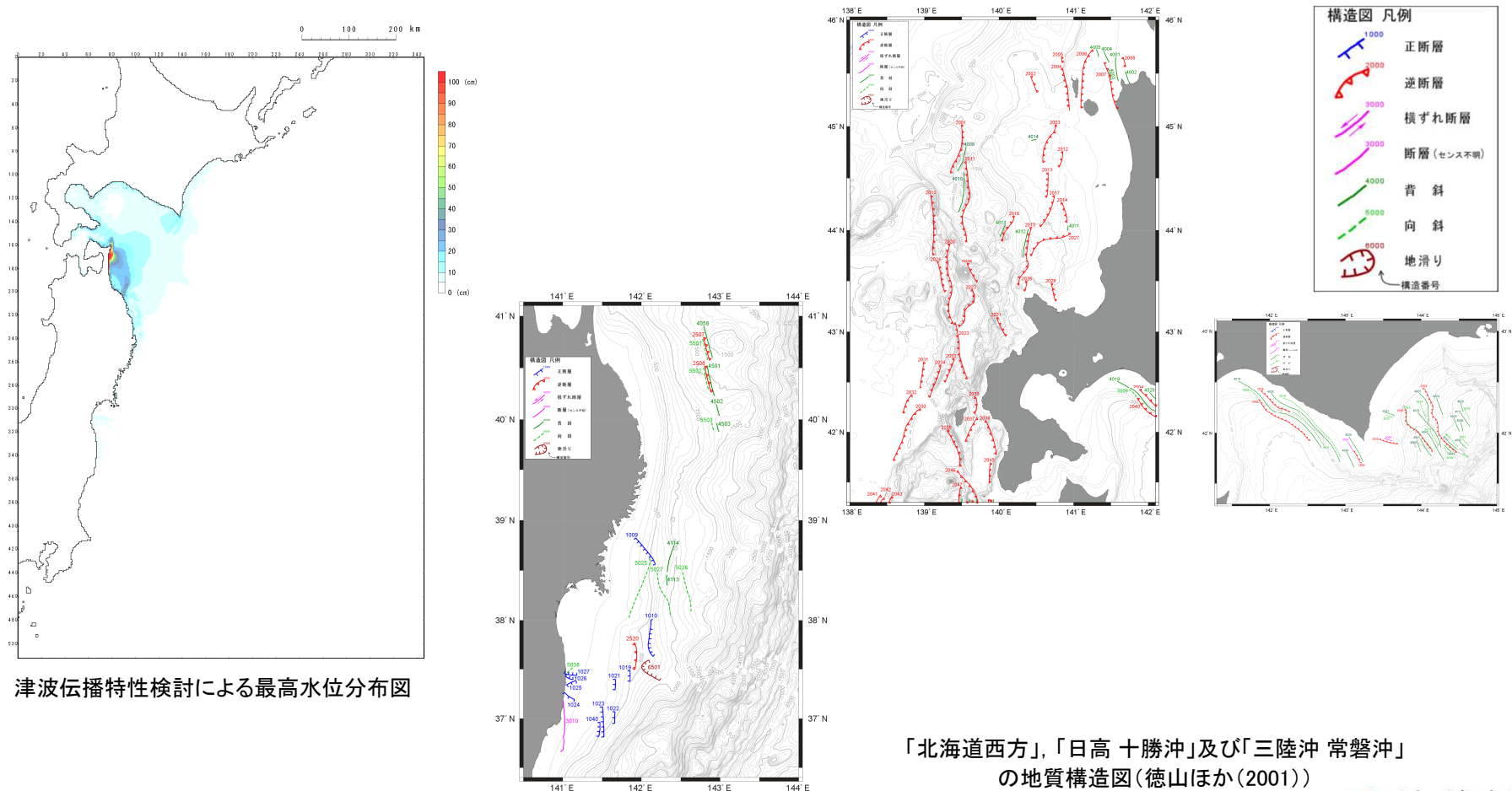


Ⅱ. 地震以外に起因する津波の評価 1. 地すべり及び斜面崩壊 1.3 海底地すべりに起因する津波の評価

1.3.2 広域的概査

- 津波伝播特性の検討結果※から、発電所の津波高さに与える影響が大きい岩手県沖北部～十勝沖の範囲を対象に、徳山ほか(2001)による地質構造図を用いて、広域的概査を実施した。
- 検討の結果、発電所に影響を及ぼすと考えられる範囲に海底地すべり地形は認められないことを確認した。

※:津波伝播特性の検討の詳細は、補足説明資料「Ⅶ. 計算条件等 7. 津波伝播特性の検討」に記載。



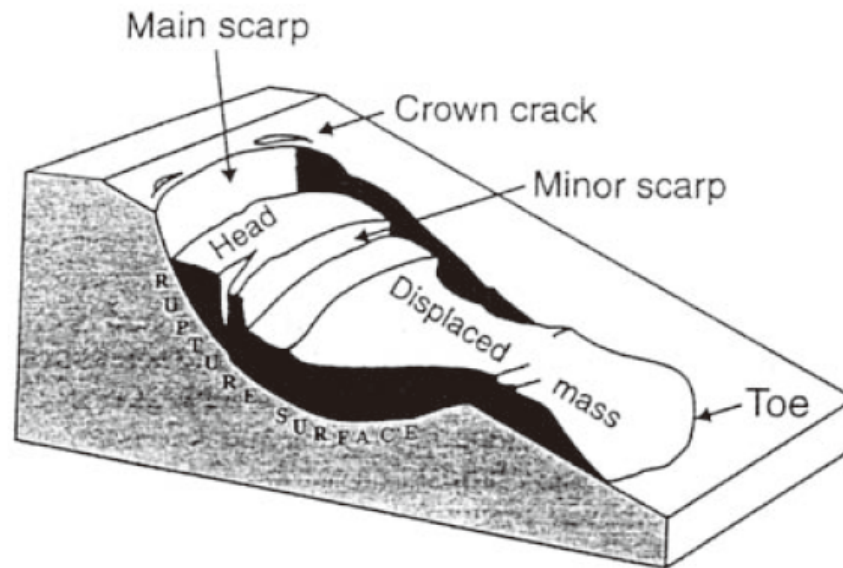
II. 地震以外に起因する津波の評価 1. 地すべり及び斜面崩壊 1.3 海底地すべりに起因する津波の評価

1.3.3 局地的精査

- 海底地すべりの特徴及び海底地すべりの既往事例に関する文献調査を実施し、局地的精査範囲を設定する。

■文献調査: 海底地すべりの特徴(池原(2005))

- 海底の地すべりは、陸上の地すべりと比較して、その規模が大きく、移動距離も大きい。
- 海底地すべりの発生場所について、火山島や火山斜面、デルタ地形、大陸棚・大陸棚斜面上部、海溝付近の斜面で見られる。また、海底地すべりが発生する斜面は必ずしも急傾斜面であるとは限らない。



海底地すべり地形(痕跡)の模式図(池原(2005))

II. 地震以外に起因する津波の評価 1. 地すべり及び斜面崩壊 1.3 海底地すべりに起因する津波の評価

1.3.3 局地的精査

■文献調査: 海底地すべりの既往事例(1/3)

【緩斜面で発生した海底地すべり(Canals et al.(2004))】

- ・ フェロー諸島で認められた海底地すべりである。
- ・ 傾斜約 1° ~ 2° の緩斜面, 水深800m付近で発生。規模は, 長さ10km, 幅3km。海底地すべり地形の上部は馬蹄形を呈する。
- ・ 発生要因は, 地震と考えられている。

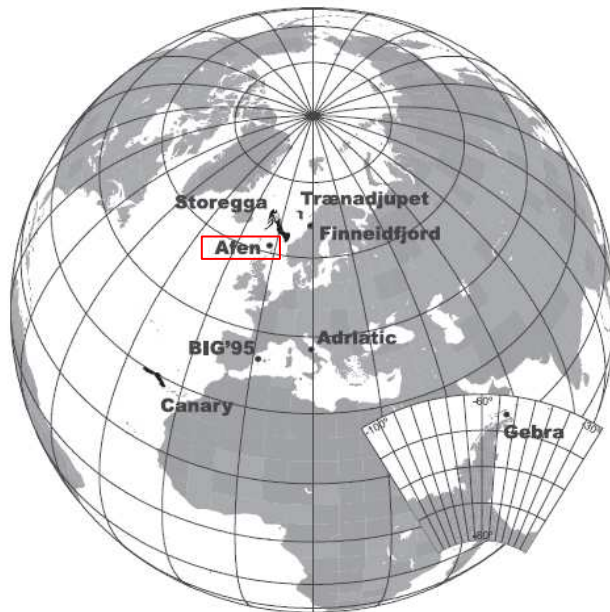


Fig. 1. Location of the studied instabilities. Gebra Slide is located off the northern tip of the Antarctic Peninsula.

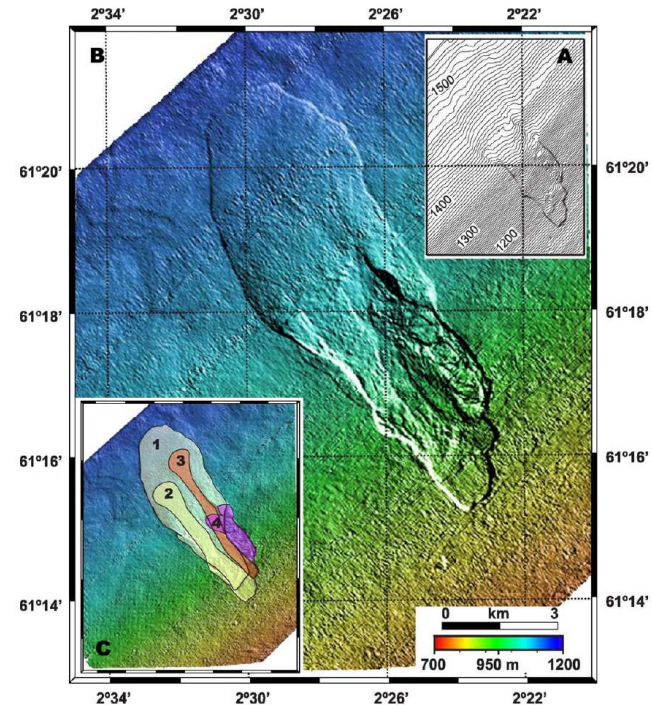


Fig. 6. (A) Detailed bathymetry of the Afen Slide extracted from commercial 3D seismic data assuming a sound speed of 1500 m s^{-1} in water. Note that the morphological expression of the main depositional lobe on the seafloor is very low (cf. Table 4). (B) Acoustic image of Afen Slide extracted from commercial 3D seismic data using the Bulk Line Shift method (for details, see Bulat, 2003 and references therein). Note the small blocky area at the foot of the last failure phase depositional unit (cf. C) (modified from Bulat, 2003). (C) Interpretation of Afen Slide failure phases (1 is oldest, 4 is youngest). Image extracted from seabed picks of commercial 3D seismic data (modified from Wilson et al., 2003b).

Canals et al. (2004)

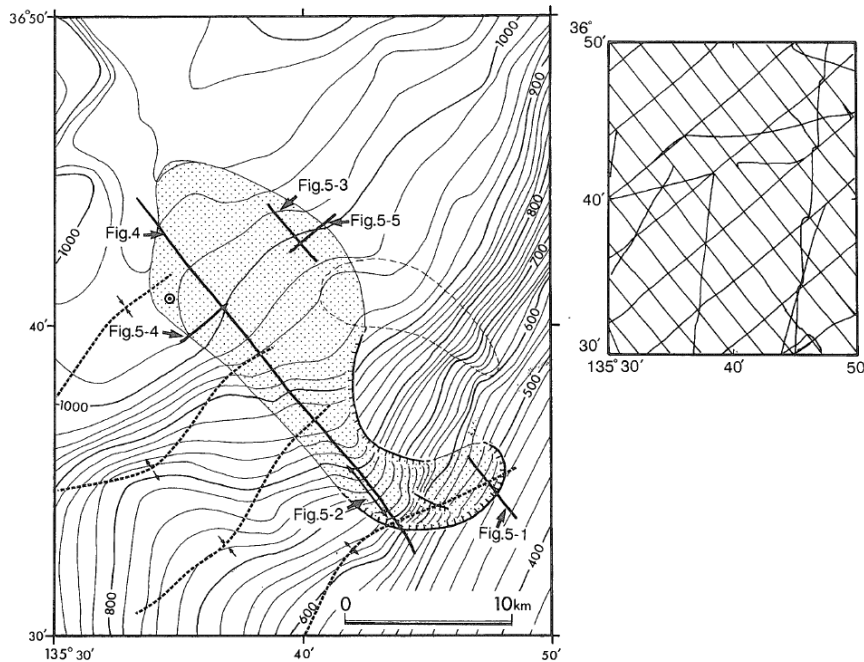
II. 地震以外に起因する津波の評価 1. 地すべり及び斜面崩壊 1.3 海底地すべりに起因する津波の評価

1.3.3 局地的精査

■文献調査:海底地すべりの既往事例(2/3)

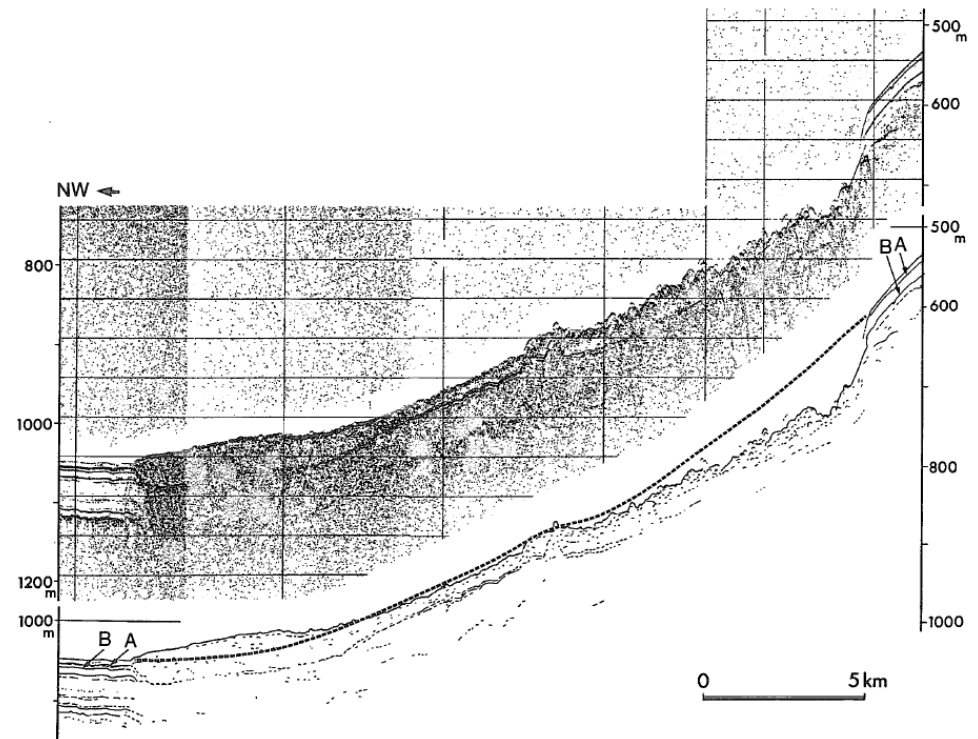
【大陸斜面で発生した海底地すべり(山本(1991))】

- ・ 福井県沖ゲンタツ瀬北方で認められた海底地すべりである。
- ・ 大陸斜面上部水深460m付近で発生。幅約8kmにわたって崩壊し、水深1060mまで達する舌状のマウンドを形成した。
- ・ 発生要因は、斜面上部のより早い堆積速度と背斜による斜面傾斜角の増大もしくは海水準変動に伴う堆積場の移動が考えられている。



第2図 研究海域の海底地形、地質構造、および音波探査測線 太線は3.5kHzSBP記録の位置、◎はコア試料採取位置(St. 6219 P. 540 : 片山・池原, 1988), またハッチをかけた地域はゲンタツ瀬北方海底地すべりを示す。

Fig. 2 Map showing the bathymetric contours, geological structures and survey lines of the study area. Solid lines indicate the location of seismic profiles of Fig. 4-5. "◎" mark indicate the sampling site of the core (St.6219 P.540 : Katayama and Ikehara, 1988). The pointed area indicate the submarine sediment slide area of the northern Gentatsu-se.



第4図 ゲンタツ瀬北方海底地すべりを北西-南東方向に切る3.5kHzSBP記録 破線は海底地すべりが起こらなかった場合に推定される海底面。

山本(1991)

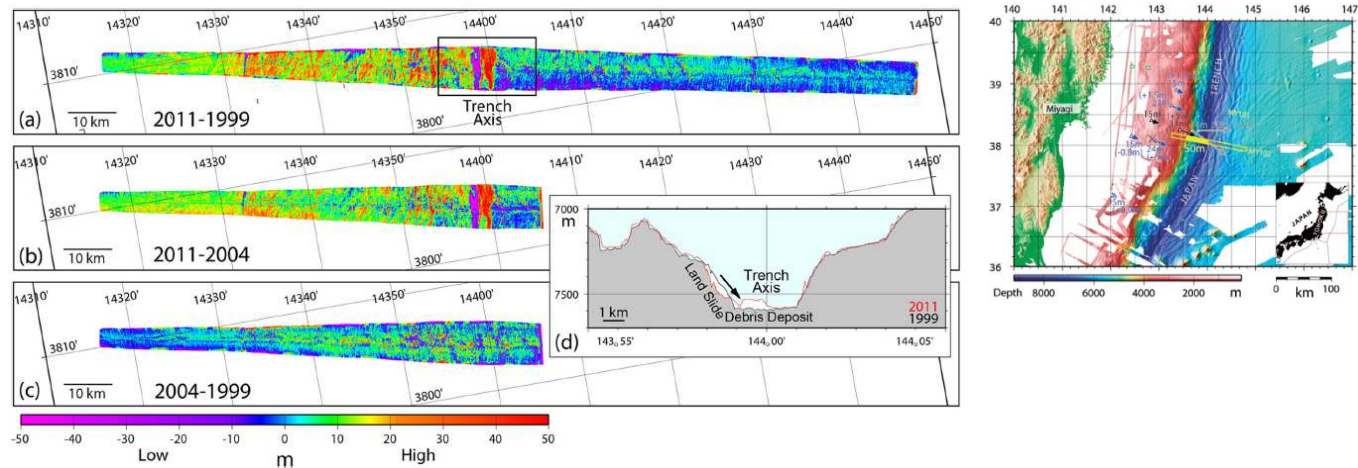
Ⅱ. 地震以外に起因する津波の評価 1. 地すべり及び斜面崩壊 1.3 海底地すべりに起因する津波の評価

1.3.3 局地的精査

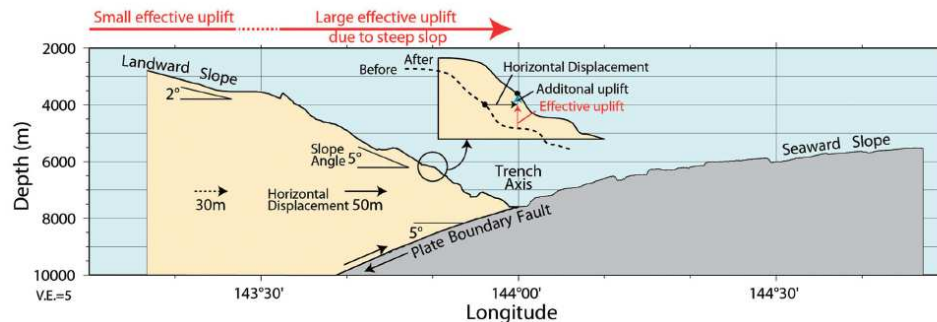
■文献調査: 海底地すべりの既往事例(3/3)

【2011年東北地方太平洋沖地震に伴い日本海溝軸付近で発生した海底地すべり(小平ほか(2012))】

- ・ 小平ほか(2012)は、2011年東北地方太平洋沖地震前後の海底地形データの比較から、陸側海溝斜面で海底地すべりが発生していたとしている。
- ・ 海底地すべりは長さ1kmにわたって崩落し、海溝底に東西幅1.5km、高さ50mのデブリとして堆積したとしている。
- ・ なお、2011年東北地方太平洋沖地震に伴う巨大津波発生に大きく寄与したのは、海溝軸付近で50mを超えた変位が生じたためとしている。



地形データの偏差(小平ほか(2012))



3.11地震に伴う海底変動の模式図(小平ほか(2012))

Ⅱ. 地震以外に起因する津波の評価 1. 地すべり及び斜面崩壊 1.3 海底地すべりに起因する津波の評価

1.3.3 局地的精査

S234

【2011年東北地方太平洋沖地震に伴い日本海溝軸付近で発生した海底地すべり(Kawamura et al.(2012))】

- Kawamura et al.(2012)は, 2011年東北地方太平洋沖地震による大きなプレートの運動(水平移動)によって, 不安定な状態が潜在していた海底地すべりの活動が, 2011年東北地方太平洋沖地震に伴う巨大津波発生に寄与した可能性があるとしている。

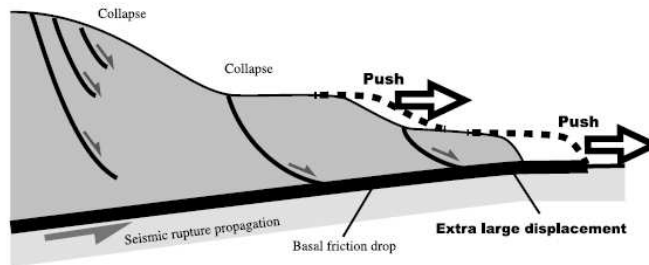
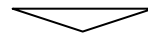
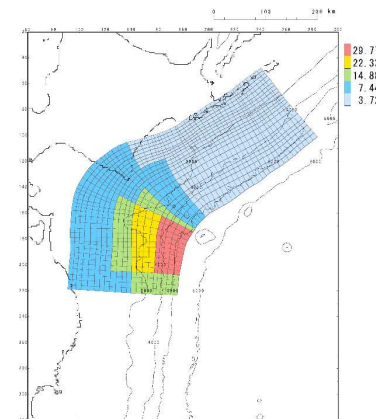


Figure 3. Schematic diagram of tsunamigenic slip at the toe of the trench slope. The submarine landslide was potentially under the instable conditions before the earthquake, and it was moved with rupture propagation along the thrust. The slip at the toe is accelerated by submarine landsliding. The many normal faults at the head of the submarine landslide originated as fault bifurcations.

海溝斜面先端部におけるすべりの模式図(Kawamura et al.(2012))



- ✓ 以上より, 日本海溝軸付近で発生する海底地すべりは, 地震に伴うプレート運動に起因して発生すると考えられる。
- ✓ 日本海溝軸付近の海底地すべりに起因する津波は, 短周期の波を発生させる要因の1つと考えられることから, 「十勝沖・根室沖から岩手県沖北部の連動型地震」のうち特性化モデル④[青森県東方沖及び岩手県沖北部の大すべり域の破壊特性を考慮したモデル(すべり分布の不確かさ考慮)]にて, 未知なる分岐断層や海底地すべり等の存在を適切に評価へ反映している。



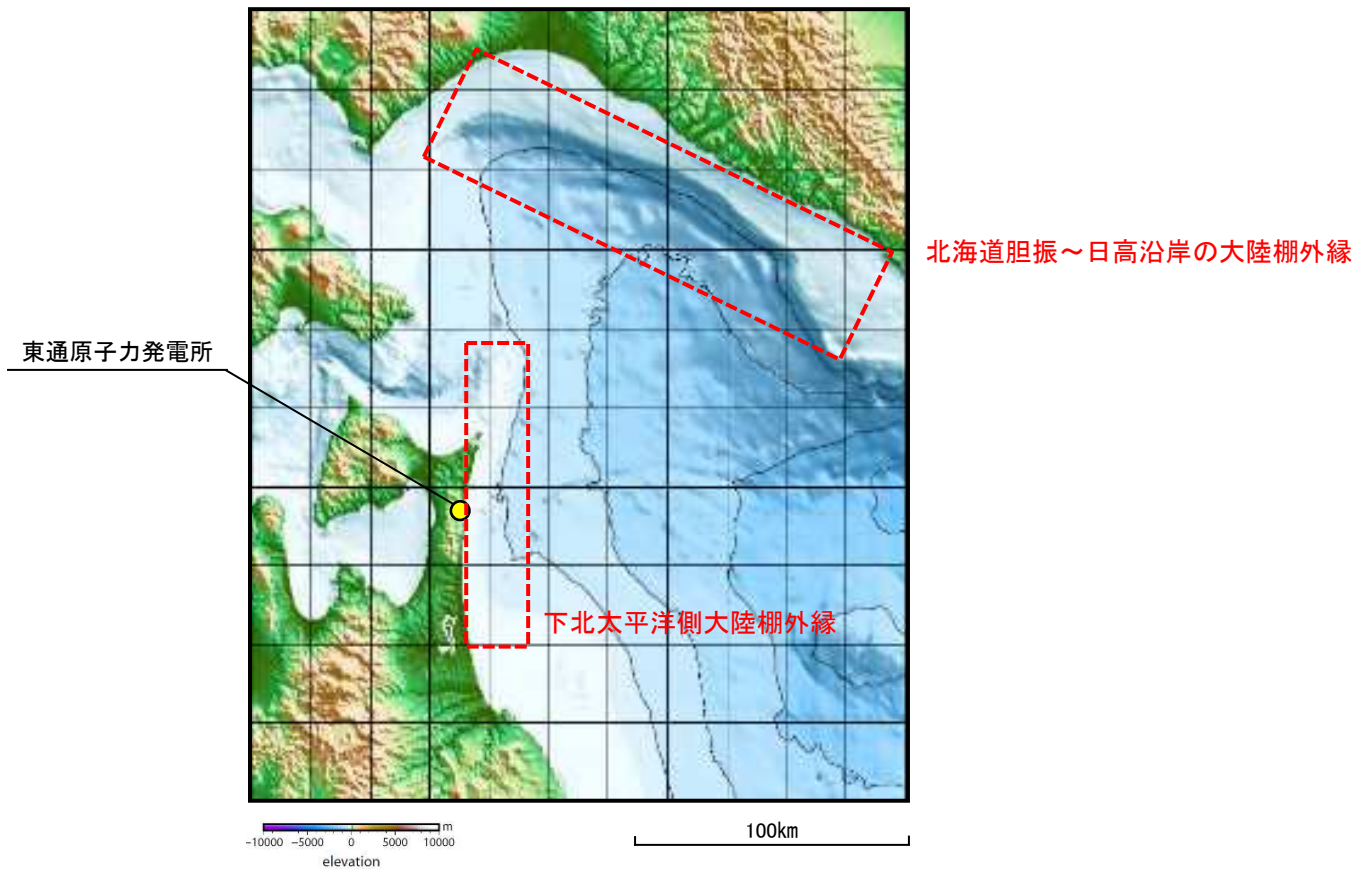
「十勝沖・根室沖から岩手県沖北部の連動型地震」のうち
特性化モデル④

II. 地震以外に起因する津波の評価 1. 地すべり及び斜面崩壊 1.3 海底地すべりに起因する津波の評価

1.3.3 局地的精査

■局地的精査範囲の設定

- 海底地すべりの特徴及び海底地すべりの既往事例に関する文献調査結果, 東通発電所前面海域の海底地形の特徴及び海底地すべりに伴う津波の指向性を踏まえ, 局地的精査は, ①下北太平洋側大陸棚外縁, ②北海道胆振～日高沿岸の大陸棚外縁を対象に実施する。



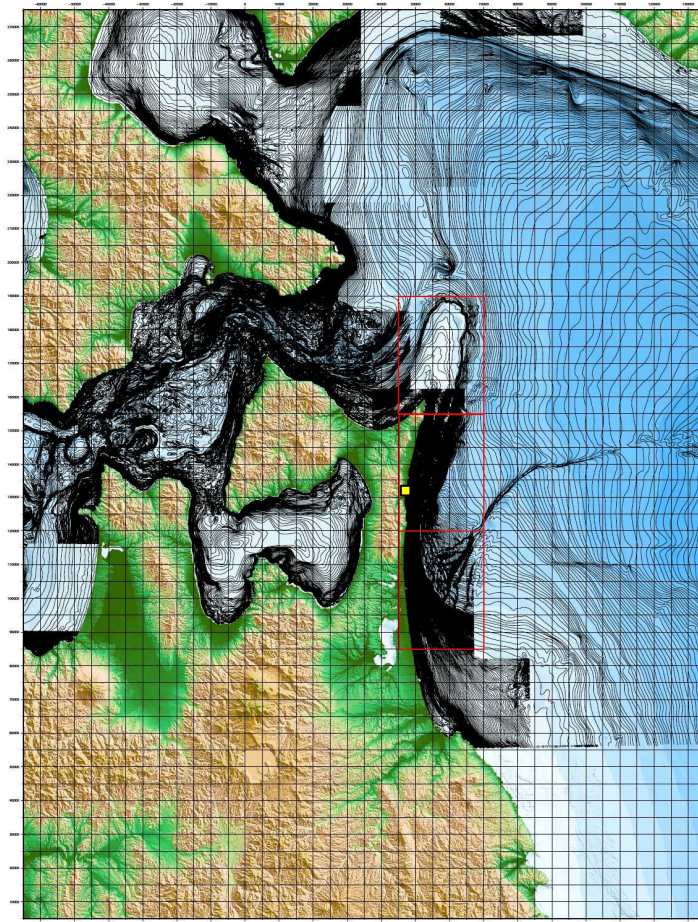
局地的精査範囲

Ⅱ. 地震以外に起因する津波の評価 1. 地すべり及び斜面崩壊 1.3 海底地すべりに起因する津波の評価

1.3.3 局地的精査

■下北太平洋側大陸棚外縁(1/2)

- 日本水路協会の海底地形データM7000シリーズ, 東京電力(株), リサイクル燃料貯蔵(株), 日本原燃(株)及び当社で実施した海底地形調査結果を用いて, 海底地形判読調査を実施する。



□ : 局地的精査範囲
■ : 東通原子力発電所

elevation

局地的精査範囲

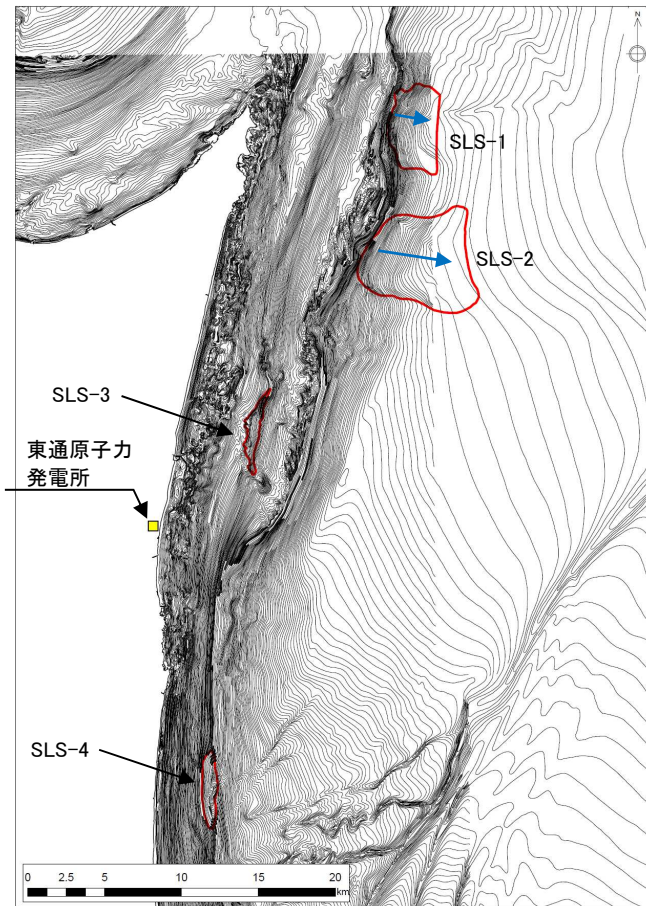
Ⅱ. 地震以外に起因する津波の評価 1. 地すべり及び斜面崩壊 1.3 海底地すべりに起因する津波の評価

1.3.3 局地的精査

■下北太平洋側大陸棚外縁(2/2)

- 海底地形判読を実施した結果、4箇所の海底地すべり地形を抽出した。
- 海底地すべりに起因する津波は崩壊規模の影響が大きいとともに、地すべりの移動方向(伝播方向)へのエネルギー指向性が強いことを考慮し、最も崩壊規模が大きく、海底地すべり位置が比較的発電所に近い海底地すべり(SLS-2)を評価の対象とする。

→ :海底地すべりの移動方向※1



海底地すべり地形分布図

抽出した海底地すべりの諸元※2

諸元	SLS-1	SLS-2	SLS-3	SLS-4	備考
長さ(m)	3000	6000	1200	1000	海底地形図からの読み取り
幅(m)	5350	5000	5000	5100	海底地形図からの読み取り
比高(m)	300	300	20	100	海底地形図からの読み取り
厚さ(m)	50	50	5	20	SLS-1, SLS-2: 現地形と復元地形の差分から算定 SLS-3, SLS-4: McAdoo et al.(2000)による地すべり 諸元の算定方法を参考に算定
傾斜(°)	5.71	2.86	0.95	5.71	比高及び長さから算定
面積(km ²)	15.4	36.5	3.2	3.8	海底地形図からの読み取り
体積(km ³)	0.52	1.00	0.01	0.04	SLS-1, SLS-2: 現地形と復元地形の差分から算定 SLS-3, SLS-4: McAdoo et al.(2000)による地すべり 諸元の算定方法を参考に算定

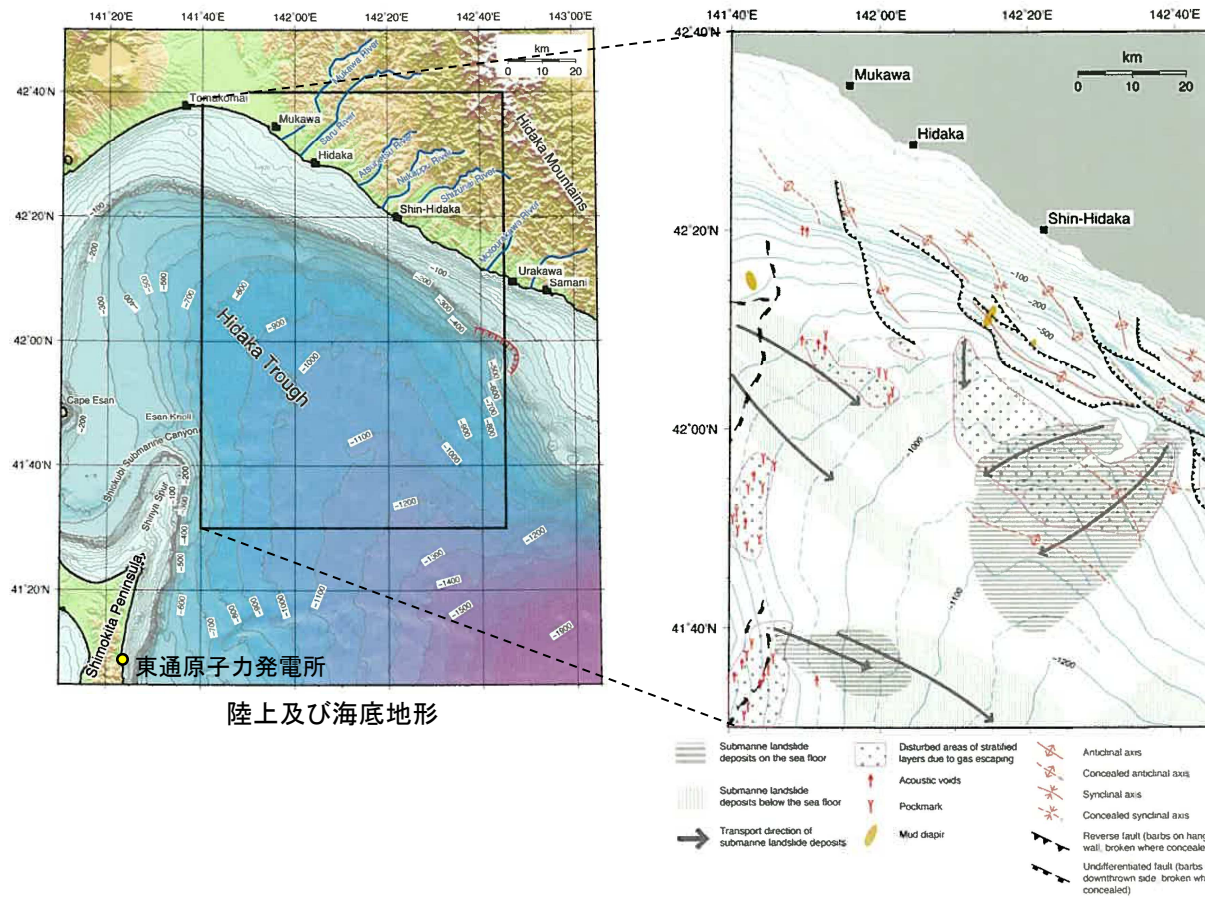
※1: 海底地すべりの移動方向は、海底地すべり前後の地形から推定した。海底地すべり前後の地形の詳細は、補足説明資料「Ⅴ. 地震以外に起因する津波の評価 2. 下北太平洋側大陸棚外縁の海底地すべり」に記載。
 ※2: 各海底地すべり諸元の算定根拠は、補足説明資料「Ⅴ. 地震以外に起因する津波の評価 2. 下北太平洋側大陸棚外縁の海底地すべり」に記載。

II. 地震以外に起因する津波の評価 1. 地すべり及び斜面崩壊 1.3 海底地すべりに起因する津波の評価

1.3.3 局地的精査

■北海道胆振～日高沿岸大陸棚外縁(1/3)

- 産業技術総合研究所(2013)では、2004年、2006年に実施した海底調査結果を踏まえた海底表層堆積図を示しており、日高舟状海盆には、複数の海底地すべり地形が認められ、浦河沖の大陸棚斜面に、最も規模が大きい海底地すべりが分布するとしている。



陸上及び海底地形

海底地すべり堆積物と脱ガス構造の分布

日高沖の海洋地質図(産業技術総合研究所(2013)に一部加筆)

II. 地震以外に起因する津波の評価 1. 地すべり及び斜面崩壊 1.3 海底地すべりに起因する津波の評価

1.3.3 局地的精査

■北海道胆振～日高沿岸大陸棚外縁(2/3)

- Noda et al.(2013), 野田・片山(2014)は, 大陸棚斜面を起点とした複数の海底地すべりが認められ, 海底表層付近に4箇所, 海底下に7箇所存在し, 幅や長さと比較して厚さが薄い(5~30m)のが特徴であるとしている。また, 野田ほか(2010)は, 複数の海底地すべりのうち浦河沖の大陸斜面に分布する海底地すべりが最も規模が大きいとしている。
- 最も規模が大きい浦河沖の海底地すべりの形態について, Noda et al.(2013)は, 小規模な正断層が成層した地層を分断する上部, 堆積体がすべり面上を移動する遷移部, 海盆底の堆積物を押しながら圧縮隆起する先端部に区分されるとしている。
- 海底地すべりの発生要因について, Noda et al.(2013), 野田・片山(2014)は, 本海域には海底下にガスの存在が示唆されていることから, それらが地層中のある面に集中した際に生じる間隙水圧比の増加や, 本海域周辺において地震が多く発生していることから, 地震の可能性を指摘している。

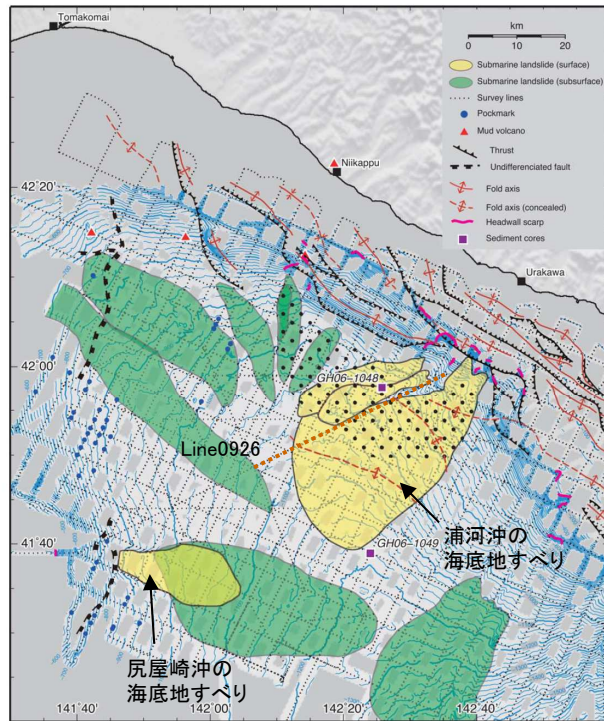


Figure 5. Bathymetry and spatial distribution of MTDs on the surface (yellow) and in the subsurface (green) of the Hidaka Trough. The dotted area indicates the area in which vertically elongate features are concentrated (Figure 10).

海底表層付近に分布する海底地すべり堆積物
(Noda et al.(2013)に一部加筆)

● : 海底表層付近の海底地すべり
● : 海底下の海底地すべり

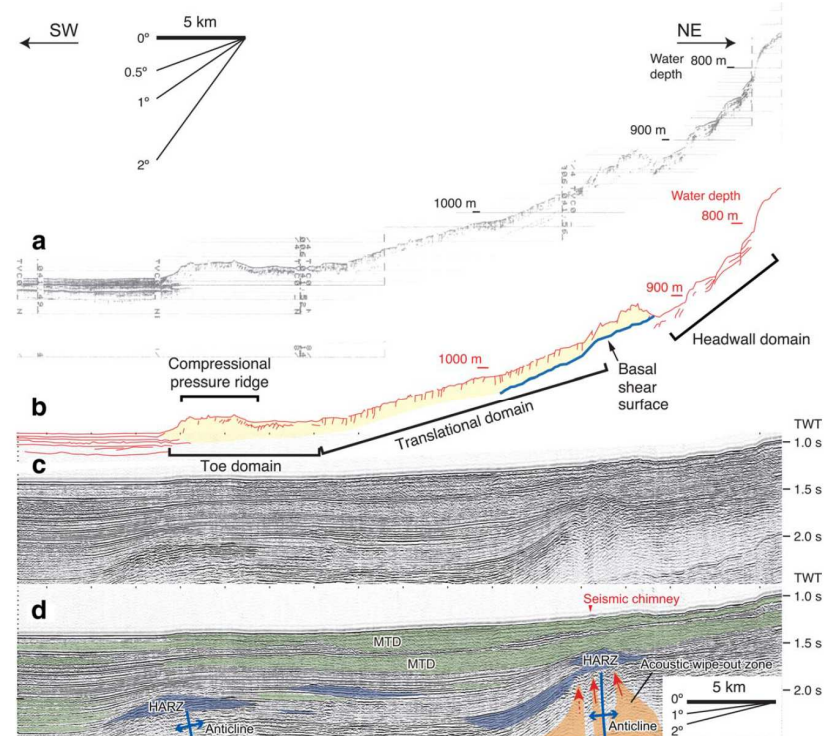


Figure 9. (a) SBP records and (c) seismic records of the MTDs. (b) and (d) Interpretations of Figures 9a and 9c, respectively. The survey line is 0926 in Figure 2.

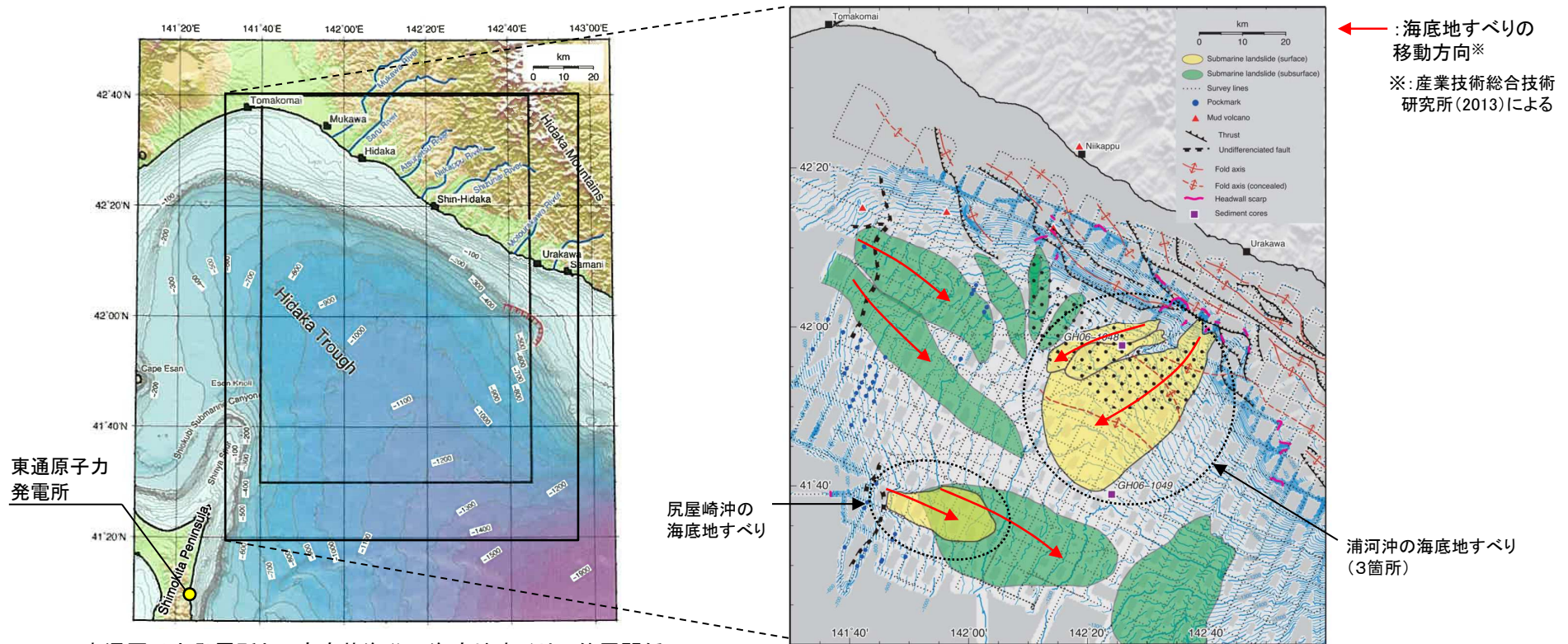
浦河沖(Line0926)における海底地すべり堆積物の形態
(Noda et al.(2013))

II. 地震以外に起因する津波の評価 1. 地すべり及び斜面崩壊 1.3 海底地すべりに起因する津波の評価

1.3.3 局地的精査

■北海道胆振～日高沿岸大陸棚外縁(3/3):日高舟状海盆の海底地すべり

- Noda et al.(2013)が指摘する日高舟状海盆に認められる11箇所の海底地すべりのうち評価対象とする海底地すべりについて、海底地すべりに起因する津波は崩壊規模の影響が大きいとともに、地すべりの移動方向(伝播方向)へのエネルギー指向性が強いことを考慮し、最も崩壊規模が大きく、発電所の方向(南西方向)に移動する浦河沖の海底地すべり(3箇所)を評価の対象とする。
- また、発電所と浦河沖の海底地すべりの間に位置する尻屋崎沖の海底地すべりについて、浦河沖の海底地すべりと比較して崩壊規模が小さいとともに、移動方向が東方向であり、発電所に与える影響は小さいと考えられるが、浦河沖の海底地すべりと同時活動した可能性があることを踏まえ、評価の対象とする。
- なお、海底下に認められる7箇所の海底地すべりについては、浦河沖の海底地すべりと比較して崩壊規模が小さい、もしくは移動方向が発電所方向と異なるとともに、海底表層付近に分布する海底地すべりと発生時期が明確に異なることから、評価の対象外とする。



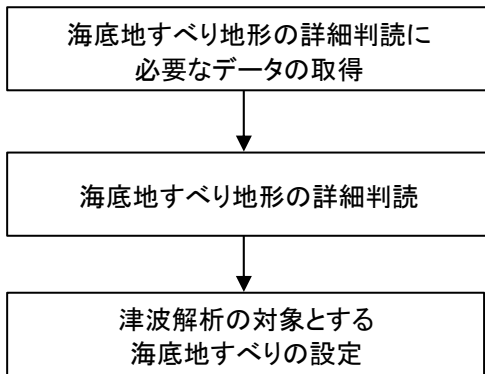
東通原子力発電所と日高舟状海盆の海底地すべりの位置関係
(産業技術総合研究所(2013)に一部加筆)

日高舟状海盆の海底地すべり
(Noda et al.(2013)に一部加筆)

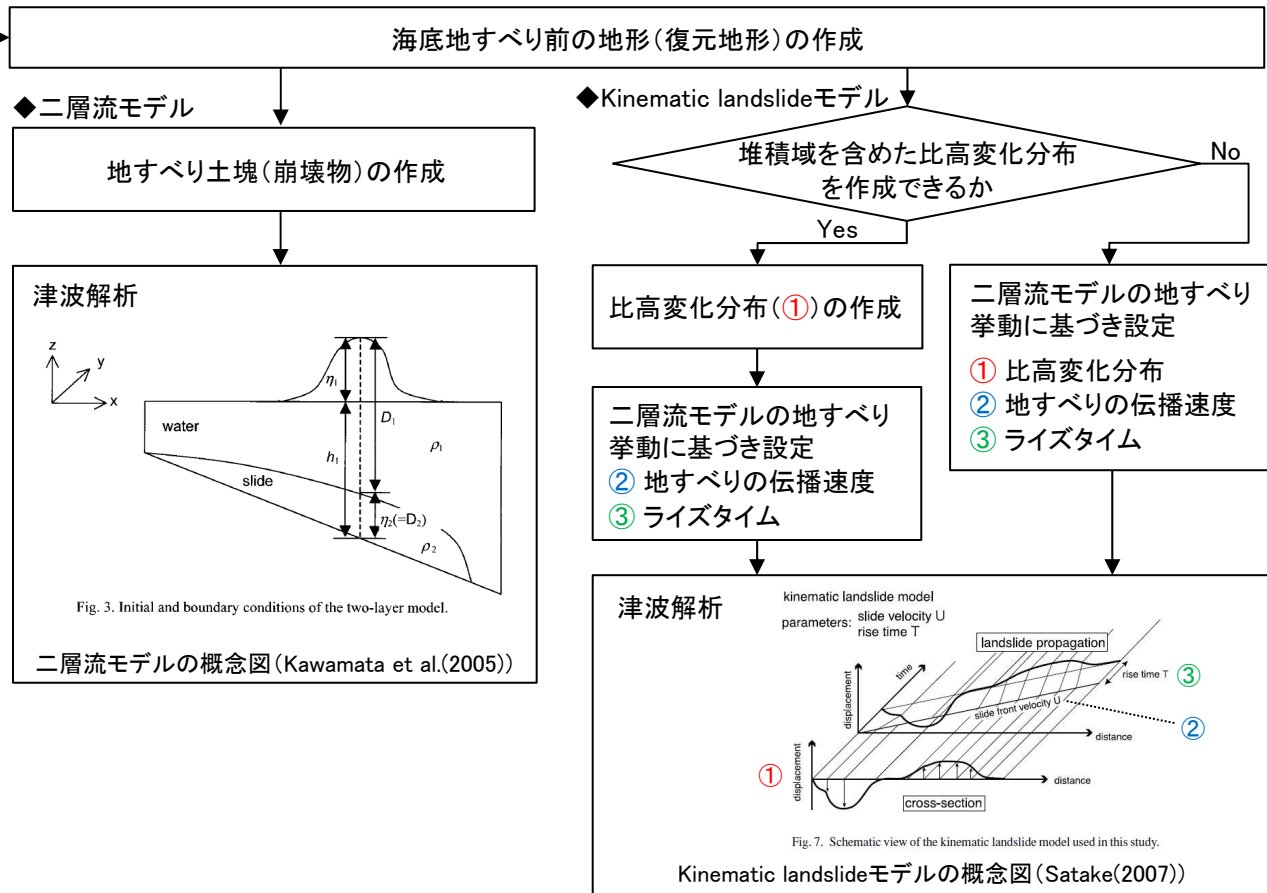
1.3.4 津波解析の検討方針

- 以下の検討フローに基づき、二層流モデル(Kawamata et al.(2005)), Kinematic landslideモデル(Satake(2007), 殿最ほか(2015))を用いて津波解析を実施する。
- 二層流モデルについては、海底地すべり前の地形(復元地形)を作成し、海底地すべり地形(現地形)もしくは海底地すべりのすべり面との差から得られる地すべり土塊(崩壊物)を用いて実施する。
- Kinematic landslideモデルについては、Satake(2007)による1741年渡島大島の山体崩壊による津波の評価方法を踏まえ、海底地すべり前後の地形の差から得られる比高変化分布を用いることを基本とする。ただし、海底地すべり堆積域の海底地形データの解像度が低いなど、海底地形データから比高変化分布を作成できない場合には、二層流モデルから得られる海底地すべりの地形変化(比高変化)を用いる。また、地すべりの伝播速度及びライズタイムについては、二層流モデルから得られる地すべり挙動に基づき、水位への影響が大きくなるよう保守的に設定する。

STEP1: 解析対象とする海底地すべりの設定



STEP2: 津波解析



II. 地震以外に起因する津波の評価 1. 地すべり及び斜面崩壊 1.3 海底地すべりに起因する津波の評価

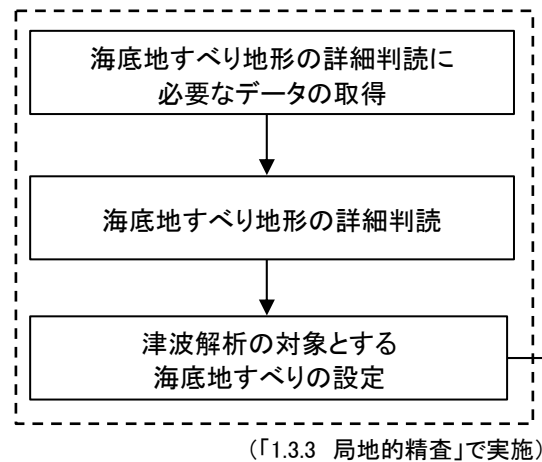
第1193回審査会合 (R5.10.6)
資料1-1 p386 再掲

1.3.5 下北太平洋側大陸棚外縁の海底地すべり

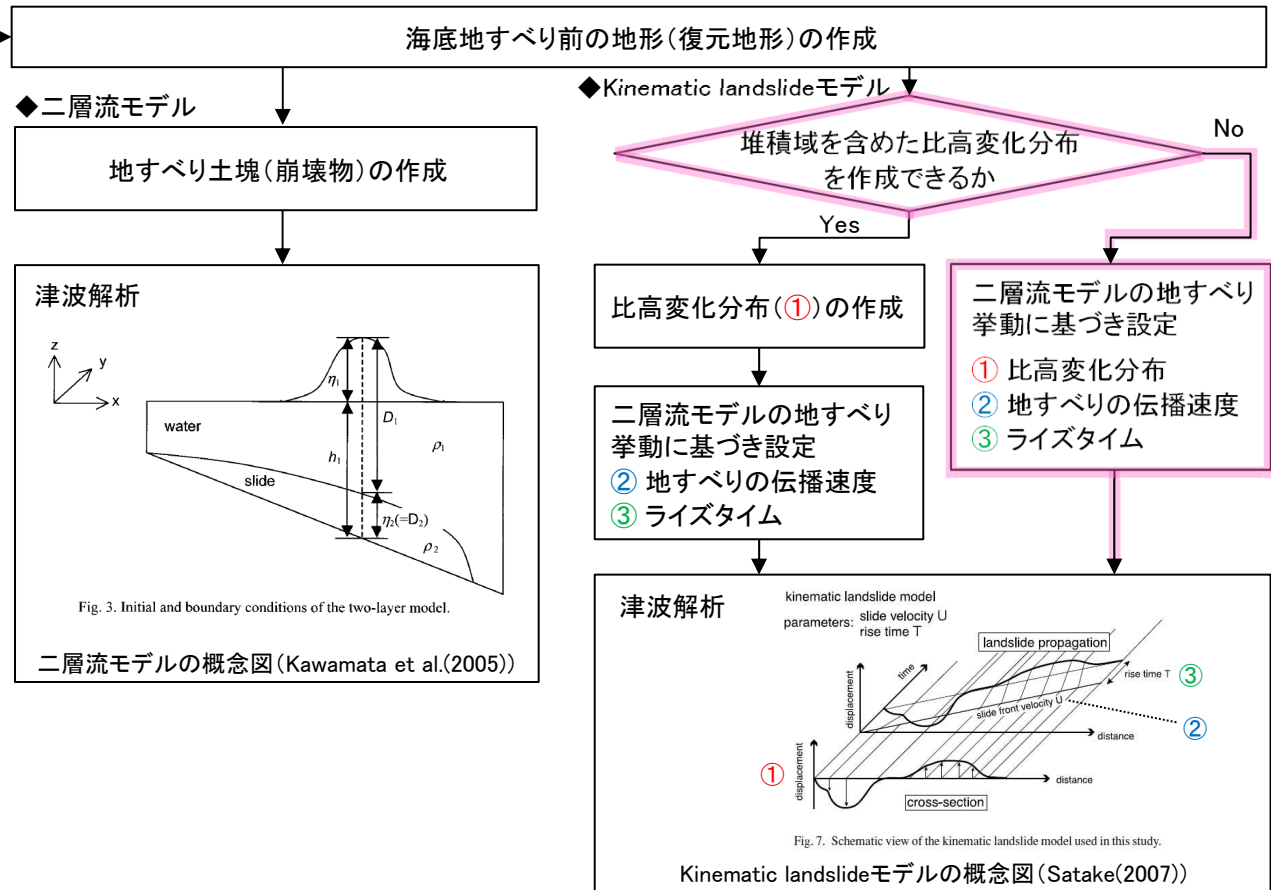
■検討概要

- 以下フローに基づき津波解析を実施した。
- Kinematic landslideモデルに用いる比高変化分布について、海底地すべり堆積域の海底地形データの解像度が低く、海底地形データから比高変化分布を作成できないため、二層流モデルから得られる地すべりの挙動に基づき設定した。解析に用いる比高変化分布、地すべり伝播速度及びライズタイムについては、二層流モデルによる地すべり挙動に基づき、水位への影響が大きくなるように保守的に設定した。

STEP1: 解析対象とする海底地すべりの設定



STEP2: 津波解析



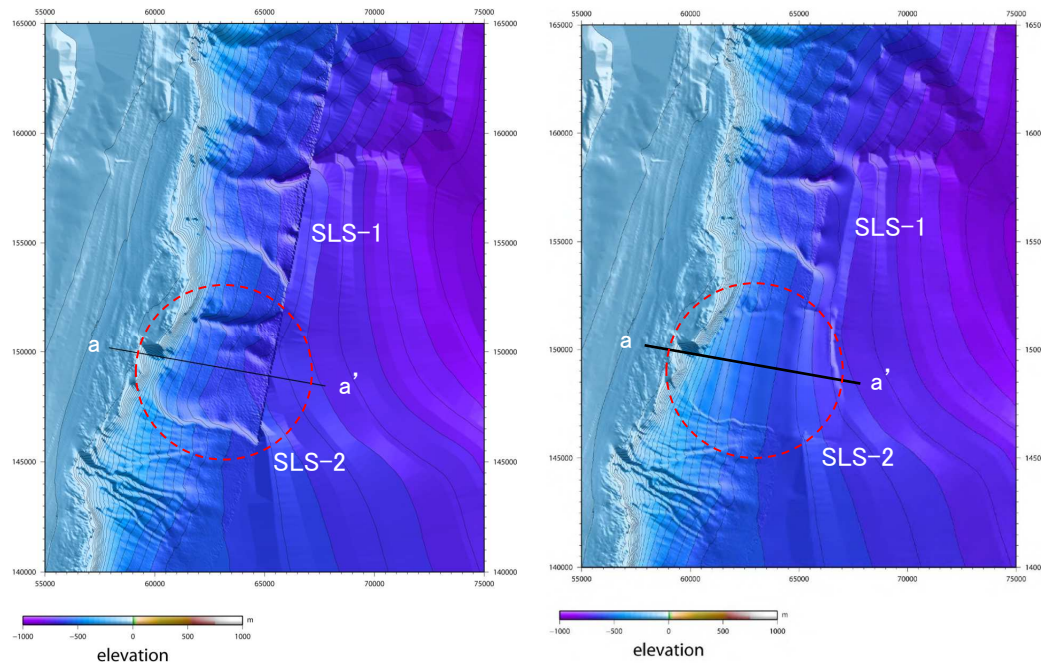
Ⅱ. 地震以外に起因する津波の評価 1. 地すべり及び斜面崩壊 1.3 海底地すべりに起因する津波の評価

第1193回審査会合 (R5.10.6)
資料1-1 p387 再掲

1.3.5 下北太平洋側大陸棚外縁の海底地すべり

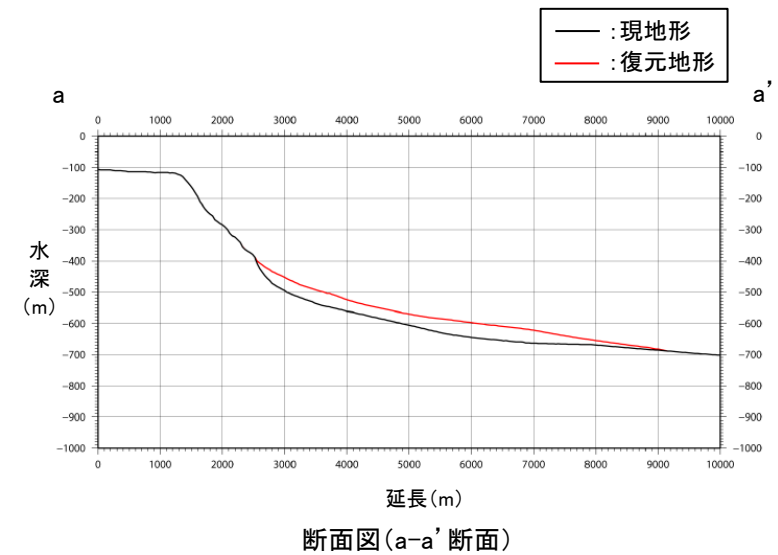
■海底地すべり前の地形(復元地形)の作成

- 海底地すべり地形(SLS-2)と、同地すべり地形周辺における海底地形(等深線)の関係から、海底地すべり前の地形を復元した。



海底地すべり地形(現地形)
(平面図)

海底地すべり前の地形(復元地形)
(平面図)



断面図(a-a'断面)

1.3.5 下北太平洋側大陸棚外縁の海底地すべり

第1193回審査会合(R5.10.6)
資料1-1 p388 再掲

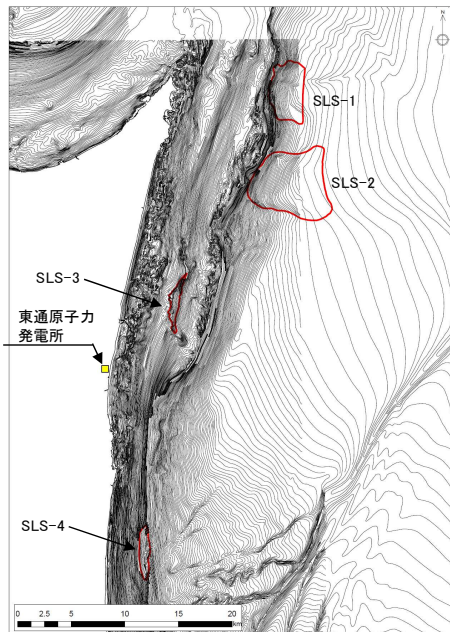
■津波解析(二層流モデル):パラメータの設定

- ・ 二層流モデルに用いたパラメータを下表に示す。
- ・ 崩壊物の密度については、東京電力(株)、リサイクル燃料貯蔵(株)、日本原燃(株)及び当社で実施した海底地形調査で柱状採泥により採取した試料の室内試験で算定した湿潤密度を用いた。

【パラメータの設定】

項目	設定値	備考
海水密度 $\rho 1$ (g/cm ³)	1.03	一般値
崩壊物の密度 $\rho 2$ (g/cm ³)	1.724	共同調査結果より
上層(水)の海底摩擦 (m ^{-1/3} ・s)	0.03	地震に起因する津波と同様
下層(土砂)の粗度係数 (m ^{-1/3} ・s)	0.40	Kawamata et al.(2005)
界面抵抗係数 f_{int}	0.0	Kawamata et al.(2005)
水平渦動粘性係数	考慮しない	地震に起因する津波と同様

【崩壊物の密度の算定】



海底地すべり位置

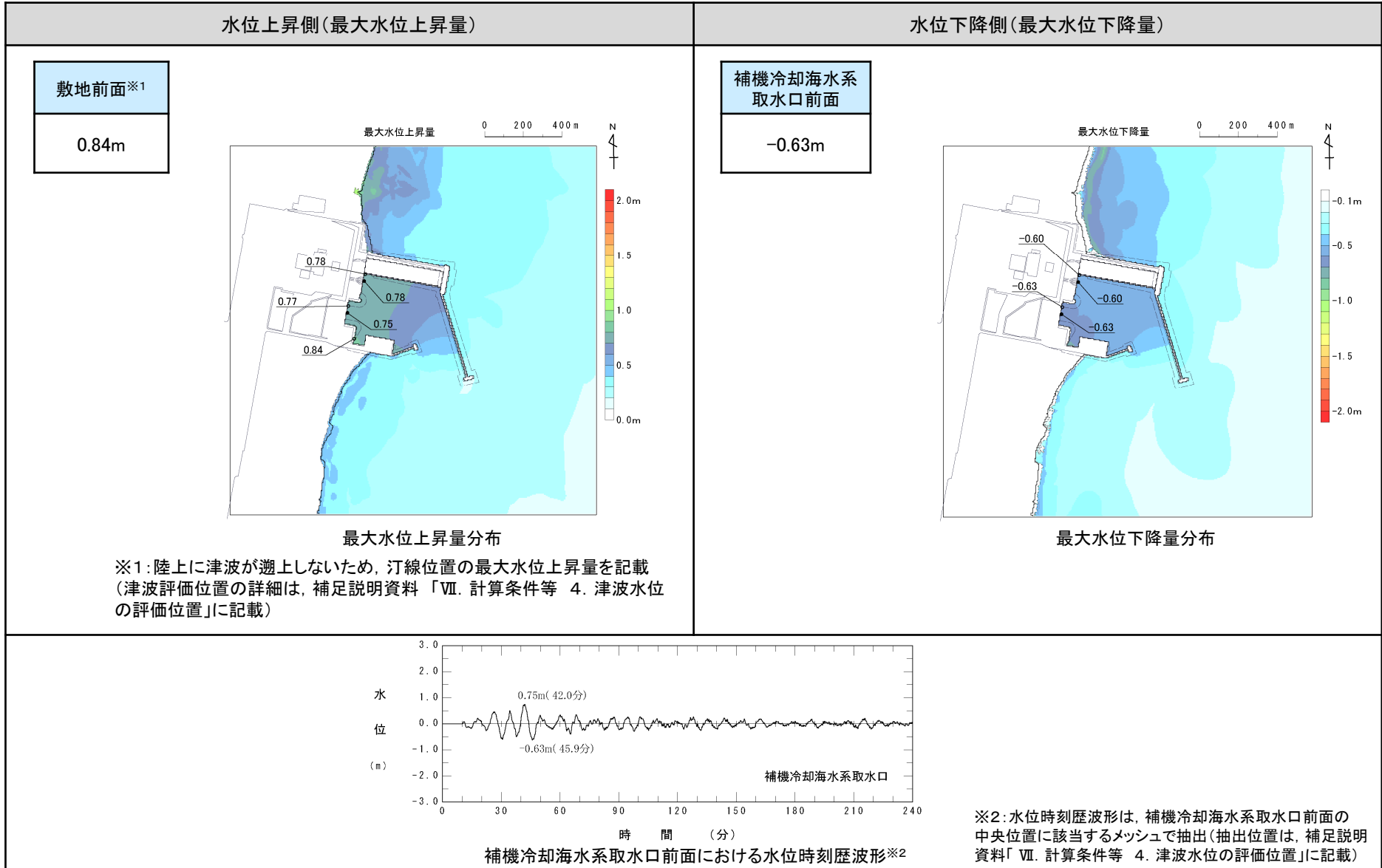


試料採取位置

試料番号	湿潤密度 (g/cm ³)
No.2C	1.651
No.8C	1.796
No.10G	1.745
No.15B	1.703
平均値	1.724

II. 地震以外に起因する津波の評価 1. 地すべり及び斜面崩壊 1.3 海底地すべりに起因する津波の評価
 1.3.5 下北太平洋側大陸棚外縁の海底地すべり

■津波解析(二層流モデル):解析結果

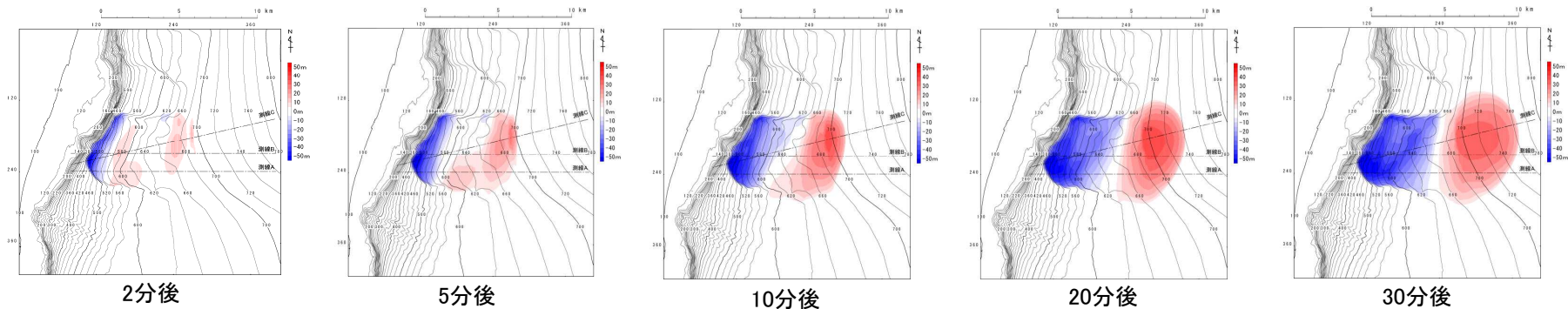


1.3.5 下北太平洋側大陸棚外縁の海底地すべり

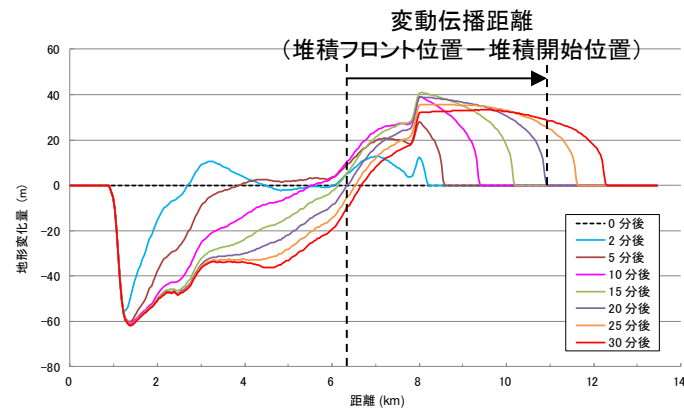
■津波解析 (Kinematic landslideモデル) : パラメータの設定

- 解析に用いる各パラメータは、二層流モデルによる地すべり挙動に基づき、水位への影響が大きくなるように保守的に設定する。
- 二層流モデルから得られる地すべり発生2分後～30分後の地すべり挙動(スナップショット)を以下に示す。これから、地すべり発生20分後～30分後で概ね崩壊域が形成されることを踏まえ、比高変化量が大きく、地すべり伝播速度及びライズタイムが保守的となる地すべり発生20分後の比高変化分布を用いる。
- 地すべり伝播速度について、海底地すべり地形(現地地形)から、海底地すべりは大陸棚斜面を滑落(Slide)して発生したと考えられることから、地震発生20分後の海底地すべり地形の堆積開始位置と堆積フロント位置を変動伝播距離とし、4m/sに設定した。
- ライズタイムについては、地形変化量の時系列から、崩壊域、堆積域ともに約30分間変動が継続するものの、崩壊域の最上部において2分程度で変動終了する範囲もあることから、保守的に2分(120秒)に設定した。
- 崩壊域、堆積域の破壊開始位置については、各領域の頂部に設定した。

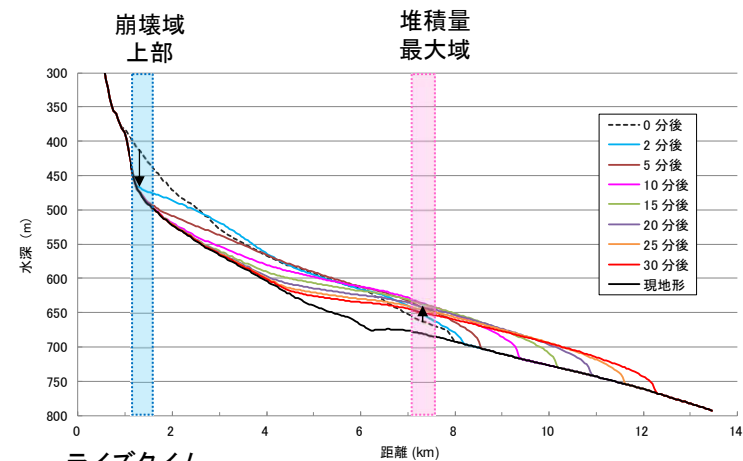
【二層流モデルから得られる地すべり挙動(スナップショット)(青:崩壊域, 赤:堆積域)】



【二層流モデルから得られる地すべりの地形断面変化(測線C)】



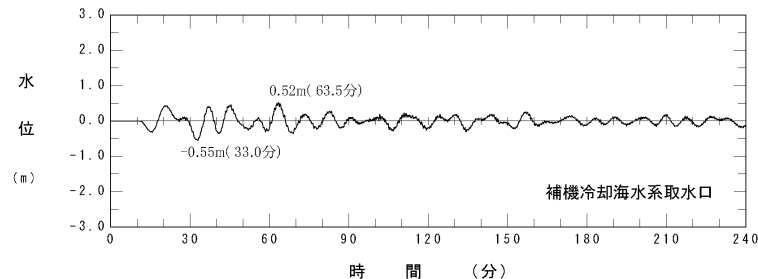
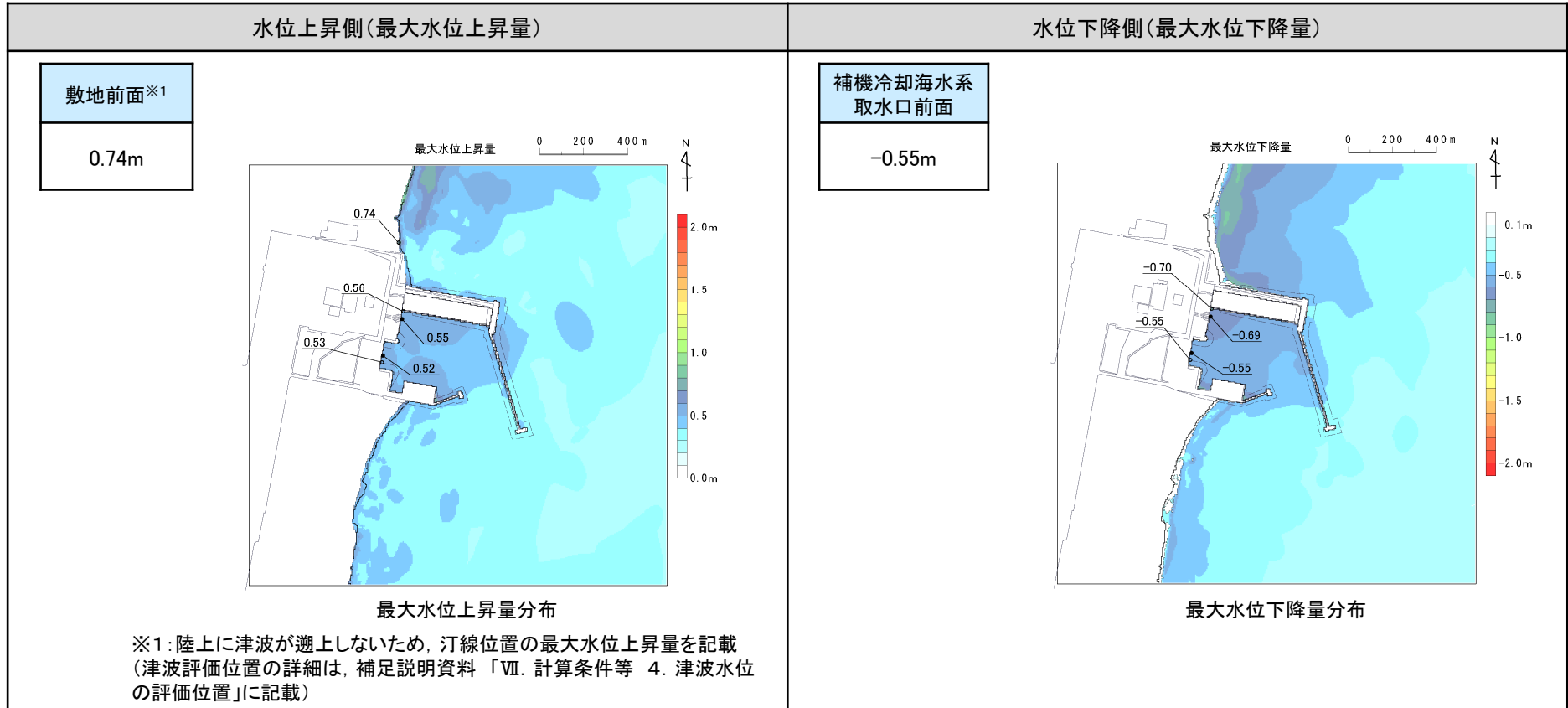
地すべり伝播速度
 = 変動伝播距離(堆積フロント位置 - 堆積開始位置) ÷ 伝播時間
 = 4.69km ÷ 1200s = 3.91m/s ≒ 4m/s



ライズタイム
 変動は30分間継続するが、崩壊域上部では2分程度で変動終了することから、保守的に2分(120s)に設定

II. 地震以外に起因する津波の評価 1. 地すべり及び斜面崩壊 1.3 海底地すべりに起因する津波の評価
 1.3.5 下北太平洋側大陸棚外縁の海底地すべり

■津波解析(Kinematic landslideモデル):解析結果



補機冷却海水系取水口前面における水位時刻歴波形※2

※2:水位時刻歴波形は、補機冷却海水系取水口前面の中央位置に該当するメッシュで抽出(抽出位置は、補足説明資料「VII. 計算条件等 4. 津波水位の評価位置」に記載)

Ⅱ. 地震以外に起因する津波の評価 1. 地すべり及び斜面崩壊 1.3 海底地すべりに起因する津波の評価

1.3.5 下北太平洋側大陸棚外縁の海底地すべり

第1193回審査会合(R5.10.6)
資料1-1 p392 再掲

■まとめ

- 各海底地すべりの最大水位上昇量, 最大水位下降量を以下に示す。

【水位上昇側】

海底地すべり	モデル	最大水位上昇量(m)			
		敷地前面	取水口前面	補機冷却海水系取水口前面	放水路護岸前面
下北太平洋側大陸棚外縁(SLS-2)	二層流モデル	0.84 ^{※1}	0.78	0.77	— ^{※2}
	Kinematic landslideモデル	0.74 ^{※1}	0.56	0.53	— ^{※2}

※1: 敷地前面まで津波が到達しないため, 敷地周辺での最大水位上昇量を記載

※2: 放水路護岸前面まで津波が到達しない。

【水位下降側】

海底地すべり	モデル	補機冷却海水系取水口前面	
		最大水位下降量(m)	取水口敷高 ^{※3} を下回る時間(分)
下北太平洋側大陸棚外縁(SLS-2)	二層流モデル	-0.63	— ^{※4}
	Kinematic landslideモデル	-0.55	— ^{※4}
非常用海水ポンプの運転可能継続時間			約35

※3: 補機冷却海水系取水設備の詳細は, 補足説明資料「Ⅶ. 計算条件等 4. 津波水位の評価位置」に記載。

※4: 取水口敷高(T.P.-4.0m)を下回らない。

1.3.6 日高舟状海盆の海底地すべり

1.3.6.1 検討概要

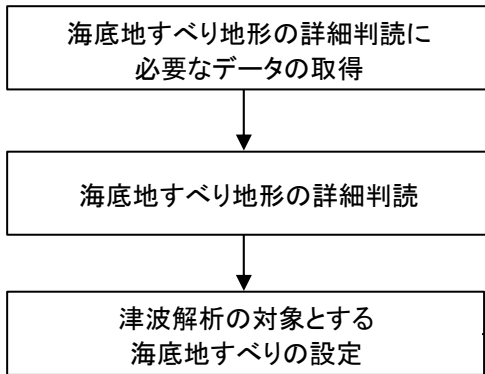
■浦河沖の海底地すべり

- Kinematic landslideモデルに用いる比高変化分布について、海底地形データから堆積域を含めた比高変化分布を作成できることから、海底地すべり前の地形(復元地形)と海底地すべり地形(現地形)の差から得られる比高変化分布を用いた。また、解析に用いる地すべり伝播速度及びライズタイムについては、二層流モデルによる地すべり挙動に基づき、水位への影響が大きくなるように保守的に設定した(下記検討フロー)。

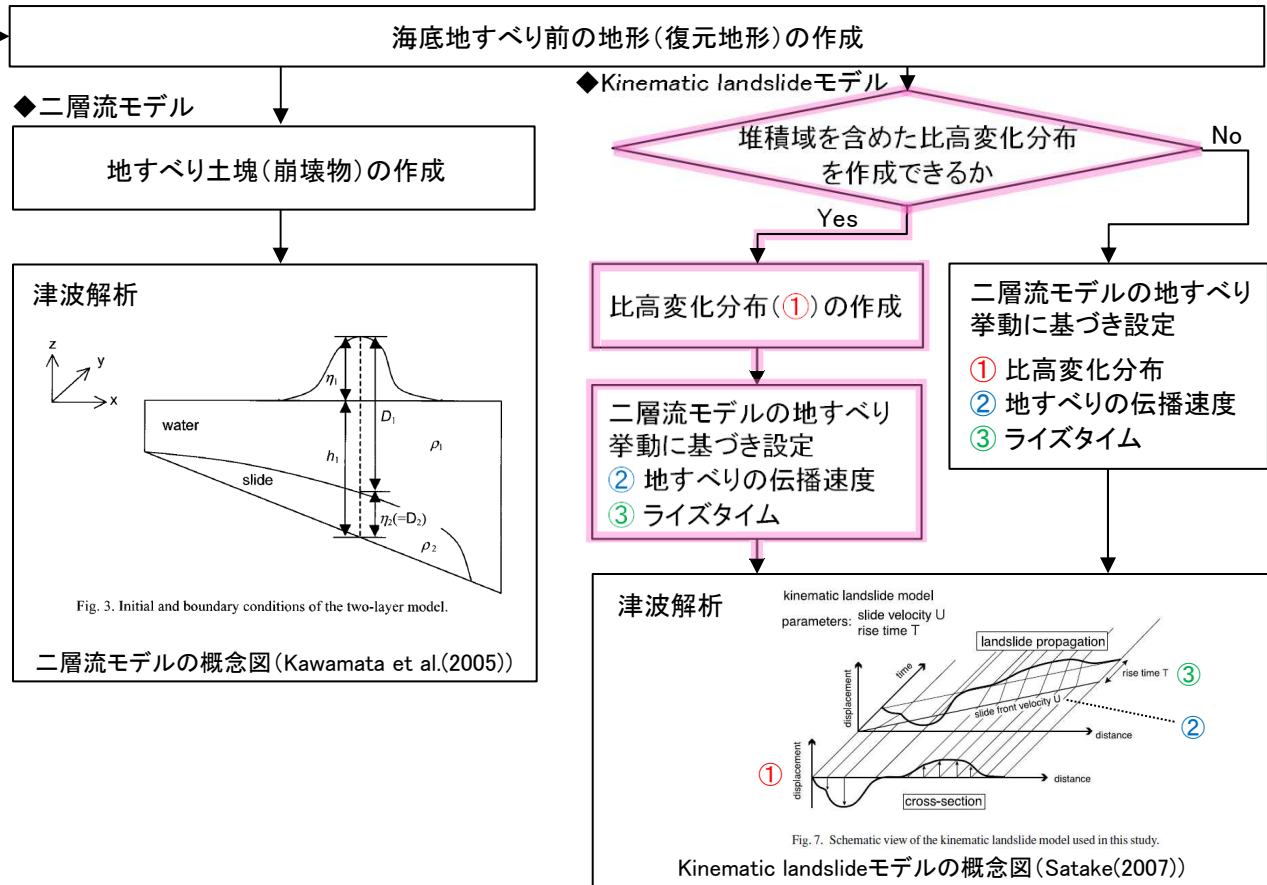
■尻屋崎沖の海底地すべり

- 海底地すべり地形の詳細判読結果(発生形態及び海底地すべりの特徴(傾斜, 水深))から、海底地すべりに伴う津波はほとんど発生しておらず、発電所の津波高さに与える影響は極めて小さいと評価した。
- なお、発電所の津波高さに及ぼす影響を定量的に確認することを目的に、影響検討の位置付けで津波解析(Kinematic landslideモデル)も実施した。

STEP1: 解析対象とする海底地すべりの設定



STEP2: 津波解析



II. 地震以外に起因する津波の評価 1. 地すべり及び斜面崩壊 1.3 海底地すべりに起因する津波の評価

1.3.6 日高舟状海盆の海底地すべり

1.3.6.2 海底地すべり地形の詳細判読に用いたデータ

第1193回審査会合(R5.10.6) 資料1-1 p394 再掲

- 産業技術総合研究所(経済産業省委託事業にて取得)及び産業技術総合研究所による海底地形データ・音波探査記録,並びに日本水路協会M7000シリーズの海底地形データを用いて,海底地すべり地形の詳細判読を実施した。

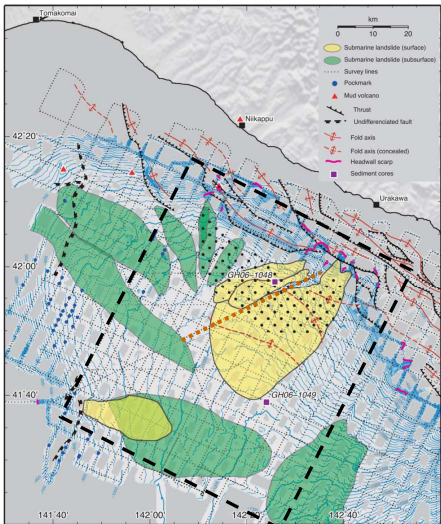
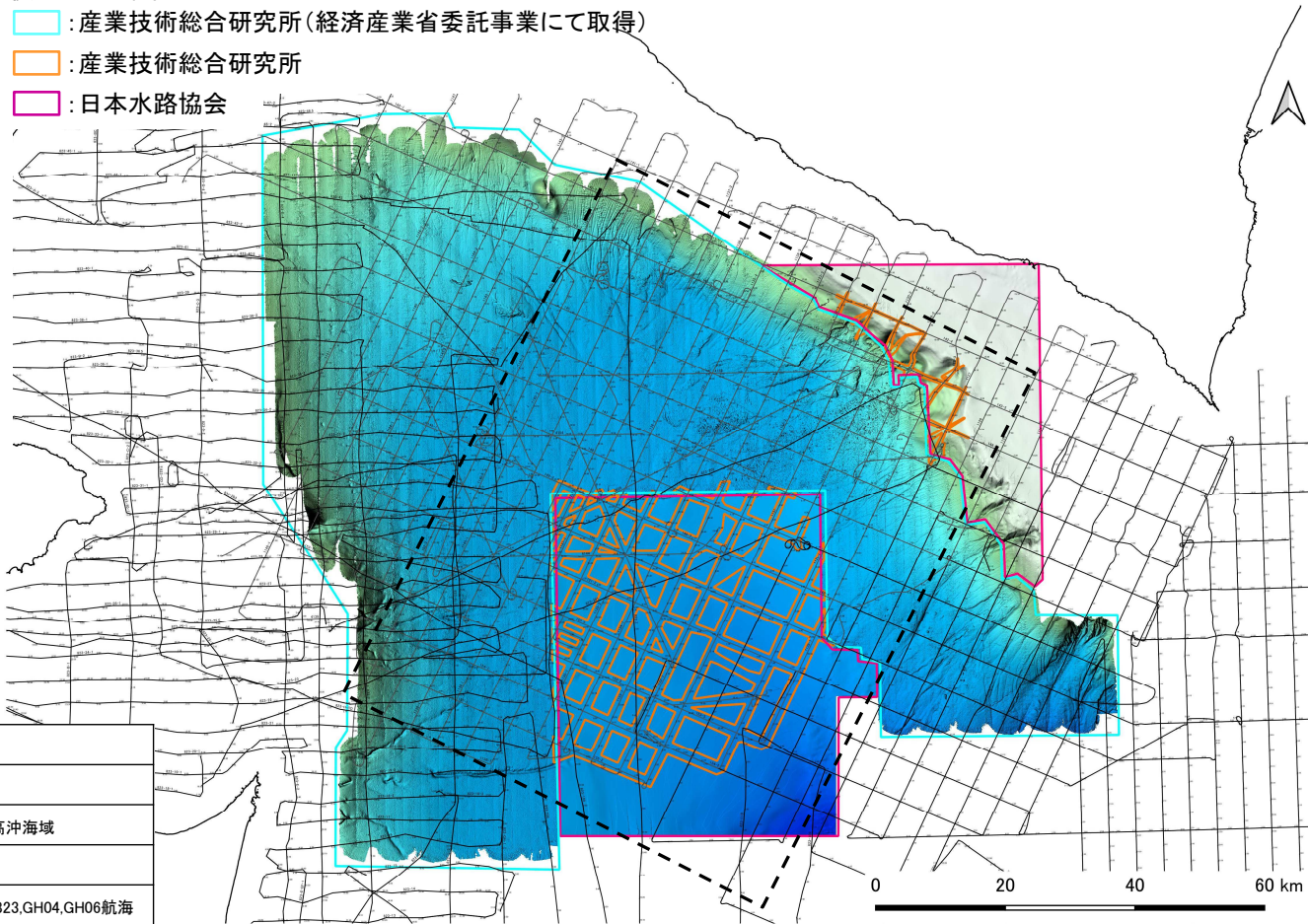


Figure 5. Bathymetry and spatial distribution of MTDs on the surface (yellow) and in the subsurface (green) of the Hidaka Trough. The dotted area indicates the area in which vertically elongate features are concentrated (Figure 10).

海底地すべり地形判読範囲 (Noda et al.(2013)に一部加筆)

使用データ範囲

- 青枠: 産業技術総合研究所(経済産業省委託事業にて取得)
- オレンジ枠: 産業技術総合研究所
- 紫枠: 日本水路協会



	使用データ
メタンハイドレート資源開発研究コンソーシアム	海底地形データ(マルチビーム)日高沖海域
	音波探査記録(サブボトムプロファイラー)日高沖海域
産業技術総合研究所	海底地形データ(マルチビーム)GH06航海
	音波探査記録(サブボトムプロファイラー)GH823, GH04, GH06航海
	音波探査記録(エアガンまたはGIガン)GH823, GH04, GH06航海
日本水路協会	海底地形デジタルデータ M7006「津軽海峡」

II. 地震以外に起因する津波の評価 1. 地すべり及び斜面崩壊 1.3 海底地すべりに起因する津波の評価

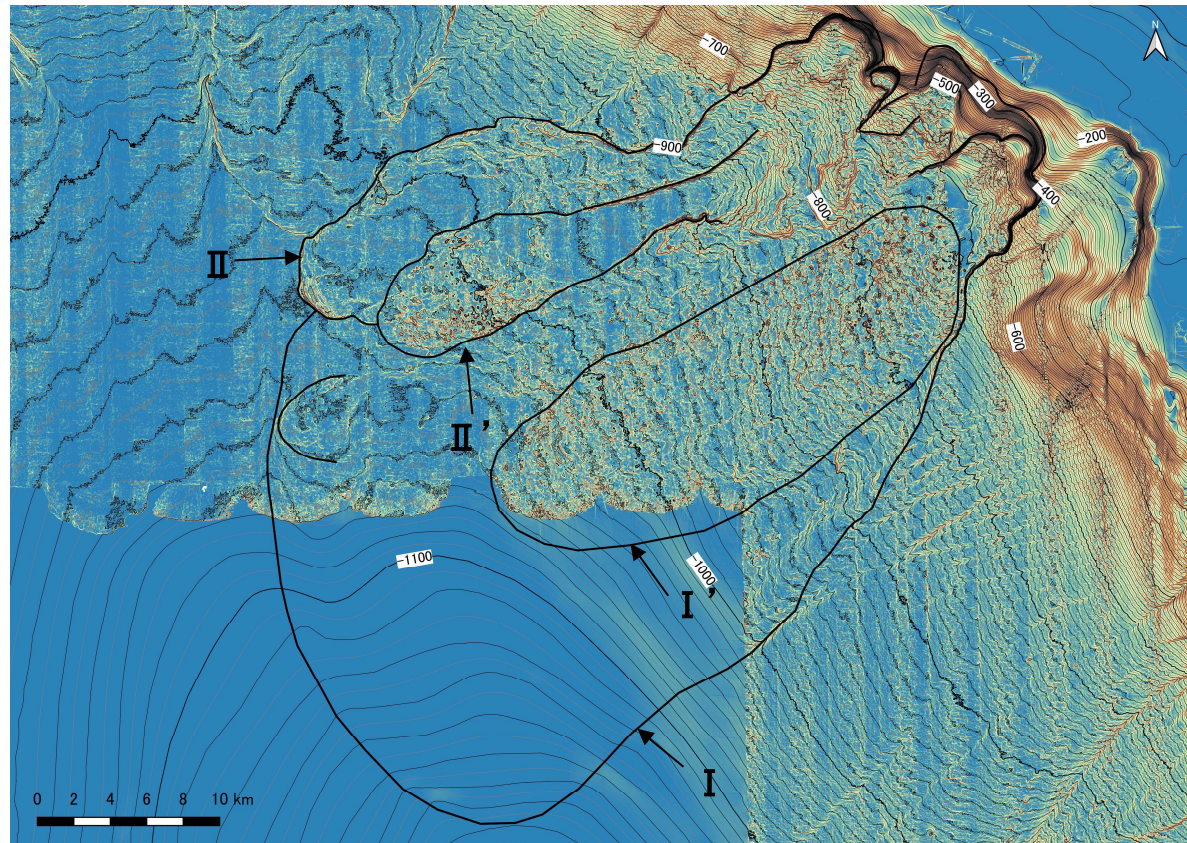
1.3.6 日高舟状海盆の海底地すべり

1.3.6.3 海底地すべり地形の詳細判読及び津波解析の対象とする海底地すべり

■浦河沖の海底地すべり:海底地すべり地形の詳細判読

- Noda et al.(2013)が指摘する浦河沖の海底地すべり(3箇所)について、同海域で取得されている海底地形データ、並びに音波探査記録を用いて、海底地すべり地形の詳細判読を実施した※1。
- 詳細判読の結果、浦河沖の海底地すべりは、地すべりⅠ、地すべりⅠ'、地すべりⅡ及び地すべりⅡ'に区分され、全体として複数回の活動で形成された可能性があることを確認した。
- 斜面上部の明瞭な滑落崖、音波探査記録から推定されるすべり面の形状及び地すべり土塊内部の複雑な変形から、発生形態は円弧すべり型であり、海底地すべり滑落崖(上流側)の傾斜は5~15°程度、滑落崖上部の水深は約200~400mである。

※1:詳細判読に用いた音波探査記録の詳細については、補足説明資料「V. 地震以外に起因する津波の評価 第3章 3.1 浦河沖の海底地すべり」に記載。



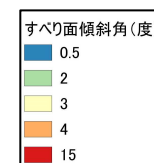
【地形判読調査結果※2】

- ✓ 「地すべりⅠ」は、最も面積が大きい海底地すべりである。
- ✓ 「地すべりⅠ」の上部には「地すべりⅠ'」、「地すべりⅡ」が形成され、「地すべりⅡ」の上部にはさらに「地すべりⅡ'」が形成されている。
- ✓ 「地すべりⅡ'」の堆積部と滑落崖の対応関係は不明である。

【傾斜量※2】

- ・大陸棚:0.5°以下
- ・大陸棚縁辺斜面:2~4°程度
- ・海盆底:0.5~1°程度
- ・海底地すべり滑落崖:5~15°程度

※2:各評価は当社の解釈による



浦河沖の海底地すべり地形(傾斜量図)

II. 地震以外に起因する津波の評価 1. 地すべり及び斜面崩壊 1.3 海底地すべりに起因する津波の評価
1.3.6 日高舟状海盆の海底地すべり

1.3.6.3 海底地すべり地形の詳細判読及び津波解析の対象とする海底地すべり

■浦河沖の海底地すべり:津波解析の対象とする海底地すべり

- Noda et al.(2013)による浦河沖の海底地すべり地形, 当社が詳細判読により求めた海底地すべり地形及び両者の重ね合わせ図を以下に示す。当社が判読した海底地すべり地形は, Noda et al.(2013)に示される海底地すべり形状と整合的である。
- 津波解析の対象とする海底地すべりについて, 浦河沖の海底地すべりは複数回の活動で形成された可能性が考えられるが, 海底地すべりに起因する津波は想定する地すべり規模(地すべり土塊の体積)に起因することから, 保守的に地すべり①と地すべり②の同時活動を考慮する。
- あわせて, 地すべり①と地すべり②の同時活動が保守的な評価になっているかを定量的に確認するため, 地すべり①単独及び地すべり②単独の評価も実施する。なお, 各地すべり単独を対象とした津波解析は, 地すべりを分割して評価できる二層流モデルを用いて実施する。

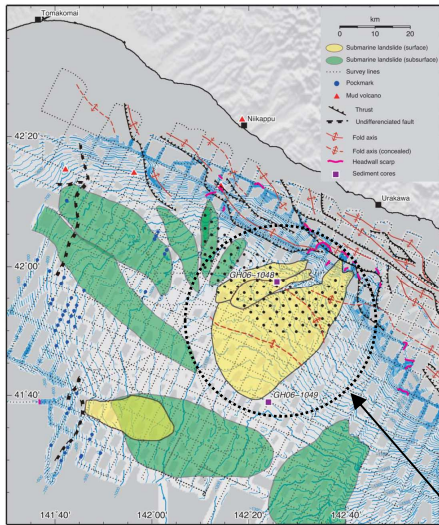
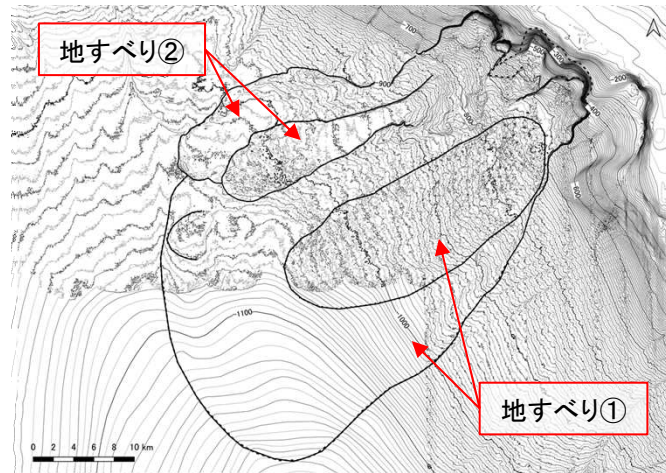


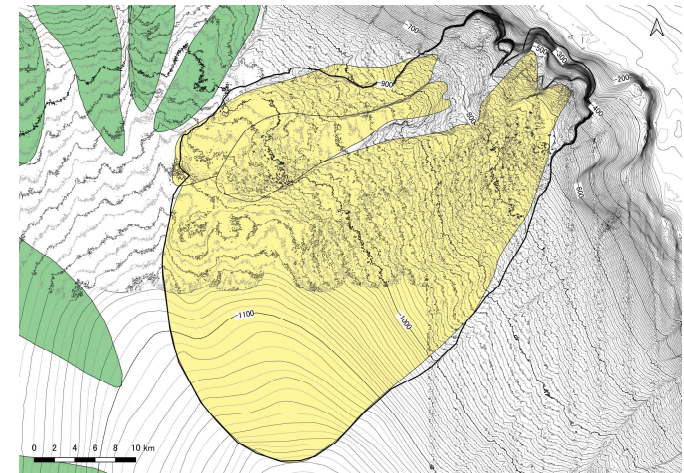
Figure 5. Bathymetry and spatial distribution of MTDs on the surface (yellow) and in the subsurface (green) of the Hidaka Trough. The dotted area indicates the area in which vertically elongate features are concentrated (Figure 10).

Noda et al.(2013)による
浦河沖の海底地すべり地形
(Noda et al.(2013)に一部加筆)



当社詳細判読による浦河沖の海底地すべり地形

浦河沖の海底地すべり



Noda et al.(2013)による海底地すべり地形と当社が
詳細判読した海底地すべり地形の重ね合わせ図

1.3.6 日高舟状海盆の海底地すべり

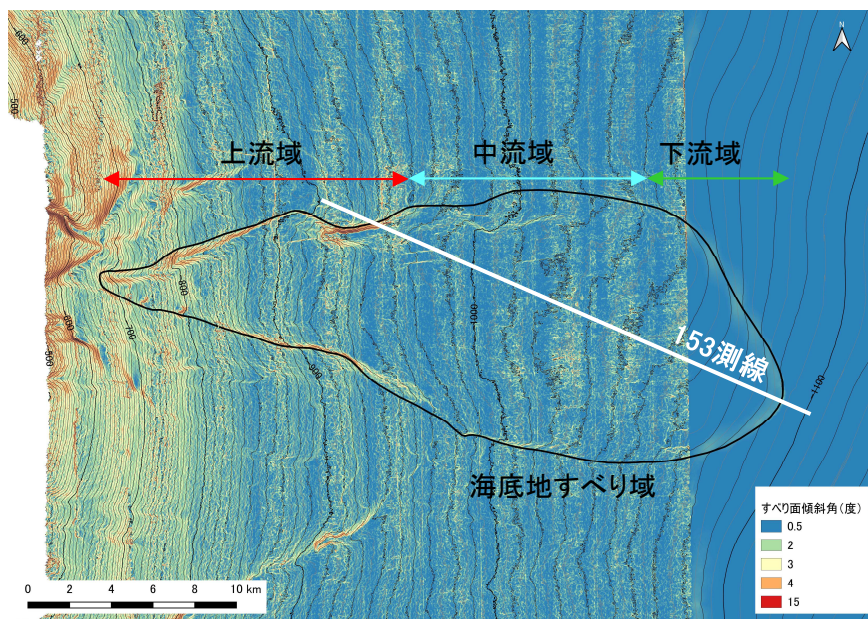
第1193回審査会合(R5.10.6)
資料1-1 p397 再掲

1.3.6.3 海底地すべり地形の詳細判読及び津波解析の対象とする海底地すべり

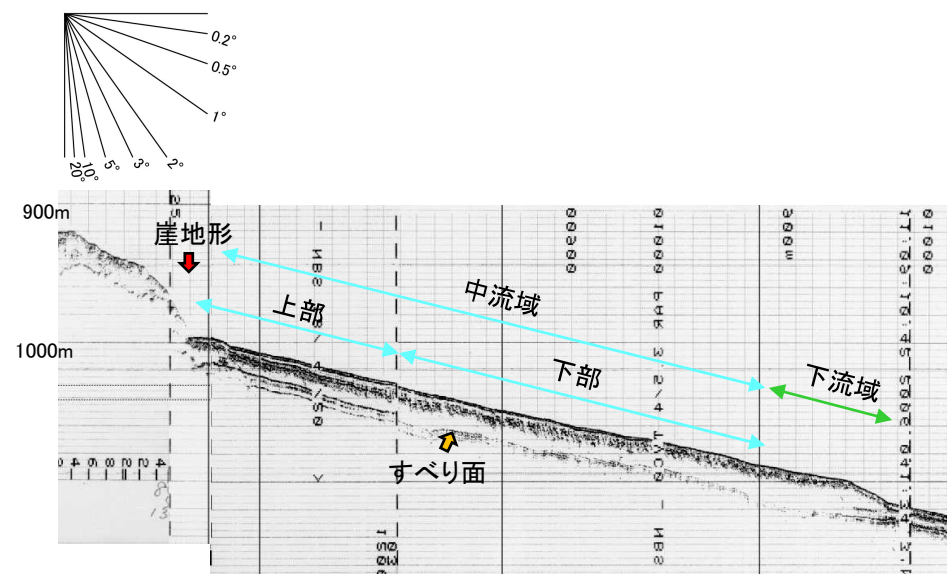
■尻屋崎沖の海底地すべり:海底地すべり地形の詳細判読(1/2)

- Noda et al.(2013)が指摘する尻屋崎沖の海底地すべりについて、同海域で取得されている海底地形データ及び音波探査記録を用いて、海底地すべり地形の詳細判読を実施した※。
- 海底地すべりの上流域には比高約20~30mの崖地形、下流域には比高約10m程度のマウンド状の微高地が認められ、全体の地形は概ね平滑で、崩落岩塊を示唆するような小起伏群(流れ山)は認められない。
- 中流域から下流域に認められる地すべり土塊の堆積構造(内部構造)について、中流域(上部)では成層構造が認められ、中流域(下部)には堆積構造の乱れ、下流域では地すべり土塊の移動に伴う圧縮変形による隆起地形が見られる。
- Noda et al.(2013)は、「音波探査記録より、同地すべりは土石流(debris flow)や濁流(turbidity currents)に発展していないようである」としていることも踏まえると、尻屋崎沖の海底地すべりの発形態は、並進すべり型であり、厚さ約15~25mの板状の地すべり土塊が、0.2~0.3°程度の極めて緩やかに傾斜した層理面をすべり面として、東~南東方向に数100~1000m程度移動した(スライドした)ものと考えられる。

※:詳細判読に用いた音波探査記録の詳細については、補足説明資料「V. 地震以外に起因する津波の評価 第3章 3.2 尻屋崎沖の海底地すべり」に記載。



尻屋崎沖の海底地すべり地形(傾斜量図)



尻屋崎沖の海底地すべりの音波探査記録(153測線)

1.3.6 日高舟状海盆の海底地すべり

1.3.6.3 海底地すべり地形の詳細判読及び津波解析の対象とする海底地すべり

■ 尻屋崎沖の海底地すべり:海底地すべり地形の詳細判読(2/2)

- Noda et al.(2013)による尻屋崎沖の海底地すべり地形, 当社が詳細判読した海底地すべり地形及び両者の重ね合わせ図を以下に示す。当社が判読した海底地すべり地形は, Noda et al.(2013)に示される海底地すべり形状と整合的である。

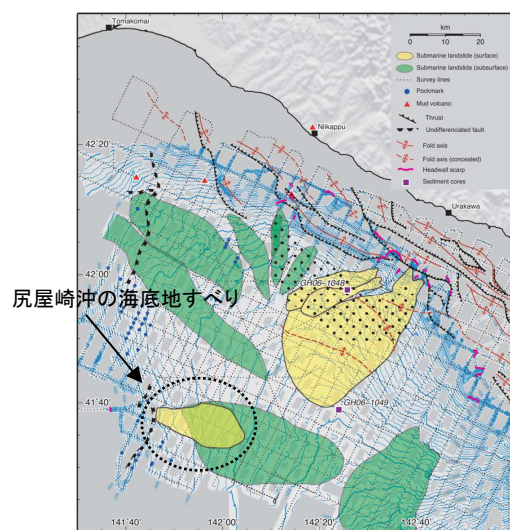
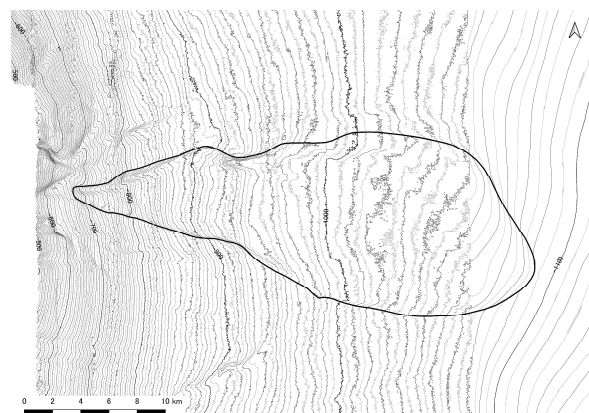
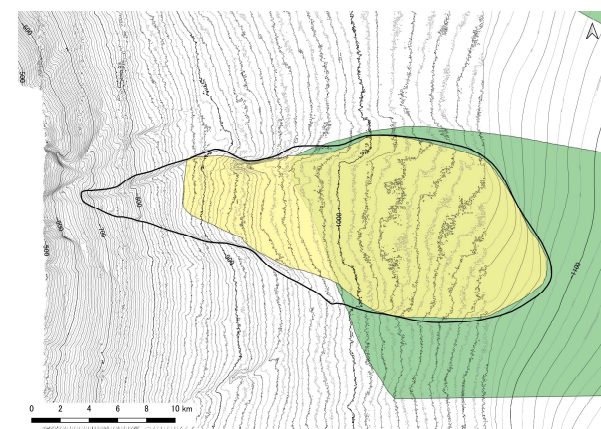


Figure 5. Bathymetry and spatial distribution of MTDs on the surface (yellow) and in the subsurface (green) of the Hidaka Trough. The dotted area indicates the area in which vertically elongate features are concentrated (Figure 10).

Noda et al.(2013)による
尻屋崎沖の海底地すべり地形
(Noda et al.(2013)に一部加筆)



当社詳細判読による尻屋崎沖の海底地すべり地形



Noda et al.(2013)による海底地すべり地形と当社が
詳細判読した海底地すべり地形の重ね合わせ図

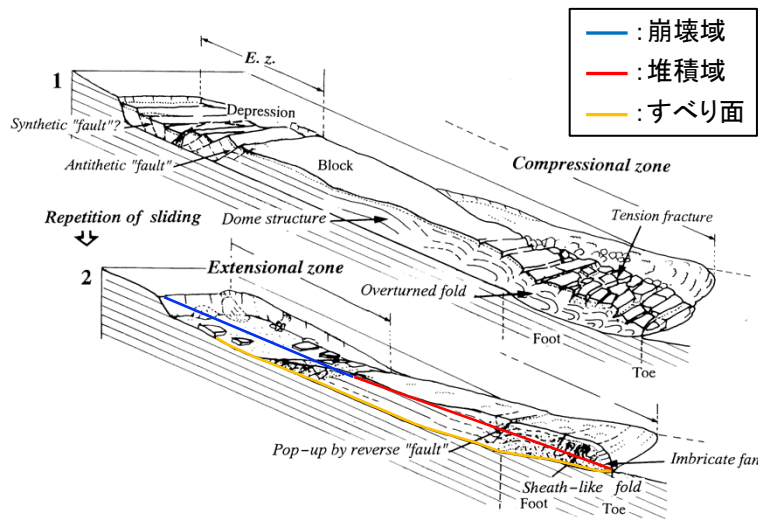
1.3.6 日高舟状海盆の海底地すべり

第1193回審査会合(R5.10.6)
資料1-1 p399 再掲

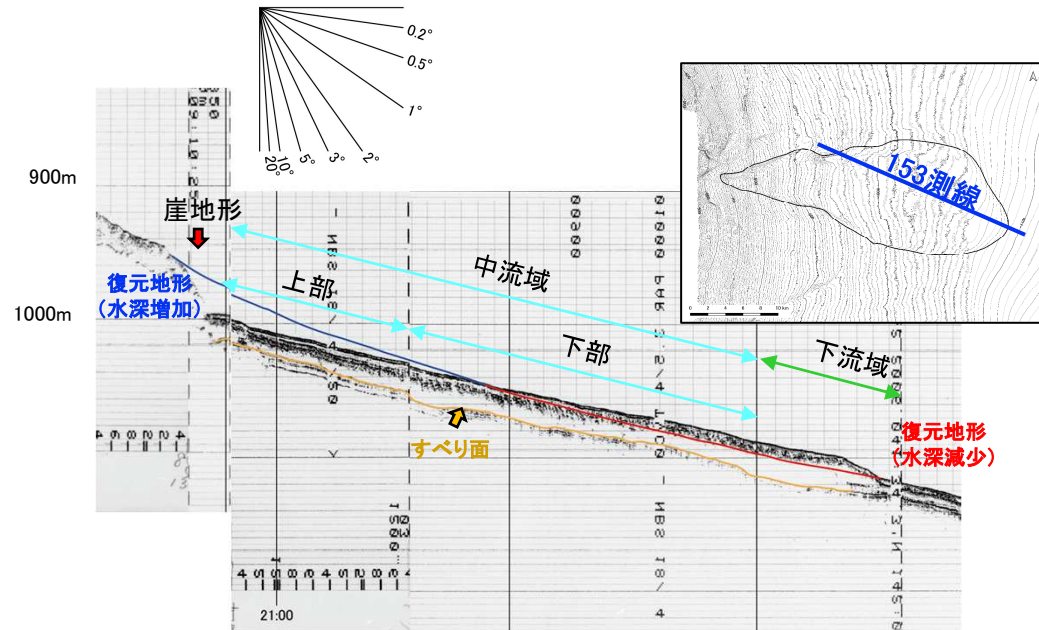
1.3.6.3 海底地すべり地形の詳細判読及び津波解析の対象とする海底地すべり

■ 尻屋崎沖の海底地すべり: 津波解析の対象とする海底地すべり

- 田近(1995)は、陸上地すべりを対象に、繰り返し滑動してきた地すべり(左下図2)と新たに滑動した地すべり(左下図1)の地すべり地形、地すべり堆積物の構成及び内部の変形構造の比較から、並進すべりの発達過程を明らかにしている。それによると、上流域に崩壊域、中流域に移動体、下流域に圧縮性構造を有する地すべりは、地すべり土塊の繰り返しの移動により形成されたとしている。また、陸上地すべりと海底地すべりの形成過程には共通性があるとしている。
- 尻屋崎沖の海底地すべり地形及び内部構造は、田近(1995)が明らかにした流れ盤斜面における地すべりと概ね一致していることから、尻屋崎沖の海底地すべりは、地すべり土塊の繰り返しの移動により形成された可能性がある。
- また、尻屋崎沖の海底地すべりのすべり面の傾斜は $0.2\sim 0.3^\circ$ 程度と極めて緩く、海底地すべり位置の水深は約700~1100mと深いことを踏まえれば、尻屋崎沖の海底地すべりに伴う津波はほとんど発生していないと考えられる。



流れ盤斜面における地すべり(並進すべり)の内部構造及び発達過程の模式図 (田近(1995)に一部加筆)



尻屋崎沖の海底地すべり部の音波探査記録(153測線)

以上から、尻屋崎沖の海底地すべりが発電所の津波高さに与える影響は極めて小さいと考えられる*。

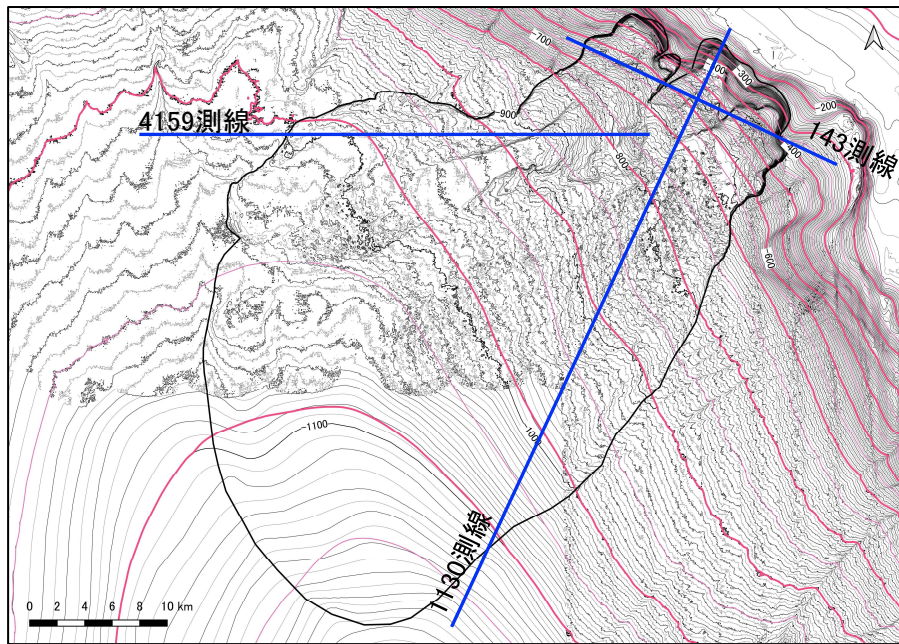
*: 発電所の津波高さに及ぼす影響を定量的に確認することを目的に、影響検討の位置付けで津波解析を実施した。影響検討解析の詳細は補足説明資料「V. 地震以外に起因する津波の評価 第3章 3.2 尻屋崎沖の海底地すべり」に記載。

II. 地震以外に起因する津波の評価 1. 地すべり及び斜面崩壊 1.3 海底地すべりに起因する津波の評価
 1.3.6 日高舟状海盆の海底地すべり 1.3.6.4 浦河沖の海底地すべり

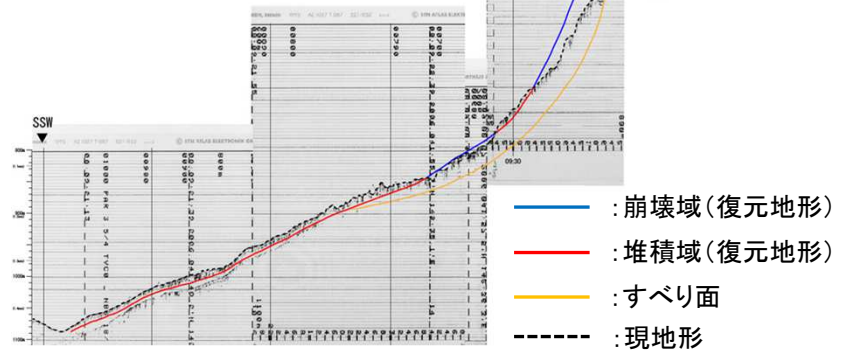
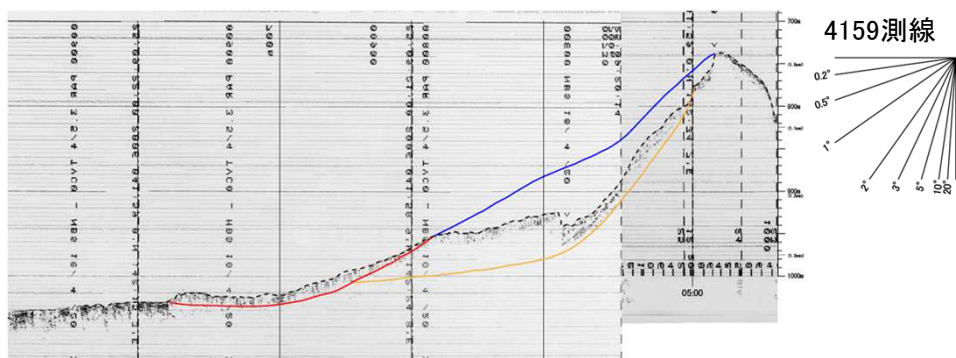
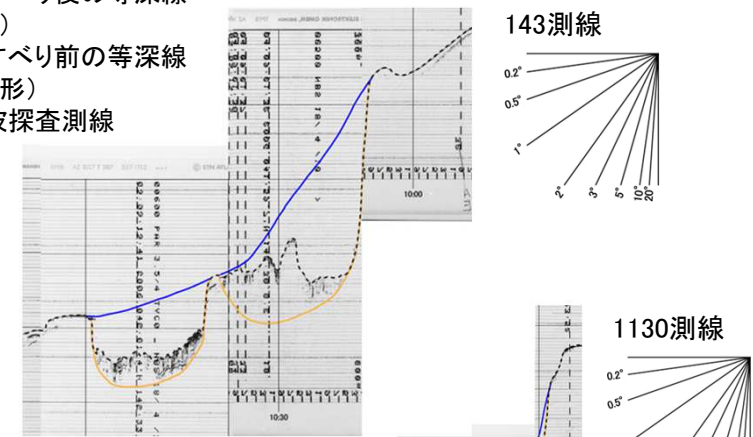
■海底地すべり前の地形(復元地形)の作成(1/2)

- 海底地すべり前の地形(復元地形)は、海上音波探査記録を用いて崩壊域、堆積域及び海底地すべりのすべり面を推定し、海底地すべり地形周辺の海底地形(等深線)との関係、崩壊土量と堆積土量の収支のつり合いを考慮して作成した。
- 海底地すべり前後の等深線図及び海上音波探査記録を用いた崩壊域、堆積域及び海底地すべりのすべり面の推定結果※を以下に示す。
 ※:海上音波探査記録を用いた崩壊域、堆積域及び海底地すべりのすべり面の推定結果の詳細については、補足説明資料「V. 地震以外に起因する津波の評価 3. 日高舟状海盆の海底地すべり」に記載。

【海底地すべり前後の等深線図及び海上音波探査記録を用いた崩壊域、堆積域及びすべり面の推定結果】



— : 海底地すべり後の等深線 (現地形)
 — : 海底地すべり前の等深線 (復元地形)
 — : 海上音波探査測線



— : 崩壊域(復元地形)
 — : 堆積域(復元地形)
 — : すべり面
 - - - : 現地形

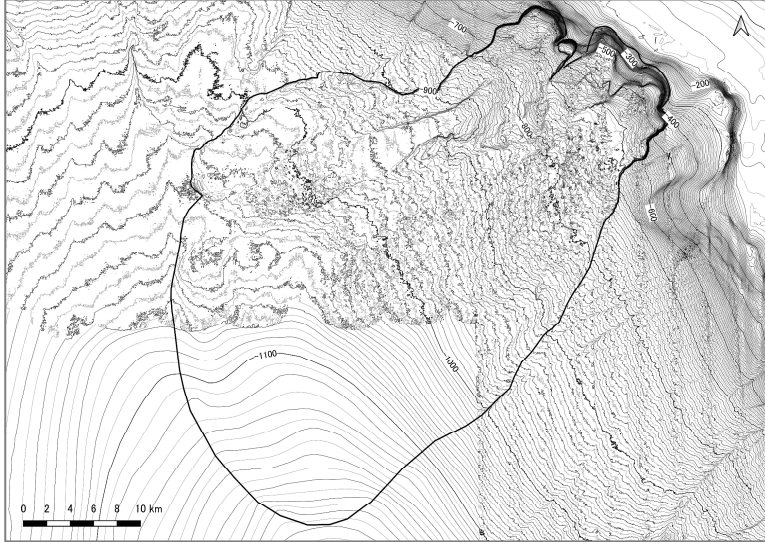
II. 地震以外に起因する津波の評価 1. 地すべり及び斜面崩壊 1.3 海底地すべりに起因する津波の評価
 1.3.6 日高舟状海盆の海底地すべり 1.3.6.4 浦河沖の海底地すべり

第1193回審査会合 (R5.10.6)
 資料1-1 p401 再掲

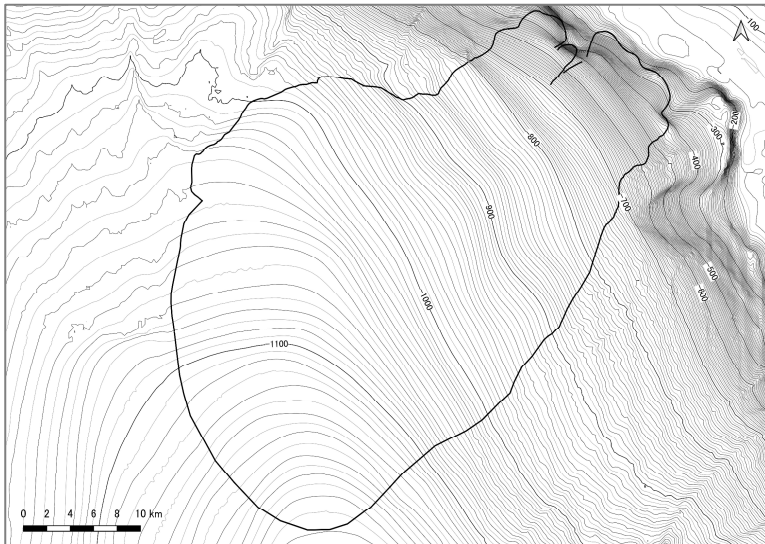
■海底地すべり前の地形(復元地形)の作成(2/2)

- 作成した海底地すべり前の地形(復元地形), 海底地すべりのすべり面を以下に示す。

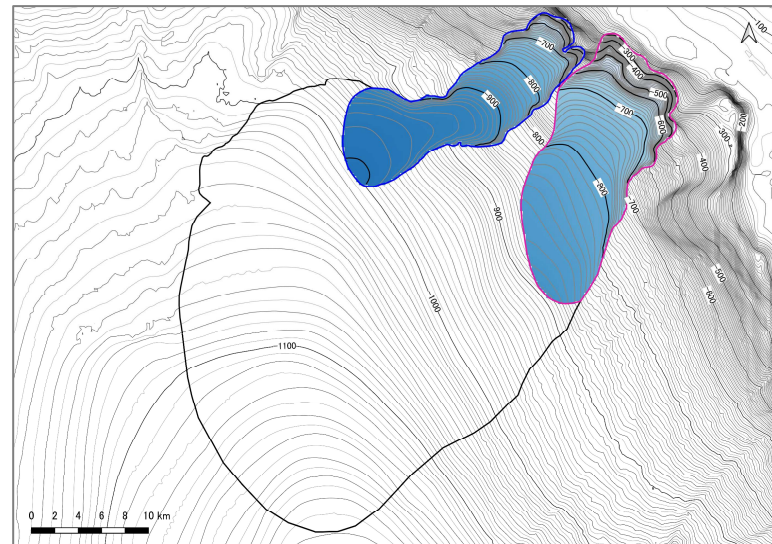
海底地すべり地形(現地形)



海底地すべり前の地形(復元地形)



海底地すべりのすべり面(着色部)



II. 地震以外に起因する津波の評価 1. 地すべり及び斜面崩壊 1.3 海底地すべりに起因する津波の評価

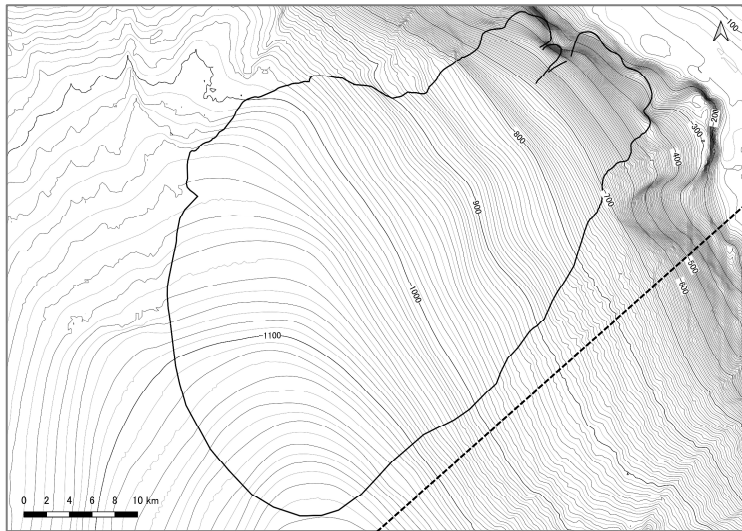
1.3.6 日高舟状海盆の海底地すべり 1.3.6.4 浦河沖の海底地すべり

第1193回審査会合 (R5.10.6)
資料1-1 p402 再掲

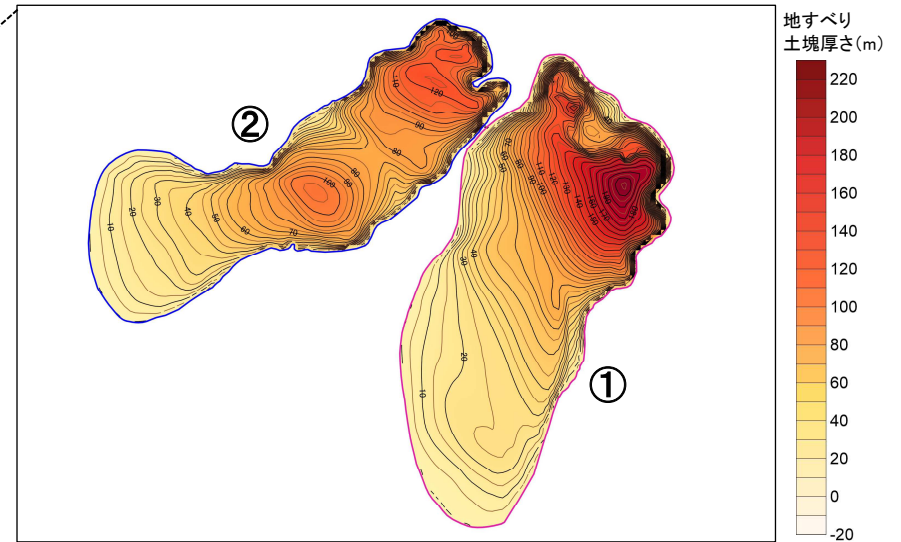
■二層流モデルに用いる地すべり土塊(崩壊物)の作成

- 海底地すべり前の地形(復元地形)と海底地すべりのすべり面から作成した地すべり土塊(崩壊物)を以下に示す。

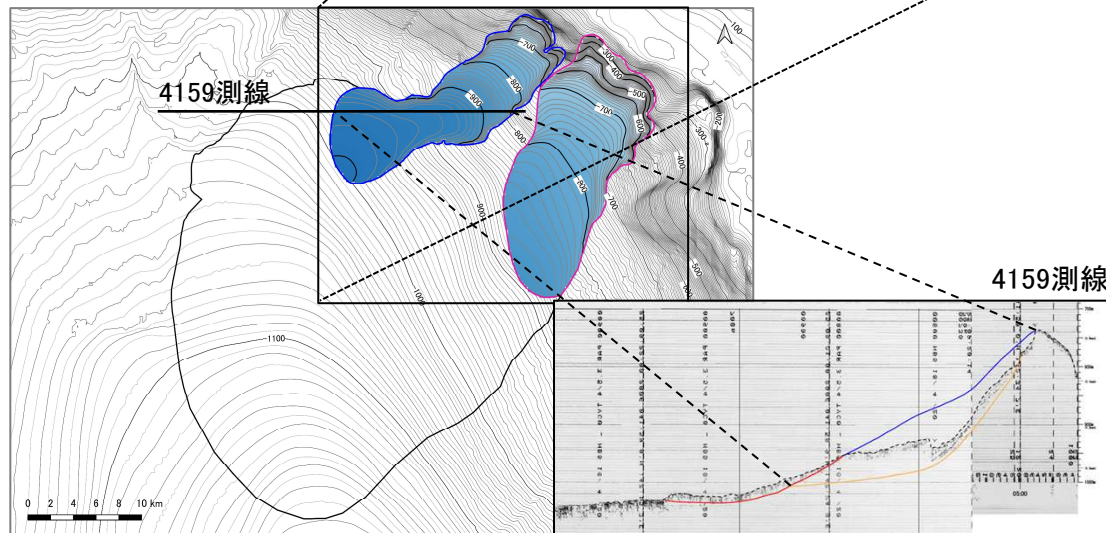
海底地すべり前の地形(復元地形)(A)



地すべり土塊(崩壊物)(A-B)



海底地すべりのすべり面(B)



地すべり土塊(崩壊物)の諸元

	地すべり土塊①	地すべり土塊②
長さ(km)	22	23
幅(km)	9	5
最大土砂厚(m)	220	130
体積(km ³)	10.0	7.6

- (blue) : 崩壊域(復元地形)
- (red) : 堆積域(復元地形)
- (yellow) : すべり面
- - - (dashed) : 現地形

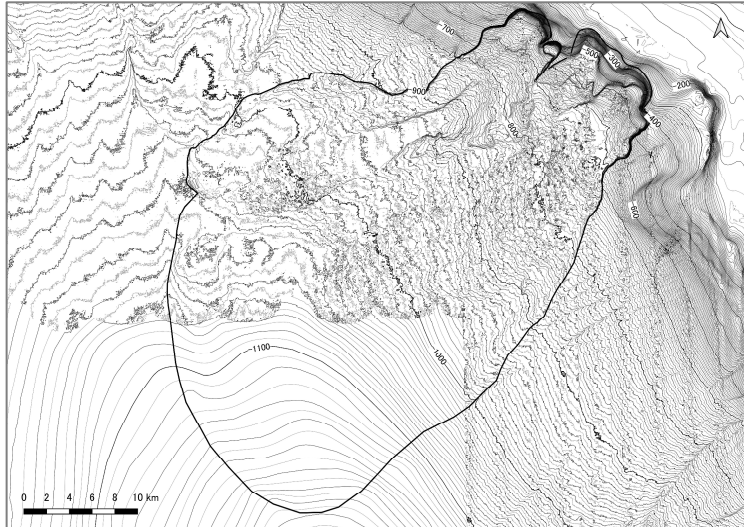
II. 地震以外に起因する津波の評価 1. 地すべり及び斜面崩壊 1.3 海底地すべりに起因する津波の評価
 1.3.6 日高舟状海盆の海底地すべり 1.3.6.4 浦河沖の海底地すべり

第1193回審査会合 (R5.10.6)
 資料1-1 p403 再掲

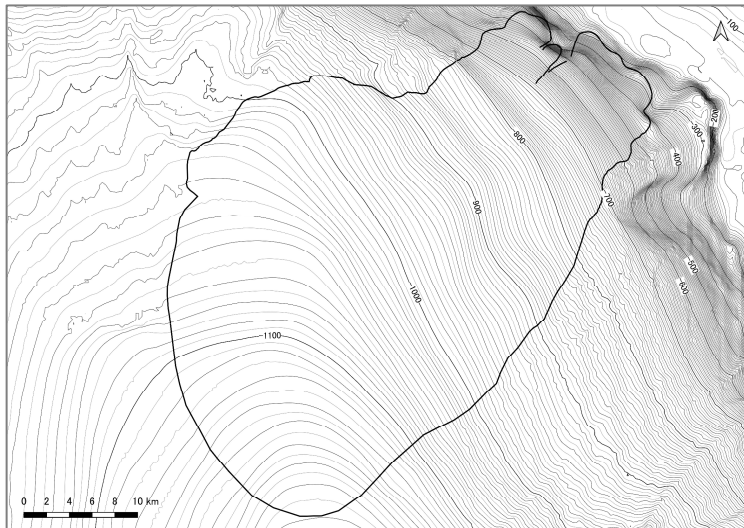
■ Kinematic landslideモデルに用いる比高変化分布の作成

- 海底地すべり地形(現地形)と海底地すべり前の地形(復元地形)から作成した比高変化分布を以下に示す。

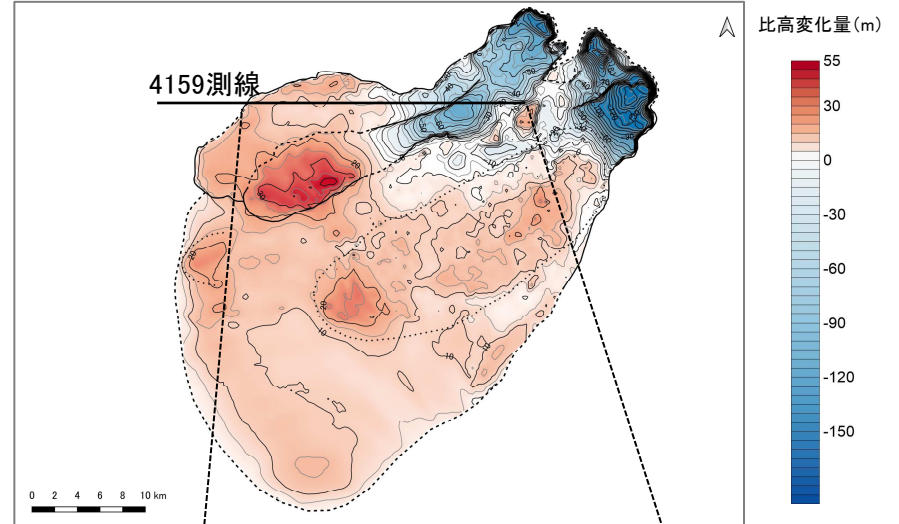
海底地すべり地形(現地形) (A)



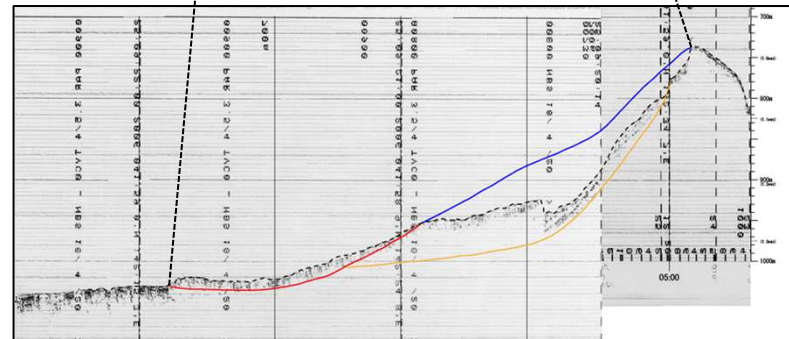
海底地すべり前の地形(復元地形) (B)



比高変化分布 (A-B)



4159測線



- : 崩壊域(復元地形)
- : 堆積域(復元地形)
- : すべり面
- - - : 現地形

II. 地震以外に起因する津波の評価 1. 地すべり及び斜面崩壊 1.3 海底地すべりに起因する津波の評価
 1.3.6 日高舟状海盆の海底地すべり 1.3.6.4 浦河沖の海底地すべり

第1193回審査会合 (R5.10.6)
 資料1-1 p404 再掲

■津波解析(二層流モデル):パラメータの設定

- 二層流モデルに用いたパラメータを下表に示す。
- 崩壊物の密度については, Noda et al.(2013)による地すべり位置での密度検層結果ならびに密度と地すべり堆積厚さの関係式に基づき設定した。

【パラメータの設定】

項目	設定値	備考
海水密度 ρ_1 (g/cm ³)	1.03	一般値
崩壊物の密度 ρ_2 (g/cm ³)	1.34	Noda et al.(2013)
上層(水)の海底摩擦 (m ^{-1/3} ・s)	0.03	地震に起因する津波と同様
下層(土砂)の粗度係数 (m ^{-1/3} ・s)	0.40	Kawamata et al.(2005)
界面抵抗係数 f_{int}	0.0	Kawamata et al.(2005)
水平渦動粘性係数	考慮しない	地震に起因する津波と同様

【崩壊物の密度の算定】

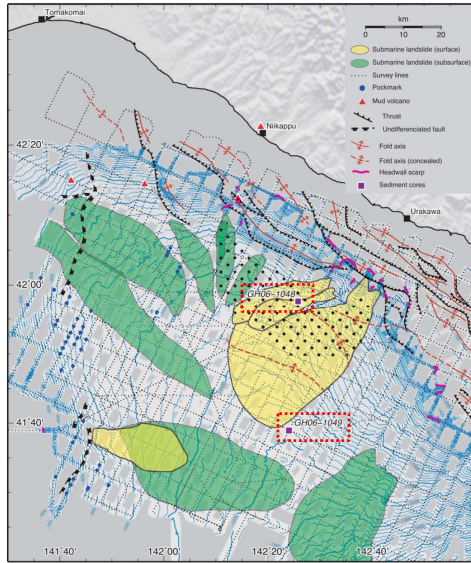


Figure 5. Bathymetry and spatial distribution of MTDs on the surface (yellow) and in the subsurface (green) of the Hidaka Trough. The dotted area indicates the area in which vertically elongate features are concentrated (Figure 10).

ボーリングコア(GH06-1048, 1049)採取位置
 (Noda et al.(2013))に一部加筆

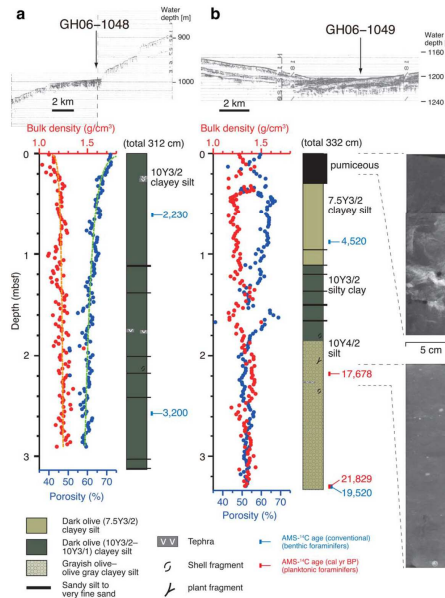


Figure 12. Description, porosity, bulk density, and soft X-radiographs of sediment cores GH06-1048 and 1049. The sampling locations are shown on the SBP records and Figures 2 and 5. Orange and green dashed lines in GH06-1048 are approximated from equations (2) and (3), respectively.

深度方向の密度(Noda et al.(2013))

崩壊物の密度

- 密度と地すべり堆積厚さの関係式(Noda et al.(2013))

$$\rho_b(h) = 0.0203\ln(h) + 1.2236$$

- 地すべり I の最大堆積厚さ:h=218(m)より,
 $\rho_2 = 1.34$ (g/cm³)に設定。

409

II. 地震以外に起因する津波の評価 1. 地すべり及び斜面崩壊 1.3 海底地すべりに起因する津波の評価
 1.3.6 日高舟状海盆の海底地すべり 1.3.6.4 浦河沖の海底地すべり

第1193回審査会合 (R5.10.6)
 資料1-1 p405 再掲

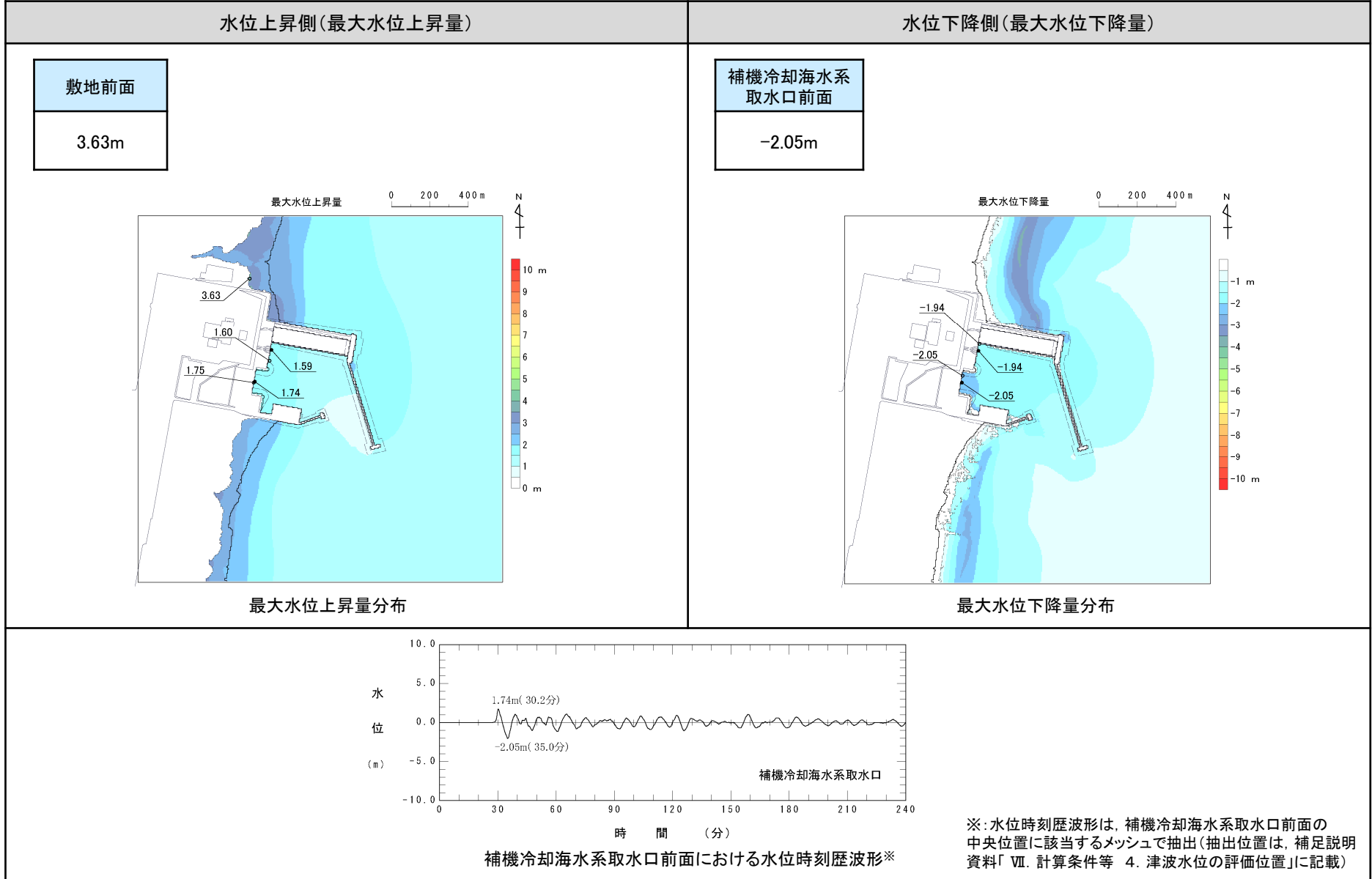
■津波解析(二層流モデル):解析結果(地すべり①と地すべり②の同時活動)

水位上昇側(最大水位上昇量)	水位下降側(最大水位下降量)
<div> <p>敷地前面</p> <p>4.25m</p> </div> <div> </div> <p>最大水位上昇量分布</p>	<div> <p>補機冷却海水系 取水口前面</p> <p>-2.50m</p> </div> <div> </div> <p>最大水位下降量分布</p>
<div> </div> <p>補機冷却海水系取水口前面における水位時刻歴波形※</p>	
<p>※:水位時刻歴波形は、補機冷却海水系取水口前面の中央位置に該当するメッシュで抽出(抽出位置は、補足説明資料「VII. 計算条件等 4. 津波水位の評価位置」に記載)</p>	

II. 地震以外に起因する津波の評価 1. 地すべり及び斜面崩壊 1.3 海底地すべりに起因する津波の評価
 1.3.6 日高舟状海盆の海底地すべり 1.3.6.4 浦河沖の海底地すべり

第1193回審査会合 (R5.10.6)
 資料1-1 p406 再掲

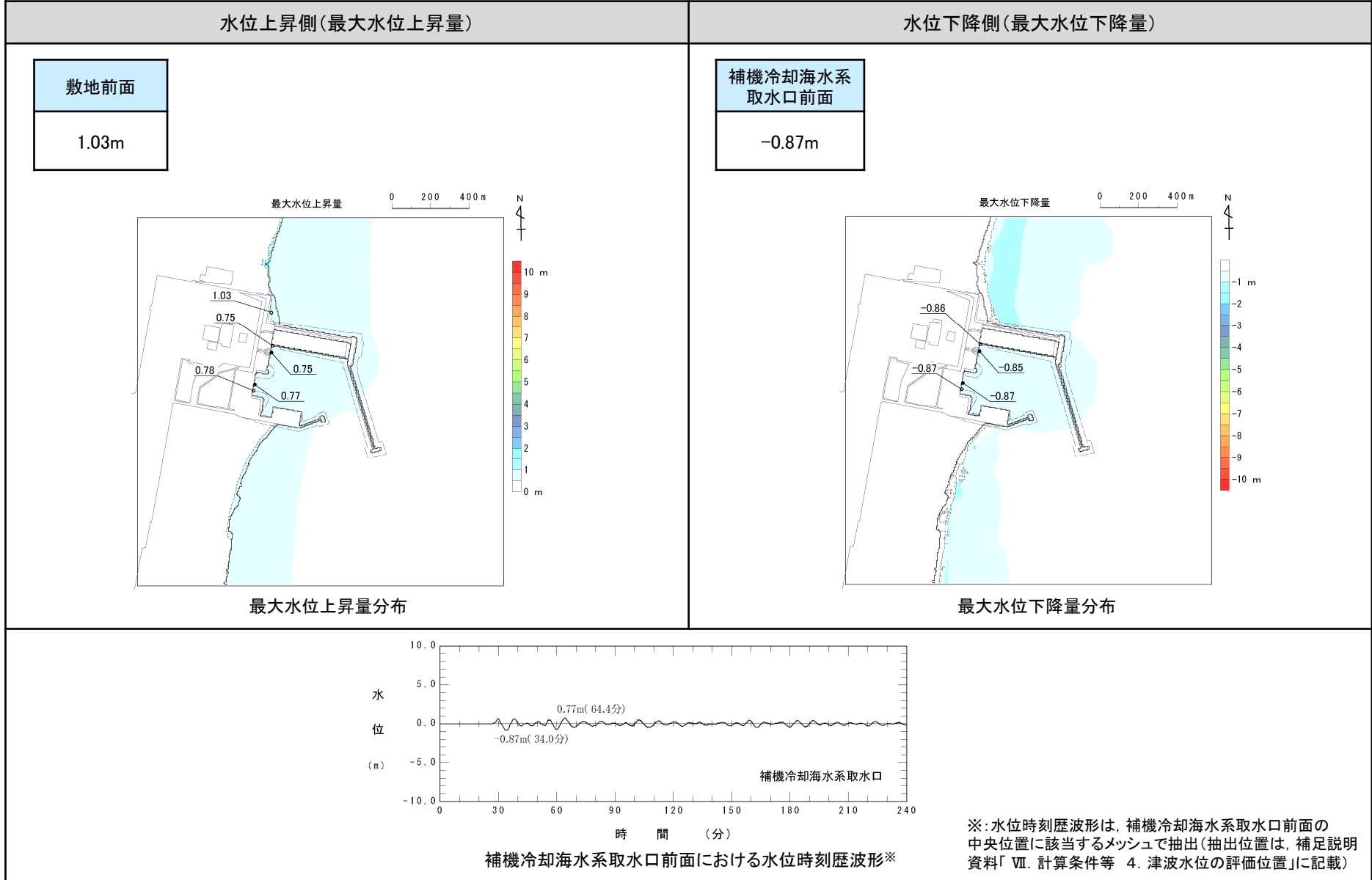
■津波解析(二層流モデル):解析結果(地すべり①単独)



II. 地震以外に起因する津波の評価 1. 地すべり及び斜面崩壊 1.3 海底地すべりに起因する津波の評価
 1.3.6 日高舟状海盆の海底地すべり 1.3.6.4 浦河沖の海底地すべり

第1193回審査会合 (R5.10.6)
 資料1-1 p407 再掲

■津波解析(二層流モデル):解析結果(地すべり②単独)



※:水位時刻歴波形は、補機冷却海水系取水口前面の中央位置に該当するメッシュで抽出(抽出位置は、補足説明資料「VII. 計算条件等 4. 津波水位の評価位置」に記載)

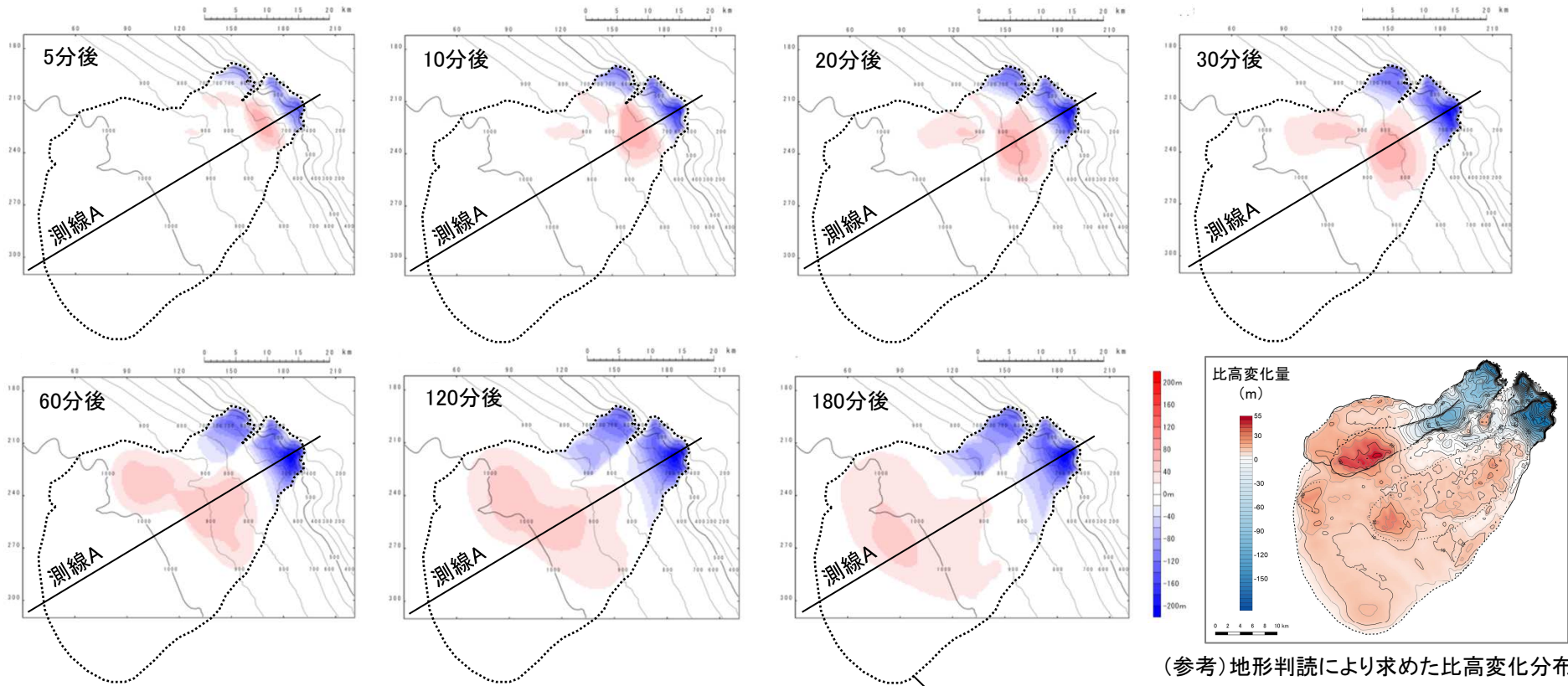
1.3.6 日高舟状海盆の海底地すべり

1.3.6.4 浦河沖の海底地すべり

■津波解析 (Kinematic landslideモデル) : パラメータの設定 (1/2)

- ・ 解析に用いる地すべり伝播速度, ライズタイムは, 二層流モデルによる地すべり挙動に基づき, 水位への影響が大きくなるように保守的に設定する。
- ・ 二層流モデルから得られる地すべり発生5分後~180分後の地すべり挙動(スナップショット)を以下に示す。これから, 崩壊域は地すべり発生30分後, 堆積域については地すべり発生180分後に概ね形成されることを踏まえ, 堆積域の比高変化量が大きい地すべり発生30分後の比高変化分布を用いる。

【二層流モデルから得られる地すべり挙動地形変化(スナップショット)(青:崩壊域, 赤:堆積域)】



地形判読により求めた海底地すべり範囲

1.3.6 日高舟状海盆の海底地すべり

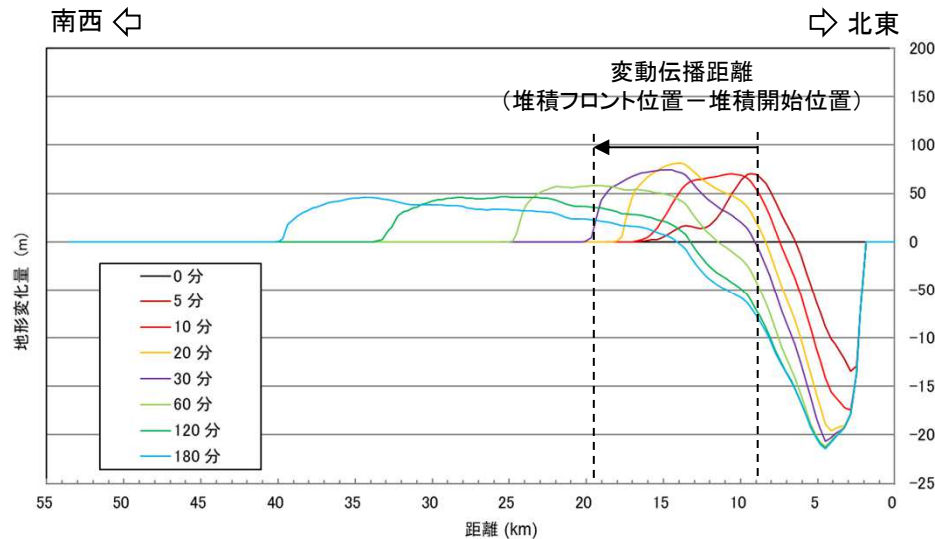
1.3.6.4 浦河沖の海底地すべり

第1193回審査会合 (R5.10.6)
資料1-1 p409 再掲

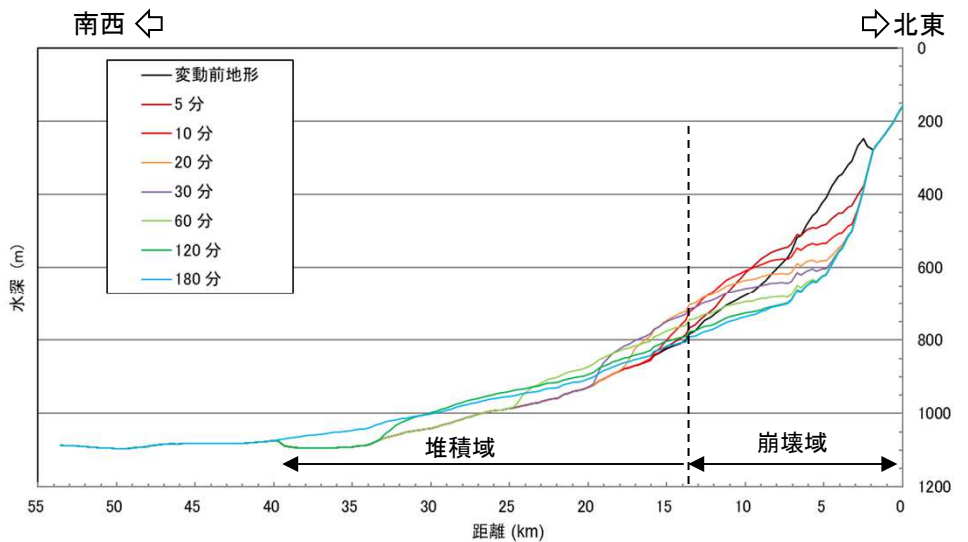
■津波解析 (Kinematic landslideモデル) : パラメータの設定 (2/2)

- 地すべり伝播速度について、海底地すべり地形(現地形)から、海底地すべりは大陸棚斜面を滑落(Slide)して発生したと考えられることから、地震発生30分後の海底地すべりの堆積開始位置と堆積フロント位置を変動伝播距離とし、6m/sに設定した。
- ライズタイムについては、地形変化量の時系列から、崩壊域、堆積域ともに約30分間変動が継続するものの、地すべり発生5~10分の間に急激に変動が進行することを踏まえ、保守的に5分(300秒)に設定した。
- 崩壊域、堆積域の破壊開始位置については、各領域の頂部に設定した。

【二層流モデルから得られる地形断面変化(測線A)】



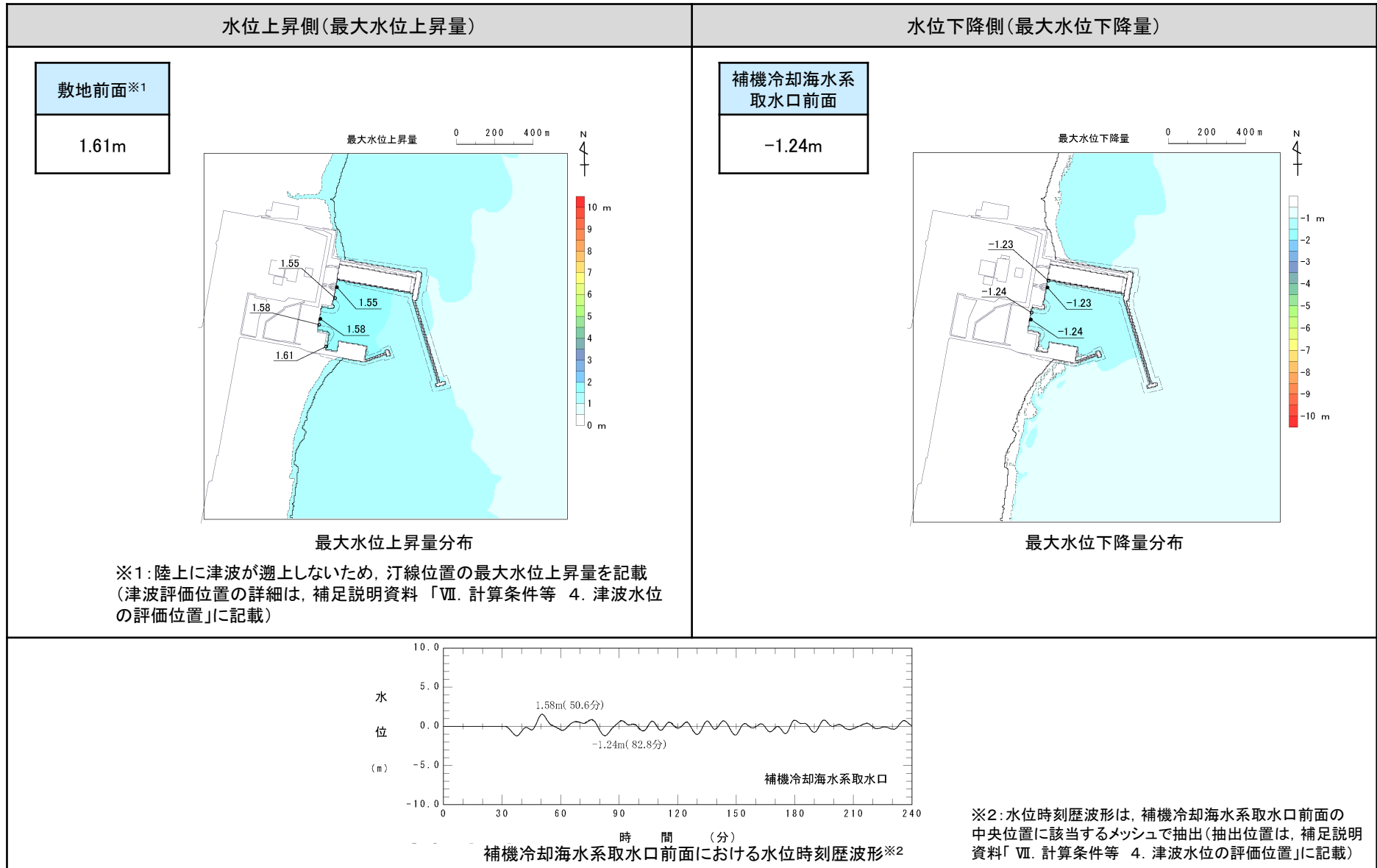
地すべり伝播速度
 = 変動伝播距離 (堆積フロント位置 - 堆積開始位置) ÷ 伝播時間
 = 10.72km ÷ 1800s = 5.95m/s ≒ 6m/s



ライズタイム
 変動は30分間継続するが、保守的に5分(300s)に設定

II. 地震以外に起因する津波の評価 1. 地すべり及び斜面崩壊 1.3 海底地すべりに起因する津波の評価
 1.3.6 日高舟状海盆の海底地すべり 1.3.6.4 浦河沖の海底地すべり

■津波解析 (Kinematic landslideモデル) : 解析結果 (地すべり①と地すべり②の同時活動)



1.3.6 日高舟状海盆の海底地すべり

1.3.6.4 浦河沖の海底地すべり

第1193回審査会合(R5.10.6)
資料1-1 p411 再掲

■津波解析:まとめ(1/2)

- ・ 日高舟状海盆の海底地すべりのうち浦河沖の海底地すべりの最大水位上昇量を以下に示す。
- ・ 地すべり①単独及び地すべり②単独の津波解析結果から、地すべり①と地すべり②の同時活動は、保守的な評価になっていることを確認した。

【水位上昇側】

海底地すべり	モデル	発生形態	最大水位上昇量(m)			
			敷地前面	取水口前面	補機冷却海水系取水口前面	放水路護岸前面
日高舟状海盆 (浦河沖)	二層流モデル	地すべり①と地すべり②の同時活動	4.25	1.99	2.13	—※2
		地すべり①単独	3.63	1.60	1.75	—※2
		地すべり②単独	1.03※1	0.75	0.78	—※2
	Kinematic landslideモデル	地すべり①と地すべり②の同時活動	1.61※1	1.55	1.58	—※2

※1:敷地前面まで津波が到達しないため、敷地周辺での最大水位上昇量を記載

※2:放水路護岸前面まで津波が到達しない。

1.3.6 日高舟状海盆の海底地すべり

1.3.6.4 浦河沖の海底地すべり

第1193回審査会合(R5.10.6)
資料1-1 p412 再掲

■津波解析:まとめ(2/2)

- ・ 日高舟状海盆の海底地すべりのうち浦河沖の海底地すべりの最大水位下降量及び取水口敷高を下回る時間を以下に示す。
- ・ 地すべり①単独及び地すべり②単独の津波解析結果から、地すべり①と地すべり②の同時活動は、保守的な評価になっていることを確認した。

【水位下降側】

海底地すべり	モデル	発生形態	補機冷却海水系取水口前面	
			最大水位下降量(m)	取水口敷高 ^{※1} を下回る時間(分)
日高舟状海盆 (浦河沖)	二層流モデル	地すべり①と地すべり② の同時活動	-2.50	— ^{※2}
		地すべり①単独	-2.05	— ^{※2}
		地すべり②単独	-0.87	— ^{※2}
	Kinematic landslide モデル	地すべり①と地すべり② の同時活動	-1.24	— ^{※2}
非常用海水ポンプの運転可能継続時間				約35

※1: 補機冷却海水系取水設備の詳細は、補足説明資料「Ⅶ. 計算条件等 4. 津波水位の評価位置」に記載。

※2: 取水口敷高(T.P.-4.0m)を下回らない。

1.3.6 日高舟状海盆の海底地すべり

第1193回審査会合 (R5.10.6)
資料1-1 p413 再掲

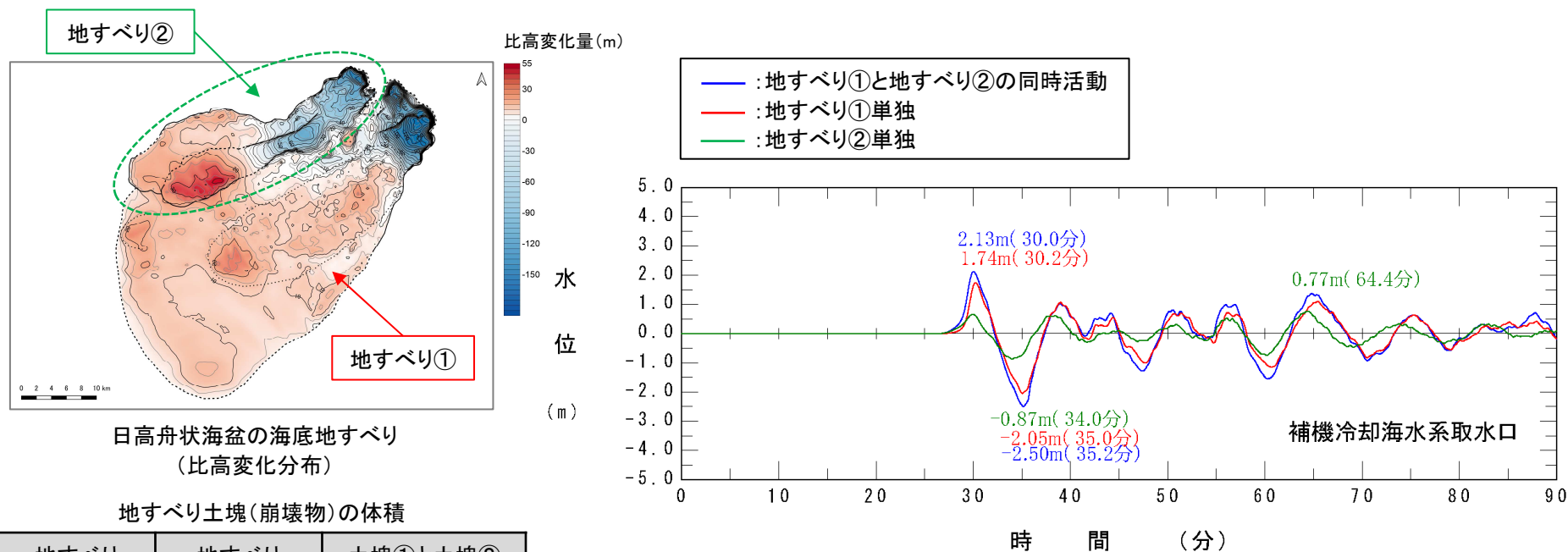
1.3.6.4 浦河沖の海底地すべり

■地すべり①と地すべり②の同時活動, 地すべり①単独及び地すべり②単独の津波特性の比較:水位変動量, 周期

- ・「地すべり①と地すべり②の同時活動」, 「地すべり①単独」及び「地すべり②単独」の補機冷却海水系取水口前面における水位時刻歴波形の比較を以下に示す。
- ・海底地すべりの水位変動量, 周期は想定する地すべり規模に起因し, 規模が小さくなると, 第1波の水位変動量は小さく, 周期も短くなる。

【津波特性(第1波)の比較】

- ✓ 地すべり①単独: 「地すべり①と地すべり②の同時活動」に対して周期はほぼ同様であるが, 最低水位は0.5m程度小さい。
- ✓ 地すべり②単独: 「地すべり①と地すべり②の同時活動」に対して周期は2分程度短いとともに, 最低水位も1.6m程度小さい。



日高舟状海盆の海底地すべり (比高変化分布)

地すべり土塊(崩壊物)の体積

地すべり土塊①	地すべり土塊②	土塊①と土塊②の同時活動
10.0 km ³	7.6 km ³	17.6 km ³

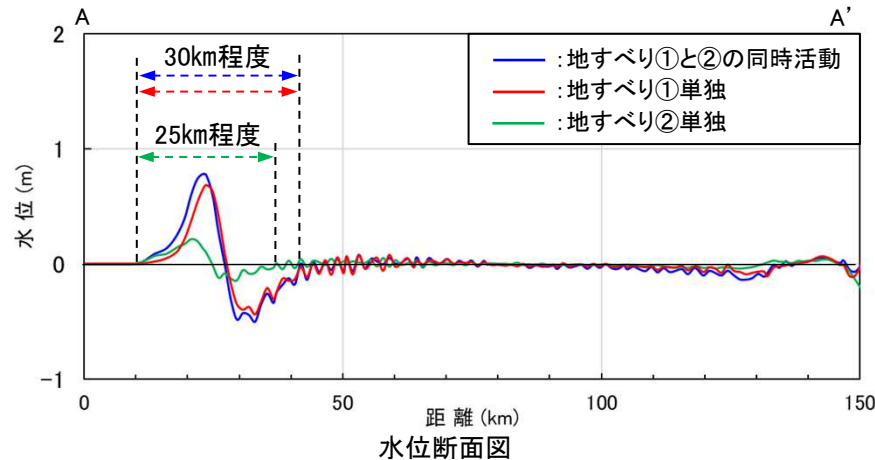
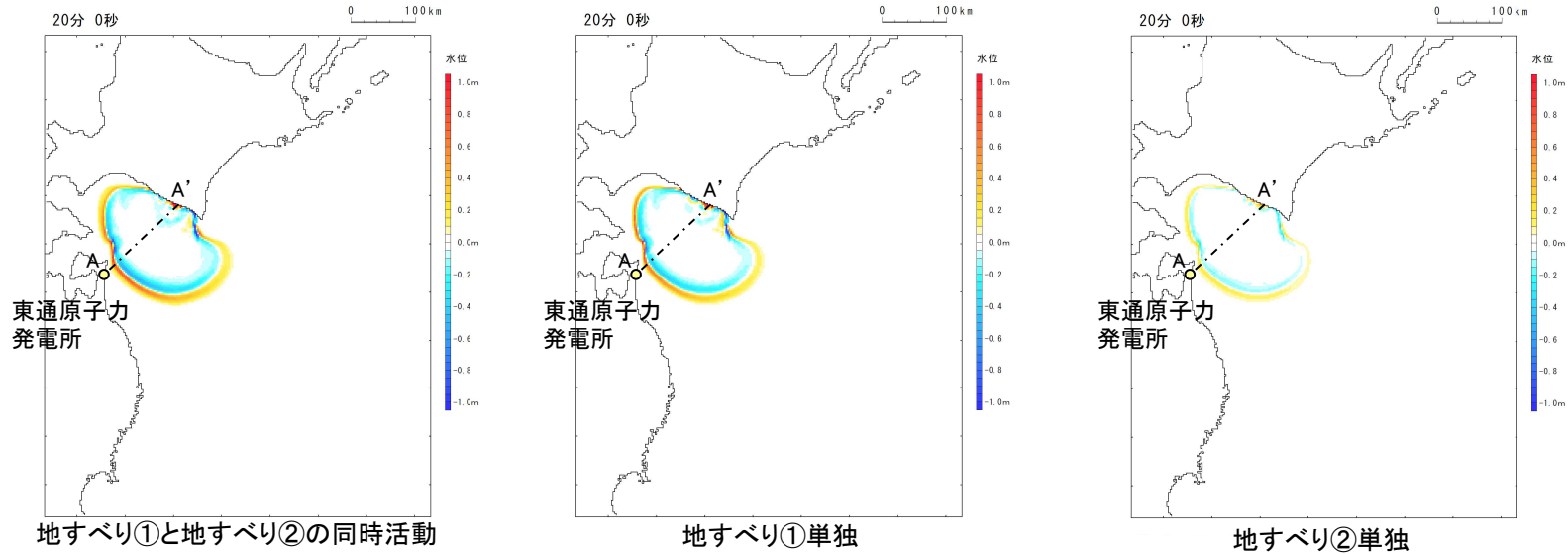
補機冷却海水系取水口前面における水位時刻歴波形の比較

II. 地震以外に起因する津波の評価 1. 地すべり及び斜面崩壊 1.3 海底地すべりに起因する津波の評価
 1.3.6 日高舟状海盆の海底地すべり
 1.3.6.4 浦河沖の海底地すべり

■地すべり①と地すべり②の同時活動, 地すべり①単独及び地すべり②単独の津波特性の比較: 波長

- ・「地すべり①と地すべり②の同時活動」, 「地すべり①単独」及び「地すべり②単独」の波長(海底地すべり発生20分後の水位断面)の比較を以下に示す。
- ・海底地すべりの波長は想定する地すべり規模に起因し, 「地すべり①と地すべり②の同時活動」に対して, 「地すべり②単独」の波長は5km程度短い。

【波長(海底地すべり発生20分後)】



海底地すべり	第1波の波長 (ゼロクロス)
①と②の同時活動	30km程度
①単独	30km程度
②単独	25km程度

Ⅱ. 地震以外に起因する津波の評価 1. 地すべり及び斜面崩壊

1.4 「地すべり等」に起因する津波の評価

- 各評価位置における最大水位上昇量を以下に示す。

■水位上昇側

種別	波源モデル		最大水位上昇量(m)			
			敷地前面	取水口前面	補機冷却海水系取水口前面	放水路護岸前面
陸上の地すべり及び斜面崩壊			発電所へ与える影響は極めて小さい			
海底地すべり	下北太平洋側大陸棚外縁(SLS-2)	二層流モデル	0.84 ^{※1}	0.78	0.77	— ^{※2}
		Kinematic landslideモデル	0.74 ^{※1}	0.56	0.53	— ^{※2}
	日高舟状海盆(地すべり①と地すべり②の同時活動)	二層流モデル	<u>4.25</u>	<u>1.99</u>	<u>2.13</u>	— ^{※2}
		Kinematic landslideモデル	1.61 ^{※1}	1.55	1.58	— ^{※2}
	日本海溝付近における海山		発電所へ与える影響は極めて小さい			
	ハワイ付近		日本沿岸における津波水位は最大で3.8m程度 ^{※3}			

※1: 敷地前面まで津波が到達しないため、敷地周辺での最大水位上昇量を記載。

※2: 放水路護岸前面まで津波が到達しない。

※3: 1975年Kalapana津波による宮城県鮎川検潮所での検潮記録(全振幅:55cm)と「Alika-2」の地すべり体積(約105km³)から、Papadopoulos and Kortekaas(2003)による地すべり体積と津波水位の関係式を用いて算定。

Ⅱ. 地震以外に起因する津波の評価 1. 地すべり及び斜面崩壊

第1193回審査会合 (R5.10.6)
資料1-1 p429 再掲

1.4 「地すべり等」に起因する津波の評価

- 各評価位置における最大水位下降量を以下に示す。

■水位下降側

種別	波源モデル		補機冷却海水系取水口前面	
			最大水位下降量(m)	取水口敷高 ^{※1} を下回る時間(分)
陸上の地すべり及び斜面崩壊			発電所へ与える影響は極めて小さい	
海底地すべり	下北太平洋側 大陸棚外縁 (SLS-2)	二層流モデル	-0.63	__ ^{※2}
		Kinematic landslideモデル	-0.55	__ ^{※2}
	日高舟状海盆 (地すべり①と地 すべり②の同時 活動)	二層流モデル	<u>-2.50</u>	__ ^{※2}
		Kinematic landslideモデル	-1.24	__ ^{※2}
	日本海溝付近における海山		発電所へ与える影響は極めて小さい	
	ハワイ付近		発電所へ与える影響は、日高舟状海盆の海底地すべりよりも小さい ^{※3}	
非常用海水ポンプの運転可能継続時間				約35

※1: 補機冷却海水系取水設備の詳細は、補足説明資料「Ⅶ. 計算条件等 4. 津波水位の評価位置」に記載。

※2: 取水口敷高(T.P.-4.0m)を下回らない。

※3: Papadopoulos and Kortekaas(2003) による地すべり体積と津波水位の関係式は水位上昇側(遡上高)を算定する式であるため、水位下降側の水位を定量的に評価することはできないが、日高舟状海盆の海底地すべりによる敷地前面の最大水位上昇量(4.25m)とハワイ付近の海底地すべりによる津波水位(日本沿岸において最大3.8m程度)の比較から、発電所へ与える影響は、日高舟状海盆の海底地すべりの影響よりも小さいと考えられる。

Ⅱ．地震以外に起因する津波の評価

2. 火山現象

- 2. 1 既往津波に関する文献調査
- 2. 2 海域の火山
- 2. 3 陸域の火山
- 2. 4 「火山現象」に起因する津波の評価

Ⅱ. 地震以外に起因する津波の評価 2. 火山現象

2.1 既往津波に関する文献調査

- ・ 文献調査の結果、敷地周辺において火山現象による既往津波の記録はない。

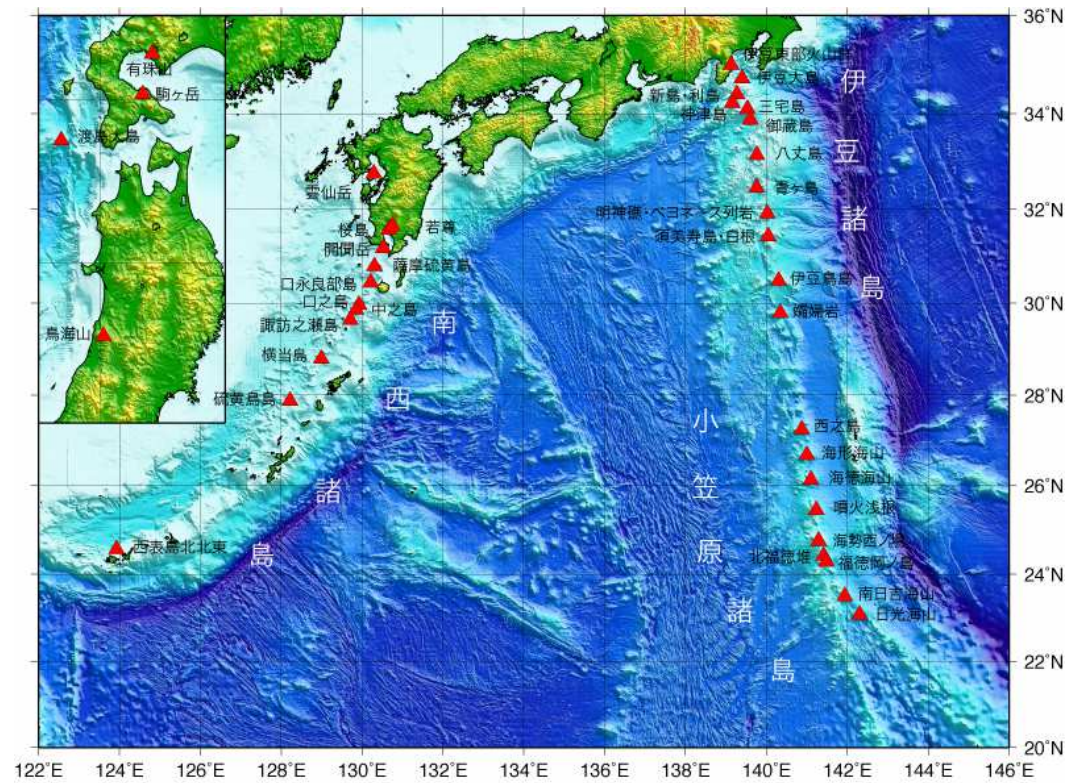
【調査した文献】

- ① 宇佐美龍夫・石井寿・今村隆正・武村雅之・松浦律子(2013):日本被害地震総覧 599-2012, 東京大学出版会
- ② 渡辺偉夫(1998):日本被害津波総覧 [第2版], 東京大学出版会
- ③ 気象庁(1951~2019):地震月報ほか
- ④ 国立天文台編(2021):理科年表, 令和3年, 第94冊, 丸善

II. 地震以外に起因する津波の評価 2. 火山現象

2.2 海域の火山

- 海上保安庁の海域火山データベースから、敷地前面海域に津波を発生させる海底火山の存在は認められない。



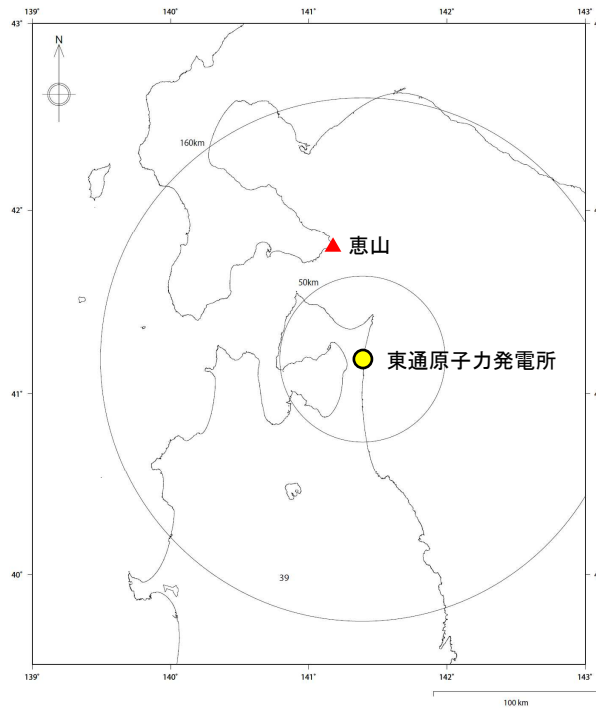
海域の火山

Ⅱ. 地震以外に起因する津波の評価 2. 火山現象

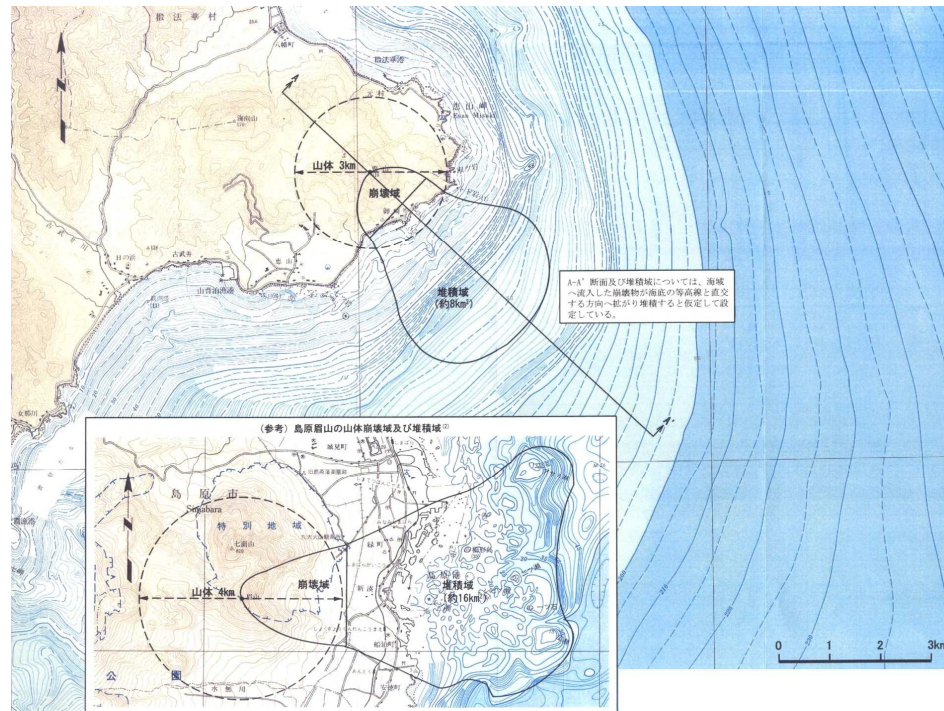
2.3 陸域の火山

■対象火山の選定

- 将来の活動可能性がある火山のうち、敷地に影響を及ぼした可能性がある恵山を対象として、同火山の山体崩壊に伴う津波を数値シミュレーションにより評価した。
- 山体崩壊量及び海域への流入量の設定は、電源開発株式会社(2008)において用いられた下記の推定山体崩壊域及び堆積域に基づき設定した。



恵山の位置



恵山の推定山体崩壊域及び堆積域(平面図)

主な諸元

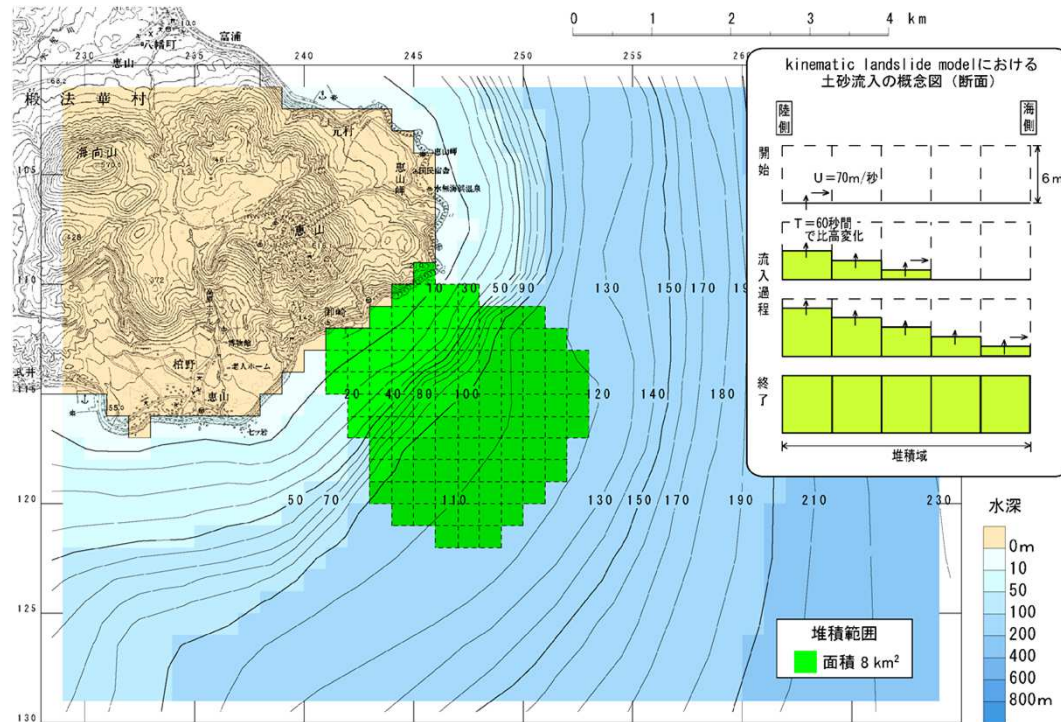
項目	内容	設定根拠
崩壊量 (海域への流入量)	0.05(km ³)	安全側を考慮し、既往最大の約2万年前の崩壊量と同規模の崩壊物が、海域に流入するものと想定。
堆積物の分布範囲	8(km ²)	島原眉山(長崎県)が1792年に地震により崩壊し津波を発生させた事例を参考に、恵山の山体の規模を考慮した上で設定。

II. 地震以外に起因する津波の評価 2. 火山現象

2.3 陸域の火山

■数値シミュレーションの手法及び計算条件

- ・ 数値シミュレーションは、Kinematic landslideモデルを用いて実施した。
- ・ 津波波源モデル、各パラメータは下記の設定値を用いた。



津波波源モデル

各パラメータ設定

項目	内容	設定根拠
堆積域の平均堆積厚さ	6(m)	崩壊物の堆積域に相当する海底面に、崩壊物の平均堆積厚さに相当する比高変化を設定。
崩壊土砂速度	70(m/s)	佐竹・加藤(2002)による1741年渡島大島の山体崩壊による津波検討結果(崩壊土砂速度(67(m/s)))を参考に設定。
比高変化継続時間(ライズタイム)	60(s)	佐竹・加藤(2002)による1741年渡島大島の山体崩壊による津波検討結果を参考に、恵山の海域への崩壊物流入量(0.05(km³))が、1741年渡島大島の海域への崩壊物流入量(2.5±0.3(km³))より小さいことを考慮した上で設定。

II. 地震以外に起因する津波の評価 2. 火山現象

2.3 陸域の火山

■津波解析結果:最大水位上昇量及び最大水位下降量

- 最大水位上昇量, 最大水位下降量ともに約1mであり, 地震に起因する津波に伴う津波高と比較して十分小さいことを確認した。

【水位上昇側】

対象火山	最大水位上昇量(m)			
	敷地前面	取水口 前面	補機冷却海水系取 水口前面	放水路 護岸前面
恵山	0.89 ^{※1}	0.78	0.77	— ^{※2}

※1: 敷地前面まで津波が到達しないため, 敷地周辺での最大水位上昇量を記載

※2: 放水路護岸前面まで津波が到達しない。

【水位下降側】

対象火山	補機冷却海水系取水口前面	
	最大水位下降量(m)	取水口敷高 ^{※3} を下回る時間(分)
恵山	-0.88	— ^{※4}
非常用海水ポンプの運転可能継続時間		約35

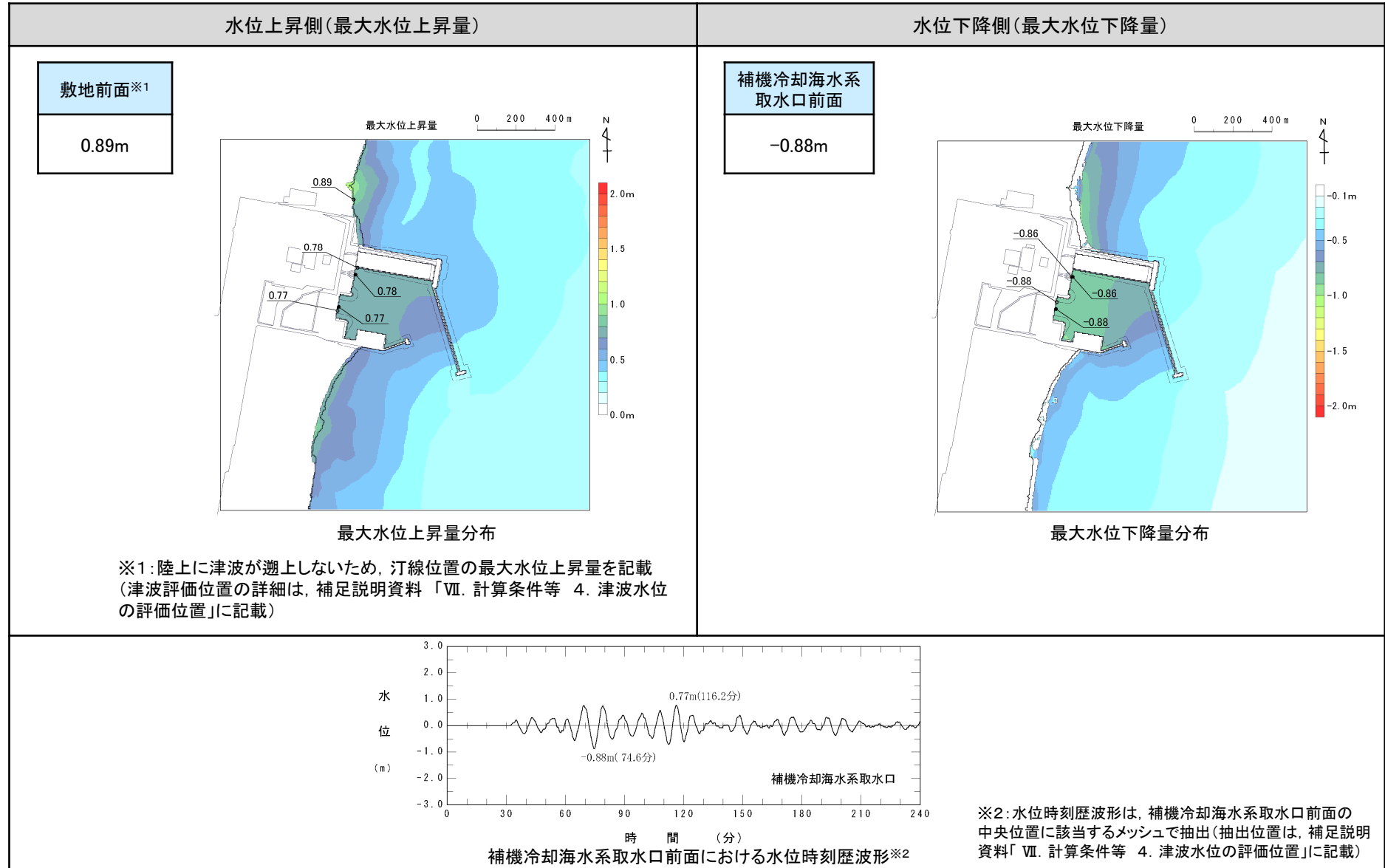
※3: 補機冷却海水系取水設備の詳細は, 補足説明資料「VII. 計算条件等 4. 津波水位の評価位置」に記載。

※4: 取水口敷高(T.P.-4.0m)を下回らない。

Ⅱ. 地震以外に起因する津波の評価 2. 火山現象

2.3 陸域の火山

■津波解析結果:最大水位上昇量・下降量分布及び水位時刻歴波形



II. 地震以外に起因する津波の評価 2. 火山現象

2.4 「火山現象」に起因する津波の評価

- 各評価位置における最大水位上昇量及び最大水位下降量を以下に示す。

■水位上昇側

種別	波源モデル		最大水位上昇量(m)			
			敷地前面	取水口前面	補機冷却海水系取水口前面	放水路護岸前面
海域の火山		敷地前面海域に津波を発生させる海底火山の存在は認められない。				
陸域の火山	恵山	Kinematic landslideモデル	0.89 ^{※1}	0.78	0.77	— ^{※2}

※1:敷地前面まで津波が到達しないため、敷地周辺での最大水位上昇量を記載

※2:放水路護岸前面まで津波が到達しない。

■水位下降側

種別	波源モデル		補機冷却海水系取水口前面	
			最大水位下降量(m)	取水口敷高 ^{※3} を下回る時間(分)
海域の火山		敷地前面海域に津波を発生させる海底火山の存在は認められない。		
陸域の火山	恵山	Kinematic landslideモデル	-0.88	— ^{※4}
非常用海水ポンプの運転可能継続時間			約35	

※3:補機冷却海水系取水設備の詳細は、補足説明資料「VII. 計算条件等 4. 津波水位の評価位置」に記載。

※4:取水口敷高(T.P.-4.0m)を下回らない。

Ⅱ. 地震以外に起因する津波の評価

3. 地震以外に起因する津波の評価結果のまとめ

3. 1 水位上昇側

3. 2 水位下降側

II. 地震以外に起因する津波の評価 3. 地震以外に起因する津波の評価結果のまとめ

3.1 水位上昇側

■津波水位の比較

- ・ 水位上昇側の決定ケースは、海底地すべりに起因する津波のうち日高舟状海盆に起因する津波(二層流モデル)と評価した。

発生要因	種別	波源モデル		最大水位上昇量(m)			
				敷地前面	取水口前面	補機冷却海水系取水口前面	放水路護岸前面
地すべり等	陸上の地すべり及び斜面崩壊		発電所へ与える影響は極めて小さい				
	海底地すべり	下北太平洋側大陸棚外縁(SLS-2)	二層流モデル	0.84 ^{※1}	0.78	0.77	— ^{※2}
			Kinematic landslideモデル	0.74 ^{※1}	0.56	0.53	— ^{※2}
		日高舟状海盆(地すべり①と地すべり②の同時活動)	二層流モデル	<u>4.25</u>	<u>1.99</u>	<u>2.13</u>	— ^{※2}
			Kinematic landslideモデル	1.61 ^{※1}	1.55	1.58	— ^{※2}
	日本海溝付近における海山		発電所へ与える影響は極めて小さい				
	ハワイ付近		日本沿岸における津波水位は最大で3.8m程度 ^{※3}				
火山現象	海域		敷地前面海域に津波を発生させる海底火山の存在は認められない				
	陸域	恵山	Kinematic landslideモデル	0.89 ^{※1}	0.78	0.77	— ^{※2}

※1: 敷地前面まで津波が到達しないため、敷地周辺での最大水位上昇量を記載

※2: 放水路護岸前面まで津波が到達しない。

※3: 1975年Kalapana津波による宮城県鮎川検潮所での検潮記録(全振幅: 55cm)と「Alika-2」の地すべり体積(約105km³)から、Papadopoulos and Kortekaas(2003)による地すべり体積と津波水位の関係式を用いて算定。

II. 地震以外に起因する津波の評価 3. 地震以外に起因する津波の評価結果のまとめ

3.2 水位下降側

■津波水位の比較

- 水位下降側の決定ケースは、海底地すべりに起因する津波のうち日高舟状海盆に起因する津波(二層流モデル)と評価した。

発生要因	種別	波源モデル		補機冷却海水系取水口前面	
				最大水位下降量(m)	取水口敷高 ^{※1} を下回る時間(分)
地すべり等	陸上の地すべり及び斜面崩壊		発電所へ与える影響は極めて小さい		
	海底地すべり	下北太平洋側大陸棚外縁(SLS-2)	二層流モデル	-0.63	— ^{※2}
			Kinematic landslideモデル	-0.55	— ^{※2}
		日高舟状海盆(地すべり①と地すべり②の同時活動)	二層流モデル	<u>-2.50</u>	— ^{※2}
			Kinematic landslideモデル	-1.24	— ^{※2}
	日本海溝付近における海山		発電所へ与える影響は極めて小さい		
	ハワイ付近		発電所へ与える影響は、日高舟状海盆の海底地すべりよりも小さい ^{※3}		
火山現象	海域		敷地前面海域に津波を発生させる海底火山の存在は認められない		
	陸域	恵山	Kinematic landslideモデル	-0.88	— ^{※2}
非常用海水ポンプの運転可能継続時間					約35

※1:補機冷却海水系取水設備の詳細は、補足説明資料「VII. 計算条件等 4. 津波水位の評価位置」に記載。

※2:取水口敷高(T.P.-4.0m)を下回らない。

※3: Papadopoulos and Kortekaas(2003)による地すべり体積と津波水位の関係式は水位上昇側(遡上高)を算定する式であるため、水位下降側の水位を定量的に評価することはできないが、日高舟状海盆の海底地すべりによる敷地前面の最大水位上昇量(4.25m)とハワイ付近の海底地すべりによる津波水位(日本沿岸において最大3.8m程度)の比較から、発電所へ与える影響は、日高舟状海盆の海底地すべりの影響よりも小さいと考えられる。

余白