

1. 件名：国立研究開発法人日本原子力研究開発機構の組織改正に係る保安規定変更認可申請に関する行政相談（1）

2. 日時：令和6年1月31日（水）10時00分～11時40分

3. 場所：原子力規制庁10階会議室（TV会議により実施）

4. 出席者：

原子力規制庁

原子力規制部 審査グループ 研究炉等審査部門

加藤上席安全審査官、真田主任安全審査官、本多主任安全審査官、  
上野管理官補佐、小舞管理官補佐、荒井安全審査専門職、篠田試験炉係長、  
水野係員、瀬尾係員

国立研究開発法人日本原子力研究開発機構

安全・核セキュリティ統括本部 統括管理室 次長 他10名

5. 自動文字起こし結果

別紙のとおり

※音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。

6. 資料

資料1：原子力機構の組織改正に係る保安規定変更認可申請について

| 時間      | 自動文字起こし結果   |
|---------|---|
| 0:00:02 | 31日のJAからの下、行政相談、面談を開始いたします。本件はですね12月26日に、JAと規制庁の面談におきまして、来年度に組織変更し改定を計画しております。それに伴って保安規定の変更認可申請を提出予定であると。 |
| 0:00:18 | それに伴って伝えられましてこれに対しまして規制庁側から保安規定の、   |
| 0:00:24 | 変更によって許可の変更が生じるかどうか、そういったものも含めてですね、事前に説明するよう伝えておりまして本日のメンバーとなったものになっております。それではJA側から説明をお願いいたします。           |
| 0:00:35 | はい。原子力庁の伊藤でございます。それではこのお手元ですね、資料にしておりまして、原子力機構の組織改正に係る保安規定変更認可申請について、                                     |
| 0:00:48 | 相談ですね、ご説明をさせていただきます。  |
| 0:00:53 | それと合わせてないんですけども原子力機構ではですね、この組織改正の目的というかねらいですけども、研究開発機関として検討会技術を最大限に見直し、まだ3層社会を実現すると、こういった、                |
| 0:01:07 | 新たな課題へのチャレンジし、確実に確実に効果的に成果を創出すると、こういった目的から、   |
| 0:01:14 | 来年度からですね組織を改正する、こういった計画を立ててます。その組織改正に伴いまして、保安管理組織ですね、ここも見直されるということで、保安規定の改正になります。                         |
| 0:01:27 | ちょっとレート改正のを、このように改正したいということの相談でございます。まず保安規定の前にですね原子力機構の組織改正、どんなことをするかというのを                                |
| 0:01:39 | 説明させていただきます。教育の考え方はその組織における責任所在を明確化にするそれから意思決定を迅速化を図る、そういったためにですね、組織体制を見直していくということで、                      |
| 0:01:50 | これは   |
| 0:01:53 | 参考ですね、財務ということでこういった意思決定をするってこれから意思決定を当機構で言いましたんでこれに基づいてある組織として組織決定を見ますとそういった機構内を、                         |
| 0:02:10 | ルール作り、その組織のルール作りをしていくといったところですけども、概念は、今ここにお示ししてる通り、そちらをちょっと参考を見ながら、                                       |
| 0:02:22 | ご説明をどうお聞きいただければと思います。まずですね、まず安全という観点からいきますと、安全と学籍管理体制の強化。   |
| 0:02:32 | ということで、安全最優先体制ですけどもこのさらにですね、強化を図るため、最高安全確立、核セキュリティ責任者というのを置きます。   |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

|         |  |
|---------|--|
| 0:02:42 | これを新設しまして、機構全体の安全と核セキュリティのみなこのいった、いわゆる   |
| 0:02:51 | チーフさんですね、そういったポストを置いて、こういったことを明確にすると、いうものがあります。それから、両括弧 2 番。   |
| 0:03:01 | 拠点所長が執行責任を担う体制の構築です。   |
| 0:03:06 | ということで、これがですね現行はですね、理事を部門長とする、いわゆる部門長や研究開発部門、或いは機構は六つのですね、すごくこの研究開発分野ごとに、  |
| 0:03:18 | 新型炉ですとか核燃料サイクルですとか理事格とか、あと、安全研究とかそういったその、  |
| 0:03:24 | 研究開発部との部門というのを設置して部門長に理事が就任して、そのあとに必要な拠点がある、そういった体制でしたけども、その部門制を廃止しまして、理事は。  |
| 0:03:38 | ですね、部門長岡根兼田関連なので、経営としてのいわゆるケースをですね、経営としての監督責任を担う一方で所長がですね、いわゆる   |
| 0:03:48 | 予算、人材といったそのリソースの配分、それから支所の体制整備、それも含めた、その他拠点におけるすべての権限を、  |
| 0:03:58 | 所長が、融資所長が各拠点事業の執行責任ということで、理事長、理事の藤直接、衛藤市長が来ると所長が下に、大林さんを、  |
| 0:04:11 | 研究開発本部部門っていうのがありますけどそれがなくなって、所長の方と理事長の方と、所長が責任を持って事業を進め、そういった体制になると。   |
| 0:04:22 | それから、3 番ですね千野両括弧 3 ですが、組織会長構造の削減で現在ですね階層がですね部門も含めて 5 階層の部分があつてその下に支障があつて、  |
| 0:04:35 | その下のですね拠点によってちょっと違うんですけども、やっぱセンターが、その下にセンターがあつて、部があつて家があつて、大体そういった階層があつたんですけども組織替え、階層構造を削減し、部門がなくなるという話は先ほどしました。それから、研究所によりますけど大体センター。 |
| 0:04:54 | と呼ばれてるところがないかなということで、理事長がまた見て所長がいて、部長がいて課長が来ると、そういった   |
| 0:05:03 | 家に組織構造を削減して、まず責任の所在を明確にするため、軽石決定の迅速化を図り、業務効率化を図り、ご報告をお願いいたします。   |
| 0:05:15 | それから、両括弧四番。  |
| 0:05:18 | 事業戦略の策定、組織応援の事業推進機能の設置。  |
| 0:05:22 | もちろん、まずこのキャンパスの保安組織とは直接関係ないんですけども、いわゆる三つの領域っていうのを設置するとこのようにはですね、今考えてるのはそこに、  |

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

|         |  |
|---------|--|
| 0:05:34 | 功刀県勝木原子力活力強化ようにちょっと聞きますけど、私は部門とは違っていわゆるその本部機能ですね、本部機能としてもその三つの領域、  |
| 0:05:45 | を設置してこの利益には理事がするんですけども、領域長が各領域の事業戦略とか、新たなスキームを作成して拠点長との連携のもと、拠点間の総合調整を行うという、そういった                        |
| 0:05:58 | 組織横断的な研究開発を推進するための補機能を本部に置きますということをやります。ここで保安管理組織とは実は関係ありません。  |
| 0:06:08 | その次にちょっとだけあるところは本部としてですねその他、いわゆる本部組織って、例えば人事とかそういうことがそういういろいろないわゆる                                       |
| 0:06:18 | 変動させていろいろあるんですけども、そういった本部組織を再編し、渉外機能とか人材戦略機能とか、そういったものの強化とか、また事務議論、事務機能の連携を高めて、各拠点への支援、支援体制を強化すると。       |
| 0:06:33 | といった声があります。それからこのところから等、   |
| 0:06:38 | この後も添田地区のワーキングの絡みますけども、先ほどのその拠点社長が縮小責任を負うという2番ですね。   |
| 0:06:46 | 関連で、津川鶴田は井関実証部門というのが、排出されます。   |
| 0:06:52 | それとですね始まってですね、布田は井関実証本部ってのが、それが部門の下にあるんですけども、それが敦賀事業本部。  |
| 0:07:01 | 統合され、そういった本部の方にも、搭載品であります。   |
| 0:07:05 | あとは財務部と契約部を統合して財務計画部という名前にします。これは予算執行と契約に関する管理機能を強化するという目的でここを統合します。それから、各拠点ですね。                         |
| 0:07:19 | 拠点の調達業務拠点によってはその拠点に調達課っていうのがあったりして、拠点の調達業務や、拠点がやっているとところもあるんですけどもすべて財務計画に統合すると。                          |
| 0:07:30 | そういうことで強化すると、そういった本部との組織の改正を考えてございます。  |
| 0:07:38 | まずはここが今回の組織という組織改正を概要でございます。   |
| 0:07:46 | 続きまして、2ページの上から3行目まで説明しました。   |
| 0:07:53 | 続きましてですね、2ポツが保安規定の改正の概要です。   |
| 0:08:00 | すいません。藤すいません   |
| 0:08:04 | 今これについてこれを、今のご説明した機構の組織改正に伴いまして、これと相まって、   |
| 0:08:15 | 保安管理組織については保安規定、布田1ですのでその保安規定も併せて変えていくといったところで、これがイトウ相談ということになります。今ですね、これは検討中の暫定というか、検討中で、これからご説明する検討中の。 |
| 0:08:33 | ところでございますけども、保安規定の改正の江藤。   |

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

|         |  |
|---------|--|
| 0:08:39 | 我々が考えてるところを、ご説明を申し上げます。まずホ土岐最高安全核セキュリティ責任者の設置、先ほどの企画機構のところもございまして、                             |
| 0:08:51 | 新たにですね最高安全核セキュリティ責任者というのを設置します。先ほどのと同じように理事長のをやっていくことで理事長のところに行きます。最高安全核セキュリティ責任者は、原子力機構の、     |
| 0:09:06 | いわゆる原子力施設の保安に係る業務の最高責任者として理事長を補佐する役割というところで委託推進にこの制度最高責任者を新設します。小野田江藤                          |
| 0:09:21 | 今回の改正の一つ。それから、二番、管理責任者の一元化でございます。これはですね今まではですね、いわゆる品質マネジメントシステムの管理責任者。                         |
| 0:09:33 | 高久当時、拠点の拠点の岩谷所長の、常に今までは研究開発部門があつて、部門長は理事だったんですけども、本気形状ではですね、衛藤。                                |
| 0:09:47 | 拠点の担当理事、永戸工務課長が拠点担当理事が保安活動の実施部門長として、管理責任者をやっていました。   |
| 0:09:57 | だからちょっと拠点常盤研究開発部門によって、   |
| 0:10:02 | 経営部門が違えば、管理責任者は違う。そういったのが1個下、現行の体制です。  |
| 0:10:09 | それをですね、今回ですね機構全体で統一します。統一というか、一元化。   |
| 0:10:16 | しますんで、具体的にはあと安全核セキュリティ統括本部担当理事。  |
| 0:10:21 | これはですね、今これ現行でも安全核セキュリティと二つの担当理事は、安全核セキュリティー統括部長をやってますけども、ここが                                   |
| 0:10:35 | 拠点ですね、研究者もですね、   |
| 0:10:39 | 丹研究所の管理責任者をちょっと担う。   |
| 0:10:45 | 基準化するというような改正でございます。途中熊木今日申請書の関係ですけども、   |
| 0:10:53 | 宮平美術館計画で保安活動の実施部門の長を管理責任者にすると、そのように定めてございまして、先ほども申しましたように原稿を、                                  |
| 0:11:03 | 研究開発部門の部門長である拠点担当理事が管理責任者でございまして、いわゆるそのQMSに必要なプロセスを管理し、維持するということを確実にする責任と権限も、そういったふうに定められています。 |
| 0:11:17 | 改正ではですね、この割と安全核セキュリティの担当理事が、   |
| 0:11:21 | ですね、研究所、   |
| 0:11:24 | ですね、というちょっと本部、神作常務本部、すべての拠点の岡井責任者になりまして、拠点の原子力施設の保安に係る業務を通りし、委員秘密活動を監視しますか体制に。                 |
| 0:11:38 | 言えば根本です。   |
| 0:11:42 | それから、両括弧3の本部組織の見直し、先ほど本部組織の、   |

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

|         |  |
|---------|--|
| 0:11:47 | 歯科医師のところで少しご説明しましたが、経営学部が調達業務をやってますけども、財務契約部に名前が変わります。前川委員が先ほどご説明したように財源の財務部と統合してその予算の、                                  |
| 0:12:04 | 管理と執行の規模を強化すると、そういったところがございますけども財務局にあります。それから、各拠点の調達業務、例えば保安規定上ですと、  |
| 0:12:16 | 各拠点の調達担当課、調達課だったりするんですけども、調達担当課は、各拠点の調達やってますけどすべて本部の財務契約は、   |
| 0:12:26 | 本部は一元的に調達したところ、そこも一色に統一して評価しております。   |
| 0:12:32 | 2 といった改正でございます。それから敦賀廃止措置実証部門の廃止に伴いまして、先ほどですね、敗訴実施本部に設置されている本組織を、  |
| 0:12:44 | それから事業本部に移しますここはこの次の次のページ書いてもらっていいですか。   |
| 0:12:49 | そうですね。はい。これは現行はですね。  |
| 0:12:53 | それがこれ、これは現行ですね、現行協部門でありますから、ふげんともんじゅについては、鶴俵実証部門というものがあって、その部門長が、  |
| 0:13:04 | 管理責任者をやっていますんで、40 分についてはショット部門の間にですね、甲斐佐治実証本部という、今度を受けましてこの中では安全品質ですとか、  |
| 0:13:15 | 廃止措置の推進ですとか調達業務を行うもんじゅとふげんをまとめてやっています。ちょっとまとめて敦賀地区統合的にやっているとこういった部署があります。  |
| 0:13:24 | 今はなくなりますから。  |
| 0:13:27 | 返されますこれも廃止されますので、こういったその水と付言を、庄田地区を統合的に見ていた場所は、鶴宇賀神事業本部についで移ります。実は実は鶴田事業本部っていうのは、  |
| 0:13:40 | 現在でも機構の組織としては存在します、存在しますけども今本会組織がないので、保安規定上は出てきませんけども、駿河事業本部という組織は今ここにもあります。現状ではですね主にその障害地域共生ですとか、広報ですとか、そういったところをやっている。 |
| 0:13:57 | ここにこれらの部署が、  |
| 0:14:01 | 配送推進と安全品質安全技術の中には、   |
| 0:14:04 | いわゆる安全品質と環境監視の業務があって、それらを執行しますそれから、先ほど言ったように調達業務は本部の方に全部行きますこちらです。そういった見直しを行う。   |
| 0:14:22 | それから、  |
| 0:14:24 | 塗料を紙に戻りますけども両括弧四番、拠点組織の階層構造の削減と再編というところでこの方もですね、先ほど  |

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

|         |   |
|---------|---|
| 0:14:35 | 機構の組織改正のは、説明と繰り返しになって行いますけども、質問、拠点に設置されているセンター等をですね廃止して回数を削減する。   |
| 0:14:45 | 各省の再編とかですね、それに伴いまして、衛藤センターがなくなったんで、あの分もそのままでもいいのか、これはもう少し、センターからそこに対して、業務スパンを見直したほうがいいのか、そういったところもありますので、 |
| 0:14:59 | 各省の再編等業務所長の見直しを行います。拠点さっきの会長構造を、所長部長、課長さん、齊藤です。   |
| 0:15:10 | 比較的ですね、小さい、小規模のですね、青森と人形峠は所長と課長の2ヶ所になります。   |
| 0:15:16 | そのように会長をスリム化するという、いう、統一します。それから、調達業務は、各拠点調査業務は本部の財務計画部に集約いたします。   |
| 0:15:29 | それから、船本につきましては繰り返しになりますけどもこの部分が変わると、実証本部の職員がありまして、  |
| 0:15:39 | 以上がですね、   |
| 0:15:42 | 保安規定の変更の話でございます。最後にですね、こういったところのねらいとその効果について簡単に説明したいと思えます。3ページでございます。                                     |
| 0:15:55 | 理事長の方にですね最高安全核セキュリティ責任者を設置しまして、機構の原子力施設の保安に係る業務の最高責任者として理事長補佐、こういったポストを作ります。                              |
| 0:16:06 | これよりですねあくまでもそのトップマネジメントもちろん理事長でございますけども理事長の徳山委員と評価して、   |
| 0:16:13 | お願いでございます。その理事長のトークアーリーイベントの直下において今度社長が副主査に来ます。所長が、拠点におけるすべての権限を有して、拠点事業の執行責任を担う体制と。                      |
| 0:16:26 | します。さらに、その拠点組織は所長のもとですね保安活動を実施する課長、それを統括する部長に整理するという、更田階層構造は推進部にします。これらによりまして、                            |
| 0:16:37 | 責任の所在、  |
| 0:16:40 | を明確にする、それから意思決定は迅速化を図る、図られると思えますそれから10日拠点のそういったことを通じてですね、各拠点の保安活動のガバナンスが強化されるというふうに考えてございます。              |
| 0:16:54 | RISE安全管理につきましては当機構横断的な活動をですね、統一して、安全管理に係る理事長指示に基づく必要な措置、いわゆる支出か命令とか、                                      |
| 0:17:04 | そういった措置を講ずる権限はですねこの安全核セキ危機統括部長を担うですね、この本部担当理事、これは各拠点の   |
| 0:17:17 | 管理責任者を一元化して、正当に   |

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

|         |   |
|---------|---|
| 0:17:20 | ことになります。これによりですね、拠点の品質マネジメントシステムに必要なプロセスを管理して、その以上より確実に収益体制、これまではバラバラですね、そういったもともといわゆる      |
| 0:17:36 | させる基調はそしてそういったその権限を持った、そういった各担当理事会は、すべてにかけますので、各拠点とも同一の水準で、                                 |
| 0:17:47 | 安全管理に関するガバナンスが強化されますというふうに考えてございます。以上です。  |
| 0:17:54 | 今回の組織体制の概要とその組織に伴う保安規定が必要な、このように本体組織体制を見直したいというふうに考えてございます。                                 |
| 0:18:06 | 原子力所長の新井です。説明ありがとうございました。規制庁側から何か質問コメント等ございますでしょうか。   |
| 0:18:14 | すいません。今日のご相談趣旨としては今日挨拶保安規定の主任の変更認可を予定されていて、それは、   |
| 0:18:25 | 許可の変更が必要なのかどうかというところなのかというふうに認識してるんですけどそれはそういう認識でよろしいですか。はい。そうですね                           |
| 0:18:38 | 要するに一般相談させて、その時はまだこんな話もできてないみたいな話をさせていただいて、管理責任者が変更になるのであれば局長の性格、                           |
| 0:18:52 | あと許可の変更にいらなくて、確認してくださいというメリットと、保安、あとはその保安管理組織を見直そうとわけですから、そこは評価される。                         |
| 0:19:05 | という説明はできる、できるですよねというか、使う方が弱体化してはいけないですし、我々も強化するというのが目的ですから、そこはこうしていきたいとか、そういったところ。          |
| 0:19:16 | そうだとということでございます。  |
| 0:19:24 | 消防署が突っ込みました。  |
| 0:19:27 | 一応、その督促終わった部分をもう少し、もう少し確認してないところはですね、支援かなと思ってるんですけど借入副長例えば許可変更する施設は、予算に関する内容であろう。           |
| 0:19:42 | ほとんどだんだん二相の申請を予定されてるのかなと。肥後の入社式もあわせて教えていただければと思います。まずまず、機構の組織改正の話から、説明させていただきますと機構の組織改正はと。  |
| 0:20:00 | 紙では6年度からとしか書いてませんが、   |
| 0:20:04 | 我々と6年4月1日を考えてございまして、ただし、6年4月1日までに、保安規定その他、必要な許認可手続きは、時限的に不可能だと思っておりますので、                    |
| 0:20:15 | 保安管理組織変わらないところ、保安規定ですとかあとはPP規定とか計量管理規定とか委員会で取らなきゃいけないものっていっぱいあると思っておりますので、そういった許認可手続きが必要ない。 |

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

|         |   |
|---------|---|
| 0:20:29 | 機構の組織規定さえ改良ができる場所は、4月1日を目指してございます。で、それ以外はですね、許認可を機構の決定として、許認可を後速やかに速やかに手続きをとって、早期にということで、我々の希望としては、 |
| 0:20:48 | 7月1日改正ができ、利用したいなど、いうふうに。  |
| 0:20:54 | 考えてございます。   |
| 0:20:57 | 我々の地方ということですがそうしますと機構の内部手続き的にはその組織を変えて、イトウであれば流さなきゃいけないとか、そういうのがあると、6月の初旬ぐらいには、                     |
| 0:21:10 | 遅くても、それとあと認可をいただかないと、間に合わないの、ただ非標準期間という3ヶ月、震災だけ。  |
| 0:21:21 | としても、3月の頭ごろには、申請をさせていただかないとそのスケジュールにならないので、そういった、今、1月31日ですから1ヶ月ちょっと。                                |
| 0:21:33 | ぐらいで作り込んで、3月の初旬、  |
| 0:21:38 | 2月には厳しいかもしれないですけども、そういったスケジュールで決めさせていただきたいというのが、我々の希望でございます。  |
| 0:21:56 | わかりました。希望としては6月初旬ぐらい。   |
| 0:22:01 | 紀陽銀行目指されて、今の予定土砂も3月収集が10位として、はい。  |
| 0:22:12 | 規制庁の櫻田です。   |
| 0:22:14 | 前回の例で全員集合して、要はその前身っていうのは、うちも3分の3、伴具志堅の半島、はい。  |
| 0:22:26 | 見解を半島の使用が集まって、機構全体の組織改正をしたっていうのが、   |
| 0:22:34 | 何年か前にありますよね。ある時の例をかんがみるとその11月末に行政相談のコンサルさん、それでこう何回か面談をやりましたけど、                                      |
| 0:22:46 | 上、  |
| 0:22:47 | 会合があったのが、確か1月、1月であると。そのあとに、補正も出したんだけど、ちょっと会合等の関係でちょっと1回くらい面談やったほうがいいわけ電源がやってですね、まわして2月、             |
| 0:23:06 | だから、あの時のスケジュール感でいうと多分あれば、   |
| 0:23:10 | 実際12月、1月、あと何が標準だから、   |
| 0:23:15 | 3ヶ月ぐらい。   |
| 0:23:17 | ということなんですよね。だからこのスケジュールにのっとつとするとまず補正しちゃ駄目だよっていう、要はその配膳会はその行政相談して、ちゃんと調整して、                          |
| 0:23:30 | 会合の、ちょっと特殊になって全員集合だから委員二名とか、  |
| 0:23:39 | ちょっと神戸どうするかとか、ちょっとそういう何かの調整もあって、  |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

|         |  |
|---------|--|
| 0:23:44 | 会合何回もできない介護もう1回行ってその方向性も出して会合終わったが、もうすぐ、必要な書類はもう、準備整った段階でもらって、   |
| 0:23:56 | テーマはしてっていうスケジュール感じゃないといけないんで。  |
| 0:24:00 | という方向はちょっと理事外れれば良いと思います。東郷で、その審査の会合も含めて等、合わせてやるっていうのは、上申も管理課もそれが合理的合理的だし、現実的だというふうに言っていたので、逆にスケジュール等は大変だと思いますけど。 |
| 0:24:20 | その方をというのはネットワーク認識が浸透させていくときに思います。なのでしっかりそのスケジュール通りにやろうとするんだとするとしっかり、   |
| 0:24:32 | 番組を調整しましょうとその事前の行政相談の時とあとその会合前の段階と、妥当性が、補正が出てきちゃいましたと。   |
| 0:24:43 | 例えばその技術的な論点じゃなくてその各部門の横並びそういった時にエラーが生じたとかちょっと、一部直さないといけないみたいな感じで補正になるみたいな話を全部引っ張られちゃうかってもあるんで。                   |
| 0:24:57 | ちょっと一歩一歩着実にやるっていう、管理が必要になると思います。   |
| 0:25:05 | これは本木のスケジュールを  |
| 0:25:08 | 3ヶ月ずらす大体日付がない。それをちょっと念頭に置いて、相談させていただき、そこはご指摘の通り、出荷分のスケジュール管理をきっちりやんなきゃいけない。                                      |
| 0:25:20 | そもそも、  |
| 0:25:22 | 許可はもういらなくて判断でいいですよ。そこを確認しといた方がいいなその表カーは、前回の朝面談で許可ができるのかっていう話が宿題になって今回入ってきて許可は結局精査した結果として、いらな。                    |
| 0:25:39 | だったっていうことでいいですか。はい。これはそのように考えてます。概略は資料の等、  |
| 0:25:47 | 生産性の2ポツの2ページの2ポツの経済改正の概要の両括弧2の参事責任者の一元化の2段落目、農業6条の、  |
| 0:25:58 | 文章でちょっと、ほぼサマリーではありますけども。   |
| 0:26:03 | 主債務系架空。  |
| 0:26:06 | 許可の許可本文の主幹計画の数字のところの、単身者は保安活動の実施部門長きちんとそういうふうに、  |
| 0:26:16 | あとは本部と、  |
| 0:26:19 | プロセスと、そこに定めてございましてそのところとあとその業務に定めないといいふうにし、そこについては、  |
| 0:26:27 | 今回、名取井藤。   |
| 0:26:30 | 各担当理事が、その職員になるということで、  |

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

|         |  |
|---------|--|
| 0:26:36 | 許可の変更、   |
| 0:26:39 | 不要で、この許可に基づき、  |
| 0:26:43 | 管理者院長と言った形で考えてございます。そっちで評価の法務部、店舗はちょっと変わっちゃいますけどその分で、                                  |
| 0:26:54 | 固有名詞が東條世代からはい。保安活動の地震の長管理責任者ってその名称は何なのかっていうのはす。本間D強化閉まってないんで。はい。従って、                   |
| 0:27:09 | 管理責任者を、何か2枚にしたり削減したりとかそういう変更でもないの。はい。その管理責任者っていうのはその名称を規定してるわけでもないんで本部変更不要で、はい。        |
| 0:27:22 | 今回改正したとしても、  |
| 0:27:27 | 現行ありまへんなど。   |
| 0:27:29 | で、調達はどうなんですか調達の説明はされてるんですか。変更許可。多分、歓迎。   |
| 0:27:40 | それと、QMSの本文のところとの関係でどうなったってその、  |
| 0:27:47 | 安全確認っていいますやつはOKできて、調達の+も大丈夫ですか、除却についても、町の事業も行うとなっていて、その、                               |
| 0:28:15 | 職員、院長の   |
| 0:28:19 | 多分、  |
| 0:28:25 | 調達管理っていうところが、  |
| 0:28:28 | あります。  |
| 0:28:30 | 大丈夫なんです。ちょっとこれについては公式出してくださいという、一応その、はい。   |
| 0:28:36 | ちょっと前はしゃべんだってそう、許可が要るのかって宿題が出た時の話を聞いたところもあると。  |
| 0:28:42 | 許可の変更はないと、いうことでしたので、   |
| 0:28:47 | あります。  |
| 0:28:53 | 調達、保安に係る組織はまして、そうですね、はい。今までは調達は、   |
| 0:29:04 | 本部が全部の部分もありますし、拠点と本部につきましては金額実施計画の方で、これは本部で工事本部長。                                      |
| 0:29:17 | これは保安に係る指針として本部もあって、拠点もあって、それぞれ大槻は衛藤地域、ちょっとここはこれは主に変更はないと、いう考え方です。                     |
| 0:29:32 | 一応今日   |
| 0:29:36 | 今回の保安規定組織改正によって変更とか不要であるっていうのは、  |
| 0:29:41 | 一切ときますけどその本社にあったもう1回くらい行政相談になると思うんですけどそんな変更許可が必要なのかっていう宿題なので、これは何となく読み解くと変更が不要そうなんだけど。 |

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

|         |   |
|---------|---|
| 0:29:54 | クリアカットに変更許可不要であるという説明を資料にしてくださいと、何でもやってくださいそうでして、もう1回その代替方針はわかりませんと。  |
| 0:30:06 | もう1回、次の面談では、一応、保管全拠点見てるとは思うんだけど、もう1回確認して、こうこうこういう理由なので、   |
| 0:30:18 | 評価に変更は生じない。従って現行の許可に基づいた、保安規定の変更を行うものなんですっていうようなことが、クリアカットにわかるように、はい。   |
| 0:30:28 | した資料でもう1回やりましょう。はい。この件については、はい。はい。  |
| 0:30:34 | 続いて、その場合ですね、この資料公開資料でいいですか。この文章の方は、その続きでもって目的ってなんかね。  |
| 0:30:51 | 要するに、一番最初金融Lower評価が必要なのか、ないっていう宿題をもってそれを説明することによって、回答としているじゃないっていうのとするわけですよ。でも今これだとそれに関して何も書かれてる。                               |
| 0:31:09 | ちょっと着衣なんですけど、先ほどまだちょっと決まってないよっていうこともありますけど、この保安規定でこういう内容を考えてます、紹介をした上で、その強化については、   |
| 0:31:25 | 先ほど下がらないというのを示す段階になったとしたらこういうことを、ところ考えていて許可変更はないと考えているっていうのを次回説明してもらってというそういう形かなと思うんですけど、まずは今日その外、そのように考えてるの、これで説明させていただきましたんで。 |
| 0:31:42 | 今朝長様からもご指摘あったように、この一応文章で帰ってきたけど明確にこうでないかってそういう感じ、そういう文章になっていない方はどうなってるところではこうだよぐらいの、今書いてあったので、                                  |
| 0:31:55 | 今これ、そこまでいわゆる許可との適合性ですが、整合性といえますか、そういった形で協会に対してこうだから、規制をします適合してますっていうような形の資料を、シリーズに考え、   |
| 0:32:11 | 三階のレベルで、これなんか全然、全然何か本当おかしいとか、例えばなんかそんな、ご指摘のあるレベルではないと我々思ってるからもちろん持ってきているんですけども、そういったところの、                                       |
| 0:32:23 | わかるレベルをまず秋谷の研究させていただいた上で、その適合性ですとか、個別の面できっちり文章で、次、ご説明すると。   |
| 0:32:33 | こっちに進ませてもらいたいです。長さん瀬古君今回今日の例なの。位置付けはもうクリアで、このファースト本立つんですよその前は現場審査担当じゃない。  |
| 0:32:46 | その管理官と総括がコンタクトをしてこういう話があるんで、実際に審査を担当する現場にファーストコンタクトしてきたっていうところですのでパソコン。   |
| 0:32:58 | 移してきたので、  |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

|         |  |
|---------|--|
| 0:32:59 | 今後これを進めるにあたってはこういう宿題を申請前に出してちょうだいねっていうのをやって、面談をするっていうことだからまあ、今日面談で全部そろってなくても全然いいですと。はい。ファーストコンタクトしてもらったっていう位置付け。 |
| 0:33:14 | いいと思ってますよ。はい。はい。   |
| 0:33:17 | ありがとうございます。  |
| 0:33:20 | どっちですか。はい。規制庁の本田ですけども、今の、  |
| 0:33:25 | 管理責任者の一元化というところにおいては、  |
| 0:33:30 | 今ねまさに審査中の案件ってたくさんあるけどそこはこうですかね、それはどう。  |
| 0:33:38 | 考えないですか。ちょっとすみません。細かく書いてないのかわからないんでちょっとその辺、うん。はい。現在申請し、  |
| 0:33:50 | 本件、申請中のわけじゃなくて他の教科全部についても  |
| 0:34:00 | そもそも相談といえますか、ご相談というのはもちろんそうなんすけども、ここから衛藤。  |
| 0:34:11 | これが先ほどの我々の我々の希望でいけば6月の初旬ぐらいにですね、認可をいただいていた4月1日の施行とかそんなような、   |
| 0:34:23 | ことで、会合、我々の希望ですよ。なればそこに合わせて、審査中のC、我々申請済みで審査いただけるのは、   |
| 0:34:36 | 変更というか補正ですか、その組織に係るところは補正させていただくとかいうことになるのかなというふうに思います。思いますながら、ありがとうございます。それ、今のは、ちょっとこの今の今日ね。                    |
| 0:34:51 | ご説明いただいた特にちょっと管理責任者っていうところについてはまあ、   |
| 0:34:56 | 今まさに審査中申請済みで、審査中にもちょっとこう影響ありますよっていうふうに考えてらっしゃる。  |
| 0:35:05 | 影響はない。要は、その別件のそちらの方に、審査に影響があるかっていうことあまり今井藤さんその補正って何かおっしゃったけど   |
| 0:35:17 | 今、申請済みで、審査中のものに対して、  |
| 0:35:21 | このことで、その補正が生じてしまうのかもしれないっていうふうに発言されたのかなと思ったんだけど。   |
| 0:35:29 | そうではない。  |
| 0:35:30 | 可能性があるものはあるよね。   |
| 0:35:34 | いや、衛藤技術部長の山中ですけど廃棄物管理施設の保安規定なんかは、  |
| 0:35:41 | 今組織の部分のところ入っている。その中で、法規の審査そのものが止まっているんですけども、もしこちらの方が先に認可をされてしまえば、今、安東矢代の記載が変わりますので、新しく認可をいただいた形の組織。              |
| 0:35:58 | にするために、それを反映する、もうすでに申請してるものを補正をしないといけないなというふうに考えてます。そういうのがはねるっていうんだなと思うんです                                       |

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

|         |  |
|---------|--|
|         | が、保安規定のさ、規制庁の方で保安規定同斜何かイメージわきましたけどこの、  |
| 0:36:16 | 品管の変化体制のところってその許可の方にも一番ね、本文にもありますよって話あったしあと、添付の方が若干書いてあるかなと思ったんだけど。                              |
| 0:36:27 | この、  |
| 0:36:28 | 吉川って変わる川を代表点出ること、  |
| 0:36:32 | 引っかかんが変わらないんでね、本文記載は変わらない。山梨の本文記載は変わらないと思ってますんで、後の教育にある組織、組織図は完全に変わりますので、それは、                    |
| 0:36:45 | 今、もし申請しているものの中に、組織図が入っていればそのタイミングで補正をしようと思っているんですけども、そういう入っていないものであれば、音声を認可をいただいた後に、直近の許可とかの対応で、 |
| 0:36:59 | それを反映する許可変更と一緒にするものというふうに、今こちらでは考えております。   |
| 0:37:06 | はい段取り的な話は何となくわかりました。はい。はい。ありがとうございます、ありがとうございました。  |
| 0:37:14 | はい。院長サービスというのは何ていうかなこれを宿題として、交通整理をしたものを出してもらった方がいいと思いますよ。端的に言うとその、                               |
| 0:37:26 | この線量レベルでいう例えばその6月まで認可欲しいんだったら7月までのスケジュールとかその、いや、今しかかり品のものと、                                      |
| 0:37:37 | 今後申請するものでしっかり品なんだけど、動いてないものと、補正を要するものとか何かあると思います。この申請をして、  |
| 0:37:51 | 認可して、新とかですれそこです、このやつを半減するのকাশないのかとか、考え方とか、解任で、例えばその、   |
| 0:38:02 | 認可終わりましたと認可終わって、物理的にその、  |
| 0:38:06 | 許可とか本契約は知ってるんだけどそれは、認可したらすぐ補正しないといけないのか、それとも次の日丸で次の時にやるのかとかね、その全体の交通整理。                          |
| 0:38:20 | クリアに、ペーパーレベルにしてその認識共有しといた方がいいってその案件がいっぱいになる。   |
| 0:38:26 | いや今これは知ってるんだけどわざわざこれはねこのタイミングでねやだなんていう、次の時数あるカードでやるとかっていうのが認識貼ってないと、                             |
| 0:38:37 | 困ると。従ってそこで宿題として受けとめてもらって、  |
| 0:38:43 | この、  |
| 0:38:44 | その組織改正に兼ねるものとして、どういう申請のやり方をしようとするのか、っていうのわかりやすくしてもらって、個別案件でも多分こうこういうのでやったってその、                   |

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

|         |   |
|---------|---|
| 0:39:00 | 実際この考え方はわかるんだけど、この案、今やってるこの案件は、どれに当てはまるのかってわかんないんで、なんでちょっとそこを工夫してもらって、やってください。                                      |
| 0:39:12 | 向こうはこれはこれはこれってやってうちらも島野市会議員のこれっていうのは、何かディスプレイがなって、大体わかったよとハンドリングできないっていう。   |
| 0:39:23 | ほんで、  |
| 0:39:24 | ちょっと今の宿題を受けとめてもらってちょうどどういう形でまとめればいいのか、ちょっと考えてもらったんですよ。これ、次の宿題。わかりました。   |
| 0:39:33 | そこはすごいですよ。それで発電走ってるものとか、は将来間もなく申請しようと思ってる案件とかありますので。  |
| 0:39:44 | 例えばお互いに絡むのはこれから申請するってのは、まだ数字としてはおかしいんだなっていうのもあるので、それで傾向でお願いしたい。基本的には大高羽根のところは、並行であると問題あるかもしれませんので並行でやりつつ、           |
| 0:39:59 | ここに今、沢さん言われたように、これはこのタイミングでこっちに入れ込む、これは関係ないから関係、お互いにこれでいけると。そういった収益をさせて、  |
| 0:40:10 | いただいた上、いただきたいと思います。なんか、順調と、19万っていう条文熟し整理とそれはまずい。そうだね。なんでそういうエラーが起きないように   |
| 0:40:22 | 並行して、同じ情報もこっちでもこっちはまずいので、そこをちょっとちゃんとクリア手続きとして、水がないことをお互い確認しておきたいという話ですね。  |
| 0:40:37 | スケジュールはそうですねスケジュールについてもなんですけども。   |
| 0:40:41 | 基本的にはその前のなぞりを期間をもって考えるということなので、まずってことじゃ、じゃ6月初旬ぐらいに確保してもらえば、いつごろまでじゃ審査会合やらない。  |
| 0:40:53 | やはり必要で、清掃の準備としてはいつまでに資料案を、会合は、そのための資料配布っていう所総合の段取りも含めてですね、少しそういうのはどれ、どういふうに進めようとされてるのかっていうスケジュールを示してもらおうと、これも次回。はい。 |
| 0:41:11 | お示しいただきたいと思います。あと先ほどの佐田から北山本件について、機構としては、評価の変更は不要であるというふうに整理されてるということがあればそれ。  |
| 0:41:22 | そうですね。なんででしょう。評価。   |
| 0:41:25 | 最終行というかそういう形で、正誤表や講演会じゃないですか。はい。今振り返ったんで、本気で効果あるとしても、特に総合商社ません主幹河西多賀様になりますっていう方を対象みたいな形が一番わかりやすいかと思うんで。             |
| 0:41:42 | そういう形でもって判断されたというところを示していただければと思います。  |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

|         |  |
|---------|--|
| 0:41:50 | あ、すいません規制庁篠田です。これは中身なんですけど、今回予定されている保安規定の変更認可では、基本的に組織改正、  |
| 0:42:00 | の強みで決られなくなりますよね。何か他のところで、それこそ、   |
| 0:42:06 | 別の何かストーリーの変更を反映するようなものとか、非抱き合わせなり他に、   |
| 0:42:13 | 変更しようとするものが何があるのかなっていうふうに、基本的には基本的には<br>というか保安規定の、この組織改正に係る、   |
| 0:42:26 | Head者を会議組織編成のための本規程の改正だけに絞らせていただきたい。<br>もちろん   |
| 0:42:38 | 今平行してるものとか、評価の点もいくつかありますので、まず、個別には相談<br>になるかもしれないですけども、我々としては基本的に  |
| 0:42:48 | いや並行になっても切離しでこの案件はこの案件っていうのが基本的な考え方<br>でございます。   |
| 0:43:01 | あとは実際にすいません。あと、今、次の宿題の一つである1個1個の案件に<br>対してどうするっていう中で、個別相談が出てくるかもしれませんということにな<br>ると思います。  |
| 0:43:13 | 我々もお金派遣を入れることでそちらはそちらの審査の影響で、組織改正が遅<br>れるっていうのは我々も避けたい思います。  |
| 0:43:28 | 抱き合わせ話っていうことですね。これ単品で、このす共済、そうですね。共通な<br>もの。   |
| 0:43:36 | 出しますっていうことで、丹谷津っていうのは切り離して、申請するっていう形で<br>受けとめておきますと、ということですね。  |
| 0:43:45 | だからその辺並行で申請させていただきます。もちろんその影響与えないで、有<br>賀でももちろんできないんですけど、ないというのを確認した上で、個別に、そうい<br>ったところ、   |
| 0:43:57 | えっと、   |
| 0:43:58 | さしていただきたいと思いますそのスケジュールで示して示させていただきます。<br>以上、要望あったんですけど当然その通りはその拠点によって、先伊藤から説<br>明があった通り、センターになってるところもあればもともとセンターがないところ<br>なので、拠点によって組織の書きっぷりがあるんで。 |
| 0:44:18 | 植野甲斐責任者の分の記載が、概ね一緒になるんですけども、各拠点の所管<br>課としての業務ところについては拠点の色が出てしまうので、その記載がありま<br>すけど、それ以外はもう全部一緒にやっていますので、鶴がスペシャルで変わるっ<br>ていう、                        |
| 0:44:37 | 高崎社員処理センターっていうのはなくなりますので、センターの記載を外して、<br>下の業務をずらずらとまた変わりますので、  |
| 0:44:46 | そういうところの違いはありますが、はい。   |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

|         |  |
|---------|--|
| 0:45:03 | 素朴な、疑問になっちゃうかもしれないんですけども、  |
| 0:45:11 | 今のちょっと許可申請書には下げないと思うんで、今後これに合わせなくて、添付は当然変わる。   |
| 0:45:23 | わかります。まず、ちょっと条例の審査の時に、技術的能力とか、一旦させていただいて、いろいろちょっと、JAEAの中の組織という、                                  |
| 0:45:34 | 私は同様の、   |
| 0:45:38 | 特に、  |
| 0:45:39 | 段取りだけなんですけれど、確かに入江町と、それから、   |
| 0:45:50 | 全管理。   |
| 0:45:52 | ごめんなさい。担当理事官。  |
| 0:45:54 | 蓬莱研究所所長っていうのは、保安活動に関して、何か。   |
| 0:46:03 | 皆さんご存知だと思うんですけど、理事長が総理すると言って、担当理事は、以降にすると行って、所長は、総監統括とに関するところは層理。                                |
| 0:46:17 | そう理想ですね、この三本柱があるんですけども、まだこういったところは変わるけれど、いわゆる、これは0.5なんですけれども。                                    |
| 0:46:31 | 申請書の本文の方には、こういったような、   |
| 0:46:36 | 影響しないとそういう理解でいいです。そうすると、今、今日の2ページ目のですね、情報開示のところで、6行ぐらい書いてある表(2)の第2パラ分。                           |
| 0:46:50 | この辺はいわゆる所長と所長のある拠点という、そのような話はこういう感じだろうとわかるんですけど、今、ちゃんとリチャードとの関係という両括弧1がないかもしれませんが、その理事長との関係でもう   |
| 0:47:10 | 更新する許可申請書本文と関係しないというのはちょっとあるように、ちょっと次回もそうですね。はい。   |
| 0:47:21 | 委員長と層理通り統括的なやつを、将来の話っていうのも、これ両方とも申請所長は、特に影響しないんだよってのはわかるように書いてもらおうと。                             |
| 0:47:35 | 今の柿原とちょっとそんなもんだよね大丈夫だよね。日本語があるんですけどイトウ、ここをですね通りするのは、これ下から2行目の                                    |
| 0:47:50 | 今度はその場所が30名ぐらいの安全、安全核セキュリティ統括本部担当理事がすべての拠点の管理責任者稲井伊井拠点の現施設の保安に係る業務とすると、3000、角田鳥山教授五藤さんということで水曜日、 |
| 0:48:04 | 藤理事長の通り安楽担当理事の通り、井手所長が統括部長、結構そういった今表現はあると、若生通りするところが変わるので、                                       |
| 0:48:15 | こう書いてますけども、層理するもの通りするものを、統括するものっていうのがもうわかるような、資料ではそうですね、はい。審査というところはそういう通り統括はわからないですね。           |
| 0:48:28 | 長南さんの通り、通りをするものがもう今回変わるということで、はい。  |

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

|         |  |
|---------|--|
| 0:48:36 | それは曾田湊リースから来てる定めて関係があったわけです。   |
| 0:48:41 | あそこ。そうですね。   |
| 0:48:43 | 何かより明確になるような資料。  |
| 0:48:47 | これはすごい難しいことだと思って。  |
| 0:48:56 | 規制庁の塩田です。今日までバックアップを申請としてということを考えられるの<br>かなっていう評価を行って、あとはそれを整理して示していただければと思いま<br>すけれど。 |
| 0:49:11 | それと9月時点の組織改正自体がどうね、どういうものなのかなっていうのを少<br>し間を着させ、個別の質問になってしまうんですけども、保安設置される安全<br>国籍、     |
| 0:49:26 | 管理会関責任者の配置ですか、これは役職というポジションの新設になる。   |
| 0:49:33 | 新設になるんですよ。はい。それー。  |
| 0:49:40 | 大場山室、千葉。   |
| 0:49:43 | 青い線各席に統括本部長されるっていう、確かその説明があったようなですね<br>10月の12月の藤管理官との面談中にはこの最高安全核セキュリティ記者が統<br>括。      |
| 0:49:59 | 本部長を兼ねるといような説明を増永案で検討しています。今でも後素行はオ<br>プションの一つとしてはあるんですけども、今切り離す。                      |
| 0:50:14 | かもしれない。ここは理事の結果で、不足では申し上げないんですけど、最高な<br>ので、今後より上のコストを、                                 |
| 0:50:25 | やっぱり、やっぱりある意味執行の長になるわけですから、最初、そこはその基<br>礎もそういった人は兼ねてやるっていう案もあるし、                       |
| 0:50:35 | より高い。  |
| 0:50:37 | レベルの人を置いてその意義をいわゆる補トップマネジメントを担うべき理事長<br>の補佐を強かに補佐すると。                                  |
| 0:50:48 | 多分別に置くことも、オプションとしてあり得るんじゃないかということで、今紐づ<br>けをしてない形になっています。                              |
| 0:51:00 | 別のものがないことが決定したという意味ではないんですけども、寄田高めるこ<br>とでいうとオプションもあるかもしれないということです。                    |
| 0:51:18 | なんですけど、表ご説明いただいた組織がこういう、こういう構成があります。は<br>い。大野を中心希望資本の資料としてお示しいただく。                     |
| 0:51:30 | ことができるタイミングって言うてる女でもいいでしょう。江藤のところこれじゃ<br>ないです。あれ、最初の1ページ目の方、                           |
| 0:51:38 | 書式の話があって、本規程の改正は、  |
| 0:51:42 | 麻生今泉さん。これ、こういう、  |
| 0:51:47 | 再構成しますみたいなんですけど、   |

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

|         |  |
|---------|--|
| 0:51:52 | あると理解しやすい言いますよね。   |
| 0:51:57 | 磯部。  |
| 0:51:59 | 杉齋藤にこれを見せられるをお見せできるよう、お渡しできる形で行政相談さえしなきゃいけないと思ってますので、そうすると公式には、相談。   |
| 0:52:12 | おもてなしが違いますか。   |
| 0:52:13 | そこは申請時ではもちろんなくて、早期に、   |
| 0:52:19 | 示していく。   |
| 0:52:21 | ことを考えてます。  |
| 0:52:25 | 同時にやった回数を3回すると、それについても、拠点ごとに違いますけど拠点ごとに行います。去年、こうなります。   |
| 0:52:36 | 今も示していくときになるというふうに考えてます。   |
| 0:52:40 | それを準備させていただきます。  |
| 0:52:55 | こういうふうになるんですよねっていう確認はそのまま時間になるのかなっていうふうに、  |
| 0:53:10 | 計画に沿っていきたいと思います。   |
| 0:53:14 | アプリケーションされるけど、委員会でも構わないんですけども、3月頭について進むとするような値と3月頭に申請されて、3月中に会合なんですね、多分。   |
| 0:53:29 | そうなんだとすると3、例えばその、3月頭に。   |
| 0:53:36 | 申請するんだけどその1週間前ぐらいにその具体の話を聞いても、ちょっと遅いんですねなので、もう1月末だから、やっぱり2月の上旬ぐらいは、  |
| 0:53:50 | 案みたいなんですね、素案みたいな形で具体の話を始めてないとその乗っかりないとその受理したらすぐ会合の段取りして会合して、終わらして、   |
| 0:54:02 | 予備校とすると、審査する直前場所があってもちょっと困るんで  |
| 0:54:09 | 多分2月の上旬ぐらいをめどに、上旬ぐらいをめどにというスケジュール感だと思いますがあんまり時間がないと思いますので、多分いろんな人と調整しないといけないから、まだ品質できないかもしれないんだけどちょっと案みたいな感じでもうちょっとどの、 |
| 0:54:25 | はい、長忠前ぐらいにコンタクトするっていう勢いでちょっと調整してもらってということだと思いますね。スケジュールカードセンターの方の最初に持ってくるものはない。うん。ちょっとそれはもう広川もそうそう。                    |
| 0:54:43 | はい。  |
| 0:54:45 | 実際のそのスケジュールをレイショウ等で発表します。今日ですね、もちろん長谷たちで今結論めいたことを答えはないものの、まずはその話をして、   |
| 0:55:01 | 全然前とかじゃなくて次にこういうスケジュールというところまで話できたっていうことで、各拠点に孫が受けます。理事会でも実は一昨日、うん。  |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

|         |   |
|---------|---|
| 0:55:12 | 一昨日の午後、政府に説明した法人のところで決まったということなので、これで、環境権評価拠点の組織作りによりスタートしたところですので、そういうものはまだ決まって参りまして、特にその保安全管理組織のところは、 |
| 0:55:27 | 今判定作る場合って、  |
| 0:55:34 | 10、13年中56ぐらいにできれば、  |
| 0:55:37 | 1ヶ月間それがぎりぎりかなと。   |
| 0:55:40 | そうすると大体中旬になってしまうっていうのは、   |
| 0:55:43 | 56789はやってる最中か。  |
| 0:55:47 | まず江藤本部中心の衛藤管理責任者のところの先ほどの整合とか、できるところから、島全体スケジュールとかでできるところから相談させていただきたいと思えます拠点。                          |
| 0:56:00 | ちょっと浅原大臣の、まず作業中かなと思いますので、中旬になるわけね。  |
| 0:56:09 | 規制庁最終1位できればいいんじゃないですか。週1回で何頭がやるっていう形、それでももう3、4回しかできないよっていうことができないので、はい。週1ぐらいで、進め、                       |
| 0:56:37 | 準備した質問でした。  |
| 0:56:40 | この人を準備していた。   |
| 0:56:42 | そういった段階で確認すればいい。  |
| 0:56:46 | 今の金額聞いておきたいと思えます。   |
| 0:56:50 | 東郷技術とダッシュ現職所長瀬尾です。私の方も今現在の他の質問ですともう一つ、組織改正の方の中に、  |
| 0:57:01 | 院長となってしまうのでは改めてその図、資料ですねそちらの方を提出した後に、   |
| 0:57:10 | お聞きしたいと思っております。   |
| 0:57:12 | 以上です。   |
| 0:57:24 | そのうち規制庁さんですけど、今の組織体制で   |
| 0:57:31 | 何か課題があったんですが、正直ベースその組織改正しますっていうので、今現行の部門体制で進めて、   |
| 0:57:42 | その課題があったものなのかなのかっていうのは、何か教えてもらえますか。はい。その1ページ目の、   |
| 0:57:54 | 資料のところですね。  |
| 0:57:59 | 一言で申し上げると1ポツの編集長の体制の概要の下の2行という事業所と。   |
| 0:58:08 | 責任所在の明確化と意思決定の迅速化、これが目的ということがその裏が裏返しといたしますか、報告を見たときにですね、下の階層が多くて、                                       |
| 0:58:18 | 改正北西を、いわゆる減少研究開発機関としてのいわゆる組織としてのコーポレーションとしての佐治書記責任者が見え隠れし、  |

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

|         |   |
|---------|---|
| 0:58:31 | これは一つの階層が多いということと、あとはその理事はいわゆる経営経営層です、経営が部門長でいわゆる執行の中を感じている。そうするとそのだから、                                   |
| 0:58:41 | 本来理事は経営ですから、経営の議論しなきゃいけないけど自分がその、   |
| 0:58:45 | 部門の責任を持ってるわけです。うん。だからやっぱりそこで、どうしてもそっちにもう目がいってしまうとか、今民間でもその経常と執行ってこう分けるっていうのはもう結構大分前から、                    |
| 0:58:55 | スタンダードになってきますけども、我々もそういった   |
| 0:58:59 | 経営責任を担う理事が執行部門の長もやってるっていうのは、っていうところは、実はそういったところで、経営の経営に特化するんで、執行は、  |
| 0:59:10 | 拠点長が、所長は執行席によって売れ迅速加力といったところっていうのが、   |
| 0:59:16 | 明石です。   |
| 0:59:17 | これまで見に行ってきた。  |
| 0:59:20 | ただ、課題というか、天野より良くするために直していかなければいけない、言った方がいいと言ったところでございます。  |
| 0:59:30 | 何か。   |
| 0:59:32 | すいません。これはちょっと質問なんです。今のところ、確か安全拡声器   |
| 0:59:40 | で中央に対抗一遍かというか、統一的にやろうとされて、いうことで、その出向は拠点長の採用をお聞きするというところで、何となくこうこうとした訳なのかないような気もするんですけど、これは何でしょう、安全解析受注大光、 |
| 0:59:58 | 連結子一本化するっていうのは、これは何を意図されてるんですけど、品質マネジメントシステムとしての管理責任、   |
| 1:00:09 | 今はその前、  |
| 1:00:12 | 拠点担当基本規程上拠点担当理事、我々さつき宇都部門長なんですけども、  |
| 1:00:19 | そうするとやっぱりばらけてるんですね、もう。  |
| 1:00:23 | その拠点の   |
| 1:00:28 | 状況に応じて当たり前ですけども、馬淵といいますかという色が出ます。研究開発は、研究開発は研究は津波によって、もちろん色が違って当然ですし、住み方も、方針も、                            |
| 1:00:40 | 手段も違うと思います。しかし、安全ですとか、核セキュリティってのはやっぱり同じじゃなきゃいけない。同じです。同じ点で、それなりの知識を受け、実力ですとか権限とか、そういったものが統一的に見る。          |
| 1:00:57 | 中園衛藤安全比較的、これを再生という組織運営としてはそれが怖いかなというような形でございます。   |
| 1:01:12 | 落としを当てるっていうのは、あれですか。例えば   |
| 1:01:21 | 経営的には世の中の流れる考えを口に。  |
| 1:01:25 | このやつを、何か、   |

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

|         |  |
|---------|--|
| 1:01:29 | 岸田総理は何とか言い出したんでこっちやないといけないんだけど自分は、こちらのやつの執行責任もあるんで、全然違うことを指示受けてるんだけどこっちのことをやらないといけないんで、                              |
| 1:01:43 | 経営としてこのタスクに舵を切れないとかってそうそういう弊害、その工賃経営資源フローすると、自分のところ抱えてるやつの予算を変えるかもしれないんで、売れないとか、                                     |
| 1:01:56 | という公平性がなくなったように経営っていうのと、振興っていうのを分けた。   |
| 1:02:04 | そういうことですよ。車でトヨタで、電気車にやんないといけないんだけど、地面が法人担当なんで、堀家さんちょっと白沢委員ください。  |
| 1:02:14 | ていうようなもんなんですか。いや系統、自分の持つてる担当担当部署が違うってこともあるかもしれないとそれも結局は自分担当部署持つてるんで。   |
| 1:02:25 | 形として、長期総合計画に、他の運営へ影響するところって告知出しにくいじゃないですか。打ち出しにくいっていうか、ただ、そう、自分の責任持つ部署があるから、責任の有無お互い部署に対して同じように発言逆にできるのかということを考えて結局、 |
| 1:02:42 | 院長単なる部門長の集まりになって、本当にそれ全体を見た形の議論ができるのかなと。むしろそういう方かなって感じがしています。すみませんこれちょっと私見ですけども。                                     |
| 1:02:58 | です。  |
| 1:03:01 | であればそう。次回なのかどう(4)の三つの領域。   |
| 1:03:09 | いつされる際に、   |
| 1:03:12 | 説明いただきたいなと思っております。よろしく申し上げます。座ってらっしゃいますけど、これで1ページ目戻せますか。   |
| 1:03:21 | すみませんここで近江管理体制と関係中で、私数かなり端折ってしまいました。今はその研究開発ごとに部門があって、6部門あるんですけども、もう少しまとめてですね三つの研究開発領域ってこの、                          |
| 1:03:35 | まず、ここですね、エネルギー研究開発領域、ここが核燃料サイクルですとか、新型ですね高速炉ですとか、ガス炉ですとか、そういったところの統制がですね。  |
| 1:03:48 | それから、研究開発強化領域っていうのは今言うところのいわゆる原子力の基盤技術の基礎基盤技術は今、特に原価契約ですとか旧原研とかそういった方が、  |
| 1:04:01 | ちょっと中心があってやってるのは、原子力の江藤家、  |
| 1:04:07 | お名前の通りが開発強化をするための、もう基盤的な研究、それから、バックエンド領域を含んでるのはもうもう廃止措置ですとか廃棄物処分、そういったものももちろん  |

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

|         |   |
|---------|---|
| 1:04:19 | 1Fの支援とか着陸場所にも含まますし、実際が持っている施設、そういった、そうした廃炉技術の開発向上、そういったものを作る。                                 |
| 1:04:34 | こういった大きく三つの研究開発領域に分けて、製造の領域、領域の戦略を立てるわ、その領域という名前のなんすかね本部組織本部組織。                               |
| 1:04:45 | こういったものを、基本戦略を考えて、その戦略を、に基づいて衛藤。  |
| 1:04:52 | 加来首相は実際に研究開発は所長が、   |
| 1:04:56 | 圧倒的にありがとうございます。その強い議長として、DGが置かれるというところなんですけれども、一応は(2)で、経営としての機関として解消。                         |
| 1:05:11 | ございまして、   |
| 1:05:14 | 近藤担当が全員上げる周りに見るといいですか。金城所長が現地情報企画営業部常務理事会、甲斐庄司さんと久世植松さんのところは、一番最初の、                           |
| 1:05:30 | サンパ人材の配布。   |
| 1:05:32 | 社長を与えるというところで、  |
| 1:05:36 | 一步下がった立ち位置から1月に再判読されるもの。  |
| 1:05:42 | それ、その代わりその領域町としてのその横断的な研究開発事業の推進。   |
| 1:05:48 | 立場としてもあるのでその、   |
| 1:05:54 | 監督責任とは何かですねそういうところについても、次回、   |
| 1:06:03 | 私のご指摘のところですが、一応その5割としては結構明確にしたつもりですので、それもここから直接支所にぶら下げてないんですね。だから、これで                         |
| 1:06:14 | 何ですかこの水野領域はそれぞれの研究はそれに基づいて、この予算とか、事業戦略の全体調整やってる経営企画部が、  |
| 1:06:25 | また今もありますけどこれ企画部が、この拠点にはだからこの予算を、これ、これだけ配布するってことでやるんですね。そこは最後だって理事長が決めるんですけど議長が決めるんですけどもそこ。    |
| 1:06:38 | こういったその領域の戦略に基づいて、計画が予算配置されて、リソース、予算とか人とか、そういうリソースをどう使うかっていうのはもう所長の権限と責任でやる、そういった形。           |
| 1:06:51 | というふうで一応訳には言う考え方です。もう少し館野専務お願いします。はい。   |
| 1:06:59 | 話は本当は別にしないんですけど、お願いします。   |
| 1:07:05 | 規制庁さんですけど、今の関連でちょっとこれは対応いただければと思いますけど、ちょっとあの会合のことを意識してるんですけど、単にその申請、協定、そのための審査会合だということなんですけど。 |
| 1:07:21 | その際安全核セキュリティ責任者の設置とか調達とかの話だけ説明すればいいのかもしれないんですけど、市岡が普通の公共にあるそうで、                               |
| 1:07:33 | 私が申し上げた、例えば、さっき佐藤先生とかも出ると思うんですけど、このトーンとの関係で言うとCEOとの会議とかもあって、                                  |

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

|         |   |
|---------|---|
| 1:07:44 | 機構はいろんな顔があってその、我々との関係だと。  |
| 1:07:51 | その許認可、被規制者ってのがあんですけど、TSOとしての機構とか、いろんな側面があるんで、おそらくこのメインとしてはこの保安規定の改正ってことなんですけどそれ以外の、   |
| 1:08:04 | ひょっとしたらこの新領域みたいな別に説明する必要はないのかもしれないんだけど、一応それも、説明してもらった方がいいと思いますいずれしようとの回答があるんで   |
| 1:08:17 | 単純に安定の話は当然してもらい必要があるんですけどその背景の背景として、そこは何を目指しております、このような組織を見直すんですっていうのをまず、もう説明させていただいていいと思います。保安規定の話でこれ保安系と関係ないから説明しなくていいよね、説明した |
| 1:08:37 | 何かまずいんじゃないかって考えてもらう必要はなくて、保安規定の話、平瀬、組織改正の話も全然してもらいのか、構わない。お願いしましてはどうか。はい。   |
| 1:08:52 | 梅谷。   |
| 1:08:54 | 当然なぜそんな本気で改正するんですかって説明、それから全体としてはこういうことを考えてますところから説明したいと思います。   |
| 1:09:18 | 江藤麻生規制庁さんですけど、  |
| 1:09:28 | 程度か。  |
| 1:09:34 | 安全確認、B最高安全確立責任者を設けることで、研究開発についてはそれぞれの拠点で全然、   |
| 1:09:44 | 違うんだけど安全っていう意味で言うと、横並びをとったり一般どっかの事業性データの5事案とか、展開するとかそういう  |
| 1:09:54 | ちゃんと移籍するのが重要だからこの、  |
| 1:09:57 | 最後安全核セキュリティ責任者一元的にやるという設置者ことは、メリットとしてはまずってことなんですけど、何かそのデメリットみたいなありそうなんですか。  |
| 1:10:07 | 議論さ過程として、そのメリットの部分は説明いただいたんですけど何かその、  |
| 1:10:13 | 前回から改正することによって、デメリットとしてその他、何か懸念として、   |
| 1:10:19 | 上がりそうだっていうのが議論されたのか、懸念としてあるんだけどそれは、こういう対策をするから大丈夫だよとかいうその、その組織改正をすることによって安全上の何か課題、今後こう直しちゃうんだけどこれについては今後ちょっと見て、                 |
| 1:10:36 | 保安規定認可されて動かしてから見てかないといけないよねっていうのがあったのかなかったのかってちょっと聞いときたんですけど、   |
| 1:10:46 | ちょっと相場を詰めなきゃいけないんですけどちょっと私が作成会議で、電話デメリットといいますか、一応気にしたのはですね、今まで管理責任者は、   |

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

|         |  |
|---------|--|
| 1:11:02 | 拠点担当リーダー副院長部門長になりますから。   |
| 1:11:05 | 特に、本組織内部部門で、   |
| 1:11:09 | 三つぐらいにします。1ヶ月ぐらいかな、ぐらいの、衛藤理事が拠点担当理事として敦賀等がないと、加来里カトウ。  |
| 1:11:22 | 免許とかを、   |
| 1:11:24 | 小疇人形等あまりワー嬉しいでしょうか。企画するでしょ。だから4人の日が分担して今やってるという体制でした。で、それに対して今度1人、                                     |
| 1:11:36 | 安全かつ切れている本部担当理事1人になりますんで、まず、デメリットのデメリットでもこのメリットだと思ってるんですけども、一つになった場合は、簡単に管理責任者としての業務が増える。              |
| 1:11:49 | そこについては、当日はその人、2年前、安楽本部にしたときに、半角本部を作った時に、各本部、  |
| 1:12:00 | 担当理事が、今の一つのある部門のネットワークの部門の部門長部門担当理事も聞いて、そこは、いわゆる研究開発を推進する部門。   |
| 1:12:11 | の担当理事か、安全核セキュリティ運用担当理事と両方できるのかという、そういったところについては我々できるし、安全を優先なんということで、説明させていただいて、認可をいただいている経緯があります。今後ですね |
| 1:12:26 | そういった部門の執行責任を、理事が2月になりますから、2がなくなるので、そういったアクセルとブレーキが悪いかもしれないんですけども、研究開発データ安全を見ると、そういった理事はなくなって、         |
| 1:12:41 | 資金的には、   |
| 1:12:43 | 安全学籍県の担当理事が一元化するということでその業務については、石井評議員議論というか項目にはなりましたが、むしろ推進、推進研究開発の、                                   |
| 1:12:55 | 衛藤部門長の仕事がなくなりますから、きっちりここで一元化して、うん。できるぐらい知事に生かしてやるということで、プラス側になるんじゃが議論に収束します。                           |
| 1:13:12 | 議長。  |
| 1:13:14 | 宗です。今回の改正に伴って、要は要するに人、人っているのかどうかというのが大事なのかどうなんでしょうか。   |
| 1:13:26 | 例えばから核セキュリティ責任者っていう作業安全核セキュリティ責任者っていう、新設となって言われております。そうするとその枠が一つ。                                      |
| 1:13:37 | 収益されるので、理事として、そしては誰かしら1人増えるっていうことなんです。それと後、調達の方とかでも、管財と調達の方、統合するっていうところが、                              |
| 1:13:52 | それを今まで行った人たちが儲かっちゃうっていう理解だけ、当間カンパニー会社の方は   |

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

|         |   |
|---------|---|
| 1:14:01 | は、定期の人事異動は別にして、組織としてはそのように、さらになりますので、調達にあたる人数が減るという意味ではなくなりません。全く維持されます。                                    |
| 1:14:12 | それから等層厚安全核セキュリティ責任者につきましては 12 月時点では、安楽本部長を兼ねると言ったんで実際人数増えませんし、今回そういう話しましたけども、                               |
| 1:14:24 | 1 人の理事が増えるわけではなくて、適切な、  |
| 1:14:28 | 理事、ないしは持つとられるかもしれないけど、トップの、別にアサインするということになりますので、  |
| 1:14:35 | ここで今私、理事が増えるという議論は数にしてないでしたと聞いてございます。人数は 1、今現状は全然わからないんで、それとあとこういうのって別に今、新たに作るっていうことは、平均っていうわけじゃないんですよ。     |
| 1:14:59 | 最高安全会議責任者、住谷でございます。今、我々理事 6 になって、理事長副理事長、村瀬理事が 6 人いますけどもその中から、  |
| 1:15:14 | 選任するということになると思います。  |
| 1:15:20 | その人が細野責任者、どの仕事に行うって理解です。  |
| 1:15:28 | これについてはまだちょっと議論中だと思います。はい。はい。   |
| 1:15:34 | 金戸だったら問題な業務量になりますんで。いやそういうことになると本当にそれって人がいるんですかって話になって思ったもので。   |
| 1:15:44 | そうした人です。  |
| 1:15:47 | そういう意味では今現状、安楽部門長が、うん。家研究開発部門長もやっていますので、それはなくなりますから、かなりの。   |
| 1:15:58 | 本当全部整理ができるので、我々は可能だと思ってますけども。はい。  |
| 1:16:08 | 規制庁さ付と、次資料が出てきたら改めて確認したいということであったんだけども  |
| 1:16:18 | 一応うちの方で前回の、   |
| 1:16:23 | うちの管理職とそちら話したときのペーパーを見て何も話は聞いてないんだけど、こういうところが気になるよっていうのを、メモにしたのでちょっと口頭で伝えますと。                               |
| 1:16:36 | これについて 1 問 1 等で返してもらう必要はなくて、何となく、こういうことが気になってっていうのを伝えるちょっとメモ取ってもらえないです。はい。                                  |
| 1:16:46 | なんで、結構今話聞いたらね大体解決されてるのも結構あるから、あんまりもう回答不要なんじゃないのかってのはいっぱいあるんだけど、一応何かこういうのが気になったっていうのをつぶやくでそのはい。もし、資料次つけるときに、 |
| 1:17:01 | 案内できそうなものがあれば反映してもらって、別に何か、全然見当違いのことを聞いているようであれば、無視してもらって対応してもらえればいいと思います。                                  |

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

|         |   |
|---------|---|
| 1:17:12 | (1)でその安全核セキュリティ管理体制の見直し、最高安全隔離核セキュリティ責任者とは、 |
| 1:17:23 | 既設のものなのか。                                   |
| 1:17:26 | 新たに設置されるポジションなんか、                           |
| 1:17:30 | 既設の場合は、今どこに位置付けられてるのか。                      |
| 1:17:36 | 2 ポツ目。                                      |
| 1:17:39 | 従来だと、                                       |
| 1:17:41 | 全体の安全核セキュリティを担う役職は誰なのか。                     |
| 1:17:52 | 3 ポツ目が、                                     |
| 1:17:56 | 最高安全核セキュリティ責任者と、安全、核セキュリティ総務課長、本部長を、        |
| 1:18:06 | 兼ねるとは同一人物がつけるものなのか。                         |
| 1:18:12 | 職責の統合というか、                                  |
| 1:18:18 | 次に行きます。                                     |
| 1:18:22 | 今まで各拠点に、                                    |
| 1:18:26 | 管理責任者がいたのか、変更後は、各拠点の管理責任の、                  |
| 1:18:36 | 一応、   |
| 1:18:40 | 最高安全核セキリー責任者は1名と。                           |
| 1:18:49 | 認識しているか、その下に安全核セキュリティ責任者という役職等、             |
| 1:18:59 | 存在するものか。                                    |
| 1:19:02 | 次のポチですね、監査プロセスを除くとは具体的に何か。                  |
| 1:19:09 | (2)。  |
| 1:19:12 | 部門制の廃止と、拠点所長体制の、                            |
| 1:19:17 | 構築、   |
| 1:19:20 | 一応決めですね、理事を部門長に据え、                          |
| 1:19:27 | 部門制等は、                                      |
| 1:19:29 | どのような組織像を示すこと。                              |
| 1:19:37 | 次の交通拠点所長体制は、                                |
| 1:19:42 | どのようなものか。                                   |
| 1:19:44 | 具体的に教えて。                                    |
| 1:19:49 | 30  |
| 1:19:51 | 変更し、理事が担うとしている形としての積雪監督責任は何か、所長が担う執行責任とは何か。 |
| 1:20:06 | 次に基づきますね。                                   |
| 1:20:08 | 理事と各拠点等の責任の分離が行われるのか。                       |
| 1:20:18 | 次、  |
| 1:20:21 | 下、  |

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

|         |   |
|---------|---|
| 1:20:22 | 入れば、  |
| 1:20:23 | 完全核セキュリティについては、   |
| 1:20:27 | 全拠点統一的な体制と、   |
| 1:20:32 | それと説明があった場合、(2)での拠点所長体制は、   |
| 1:20:40 | それとは逆の体制になるのではないか。  |
| 1:20:46 | 次に古瀬拠点五藤の、  |
| 1:20:50 | 裁量を強めると、機構全体での優先順位づけがうまく機能しなくなるのではないか。  |
| 1:21:02 | 次のポツですね、意思決定権とは何に対するものなのか、(3)。  |
| 1:21:12 | 拠点組織の改装法等の見直しで1個ずつ。   |
| 1:21:18 | 御会葬ある組織改装とは何か。  |
| 1:21:22 | 2ポツ、5階層の削減とは何か。   |
| 1:21:27 | また、(2)の拠点階層体制では、5階層の体制はどうなるのかな。   |
| 1:21:38 | 水産物責任の所在の明確化の意味とは何か、意思決定の迅速化とあるが、意思決定のプロセスの省略化を行うということが、                                  |
| 1:21:56 | (4)、組織横断的な横串機能の設置、1ポツ目、戦略立案。  |
| 1:22:08 | 中ポツ、総合調整を行う三つの領域とは何か。   |
| 1:22:15 | 2ポツ目。   |
| 1:22:16 | 理事を領域長とするようだが、部門制との違いは何か。   |
| 1:22:25 | 宇津木さん。  |
| 1:22:27 | 理事が、良一町として担う責任とは何か。   |
| 1:22:35 | 次の行です。  |
| 1:22:36 | 良一と既存の蘇武三戸の関係と最後に、最高安全核セキュリティ責任者が追加されるが、  |
| 1:22:51 | 公務組織側の職務に変更があるのか、教えて欲しい。(2)安全かけ堰着本部について。  |
| 1:23:05 | これ以上ない。一応、これ1も1とか江森必要はないんですけど、ペーパーを見るとは、こういうのがわからなかったっていうことなので結構。                         |
| 1:23:16 | いろいろ解決されたと思ったら、例えばその国会一層ある何とかとかもう説明してもらったんで大体このかみたいなのわかるんですけども、そうそうなんで、会社からってもう一応こういうことが、 |
| 1:23:31 | 面談系前から見たらなんかこういうのがわかんないっていうのがあったんで一応伝えておきます。なので過ぎバックしてもらう時に、今回のこの紙でも返してれば対応する必要はないよねと。    |
| 1:23:46 | 次の紙の時に対応できるやつは対応してくださいなので。  |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

|         |   |
|---------|---|
| 1:23:50 | 口頭で説明すればいいよね、実はそれ口頭対応してもらえればいいんでちょっとこれが気になってるんで、ちょっとその、   |
| 1:23:58 | この紙でやってばもう進み、   |
| 1:24:01 | いいのを見直せるに入る気になった会社で口頭で説明してもらって話し合ったレポートをすとかってあるので、ちょっとやってもらえますそうすると、何ていうんですかね、事実関係を確認する時間の削減にも繋がるのでっていう趣旨です。はい。 |
| 1:24:16 | はい。聞き取れました。全部大丈夫でした。  |
| 1:24:20 | 大体、   |
| 1:24:21 | できてなかったらまた、聞いても、次の時かなんかもらえる医師その分うちも説明してもらって、足りなかったらここんとこ、何か回答してもらってないんですけど教えてもらえますかっていうことでやるんで。はい。              |
| 1:24:38 | お願いします  |
| 1:24:40 | よろしいですか。大丈夫かはい。   |
| 1:24:45 | そうですねGMの方ですともう慣れた言葉とかで使って説明しているので、多分数万人が入ってくるんだと思うんですけど。  |
| 1:24:56 | ちょっとですねなかなかこれやって難しいですね。ですので一般的に、タンパリンってところから多分等を把握をさせてくれないと全体が見えてこない。   |
| 1:25:16 | 報告資料じゃないとか、そこをもう少し丁寧に説明するかそういうことになります。  |
| 1:25:28 | いうふうな部分が、もしちょっと強行する方法で当時説明されるのかもしれないんですけど、  |
| 1:25:36 | 何か具体的な例を交えてなぜこの変更するのかってどういう利点があるのか。   |
| 1:25:45 | ていうのがしっかりと伝わらないとその、笹がないと思うんで。   |
| 1:25:51 | その責任の所在の明確と意思決定の迅速化って、今日説明が皆結構わかったんですけど、同じにするとこの、これ以上のことは書けないかもしれないんでちょっと説明。                                    |
| 1:26:05 | 委員も出るんでそのいかにして国庫の改正が  |
| 1:26:11 | 機構として、改善も何かっていうものを  |
| 1:26:17 | 強調してもらったほうがいいと思います。そうそうしないとそこで  |
| 1:26:22 | 単なる組織体制の、他の組織改正と同じようなもので印象として終わっちゃうと。   |
| 1:26:33 | よく湯田。   |
| 1:26:35 | 場合によっては何かその議論が継続しても困っちゃうので。   |
| 1:26:39 | やっぱり、一発で納得してもらうためにはいかにして変更なのか、っていうのをしっかり説明書もあり、できれば紙にしてもらってっていう形がいいと思います。                                       |
| 1:26:54 | よろしいですかね。これはこれで大丈夫ですかね。   |

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

|         |   |
|---------|---|
| 1:26:58 | 大嶋委員。   |
| 1:27:01 | ないよって言ってます。1回、大体いつぐらいにできるかなんですけれども。   |
| 1:27:08 | 案最高安定国立経理責任者と、あと、   |
| 1:27:13 | 担当理事の河野須永というのかどうかですねそういった最終決定が、   |
| 1:27:18 | あるのは2月の中旬ぐらい。だから一致しない、一致させないっていう。だから示唆させないということで決まったんで後は一致させるかどうかじゃ人事、人事発注っていうか、  |
| 1:27:37 | いうところだったんで、さっき  |
| 1:27:39 | 過分という工事は入れないというのが決まりました。  |
| 1:27:48 | 次の面談であれですね。だから本部管理責任者とか、そういったところの強化との適合の話。  |
| 1:28:03 | 多分ここができるので、   |
| 1:28:05 | 拠点の各拠点の会社のところは多分、   |
| 1:28:08 | 1回更地ぐらい。  |
| 1:28:14 | いくつかもらってるので、  |
| 1:28:17 | 調査ですよちょっと脱法として、何の資料を作らないといけないのかっていう宿題を終えたのかもちょっと1個1個、機構から説明してございます。そこ認識合っていないとその、 |
| 1:28:30 | 次に何の資料を作って作ります。最後の読み上げたのはいいですよ、これする訳なんですけど、具体的に何か宿題として何が残って、何を開催という形になったのかっていうと、  |
| 1:28:48 | まず用意し検討させていただくのは、   |
| 1:28:54 | 許可、   |
| 1:28:58 | 適合説明するために、江藤泊と評価部要件があって、それに対して現行の法規定とその解釈する上で、今回の改正、                              |
| 1:29:08 | これは   |
| 1:29:09 | 5分間、こういうふうに適用性を説明するっていう、  |
| 1:29:15 | そういうのをガッチャンコ込むことっていう形で、許可の関係する構造、ないしは保安規定の下部工ごとに、説明水量、                            |
| 1:29:25 | するっていう、まずはそういったことで、現行の許可物は適用するという説明をさせていただくと、そんなような必要。                            |
| 1:29:34 | 8000人でね、吉崎前事業園事業期間。   |
| 1:29:39 | 休暇は基本的に課長と同じで、承知してるので、ちょっと確認はしますけど。   |
| 1:29:49 | 違うところがあれば違うところがあればそれは当然少しあれします。   |
| 1:29:54 | はい。   |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

|         |  |
|---------|--|
| 1:29:55 | 30 改選時にまとめて到達したので、1枚くっつきちゃって、基本的に間違ってるはずなので、そこは確認した上で違うところは、あれば、それについてはここだというのも含めて、  |
| 1:30:08 | と同じところは統一的にしてます。   |
| 1:30:15 | それから、凍結傾向許認可しなきゃ、現行審査いただいている話もなく審査をお願いして、主予定の  |
| 1:30:31 | 許認可表、スケジュール等これのスケジュールをあと方向別に示した上で、   |
| 1:30:40 | この数字は、こちらの方、こちらに来、補正するとか、  |
| 1:30:48 | 直後の次の議案に反して、そういった関係を示して、そういった請求プラスアルファってあるんですかね。                                     |
| 1:30:59 | をお願いします。お願いします。  |
| 1:31:04 | それから、藤。  |
| 1:31:09 | 神梶川ですけど、この改正案については、今まだ検討中の案ができた段階で、案であるけども実際その体制物ですね。                                |
| 1:31:20 | 機能組織図というか体制図と、   |
| 1:31:23 | 示していく。   |
| 1:31:28 | それからこのご主人ももちろんカバーとしてアップデートして、今   |
| 1:31:34 | 昨年これも資料に基づきいくつか気づきが先ほど口頭でご説明くださった気づき点、5項もうまく盛り込んで、その回答を含めてもこれは触れて、                   |
| 1:31:49 | どうですかね。  |
| 1:31:52 | いつまで認可希望なのかのやつがどこに入るんですか、もう申請していつ認可希望なのかっていう回答の配布とかちょっと説明できないかもしれないけど、本当は言わないと。      |
| 1:32:04 | この資料と、さっきの状況もあれば、研究のところの、多分一番、ちょっと表現が、表現の仕方だと思う。あと反映するののかというのと、                      |
| 1:32:22 | 反映する考え方を別途示さないといけないと思いますので、今回の申請のスケジュールはこれとは別に、過剰規定の方の希望スケジュールという形で記載させていただきたいと思います。 |
| 1:32:49 | 後、減少というのは、   |
| 1:32:52 | これは申請中のものと、これから申請するものを今、ちょっと私の頭の方を作ろうと思うんですけど。                                       |
| 1:33:02 | 本件、今回の申請を仮に3月1日間とした場合に、神崎の申請する予定で、並行して記載することは別に構わない。                                 |
| 1:33:14 | それはそれを明確に書いてあってもその並行申請ですと、お願いするみたいのも直球で書いてない、調整できない。承知しました。                          |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

|         |  |
|---------|--|
| 1:33:28 | 山地谷津を当然かぶらない確認みたいです。はい。全部よう希望回答があつての責任で一番ちょっと構成はは大事。   |
| 1:33:39 | ふうにした方がよろしいんですか。ちょっと拠点ごとにした方がよろしいか。なんかインバウンドがいいんじゃない間は今拠点ごとに窓口の方でまとめてるんですけども、無断で労働資本上がった状態で、 |
| 1:33:53 | 拠点ごとなんだけどその半分わかるようにできないんですか。いやそれはできません。じゃあ何班かわからない。  |
| 1:34:14 | あ、   |
| 1:34:24 | じゃあ江藤さんさんから決まったと   |
| 1:34:28 | それでは三つございますけども、ヒアリング等も含めて、合同でやることで最後のもう1回今後、   |
| 1:34:38 | 多田先生には、2人なんですね、ご足労かけます要望でらしきいただきたく思います。  |
| 1:34:53 | 表は何かございますでしょうか。  |
| 1:35:04 | あります   |
| 1:35:05 | か。   |
| 1:35:06 | こちら東海本部です特にありません。私が何か言い忘れた感じですか。   |
| 1:35:14 | 規制庁の正田です。佐瀬院長、竹花志田氏が11回やるとすると再来週特に月の13の週あたりになるかなっていう見込みですが、現状で、                              |
| 1:35:28 | しかないとですね、でき、来週の5日じゃないじゃ全部じゃなくていいんですけど、できるやつはもう磯毎週、来週やって最終。                                   |
| 1:35:39 | アームができないでしょう組織体制の多分最終段でしょ。うん。来週感じてるやつは返してもらいます。  |
| 1:35:47 | どっかでちょっと日程調整をちょっとしてもらって、できればないしちょっといなかったらついて。  |
| 1:35:53 | ちょっとうちの希望としては毎週やりたいんですけどまずあの多分、どれぐらい時間がかかるかっていうの見積もりないと多分、何とも言えないとは思っていますので、                 |
| 1:36:04 | うちの希望は伝えました。それに対して場合には、来週やるのであればどこまで回避負担とかっていうのをちょっと検討していただいて、わかりました。                        |
| 1:36:14 | それでこちらの窓口の方は、これは方向としてはコミュニケーション取らせていただきたいなんてだけ回数をふやしたいと、ちょっと等々見積もらせていただいて、来週本当に、             |
| 1:36:27 | やる意味がないから間に合わなければ仕方ないんですけど、ちょっと基本的に頑張る方向でいきたいと思えますちょっと検討した上で、早期にご連絡させていただきます。はい。             |

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

|         |   |
|---------|---|
| 1:36:39 | これで大丈夫。じゃあこれで、行政相談の面談を終了したいと思います。ありがとうございました。ありがとうございました。ありがとうございました。ありがとうございました。 |
|---------|---|

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。