

1. 件 名：新規制基準適合性審査に関する事業者ヒアリング（島根2号機
設計及び工事計画）【483】

2. 日 時：令和5年5月17日 15時30分～16時50分

3. 場 所：原子力規制庁 9階D会議室（TV会議システムを利用）

4. 出席者（※・・・TV会議システムによる出席）

原子力規制庁：

新基準適合性審査チーム

皆川管理官補佐、義崎上席安全審査官[※]、岩崎安全審査官、
服部（靖）安全審査専門職、植木技術参与、谷口技術参与、
山浦技術参与

事業者：

中国電力株式会社

電源事業本部 担当部長（原子力管理） 他2名

電源事業本部 原子力耐震グループ 副長 他3名[※]

電源開発株式会社

原子力事業本部 原子力技術部 設備技術室 担当[※]

北陸電力株式会社

原子力本部 原子力部 原子力安全設計チーム 主任[※]

5. 自動文字起こし結果

別紙のとおり

※音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

6. 配付資料

なし

時間	自動文字起こし結果
0:00:02	規制庁岩崎です。それでは本日のヒアリング開始したい、島根以後建設工認のヒアリングを開始したいと思います。それは早速ですけども中国電力の方から説明の方お願いします。
0:00:19	中国電力の林です。それでは金まず資料の確認をさせていただきたいと思います。
0:00:25	今回資料四つお出ししておりますすべて5月11日に提示したのとなつてございます。
0:00:30	こちらの番号取りをします。
0:00:32	N-S2 オカ 099 回 07、こちらを一番とします。
0:00:39	N-S2.1005 敗 09、こちらを2番といたします。
0:00:45	NS2.1005、
0:00:48	I098 個日、こちらを3番といたします。
0:00:52	N-Sに、
0:00:54	18
0:00:56	甲斐 07、こちら4番といたします。資料はおそろいでしょうか。
0:01:16	規制庁の通りですけど、資料を皆さんそろってますでしょうか。
0:01:21	岩崎さん、イソダってますか。
0:01:25	イワサキで大丈夫です。
0:01:32	中部電力の林です。それでは説明資料の説明の方に入りたいと思います。
0:01:36	一番の資料の1ページをお願いします。
0:01:43	一番の資料を提起事項に対する回答整理表となりまして、今回該当するのは11番、No.11のコメントとなります。
0:01:51	コメント内容読み上げます。
0:01:53	ガントリークレーンが倒壊する場合の、取水槽、海水ポンプエリア防護対策設備の影響を確認して説明することという内容となります。
0:02:00	回答といたしましては、取水塔ガントリークレーンの転倒防止装置の構造強度評価結果を追記し、
0:02:06	竜巻により水素段取クレーンが転倒せず、隣臓海水ポンプエリア防護対策設備等へ波及的影響を再度確認いたしました。
0:02:15	内容の詳細につきましては補足説明資料のほうで説明させていただきます。
0:02:19	4番の資料の29ページをお願いします。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:02:30	29 ページは 10 号イソダandイクノー層及び転倒防止装置のタイトルとなりますが、
0:02:36	前回説明した磯防止装置の構造強度評価に加えまして、今回、転倒防止装置の構造強度評価について追記してございます。これからこの内容について説明していただきたいと思っております。
0:02:48	31 ページをお願いします。
0:02:54	まず 31 ページの 4 行目ですが、転倒防止装置は、各柔道輪がbodyクドウ輪がオギに行きつつ計 8 基設置されておまして、3 段落ベップ目ですが、
0:03:06	転倒防止等という、クレーンがブラケット木曾川ブラケットが大大取付ボルト及び基礎ボルトにより構成され、係留位置において止水相談取り組みが点灯することを防止いたします。
0:03:19	サノ図ですが、ガントリークレーンの概要図にCC断面を追加しまして、
0:03:24	クドウ輪と 10 通りの位置関係をわかるようにしております。なお、この図に動きがございまして、
0:03:29	BBS図とCCI図の 10 通りとクドウ倫側のbodyが逆になっておまして、議会提出に修正させていただきます。失礼いたしました。
0:03:40	次のページをお願いします。
0:03:44	次のページの上のガントリークレーン概要図の 5 分の 2 図にて、青色で転倒防止装置を示しておまして、各部位を矢印で示しております。
0:03:55	断面を次のページの 5 分の 4 図及び 5 分の 5 図に示しておりますが、
0:04:00	転倒防止措置は、南側のレールと北川のレールで構造が異なることから、図を二つを示しております。
0:04:07	次のページをお願いします。
0:04:10	10 ポツ 1 ポツ 2 ポツ 3、評価方針の(1)の 3 ポツ目ですが、
0:04:16	テント防水装置につきましても、1 総合装置と同様に、飛来物の衝突により、いずれかのBのために飛来物が晶照度することを想定しまして、表 2 ですが、
0:04:27	転倒防止装置につきましては、拡充ドリンクはbodyクドウ輪がモリに行き、8 個片側 2 基ずつ、計 8 基設置されていることから、CI物により転倒防止装置を 1 基損させることを想定しまして、
0:04:40	水槽ガントリークレーンに作用する設計荷重により、
0:04:44	評価対象部位に生じる応力が許容限界以下であることを確認いたします。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:04:48	37 ページに、転倒防止装置を一基差損さした概要図を示してごさいます。
0:04:55	42 ページをお願いします。
0:05:03	42 ページの(2)に簡条書きで示しておりますが、転倒防止装置の評価対象部位は、クレーンがブラケット木曾川ブラケット。
0:05:13	台取付ボルト、基礎ボルトを選定しております、
0:05:16	43 ページに図でお示してごさいます。
0:05:19	この 43 ページの図の左上の矢印の学校という記載は誤記で正しくは外であることから、次回提出に修正させていただきます。
0:05:28	45 ページをお願いします。
0:05:34	転倒防止装置の構造強度評価に用いる荷重の組み合わせは、上の表にお示してる通りとなります。
0:05:41	協議会及び協力につきましては、次のページ、
0:05:45	オビタを示しております。なお、上の表の一番下の行の転倒防止装置の外取り付けボルト等基礎ボルトにつきましては、ガントリーグレーに発生する転倒モーメントが引張荷重として作用するため、
0:05:57	引張応力について評価することとしておりまして、その旨、1 ページ前の 45 ページの一番下の黄色マーカー部に記載してごさいます。
0:06:06	また、下の表の一扫防止装置の許容応力につきましては、前回はアノ 3Sの協力を記載しておりましたので、今回 4Sのものに見直しております。
0:06:15	53 ページをお願いします。
0:06:22	53 ページ中ほどの(1)計算モデルですが、設計竜巻の風圧力による荷重及び自重により発生するモーメントに対する臍臓ガントリークレーンの転倒防止装置の構造健全性を、
0:06:35	1. 系のモデルとして計算を行います。
0:06:38	下から 4 行目のまたまたぎですが、
0:06:41	共同計算におきましては、臍臓ガントリークレーン作用したカドイが、転倒防止装置のクレーンガードマーケットに集中荷重として作用するとして評価を実施いたします。
0:06:52	下の図にガントリー群クレーンのモデル図を示しております、また次のページに、転倒防止装置のモデル図を示しております。
0:07:00	また、さらに次のページに、課題及び基礎ボルトのモデル図を示しております。
0:07:05	次のページをお願いします。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:07:11	(2)の家Aポツ及びBポツで、竜巻の風荷重によるモーメントと事由によるモーメントの伴式を示しております、
0:07:20	cポツに転倒防止装置に作用する荷重の伴式をお示しております。
0:07:25	dポツに、クレーンがブラケットの評価断面の断面図を示しております、図の下の(エ)及び、次のページの括弧B(シ)に応力の伴式をお示してございます。
0:07:37	ポツの木崎曾我ブラケットにつきましても、同様に評価断面図と応力算式を示しております。
0:07:44	58 ページをお願いします。
0:07:47	58 ページにつきましてちょっと誤記がございまして、dポツ、eポツ、fポツが、正しくは、fポツ、gポツ、1ポツの誤りですので、次回修正させていただきます。
0:07:58	まず一番上のdポツの課題につきましては、ご説明も見ますと、dポツの方につきましては、55 ページのモデル図のように、単純縛りとして考えまして、(イ)の曲げ応力を算出しております。
0:08:12	剪断応力、MSホールにつきましては、括弧B、括弧心にお示している通りとなります。
0:08:18	2ポツの外取付ボルトにつきましては、dポツ、
0:08:23	課題で、算出したCCT反力RaRBがボルトの引張力等のため、下に示している式により算出力を算出いたします。
0:08:34	fポツの基礎ボルトの(エ)引張応力につきましては、JEAG4601の横置円筒容器の
0:08:41	基礎ボルトの引張応力の式により算出しております、具体的な算出式は以下にお示しております。
0:08:47	61 ページをお願いします。
0:08:55	転倒防止措置の評価条件を表にまとめております。
0:08:58	また、評価結果を63ページにしております。方針しておりますが、すべて発生及び架橋時代にたまることを確認しており、確認いたしました。
0:09:08	指摘事項に対する回答は以上となりまして、次にその他の主な適正箇所について説明させていただきます。
0:09:15	2番の資料の43ページをお願いします。
0:09:25	43ページの中ほどの括弧しガントリークレーンのところの黄色マーカ一部ですが、記載ぶりを他の項目に合わせるとともに、下の黄色、最後の黄色箇所ですね。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:09:37	今、おさらいにどこに黄色をしますか、前回まで受けないとなっていたので、及ぼさないに適正化してございます。
0:09:45	続きまして3番の資料の64ページをお願いします。
0:09:59	玉田治郎は比較表にあります、64ページの
0:10:04	藤。
0:10:05	(1)、aポツの括弧g、水道ガントリークレーンのところに損益理由を記載してございます。
0:10:11	水素が取り組む、機械的影響を及ぼす。
0:10:15	可能性のある施設として中止ということについてそういう理由を記載してございます。
0:10:19	この後にも以後にも薬とランドリーN9例の記載がございしますが、同じ、同じように、同様の相違理由を記載してございます。
0:10:28	続きまして4番の資料の17ページをお願いします。
0:10:41	図1につきまして、レール延長の範囲を抽出適正化いたしました。
0:10:47	続きまして32ページをお願いします。
0:10:53	32ページの下の方の3図につきまして、基礎の高さがちょっと変に直されているため最新のものに修正してございます。
0:11:01	次の36ページをお願いします。
0:11:08	36ページに参照損想定しているいっそ防止措置を明示した図を追加いたしました。平面図、断面にお示しております通り各片側の二期の一掃防止措置の損傷を想定していることを、ずれを示してございます。
0:11:23	続きまして44ページをお願いします。
0:11:31	44ページの中は、中ほどの式ですが、設計速度は図9の算式を追記いたしました。
0:11:38	合わせて46ページをお願いします。
0:11:44	46ページの上の表の1総合装置の基礎ボルトの組み合わせの項目に注記で、一般ルールが組み合わせの許容限界以下になることを確認する旨、追記いたしました。
0:11:56	49ページをお願いします。
0:12:01	49ページからお示する評価式につきましてアノ途中式を記載しているものとそうでないものにばらついておりますために統一してございます。
0:12:09	続きまして60ページをお願いします。
0:12:19	60ページの評価条件ですが、評価式の修正に伴いまして評価条件も整合するように修正してございます。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:12:27	ここで基礎ボルトの断面積につきまして、前回は谷系の実弾面積を記載しておりましたが、予備系の軸断面積に修正してございます。
0:12:37	説明以上となります。
0:12:47	はい。規制庁、岩崎です。ご説明ありがとうございました。それでは、
0:12:52	質疑に入りますが何かご質問ございますか。
0:13:14	規制庁矢崎です。私は特にないんですけども、ほか、五位、ご質問ある方はいらっしゃいますか。規制庁植木です。
0:13:35	と資料 4 番をお願いします。
0:13:54	呉。
0:13:56	ズー。
0:13:58	もし、
0:14:07	答申
0:14:08	案 11 ページで、構造概要ということで、
0:14:14	説明
0:14:17	た通り、今回、
0:14:20	暴走時の評価を追加してます。前回は水一掃防止装置、
0:14:29	だけだったんですけど、
0:14:32	検討装置が追加されているんですけど、
0:14:38	どうもすみません。
0:14:41	やらなくてですね。
0:14:44	これは何、まず、
0:14:46	オカを追加したのかちょっと説明をお願いします。
0:15:15	中国電力の林です。
0:15:18	竜巻による水素ガントリークレーンの波及的影響。
0:15:22	その防止につきましては竜巻の風によっては押されてその後ホテルの方で問題だと考えまして前回磯防止装置の計算結果をお示ししておりました。
0:15:32	先行の評価結果、評価内容等を見ると一層プラス、転倒につきまして評価してることを確認しましたので今回ちょっと転倒防止装置の方の強度評価結果につきましても、あわせてお示しするようにした。
0:15:46	失礼しました。以上です。
0:15:51	規制庁植木です。遠い。
0:15:55	あと転倒防止装置の
0:15:59	評価をやってるかちょっと教えてもらえますか。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:16:03	中部電力の林です。女川 2 号機の評価について転倒及び一層両方ともをするような荷重の
0:16:12	を考慮しまして評価をして、しておりまして、それを参考に当社においても点灯方向の荷重に対する健全性につきましても今回追加したものとなります。以上です。
0:16:25	規制庁駅です。わかりましたすみません、ちょっと私が、
0:16:31	テント暴走チーの評価をやってるってのはちょっと認識なかったので、
0:16:38	耐震評価ではですね、
0:16:42	転倒防止装置の評価をしている。
0:16:46	認識はしてるんですけど、竜巻の評価でも、
0:16:51	今回の島根と同じように注記 1 で、転倒防止装置があってそれに対する評価を島根と同じようにやってるっていう理解でよろしいでしょうか。
0:17:12	中部電力の林です。女川 2 号と当社
0:17:18	評価体系の
0:17:21	問われたものだと、絵にしております。申し上げますのでその通りと該当する、それについて回答させていただきますと、当社一層房総地点とボイスオオウチアノー層側と点等がですね、荷重の
0:17:33	対応する方法について、2、それぞれ防止する装置を設けておりましてそれぞれの評価を示してございます。
0:17:40	オガワの方エンドウストッパーというものにも転倒によるモーメントも一層の方にかかるの。
0:17:48	セガワの下流もそのエンドさっぱの方で受け持つような、こうっておりまして、一つの装置でその二つを止めるといった構造の違いがございません。以上です。
0:17:58	規制庁池です。お願い今の説明でわかりました。
0:18:02	そう。
0:18:06	ノロの方は、1 総合装置のところで、
0:18:10	本当防止も兼ねて止めるように、
0:18:16	ことで、
0:18:18	だから、評価の考え方としては、ただ単に、竜巻でこうレール上すべ
0:18:26	行かないようにっていうことのほかに、
0:18:30	検討しないように、
0:18:33	等、
0:18:34	評価も、
0:18:36	現行と同様に、今回追加したということで、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:18:41	理解しました。
0:18:43	それでそうすると、17 ページに、
0:18:50	動詞の 17 ページに転倒したときの絵がありますけど、
0:18:55	どう、今回その点等を、
0:18:59	防止、
0:19:01	このアノ評価をやって、
0:19:03	結論としては店頭主義っていう評価。
0:19:08	だと思んですけど、これと 17 ページのこれの関係っていうのをちょっと教えて欲しいんですけど。
0:19:18	中部電力の林です。17 ページの方の地点と相当装置とはちょっとかけてごさいませんのでちょっとはい。テキスト訂正とかエンドウ送信のことも踏まえた記載に直したいと思います。以上です。
0:19:36	すいません規制庁皆川ですけど。すいません今の話、少し確認したいんですけど。
0:19:43	そもそももう強いマネーのこのガントリークレーンで波及的影響を及ぼさないっていうことに対する設計方針。
0:19:52	オカ変えたっていうことなんでしょうか。
0:19:58	前の設計方針って、
0:20:01	単純に係留位置を
0:20:04	後ろに持ってって、そこで止めとけば、倒れても大丈夫ですはっきり影響は与えません。
0:20:11	今多分設計方針だったと思んですけど、
0:20:13	そうじゃない設計方針に変えたっていうことでしょうか。
0:20:20	中部電力の林です。係留位置に移動してさらに固定するといった方針が書いてございます。ただその固定につきまして土肥十河装置と、転倒防止装置、両方で
0:20:32	予定してたもののうち、今回は磯子装置の構造強度評価についてお示ししたの転倒防止装置も追加したといった整理でございます。
0:20:41	以上です。
0:20:44	ごめんなさい、前回までは、要は、倒れてもいいんですけどっていう設計方針だったと思んですけど、今回倒さないっていう設計方針に変わったかどうかってとこなんですけど。
0:21:00	中国電力の林です。そういった意味で、ご認識の通りでして先行等の教育課も踏まえ、評価も踏まえまして、転倒及び一掃し一掃しないといった

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:21:11	方針に見直しでございます。以上です。
0:21:17	ミヤグスすみません、ちょっと言ってることがよくわかんないんですけど。
0:21:22	まず、設計方針ちゃんと言ってもらえませんか。
0:21:26	シマでは波及的影響をオオバさない設計方針なんですか。
0:21:35	いやそれはだから先行の、
0:21:39	女川と玄海と伊方と川内が多分同じ。
0:21:43	ガントリークレーン的なやつがあるってことだと思うんですけど。
0:21:48	それもどれと一緒にんでしょうか。
0:21:53	中部電力の林先生、女川 2 号と同一と考えておりまして池流域におきまして、エンドウ及びそうしないことを、
0:22:02	方針としてございます。以上です。
0:22:07	水川です。あれ、オガワってあれなんでしたっけ。
0:22:11	倒れない。
0:22:12	ようにするっていうところが設計方針言ってるんでしたっけ。
0:22:34	中部電力の林です。少々お待ちください。
0:23:44	中国電力の林です。お待たせいたしました。女川 2 号も経理市におきまして変動及び一層を防止する設計としてございまして、はい。当然今回それに、はい、その工事に合わせた評価を実施いたしたという整理になります。以上です。
0:24:01	すいませんそそれってありますかほぼ名前のどこどこに書いてあんですけどこの設計方針に書いてあんですっけ。ちょっと具体的に読んでもらっていいですか。
0:24:11	中国電力の林です。説明書の方にそこまで詳しい記載は各社してございませんで
0:24:18	強度計算書の方、
0:24:24	兵頭清麻生の方の
0:24:27	報道概要。
0:24:30	のところで、
0:24:32	ちょっと読み上げさせていただきますと、
0:24:35	海水ポンプ室門型クレーンは、脚部ガーダー取り等により構成されて立市において各柔道輪側に技術系に設置されているエンドウストッパーにて、海水ポンプ室門型クレーンを固定する構造であると。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:24:49	管井海水ポンプ室門型クレーンには、脱輪防止装置及び脱線防止ローラーをとり鶏ストッパーそれぞれすることにより、転倒及び窒素を防止する構造としていることで、
0:25:01	というような記載がございます。以上です。
0:25:14	規制庁ミナカワサノすみません。
0:25:17	どうし東証もともと、
0:25:20	ガントリークレーンの評価で川内伊方、玄海島根、
0:25:26	川内伊方玄海女川、
0:25:30	の4社比較。
0:25:32	多分最初の方にしてもらったときに、
0:25:36	ちょっとろ覚えで申し訳ないんですけど、川内と玄海と、女川は離隔距離をとって、
0:25:45	倒れても大丈夫なような状態にしています。
0:25:51	計量できるかどうかというのを女川だけは確認しています。島根も、それに合わせます。
0:26:00	一方で言い方は、距離を取ってないので、転倒防止、
0:26:05	ていうのを明確に謳っていて、それについては強度計算書としてやりますっていう整理をし、最初に多分、
0:26:14	事業者の方に貸して、それを聞いて、
0:26:18	シマでは、補足説明資料でいいのかなと思ったんですけど。
0:26:24	何か転倒させない設計とするんだったら、
0:26:27	設計方針にも総会以下たのようにするんじゃないんですかね違うのかな。
0:26:52	と中国電力タムラです。
0:26:57	藤。
0:26:58	ちょっと、当社側の位置付けの考えが、
0:27:02	ちょっと浅かった。
0:27:05	と思っておりますんで、そこちょっと大事なところなので、ちゃんと整理をさせていただきますと。
0:27:12	はい。ちょっと申し訳ないんですけど、単純に、コメントに対して転倒したときどうかっていうところで、結構ちょっと距離が近かったので、伊方、大仲と同じようにすればいいという、
0:27:24	計算書だ形のところで対応してしまいました。おっしゃられる通りにその位置付け変わると、恒設でいいのかとかそういうところから変わってくるというところ。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:27:36	がありまして、ちょっと大変申し訳ないんですけどその、
0:27:42	位置付けの整理が、
0:27:44	足りてなかったように思っておりますので、検討してもいいんだけど、
0:27:49	念のために、倒さないようにするっていうのか、ネットも転倒しないようにする。
0:27:55	のを担保にするから、今日土岐さん使用するかどうか、その整理が、
0:28:01	足りてなかったと思って今認識し、しましたちょっと申し訳ないんですけどもそこをちょっと再確認させてもらって、
0:28:10	お答えさしてください。以上です。
0:28:13	ミナカワですみませんよろしく申し上げます
0:28:17	当初この資料見たと聞いて、その上の上部の
0:28:22	ガントリークレーンの上部具。
0:28:26	のグループ、ちょっとすいません名称忘れちゃったけどそこが、
0:28:29	転倒したときにこう飛び出て、波及的影響を及ぼすのかどうなのかって話があったと思うので、その回答として、
0:28:39	倒れないようにしますっていうふうに事業所を持ってきたのかなと思ったんですけど、それはそれで全然別に否定をするつもりはなくて、
0:28:47	そういう方針にするのであれば、そういう方針に基づくように、
0:28:53	基本設計方針なり、添付書類なり、全体を見渡して、
0:28:58	整合とれるようにしてもらわないといけないと思いますので、ちょっとその整理は、お願いします。はい。
0:29:12	数私からは拝承ですね。
0:29:16	関連してなんですけど、
0:29:24	添付の説明書
0:29:28	等経産省とかは補足説明資料で経産省とか示してもらってんすけど、上段の基本設計方針って何もいじらないんですけど。
0:29:37	龍間キーの基本設計方針。
0:29:45	ちょっと玄海とか伊方とか川内見てないんですけど、この基本設計方針見ると、
0:29:54	龍間キーの
0:29:56	基本設計方針を見ると、
0:29:59	その
0:30:00	竜巻の襲来が予測される場合遅れ作業を中止して、今日長内ている1工程を行うようと保安規定にてみて管理するみたいなのが、基本設計方針に、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:30:11	記載があるんですね。で、PWRちょっとどこまで書いてんのかわかんないんですけど、星真音ってそこどういう記載に、
0:30:19	するんですけど。
0:30:28	中国電力の林です。少々お待ちください。
0:31:53	中国電力の林です。お待たせいたしました。
0:31:56	現状基本設計方針に先ほど皆川さんがおっしゃられた旨とかは記載できてございませんで説明書の方には記載しておりますでちょっとそこ、基本設計方針書く必要はないかとも、
0:32:06	ヤマシタの先ほどのコメントちょっと一緒に入れちょっと検討させていただきたいと思います。以上です。
0:32:14	衛藤ミナカワですそうですね。1度、
0:32:18	ちょっと全体、
0:32:20	基本設計を、まず、どういう設計方針にするのかっていう話と、それを踏まえて基本設計方針添付の説明書をどうするのかっていう話と、
0:32:31	じゃあそれを踏まえて、どこまで計算をするのか、その計算の位置付けは、
0:32:38	添付なのか補足なのか、っていうのをちょっと一度事業者の方で全体整理していただいて、
0:32:44	整理論の話だと思うので、
0:32:47	それは一度検討いただければいいや。
0:32:51	検討いただきたいなと思いますので、
0:32:53	よろしくお願いします。よろしいですかね。
0:32:58	中国電力田村です。
0:33:00	はい、了解いたしましたちょっと当社がすべき件とか少し、少しとか足りてませんでしたので、重々認識。
0:33:09	しましたので、ちょっとしっかり対応いたします以上です。
0:33:13	はい、すいませんよろしくお願いします私からは以上です。
0:33:21	規制庁江田です。今のやりとりを聞いて、
0:33:27	よくわかったんですけど、
0:33:29	図書の話として、
0:33:33	お盆場合って
0:33:37	別添 1-1 とかっていうやつで一応添付書類 2
0:33:44	AII
0:33:45	等、
0:33:46	強度評価の結果の添付書類の方には乗って、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:33:51	うん。
0:33:52	けど、
0:33:54	島根もそれを踏まえて、今、
0:33:58	もしこの補足説明資料しかないのであれば、ちょっと上側と、
0:34:04	オチアイ版は、添付書類での扱いが違うと思うので、ちょっとそれも含めてちょっと検討いただければと思います。
0:34:14	よろしいでしょうか。
0:34:16	中国電力田村です先ほどの皆川さんの指摘と、同じGアノご指摘だと。
0:34:22	理解しておりますちょっと合わせて全体整理いたします以上です。
0:34:29	規制庁植木ですはい。よろしくお願ひします。それで、ちょっと関連してさっき私が言いかけた 17 ページですね前回、
0:34:40	ヤマウラなんかも指摘したのはこれが倒れたときに、トリが外れてですね、
0:34:49	まあまあ 3 メートルってなってるところを超えて、鳥居が
0:34:55	来るんじゃないかとかいう話があったのと、あと、そもそもやっぱり転倒防止すべきじゃないかっていう話も、
0:35:03	あって、
0:35:04	まずそれで、今日こういうふうになったのかなっていう気はするんですけど、ただ先ほどお話があったように、方針がちょっとよくわからなくなってきたので、
0:35:16	その辺り含めて検討をお願いします。
0:35:20	それからですね、
0:35:31	ちょっと質問なんですけど、
0:35:35	17 ページ。
0:35:38	でもいいんですか
0:35:39	パールってトリリーガコウ外れるって話がある、あるんですけど、
0:35:46	その前に何か、その竜巻の荷重で、
0:35:50	風力、風力で、トリが外れてトリガーこう落ちる、トリ単独で落ちるとかっていうのは、
0:36:10	中部電力の林です。トリリーにつままして重量物で 1 万 5000 キロぐらいの重量がございますので竜巻によって浮き上がることはないという前提で評価の方をさせていただきます。以上です。
0:36:23	規制庁池です。はい、わかりました。それは何かどっかに書いてあるのでしょうか。
0:36:30	今ここじゃないのかもしれないんですけど、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:36:35	頭すいません飛来物かなんかの方にあるのかちょっとわかりませんけど、
0:36:41	クレーム込む。
0:36:42	トロリの扱いについては、
0:36:46	何か書いてあるんでしょうか。
0:36:49	中国電力の林です。すいません先ほど私が申し上げた現状記載できて ごさいませんので評価側の方でTROIのちゃんと面積も考慮してサルファ アduを指していることからそれに関連しては
0:37:02	Tallについて伺いとナイトウの記載、客とは想定しない等の記載を追記 したいと思います。以上です。
0:37:09	規制庁植木ですはい。お願いします。
0:37:14	どっから
0:37:17	今回追加された点とボスン装置に関して、
0:37:23	これは、
0:37:25	あれなんですね、もともと。
0:37:27	設計では、
0:37:29	ついていて、今回計算書に追加した。
0:37:34	発表っていうことでいい。
0:37:35	いいのか、それとも新たにこういう、
0:37:39	もうつけるっていうことにしたのか、ちょっとそのあたりをまず教えていた だきたいんですけど。
0:37:57	中国電力の林です。はいこちらにつきましてのレールを延長した際につ けたものでもともと張り付いていたものを評価として追加したというよう な形になります。
0:38:07	以上です。
0:38:09	覚えてすぐわかりました。
0:38:11	あと、
0:38:15	一井です。
0:38:17	ちょっと
0:38:19	この転倒防止装置の設計の考え方がよくわからなくて、
0:38:26	下の、
0:38:27	図。
0:38:35	そういう、
0:38:39	クローンの
0:38:40	内側っていうか足がこうある方が右側で、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:38:45	左側、外側っていうか、だと思っんですけど、外側に
0:38:52	課題を、
0:38:54	つけて、
0:38:56	ここで受けるようにしてるんですけど、
0:39:01	うん。
0:39:03	植野蔵のアノ北川のレールを、
0:39:07	こちらには、こちらはそういう、
0:39:11	構造ではなくて、
0:39:14	受け側っていうのは特に課題をつけずに、左右対称の
0:39:21	ブラケットですかこれをただつけてるだけで、この辺の
0:39:25	所の考え方っていうか、
0:39:28	ちょっと教えていただきたいんですけど。
0:39:32	中国電力の林です。
0:39:35	下側のミナミアガワレールの方がいいのか書ですけど、がいいのか部にちょっと図示はできてないんですけども、消火用配管がこの間走っております、このババピットになってございます。
0:39:48	ピットを交わすように課題で、足を伸ばしてこういった構造にしていくっていうようなことでもあります。南側レールと北川レールにつきまして 30 ページ。
0:39:59	図 10 ポツ 1 ポツの日に青線でレールの方を示してるんですけどもこちらの南側のレールの近傍に消火用配管のピットが走ってございまして、
0:40:11	そのピットを交わすように高台出しを延ばしているといったような構造になってございます。以上です。
0:40:19	社長切れそうでした。
0:40:24	それで、ちょっとこの評価っていうのを、
0:40:28	南側の
0:40:32	学科台、
0:40:33	これについては南側のものに対して、
0:40:38	評価、
0:40:40	するっていう考え方っていうか、
0:40:43	それ、
0:40:45	ここだけ 2 基、こちら側だけに期待してるっていうことなりました。
0:41:00	中部電力の林です。クレーンの客は 400 ございまして、北川のレールに 200 ありましてその 200 ニワアノ、33 ページの上の図で示しております。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:41:16	北川レールの客がそれぞれ両側についてございます。
0:41:22	で、南側のレールにつきましては 33 ページの下の図で色を示しております客が
0:41:31	三木ウダアリマ両側についてございます。
0:41:35	この形は、さっきこういったものがつけておりまして、
0:41:39	あと、
0:41:40	過大な評価をする時はそうですねところ、もっとそもそも転倒した転倒モーメントに対して評価を実施いたしますので転倒してんの。
0:41:50	反対側の客の課題に
0:41:55	対して客の反対の転倒防止装置に期待して評価をしてございます。
0:42:01	以上です。
0:42:13	副社長駅です。
0:42:17	はいわかりました。
0:42:32	す。それであれですね、ちょっと先ほどなんか消火消化系の配管ですか、何かそれ、構造は
0:42:43	近江北川とミナミを述べる。
0:42:47	の上で課題、課題っていうとブラケットで書いてるとか、その理由については、ちょっと、
0:42:58	説明を加えていただき、なぜ構造を変えてるのかっていうのが普通だったら構想変えないと思うんで、ちょっと、
0:43:06	変え、変えていただいた方がいいかなと思うんですけど。
0:43:15	中部電力の林です。そうですねモノレールの方をこのように、構造になっている理由を追記するかもしくは、その紹介をピット、
0:43:25	記載を追記するかと検討しては、
0:43:30	対応したいと思います。以上です。
0:43:33	規制庁植木ですはい、お願いします。
0:43:37	それからですね
0:43:43	36 ページで、これ 1 総合装置で、
0:43:51	土肥、飛来物が当たって、二つ、仁木若生損傷するという仮定。
0:44:00	いや、
0:44:02	評価やって、
0:44:04	という説明で、ちょっと前回も、
0:44:09	確認はあったかもしれないんですけどちょっとそれがよくわからなくて、例えば、
0:44:15	36 ページ。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:44:18	もう、
0:44:19	下の0断面でですね、この
0:44:23	レールの両側2、一層防止装置は
0:44:29	ついてて、その左側、
0:44:33	ここで、ここが損傷すると仮定して右側、損傷しないっていうふうにして るんだと思うんですけど。
0:44:42	飛来物が、例えば左側のここに当たったときに、何か右側も一緒に壊れ るような気がするんですけど。
0:44:51	ぱぱっとなんか右側を、
0:44:54	ていう。
0:44:55	考え方がちょっとよくわからないんですけど。
0:45:30	中国電力の林です。
0:45:32	片側の損傷だけ考慮してるってことなんですけれども、100、ソネ1総合 装置L/D断面を見ていただくとう急ごう装置とイソベ大井装置の間にも あり得るもございますし、お客もでございます。
0:45:45	設計飛来物の貫通厚さ等を考慮しましても、両側とも、片側を3ツジさ らに、もう反対側にも影響を及ぼすとはちょっと想定しにくいってこともあ りまして、
0:45:57	片側を尊重した、
0:46:00	添ん状態を想定した評価を実施してございます。以上です。
0:46:06	規制庁植木です。34ページにですね
0:46:11	その辺、
0:46:14	真ん中あたりに磯子装置について飛来物による衝撃荷重によって、一 層防止措置を2基損傷させられ、
0:46:26	させたモデル。
0:46:28	を考慮してって書いてあるんですけどこの仁木って、三木の場所が、
0:46:34	36ページで言うと、
0:46:37	上、上の図の2基で、
0:46:40	下の図の域ではない、幹としない理由をちょっと、
0:46:46	追加で記載。
0:46:48	失点バー。
0:46:50	言いたいんですけど、
0:46:58	中国電力の林です。荘司としまして片面仁木を参照しているとした考え 方についてちょっと記載の確認をしていただきたいと思います。以上で す。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:47:08	規制庁池です。先ほどの説明だったから言うと、おんなじ側にある装置、ぶつかったとしてウエムラにある。
0:47:18	同じようにあるので、その2機が壊れますとレール挟んで反対側、
0:47:25	通ん。
0:47:27	ないと、そういうことで府へ
0:47:31	二つ選んでるんだと思うんですけど、ちょっとそう例の考え方をやはり、
0:47:36	と書いていただいて、
0:47:39	あと、37ページの、
0:47:42	転倒防止装置も一緒なんですけど、
0:47:45	両方ともですね損傷する。
0:47:48	と仮定した1、数株はいいとして一部、
0:47:53	についても、ちょっと考え方を追加お願いします。
0:48:01	中部電力のハヤシ説、承知いたしました。転倒防止措置側も含めて、記載のほう確認させていただきます。以上です。中国電力田村です。飛来物IIIに対しての、
0:48:14	後半とかの関係の厚さとかそういうことを定量的に、今説明してもらえますか。
0:48:29	中部電力の林です。承知いたしました。飛来物の貫通厚さですけど水平方向、速度肺胞の菅笹で20ミリ、
0:48:39	ですので、これらの
0:48:44	反対側からその向かい側の
0:48:49	総合装置や転倒防止装置に到達までに後半の厚さは合わせて20ミリ以上はありますので、そういったことから片側だけを、
0:48:59	を尊重している。
0:49:02	操作しているモデルをここへデータを考慮してございます。
0:49:06	現状、そちらの記載もできてございませんのであわせて先ほど私が申し上げたような定量的な、
0:49:13	ちょっと記載
0:49:14	の確認を検討させていただきます。以上です。
0:49:19	規制庁大城です。
0:49:21	衛藤。
0:49:22	貫通厚さも踏まえてってということで、えっと理解しました。はい。
0:49:29	それ、
0:49:45	すいません、私からは以上です。
0:49:58	規制庁の山浦です。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:50:03	と、
0:50:15	あと、
0:50:17	2番の資料の先ほど、さんざん議論があったので、もう、
0:50:23	あれなんですけど、5、51ページ、2、
0:50:26	取水槽ガントリークレーンの設計方針というのが、前回と同じで、倒壊しても大丈夫という趣旨になってるので、これは、
0:50:37	見直されると思いますけどよろしくお願いします。
0:50:41	それから、4番の資料、
0:50:49	例えば12ページの表とかですけど、
0:50:54	ちょっと字が小さすぎて、
0:50:59	列の幅を少し小さくすればもう、もうちょっと字が見えやすくなるかと思うので、この付近、ちょっと工夫していただきたいんですが。
0:51:09	いかがでしょうか。
0:51:13	中国電力のハヤシ説、こちらの表につきましては先日勝耐震構台のヒアリングにおきましても同様のご指摘受けてございますのでちょっとあわせてはい。
0:51:24	資料の修正のほうをさせていただきたいと思います。以上です。
0:51:29	します。それから、31ページ以降なんですけど、
0:51:37	一掃防止装置が8機で何基だったっけ、8、
0:51:44	一掃防止装置が8機で、
0:51:47	転倒防止装置が8機、
0:51:51	ということなんですけどこれ、
0:51:53	これが、
0:51:54	どこについてるかっていうのがちょっと何か、
0:51:57	わかりづらくて。
0:52:00	31ページ
0:52:04	図で、
0:52:05	A部というのがありますけども、この
0:52:09	このA部が、
0:52:10	3233で展開されて、
0:52:15	詳細図になっていくので、
0:52:18	だけにしかついてないようにちょっと何か勘違いしちゃうんですけども。
0:52:23	何か、
0:52:25	代表としてここを示すとか、何か
0:52:29	他にもついてるってのがわかるような、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:52:31	期さを工夫していただけないでしょうか。
0:52:48	中国電力の林です。
0:52:51	はい、一応ちょっと概要の方で
0:52:54	等、
0:52:55	急ごう装置が拡充動議に、に傷ついているとか、転倒防止装置が各 10 度オギクドウオガワの分クドウリングモリイニイタニ技術系発揮され、設置されてると記載してるんですけどちょっとはい。
0:53:09	の方でちょっとそこら辺がちょっとあまり補足できてないと思いましたので、代表、先ほどおっしゃられたように代表で分だけを示すみたいなその記載もちょっとの追加を、
0:53:19	検討したいと思います。以上です。
0:53:22	よろしくお願いします。
0:53:29	それから、
0:53:34	46 ページの上の表で、協力は書いてるんですけど、
0:53:43	イトウブラケットのところろ、
0:53:47	とかですね
0:53:49	後ろの方で
0:53:51	例えば 63 ペイジーで、
0:53:57	63 ページの一番上の表で、
0:54:00	曲げ応力等、せん断応力と組み合わせ応力が、
0:54:05	発生応力と協力書かれてるんですけど、
0:54:08	46 ページに戻ると、
0:54:16	ブラケットのが大臣なんかはせん断と曲げしかついてなくて、
0:54:21	組み合わせへの協力は幾らかっていうのがちょっとわからないんですが、
0:54:28	この金は追加していただけないでしょうか。
0:54:42	中部電力のハヤシ説承知いたしましたの組み合わせの方につきましても、協議会の記載のほう追加させていきたいと思います。以上です。
0:54:52	よろしくお願いします。
0:54:54	それから、
0:54:55	47 ページの図面D。
0:54:59	これ、これちょっと希望なんですけどもここも英文になってて、前の年、
0:55:13	31 ペイジーの分と、この言えば、ちょっと意味が違うみたいなんです
0:55:19	例えばこれをBとかにして、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:55:22	違う場所だというふうに分かればいいかなと思うんですけど。
0:55:28	これはお任せします。はい。
0:55:32	それから、
0:55:33	63 ページで
0:55:36	協力、一番上の表のところ、
0:55:40	以外もなんですけども、芸の許容力は 395 で、
0:55:46	組み合わせの許容力が、
0:55:49	343D組み合わせの方が下がってるんですけども、
0:55:54	他の資料では大体、
0:55:56	曲げ主体のところの組み合わせ応力は曲げを曲げの協力を持ってきて、
0:56:03	膜力主体の、
0:56:06	膜力とせん断の協力は、
0:56:10	膜の協力を持ってきてたように思うんですが、
0:56:14	何であの組み合わせの協力が負けより差が下がってるのか、ちょっと教えてください。
0:56:26	中部電力の林です。現状の引っ張りの協力が、と記載されてございます。ちょっと背弧それが、そちらの方が正しいかどうかにつきましてはちょっと確認させていただいて、
0:56:38	はい、必要により適正化したいと思います。以上です。
0:56:42	はい。実際にこの組み合わせ応力というのは、
0:56:47	下の最大値と 185 と剪断の 107 を、
0:56:54	組み合わせてるんだったら下の方でもいいように思うんですけどちょっと、
0:57:01	他の資料も
0:57:04	ちょっと横並びで見てちょっと検討をお願いします。
0:57:09	それから、
0:57:15	40 ページなんですけど、
0:57:22	上から、
0:57:23	いくつかのところにL6 というのがあるんですが、
0:57:27	6 の客の中心間距離というのが、
0:57:31	モデル式です。
0:57:33	式の中にあっただんですけど、
0:57:36	どっち方向かというのがちょっとよく

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:57:39	わからないので明確にした方がいいかなと思うんですがいかがでしょうか。
0:57:59	中国電力のハヤシ説、少々お待ちください。
0:58:41	中部電力の林です。ちょっと申し訳ございません。先ほどご指摘もう一度ご発言いただくことは可能でしょうか。すいませんよろしく申し上げます。通しの 56 ページの、
0:58:52	(2)のC、C2、
0:58:55	転倒防止装置に作用する荷重というのがあって、
0:59:00	分分母 $2 \times L6$ というのがあるんですが、このN6 というのが、
0:59:08	先ほどの記号の説明見ると、
0:59:13	客の中心間距離ということなので、どちら方向なのかっていうのが、
0:59:19	わからないので明確にした方がいいかなと思うんですけど、そういう趣旨なんですけど。
0:59:28	中国電力の林です。はいコメントの趣旨、理解いたしました。はい。いただいたコメント、どちら方向から見た客の中心距離なのかをちょっと明記したいと思います。以上です。
0:59:40	お願いします。はい。私からは以上です。
1:00:01	規制庁の方なんですけど、
1:00:04	竜巻関係、出てないので今日初めて水曜日だったんで、
1:00:09	出てきたんですけどちょっと基本的なことを教えてください。
1:00:11	17 ページにですね。
1:00:14	転倒時の影響範囲ということで、
1:00:19	ガントリークレーンがレールの呉側に倒れた絵が書いてあるんですけど、
1:00:25	これの検討されてると思うんですけど 33 ページの、
1:00:30	転倒防止装置ってこれはどう見ても、
1:00:34	レールと直交側の転倒を防止するように見えるんですけど、
1:00:40	ちょっと検討もちょっとよく見てもよく、どう計算されてきたタテ使ってるかちょっとよくわからなかったんで、
1:00:49	ちょっと方向が違うような気がするんですか。
1:00:52	どちらの方向を評価してるのか教えていただけますか。
1:01:28	中国電力の林です。転倒防止装置につきましてはちょっと具断面ずーでしか、33 ページをお示しできてないんですけどでしょう。そのブラケットにはちょっと幅もありますししかし各脚についているので、トレイル方向、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:01:44	レールの走向方向及びレールの層厚の直交方向どちらの転倒に対してもえっと、はい。土佐採用するものだと考えてございます。
1:01:54	評価におきましてそのレールの走向方向、
1:01:58	の方がの
1:02:02	双方向から三陸に風荷重が作用した時の荷重に対して転倒しないことを評価してございます。以上です。
1:02:16	レール方向 2 件。
1:02:19	ついて検討するということですか。
1:02:22	そうすると、この何ですかブラケットのルール方法の、
1:02:27	ババとかいうのが、計算の状況になってると思うんですけど。
1:02:32	実際そうなるわけですねちょっと詳しく見てないので、
1:02:35	そういう計算でしたら、了解しました。
1:02:40	私から以上です。
1:02:45	規制庁植木です。ちょっと追加で恐縮なんですけど、
1:02:51	ちょっと今の話あってちょっと向きの話なんですけど、
1:02:58	ちょっとこれなかなか読みにくくてですね例えば 47 ページ。
1:03:05	のいー掃防止装置に関して、(1)の計算モデルのところで、真ん中あたりにその層厚方向、括弧EW、
1:03:17	2 アノヒガシ側から荷重がかかるものとしていうふうに書いてあって、
1:03:25	これに関してはだから下の図に左側にEW方向の、
1:03:32	Aヤギ両矢印で書いてあるんですけど、
1:03:36	どっちがヒガシでどっちがニシカワっていうのも、何か括弧日にちとか括弧ヒガシっていうふうにちょっと書いてもらいたいんですけど。
1:03:47	要はこの図でいうと、
1:03:50	頭ん右から左リーに梶古くわかるっていうこと。
1:03:56	そうだと思うんですけど、ちょっとその方向がよくわからないのでちょっとそれも図に書いていただきたいんですけど。
1:04:04	中国電力田村です。東西を、
1:04:08	図に記載します。以上です。
1:04:11	懲役ですお願いしますそれから、同様に 53 ページの、
1:04:18	転倒防止装置の方も全く同じなんですけど、これも、
1:04:22	下の図にアノと東と西っていうのをちょっと、
1:04:27	入っていただく。
1:04:29	いいと思います。
1:04:32	中国電力田村です了解いたしました。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:04:35	諏訪規制庁技術お願いしますそれからですね先ほど
1:04:43	ヤマウラから
1:04:47	磯子装置の転倒防止装置がどこについてるかよくわからん、わかりにく いって話があったんですけど、
1:04:56	それは私も同じで、
1:05:02	検証とか、2ヶ所の計8ヶ所とかいろいろ書いてあるんですけど、
1:05:08	図の方がいかんせんなんかよくわからなくて、ちょっと追加していただき たいのは、
1:05:15	その34ページにですね、
1:05:20	等、ここに、
1:05:22	文章で、
1:05:24	総合装置と転倒防止装置それぞれ、
1:05:27	に関して、どこに2ヶ所ずつ、計8機とかっていう文章が書いてあるん ですけど、
1:05:34	これと合わせて見るときに、多分平面図
1:05:38	ルールがこうなって平面図があったやつで、
1:05:44	ポンチ絵でいいんですけど等へ、
1:05:48	ルールが2本あってそうす。
1:05:51	上から見たところで、それ10通り側とクドウ輪側が、
1:05:57	それぞれ、
1:05:59	2ヶ所ですとか、
1:06:02	あと磯子装置、奈良イマイン等、1、
1:06:06	10度リング判子。
1:06:09	多少ずつ多少ついてるとかちょっと上から見た図があると、よく
1:06:14	わかると思うんで、ちょっとその図の追加、
1:06:18	ポンチ絵で構わないんですけど、ちょっと追加し、どの位置についてる かっていうのを、
1:06:25	図を追加していただきたいんですけど、もうよろしいでしょうか。中国電 力田村です。はい、了解いたしました。
1:06:34	規制庁植木ですはい。お願いします。
1:06:39	とそれから、記載だけですけど、資料4の7ページ。
1:06:52	表の3-1-1で、ガントリークレーンについて、
1:06:58	距離が書いてあってですね、約10メートルで、
1:07:04	ルール括弧としてルール延長24メートルって書いてあるんですけど、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:07:10	ちょっとこれ、議論あるかもしれない。私は何か書き方としては、レール延長後の、
1:07:18	と距離を 24 メートルって書いて、
1:07:22	それに注記をつけて、
1:07:26	もともと、もともとっていか言葉あれですけど 10 メートル、
1:07:32	だったんだけど、延長して、24 メートル、
1:07:37	んなるようにしたとかっていうふうに書いた方が、
1:07:44	だと思っんですけど、
1:07:47	はい、中国電力田村です。
1:07:50	5 人段階としても 24 メートルなので、10 メートルはむしろ要らないぐらいだと思いますので、はいちょっと適正化します以上です。
1:07:58	規制庁植木ですはい。お願いします。レールを延長したっていうのは、重要な情報なんでそれはそれで、
1:08:07	もともと、
1:08:10	何メートルだったのを延長して何メートルっていう情報は重要なので、それは書いてもらっていいと思うんですけど、ただ表の
1:08:18	表の中にあるメインの数値としては
1:08:22	延長分の数値を、
1:08:24	年 2 回、
1:08:26	括弧書きではなくてそれをメインに書いた方が、
1:08:30	というふうな趣旨ですので、よろしくお願いします。
1:08:37	それから、
1:08:42	いろいろ、
1:08:43	飛んで申しわけないんですけど
1:08:48	55 ページとか 56 ページに
1:08:53	検討を考えた。
1:08:55	計算式があって、先ほどちょっと山浦から話あったかもしれないんですけど、
1:09:02	ここもですね何か
1:09:05	重心位置の図とかあと LL5 とか 6 の、
1:09:13	これも、
1:09:13	ポンチ絵でも構わないんですけど、要は、
1:09:17	よくボルトの評価とかの点等を、
1:09:20	の評価をするときの絵があると思うんですけど、
1:09:24	水平距離と延長距離ですね、受信距離とか、あと、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:09:29	そういう図があると、すごく
1:09:33	見当が頭に入ってくるのでちょっとそういう図を図も追加してもらえると。
1:09:39	ありがたいんですけど。
1:09:45	中国電力田村です了解いたしました。
1:09:49	規制庁、植木ですはい。はい。
1:09:51	藤お願いします私からは以上です。
1:10:01	規制庁記念担当服部です。
1:10:04	④の資料の 33 ページお願いします。
1:10:11	先ほど上から確認あった通り、
1:10:16	ング措置って嫌われる。
1:10:18	南側レールで構造が違ってる。
1:10:23	この絵に書いてあるんですが、
1:10:26	これの評価をする上で、
1:10:28	まずどこが損傷するかが、37 ページの下側を見ると、
1:10:35	北川れる。
1:10:37	の片側が損傷すると、で、
1:10:41	その結果としてどこを評価するかっていうと、43 ページの絵を見ると、
1:10:47	南側レールのところを評価すると。
1:10:51	これ、
1:10:52	なあ。
1:10:53	こう考えた方が、何か安全側になるからとか、そういうことなんですか、それともその、
1:10:59	ぶつかる位置から考えて、ミナミカワれるニワ物から絶対ぶつからないのでということなんですか。
1:11:08	そこの説明をお願いします。
1:11:12	中国電力の林です。
1:11:15	土佐板井は 37 ページの算出した図なんですが、こちらにつきまして、例として 1 例として示してございます。
1:11:24	ですので実際の評価対象部位は 43 ページ目を示しております。間がダイヤウが大体つけボルトも評価対象部位として選定してございますのでこの南側のレールのものを、
1:11:39	将来職員として考慮してございます。ですそういったショートした際にどれかの
1:11:48	ミナミカワ 00 を含めた、いずれかの転倒防止装置が存するとしてモデル化していただくという計算してございますので、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:11:56	そういう意味ではちょっと、はい。
1:12:00	実際の計算におきましてはこの課題等が損傷者としては、計算の方をしてございます。以上です。
1:12:14	規制庁服部です。わかりました。これは0。
1:12:18	47 ページの例なんだ。今おっしゃったようなことって、どこか書いてありましたでしょうか。
1:12:26	見つけれなかったんですが、
1:12:30	中国電力の林です。先ほど私が申し上げたことを、こちらの図が0であることをちょっと記載できてございませんので、やはりちょっと記載追記するようにいたします。以上です。
1:12:40	はい、わかりましたよろしく申し上げます。
1:12:45	だからあれですよね別下流の方は、北川という限定だとかいうロジックではなくてたまたま、この絵がそうだったということだけで、そういうことで理解しました。
1:12:56	それとですね、
1:12:59	次。
1:13:02	49 ページを、④の資料の 49 ページをお願いします。
1:13:09	決算報道のところ、
1:13:12	Aの直前の好きなんです、P=6 分のWW-WRって出てるんですが、まだBWって、これ風荷重みたいなんです、
1:13:24	この上の式のWR=8 分掛ける 4 分の 1 というのは
1:13:30	これ
1:13:32	車輪の数とかそういうことから、何となくそうだと思うんですが、このP=6 分のっていう、このカセか収録で割ってるっていうこの6 はどこから来てるんでしょうか。
1:13:44	説明を。
1:13:45	お願いします。
1:13:54	中国電力の林です。こちらの飛来物の衝突によりまして急ごう装置の片側の 2 基を 3 操作して、抜き残りが 6 基ですので、
1:14:05	風荷重を 6 で割ってございます。なんで残りの突起に風荷重が
1:14:11	宇都栄区、果樹が作用するっていう、考えのもと 6 で割って、はい。
1:14:17	バトルございます。以上です。
1:14:21	規制庁服部です。わかりました。2 個壊れるから 8-2 で残りが六戸だから、1 個当たり、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:14:27	わかりましたこれ均等にかかるっていう前提ですよ。均等にかかるんでしょうか。
1:14:47	中国電力の林です。
1:14:49	今ガントリークレーンの合同上なんていうか、どれかの客に愛してるんでしょう。
1:14:56	借受型って言ったことない。
1:14:58	いう考えのもと均等に書かれていた前提でこのような評価をしてございます。以上です。
1:15:05	規制庁という前提わかったんですがその前提の正しさ正しさっていうか、確からしさは、
1:15:13	大丈夫なんでしょうか。
1:15:22	中国電力田村です。
1:15:25	レールの上に車輪。
1:15:28	が端、
1:15:30	橋爪そういう構造になっておりますんでそこを知る上で、受け取る受けマツダ面積を減らすということで、6にしております。
1:15:42	はい。どれか加えようとしたら、また違うところに荷重が分散するので、このように平均化したもので、せん断力を評価するならば、はい。
1:15:52	よく工学的にやる手法かなと思っております以上です。
1:15:58	季節ハットリです。
1:16:00	いや、何か、大丈夫、どっか1ヶ所、足踏みやられると、そうすると、残りって、
1:16:08	そう書く形になるから、2点を中心にした状態で、
1:16:12	ちょっと1ヶ所は厳しくなったりするのかなという気もするんですが、わかりました。工学的な判断で、ざっくりと均等にしてるっていうことで理解しました。はい。
1:16:24	私の方は以上です。
1:16:43	規制庁岩崎です。それでは、よろしいですか。吉崎さん何かございますか。
1:16:57	はい。ああいう質疑です先ほど皆さん質問してもらった。
1:17:02	場所だとか、
1:17:04	あとその南側と北側の五つの構造の違いが、わからなかったんでその辺を拡充してもらえればと思いますので、私からはありません。
1:17:14	以上です。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。