

1. 件 名：新規制基準適合性審査に関する事業者ヒアリング（島根2号機
設計及び工事計画）【479】

2. 日 時：令和5年5月16日 10時00分～11時25分

3. 場 所：原子力規制庁 9階D会議室（TV会議システムを利用）

4. 出席者（※・・・TV会議システムによる出席）

原子力規制庁：

新基準適合性審査チーム

義崎上席安全審査官、岩崎安全審査官、伊藤原子力規制専門員

事業者：

中国電力株式会社

電源事業本部 担当部長（原子力管理） 他16名※

中部電力株式会社

原子力本部 原子力部 安全技術グループ スタッフ副長 他1名※

電源開発株式会社

原子力事業本部 原子力技術部 運営基盤室 課長代理 他1名※

5. 自動文字起こし結果

別紙のとおり

※音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

6. 配付資料

なし

時間	自動文字起こし結果
0:00:01	原子力規制庁イトウです。それでは島根 2 号機の設工認のヒアリングを始めます。中国電力は説明をお願いします。
0:00:12	中国電力の吉岡です。
0:00:14	それではまず、資料の確認をさせていただき、資料の確認と裁判をさせていただきます。
0:00:20	資料につきましては、すべて 5 月 10 日に提出させていただいたものになります。
0:00:25	まず、N-S に資料番号 N-S にオカダ 07 回、
0:00:31	2、
0:00:32	回答整理表を一番、
0:00:36	N-S2.1003-1。
0:00:40	はい。
0:00:40	3 の説明書を、2 番。
0:00:44	N-S2 を 018-01。
0:00:48	階級。
0:00:50	の補足説明資料を、3 番。
0:00:54	NS2 を 018-05 介護、
0:00:58	補足説明資料を、4 番、
0:01:02	N-S に、
0:01:03	岡 086 回 29。
0:01:06	保管施設の回答整理表を 5 番。
0:01:10	N2.1026 カイジュウ
0:01:14	のアクセスの資料を、6 番、
0:01:18	N-S に、
0:01:20	020 回 51。
0:01:22	牡鹿計画に係る補足説明資料を 7 番とさせていただきます。
0:01:27	資料の方はよろしいでしょうか。
0:01:30	規制庁伊藤です。はい。そろってます。
0:01:34	中部電力吉岡です。ありがとうございます。
0:01:37	では本日の説明の進め方ですけれども、前半と後半に分けさせていただきまして、
0:01:43	前半で、その他自然現象と外部火災の説明をあわせてさせていただいて質疑応答をさせていただきます、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:01:52	その後他アクセスの説明質疑応答に移らせていただきたいと思いますと考えておりますがよろしいでしょうか。
0:01:58	規制庁イトウですはい。それをお願いします。
0:02:03	中部電力の紹介です。ありがとうございます。
0:02:06	それでは説明に移らせていただきます。
0:02:09	一番の資料回答整理表の3ページをお願いいたします。
0:02:18	こちらの適正化内容のうち、No.17及びNo.20の
0:02:24	最新の航空機落下事故に関するデータに基づく評価結果について説明をさせていただきます。
0:02:30	なおその他の適正化内容につきましては、他の審査内容の反映。
0:02:34	いや、誤記修正等の記載の適正化になりますので、説明のほうは割愛させていただきます。
0:02:41	3番の資料をお願いいたします。
0:02:49	補足説明資料22ページ。
0:02:51	をお願いいたします。
0:02:58	こちらでは航空機落下事故に関するデータの更新による影響について記載をしております、
0:03:03	令和5年3月に、
0:03:05	航空機落下事故に関するデータが公表されたことから、当該データを反映した航空機落下確率の評価を実施しております。
0:03:13	次ページ以降で、データの反映内容について記載をしておりますけれども、
0:03:18	評価結果といたしましては、島根2号炉の小椋確率は約 9.6×10^{-8} のマイナス8乗回であり、防護設計の要否を判断する基準を超えるような変更がないことを確認しております。
0:03:34	続きまして航空機墜落による火災の影響について説明いたします。
0:03:40	4番の資料お願い、4番の資料の通しページ9ページをお願いいたします。
0:03:56	ここで、令和5年3月に発行された航空機落下事故に関するデータに係る影響について、別紙1で確認することを記載しております。
0:04:05	もう1ページの18ページをお願いいたします。
0:04:12	当該ページ以降で、データデータの更新に係る影響について記載をしております、今回新たに発行された交付落下事故に関するデータの値に基づき評価をしております。
0:04:24	通しページ25ページをお願いいたします。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:04:34	各カテゴリーにおける大平確率の算出結果を示しております、
0:04:39	中段に記載をしております通り、自衛隊機及び米軍機のうち、その他の機種以外のカテゴリについては、申請時の熱影響評価に包含されることを確認しております。
0:04:50	また、その他の機種のカテゴリにおいては、令和5年3月版データによる航空機落下確率は、令和3年2月版データによる航空機落下確率と比べて上がっていることから、
0:05:02	令和5年3月版データによる熱影響評価を実施しております。
0:05:08	評価方法といたしましては、外部火災への配慮に関する説明書と同様の方針で評価を実施しております、
0:05:15	最も厳しい条件である重畳火災での熱影響評価を実施しております。
0:05:21	通しページ27ページをお願いいたします。
0:05:29	供給に温度評価結果を示しております。
0:05:33	寺井の通り、各対象施設の温度が許容温度を超えていないことを確認していることから、発電用原子炉施設に熱影響を及ぼすことはないと評価をしております。
0:05:46	その他自然現象と外部火災に関わる説明は以上になります。
0:05:57	規制庁伊藤ですはい。説明ありがとうございました。それでこちらから何か確認事項と、
0:06:04	ありませんでしょうか。
0:06:44	規制庁イワサキですがごめんなさい
0:06:48	いや資料4番の25ページの、
0:06:54	その他機種以外のカテゴリにおいては、
0:06:58	15年3月版でいいと。
0:07:03	と比べて同等以降である。
0:07:08	その時週。
0:07:11	の、
0:07:14	空気、
0:07:16	六戸、
0:07:18	による熱影響は、
0:07:21	今回の最新データで、改めて実施しましたってことですかね。ってかそういうことか。
0:07:33	中国電力の岩崎です。
0:07:36	衛藤。
0:07:37	通しページ25ページの表の7。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:07:41	に、航空機落下確率を示しております。
0:07:45	その中で、基本的に確率、
0:07:50	が、
0:07:52	低くなるもの、値として低くなるものについては、離隔距離が長くなりますので、熱影響評価までは実施していません。
0:08:02	今回、その他の機種のカテゴリーにおいてのみ確率が上がりましたので、離隔距離がその分短くなってきますので、
0:08:14	熱影響評価を実施して
0:08:17	影響がないっていうものを確認したのになります。以上になります。
0:08:34	規制庁矢崎です。
0:08:38	後者の、
0:08:46	これは、17 ページのその他機種の落下位置から、
0:08:53	ちょっとこの紫の線はちょっと広がってるんですかねちょっとそれあんまり違いがわからないんですけど。
0:09:00	26 ページと、その 17 ページは、
0:09:05	26 ページの方は、その村崎線の範囲を広がっているとそういうことですか。
0:09:12	あ、中国電力の岩崎です。通しページ 16 ページ。
0:09:17	の表 2-15 にありますその他の機種、
0:09:21	の離隔距離これが 32 メートルとなっております。
0:09:26	これが従来の評価となっております。で、今回の新たな評価としましては、26 ページ、
0:09:34	6 ページ 26 ページにあります。離隔距離というものがあると思うんですけども、表 8 ですね。これが 17 メートルになっていまして、衛藤離隔距離が 32 メートルから 17 メートルに近づいております。
0:09:50	評価対象に、
0:09:52	対して距離が近くなっていきますので、温度評価としては、上がっていく方向厳しくなっていく方向となりますので、今回その他の機種、
0:10:03	売り掛けより 17 メートルにおいて熱影響評価温度評価を実施しております。許容温度を超えないことを確認しているというのになります。以上になります。
0:10:18	規制庁安井です。わかりました。ちなみに、
0:10:21	許容温度って、
0:10:24	これはあれ一緒にそれぞれの何か、
0:10:27	構造物の部材とかからナガタされるんですけど。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:10:35	中国電力の岩崎です。衛藤そうですね建物ですとコンクリートのよ、旧温度として 200 度、排気塔ですと鋼材として 325 度で海水ポンプですと、
0:10:46	時空系の許容温度として 55 度っていうことで、設置許可時点からご説明している許容温度になります。以上になります。
0:11:00	市長八杉さ、わかりました。ありがとうございます。ごめんなさい。ちなみに、
0:11:05	温度評価って、実態上どれぐらい、わかりました。それは大丈夫なの。
0:11:14	ごめん、ちょっと何か音声混線してしまって、
0:11:22	中国電力の岩崎です。温度評価の結果としてはですね、衛藤。
0:11:30	もっともって従前、説明書に記載している温度としては、建物が 83 度から今回 176 度、
0:11:38	海水ポンプが 31 度から 49 度で排気塔については 91 度から 179 度と、上昇はしております。以上になります。
0:12:02	規制庁イワサキです。はい、わかりました。ありがとうございます。
0:12:11	この最新データを取り、取り込んだというか、非最新データで評価した結果その他岸のところ以外は、
0:12:22	特段、
0:12:24	今までので包含されている。
0:12:27	超えたのはその他記者のところだけ、
0:12:30	そういうことでよろしいですか。
0:12:35	中国電力の岩崎です。その理解で間違いありません。以上になります。
0:12:43	きちっとやってください。わかりましたありがとうございます。
0:13:01	知規制庁ヤギさん。ちなみに、御社のさ、さっきの表 9 の温度評価結果なんですけどこれで、
0:13:08	もうご更新後の温度しか載せてないんですかね、どっかに何か。
0:13:13	前後表みたいになって載ってます。
0:13:18	中国電力の岩崎です。江藤。前後表みたいのはなくてですね、あくまでも、今回の更新た。
0:13:27	の温度評価として表記を載せているものになります。以上です。
0:13:56	あ、ごめんなさい表敬っていいますとその他機種しか書いてないですけど、どっか別のところではそれぞれのその大型機とかの、
0:14:08	評価、
0:14:11	結果みたいなのを一覧で出てるんです。
0:14:16	中国電力の岩崎です。衛藤。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:14:20	25 ページの落下確率の算出結果というものがあると、表 7 ですね。基本的には影響としてはまず確立側で見ていくという方針にしています、
0:14:33	基本的にその確率が、従前の新生児データを超えるものでないものについては、それ以降の熱影響評価については実施していません。
0:14:48	なので基本的にはその確率でまず見て行って表 7 の確率で見ておりました、その中で確率的に厳しくなるものについて、
0:14:59	今回温度評価まで実施したものになります。以上になります。
0:15:39	きちっと安規則、今回はだからその時種しかやってなくて、前は全部熱評価やってるってことですよね。
0:15:50	それはどっかに一覧になってますかねっていう。
0:15:54	質問だったんですけど。
0:15:57	定期評価ってそれともその他記事しかやってないんですかね。
0:16:01	中国電力の岩崎です。従前といいますと申請時のデータにつきましては、説明書の中で値まですべて記載しております。
0:16:14	規制庁イワサキさわかりましただから、そそこと、この別紙、今回追記追加していただいた別紙 1 を見比べると、
0:16:26	その
0:16:27	どれぐらい変わったかがわかるってことで、それとそっちの申請時のデータの方も、今回の最新データ書換えに行くんですがその時について、
0:16:38	中国電力のイワサキです申請時のデータについては書き換えることはしていません。あくまでも最新データが影響を及ぼさないかっていう観点で、
0:16:51	別紙 1 を作成しております、Aと。
0:16:55	どれぐらい上がったかっていうのを確認したい場合は、説明書等の記載のある温度評価と、別紙 1 の温度評価のその他の機種、
0:17:06	の温度を見比べていただければ、
0:17:10	先ほどの温度上昇っていうのは、確認ができます。とりかけよりも含めて確認ができるものになります。以上になります。
0:17:34	きちっとイワサキtheわかりました後、すいません。何か値参考までにこの日、前のやつも一緒に何か、表記の近くに、何か前後表みたいな感じで載せてもらってもいいですかね。
0:17:51	中国電力のイワサキですと、前回の評価結果みたいな感じで参考に乗せる。
0:17:59	イメージで載せます。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:18:04	ちょっと補足なんですけれども、その他の機種衛藤公認申請時のデータにつきましては、重畳の評価ではなくあくまでも単体の火災元としての評価を載せていますので、
0:18:17	そこら辺の条件の違いはありますけれども、と載せることは可能になります。以上になります。
0:18:41	聞いて遊びさあわかりました或いは1個今回その離隔距離が短くなったから、重畳させ、
0:18:47	なんでしたっけ前は離隔が。
0:18:51	あったから。
0:18:53	単体でしか評価してんら、
0:18:57	でしたっけ。
0:19:00	中国電力の岩崎です表のです。すいませんと通しページの16ページ。
0:19:09	の表2-2-15に、離隔距離のすべてのカテゴリーについて、載せております。
0:19:19	この距離ですと、一番建物に対して厳しくなるっていうのが、大型民間航空機が落ちた、B747が落ちたときになりますので、
0:19:30	それプラス、Aと重畳っていう、最も厳しい航空機プラス重畳というので評価をしております。
0:19:37	今回は、このうち、その他の機種が、離隔距離がかなり近くなりましたので、
0:19:47	基本、
0:19:48	近くなったことと、あとは一番厳しい条件っていうことで、単体プラス、
0:19:55	軽油タンクを含めた重畳が一番厳しい条件で影響を確認しているっていうものになります。以上になります。
0:20:12	木下八杉さんわかりましたあれちなみに今回の最新値塗布、ごめんなさいな繰り返しになっちゃうかもしれないけど、その他の機種が今回一番厳しくなったんですけどそれとも従前の評価と見比べて一番厳しいの相変わらず大型民間航空機なんですか。
0:20:28	どっちでしたっけ。
0:20:31	えっとですね。中国電力の岩崎です。基本的に今回のターでですね、自衛隊機っていう件数が増えています。
0:20:42	江藤家温度的にもですね、現状のその他の機種っていうのが、一番厳しくなるものではないかと想定しております以上になります
0:21:51	規制庁矢崎です。ごめんなさい重畳の考え方って一どこに書いてあるんでしたっけ一番厳しいものっていうのは、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:22:02	説明書が頭を書いてあるんでしょう。
0:22:10	中国電力のイワサキですと説明書の方にですね評価方針。
0:22:16	を記載しておりますしてそこで、どんな場合に、当社で言いますと、衛藤離隔距離へと落ちたところに、
0:22:26	軽油タンク、軽油タンクといいますが重畳するものが、もともとないんですけれども、
0:22:33	そういう意味で危険物タンク、
0:22:37	発電所内で一番厳しくなる、葛西元としての危険物タンクと、航空機を重畳させますというような考え方を、
0:22:46	載せております。以上となり、
0:22:55	規制庁岩瀬さ、わかりました。あとごめんなさい、これもなんか、多分、1度説明いただいたような気がします、
0:23:04	この航空機のファンと、
0:23:09	これ、単純にあれですね距離じゃなくてその航空機乗ってるね、燃料とかも考慮して一番厳しいのが、
0:23:18	今まで大型民間航空機だったのが今回は離隔距離がめっちゃめっちゃ、その他起振がすごく近くなったので、
0:23:26	そうすると機種になりましたってそういうことですよ。
0:23:32	中国電力の岩崎です。
0:23:37	はい。そのような理解です基本的に大型民間航空機の方が燃料とか、笠井元としての持続時間とか長いので、同じ距離ですと、冬季飛行機の方が影響あるんですけれども今回は距離、
0:23:52	離隔距離が大分、
0:23:56	近づいてきましたので、その他の機種は
0:24:02	従前よりかは厳しい結果になっているっていうような、
0:24:07	結果になっております。以上になります。
0:24:12	聞いちゃよそ掲載わかりましたありがとうございます。
0:25:16	あ、ごめんなさい取少々お待ちください。
0:26:35	は、規制庁や酒SURCちなみに今回のその補足。
0:26:43	が抜粋だから何か知らないですか
0:26:47	評価方針で、今最も厳しい条件となる火災検討合図対象施設を選定しているのがあって補足で
0:26:59	なんていうか最も厳しいのは、
0:27:02	現在、これで、
0:27:04	なので、これとこれを重畳させますみたいなのは、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:27:12	どこかに書かれてるんですね。
0:27:26	ごめんなさい何か質問のあれが良くなかったかもしれない。その意義、航空機の落下のデータがあって、最も厳しいのがこのデータです。
0:27:36	なのでこれとこれを重畳させますっていうのは、どこかに書かれて、
0:27:42	書いてあるっていうことでよろしいですか。
0:27:46	中国電力の岩崎です。
0:27:50	石井一井がですね、土佐インシDたについて影響を確認するっていうものになっていまして、江藤 25 ページ、通しページの 25 ページに、評価方針としては、最も厳しい状況。
0:28:06	4 ポツの(1)の評価方針ですね、最も厳しい条件である重畳火災での熱影響評価を実施すると記載しております。
0:28:16	衛藤基本的に江藤確率が厳しくなれば、
0:28:23	念のためではないんですけども、上場で評価をしてOKであれば基本的にはすべて江藤影響がない、NGになることはない。
0:28:35	と想定しておりますので、
0:28:38	どちらかというと
0:28:41	火災としての最も厳しい条件っていうのが、葛西元プラス重畳。
0:28:47	の評価で影響を確認しておけば、
0:28:53	その影響度合いがわかるっていうような、
0:28:57	考えとしております以上になります。
0:29:11	聞いた八木沢ごめんなさい今まで一番大きかったのは大事航空機と、
0:29:19	GTGの軽油タンク、
0:29:23	の頂上火災は今まで一番大きかった、大型航空機が今まで一番大きかったから、
0:29:31	重畳考えてたんですね。今ってその太田航空機等、
0:29:38	大型航空機で長女考えた場合と、今回その他医師で長女、
0:29:45	こう考えた場合って、
0:29:48	その他機種の方が大きくなってるとってそういうことですか。
0:29:54	中国電力のイワサキですと、最新のDたでいきますと、その他の機種、
0:30:02	のカテゴリーが離隔距離かなり短くなっていますので、衛藤。
0:30:09	その他の機種プラスと軽油タンク。
0:30:12	という、その重畳が一番評価的には厳しくなる。
0:30:18	なります。その一番厳しくなる評価結果についても許容温度を超えるものはないということで、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:30:29	今回衛藤評価対象に対して影響はないっていうのを確認したのになります以上になります。
0:31:35	規制庁イワサキごめんなさい、さっきご回答いただいた 80 数前の評価 83 とか 31 度 91 度ってこれはあれですか。
0:31:48	大畑前のデータの大型航空機と、その時の教授ごめんなさい大型航空機と、
0:31:54	遊び圧延機を聞いタンクの重畳の結果の温度、
0:32:00	ですから、中国電力のイワサキでそれと先ほど答えた結果はあくまでもその他の機種オク、河西前と下へと評価結果になります。なので
0:32:12	従前ですと、その他の機種プラス、
0:32:17	頂上。
0:32:19	網する評価結果と、大型航空機プラス重畳を加味する結果だと、同型プラス重畳の評価結果の方が厳しく、
0:32:29	なるっていうのが想定できたので、あくまでも従前は衛藤緒方航空機プラス、
0:32:37	長女、
0:32:38	この評価結果しかありません。
0:32:44	なので衛藤。
0:32:45	今回の評価結果と一対一で
0:32:49	前後するものっていうのは、存在はしません。
0:32:54	非常にアリマ。
0:33:14	きちっとイワサキtheごめんなさい。
0:33:17	殊、従前の
0:33:22	頂上の結果だと、
0:33:28	と比べる。
0:33:30	と。
0:33:32	こっちの方が大きいんですけど。
0:33:36	中国電力の岩崎です。
0:33:39	少々お待ちください。
0:33:48	お待たせしました。
0:33:52	衛藤。
0:33:59	従前のですねえと評価結果としましては、衛藤。
0:34:06	B74 名の前と大型民間航空機と危険物タンクのAと重畳。
0:34:12	ですと、建物に対しては従前の温度は 109 度。
0:34:19	衛藤海水ポンプにつきましては 33 と、排気塔につきましては 99 度、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:34:26	という結果になっております異常ない。
0:34:34	キツヤ関塚ごめんなさいだからあのさっき言った対費用みたいなのは、重畳火災のその対比表みたいな感じ。代表ってか前後表みたいな感じでちょっとあれですけどだから今回の重畳火災の結果と
0:34:50	前回の重畳火災の結果
0:34:55	前回はだからパスタービン発電機経営タンクと、
0:35:00	大型民間航空機、
0:35:03	の表みたいな、そんな感じは前後表で、前後表とかその大型民間航空機の重畳火災の表をくっつけていただけるといいかなと思いますが、よろしいですかね。
0:35:18	中国電力の岩崎です。趣旨、理解しました当社として一番影響のある江藤航空機プラス、一番、
0:35:28	厳しい値、
0:35:30	従前の厳しい値に対して今回の厳しい、最も厳しくなる値っていうのがどれくらい変わったかっていうような観点と受け取りました。
0:35:43	うちやってますでしょうか。規制庁矢崎です。はい。それでお願いします。
0:35:49	中国電力の岩崎です。わかりました。資料の方は、補足説明資料の最後の評価結果のところに、即それがわかるような記載で、追記いたします。以上になります。
0:36:02	秋谷杉さんよろしく申し上げます。
0:36:13	規制庁伊藤です。こちらからは以上になりますので次の説明をお願いします。
0:36:36	中国電力の岩崎です。説明者ちょっと入れ替わりますので、少々お待ちください。
0:36:43	すいませんあと、コメントの確認を。
0:36:47	させていただきたいんですけども、よろしいでしょうか、既設イトウですはい、お願いします。
0:36:56	教育電力の岩崎です。衛藤資料共有いたしますので、
0:37:01	少々お待ちください。
0:37:41	中国電力の伊ワサキでそれと画面共有いたしました、ご確認いただけます。
0:37:47	規制庁イトウで再確認できてますでこれで大丈夫です。
0:37:54	長区電力の岩崎です。ありがとうございます。それでは説明者変わりますので、少々お待ちください。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:38:56	中国電力の藤井です。それでは保管アクセスの資料である資料 5 番 6 番 7 の、
0:39:04	事業についてご説明させていただきたいと思います。
0:39:08	今回のご説明は、すでに衰亡ます。
0:39:12	今回の説明は、設備ヒアリングで、2 号機の薬所蔵タンク等の溢水を追加した場合についてご説明しておりますが、今回、アクセスルートに対する評価結果を反映。
0:39:22	いたしましたのでご説明いたします。
0:39:25	なお、5 月 9 日の水防護に関するヒアリングの中でいただきました生産に関わるコメントにつきましては、関係できておりませんので、今後、適正化を
0:39:35	させていただきたいと考えております。
0:39:38	それでは評価機関への、伴課長をご説明いたします。
0:39:44	資料 6 の通し番号 42 ページをお願いします。
0:40:01	はい。(1)の評価方法について、アクセスルートへの影響評価における、掘削箇所の考え方について記載を追記しております。
0:40:11	アクセスルートへの影響評価の観点では、
0:40:14	草部箇所を想定しない方が、設置表面からの浸水深は保守的に高くなりますので、掘削箇所を想定しないこととしております。
0:40:23	続いて 45 ページをお願いします。
0:40:26	図 3-4 の薄い評価対象タンクの配置図について、水源として追加した 2 号機の復水貯蔵タンク、補助復水貯蔵タンク、トーラス水受入タンクを、
0:40:38	雨水評価対象タンクとして追加しております。
0:40:42	次に 59 ページをお願いします。
0:40:45	今日、7-表 3-7 にも、同様に水源として追加した 2 号機の復水貯蔵タンク等を追加し、アクセスルート上影響がないことを追記しております。
0:40:58	また、復水貯蔵タンク等からの水には放射性物質が含まれるため線量影響についても記載し、影響がないことを確認しております。
0:41:09	資料 6 の、評価結果への反映箇所の説明は以上となります。
0:41:14	続いて、資料 7 の補足説明資料について、評価結果への反映箇所をご説明いたします。
0:41:21	資料 7-1 ページをお願いいたします。
0:41:32	はい。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:41:33	資料 7 の 1 ページですが、(1) 評価の条件については、2 号機復水貯蔵タンク等からの水条件の追加と、掘削箇所を想定しない旨を追記しております。
0:41:46	(2) 評価結果については、再評価結果を反映しております。
0:41:53	第評価結果では、2 ページ以降に記載の通り、1.9 と地点順について、従来の評価結果では事象発生以降常に、
0:42:03	当方及び可搬型設備がアクセス可能な浸水深以下となっておりますが、今回の評価では、一時的に超える結果となったため、その影響について整理した記載を追記しております。
0:42:16	実際に通行する時間では通行可能な水位まで低下していることから、徒歩及び車両の通行性に影響がないことを確認しました。
0:42:26	なお、4 ページ以降の屋外タンクの溢水伝播挙動図や、浸水深の時系列データ等は最新の結果を反映しております。
0:42:37	続いて 14 ページ目をお願いいたします。
0:42:42	別紙 1 は、
0:42:43	資料 6 別添 1 の中でもご説明した。
0:42:46	線量影響評価結果の詳細になります。
0:42:49	評価結果として 2 号機複数醸造タンク等から放射性物質を内包水が溢水した場合の線量影響は、 4.7×10 のマイナス 2 乗ミリシーベルトパーアワー程度であり、
0:43:02	緊急時の被ばく線量限度の 100mSv に対して十分な作業時間が確保できることからアクセス性には影響ないことを確認しております。
0:43:12	はい。
0:43:13	最後に、今回ご説明した場合タンク等からの、伊勢を追加した評価結果と、設置許可申請時の評価結果との比較結果についてご説明したいと。
0:43:24	考えております。
0:43:26	15、15 ページをお願いします。
0:43:30	2 ポツの三井電波挙動評価条件の違いについて変更点をご説明しています。
0:43:36	こちらの変更点については 5 月 9 日のヒアリングでもご説明しておりますので、省略させていただきたいと考えております。
0:43:45	続いて、次、次に、18 ページ以降の結果の比較についてご説明いたします。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:43:53	図 5-2、浸水深の中地点を表に各地点について、購入評価と設置許可評価の最大浸水深の比較等、
0:44:03	設置許可評価から最大浸水深が、
0:44:07	低下した地点を示しています。
0:44:09	また、図 6 に申請書の時系列データの比較を示しております。
0:44:15	次に、26 ページをお願いいたします。
0:44:21	26 ページ以降は、企画 1 課の考察として、最大浸水深が設置許可評価から低下した地点についてご説明しております。
0:44:30	(1)の地点 1、①、⑥、⑦についてですが、図 8 の時系列データの比較を示しております。
0:44:40	最大浸水深の低下は、解析の時間刻みを 0.1 秒から 0.05 秒に変更したことからより精緻な結果となったためと考えてございます。
0:44:50	なお表 3 に、最大浸水深の時刻と賞与に時間刻みについて示しております。
0:44:58	次に、28 ページをお願いいたします。
0:45:01	(2)の地点で、各校 2 の地点⑧についてですが、
0:45:07	図 9 に時系列データの比較図 9 に、図中に、時系列データの拡大図、
0:45:17	図 11 人、第一次水産タンク、及び和田に貯水槽東側の配置図を示しております。
0:45:21	図中より、水は 12 秒付近と二分付近に到達しておりますが、12 秒付近は第 1 水洗タンク、
0:45:31	二分付近は和田に貯水槽東側の影響と考えております。
0:45:35	12 秒付近では時間基準刻みによる影響により、最大浸水深が低下していると考えられ、二分付近では、輪谷貯水槽、
0:45:47	東側のモデル位置を 44 メーター盤に下げたことによる影響と考えております。
0:45:53	ツジ 12 に、1.08 付近の伝播挙動を示し、工認評価では H. 8 に到達する、水が減少していること。
0:46:04	示しております。
0:46:07	以上で、北摂資料の説明は、を終了いたします。
0:46:18	規制庁伊藤ですはい。説明ありがとうございました。
0:46:21	こちらから確認等ありますでしょうか。
0:46:52	規制庁岩崎です。
0:46:57	14 ページの資料 7 の 14 ページの、
0:47:05	うん。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:47:07	ここの推進、はあ。
0:47:11	野辺C千野小の推進。
0:47:16	の評価条件は、
0:47:20	これは、
0:47:21	どこも。
0:47:23	1.02 の、
0:47:27	推進を持ってきてるんですかね。
0:47:31	中国電力の藤井ですその通りでございますCSTミヤモトの近い②後テインの最大浸水深を用いて計算しております。以上です。
0:47:59	イシイとイワサキです。ちょっとすいません私があんまりわかってないんですけど、ここの線量評価で推進で、
0:48:12	高いほうが保守的なんですかね。それは低いほうが保守的なんですか。
0:48:20	中国電力の藤木です。はいこちらの線量評価に関しては、ちょっと簡易的な評価のモデルにはなってるんですけども、
0:48:29	汚染の密度に換算係数を掛けて評価をするという一般的な評価の方法なってますんで、ここで言う推進というのは、水深掛ける放射能濃度を掛けてあげることによって、
0:48:42	疑似的とか簡易的なその推進、汚染密度ベクレルパー平米という次元の汚染密度を算出しているというものになりますので、水深が深い方が、
0:48:52	汚染密度としては高い方向に実態、イメージとしては水深の遮へいをちょっと無視して、その水の中に分散している放射性物がすべて表面に浮き上がってきて密度、
0:49:03	河川の1平方メートル当たりの汚染密度というそういう評価の内容になっております。以上です。
0:49:15	議長八木沢わかりました。
0:49:19	今回出して復水貯蔵タンクの水って、
0:49:31	1.0。
0:49:33	2ぐらいまでしかいかないんですかね。
0:49:40	この水で最終的にどの辺までこう動くっていうのは、
0:49:48	中国電力の中西です。えっとですね今のを見ていただく5ページの図16-2で申しますと、
0:49:57	土肥町ティン新野すぐ付近に丸三つ左側に復水貯蔵タンクと三つタンクがありますけど、ここの流れた水は基本的に北側、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:50:09	衛藤井戸でいうと、といえる約 8.5 メーターエリアの方に流れていきます。で、今回この地点 2 で算出した理由としましては、もともと、あと内部溢水の防護の方でも
0:50:22	設置許可の評価ではこちらの水がほとんどなかった地点ですので、この 15 センチというものは、復水貯蔵タンクの水すべて来てるだろうということを選びました。
0:50:33	ですので、水の流れとしては北側の青井地点に流れていくんですけど、その時には他の水もいろいろまざった状態となり、
0:50:43	ますので、まず地点 2 を選びました。また先ほど戸崎が申した通り水深が出した先ほどの 2、評価結果にかかってくるんですけども、
0:50:56	15 センチで評価した結果としても 4.7×10^{-2} って十分小さい値となっておりますので問題ないと考えております。以上です。中国電力の長田です。ちょっと念のため、補足させていただきます。これまでも説明させていただいてます通り、
0:51:13	事務局の中でご説明させていただいて、
0:51:20	放射性物ない補正でないと思ってるんですけどもこれは溢水評価で申請を高く見積もったということで、配管の完全全周破断でどんどん出した時の評価ということで実際にこの
0:51:31	出る、これは溢水で、この時点で 15 センチ出るというわけではなく
0:51:41	安全機能評価のための保守的な評価としてこういう計算をしましたので一応被ばくについても、その保守的な条件で計算してみたのと、そういうものでございます以上です。
0:51:51	規制庁ヨシザキ保守的な評価でございます。以上です。
0:52:03	聞いたやさきです保守的キーというかそうですそれは、水のヒアリングの方でもお聞きしてるので
0:52:13	実態上はっていうのは
0:52:15	わかるんですけどこの辺のその水深の設定の仕方とかその、
0:52:21	水はだから、純粹にCSTの線量が高い水っていうのはこの地点、近場にしか来ませんよっていうのは、
0:52:33	どこか記載いただいた方がいいかなと。
0:52:36	思います単純に前の表のアクセスルートの営業評価結果の方を見ると、他にもっと高い浸水の部分があるので学んで、その 15 センチ②を選んで、
0:52:49	なぜ②の 15 センチでいいのかっていうのは、
0:52:53	書いていただいた方がいいかなと思いますがいかがですか。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:53:00	はい。中国電力の長田です。はい、ご指摘の通りだと思いますし、資料 7 番の 14 ページに先ほど 15 センチが地点どこかというご質問もございましたけど、
0:53:11	アノは 1.2 で、その地点を選んだ理由というのを追記するようにしたいと思います。以上です。規制庁よろしいですかはい。よろしく願います。
0:53:30	規制庁伊藤です。
0:53:37	資料の 7 番とか、なんですけど作業の成立性とかで、黄色ハッチングで追加していただいて、
0:53:45	たりしとって、
0:53:47	あと 7 番の 3 ページとかの注記 2 とかで事象発生約 50 分通行ができるため、事象発生約 50 分とかって書いてあるんですけど、
0:53:58	SAの手順とかの作業時間とかには影響はないんですかね。
0:54:04	そこちょっと教えてください。
0:54:07	SAの手順、
0:54:11	中国電力の藤井です。SAの手順への影響わあございません技術的能力のタイムチャート、
0:54:21	多分ショーテージあると思うんですが、そちらの時間を想定してこの時間を考えておりますので影響はないと考えてございます。
0:54:31	以上です。
0:54:36	規制庁の伊藤です。わかりました。この 50 分を見込んででもまだ余裕があるってことですかね。それで理解をしますと、
0:55:02	規制庁の吉崎です僕も同じところで、
0:55:05	50 分っていうのは多分金対象起点として、要員のところで保管場所、
0:55:12	に行った時が 50 分だからその時にはもう時間がたって、
0:55:17	十分、
0:55:18	方向ができる水位まで下がってるってことだと思うんですけど、その一番何だ、SAの手順で、最も最初というか、初めの方に通行するところ、
0:55:32	学校ってことですかねちょっとその関係を説明して欲しいんですが、ここを選んでは理由なんですけど。
0:55:39	はい。中国電力の藤井です。おっしゃる通りで最も通行する時間が早いものを選定してございます。
0:55:48	具体的にはっていうのは緊対所から和田に止めると通過して、
0:55:54	第 3 保管エリア、或いは第 4 保管エリア、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:55:58	車両のところまでいくんですが第3 保管エリアの水大量送水車を海水へ注水用に、
0:56:07	2号の減少建物西側に配置する場合は最も早く通過するタイミングになりますので、
0:56:17	その時間を考慮して、もう影響がないということを確認してございます。
0:56:24	ご説明以上です。
0:56:28	あ、成長のヨシツグですわかりました。ちょっとその辺の代表性のその下、なんていうか、選定の仕方を、
0:56:37	ちょっとここ目に沼田米付つくと、わかりにくいんで少し、
0:56:42	表現を、
0:56:44	検討していただきその代表性の、
0:56:47	説明を追記いただきたいんですけども、よろしいですか。
0:56:55	中国電力の藤井です。代表添野御説明について治療上についてさせていただきたいと思います。以上です。
0:57:06	はい。規制庁吉崎ですよろしくお願ひします。ソーレとちょっと
0:57:12	前回溢水のヒアリングで確認したんですけども、
0:57:17	江藤砂田どっか、水位が下がるところがあったんですけどね。それはどこでしたっけ。1、
0:57:24	何だ、流れがぶつかって下がる場所があるっていうふうな説明が前回あったと思ってたんですけどもその説明って何ページでしたっけ。
0:57:38	中国電力の仲西です。ページで申しますと19ページですね、
0:57:45	3ポツに最大浸水深の比較とありましてここに表2というものがつい先日5月9日にご説明した、もっと同様の今回のアクセスルートの評価で、
0:57:56	前回の評価から、設置許可評価から最大浸水深が低下した時点をまず0としております。体裁とか、先日のご指摘を別途反映して、いたします。
0:58:08	あ、規制庁、石井とヨシザキはわかりました。別途反映する。
0:58:14	てことでまだされてないってことなんですね。
0:58:19	中国電力仲西です。えっとですねすいません。説明が少しもう少しちゃんと説明いたします。まず表、先ほどご説明した表に今回丸で、
0:58:30	下がったところ、4ヶ所示しております。こちらの考察につきましては、えっとですね、この後のページの、
0:58:37	26ページー結果をまず示しております。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:58:42	ここに 4 ポツの比較結果先ほど等どのような理由で下がったかということをご説明しております、まず(1)の 1.167 につきましては、
0:58:53	今回は水の流れてこのぶつかってというよりはですね、スタッフという意味ですね、(1)の図-8 に示しておりますが、萩尾は、まず地点の 6 と 7 につきましてはほとんど、
0:59:08	同じなので、時間刻みによって精緻な値になったと考えております。地点 1 につきましても、この評価で山のように盛り上がっているところは復水貯蔵タンクからの影響なんですけど、
0:59:18	初めに 5 分辺りにちょっと飛び出しているところが少しものすごい小さくなっているんですがこちらも時間刻みの江藤と考えております。次のページ、
0:59:28	2 枚ほどめくっていただいて、28 ページに 1.8 が出てございます。1.8 につきましてはやはり下がっているんです。
0:59:36	理論値がでございます。こちらに少し小さいところがあるんですけどこちらを拡大したものが、29 ページの図の中になります。こちらにつきましては設置チョーカー評価では約
0:59:49	12 秒あたり元の、0 秒からすぐのところに来ると、約 2 分あたりに水が来る第 1 発第 2 版になっております。第一波につきましては、時間刻みを小さくしたことにより精緻な値になって値が小さくなったんだと考えております。
1:00:05	二分あたりはですね、図の 11 日、8 というずっと下に貯水槽の関係を示しておりますが、輪谷貯水槽の水のモデル化位置を、
1:00:16	低くされたことによって 1 エネルギーが小さくなって、到達するのがちょっと弱くなったのかと考えております。その図を図の 12 ページに、すいません。
1:00:27	失礼しました、図の 30 ページの図 12 に示しております。
1:00:31	大体一番下に 120 秒辺りを示しておりますが、地点 8 に水が到達していないことから、
1:00:41	貯水槽のモデル化の影響と、時間小さめを変えたことと考えております。
1:00:48	すいません中国電力の長田です。もうちょっとすいません入口を補足させていただきます。まず先日溢水でご説明させていただいたものと、今回保管アクセスですので評価分が違います。
1:01:02	そう。
1:01:03	⑦の資料でですね

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:01:06	七つの回線自体は一緒なんですけれどもアノンが違うということで、7、資料7の15ページから16ページを変えましたっていうのは、
1:01:17	同じです。ここ前回、9日にいただいたコメントまだ未反映のところございますので、お願いします。前回の
1:01:26	水がぶつかり合っているというのは、18ページの絵で言いますと、ちょっと小さいですけどもCSD等三つタンクがあるところのちょっと北側、
1:01:39	のタービン建物の間、
1:01:42	配当とかがあるあたりの話でしたのでちょっと今回はその部分は、このほかアクセスでの考察には、
1:01:52	入りませんのでそれはイスイ側で、適切にコメントをいただいたのを反映させていただくと、そういうことになります。以上です。
1:02:03	はい。規制庁の吉澤今野で、何となくわかってきました保管アクセスだからちょっとポイントが違うっていうのと、水の流れを少しだから反映していただいて、その最後のこの2930に追加していただいたってのがわかりました。で、
1:02:20	ポイントは違うっていうのは、
1:02:23	今この30ページの時点8ですか。
1:02:27	国庫が、
1:02:29	補完アクセスで、
1:02:31	すいません、ここが一番大事なところなんですけど、ここが一番、このポイントは、どういう位置付けか説明してますか。
1:02:41	はい。中国電力の長田です。まず、9日溢水の方でご説明させていただきましたのは、BSへの安全機能への評価ですので、
1:02:53	建物とかの開口部に対して、この屋外水の伝播挙動解析の結果がどうだったかと建物開口の高さに対する比較をしています。
1:03:04	今回は保管アクセスですので、違う観点で18ページに評価地点ございますけれども、通行する場所とか、
1:03:15	保管エリアとかそういうものに着目をして、評価をしております、
1:03:27	考察につきましては全体で見ますと、CST等の3タンクの水源を追加したということなんですけれどもやはり
1:03:37	解析をやってみると下がったところがありますので水源追加したにもかかわらず下がっているというものに対して、考察を入れているということで特に最後の、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:03:48	1.8 が、特に重要で考察を入れたという、ものではなくて下がったのでどういう理由で下がったかと、いうことをちょっと考察をさせていただいたとそういう整理です。以上です。
1:04:07	規制庁の吉崎です。下がった理由がメインで、ポイントはあまり関係ないって話だったんですけども、
1:04:16	一応何だこの評価点の、
1:04:20	何評価っていうの考え方みたいなのってどっか書いてるんですかね。
1:04:24	先ほどのエリア、保管エリアとアクセスルート、
1:04:27	上だと言っていましたけどその中でも最も何か、要は高い場所とかっていうふうな考えなんでしょうか。
1:04:40	中国電力の藤井です。資料上評価点の考え方についてはご説明できておりません。基本的に評価結果を踏まえて、あとアクセスルート先ほど
1:04:53	説明しましたが緊対所から以降アクセスルート上のところ基本的に選定したのになっております。
1:05:02	ただちょっと資料上には、
1:05:05	説明はできていない状況です。
1:05:07	以上です。
1:05:11	規制庁有施設アノ委員今のところで
1:05:15	放管アクセス上納その溢水の評価点の考え方を、
1:05:21	今回のこの
1:05:24	ポイント、その評価点のところの、
1:05:26	考え方について
1:05:30	記載を検討いただきたいんですけども、よろしいでしょうか。
1:05:38	中国電力の藤です。評価点の考え方について説明を追記する旨を承知いたしました。
1:05:43	以上です。
1:05:48	はい。規制庁吉崎ですよろしくお願いします。
1:05:54	少々。
1:06:52	規制庁ヨシザキ先ほど資料7の、
1:06:57	29 ページのところで、
1:07:00	ガイセンタンクによる影響ってあるんですけど、
1:07:04	ガイセンタンク、
1:07:09	が、いす、これってか開放をしてるんですけど。
1:07:17	中国電力の中西です。
1:07:20	この屋外水の水源としましては地震チーン

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:07:24	で耐震性の確保されてないタンクの複数同時破損を考えておりますんでこの崖錐線タンクも耐震BCクラス機器となりますので、
1:07:36	この屋外性状依然としております。
1:07:40	以上です。
1:07:43	市長石崎層でしたねBCタンクだから、
1:07:46	ここは破損して流れてくるってことでわかりました、ちなみにこれの容量とかってというのは、
1:07:53	どっかに書いてあるんですかね。
1:07:59	中国電力の永田です。はい。先ほど申し上げましたこれ溢水でやっている電波解析と同じですので瀬川の方で詳しく、
1:08:09	対象タンクとその容量でちょっと
1:08:13	ご指摘のありましたかも知れますのでそのような記載をすべてやっております。以上です。
1:08:19	はい。規制庁井関です。了解しました。
1:08:23	私から以上です。
1:08:37	規制庁、伊藤です。
1:08:40	私から最後、ごめんなさい 1 個だけ記載なんですけど、
1:08:46	資料の 6 ページの 56 ごめんなさい資料ナンバー6 の 58 ページ。
1:08:55	溢水タンク、
1:08:57	で、一番下に、
1:09:00	なお書きで、歩行困難とか、
1:09:04	水深とか、が 30 数、水圧度が平関係のある水深から 30 センチ以下と設定されていることに屋外においても同同じ値、
1:09:15	としますよってということで多分次の表とかあるんですけど、この設定した 30 センチを超える超えないとか、ここで設定値出してるんですけどこれに対してどうだったかっていうのってこの説明書とかって出てくるんですか。
1:09:31	この記載を 30 センチっての書いてるんですけどこれに対してどうなんだろうってというのが、
1:09:36	どっかに書いてあるのかなと思って。
1:09:55	中国電力のフジイれず少々お待ちください。
1:10:10	中国電力の藤井です。
1:10:13	なおかつ

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:10:15	ページ、58 ページのなお書き以降の記載に対する後段での原型についてなんですが、ページ 59 ページ、表 3、3-7 で、明記している部分はないんですが
1:10:27	対応内容欄の、アクセス性への影響はないというこのアクセス性、
1:10:34	のところその徒歩に関わるところも含めて、確認して影響がないという、
1:10:40	に記載しているところでございます。以上です。
1:10:44	規制庁伊藤です。わかりました。ただ前段で、あえて数字を出してる。
1:10:51	であれば、何かちっちゃく注記でもいいんですけど、
1:10:55	何か超えないとか、何か変え、
1:10:57	こととかっていうのは、
1:11:00	検討は、
1:11:02	されてみてはどうですか。
1:11:10	中国電力の藤井です。この表 3-7 への記載の検討についてさせていただきたいと思います。以上です。規制庁伊藤ですはい。
1:11:21	それでは木瀬、すいません。すいません。
1:11:29	規制庁吉崎です。資料 6 の、
1:11:34	すみませんちょっと確認なんですけど 6-59 ページで、
1:11:39	3-7 の表なんですけど、
1:11:44	これ先ほどの 567 番の、
1:11:51	CST等三つ追加したところの対応内容のところなんですけども、
1:11:58	これ比較的、
1:12:00	短時間で拡散することからってのは、
1:12:04	令和だから 50 分じゃなくて、何だ。
1:12:09	22 センチとか 30 センチ以下になる時間、
1:12:14	が何分で、
1:12:16	とかっていうのは、記載は検討できないですかね。
1:12:34	ちゅ
1:12:35	中国電力のフジイ列アノたような、繚乱で記載しております比較的短時間といったところにも具体的な数値を、
1:12:43	確認行ったところなんですけど記載検討させていただきます。
1:12:48	以上です。
1:12:50	はい。規制庁吉崎です。はい。よろしく申し上げます。
1:12:54	以上です。
1:12:58	規制庁衛藤です。こちらからの確認は以上ですので、コメントの確認をお願いします。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:13:20	はいコメントリスト共有させていただきます。
1:13:24	少々お待ちください。
1:14:56	中国電力の藤井です。コメン等内容について確認させていただきたいと思うんですが、見ても、今おりますでしょうか。
1:15:07	既設板で見えています。
1:15:10	ありがとうございます。
1:15:30	確認してますので少々お待ちください。
1:16:02	青規制庁ヨシザキさー番はこれページがまず間違っていないですかね 3ページじゃないすかね。
1:16:10	D、
1:16:12	わが設備が通過するってのは決め打ちみたいなながら、ここに代表の時間外っていう
1:16:18	金対象基準として要員時間と書いてあるんで、その根拠。
1:16:23	代表性を説明する。
1:16:25	するっていうことで、
1:16:26	趣旨は理解してもいると思うんですけど。
1:16:30	緩和設備が通過するっていうと何かすごい、
1:16:33	そこに特定しているようなんで、
1:16:39	ここに示している。
1:16:41	何だ、非中期に示している。
1:16:44	通行。
1:16:46	三つ、アクセスルート、
1:16:49	に通行する最初にアップすると使用する。
1:16:57	ものの代表性ですかね。
1:17:14	アクセス数と通行する、
1:17:17	時間の代表性はい。
1:17:19	削ってもらってはい。
1:17:44	はい。一番、これでOKです。2番。
1:17:50	あ、ごめんなさい2番ですか趣旨がわかってればいいんですけど実施した時点のその選定理由もそうなんですけど
1:17:57	要するにそのオホホ放射性物質を含んでいる水。
1:18:02	が要するに、
1:18:06	202の地点までで、もうちょっと先に、
1:18:10	水位が高くなってもその辺、その時点ではもう、
1:18:16	薄まって、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:18:19	いて要するに高校憩いというかCSTの水、
1:18:25	反映してそのCSへの水とその推進、
1:18:30	がその以上、保守的っていうかちゃんと評価できてるかって言ったように、
1:18:36	その地点②のところですよっていうのがわかるように、
1:18:40	そういう趣旨ですなわち違うかっていうのはいいです。
1:19:02	規制庁施設一番すいませんよく見ると最初にアクセスルートを
1:19:07	通行する作業の、
1:19:10	代表性。
1:19:14	通行。
1:19:17	作業。
1:19:23	時間空けて待ってる作業の代表性で、
1:19:27	それについて、
1:19:29	はい。
1:19:34	はい。
1:19:36	3番は評価点を考えたら、これでOKで、
1:19:40	4番が、
1:19:43	比較的、
1:19:45	4番置いたらいいんだよね。はい。ください。はい。
1:19:51	あ、規制庁です多分4番、私かなと思うんですけど比嘉伊藤です。ごめんなさい。規制庁伊藤です。4番は比較的短時間の記載。
1:20:04	4、4番ですね。ごめんなさい。ナンバー4ですね。はい。そこが、
1:20:09	発言者がイトウで、
1:20:14	この趣旨としては、58ページに
1:20:19	水深が30センチ、
1:20:22	歩行可能な水深が30センチが設定してあるんですけど、その設定値に対して、どうなんだろうという、59ページ。
1:20:31	では、
1:20:34	例えば30センチ、一時的に超えるけど、何か大丈夫ですとかっていうようなその数値、
1:20:40	を示した、その説明ってのがないので、
1:20:43	そこを説明してくださいってその設定した数値に対してどうですみたいな、30センチ、
1:20:50	設定がありますけど、それに対してどうですっていうような、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:20:55	説明がないので、そこをちょっと補足してくださいっていうような趣旨でした。
1:22:19	規制庁井藤ですはい。ありがとうございます 58 から 59 ページのところについては、
1:22:25	していただければと思います。はい。以上です。
1:22:31	規制庁ヨシツグすみません 3 番は評価点の瀬、
1:22:37	設定の考え方ですね。
1:22:46	はい。
1:22:47	ページはどこでもいいんですけどわかるところではい。
1:23:02	いいかな、向こう。
1:23:06	はい。こちら規制庁ヨシザキですけどもこちらはこれでOKですけども、そちらから確認は何かあるでしょうか。
1:23:21	中国電力の藤です。こちらからは特にありません。以上です。
1:23:28	規制庁いただく際こちらからもありませんので、これでヒアリングを終了したいと思います。ありがとうございました。
1:23:37	ありがとうございました。わかりました。ありがとうございました。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。