

1. 件名：新規基準適合性審査に関する事業者ヒアリング（島根2号機 設計及び工事計画）【477】
2. 日時：令和5年5月12日 13時30分～14時50分
3. 場所：原子力規制庁 9階D会議室（TV会議システムを利用）
4. 出席者（※・・・TV会議システムによる出席）

原子力規制庁：

新基準適合性審査チーム

忠内安全規制調整官、江寄企画調査官*、皆川管理官補佐、
義崎上席安全審査官*、千明主任安全審査官、津金主任安全審査官、
中村主任安全審査官*、服部(正)主任安全審査官、岩崎安全審査官、
服部(靖)安全審査専門職、宮崎安全審査専門職、府川安全審査専門職、
伊藤原子力規制専門員、植木技術参与、三浦技術参与、山浦技術参与
技術基盤グループ 地震・津波研究部門
小林技術研究調査官、大橋技術研究調査官

事業者：

中国電力株式会社

電源事業本部 部長（電源建築） 他10名

電源事業本部 担当部長（原子力管理） 他14名*

電源開発株式会社

原子力事業本部 原子力技術部 原子力土木室 課長代理 他1名*

5. 自動文字起こし結果

別紙のとおり

※音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

6. 配付資料

なし

時間	自動文字起こし結果
0:00:01	はい。規制庁の千明です。島根原子力発電所 2 号機、設工認のヒアリングを始めます。本日午後の説明項目は、建物系の配慮と耐震計算書関係となります。
0:00:13	それでは資料の確認と本日の説明の進め方について説明をお願いします。
0:00:28	中国電力の伊原です。はい。まず本日の説明につきましては、まず全体の
0:00:35	審査ということで①番の竜巻への配慮のコメント回答 1 件をしまして、コメント確認までしていただいた後に、後半ですねの物件耐震様。
0:00:47	耐震班向け様の耐震計算書、配管ダクト及び、
0:00:51	ディーゼル燃料度タンク等の御説明という流れで進めさせていただきたいと思いますがいかがでしょうか。
0:00:59	はい。進め方についてはそれでは、わかりました。
0:01:03	はい。それではまず竜巻への配慮についてご説明します。まず資料の確認をさせていただきます。
0:01:09	資料番号がN-S2 他 099、甲斐 06 の回答整理表を一番とします。
0:01:17	続きましてN-Sに他 01803 階 6 を 2 番と、
0:01:24	しさせていただきます。資料の方は、お手元にありますでしょうか。
0:01:30	はい。資料の方ありますのではい。説明お願いします。はい。ありがとうございます図、それでは
0:01:36	資料番号一番の回答整理表です竜巻への配慮につきまして 1 ページ目のコメント番号 10 番です。これ仮説から進行でのコメントになってましてコメント内容が、
0:01:48	共同計算において鉛直方向荷重を考慮していない理由及び必要に応じて考慮した結果の必要性の有無を説明することということでちょうだいしております。
0:01:59	回答につきましては解答欄、下に記載してございますが、竜巻の上昇風速が上昇風速による鉛直上向きの、
0:02:08	荷重統括耐震構造の荷重を比較して勝田神小浦の方が上回ることを結果を示した上で、
0:02:15	強度計算は水平方向のみということで情報を付け加えてございます。回答資料につきましては、資料番号 2 番の、
0:02:23	まず、15 ページをお願いします。
0:02:27	はい補足説明資料の 15 ページの方に

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:02:32	図 2-1 についてことで平面図を付けてつけてございまして、図面の通りですね開口部の位置等を
0:02:42	実施してございましてここに、ここで竜巻、飛来物という風荷重が作用するという位置関係を実施してございます。あと 16 ページをお願いします。
0:02:53	16 ページの方で図 2-2-(3)、CC 断面ということで、第 1 ベントフィルタ格納槽の右側に、勝田清構台の真上の部分が実際存在した投影なんですけども、こういったところと掘削の位置関係を
0:03:10	情報を追記してございます。
0:03:12	17 ページをお願いします。はい 17 ページが、コメント回答になります。2 ポツ 1 の評価方法です。(3)で竜巻による荷重の設定の部分です。
0:03:24	18 ページをお願いします。18 ページの方の上の図 2-3 にフジタモデルのモデル概要図を示してございまして、まず設計竜巻の特性としましてこの図のですね、A部、
0:03:39	というのがあはずでありますけども赤字でありますけども、
0:03:43	A部で最大風速 92 メーターの水平方向の竜巻がありまして、これが半径方向鉛直方向に離れるほどに、風速も減少すると。
0:03:53	また上昇風速側についてはこの図のですね外部コア。
0:03:58	のみに採用することと、この緑で書いてます、流入層から離れるほど風速下不足が減少するという特性が、
0:04:07	ございます。それを踏まえまして今回の勝耐震鋼材の強度評価においては、上昇も水平方向も荷重も作用すると仮定しまして、
0:04:19	18 ページの下の表 2-1 をお願いします。
0:04:23	表 2-1 の方で鉛直上向きの荷重比較をしてございます。
0:04:27	下が竜巻の鉛直上向き方向のf速度圧に対しまして、上が仮設耐震構造への、これ上部工の実按分の荷重だけなんですけども、
0:04:39	約 7 倍ほどの誤差がありますので 15 方向については影響ないということで強度評価におきましては開口部が存在する南側から北側への、
0:04:49	水平方向の風圧力を考慮するというのでここは情報記載を追加しました。
0:04:55	19 ページ以降が水平方向のみの計算をした結果になって前回と
0:05:02	内容変えておりません。あと、すいません、あと 1 件です適正化が 1 ケ所ございますのでご説明します 20 ページをお願いします。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:05:12	20 ページで表 2-4 の設計荷重のところのダブルダブルなんですけど前のページの 19 ページをご覧の通り青の矢印の不具合、水平方向に風圧力が、
0:05:24	モデルの上までこう書けてるような状態ですので、
0:05:27	20 ページの表 2-4 の設計荷重のダブルダブルの複雑事故による荷重の、下の段で 12.5kNパーメーターであるんですけど、これは
0:05:40	欠けるところが今は腰髄石津井水経済社会ってありますけどもこれは実際は上のですね。
0:05:46	埋まりかけてますんで敷けた。
0:05:48	ハタケ桁までかけてるっていう状況ですのでここは次回適正化します。
0:05:54	はい。以上でコメント中の説明を終わります。
0:06:01	はい、規制庁チギラです。それでは、今説明がありました内容に関して確認等ある方、お願いします。
0:06:12	江崎ですけども、私はコメントだったと思うんですけど、特段一応、回答返されたということで、理解しましたんで、私はこれできるということです。
0:06:26	はい、わかりました。じゃ、コメント 10 については
0:06:30	サイトウとしては良ということで扱いたいと思います。江藤。それをその他、確認するとある方。
0:06:50	規制庁、植木です。すいません。
0:06:55	回答以外のところの、
0:06:58	ちょっと今日の回答。
0:07:00	以外のところなんですけど、
0:07:07	13 ページ資料。
0:07:12	2-13 ページですねこの図は、
0:07:17	また修正されるっていうことでよろしいんですよちょっと強度計算書のところでコメントして
0:07:24	多分この 000 長の長さとかがかなり実際のもので違っているので、これは直してもらおうということでよろしいんですよ。
0:07:37	中国電力の林です。こちらの次の図につきましては前回のガントリークレーンの竜巻評価のヒアリングにおいてコメントいただいておりますこちらの修正版のご説明は来週、
0:07:51	17 日に資料修正したので、再度ご説明して、させていただきたいと思っております。以上です。
0:07:58	規制庁植木ですはい。わかりました。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:08:03	そう。それから、
0:08:07	20 ページなんですけど、
0:08:14	ちょっとこれ、を教えてくださいなんですけど、ちょっと説明済みかもしれないんですけど
0:08:24	もう、
0:08:25	表 2-2 のですね減衰定数の 0.03 っていうのがあるんですけど、
0:08:33	これはこの評価において、
0:08:40	どういうふうに使われてるのかちょっと教えてください。
0:08:55	中国電力のイイダですかちょっと確認しますので少々お待ちください。
0:09:35	はい。中国電力ヨシツグです。ちょっと確認中ではあるんですが、もし間違ってた後で訂正をお願いいたします。こちら、すみません耐震の方の仮設耐震構台の方と同じちょっと表を持ってきておまして、
0:09:49	地震応答解析のときに、減衰の考え方のところをちょっと使ってるところで今現在入れておまして、ここでは、この共同計算上は使ってないと思いますので、多分そういった回答が、
0:10:01	確認した後、ちょっと本社からあると思います。以上です。
0:10:05	はい。荘銀の飯田です。今確認した先ほどヨシツグは、おっしゃった通りでは、耐震評価上使ってるようなものをそのまま転記してましたので、
0:10:14	実際強度計算で使ったものだけを記載したいと思います。
0:10:18	以上です。
0:10:20	規制庁植木です。わかりました。
0:10:23	あともう一つなんですけど、これもちょっと教えて欲しいんですけど、同じ 20 ページの表 2 のこの今日限界。
0:10:34	短期許容曲げや思考力度、
0:10:37	だって中期で
0:10:40	耐震計算書の狂言会の算出結果を用いるってということで、評価はその 21 ページの
0:10:50	表 2-6 の(1)、
0:10:54	結果だと思うんですけど、曲げモーメントと軸力に対して、
0:11:01	照査するっていうことを言って、
0:11:04	この 20 ページの注記 1 の意味っていうのは、
0:11:11	あるんなんですか。なんかその表照査する場合に、マーケ、
0:11:18	結構細かい計算式か何か使って一律に数値としては、
0:11:25	表せないっていう。
0:11:29	ことでよろしいんでしょうか。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:11:34	はい中国電力の伊原です。そうですね曲げモーメントと軸力から
0:11:40	耐震計算の方に行くには書いていますが式で式を用いて協力度と調達 を出すようなことをやってまして、
0:11:47	はいはい。
0:11:49	耐震計算でもこのような表記をしております。
0:11:53	はい。
0:11:55	規制庁です。わかりました。そう。そうすると、21 ページの発生断面力と いう数字があれば、
0:12:03	この耐震計算書の方に、を見ることによって図書、照査値がどのよう にして出されるかっていうのは、わかるっていう、
0:12:15	ことでよろしいんでしょうか。
0:12:19	中国電力の飯田です。おっしゃる通りでいい。ちょっと呼び込み先ので すね耐震計算書の方の計算式を追っていただければ。はい確認ってこ とは可能です。
0:12:28	以上です。
0:12:29	規制庁の池です。はい、わかりました。
0:12:33	それからですね、ちょっとこっちサイドだけなんですけど
0:12:40	前の方のですね、
0:12:43	4 ページ以降に、
0:12:47	施設の抽出結果の表があるんですけど、これちょっとかなり不鮮明へで よく、
0:12:53	小さい、小さい上に不鮮明なのでちょっと違い判別できないので、もうち よっと鮮明なものにしていただきたいんですけど。
0:13:05	中国電力の林です。承知しました。今確かに戻らせて、見えづらい鮮 明な図に近いと思います。以上です。
0:13:14	規制庁植木ですはいよろしくお願いします私からは以上です。
0:13:24	はい、規制庁チギラズ他確認する点。
0:13:27	ありますか。
0:13:29	資料全体として大丈夫です。
0:13:36	すいません規制庁タダウチですけども、
0:13:40	ちょっと改めて、あの資料見さしてもらって、ちょっといくつか確認させ てもらいたいんですけど。
0:13:46	資料 2 の 18 ページの表 2-1、この、
0:13:53	荷重比較のところ載ってるこのん仮設耐震構台のところの、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:13:59	4728.12 とかへ㎡ってここれはあれですか大変面積当たりちゃんと割り戻してるって話なんでこれ備考隣見ると何か、
0:14:09	ワンスパン 20 メーターの重量とか何か書いてあるんだけど、20 メーター分の重量が、
0:14:16	これんなっちゃってるって話ではなくてちゃんと、
0:14:19	名単位面積当たり割り戻した数字ってことでいいんですよね即それまず確認させてもらいたいんですけども。
0:14:27	はい。中国電力の矢田です。はい説明が足りませんでした。単位面積当たりに割り戻した重量を記載してございます。
0:14:34	はい。木瀬ちょっと私、わかりました。
0:14:37	それと、
0:14:42	ちょっと全体的な評価方法と中身の話なんですけれども、
0:14:52	中を見ると
0:14:58	構台自体が何か浮き上がっちゃうかどうかという評価受注との評価をやっているのもう一つに二つ目が積飛来物が飛んできた時 2、倒れるんじゃないかっていう評価をやられているってこれは、
0:15:16	部V部材との教育委員会との話で、
0:15:20	比較をされていて、そのあと、
0:15:24	へえ。
0:15:26	復興版が浮くか浮かないかっていう評価をやっているっていう内容なんですけれども、
0:15:34	もうそもそも、すいませんこの構台がですねこの竜巻の、例えば、
0:15:41	上昇。
0:15:42	風速上昇流によって、
0:15:46	何らかの何か損壊するとかそんな話っていう非嘘用は辰巳家によって構台自体が、これが壊れてこれが飛来物の元になるようなことはないですよって話は、
0:15:59	特にやってないんですけど。
0:16:04	壊れませんっていう前提で、
0:16:06	飛んでくるものがあれば壊れる評価はするけどとか。
0:16:10	風そのものが来るから浮く浮かないの話はやったんだけど、
0:16:15	この高台寺タイガーもつかもたないかって話はどっかでやってるんですけどつけやってないんですけど。
0:16:22	それとももう余りにも頑健にできてるから、必要ないんですけどどっかで謳ってるんですけど。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:16:28	そこら辺どう、どうなりましたっけ。
0:16:32	はい。中部電力のイハラで正当。
0:16:35	そうですね波及的、竜巻の波及的影響という観点では水平方向だけの倒壊し、しないかという観点での評価をしていますが、浮き上がるような上昇風力に対するこの部材の健全性というのは、
0:16:50	今、現在では確認はしてございませんが、22 ページ、
0:16:55	運営にも少し記載はしていますが、
0:17:00	基本的に、
0:17:03	仮設構台は波及的影響で、耐震上は確保されてるような構造物で、
0:17:10	飛来物化になるとしたら
0:17:13	交番ということで、
0:17:16	数での回答じゃないんですけど、
0:17:21	上昇風速に対しては、
0:17:23	22 ページの上から 2 行目、2 行書いてる通り、しっかり根入れしてるので、
0:17:29	飛ばないというような説明は 2 行でしてます。以上です。はい。すみせん中国電力、ちょっとだけ補足をさせていただきますと、
0:17:38	水平の荷重につきまして今、飯原が申しました通り、こちらの方で、
0:17:44	隣接する構造物の方にぶつかる分田野含めて評価の方させていただきます。上昇側の方につきましては、受ける面、
0:17:53	そして考えますとこの
0:17:56	げたでございますので受ける目が福場のメインで上昇側の荷重を受けると、という構造だと考えておりますので、そこで福場のところについての
0:18:07	行動ということで柱とかですねそういったところのものが上昇側で壊れることない、ちょっと後その記載が足りておりませんのでそれは追記をさせていただいて、上昇側で受ける面として考えているのが、
0:18:19	この復興版として考えてそれで、その評価をさせていただいているというところでございます。以上です。
0:18:27	規制庁多田です。
0:18:30	今日別のところでの話もあったんですけど、
0:18:34	構台の方の、上に車両がなったときにね、
0:18:39	ここら辺の他の評価ってどうなんですかねみたいな話もあったと思うんですよ。今、その復興版だけを今着目してって話を言ったんですけども、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:18:50	復興盤それぞれにかかる力っていうのがあって前たEとしてねそれぞれの部材に荷重の伝達があって、確かにここが最弱部ですよだからここだけ評価すればいいんですよっていうそういった、
0:19:04	ロジックがないと、そこにいいだけ評価すればいいですよっていう話にはならないんじゃないかなっていうふうな気はするんですよ。いや、当然のことながら、
0:19:16	相当頑健にできていることってのは当然理解はしているんですけど少なくとも何らかの形での、
0:19:24	評価があって、ここに要は代表性を持たせてそこで評価をしてるんですけど話がないと、ちょっと変かかっていう気がしてます。もう一つ、
0:19:37	付け加えると、一番最後の 24 ページなんですけど、
0:19:42	確かに浮き上がる浮き上がらないの話はあるんですけど、それは
0:19:49	これどうなんですかね最終的には、例えば締結力食うと重量との比較で飛んでくるとんでかなりの話になるんですが先ほども、
0:20:00	ちょっと言ったんですけど部材と部材としての値もしか持たないかと言えば、例えばボルトに多分荷重として集中するような形になっていて、
0:20:10	浮き上がる浮き上がらない浮き上がるという形で下からの
0:20:15	何か、
0:20:17	ものがかかったとしたときに、じゃあ、この荷重関係としてどういうことになるんですか。
0:20:24	いう話も当然出てくるので、何となく、単純に浮き上がるものが浮き上がりますよっていうだけじゃなくって、
0:20:34	どっかが弱くて壊れて飛んでいけないんですよっていうところも合わせてやっていかないと、
0:20:43	何となく説明が足りないんじゃないかなっていうところは思っているんですがいかがでしょうか。はい。
0:20:48	中国電力吉住です。最初の方のコメントにつきましては、
0:20:53	耐震の方で評価しておってちょっと午前中の話もあったんですけど、その例えば荷重と、今の浮き上がりの荷重に比べるとかですね。
0:21:04	今の部位、
0:21:05	藤福場のところがどういった上昇流の荷重としてどこが荷重を受けてその市として、どこが選ばれるのかとそういったところがちょっと足りておりませんのでそこは追記させていただきたいと思います。
0:21:18	二つ目の方は、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:21:21	ちょっと整理をいたしますけれどもこれ一応自重の付番の自由だけでも、浮き上がらないようになっておりまして、合わせてさらに、
0:21:31	金具で締結しているということでございますので、そのあたりも含めて少し記載の方、充実の方さしていただけたらと思います。以上です。
0:21:39	はい。規制庁多田です。確かに重量等の比較でね相当、
0:21:45	ほぼ差だけで飛んでいかないような状況にもなるかと思うそれはそれで、そういった条件のもとにいいも甚だ計算しなくてもいいよというのが話があるのであればそういう評価をちゃんと示してもらえばいいと思ってるんで、
0:21:56	そこをしっかりと示していただければと思います以上です。
0:22:01	はい。中国電力吉住でございます。了解いたしました。
0:22:07	はい、規制庁チギラです他、確認する点ございますか。
0:22:15	よろしいですかね。
0:22:18	はい。
0:22:20	ではこの竜巻のパートについては以上としたいと思います。人の入れ替えがあるということですのでここで一旦録音を停止します。
0:22:32	はい。規制庁の千明です。それでは次のパートの耐震計算書関係の説明をお願いします。
0:22:40	中国電力の落合です。それではまず資料の確認と番号取りをさせていただきます。
0:22:47	まず耐震計算書の屋外配管ダクトタービン建物から排気塔のものが、資料 4 冊ございまして、資料番号がN-S新野他の 319 回 01 これを資料番号 3 番といたします。
0:23:01	それからN-SにNo. 2-002 の 20、これを資料番号 4 番といたします。
0:23:07	それからN-S2-添 2-002-21 これを資料番号 5 番といたします。
0:23:13	それからN-S2 のほうの 026-03 回 02 補助資料番号 6 番とさせていただきます。ここまでが、屋外配管ダクトに関する耐震計算書になります。
0:23:23	続きまして、ディーゼル燃料貯蔵タンク室等の耐震計算書について。
0:23:28	確認させていただきます。資料番号N-S新野他の 362 これを資料番号 7 番とさせていただきます。
0:23:36	続いてN-S2-添 2-002 の 39 回 015 両資料番号 8 番といたします。
0:23:44	続いてN-S2 の他の 357 回 01 これを資料番号 9 番といたします。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:23:51	続いてN-S2-添2-014-41回01、これを資料番号10番といたします。
0:23:59	続いてN-S2の方の025-26回01ほど資料番号11といたします。
0:24:06	続いてN-S新野他の358回ゼロイチ綱領資料ば52といたします。
0:24:13	続いてN-Sに露点2-002-15、これを資料番号13といたします。
0:24:19	続いてN-S2の方の025-12回02、これを城間54とさせていただきます。資料は以上になります。
0:24:28	続いて進め方ですけども、まず最初に、DGディーゼル燃料貯蔵タンク率等の、資料番号で言いますと、7番から14番をさ、まずご説明させていただきます、
0:24:40	人の入れ替えをさせていただいてそのあとに資料番号3番から6番の屋外ダクトについてご説明をさせていただきたいと考えております。
0:24:48	まず最初に、鳥居星流燃料タンク室等についてご説明をさせ、答申させていただきますけど、ここにつきましては、後程説明いたしますけども、
0:24:58	内容については一部数字がございまして、残りにつきましては別途ご説明をさせていただき、いただきたいと考えております。よろしく申し上げます。
0:25:22	いいです。
0:25:22	はい、中国電力の吉本ですそれは資料番号の11番。
0:25:27	用いては、説明させていただきます。
0:25:34	11番の、通しの9ページをお願いします。
0:25:44	すいません今回の説明は前回からの資料を拡充した箇所を中心にご説明させていただきます。
0:25:50	で、まず、9ページなんですけれども、図2-4が下の方にありますが、
0:25:55	オレンジでハッチングしてますダクトの下のコンクリートの名称をMMRから基礎コンクリートに見直しております。
0:26:03	続きまして82ページをお願いします。
0:26:15	82ページが、ダクトの下の基礎コンクリートについて今回評価することを明確にと記載しておりましてその許容値についてここで記載しております。
0:26:26	評価の内容としては、ポツにある接地圧、bポツによる健全性の評価、これらを実施する方針としております。次のページをお願いします。
0:26:37	83ページからは2ポツ4としまして、屋外配管ダクト排気塔のほうの評価結果について記載を拡充しております。89ページをお願いします。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:26:57	89 ページでは曲げ軸力系の破壊についての評価を記載しております。こちらについては、すべてのケースにおいて問題ないことを確認しております。
0:27:06	続きまして 94 ページをお願いします。
0:27:15	えっと、94 ページにございます表 2-31 が、せん断破壊の評価の一部になるんですけれども、詳細のところに※3 を振っております、
0:27:25	今回せん断耐力式の評価を載っておりますが、それに関して照査値を 1 超えるものが、おりますそれについて※3 を振ってまして、表の下の注記で、
0:27:35	センケン被害即または材料非線形解析を適用し、結果を今後掲載するというので数字にさせていただいております。107 ページをお願いします。
0:27:55	107 ページでは 3 ポツ 2 としまして、今度はディーゼル燃料貯蔵タンク室の評価結果を記載しております。こちら先ほどと一緒に曲げ系については、同型のことを確認しておりますが、
0:28:07	せん断について一部照査値を 1 超えるものがございましたのでそれについて現在、扇形東蒲田材料非線形の対応中といった状況でございます。
0:28:15	ここで説明者交代いたします。
0:28:24	中国電力の佐々木です。それでは 120、通しの 121 ページをお願いいたします。
0:28:32	あと参考資料 1 として、ディーゼルディーゼル燃料貯蔵タンク室の側壁西側の耐震性についてご説明させていただきます。
0:28:41	前回ヒアリングで、ツジとしておりました箇所、今回埋めておりますのでその辺りを衛藤、
0:28:48	セトメインに説明させていただきます。126 ページをお願いいたします。
0:28:56	前回の資料では表 2-1、こちら空欄としておりましたけれども、今回
0:29:02	最大応答加速度と震度記入しております。
0:29:06	次のページをお願いいたします。
0:29:11	同様にこちら前回の資料では、表 2-2 と図 2-3 につきましては、随時どうしておりましたけれども、こちらの新たに追記してございます。
0:29:23	また、上の文章の方で、なお書きのところに前回コメントでいただいた、地震時動圧の算定に用いる最大地盤の最大加速度についてに関するコメントをいただいておりますので、
0:29:34	こちらに記載を追記してございます。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:29:38	130 ページをお願いいたします。
0:29:43	こちらには解析モデルを追記してございます前回あの文章だけの説明だったんですけれども今回図を追加してございます。
0:29:56	次のページをお願いいたします。
0:30:01	2 没後評価方法として、こちらも随時移動しておりましたけれども、記載を追記してございます。
0:30:10	次のページをお願いいたします。
0:30:14	3 ポツ評価結果ということで、今回こちらの西側タンク室の西側壁につきましては評価結果までお示してございます。
0:30:23	今回の評価につきましては、共有地応力度の算出に当たりましては、東北地方を用いて評価をしておりますけれども、
0:30:32	各表 3-1 から必要 3-3 までありますけれども、各一番右側に照査値、記載してございますが、参考として建築の許容値と比較した結果も併記しております。
0:30:43	いずれの行事と比較した結果におきましても、問題ないことを確認しております。
0:30:49	資料の説明は以上となりまして、続きまして、排気塔の基礎の耐震性、
0:30:56	に関する計算書についてご説明させていただきます。
0:31:01	ご説明の方は、資料 14 番、どこを使って説明させていただきます。
0:31:07	資料 14 番をお願いいたします。
0:31:12	こちら排気塔基礎の耐震性についての計算書に関する補足説明資料ということで、すいません 2 ページ目をお願いいたします。
0:31:21	目次をつけておりまして、本日の説明としましてはまず別紙 6 について、こちら評価を実施しておりますので、前回て出しておりましたところをメインに説明させていただきます、
0:31:33	別紙 7 につきましてはすみませんちょっとまだ検討中ございまして、結果はちょっとお示できておりませんけれども、評価方法の方一部見直しておりますのでその方、その説明をさせていただければと思っております。
0:31:46	それと別紙 8 について今回目次追加してございますが、前回のコメントで排気塔基礎上の上位クラスと完成指示等を整理するようというコメントをいただいておりますので、
0:31:58	こちらで衛藤別紙 8 で整理させていただきまして、次回お示しさせていただきますと考えております。
0:32:04	ページ飛んで 13 ページ目、お願いいたします。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:32:12	すいません先ほどのニシカワDの時と同じように、今回、
0:32:17	こちら表 3-1 に、最大応答加速度と震度の数値を新たに記入してご いまして、次のページお願いいたします。
0:32:29	こちらにつきましても受信自動通過中のところ、図表が越冬しておりましたので、
0:32:35	図表について追記してごいまして、先ほどと同様に、上の文章のなお書きのところに、
0:32:42	受振自動圧の算定に用いる地盤の最大加速度について文章を追記してごいまして。
0:32:49	19 ページ目をお願いいたします。
0:32:56	こちらには解析モデルを追記しております。こちらにつきましても前回文章だけのご説明だったんですけれども、新たに今回図を追加させていただきました。
0:33:06	と 25 ページ目をお願いいたします。
0:33:11	こちら 4 本評価結果ということで、25 ページ目に、ポンプピットの側壁の評価結果、この次のページに、ポンプピットの底盤の評価結果をお示ししてごいまして。
0:33:22	いずれの江藤側壁底盤いずれにおきましても、耐震性問題ないことを確認いたしました。
0:33:30	戸部氏、別紙 6 につきましては以上で、続きまして 27 ページ目、お願いいたします。
0:33:38	こちら別紙 7 が、ディーゼル燃料貯蔵タンク室の地震時反力に対する検討ということで、冒頭申し上げました通り、こちら評価結果はちょっとまだお示しできないんですけれども、
0:33:49	一部評価内容見直しでございましてのでそこを説明させていただければと思います。
0:33:54	34 ページ目をお願いいたします。
0:33:59	藤さんと津野さんの許容限界許容限界につきまして黄色ハッキングになるんですけれども、基礎盤の軸力及び曲げモーメントに対する許容限界を、
0:34:10	見直しております、こちらCCV規格に基づいて、表 3-3 に示す許容限界を設定しております。
0:34:19	東京限界の見直しに伴いまして評価方法の記載等も見直しております。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:34:26	評価結果につきましてはすいません繰り返しになるんですけども、また次回、お示しさせていただきたいと考えております。すいません説明は以上となります。
0:34:38	はい、規制庁チギラです。それでは今、説明がありました、ディーゼル燃料貯蔵タンク室等、
0:34:47	に関して、関連する点がある方お願いします。
0:35:02	副市長の服部です。1点だけ、念のために確認をさせてください。
0:35:07	11番の資料の、
0:35:09	例えば91ページをお願いします。
0:35:18	ただいま説明のあった施設については今回仙台評価についてはかなりの部位が、
0:35:25	照査値1.0を超えているということで、最大値も2.1近くあるということで、これは選果非線形被害即または材料非線形解析で詳細に評価するという、
0:35:38	ことになっていてその結果はツジになってるということは理解しました。
0:35:43	で、
0:35:43	これについては、
0:35:45	その見通しとしてはいかがなんでしょうかまだ全然出てないのか、それとも、例えば2.1ぐらいの、
0:35:53	照査値ならば、先行の実績を踏まえると、大体見通しはえられるようなものなのか、その点についていかがでしょうか。
0:36:03	はい、中国電力の吉本です。今おっしゃったように部材によって結構厳しい照査値が出てるものもありまして、我々も過去の検討や、今出てる断面力の状態とか見ながら、
0:36:15	持たせるように努力はしてるんですが、対策工も視野に入れながらそこら辺も含めて次回説明させていただきたいと思ってます。以上です。
0:36:25	規制庁の服部ですわかりましたまだ資料化されてないだけで見通し替えられてるというわけではない、まだ見通しもえられてないということなん。今現状はそういう現状だということでよろしいでしょうか。
0:36:40	はい中国電力イワコケです。今、マツノヨシモトといった通りでまだ結果はえられてないんですけどももう間もなく結果がそろそろような状況で、近々また別途説明させてもらう予定です。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:36:50	結果についても、この選挙ヒガシ材料非線形で何とか成立性のある結果に持っていけるものと思っておりますけれども万が一超えるような場合にはですね、
0:37:00	後施工せん断補強議員等も視野に入れながら、検討を進めているというところでございます。以上です。
0:37:07	規制庁の服部です。はい、わかりました。私から以上です。
0:37:16	はい、規制立ち会いず他、何かありますか。
0:37:35	はい。特にないようでしたら、
0:37:39	こちらディーゼル燃料貯蔵タンク率等については、系統営業としたいと思いますが、
0:37:46	よろしいですかね。はい。
0:37:49	では次のテーマも人の入れ替えがあるということですのでここで一旦録音を停止いたします。
0:37:58	はい。規制庁の千明です。それでは明日入れ替え終わりましたので、次のテーマについて説明をお願いします。
0:38:13	はい。中国電力の佐野です。ではこれから耐震計算書が配管ダクト類等から廃棄等についてご説明させていただきます。まずですね今回新しく評価結果が追記になったのと、
0:38:27	あと参考資料等追加になってますので、まず、追加になった部分を一通り説明してその中で最後、
0:38:36	前回いただいたコメントに関する回答をさせていただきたいと思います。それではご説明いたします。
0:38:44	まず資料ナンバー、
0:38:48	6、の方をお願いします。資料ナンバー6の6ページ、お願いします。
0:38:59	2ポツ2ポツ1構造概要につきますですが、前回のヒアリングにて構造目地の準拠指針等を追記するようコメントいただきましたのでそれに関する記載を追記しております。
0:39:14	神戸GEに関しましては、道路土工カルバート工指針に準拠し構造仕様が決定されているというふうな記載を追記させていただきました。
0:39:23	続きまして通し番号の35ページをお願いします。
0:39:36	35ページの方ですが3ポツ2ポツ6発泡ポリエチレン版のモデル化といたしまして前回アポ地盤のモデル化という等、どういうふうになってるのかってコメントを受けましたのでこちら、詳細追記しております。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:39:53	2号機タービン建物と大蔵宮崎と田宮常務からの対策に持ち、に伴い打設した上戻しコンクリート間に設置するエアポリシーリポデ1連番A-A成熟児受講を、
0:40:06	図3-9に示しております。タムラに関しましては50mmの区域を上げることによりモデル化しております。次ページの方にですね、も、解析モデル図の拡大図を追記しております。そちらにモデル化図を載せております。
0:40:22	通し番号44ページをお願いします。
0:40:29	44ページの方ですが、こちら前回ツジとなっております。小石解析結果、次ページ以降にモードそれからレーリー減衰の設定の結果等を追記させていただきました。
0:40:42	続きまして、飛んで102ページ、お願いします。
0:40:53	こちら5ポツ評価結果こちらが今回新たに追加した評価結果となっております。
0:41:00	基本件数において全12は行った結果のうち所達最も厳しいなる地震動に対して0月地盤のばらつきを
0:41:10	考慮したケース2及び3を実施しております。次、ケース2及び決算を実施するケースにつきましてはこのページの表5-1に示させていただきます。
0:41:20	通し番号の108ページをお願いします。
0:41:27	5ポツに議事録は改定する評価結果としましてすべての部材におきまして影響限界を下回ることを確認しております。
0:41:36	109ページ次ページをお願いします。
0:41:42	こちらに関しましてはせん断破壊に対する評価結果を追求しております。こちらに関しても、こちらに関しても全部において教育委員会おっしゃることを確認しております。
0:41:52	113ページお願いします。
0:41:59	5ポツ4基礎地盤の支持性能に対する評価結果、こちらにつきましても、木曾常務に発生する最大接地圧が極限支持力度を下回ることを確認しております。
0:42:11	通し番号10115ページお願いします。
0:42:16	こちらからMMRの申請に対する評価と健全性評価との結果を載せております。申請の2ヶ月対する評価につきましては、
0:42:27	明和発に発生する接地圧が
0:42:30	シアツ期ほど下回ることを確認しております。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:42:34	通し番号 117 ページお願いします。
0:42:39	こちらは県政に対する評価と、
0:42:43	の記載を追加させていただいております。結果としましては、ひっぴがし
0:42:48	生じている栄養素を諦めて極初期で局所不適であるためMRの安全性 に影響を及ぼすことはないことを確認しております。
0:42:57	通し番号 122 ページをお願いします。
0:43:03	小チラーからは 3 次元静的非線形解析による評価結果を追記いたしま したのでそちらの方を説明させていただきます。
0:43:13	通し番号の 161 ページをお願いします。
0:43:26	こちらに関しましては前回付となっておりますツジとなっております。 ダメへの合成調整結果を追記させていただいております。
0:43:36	通し番号 175 ページ、お願いします。
0:43:47	175 ページに関しましても前回随時となっております。固有値解析結 果、及びモード図、それから利率の設定の結果というものを、ホームペ ージから追記させていただいております。
0:44:01	通し番号の 234 ページ、お願いします。
0:44:17	234 ページですが、6 ポツ 2 ポツ 3、せん断破壊に対する許容限界(工) 宣言被害策による照査方法をといたしまして、
0:44:27	今回 3 次元構造解析において 1000 ヒガシ則を適用することなんなりま したのでこちらに記載追記させていただいております。通し番号の
0:44:39	239 ページお願いします。
0:44:50	7 ポツ評価結果といたしまして今回 3 次元で評価した結果をこのページ 以降に追記しております。まずこれ、地震応答解析結果としまして
0:45:03	荷重時刻算定結果からそ、その後評価結果を追記しております。解析 の①につきましては時刻等々株、
0:45:13	株ニイヌマタバタ時刻等々あったんですが、Hatchケース、0.02 につき ましても 8 ケース、③につきましては 6 ケースの計 22 ケースの方を 3 次元にて評価しております。
0:45:27	通し番号の 257 ページをお願いします。
0:45:40	257 ページですが、こちらに曲げ事業系の破壊に対する調査結果を記 載しております。
0:45:46	各部材において協議会を下回ることを確認しております。また次ページ 以降に詳細となる時刻のひずみ分布図を記載させていただいております。
0:45:56	通し番号の 261 ページお願いします。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:46:03	こちらにつきましては、1007 回に対する調査結果を記載させていただいております。1000 ナカに対する調査につきましても各部材において、教育委員会を調べることを確認しております。
0:46:16	また次ページ以降にせん断破壊に対する照査最大時の戦略物をWクルーズの方を記載させていただいております。
0:46:25	通し番号の 270 ページお願いします。
0:46:35	7 ポツ 3 ポツ 3、水平 2 方向再開による評価結果です。岡井安楽とタービン建物から排気塔につきましては 1 定額を介してお帰りいただきたい。
0:46:47	甲斐神田と田上ダムから放水相応の影響を受けることから、弱軸方向である南部方向の耐震評価に加えて教授方向である、東西方向の荷重を作用させて
0:46:58	影響の影響検討をしております。こちら一つ
0:47:03	訂正事項がございますこちらですね、2 方向を使用する評価用地震動及び時刻は、弱軸方向において、基準地震動 S_s-D が抜けたプラマイ±になっておりますが、
0:47:19	正しくはSSDのプラスプラスとなります申し訳ございません。
0:47:27	通し番号の 271 ページお願いします。
0:47:34	271 ページの方に水平 2 方向差異化による評価に用いる地震動及び解析ケースを示し、示しまして、議事課経営破壊に対する調査結果、それからせん断破壊対策調査結果、
0:47:48	記載させていただいております
0:47:51	評価結果にしましては各部材において影響限界を支払うことを確認しております。
0:47:57	通し番号の 274 ページをお願いします。
0:48:03	こちらから、今回新たに追加した参考資料の方を、のご説明をさせていただきます。参考資料 2 調査塾の選定の妥当性につきましてですが、
0:48:15	こちらですね 2 号機の取水槽と同様の検討をしております、岡山神田と田上建物の構造部材の健全性評価について、構造的特徴を踏まえ焼損図、
0:48:27	主将のモード及び部材ごと表。
0:48:31	評価が厳しくなる時刻を選定しております。また、
0:48:36	全時刻における、
0:48:38	地震荷重の崩落の震度分布図と比較し、詳細時刻以外の荷重が耐震評価に、に影響を及ぼすことがなく、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:48:49	調査、調査時刻、というものが妥当であることを検証しております。当市米通しページの 278 ページをお願いします。
0:49:02	2 ポツ、確認手順についてです。確認方法としましては、岡井神田と田浦ダムから廃棄等の評価下、
0:49:13	耐震評価にて選定した詳細時刻、包絡荷重と、全時刻包絡荷重の浸透分、震度分布を比較し、詳細時刻包絡荷重と前日包絡荷重の大小関係を確認いたします。
0:49:25	湘南時刻包絡荷重が全時刻大浦鍛冶を包絡して、
0:49:30	していない場合はですね、追加でその影響を確認する、しております。
0:49:36	今回着目する、分布図としましてはshall荷重がドーナツアルコあるため動圧に着目した結果となっております。
0:49:46	太バージョン 283 ページをお願いします。
0:49:55	こちらが全時刻包絡荷重と調査時刻包絡荷重をそれぞれ断面、BB断面ごとに示した図となっております。
0:50:07	BB断面につきましては、全時刻包絡及び車軸崩落が概ね一致しております。また断面につきましては一部、
0:50:18	範囲において、詳細事故から荷重が前軸小浦荷重を包絡できていない。
0:50:23	会社が存在するため該当箇所の時刻を抽出し耐震評価への影響を評価しております。通し番号の 286 ページをお願いします。
0:50:39	286 ページですが、上の図の①付近、につきまして諸調査、
0:50:49	調査時刻包絡荷重が全自己評価所を包絡できないジコグがございました。外がイトウ 1 の時刻につきましては急病及び
0:51:00	18 秒を抽出しております。ただし
0:51:05	9 秒と 19.8 秒を比較した時に急病の方が、側壁の中央部以外でも比較的荷重が大きくなっておりますので、急病を抽出しその時刻における耐震評価を実施しております。
0:51:22	通し番号の 287 ページをお願いします。
0:51:29	こちらが調査自己チェック急病に着目した時の議事録、経営及びせん断に対する調査結果を示しております。確認の結果、本人調査時刻の調査結果を下回ることを確認しております。
0:51:45	通し番号の 290 ページをお願いします。
0:51:53	まとめです。
0:51:55	詳細時刻の荷重容量大きい荷重が側壁中央部に分布してはりましたが、屋外配管ダクトタービン建物から排気塔をの

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:52:06	耐震性に及ぼす荷重ではないこと及び現在設計で実施している所、照査時刻が妥当であることを確認しております。
0:52:14	次ページ 290 ページをお願いします。
0:52:20	参考資料 3、機器配管系の耐震評価に適用する影響検討係数についてです。こちらにつきましては 1 ポツ、材料、複数枚付けを考慮した、解析係数としまして実強度を用いた場合の
0:52:35	最大応答加速度分布物それから地下水位低下を考慮した、
0:52:43	解析ケースとしまして解析モデル人地下水を考慮しない場合の地元最大応答加速度分布図を記載させていただいております。
0:52:52	通し番号の 294 ページをお願いします。
0:53:03	参考資料 4 静的評価に対する、
0:53:07	耐震評価についてです。通し番号 296 ページをお願いします。
0:53:15	一部評価方針 2 につきましてですが、こちらの方のタービン建物から排気塔につきましても他の構造物と同様にですね、静的地震力に対する評価としまして構造部材の曲げ軸力系の破壊それから 1000 段階及び、
0:53:30	基礎地盤の支持性能に対する評価を実施しております。
0:53:34	都市番号 303 ページをお願いします。
0:53:45	重罰評価結果としましてこのページ以降に曲げ軸力、経営の悪化に対する評価結果それから戦略に対する評価結果、そして基礎地盤の申請のに対する評価結果を記載しております。
0:53:58	すべての評価におきまして教育委員会を下回ることを確認しております。
0:54:04	通しページの、
0:54:06	309 ページをお願いします。
0:54:18	参考資料 5 対策に伴い設置する発泡発泡ポリエチレン版の影響についてです。
0:54:24	1 ポツ、概要についてですが、本資料では、対策に伴いウエムラシコンクリートと浦上のタービン等から排気塔をの間に設置する発泡ポリエチレン番が、2 号他 2 号機タービン等の下の荷重を受け、
0:54:39	押しを縮められるものの外観とタービン建物から排気塔を除く他の安全性に影響を与えないことについて検討した結果を示すものとなっております。
0:54:49	このページ以降に対策工の平面図、それから断面図を記載しております。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:54:55	311 ページ、お願いします。
0:55:02	こちらにつきましては駄目における発泡ポリエチレン版の設置状況を記載しております。タービン建物オガワにはコンクリートを打設しまして岡井安楽と田上建物を、
0:55:16	から排気塔の間にこの八方ポジション盤を設置することとしております。
0:55:21	通しページの 313 ページお願いします。
0:55:29	3 ポツ、梅干コンクリート及びオク配管ダクトタービン玉から排気塔を間の相対変位の計算結果です。岡山神田。
0:55:39	上西コンクリートとか配管ダクトターミナルから排気塔をの相対変位につきましては、図 3A-1 に示しております通り、各エレベーションゴトウへ相談変位を確認しお考えいただくとタービン建物、
0:55:53	それから排気棟の躯体構造、構造躯体の安全性に影響を与えることないということを確認いたします。こちら、相談員の方を確認しましたところ最大値としましては、
0:56:05	20. 約 20.5 ミリ程度を占めるもの、他がナベタビ建物から廃棄等には影響ないことを確認しております。
0:56:16	年ページの 317 ページお願いします。
0:56:25	先ほどの説明と同じになってしまうのですが、4 ポツはポリスチレン盤が送られた日等から排気塔の構造躯体の安全性に与える影響をとしまして最大相対変位はN-Sコンクリートと、
0:56:39	岡井課長タービン等から排気棟間において、いえるEL5. 二名、5.2 メートルにおいて最大で 20.5、20. 五味である、で、
0:56:49	ありました。また、こちら最大 20.5 ミリ程度を占めるものの、
0:56:55	岡崎監督とタービン建物の躯体の安全性に生きることはないと判断しております。
0:57:01	通しページの 318 ページをお願いします。
0:57:10	参考資料 6、せん断に対する詳細の線ヒガシの適用についてです。こちら 3 次元評価におきまして、1900 を用いておりますのでそちらの説明になります。
0:57:26	通しページの 320 ページをお願いします。
0:57:33	320 ページに記載しておりますミナミ側壁でそれから北崎が今回、3 次元構造解析において堰外策を適用した部材となっております。
0:57:47	通しページの 330 ページお願いします。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:57:56	33 ページ、4 ポツ選挙被害予測による評価結果につきましてです。表 4-1 から表 4-4、につきましてそれぞれ一方向最下味の関東国井の調査結果、
0:58:09	それから日本高坂時の赤外作り評価結果を記載しております。50 年間新開商社も調査長満足することを確認しております。
0:58:21	通しページの 333 ページお願いします。
0:58:30	こちら参考資料 7 となっておりますが
0:58:33	こちらの資料が、前回いただいたコメントに対する回答の資料となっております。いただいたコメントをとしましては 3 次元解析において、岡井神田
0:58:44	をタービン建物から放水槽をに対する応力集中等の影響を確認し、ダクトの耐震評価の必要性の有無を説明することをうたっております。
0:58:59	それで今の、今回ただいま説明したのは資料ナンバー 3 のコメント No. 5 の記載内容です。申し訳ございません。
0:59:09	それでは資料ナンバー 6 の通し番号 335 ページお願いします。
0:59:23	初めにとしまして岡山安楽とターミナルから放水槽をに關しましても一体化部を介して岡部神田と田上館野から排気塔からの影響を受けること。
0:59:34	が考えられることから、本資料ではダクト同士が一体構造であることにより、屋外アドプトタービン等から放水槽への影響を確認しております。1 ページ以降に平面図をそれから断面図を示しております。
0:59:49	通しページの 339 ページお願いします。
0:59:56	2 ポツ、評価方法についてです。屋外からタービン建物から放水槽への影響評価として 3 次元構造解析からえられた鉄筋コンクリート部材のひずみ及びせん断力が
1:00:11	要求性の時だけを限界を下回ることを確認することとしております。
1:00:16	10 ページの 340 ページ、お願いします。
1:00:23	340 ページのにつきましては 3 次元構造解析モデルの概念図、を記載しておりますその中に
1:00:31	水色、黄色それから緑色ですね、この影響表、影響検討の評価をする、詳細部材の方を示しております。
1:00:40	通し番号 341 ページお願いします。
1:00:48	341 ページの 4 ポツ 3 次元構造解析結果につきましてですが、4 ポツに構造部材のひずみ分布図、等の

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:00:58	記載をしております事業計画に対する調査につきましては各部材において
1:01:05	許容限界を下回ることを確認しております。通し番号の 345 ページお願いします。
1:01:18	こちらにつきましてはせん断破壊に対する照査結果を示しております。川内に対する照査につきましても各部材において影響限界をしまうことを確認しております。
1:01:30	通し番号の 352 ページお願いします。
1:01:43	352 ページ以降に今回の結果をすべて記載しております。次このページは議事録に値する調査結果、次ページに 10001900 等を用いた
1:01:56	調査結果を示しております。
1:02:00	通し番号 356 ページお願いします。
1:02:10	4 ポツ 4 ポツ 3 水平 2 方向再開による評価結果についてです。岡山安楽ターミナルから放水槽をにつきましては一体化分開始後愛眼とタービン建物から、
1:02:21	排気塔からの影響を受けることから、チェック方向である東西方向をの荷重と、教授方向である南部方向をナカ 10 を採用させ専用来応答による影響を確認しております。
1:02:34	通しページを 303、357 ページお願いします。
1:02:42	このページ以降に水溶弘済会による評価を、に用いた解析ケース地震動、それから曲げ軸力系及び 1000 ナカに対する調査結果を記載しております。
1:02:53	各調査においてすべての部材において協議会を下回ることを確認いたしました。
1:02:59	今回の説明内容は以上となります。
1:03:05	はい。
1:03:05	規制庁、日浦です。それでは今、説明がありました内容と、
1:03:11	コメントNo. 5 も含めてですね、確認する点がある方、お願いします。
1:03:18	規制庁の江崎ですが、コメント、ナンバー5 番ですね、私のコメントですけど、ここの回答はこれで結構ですんで、ここに関しては了とします。以上です。
1:03:31	はい。
1:03:33	他に確認する点ある方はいらっしゃいますか。
1:03:43	規制庁の服部です。私から 3 点ほど確認を、念のための確認になると思いますが、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:03:55	資料ナンバーの 6 番の 36 ページをお願いします。
1:04:06	ここで発泡ポリスチレン版のモデル化ということが書いてありますけど、
1:04:11	結局わあ、これ、
1:04:15	あれですかね
1:04:18	空間としてモデル化しているということなんですか。
1:04:25	はい小暮久野サノです。はい。服部さんのおっしゃる通りです。こちらは 50mm の空間としてモデル化しております。以上です。
1:04:34	規制庁のハツリですわかりました。
1:04:37	ポリエチレン版もある程度ふにゃふにゃしてはいるけれどもある程度の剛性を持ってると言っているのかどうかわかんないですけど、ある程度抵抗があるじゃないですか。
1:04:49	それを空間でモデル化する方がー。
1:04:53	保守的なもの。
1:04:55	カー。
1:04:56	例えばちょっと私が思ってたのは、二重設定にしてばねでつないでその場での、
1:05:01	値を調整して発表する、ポリエチレン版の剛性的なものをやわらかい合成的なものを入れるという考え方も多分あるじゃないですか。
1:05:11	それを空間にしたというのは何かこう、
1:05:14	理由というか、その考え方があるんでしょうか。
1:05:21	はい、中国電力イワコケです。今回用いますこの発泡ポリスチレン版の厚さが 50mm ありまして、相対変位は先ほど説明しました通り、20 ミリぐらいが最大相対変位となっております。で、
1:05:34	実際の厚さに対して相対変位が軽微であるということと、このポリス現場の圧縮強度もコンクリートと比較して十分小さいので、
1:05:42	ゼロではないとは確かに思うんですけどもその荷重の伝達というのはほとんど生じないというのが実態だと思っておりますのでそれに一番近い強い形でモデル化をしているというところがございます。以上です。
1:05:56	規制庁の服部ですが、大体わかりました。
1:06:00	やわらかいものでモデル化してもう空間でモデル化しても、
1:06:06	周りの剛性と比較すれば、あまり変わらないような評価になるということで、空間にした。
1:06:13	空間にすればそれなりに変形量としては大きく出てくるので相対変形量としては、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:06:18	それである程度保守的な評価になるだろうというそういう考え方でよろしいですか。
1:06:26	はい事故原因一区の佐野です。羽鳥さんがおっしゃられてる県外で、
1:06:32	大丈夫ですはい。以上です。
1:06:34	規制庁のハットリですはいわかりました。
1:06:37	234
1:06:38	ページお願いします。
1:06:43	今回、3次元解析に対して、線形被害策を適用するというような説明がさっきありましたと。
1:06:51	その3次元解析というのは、
1:06:58	3次元なので、ある程度シェル要素か何かソリッド要素かなんかができて評価したモデル化になっていて、
1:07:06	極端なこと言えば、そのせん断がNGになる要素って、バラバラというか、あっちこっちにいる可能性もあるじゃないですか。
1:07:16	そういうような、その3次元的な面に対して線形ヒガシ則を用いるとき、後ろの方に少しかう考え方が書いてあったのは理解してるんですけど。
1:07:26	その3次元でその面に対して選挙被害則を用いる場合のその考え方をもう一度説明していただいてもよろしいでしょうか。
1:07:59	ここは中国電力です。ちょっと資料の記載の場所をちょっと確認中です。
1:08:13	323ページですねこちらに3次元構造解析モデルへの
1:08:19	適用の妥当性ということで整理をしております。
1:08:27	少々お待ちくださいちょっと確認します。規制庁の服部です。多分326ページが、のが、説明になってるんじゃないかなあと見てたんですけど。
1:08:39	ちょっとこれ見ただけでもちょっとピンとこなかったのもので、
1:08:43	どういうふうに評価をしてるのかなあと。
1:08:48	ということで考え方を確認したかったんですが、
1:09:06	中国電力和気です。ちょっとこの資料での説明にはならないんですけど、今回NGが出てるところ、
1:09:14	についてはですね各部材の端部のところにNGが出てます。羽鳥さん言われるように3次元の解析ですので、
1:09:22	これが斜め方向にNGっていうかバラバラ、部材の中心の方にもNGが出てるとかそういった状況であれば、本当に適用していいのかっていうところはあるのかなと思うんですけど。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:09:32	端部にNGが出ていて、それが二次元の梁とか同様、
1:09:37	生のような場所に出てるというところで、
1:09:40	そこを、
1:09:42	断面的に取り出して選挙被害策を適用して問題ないというふうに、判断して用いる用いているというところがございます。以上です。
1:09:53	規制庁の服部です。ちょっとわかりにくいんですけど、例えば、今の 326 ページの、
1:09:59	この平面図で、
1:10:01	右上と。
1:10:03	要素と、左し、右下の要素の 2 ヶ所が、
1:10:06	照査値が 1.0 を超えていたと例えば仮定しますよね、仮定すると。
1:10:13	この選挙被害則による評価っていうのは、
1:10:16	どういうふうな、
1:10:18	軸を取り出して、
1:10:22	その日その日へ、
1:10:24	どちら方向、どちら方向、まず、
1:10:27	その縦方向か横効果が時空になるのかそれとも潰すのかとかいろんな考え方があるじゃないですか。例えば右上と右下で出ると、縦方向の軸で取れば、上側と下側にNGが出るわけですよ。
1:10:41	横方向の軸でとれば右側だけにNGが出るわけですよ。この今のこの 326 ページのイメージだと、横方向の軸に対して何か評価をしている。下の、
1:10:55	せん断力分布図を見ると見えると思うんですけど、
1:10:59	その点、どういうふうにやってるのかなっていうのが少しわかりにくいので、確認したかったんですが、いかがですか。はい中国電力の佐野です。今のハットリサー側のご理解の通りでしてこちら、今選挙費義足を用いている。
1:11:15	この部材っていうのはこの横方向のこの
1:11:18	倉庫のせん断でアウトになっている部材になりまして、横方向を軸にとって、各線せん断スパンごとに招致を出して先月用いているというふうになってますんで、もしも縦方向の
1:11:33	せん断でアウトになる場合はこの縦方向を軸にしてせん断力が、
1:11:41	の側が変わる地点までの要素を取り出して、潜脱間ごとに照査値を出して調査をするというふうに
1:11:49	こちらはそんな風な方針で調査をしております。以上です。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:11:55	規制庁の服部です。何となくわかったようなわからないような、例えばボックスカルバートなんで、それを3次元で評価すると、
1:12:04	大体こう、
1:12:06	どう、どっちの軸でやるのっていうと、
1:12:09	着時空の事項で、
1:12:12	やる一かなあと教育では多分やらないですよ。
1:12:15	そういうのも含めてこう出てきたところと、
1:12:20	NGのところとボックス、ボックスが一番わかりやすいんですけど僕なら、その弱軸の軸をとって、その弱軸の軸の断面力をこう、
1:12:30	その軸でこう見ていって、新ヒガシ則のこの駄目の戦力分布を作るとかそんなような感じなのかなあ。
1:12:40	と今の説明では理解したんですけど。
1:12:43	そういう感じですかね一世様は、
1:12:46	33次元の面的なものを2次元に置き換えてどっかの断面で切って2次元で置き換えて、そんな面で選挙被害策を、
1:12:55	適用するってそういう考えだということですよ。
1:12:59	はい。長笠間です。羽田野さんのおっしゃられた通りですね一部その次元に置き換えて、軸方向の
1:13:09	を取り出して、各要素ごと、先月用いて調査をしております。以上です。
1:13:57	規制庁の服部ですすみませんちょっとしつこくて申し訳ないんですけど、ちょっと。
1:14:01	例えば325ページを見ると、
1:14:04	上のほう先遣被害即適用位置っていうのは左上の三つの要素があるじゃないですか。
1:14:11	これはどのような1次元の
1:14:15	どことどここの要素を結んで1次元にしていますか。
1:14:23	はい中国久野佐野です。こちらにつきましては次、次のページの302年間、326ページの、
1:14:30	この、はい。①②③の要素を取り出して今、線形計測を用いております。以上です。
1:14:43	ごめんなさい
1:14:45	325ページだと、横ほん。
1:14:50	90度回転させてこの線。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:14:54	経費は即適用維持ってこの三つの要素だけでやってることですか。はあ。
1:14:59	これで、
1:15:03	1.0 を超えてる要素ってのは 1000 件以外不足適用市のこの三つの要素の一番ウエダがだけが、
1:15:12	1.0 を超えてるってイメージが少し
1:15:15	濃い青になってマイナスですけど。
1:15:17	はい、越後委員草間です背弧の一番端っこの一つが、照査値を棒部材式において少数、所達 1 を超えている部材になっております。以上です。
1:15:30	あれす戦記利息って、
1:15:33	何か等価せん断スパン、
1:15:35	要はせん断スパンでやらなくていいんですけど、こういうふうに。
1:15:39	一部だけ取り出しても大丈夫なんですって。
1:15:46	であれですかね平均平均化っていうかその何だろう。
1:15:50	せん断力の分布頭脳、須佐分でやるから、そういうのを取り出しても適用できるっていうそういう考え方なんですかね。
1:16:15	規制庁のハツリです中国電力の考え方はわかりましたんで、またちょっと私も、
1:16:20	ちょっと調べておきますが中国電力の考え方としては案と承知をいたしました。
1:16:26	あと最後参事 333 ページこれどうでもいいんですけど 333 ページにあって、
1:16:32	これ屋外配管ダクトのタービン建物から放水槽ってのは、
1:16:37	これ、
1:16:38	屋外重要土木構造物ですよ。
1:16:42	Sクラス設備を間接支持する。
1:16:46	楽等、
1:16:47	という理解で大丈夫ですよ。
1:16:52	はい中国電力です。その通りであってます。以上です。規制庁のハツリですわかりましたこれ参考になってるってのがちょっと気になったんですけど、
1:17:04	メインは、
1:17:06	排気塔に行ってるダクトをメインにしている、下の方水槽に行ってるダクトは、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:17:13	参考だっていうのがちょっと少し気になって、何か違うのかなと思って確認したんですが、
1:17:19	はい中国電力です。これは二つのダクトが交差しているところに、一部部材を共有しているところがありますので、それによる影響を確認するために3次元の評価をしていますので、
1:17:30	真上側に、今この資料で本日説明した方排気塔へ向かうダクトがあって下側に、放水槽に向かうダクトがあるという状況です。で、この放水槽に向かうダクトは周囲をコンクリートでガチガチに固められてる、1、すごいスパン短いダクトになってましてそれに対して上の、
1:17:48	排気塔に向かうダクトは埋戻動に囲まれてるダクトである。で、その評価としては、排気塔に向かうダクトの方をメインとして、こちらの資料の方で合わせて説明させていただいているので当初のたてつけとしてはこのようになってるといふところですよ。以上です。
1:18:03	規制庁の服部ですわかりました。立て付けだけの話で評価はきちっとやられてるので問題ないと思いますので、そのたてつけについては理解しました。以上です。
1:18:16	はい。
1:18:16	規制庁チギラズ他、
1:18:18	何かありますか。
1:18:31	特にないですかね。耐震計算書、屋外配管ダクトのタービン建物から排気塔のパート、
1:18:40	特にないようでしたらすみません規制庁ジャンパ
1:18:44	はい、じゃあ仲村さん、規制庁の福森です。すいません。記載のところだけでちょっと1点だけなんですけども、
1:18:53	資料、
1:18:58	資料の8番ですかね、の3ページ。
1:19:02	ですね。
1:19:06	全然大したところじゃないんですけども、
1:19:10	上から、
1:19:12	5行目のところで、
1:19:15	マンメイドロックを介してっていうふうに文章が記載されてるんですけども、これ、先ほどの
1:19:23	ディーゼル燃料貯蔵タンク室の時は、そういうふうに言われてたんですけど多分だから修正漏れたと思うんですけどこれもマンメイドロックを介

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

	してじゃなしに基礎コンクリートを介してってということだと思んですけど、いかがですか。
1:19:50	中国電力の吉元です。今、中村さん言われた通りで、ここマーメイドロックではなく基礎コンクリートに今回見直しておりますので修正漏れでした。すいませんありがとうございました。
1:20:02	はい。よろしく申し上げます。私からは以上です。
1:20:07	はい。
1:20:08	昆。
1:20:09	よろしいでしょうか。
1:20:13	はい。
1:20:14	特にないようですので中国電力も特にないですか。
1:20:19	はい、わかりました。
1:20:20	それではこのパートも終了ということで、本日午後予定している内容は以上だと思しますので、はい。本日午後のヒアリングの方、終了いたします。ありがとうございました。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。