

高速増殖原型炉もんじゅ 総合防災訓練に係る5週間前面談

目次

1. 確認事項整理表	1
2. 中期計画	
2.1 高速増殖原型炉もんじゅ 原子力防災訓練中期計画	9
2.2 敦賀廃止措置実証本部 原子力防災訓練中期計画	11
2.3 機構本部 原子力防災訓練中期計画	12
3. 訓練計画書	
3.1 令和4年度防災訓練計画書	14

訓練事前面談時の確認事項整理表

□ : マスキング箇所 (シナリオに係る記載、個人情報等)

全般	
・ 中期計画上の今年度訓練の位置づけ	中期計画参照
・ 今年度の訓練目的、達成目標、主な検証項目、実施・評価体制、訓練の項目・内容	訓練計画書参照
・ 評価基準	評価チェックリスト、課題チェックリスト参照
・ 訓練シナリオ	訓練シナリオ資料参照
・ その他	
—ERSS の使用	ERSS 訓練モード用データを伝送して訓練を実施
—COP 様式	訓練シナリオ資料参照
—即応 C、緊対所レイアウト図	機構対策本部 (即応センター) 緊急時対策室、敦賀廃止措置実証本部緊急時対策室、高速増殖原型炉もんじゅ緊急対策室のレイアウト参照
—ERC 対応ブース配席図、役割分担	機構対策本部 (即応センター) のレイアウト参照
—ERC 書架内の資料整備状況	もんじゅ防災業務計画別表 2-4-14 参照 なお、「災害対策資料」を改訂し、訓練前までに再配備する。

指標 1 情報共有のための情報フロー	
・ 情報フロー	情報フロー参照 (前年度訓練時と変更なし。)

指標 2 ERCプラント班との情報共有

・ E R C 対応ブース発話者の育成・多重化の考え方	育 成；マニュアルによる教育、良好事例の訓練ビデオ視聴、情報共有訓練を実施 多重化；ERC 対応者の育成計画に従い、統括者及び発話者を複数養成できるよう取り組んでいる
-----------------------------	--

指標 3 情報共有のためのツール等の活用	
3-1 プラント情報表示システムの使用（E R S S等を使用した訓練の実施）	
・使用するプラント情報表示システムの説明（実発災時とシステムの差異も説明）	ERSS 訓練モード用データの伝送を実施（実発災時とシステムの差異はない）
3-2 リエゾンの活動	
・事業者が定めるリエゾンの役割	<ul style="list-style-type: none"> ・即応センターからの情報提供の補足説明 ・資料のコピー及び配布（訓練付与情報含む） ・即応センターの認識のずれ、説明内容が的を射ていない場合の助言 ・E R Cからの質問対応
3-3 COPの活用	
・COPの作成・更新のタイミング、頻度	作成・更新のタイミング、頻度 <ul style="list-style-type: none"> ・事象進展対策シート及び発生事象状況確認シート（様式）は、平時から作成 ・発生事象状況確認シート：EAL 事象が発生し、状況を説明する都度 ・事象進展対策シート：事象の進展状況が分かり次第
3-4 E R C 備付け資料の活用	
・ERC 備付け資料の更新状況	「災害対策資料」を改訂し、訓練1週間前までに再配備する。

指標 4 確実な通報・連絡の実施	
①通報文の正確性	
・通報 FAX 送信前の通報文チェック体制、通報文に誤記等があった際の対応	・通報 FAX 送信前の通報文チェック体制： 対外対応班長作成後、副原子力防災管理者を中心として現地対策本部内で内

<ul style="list-style-type: none"> ・ 発出した EAL が非該当となった場合の対応 ・ 通報に使用する通信機器の代替手段 	<p>容、誤植、記載漏れの有無を確認する。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 通報文に誤記等があった際の対応： 誤記等の状況を下線等で示し、修正版の FAX を送信、説明する。 ・ 発出した EAL が非該当となった場合の対応： 機機構対策本部 ERC 対応ブース発話者が、ERC TV 会議上で EAL が非該当となった旨発信する。現地対策本からも続報により連絡する。 ・ 通報に使用する通信機器の代替手段： 優先順位 1) 所内の代替 FAX 機 優先順位 2) 衛星 FAX 機 優先順位 3) 敦賀対策本部又は機機構対策本部の FAX 機（もんじゅから電子データで提供）
<p>②EAL 判断根拠の説明</p>	
<ul style="list-style-type: none"> ・ EAL の判断根拠の説明方法 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 「発生事象状況確認シート」を活用して EAL の判断根拠を説明する。
<p>③10 条確認会議等の対応</p>	
<ul style="list-style-type: none"> ・ 10 条確認会議、15 条認定会議の事業者側対応予定者の職位・氏名 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 機機構対策本部副本部長：<input type="text"/>
<p>④25 条報告</p>	
<ul style="list-style-type: none"> ・ 25 条報告の発出タイミングの考え方 ・ 訓練事務局側が想定する、今回訓練シナリオ上の 25 条報告のタイミング、報告内容（発生事象と対応の概要、プラント状況、放出見通し/状況、モニタ・気象情報など）、回数（訓練シナリオ中にも記載） 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 考え方：事象対応やプラント状況について、情報が整理された段階 ・ タイミング：①事象拡大性の判断後、②EAL 非該当判断後、③拡大防止措置の実施及び措置状況の確認後 ・ 報告内容：発生事象の状況と進展予測、プラント状況、応急措置の対応状況、施設の放射線情報、環境放射線等モニタリング情報 ・ 回数：<input type="text"/>
<p>指標 5 前回までの訓練の訓練課題を踏まえた訓練実施計画等の策定</p>	
<ul style="list-style-type: none"> ・ 訓練実施計画が、前回訓練の訓練結果を踏まえ、問題・課題に対する改善策が有効に機能するものであるか検証できる計画（訓練実施項 	<p>課題チェックリスト参照</p>

<ul style="list-style-type: none"> 目、訓練シナリオ等) となっていること、評価項目、評価基準が設定されていること ・訓練実施前に、訓練時における当該改善策の有効性を評価・確認の方法（例えば、訓練評価者が使用する評価チェックリスト（改善策の有効性を検証するための評価項目、評価基準などが明確になっているもの））が作成されていること 	
<ul style="list-style-type: none"> ・課題の検証につき、社内自主訓練・要素訓練、他事業所の訓練で対応している場合は、その検証結果 	<p>現地対策本部 No. 1 →見直した災害対策資料（シンプルな形、配色の図面に修正）をFAX送信した際に、判読できない箇所がないことを確認した。</p> <p>機構対策本部 No. 1、2 →見直した災害対策資料を用いて全体的な戦略をより簡潔簡便に伝えることができることを社内訓練により確認した。</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・令和3年度の訓練で課題検証を行わない場合にあっては、その理由と検証時期の説明、中期計画等への反映状況の説明。また、令和4年度の訓練で課題検証を行わずとも緊急時対応に直ちに問題は無いこと 	<p>今年度訓練にて、昨年度訓練課題は全て検証する</p>

指標6 シナリオ非提示型訓練の実施状況	
<ul style="list-style-type: none"> ・開示する範囲、程度（一部開示の場合、誰に／何を開示するのか具体的に記載）及びその設定理由 	<p>全てのプレイヤーに対して全てのシナリオを非提示</p>

指標7 シナリオの多様化・難度	
<ul style="list-style-type: none"> ・発災を想定する施設（複数又は全施設） 	<p>-（単独発災）</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・訓練シナリオのアピールポイント 	<div style="border: 1px solid black; height: 20px; width: 100%;"></div> <div style="border: 1px solid black; height: 20px; width: 100%;"></div> <div style="border: 1px solid black; height: 20px; width: 100%;"></div>

	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;"> <div style="border: 1px solid black; width: 30px; height: 15px; margin-bottom: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 90%; height: 15px; margin-bottom: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 40%; height: 15px; margin-bottom: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 95%; height: 15px; margin-bottom: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 50%; height: 15px; margin-bottom: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 95%; height: 15px; margin-bottom: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 60%; height: 15px; margin-bottom: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 95%; height: 15px; margin-bottom: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 20%; height: 15px; margin-bottom: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 95%; height: 15px; margin-bottom: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 95%; height: 15px; margin-bottom: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 30%; height: 15px; margin-bottom: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 80%; height: 15px; margin-bottom: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 95%; height: 15px; margin-bottom: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 25%; height: 15px; margin-bottom: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 65%; height: 15px; margin-bottom: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 85%; height: 15px; margin-bottom: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 95%; height: 15px; margin-bottom: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 20%; height: 15px; margin-bottom: 5px;"></div> </div>
<ul style="list-style-type: none"> • E A L判断 (複数の異なる E A L 番号) ※地震・津波等は評価外 	<ul style="list-style-type: none"> • 原子炉施設 <div style="border: 1px solid black; width: 80px; height: 15px; display: inline-block; vertical-align: middle;"></div>
<ul style="list-style-type: none"> • 場面設定等 (3つ以上の付与) <p>発災を想定する施設数、E A L判断状況 (数や密度)、発生事象の深刻度、発災原因 (自然災害、機器故障など)、プラント状態、場面設定 (時間、場所、気象、防災要員の体制、資機材の状態、計器の故障、人為的</p>	<div style="border: 1px solid black; width: 85%; height: 15px; margin-bottom: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 60%; height: 15px; margin-bottom: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 25%; height: 15px; margin-bottom: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 85%; height: 15px; margin-bottom: 5px;"></div>

<p>なミス、オフサイトセンターを想定した要員派遣と支援要請等への対応などプラント以外の状態)、これら要因の複数組み合わせ、シナリオ上の判断分岐となるポイントやマルファンクションの数、マルチエンディング方式の採用など</p> <p>・訓練プレーヤへ難度の高い課題をどのように与えているか</p>	<div style="border: 1px solid black; height: 20px; width: 100%;"></div> <div style="border: 1px solid black; height: 20px; width: 90%; margin-top: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; height: 20px; width: 70%; margin-top: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; height: 20px; width: 30%; margin-top: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; height: 20px; width: 100%; margin-top: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; height: 20px; width: 80%; margin-left: 20px; margin-top: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; height: 20px; width: 10%; margin-left: 40px; margin-top: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; height: 20px; width: 30%; margin-top: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; height: 20px; width: 30%; margin-top: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; height: 20px; width: 100%; margin-top: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; height: 20px; width: 10%; margin-left: 40px; margin-top: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; height: 20px; width: 80%; margin-top: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; height: 20px; width: 30%; margin-top: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; height: 20px; width: 60%; margin-top: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; height: 20px; width: 30%; margin-top: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; height: 20px; width: 70%; margin-top: 5px;"></div>
---	--

<p>指標 8 広報活動</p>	
<p>・評価要素①～④それぞれについて、対応、参加等の予定</p>	<p>①ERC 広報班と連携したプレス対応：実施</p> <p>②記者等の社外プレーヤの参加：実施せず</p> <p>③模擬記者会見の実施：実施</p> <p>④情報発信ツールを使った外部への情報発信 ：模擬 HP への掲載を実施</p>

<p>指標 9 後方支援活動</p>	
<p>・評価要素①～③それぞれについて、具体的活動予定（特に、実動で実</p>	<p>①事業者間の支援活動</p>

<p>施する範囲)</p> <ul style="list-style-type: none"> 一部を要素訓練で実動し、残りを総合訓練で実動するなど、複数の訓練を組み合わせて一連の後方支援活動の訓練を実施する場合は、その内容 	<ul style="list-style-type: none"> : 関西電力及び日本原子力発電に若狭地域原子力事業者支援連携本部への参集の連絡を行い、要員の受け入れを実施。 ②原子力事業所災害対策支援拠点との連動 <ul style="list-style-type: none"> : 支援拠点の立ち上げ、要員派遣等の要請を実施。(実働はなし、実働は別途要素訓練で確認する。) ③原子力緊急事態支援組織との連動 <ul style="list-style-type: none"> : 檜葉遠隔技術開発センターへ遠隔資機材要請を実施。(実働はなし、実働は10/28 要素訓練で実施済み。)
--	---

指標 10 訓練への視察など	
<ul style="list-style-type: none"> 他原子力事業所への視察 (実績、視察計画) 	統合防災 NW を介した ERC 対応を視聴 (2022/8/30 関西電力高浜発電所の訓練)
<ul style="list-style-type: none"> 自社訓練の視察受け入れ (即応 C、緊対所それぞれの視察受け入れ可能人数、募集締め切り日) 	<ul style="list-style-type: none"> 統合防災 NW での視聴を受け入れる
<ul style="list-style-type: none"> ピアレビュー等の受け入れ (受け入れ者の属性、レビュー内容等) 	防災関連のコンサルティング会社のピアレビューを受け入れ、訓練の課題抽出を行う

指標 11 訓練結果の自己評価・分析	
<ul style="list-style-type: none"> 問題点から課題の抽出 原因分析 原因分析結果を踏まえた対策 	訓練モニタを配置し、その評価結果から課題の抽出を行う。訓練報告書において抽出した課題について、原因分析及び対策の検討を行う

指標 12、13 訓練参加率	
<ul style="list-style-type: none"> 事業所 (もんじゅ) の参加予定人数 (うち、コントローラ人数) 即応センターの参加予定人数 (うち、コントローラ人数) リエゾン予定人数 評価者予定人数 	<ul style="list-style-type: none"> もんじゅ: 約 100 名、コントローラ 10 名程度予定 敦賀実証本部 (福井事務所含む): 約 30 名、コントローラ 2 名予定 機構対策本部 (即応センター): 約 30 名、コントローラ 1 名予定 4 名予定

	・4名程度
--	-------

備考：	
<ul style="list-style-type: none"> ・現場実動訓練の実施内容 	<ul style="list-style-type: none"> ・実施状況：総合防災訓練で実施 <div style="border: 1px solid black; height: 15px; margin-bottom: 2px;"></div> <div style="border: 1px solid black; height: 15px; margin-bottom: 2px;"></div> <div style="border: 1px solid black; height: 15px; margin-bottom: 2px;"></div> <div style="border: 1px solid black; height: 15px; margin-bottom: 2px;"></div>
<ul style="list-style-type: none"> ・事故シナリオに基づき実施する緊急時対策所の活動との連携に係る説明 	<ul style="list-style-type: none"> ・想定している主要な事象について、あらかじめ訓練シナリオを開示しているコントローラが訓練をコントロールする。 ・マルファンクション付与：コントローラによる情報付与 ・連携状況：発災現場、中央制御室、緊急対策室、即応センター ・他事業者評価：なし
<ul style="list-style-type: none"> ・中期計画見直し 	<ul style="list-style-type: none"> 別途、各資料参照 ・機構大中期計画作成方針：令和4年6月10日策定 ・機構対策本部中期計画：令和4年8月2日策定 ・敦賀対策本部中期計画：令和4年8月1日策定 ・高速増殖原型炉もんじゅ中期計画：令和4年10月28日策定

■新型コロナウイルス感染症対策について

○即応センター、現地対策本部、敦賀対策本部

- ・マスク着用、衝立等の設置及び室内換気の飛沫防止対策を行った状態において、訓練を実施する。

高速増殖原型炉もんじゅ 原子力防災訓練中期計画（令和4年度～令和6年度）

今中期計画の目的	もんじゅ廃止措置中に想定されるトラブル、EAL判断状況、発生事象の深刻度、発生原因、プラント状況、場面設定、マルファンクションなどでシナリオの高度化、多様化を図り、このような状況下においても、現場では情報共有を含めた災害応急活動が実施できるとともに、現地対策本部から機構内外へ情報共有ができること。					
前中期計画の課題	今中期計画期間中の訓練目標 (目指すべき姿)	年次計画			次期(令和7年度～令和9年度) 中期計画の方針及び実施の概要	
		令和4年度	令和5年度	令和6年度		
なし	EAL事象やもんじゅ廃止措置中に想定されるトラブル等が発生した際に、現地対策本部で情報を整理し、敦賀対策本部、機構対策本部及び機構外（自治体等）に正確な情報を提供できる。	大地震発生により、EAL事象やもんじゅ廃止措置中に想定されるトラブルが発生した際に現地対策本部で災害対策資料を活用して情報を整理し、敦賀対策本部、機構対策本部及び機構外（自治体等）に正確な情報を提供できること。	大地震が発生し、大津波警報が発表された状態において、EAL事象やもんじゅ廃止措置中に想定されるトラブル（機器解体準備・解体作業中における事故等）が発生した際に現地対策本部で災害対策資料を活用して情報を整理し、敦賀対策本部、機構対策本部及び機構外（自治体等）に正確な情報を提供できること。 （前年度と異なるプラント状況や場面設定を付与する） （前年度の課題がある場合は、改善策が有効に機能していること。）	広域で大地震が発生し、EAL事象やもんじゅ廃止措置中に想定されるトラブル（機器解体準備・解体作業中における事故等）が発生した際に現地対策本部で災害対策資料を活用して情報を整理し、敦賀対策本部、機構対策本部及び機構外（自治体等）に正確な情報を提供できること。 （前年度と異なるプラント状況や場面設定を付与する） （前年度の課題がある場合は、改善策が有効に機能していること。）	1. 方針 機構大中期計画に基づき、原子力防災組織が原子力災害発生時に有効に機能することを確認する。訓練を通じてPDCAを回しながら更なる改善を図る。 2. 訓練目的 難度を高めた訓練想定を設定し、現地対策本部、中央制御室（現場）及び原子力施設事態即応センターにおける応急措置対策の対応力、防災要員等のスキルアップを目的とする。 3. 訓練目標 (1) EAL事象が発生した際、現地対策本部で情報を整理し、敦賀対策本部、機構対策本部及び機構外（自治体等）に正確な情報提供ができること。 (2) 予期せぬ複数のトラブルが発生した際に対応できること。	
	予期せぬ複数のトラブルが発生した際に対応できる。（例：負傷者又は汚染者の発生、通信機器の不具合等）	シナリオ非提示のため マスキング			広域で大地震が発生し、予期せぬ複数のトラブルが発生した際に対応できること。 （前年度と異なるプラント状況や場面設定を付与する） （前年度の課題がある場合は、改善策が有効に機能していること。）	4. 訓練想定 事象進展により全面緊急事態に至る原子力災害を想定することとし、毎年度、発生想定事象に伴う対応が同様とならないように、異なるプラント状況や場面設定を付与することにより、シナリオの多様性を図る。 5. 訓練項目 訓練項目及び訓練目標を踏まえた訓練項目を計画する。

前年度(令和3年度)訓練の課題	訓練想定及び訓練項目の方針	令和4年度	令和5年度	令和6年度	改訂履歴
<p><確認された問題点> 第2報及び第3報の「警戒事態該当事象発生後の経過連絡様式」、第9報の「応急措置の概要報告様式(原子炉施設)」に添付しFAX送付した補足説明図面は、FAXを受信した側からみると視認できない箇所があった。</p> <p><課題①> FAXに添付した補足説明図面(カラーの資料)は、FAX送付した際にカラーの箇所がつぶれて黒塗りのようになり判読できなかった。</p> <p><対策①> ①災害対策資料にある概要系統図等をFAX送信に適したシンプルな形、配色の図面に修正する又は作成する。 ②FAXに添付する補足説明図面は、白黒で印刷・FAXしても視認できるシンプルな図を選択することを「通報文作成手引き」に明記する。</p> <p>⇒訓練方針(2)で達成状況を検証する。</p>	訓練想定				番号 改訂年月日 改定内容 改定理由 2022年10月28日 新規制定 -
	(方針) 毎年度、発生想定事象に伴う対応が同様とならないように設定する。	高速増殖原型炉もんじゅにおいて、事象進展により全面緊急事態に至る原子力災害を想定した総合訓練を行う。	継続実施	継続実施	
	訓練項目				
	(方針) 「原子力事業者防災業務計画」に基づき、機構対策本部及び敦賀対策本部と合同による総合防災訓練(その他の訓練含む。)を行い、原子力機構内における対策本部設置運営、情報連絡、技術的検討、もんじゅ現地対策本部の支援等が円滑に行われることを確認する。訓練では、以下の内容を適宜組み合わせる。 なお、組み合わせる実施しない項目については、個別に訓練を行う。	訓練方針に加え、訓練目標を踏まえて以下を重点項目として設定し訓練する。 なお、もんじゅ現地対策本部(緊急対策所)内の本部要員等に対してシナリオ非提示型の訓練とする。 (1)現地対策本部と機構対策本部及び敦賀対策本部との情報共有訓練(訓練目標①の確認) (2)現地対策本部における応急対応訓練(訓練目標②の確認)	継続実施 (前年度の訓練の課題を踏まえ、必要に応じて、訓練項目を修正する。)	継続実施 (前年度の訓練の課題を踏まえ、必要に応じて、訓練項目を修正する。)	
	(1)要員参集訓練 事象発生により緊急時応急対策対応要員を参集し、本部の設営を行う。				
	(2)通報訓練 事象発生から終結までの情報を収集し、関係個所に通報、連絡を行う。				
	(3)緊急時環境モニタリング訓練 もんじゅ施設内及びもんじゅ施設周辺について、モニタリングカーによる空間放射線量率及び空气中ヨウ素濃度の測定等を行う。				
	所見・考察				
		令和4年度	令和5年度	令和6年度	
	(4)もんじゅ施設内退避者誘導 本部からの退避誘導指示に基づき、協力会社社員、外来者及び災害対策活動に従事しない所員について、退避誘導者により指定された集合・退避場所に誘導する。	令和4年度の訓練結果を踏まえて記載する。	令和5年度の訓練結果を踏まえて記載する。	令和6年度の訓練結果を踏まえて記載する。	
(5)原子力災害医療訓練 管理区域内での負傷者発生を想定し、負傷者搬出、汚染除去及び応急処置等の対応を行う。					

敦賀対策本部 原子力防災訓練中期計画（令和4年度～令和6年度）

国立研究開発法人日本原子力研究開発機構
 廃止措置実証部門 廃止措置実証本部
 安全・品質保証室
 作成：令和4年8月1日

今中期計画の目的		大規模な自然災害の発生の想定等、高度化、多様化が図られたシナリオの状況下においても、敦賀対策本部として情報を集約して、機構対策本部、現地対策本部及び外部関係機関と情報共有できること。		
今中期計画期間中の訓練目標 (目指すべき姿)		年 次 計 画		
		令和4年度	令和5年度	令和6年度
訓練目標 ①	敦賀対策本部の一部の本部要員の不在、TV会議システム等の通信機器の不調、高度化・多様化が図られたシナリオの状況下においても機構内外と適切な情報共有を図ることができる。	シナリオ非提示のため マスクング	高度化・多様化が図られたシナリオの状況下において、一部の本部要員の不在及び通信機器の不調を想定し、機構内外と適切な情報共有を図ることができること。	高度化・多様化が図られたシナリオの状況下において、一部の本部要員の不在及び通信機器の不調を想定し、機構内外と適切な情報共有を図ることができること。(継続実施)
訓練想定		対象拠点(ふげん、もんじゅ)において、事態進展により全面緊急事態に至る原子力災害を想定した総合訓練を行う。		
訓練項目		機構内及びERCとの情報共有訓練		
所見・考察		令和4年度	令和5年度	令和6年度
		令和4年度訓練結果を踏まえて記載する。	令和5年度訓練結果を踏まえて記載する。	令和6年度訓練結果を踏まえて記載する。

機構本部原子力防災訓練中期計画（令和4年度～令和6年度）

機構本部の緊急時対応組織が原子力災害発生時に有効に機能することを確実にするため、機構大中期計画作成方針を踏まえて機構本部の中期計画を策定し、計画的な訓練を実施する。

1. 今期中期目標（目指すべき姿）

大規模な自然災害の発生を想定し、複数拠点（2拠点）で原子力災害が発生した場合においても、原子力施設事態即応センターが情報を集約して原子力規制庁緊急時対策センター（ERC）に対して提供できること。

2. 年次計画

シナリオ非提示型として、中期目標のステップアップを図れるよう各年度の防災訓練における訓練テーマを以下のとおり設定する。

令和4年度	①「複数拠点発災時の情報共有体制に係る課題の抽出」 2拠点での原子力災害発生 ②「ERC対応に係る統括者及び発話者の習熟」 統括者及び発話者の力量向上、新規選任者の育成
令和5年度	①「複数拠点発災時の情報共有体制の確立」 2拠点での原子力災害発生（令和4年度訓練より多様性を図ったシナリオの設定） ②「ERC対応に係る統括者及び発話者の習熟」 統括者及び発話者の力量向上、新規選任者の育成（継続実施）
令和6年度	①「複数拠点発災時の情報共有体制の習熟」 2拠点での原子力災害発生（令和5年度訓練より多様性を図ったシナリオの設定） ②「ERC対応に係る統括者及び発話者の習熟」 統括者及び発話者の力量向上、新規選任者の育成（継続実施）

訓練テーマ①の複数拠点同時発災時の対応については、以下の拠点訓練にて検証する。

令和4年度：原子力科学研究所、核燃料サイクル工学研究所

令和5年度：原子力科学研究所、大洗研究所

令和6年度：核燃料サイクル工学研究所、大洗研究所

訓練テーマ②のERC対応者の習熟については、各拠点訓練にて検証する。

なお、訓練テーマ①、②を達成するために、防災訓練前に必要な教育・訓練を実施する。

3. 訓練項目

以下の項目を基本とし、必要に応じて訓練項目を追加する。

- ・ 機構内及び ERC との情報共有訓練
- ・ 原子力事業所災害対策支援拠点及び原子力緊急事態支援組織との連携訓練

4. 評価

各年度における訓練が終了後、中期目標の達成状況の評価を実施する。

以上

令和4年度高速増殖原型炉もんじゅ総合防災訓練について

1. 訓練目的

本訓練では、高速増殖原型炉もんじゅ 原子力防災訓練中期計画（令和4年度～令和6年度）に基づき、高速増殖原型炉もんじゅ（以下「もんじゅ」という。）で緊急時活動レベル（以下「EAL」という。）事象の発生を想定し、国、自治体等へ正確に情報提供等を行える対応体制、前年度から改善を図った事項の有効性を確認する。

2. 達成目標

原子力防災訓練中期計画を踏まえ、以下の達成目標を設定する。

(1) もんじゅ現地対策本部（以下「現地対策本部」という。）

- ① 大地震発生により、EAL事象やもんじゅ廃止措置中に想定されるトラブル等が発生した際に、現地対策本部で情報を整理し、敦賀対策本部、機構対策本部及び機構外（自治体等）に正確な情報提供ができること。
- ② 大地震発生により、予期せぬ複数のトラブルが発生した際に対応ができること。
- ③ 前年度訓練の課題に対する改善策の有効性を確認すること。

（課題）

- ・通報・報告FAX文に添付した補足説明図面（カラーの資料）は、FAX送付した際にカラーの箇所がつぶれて黒塗りのようになり判読できなかった。

(2) 敦賀対策本部

- ① ERC対応者は、現地対策本部から入手した情報に基づき、機構対策本部を補佐し、ERCへ正確な情報提供ができること。また、機構対策本部要員も現地対策本部から情報を入手し、適切な対応をとり、機構内に正確な情報提供ができること。

②

(3) 機構対策本部

- ① 機構対策本部ERC対応ブースの統括者及び発話者の対応について習熟が図れること。
- ② 前年度訓練の課題に対する改善策の有効性を確認すること。

（課題）

- ・複数の事象が発生している場面で、情報提供すべき優先順位の整理ができていない。
- また、別の情報を重要度に応じて割り込むことができていない。
- ・発生事象に対する戦略を説明する際、2の矢3の矢がどう進むのか、全体像が示せていない。

3. 主な検証項目

(1) 現地対策本部

- ① 現地対策本部は、災害対策資料を活用してEAL事象の発生状況及び応急措置を整理し、機構TV会議システム等を用いて敦賀対策本部及び機構対策本部に情報提供できること。また、FAX等により機構外（自治体等）に情報提供できること。

- ② 現地対策本部は、以下の通り、トラブルが発生した際に応急の指示・対応ができること。

- ③ 前年度訓練の課題に対する改善策の有効性を確認すること。

(課題への対策の検証)

- ・現地対策本部より送付した通報・報告FAX文の補足説明図面について、受信した側からみて視認できない箇所がないこと。

(2) 敦賀対策本部

- ① ERC対応者は、現地対策本部から機構TV会議システムにより情報を入手し、統合防災ネットワークシステムに接続されたTV会議システムにより、機構対策本部を補佐し、想定される対策の情報を含めERCへ正確な情報提供ができること。また、機構対策本部要員は機構TV会議システムにより、現地対策本部から情報を入手し、原子力事業所災害対策支援拠点の立上げ等の適切な対応をとり、機構内に正確な情報提供ができること。

- ②

(3) 機構対策本部

- ① 機構対策本部ERCブースの統括者及び発話者が連携し、「発話ポイント*」を意識したERCとの情報共有ができること。

* 報告内容のポイントを整理した発話例 (

--

)

- ② 前年度訓練の課題に対する改善策の有効性を確認すること。

(課題への対策の検証)

- ・事象が重畳している状況においては、情報の重要度に従ってERCへ情報提供できたか。
- ・情報を割り込んで発話する際は、重要情報である理由をERCへ伝えた上で発話できたか。
- ・発生事象に対する戦略を説明する際、先ず2の矢3の矢を含めた全体の戦略について、事象進展対策シートを活用してERCへ説明することができたか。

4. 日時

令和5年1月24日(火) 13:15~16:00(予定)

5. 実施場所

もんじゅ(現地対策本部)

敦賀廃止措置実証本部(敦賀対策本部)

機構本部(原子力施設事態即応センター:機構対策本部)

6. 訓練想定

- (1) 事象発生時間帯

平日勤務時間帯を想定(訓練時間は当日実時間で進行)

- (2) 訓練対象施設

もんじゅ

(3) 事象想定

警戒事態に該当する地震の発生を起点として、起因事象が発生し、原子力災害対策特別措置法（以下「原災法」という。）第10条事象、原災法第15条事象に進展する原子力災害を想定する。

7. 訓練項目

※: 「その他の訓練」を示す。

(1) 現地対策本部における訓練

- ①要員参集訓練
- ②通報訓練
- ③緊急時環境モニタリング訓練
- ④もんじゅ施設内退避者誘導訓練
- ⑤原子力災害医療訓練
- ⑥現地対策本部と敦賀対策本部及び機構対策本部との情報共有訓練 ※
- ⑦現地対策本部における応急対応訓練 ※

(2) 敦賀対策本部における訓練

- ①機構内及びE R Cとの情報共有訓練※
- ②関係機関との連携訓練※
- ③広報対応訓練※

(3) 機構対策本部における訓練

- ①機構内及びE R Cとの情報共有訓練 ※
- ②原子力緊急事態支援組織との連携訓練 ※

8. 訓練形式

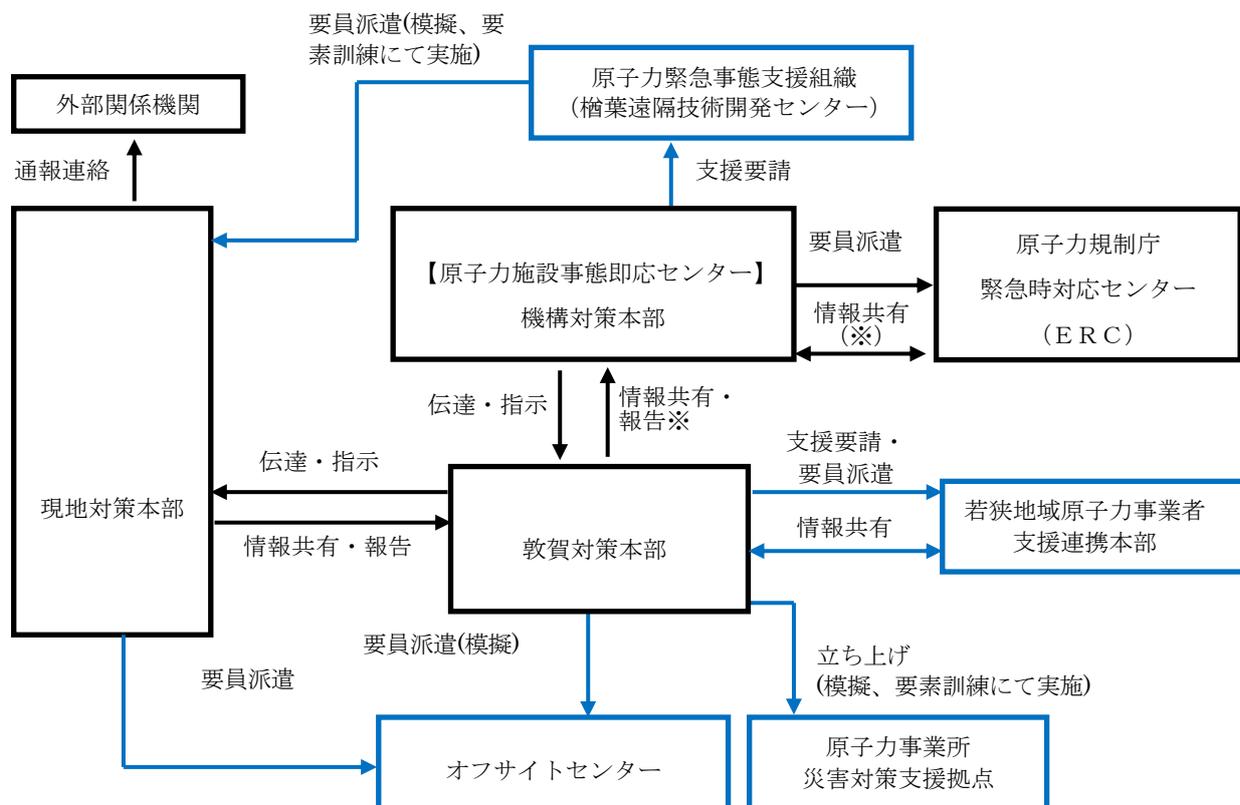
シナリオ非提示型

9. 訓練の進行

コントローラからの条件付与

10. 実施体制、評価体制

<実施体制>



※統合原子力防災ネットワークシステムに接続されたTV会議システムによる情報共有

<評価体制>

- 評価のためのチェックリストを作成し活用する。
- もんじゅ内外から選出された訓練モニタ及び外部機関の有識者により、第三者の視点から課題の抽出を図る。
- 訓練参加者による反省会等を通して実施状況进行评估する。