5.2.8 K-2 (1) G-1.5-80孔③ 一最新面とI/S混合層との関係(範囲A)-

〇範囲Aにおいて詳細に観察した結果,粘土鉱物(I/S混合層)が最新面を横断して分布し,最新面が不連続になっており,不連続箇所の粘土鉱物 (I/S混合層)に変位・変形は認められない。

Oなお、不連続箇所においてI/S混合層生成以降の注入現象の有無を確認した結果、弓状構造や粒子の配列などの注入の痕跡は認められない。 〇さらに、薄片作成時等に生じた空隙は、明確に認定できる最新面が不連続になる箇所の粘土鉱物(I/S混合層)の構造に影響を与えていないこと から、不連続箇所は薄片作成時等の乱れの影響を受けていないと判断した。



範囲A写真



K-2_G-1.5-80孔③

【ステージ回転(範囲A)】



第1073回審査会合 資料2 P.66 再掲

5.2.8 K-2 (1) G-1.5-80孔② -最新面の認定(微視的観察)-

○薄片②で実施した微視的観察(薄片観察)の結果,色調や礫径などから,下盤側よりⅠ~Ⅲに分帯した。 Oそのうち、最も細粒化している分帯Ⅱを最新ゾーンとして抽出した。 ○最新ゾーンと分帯Ⅰとの境界に、面1が認められる。面1は最新ゾーンの中では比較的直線性・連続性がよい面である。 ○最新ゾーンと分帯Ⅲとの境界は、不明瞭で漸移的であり、せん断面は認められない※。 〇最新ゾーン中に認められるY面は面1のみであることから、面1を最新面とし、変質鉱物との関係を確認する。 ※最新ゾーンと分帯Ⅲとの境界についての詳細は次々頁 分帯とコア観察における破砕部区分との対応 【解釈線なし】 ・分帯Ⅱ(最新ゾーン) •••砂状破砕部 •分带 I ,分带 II ・・・固結した破砕部 (単ニコル) (直交ニコル) 面1(最新面) Ⅱ(最新ゾーン) Ⅱ (最新ゾーン) Π Π T 下盤 般 10mm 薄片②写真(G-1.5-80 71R) I:単ニコルで暗褐灰色,直交ニコルで灰色の干渉色を呈する。径10mm以下の岩片や鉱物片が細粒な基質中に含まれる。岩片,鉱物片は亜角〜亜円形である。 Ⅱ(最新ゾーン):単ニコルで褐灰色,直交ニコルで黄~灰色の干渉色を呈する,粘土鉱物を含む細粒物からなる。径2mm以下の岩片や鉱物片が細粒な基質中に含まれている。岩片,鉱物片は角~亜 角形である。基質中や割れ目、岩片の縁辺部には粘土鉱物が生成している。 Ⅲ:単ニコルで褐灰色, 直交ニコルで灰色の干渉色を呈する。径13mm以下の岩片や鉱物片が細粒な基質中に含まれる。岩片, 鉱物片は亜角~亜円形である。基質中や割れ目, 岩片の縁辺部には粘 5-331 土鉱物が生成している。

第1073回審査会合 資料2 P.67 再揭

K-2_G-1.5-80孔②

【解釈線あり】



5.2.8 K-2 (1) G-1.5-80孔② -最新ゾーンと分帯 II との境界-

〇薄片②の微視的観察(薄片観察)の結果,最新ゾーンと分帯皿との境界は不明瞭で漸移的であり,せん断面は認められない。



5.2.8 K-2 (1) G-1.5-80孔② -変質鉱物の分布(薄片観察)-

○薄片②で実施した薄片観察やEPMA分析(マッピング)における化学組成の観点での観察により,粘土鉱物(I/S混合層)の分布 範囲を確認した結果,粘土鉱物(I/S混合層)が最新ゾーンやその周辺に分布している。
○この粘土鉱物(I/S混合層)と最新面との関係を確認する。



5.2.8 K-2 (1) G-1.5-80孔② ー最新面とI/S混合層との関係(範囲A)

〇範囲Aにおいて詳細に観察した結果,粘土鉱物(I/S混合層)が最新面を横断して分布し,最新面が不連続になっており,不連続箇所の粘土鉱物 (I/S混合層)に変位・変形は認められない。

第1073回審査会合 資料2

P.70 再掲

Oなお,不連続箇所においてI/S混合層生成以降の注入現象の有無を確認した結果,弓状構造や粒子の配列などの注入の痕跡は認められない。 Oさらに,薄片作成時等に生じた空隙は,明確に認定できる最新面が不連続になる箇所の粘土鉱物(I/S混合層)の構造に影響を与えていないこと から,不連続箇所は薄片作成時等の乱れの影響を受けていないと判断した。



K-2_G-1.5-80孔②

【写真とスケッチの対比(範囲A)】





K-2_G-1.5-80孔②

【ステージ回転(範囲A)】



第1073回審査会合 資料2 P.53 再掲

•••砂状破砕部

5.2.8 K-2 (1) G-1.5-80孔① -最新面の認定(微視的観察)-

○薄片①で実施した微視的観察(薄片観察)の結果,色調や礫径などから,下盤側よりⅠ~Ⅲに分帯した。 Oそのうち、最も細粒化している分帯Ⅱを最新ゾーンとして抽出した。 ○最新ゾーンと分帯Ⅰとの境界に、面1が認められる。面1は最新ゾーンの中では比較的直線性・連続性がよい面である。 ○最新ゾーンと分帯Ⅲとの境界は、不明瞭で漸移的であり、せん断面は認められない※。 〇最新ゾーン中に認められるY面は面1のみであることから、面1を最新面とし、変質鉱物との関係を確認する。 ※最新ゾーンと分帯皿との境界についての詳細は次々頁 分帯とコア観察における破砕部区分との対応 【解釈線なし】 ・分帯Ⅱ(最新ゾーン) ·分帯 I , 分帯 II (単ニコル) (直交ニコル) 面1(最新面) 面1(最新面) Ⅱ (最新ゾーン) Ⅱ (最新ゾーン) Ш Ш



第1073回審査会合 資料2 P.54 再掲

K-2_G-1.5-80孔①

【解釈線あり】



薄片①写真(G-1.5-80_71R)

5.2.8 K-2 (1) G-1.5-80孔① -最新ゾーンと分帯皿との境界-

〇薄片①の微視的観察(薄片観察)の結果,最新ゾーンと分帯皿との境界は不明瞭で漸移的であり,せん断面は認められない。



5.2.8 K-2 (1) G-1.5-80孔① -変質鉱物の分布(薄片観察)-

○薄片①で実施した薄片観察や,薄片②で実施したEPMA分析(マッピング)における化学組成の観点での観察により,粘土鉱物 (I/S混合層)の分布範囲を確認した結果,粘土鉱物(I/S混合層)が最新ゾーンやその周辺に分布している。
 ○この粘土鉱物(I/S混合層)と最新面との関係を確認する。



薄片①写真(G-1.5-80_71R)

5.2.8 K-2 (1) G-1.5-80孔① 一最新面とI/S混合層との関係(範囲A)

〇範囲Aにおいて詳細に観察した結果,粘土鉱物(I/S混合層)が最新面を横断して分布し,最新面が不連続になっており,不連続箇所の粘土鉱物 (I/S混合層)に変位・変形は認められない。

第1073回審査会合 資料2

P.60 再掲

Oなお,不連続箇所においてI/S混合層生成以降の注入現象の有無を確認した結果,弓状構造や粒子の配列などの注入の痕跡は認められない。 Oさらに,薄片作成時等に生じた空隙は,明確に認定できる最新面が不連続になる箇所の粘土鉱物(I/S混合層)の構造に影響を与えていないこと から,不連続箇所は薄片作成時等の乱れの影響を受けていないと判断した。



K-2_G-1.5-80孔①

【写真とスケッチの対比(範囲A)】





K-2_G-1.5-80孔①

【ステージ回転(範囲A)】



第1073回審査会合 資料2 P.64 再掲

K-2_G-1.5-80孔①

【詳細観察(範囲A)】

○最新面の延長位置に認められる割れ目について詳細に観察した結果,割れ目が途切れて不連続になっており,不連続箇所の粘土鉱物(I/S混合層)に変位・変形は 認められない。





※線状の粘土鉱物であっても、直線性・連続性がよいことから Y面と判断した事例(福浦断層)を P.5-530, 5-532に示す。

(割れ目に沿って生成した粘土鉱物(I/S混合層))

・最新面と異なる方向の線状の粘土鉱物 (岩片のリムに沿って生成した粘土鉱物(I/S混合層)) 5-348

5.2.8 K-2 (2) H-1.1-87孔 一評価結果-

【最新面の認定】

OH-1.1-87孔の深度84.30m付近で認められるK-2において, 巨視的観察及び微視的観察を実施し, 最新ゾーンの上盤側及び下盤側の境界にそれぞれ最新面1, 最 新面2を認定した(P5-350~5-353)。

【鉱物の同定】

○微視的観察により確認した粘土鉱物は、EPMA分析(定量)による化学組成の検討結果及びXRD分析(粘土分濃集)による結晶構造判定結果から、I/S混合層である と判断した(P.5-354)。

【変質鉱物の分布と最新面との関係】

- OEPMA分析(マッピング)や薄片観察により、粘土鉱物(I/S混合層)の分布範囲を確認した結果、粘土鉱物(I/S混合層)は最新ゾーン及びその周辺に分布している (P.5-355)。
- ○薄片①の範囲A(最新面1), Bにおいて, 粘土鉱物(I/S混合層)が最新面1, 2を横断して分布し, 最新面1, 2が不連続になっており, 不連続箇所の粘土鉱物(I/S混合層)に変位・変形は認められない※(P.5-356~5-359, 5-363~5-366)。

O以上のことを踏まえると、K-2の最新活動は、I/S混合層の生成以前である。



第1073回審査会合 資料2 P.27 再掲

5.2.8 K-2 (2) H-1.1-87孔 -最新面の認定(巨視的観察)-

〇H-1.1-87孔の深度84.30m付近で認められるK-2において, 巨視的観察(ボーリングコア観察, CT画像観察)を実施し, 最も直線 性・連続性がよい断層面を主せん断面として抽出した。

〇主せん断面における条線観察の結果,117°Rの条線方向が確認されたことから,117°Rで薄片を作成した(ブロック写真)。



5.2.8 K-2 (2) H-1.1-87孔 -最新面の認定(微視的観察)-

O薄片①で実施した微視的観察(薄片観察)の結果, 色調や礫径などから, 上盤側より I ~ Ⅲに分帯した。

Oそのうち, 最も細粒化している分帯 Ⅱを最新ゾーンとして抽出した。

○最新ゾーンと分帯 I との境界に、面1(緑矢印)が認められる。面1は全体的に不明瞭だが、最新ゾーンの中では比較的連続性がよい面である。
 ○最新ゾーンと分帯Ⅲとの境界に、面2(紫矢印)が認められる。面2は全体的に不明瞭だが、最新ゾーンの中では比較的連続性がよい面である。
 ○最新ゾーン中に認められるY面[※]は面1、面2のみであり、面1、面2は同程度の直線性・連続性を有することから、面1を最新面1、面2を最新面2とし、それぞれについて変質鉱物との関係を確認する。



10mm

第1073回審査会合 資料2 P.29 再揭





1mm

面1(最新面1)

面1(最新面1)

Ι

5-353

第1073回審査会合 資料2 P.30 再掲

5.2.8 K-2 (2) H-1.1-87孔 一鉱物の同定(XRD分析, EPMA分析)-

〇最新ゾーン付近でXRD分析を実施した結果,主な粘土鉱物としてスメクタイトが認められる。

Oスメクタイトについて詳細な結晶構造判定を行うために、同一断層の別孔(H-0.9-40孔, H-1.1孔)の破砕部においてXRD分析(粘土分濃集)を実施した結果、I/S混合層と判定した。

Oまた, 隣接孔(H-1.1孔)で実施したEPMA分析(定量)による化学組成の検討※において, 最新ゾーンやその周辺でI/S混合層が確認されている。



※H-1.1孔で実施したEPMA分析(マッピング)の詳細は補足資料5.2-9(1)-3 P.5.2-9-19

5.2.8 K-2 (2) H-1.1-87孔 一変質鉱物の分布(薄片観察)-

○薄片①で実施した薄片観察や,隣接孔(H-1.1孔)のEPMA用薄片で実施したEPMA分析(マッピング)における化学組成の観点での観察※により,粘土鉱物(I/S混合層)の分布範囲を確認した結果,粘土鉱物(I/S混合層)が最新ゾーンやその周辺に分布している。

〇この粘土鉱物(I/S混合層)と最新面との関係を確認する。



5.2.8 K-2 (2) H-1.1-87孔 一最新面とI/S混合層との関係(範囲A)

〇範囲Aにおいて詳細に観察した結果,粘土鉱物(I/S混合層)が最新面1を横断して分布し,最新面1が不連続になっており,不連続箇所の粘土鉱 物(I/S混合層)に変位・変形は認められない。

Oなお、不連続箇所においてI/S混合層生成以降の注入現象の有無を確認した結果、弓状構造や粒子の配列などの注入の痕跡は認められない。 Oさらに、薄片作成時等に生じた空隙は、明確に認定できる最新面1、2が不連続になる箇所の粘土鉱物(I/S混合層)の構造に影響を与えていない ことから、不連続箇所は薄片作成時等の乱れの影響を受けていないと判断した。



範囲A写真

K-2_H-1.1-87孔

【写真とスケッチの対比(範囲A)】





K-2_H-1.1-87孔

【ステージ回転(範囲A,最新面1)】



「範囲Aにおける最新面の連続性についての検討】

〇範囲Aにおいて、最新面1と最新面2が近接して分布することから、最新面1と最新面2が連続する可能性について検討を行った。

〇最新面1と最新面2の間を詳細に観察した結果,最新面1と最新面2の間の粘土鉱物(I/S混合層)に変位・変形は認められない。

Oまた,最新面1から最新面2の方向に割れ目が認められるものの,その両側の凹凸形状が概ね一致することから,せん断面ではなく,乾燥収縮に より生じた割れ目であると判断した。

Oしたがって、最新面1と最新面2は連続しないと判断した。

K-2 H-1.1-87孔



к-2_н-1.1-87孔 【範囲Aにおける線状の粘土鉱物についての検討】

- 〇範囲Aにおいて,最新面1の不連続箇所付近に黄色及び灰色の干渉色を呈する粘土鉱物の境界が分布し,その境界付近に「線状の粘土鉱物」が認められることから, その構造を詳細に観察し,最新面1との関係について検討を行った。
- 〇不連続箇所付近に分布する黄色及び灰色の粘土鉱物は,粘土鉱物の量の違いで干渉色が若干異なるものの,本薄片及び他の敷地内断層における薄片観察結果 等を踏まえ,いずれもI/S混合層であると判断した。
- 〇詳細観察の結果,黄色及び灰色の粘土鉱物(I/S混合層)の境界付近に認められる「線状の粘土鉱物」は,割れ目に沿った位置でのみ観察されており,直線性・連続性に乏しいことから,断層活動により形成した構造(Y面)ではないと判断した。
- 〇また,黄色及び灰色の粘土鉱物(I/S混合層)の境界のうち,「線状の粘土鉱物」が認められない箇所では,その境界は凹凸し漸移的であり,せん断面は認められない。 〇以上のことから,最新面1の不連続箇所の粘土鉱物(I/S混合層)に変位・変形は認められない。



K-2_H-1.1-87孔

〇範囲Aにおいて詳細に観察した結果,粘土鉱物(I/S混合層)が最新面2付近に分布し,最新面2が不連続になっており,不連続箇所の粘土鉱物 (I/S混合層)に変位・変形は認められない。

Oただし,第1回現地調査(2021.11.18,19)における「断層の最新面が不明瞭になっているものもあり,鉱物脈が明瞭に横断しているようには見えな い箇所がある」との指摘を踏まえ,範囲A(最新面2)の再観察を行った結果,粘土鉱物(I/S混合層)が最新面2を明瞭に横断していないと判断した。

紫字:第1073回審査会合以降の変更箇所

5-362



第1073回審査会合 資料2 P.40 再揭

5.2.8 K-2 (2) H-1.1-87孔 一最新面とI/S混合層との関係(範囲B,最新面2)-

〇範囲Bにおいて詳細に観察した結果,粘土鉱物(I/S混合層)が最新面2を横断して分布し,最新面2が不連続になっており,不連続箇所の粘土鉱物(I/S混合層)に変位・変形は認められない。

Oなお,不連続箇所においてI/S混合層生成以降の注入現象の有無を確認した結果,弓状構造や粒子の配列などの注入の痕跡は認められない。 Oさらに,薄片作成時等に生じた空隙は,明確に認定できる最新面2が不連続になる箇所の粘土鉱物(I/S混合層)の構造に影響を与えていないこ とから,不連続箇所は薄片作成時等の乱れの影響を受けていないと判断した。


【写真とスケッチの対比(範囲B)】





第1073回審査会合 資料2 P.42 再掲



【ステージ回転(範囲B,最新面2)】



第1073回審査会合 資料2 P.44 再掲

5.2.8 K-2 (2) H-1.1-87孔 一最新面とI/S混合層との関係(範囲B, 最新面1)-

O最新面1については,範囲Aの最新面1を横断する鉱物脈によって評価を行っている(P.5-356~5-359)。一方で,範囲Bの最新面1の延長位置付近に黄色,灰色及び 白色の干渉色を呈する粘土鉱物の境界が分布することから,これらの境界におけるせん断面の有無を確認するため,詳細に観察を行った。

○最新ゾーン及びその周辺に広く分布する黄色及び灰色の粘土鉱物は、粘土鉱物の量の違いで干渉色が若干異なるものの、本薄片及び他の敷地内断層における薄 片観察結果等を踏まえ、いずれもI/S混合層であると判断した。また、範囲Bの最新面1付近に局所的に分布する白色の粘土鉱物は、薄片観察結果や隣接孔(H-1.1 孔)におけるEPMA分析結果等(補足資料5.2-9(1)-3)を踏まえ、セピオライトであると判断した。

○範囲Bにおいて,黄色(I/S混合層),灰色(I/S混合層)及び白色(セピオライト)の粘土鉱物の境界を詳細に観察した結果,境界は凹凸し漸移的であり,せん断面は認められない(P.5-368~5-370)。なお,I/S混合層とセピオライトの境界が範囲Bの最新面1の延長位置付近に分布し,セピオライトの生成年代が不明確なことを踏まえ,範囲Bでは評価せず,最新面1と鉱物脈との関係については,範囲Aで評価した(P.5-356~5-359)。



【詳細観察(範囲B, 最新面1)1/3】



【詳細観察(範囲B, 最新面1)2/3】



【詳細観察(範囲B, 最新面1)3/3】



5.2.9 K-3

5.2.9 K-3の形成環境等を踏まえた評価

(1)K-3とその他の評価対象断層との性状の比較(P.5-373~5-389)	紫字:第1073回審査会合以降の変更箇所
OK-3は固結した破砕部のみからなり,薄片においても高い干渉色を呈する鉱物が認め 行った。	められ, K-3以外の評価対象断層と形成環境が異なる可能性があることから, 以下の分析を
・K-3(N-2.3-1孔)の薄片で認められた高い干渉色を呈する鉱物の分析 ⇒薄片観察 FPMA分析の結果 K-3以外の評価対象断層にも認められる単斜輝石	であることを確認した。
• K -3の破砕部中の斜長石の曹長石化検討 $\rightarrow EPMA 公析の結果 K-3以めの評価対象断層と同様に曹長石化は認められたい$	
O上記の追加分析結果及び既往調査結果を踏まえ, K-3とその他の評価対象断層の	生状を比較した。比較した結果は、以下の通り。
共通点	相違点
【鉱物組成】 •XRD分析の結果,破砕部中の鉱物組成に明確な差異は認められない。 •XRD分析(粘土分濃集),EPMA分析の結果,いずれもI/S混合層が認められる。 ・斜長石の曹長石化検討の結果,いずれも曹長石化は認められない。 【巨視的観察,微視的観察】 •固結した破砕部の運動方向は,いずれも正断層センスが認められる。 - 国結した破砕部の運動方向は,いずれも正断層センスが認められる。	【破砕部の分類】 ・K-3以外の評価対象断層は、固結した破砕部に加え、粘土状破砕部を伴っているが、K-3 は固結した破砕部のみからなる。なお、評価対象断層以外も含めた敷地内断層には、K-3 の他にも固結した破砕部のみからなる断層(K-1, K-6~K-11)が認められる。 【微視的観察】 ・薄片観察の結果、K-3以外の評価対象断層には、明瞭な最新面が認められるが、K-3の最 新工一には用結した破砕部を類似した性状を有し、直線性、連結性のといの構造は認めら

OK-3とその他の評価対象断層の相違点の一つは,逆断層センスを伴う粘土状破砕部の有無であり,共通して認められる固結した破砕部の運動方向等は類似している。破砕部と 変質鉱物の形成プロセスに照らすと,いずれの評価対象断層も安山岩形成時の正断層センスの断層活動によって形成されたが,K-3はその後の逆断層センスの断層活動がない。
Oまた,破砕部中の鉱物組成は,いずれの評価対象断層も類似し,変質鉱物としてI/S混合層が認められることから,同じような環境下で変質作用を受けていると判断した。

Ozic, 破件部中の鉱物温度は, い9100計画対象断層も規度に, 変質鉱物として/3混合層が認められることがら, 向こよりな環境下で変質作用を受けていると判断した。 Oさらに, K−3はその他の評価対象断層と異なり, 直線性・連続性のよい面構造が認められず, 最新面が明確に認定できないことから, K−3の鉱物脈法による評価は, 最新面が分 布する可能性のある最新ゾーンと鉱物脈(I/S混合層)との関係を用いて活動性評価を行う。

(2)鉱物脈法による活動性評価(P.5-390~5-420)

OM-2.2孔で鉱物脈法を実施した結果,最新ゾーンでは岩片間の基質中に粘土鉱物(I/S混合層)が網目状に分布し,その網目状の粘土鉱物(I/S混合層)に変位・変形は認められ ない。また,最新ゾーン中の一部の岩片においては,微細な脈状の粘土鉱物(I/S混合層)が,岩片付近の基質中の変質部から岩片の内部まで連続的に分布し,この粘土鉱物 (I/S混合層)に礫の回転等による変位・変形は認められない。

OK-3の鉱物脈法による活動性評価の結果,K-3の最新活動は,I/S混合層の生成以前である。

形成環境から推定した活動性評価(<u>補足資料5.2-9</u>(2)-2)

OK-3の形成環境から推定した活動性評価の結果, K-3の最新ゾーンは, 破砕流動が認められる固結した破砕部からなり, その形成年代については明確に判断できないものの, 封圧の小さな地表付近ではなく, 地下深部で形成されたと判断される。

○鉱物脈法(M-2.2孔)による評価の結果, K-3の最新活動はI/S混合層の生成以前であり, K-3に後期更新世以降の活動は認められない。 なお、固結した破砕部からなる最新ゾーンの形成環境から推定した活動性評価についても上記評価と整合する。

5.2.9(1) K-3とその他の評価対象断層との性状の比較

OK-3とその他の評価対象断層の性状を比較した結果,相違点として以下の2点が挙げられる。 【破砕部の分類】

・K-3以外の評価対象断層は,固結した破砕部と粘土状破砕部を介在しているが,K-3は固結した破砕部のみからなる。なお,評価対象断層以 外も含めた敷地内断層(36本)には,K-3の他にも固結した破砕部のみからなる断層[※](7本:K-1,K-6~K-11)が認められる。

【微視的観察(薄片観察)】

・K-3以外の評価対象断層には、明瞭な最新面が認められるが、K-3の最新ゾーンは固結した破砕部と類似した性状を有し、直線性・連続性のよい面構造は認められない。

※:K-24は粘土状破砕部を介在しないが,未固結な砂状破砕部を介在する。

性状	K-3	K−3以外の評価対象断層
破砕部の分類	・露頭観察, ボーリング調査の結果, 浅部・深部ともに, 固結した破砕部のみからな る(P.5-377, 5-378)。	 ・露頭観察,ボーリング調査の結果,主に固結した破砕部と粘土状破砕部を介在する(P.5-377, 5-378)。
鉱物組成	・XRD分析の結果,斜長石,輝石類が含まれ,変質鉱物として,クリストバライト,ス メクタイト,赤鉄鉱が認められる(P.5-379)。	•XRD分析, 薄片観察の結果, 粘土状破砕部, 固結した破砕部ともに, 斜長石, 輝 石類が含まれ, 変質鉱物として, クリストバライト, スメクタイト, 赤鉄鉱が認められ
	・N-2.3-1孔の薄片で認められた高い干渉色を呈する鉱物は単斜輝石であることを 確認した(P.5-380~5-383)。	る(P.5-379)。粘土状破砕部は固結した破砕部に比べ,造岩鉱物は少なく,変質 鉱物であるスメクタイトが多く認められる。
	・斜長石の曹長石化検討の結果,固結した破砕部中の斜長石に曹長石化は認められない(P.5-384)。	 ・斜長石の曹長石化検討の結果,粘土状破砕部,固結した破砕部中のいずれの斜 長石にも曹長石化は認められない(P.5-384)。
	 ・固結した破砕部中の変質部について、XRD分析(粘土分濃集)、EPMA分析を実施した結果、I/S混合層を確認した(P.5-385~5-387)。 	 ・粘土状破砕部中の粘土鉱物について、XRD分析(粘土分濃集), EPMA分析を実施した結果、I/S混合層を確認した(P.5-385~5-387)。
巨視的観察	・固結した破砕部の運動方向は、見かけ右横ずれ正断層センス。	・固結した破砕部の運動方向は、正断層センス。
	・露頭観察,研磨片観察の結果,固結した破砕部中に岩片が延性的に変形する構造が認められる(P.5-388)。	・K-2について, 露頭観察, 研磨片観察を実施した結果, 固結した破砕部中に岩片 が延性的に変形する構造が認められる(P.5-388)。
微視的観察	・巨視的観察で延性変形が認められた箇所を詳細観察した結果,破砕流動が認められる(P.5-388)。	 ・K-2について、巨視的観察で延性変形が認められた箇所を詳細観察した結果、破 砕流動が認められる(P.5-388)。
	・薄片観察の結果、最新ゾーンに直線性・連続性のよい面構造は認められない	・薄片観察の結果,最新ゾーンに明瞭な最新面が認められる(P.5-389)。
	(P.5-389)。	・粘土状破砕部の運動方向は、主に逆断層センス。

K−3とその他の評価対象断層との性状の比較結果

【断層一覧表】

紫字:第1073回審査会合以降の変更箇所

						性	状			:	運動方向※		
断層名	一般走向と系統(真北)	傾斜	断層長さ	破砕き	部の幅 最大値	粘土状破	砕部の幅 最大値	破砕部の分類	破砕部の鉱物組成	固結した破砕部	粘土状破砕部	条線 方向	
S-1	N60° W I	80~70° NE	780m	十二7月世 14cm	或八世 27cm	一千571直 1cm	政大ile 6cm	┃ ┃	Crs,Pl,Mi,Sm,Hem,Mgh	 正断層	右横ずれ逆断層	横ずれ	-
S-2•S-6	N11°E II	60° NW	600m	29cm	108cm	3cm	17cm	固結した破砕部(粘土状破砕部を介在)	Crs,Trd,PI,Px,Sm,Hem	 見かけ右横ずれ 正断層	左横ずれ逆断層 右横ずれ逆断層	縦ずれ	
S-4	N29°E II	66° NW	510m	7cm	20cm	2cm	10cm	固結した破砕部(粘土状破砕部を介在)	Crs,PI,Sm,Hy,Hem	正断層	左横ずれ逆断層	横ずれ	
S-5	N4°E II	70° SE	70m	3cm	7cm	2cm	3cm	固結した破砕部(粘土状破砕部を介在)	Crs,PI,Px,Sm,Hem	不明	左横ずれ正断層	縦ずれ	
S-7	N41° W I	60° SW	190m	10cm	25cm	2cm	5cm	固結した破砕部(粘土状破砕部を介在)	Crs,Trd,Pl,Px,Hbl,Sm,Cpt,Hem	不明	右横ずれ逆断層	縦ずれ	
S-8	N28° W I	58° SW	250m	11cm	18cm	1 cm	2cm	固結した破砕部(粘土状破砕部を介在)	Crs,Trd,Pl,Px,Sm,Hem,Py	正断層	左横ずれ逆断層	縦ずれ	
S-9	N35°E II	50° NW	85m	1 Ocm	1 9cm	フィルム状	フィルム状	固結した破砕部(粘土状破砕部を介在)	Crs,Pl,Px,Sm,Hem	不明	不明	横ずれ	
B-1	N49° W I	86° NE	100m	6cm	1 Ocm	0.3cm	0.5cm	固結した破砕部(粘土状破砕部を介在)	Crs,Pl,Sm,Hem	不明	不明	横ずれ	
B-2	N12°E I	60° NW	50m	6cm	1 Ocm	3cm	3cm	固結した破砕部(粘土状破砕部を介在)	Pl,Sm,Hem	不明	左横ずれ逆断層	横ずれ	
B-3	N42°W I	82° NE	60m	3cm	3cm	2cm	2cm	固結した破砕部(粘土状破砕部を介在)	Crs,Trd,PI,Sm,Hem	正断層	右横ずれ逆断層	横ずれ	
K-1	N4°E II	58° SE	205m	10cm	1 9cm	_	_	固結した破砕部	PI,Px,Sm	正断層	_	_	
K-2	N19°E II	72° SE	180m以上	28cm	94cm	2cm	4cm	固結した破砕部(粘土状破砕部を介在)	Qtz,Crs,Trd,Pl,Px,Sm, Sep,Hem,Php	見かけ右横ずれ 正断層	右横ずれ逆断層 左横ずれ逆断層	縦ずれ	
K-3	N16°E II	70°SE	200m以上	12cm	20cm	-	-	固結した破砕部	Crs,Pl,Px,Sm,Hem	見かけ右横ずれ 正断層	-	-	
K-4	N56° W I	85° NE	45m以上	13cm	26cm	4cm	4cm	固結した破砕部(粘土状破砕部を介在)	Crs,Trd,PI,Px,Sm,Hem	正断層	左横ずれ正断層	縦ずれ	
K-5	N63° W I	64°NE	75m以上	11cm	1 8cm	0.6cm	0.7cm	固結した破砕部(粘土状破砕部を介在)	Crs,Pl,Sm	正断層	不明	横ずれ	
K-6	N2°W II	60° NE	25m以上 130m以下	7cm	9cm	-	_	固結した破砕部	PI,Sm,Hem	不明	-	_	
K-7	N8° W II	88° NE	20m以上 55m以下	8cm	11cm	_	_	固結した破砕部	PI,Px,Sm	不明	_	_	
K-8	N15°W I	80° NE	35m以上 70m以下	11cm	21cm	_	_	固結した破砕部	PI,Px,Sm	不明	-	_	
K-9	N10° E II	88° SE	40m以上 120m以下	7cm	12cm	-	_	固結した破砕部	PI,Px,Sm	不明	_	_	
K-10	N16° W I	62° NE	60m	9cm	1 Ocm	-	_	固結した破砕部	Crs,Pl,Px,Sm,Hem	不明	_	-	
K-11	N14°E I	70° NW	60m	9cm	9cm	-	_	固結した破砕部	PI,Px,Sm,Hem	不明	-	-	
K-12	N21°W I	72° NE	50m以上 310m以下	13cm	21cm	1 cm	2cm	固結した破砕部(粘土状破砕部を介在)	Crs,Pl,Sm	正断層	右横ずれ逆断層	縦ずれ	
K-13	N12°E II	74°SE	55m以上 300m以下	16cm	27cm	2cm	2cm	固結した破砕部(粘土状破砕部を介在)	Pl,Sm,Hem,Px	正断層	左横ずれ逆断層	縦ずれ	
K-14	N7°E II	66° NW	40m以上	37cm	72cm	2cm	3cm	固結した破砕部(粘土状破砕部を介在)	Crs,Pl,Sm,Hem,Php	正断層	左横ずれ逆断層 右横ずれ逆断層	縦ずれ	
K-15	N4°E I	68° SE	30m以上	14cm	33cm	0.4cm	0.7cm	固結した破砕部(粘土状破砕部を介在)	Crs,Pl,Sm,Hem	正断層	逆断層	縦ずれ	
K-16	N10° W II	67° NE	20m以上	23cm	51cm	2cm	5cm	固結した破砕部(粘土状破砕部を介在)	Crs,Pl,Px,Sm,Hem	正断層	右横ずれ逆断層 左横ずれ逆断層	縦ずれ	
K-17	N18°E II	78° SE	不明	12cm	1 7cm	0.5cm	2cm	固結した破砕部(粘土状破砕部を介在)	Crs,Pl,Px,Tod,Sm,Hem	正断層	右横ずれ逆断層	縦ずれ	※:運動方向調査結果の詳細は, 補足資料2.5-1
K-18	N8°E II	78° SE	40m以上	51cm	55cm	3cm	4cm	固結した破砕部(粘土状破砕部を介在)	Crs,Pl,Sm,Hem	正断層	右横ずれ逆断層	縦ずれ	- :存在しないもの
K-19	N12° W I	65° NE	不明	8cm	11cm	0.2cm	0.5cm	固結した破砕部(粘土状破砕部を介在)	Crs,Pl,Px,Mi,Sm,Hem	正断層	右横ずれ逆断層	縦ずれ	(走向系統)
K-20	N15°E I	63° SE	不明	5cm	6cm	0.2cm	0.3cm	固結した破砕部(粘土状破砕部を介在)	Qtz,PI,Sm	正断層	左横ずれ逆断層	縦ずれ	I ∶NW-SE系 II ∶N-S~NE-SW系
K-21	N4°E I	66° SE	不明	11cm	1 9cm	1 cm	1 cm	固結した破砕部(粘土状破砕部を介在)	Crs,Pl,Sm,Hem	正断層	右横ずれ逆断層	縦ずれ	(鉱物組成の略名)
K-22	N9°W I	73° NE	40m以上	7cm	11cm	0.6cm	1 cm	固結した破砕部(粘土状破砕部を介在)	PI,Px,Sm,Hem	正断層	右横ずれ逆断層	縦ずれ	Qtz:石英 Crs:クリストバライト
K-23	N10° E II	65° SE	20m以上	8cm	1 7cm	0.4cm	1 cm	固結した破砕部(粘土状破砕部を介在)	Crs,Pl,Px,Sm,Hem	正断層	右横ずれ逆断層 左横ずれ逆断層	縦ずれ	│ Ird:トリテイマイト PI:斜長石 Px:輝石類 Hbl:普通角閃石 Mi:雪母鉱物 Tod:蟲石
K-24	N58° W I	89° NE	105m以下	10cm	11cm	_	_	固結した破砕部(砂状破砕部を介在)	不明	不明	_		Sm:スメクタイト Sep: セピオライト
K-25	N1°W I	65° NE	25m以上	12cm	20cm	0.2cm	0.2cm	固結した破砕部(粘土状破砕部を介在)	Crs,Pl,Sm,Hem	正断層	逆断層	縦ずれ	Hy:ハロイサイト Cpt:クリノタイロライト Hem:赤鉄鉱 Py:黄鉄鉱
K-26	N14°E II	68° SE	35m以上	9cm	10cm	1cm	2cm	固結した破砕部(粘土状破砕部を介在)	Pl,Sm,Hem	正断層	左横ずれ逆断層	縦ずれ	Mgh:磁赤鉄鉱 Php:フィリプサイト
青字:評価対	象断層												

【位置図】





○敷地における破砕部及び変質鉱物の形成プロセスについて、性状の比較結果や薄片観察等の観察事実を踏まえて整理した模式図を以下に示す。
 ○いずれの評価対象断層も正断層センスの固結した破砕部を伴うことから、安山岩形成時の正断層センスの断層活動によって形成された。
 ○K-3以外の評価対象断層に認められる主に逆断層センスの粘土状破砕部は、その後の逆断層センスの断層活動によって形成された。

■破砕部と変質鉱物の形成プロセス(模式図)



○以上のことから、いずれの評価対象断層も安山岩形成時の正断層センスの断層活動によって形成されたが、K-3はその後の逆断層センスの断層活動がない。 〇また、破砕部中の鉱物組成は、いずれの評価対象断層も類似し、変質鉱物としてI/S混合層が認められることから、同じような環境下で変質作用を受けている と判断した。



【破砕部の分類(破砕部の硬軟)】

○破砕部の硬軟の程度を定量的に確認するために実施した針貫入試験の結果,粘土状破砕部と固結した破砕部の硬軟の程度は明らかに異なり,K-3の固結した破砕部はその他の評価対象断層の固結した破砕部と同程度の硬さを有することが確認された。



固結した破砕部の針貫入試験結果※1

断層名	孔名	固結した破砕部の 針貫入勾配平均値 (N/mm)
S-1	0-16孔	46
01	J-9'孔	63
S-2•S-6	H-6.5孔	71
	露頭①	38
K-2	露頭②	42
	露頭③	42
	露頭④	56
K-3	露頭⑤	50
	露頭⑥	71

粘土状破砕部の針貫入試験結果※1

断層名	孔名	粘土状破砕部の 針貫入勾配平均値 (N/mm)
S-1	0-16孔	3
51	J-9'孔	2
S-2•S-6	H-6.5孔	3

母岩の針貫入試験結果※1

(参考	5)母岩の針貫入勾配 ³ (N/mm)	平均値									
凝灰角礫岩	安山岩(角礫質)	安山岩(均質)									
46 63 100											

※1:S-1, S-2·S-6の針貫入試験結果の詳細については, P.5-114, K-2, K-3, 母岩の針貫入試験結果の詳細については, **補足資料2.2-2**。



第1073回審査会合 資料2 P.214 再掲

・X線回折分析結果の詳細は, 補足資料2.4-2

【X線回折分析結果】

分析結果一覧(2号機建設以後の調査)

OXRD分析の結果、粘土状破砕部、固結した破砕部ともに、斜長石が主に含まれ、 変質鉱物として、クリストバライト、スメクタイト、赤鉄鉱が主に認められる。また、 周辺の母岩には、造岩鉱物として斜長石、輝石類が主に認められる。 OK-3とその他の評価対象断層の破砕部中の鉱物組成に明確な差異は認められ ない。

分析結果一覧(2号機建設以前の調査)

										柞	全出	鉱物	勿		-		_		
			クリ	14			7	啡	θ		ス	な	7	クリノ			7.24		
試料採取箇所		試料採取位置	標高	石英	ストバライト	リディマイト	斜長石	輝石類	ィリプサイト	通角閃石	丟母鉱物	轟石	メクタイト	ピオライト	ロイサイト	ノタイロライト	赤鉄鉱	黄鉄鉱	磁赤鉄鉱
	S-1	試掘坑A	EL-8m付近		\bigtriangleup		0						0				*		
	S-2·S-6	SC-1孔	EL -6.20m		0	*	\odot	*					0				*		
	S-3*1	試掘坑C	EL-8m付近		\bigtriangleup		0						0				*		
粘土状 破砕部	S-4	試掘坑F	EL -8m付近		0		0						\bigtriangleup				\bigtriangleup		
吸叶台	S-5	試験坑d	EL-8m付近		\bigtriangleup		\odot	\bigtriangleup					\odot				*		
	S-7	1-5子L	EL -93.95m		0	*	\odot	\bigtriangleup		*			0			\bigtriangleup	*		
	S-8	施工検討調査トレンチ	EL 11m付近				0						\bigtriangleup					*	

※1:2号機建設以前の調査でS-3と称していた断層は、現在はS-1の一部と評価している

2号機建設以前の調査 凡例・諸元

X線回折分析に表れたピー ◎:強 〇:中 △:弱 *:∜	-クの相対的強さ 数
X線回折分析 測定諸元	
Target:Cu	Scanning Speed:4° /min
Voltage:40KV	Chart Speed:4cm/min
Current:150mA	Divergency:1°
Full Scale Range:4000CPS	Receiving Slit:0.15mm
Time Constant:0.5Sec	Detector:SC

※2:海岸部露岩域のEL0~2mで採取

	2号機建設以後(の調査 凡例・詞
×線回折分析に表れたピークの	相対的強さ	X線回折分
◎:多量(>5,000cps) ○:中量(2,500~5,000cps)		装置:理学)
○: 中型(2,000 0,0000pb) △: 少量(500~2,500cps)		Target: Cu(H
上: ② 皇(000 2,0000pb) +: 微量(250~500cps)		Manachromet
±:きわめて微量(<250cps))	Voltage: 40K\
		Current : 40m
票準石英最強回折線強度		Detector: SC
(3回繰り返し測定,平均53.3	76cps)	Calculation M

諸元

線回折分析 測定諸元	
装 置:理学電気製 MultiFlex Target:Cu(K α)	Divergency Slit:1* Scattering Slit:1*
Monochrometer:Graphite 湾曲	Receiving Slit03mm
Voltage: 40KV	Scanning Speed 2° /min
Current : 40mA	Scanning Mode:連続法
Detector: SC	Scanning Range 0.02"
Calculation Mode: cps	Scanning Range $2{\sim}61^{\circ}$

						_	_	_	_	_	1	検出	鈲幇	9	_			_	_	_
₽£	料採取的	箇所	試料採取位置	標高	石英	クリストバライト	トリディマイト	斜長石	輝石類	フィリプサイト	普通角閃石	雲母鉱物	青石	スメクタイト	セビオライト	ハロイサイト	クリノタイロライト	赤鉄鉱	黄鉄鉱	磁赤鉄鉱
			G-15-80孔	EL -72.18m		±				±				±				±		
		K-2	H-1.1孔	EL +96.84m	±	Δ	±	±							+	1				
	海岸部		H-1.1-75孔	EL -45.48m		Δ		Δ		Į.,				±		Į.		±.		
		K-14	но5孔	EL -46.57m				Δ		±				±				±		
		K-18	H-0.2-607L	EL-68.33m		+		Δ						±						
粘土状			岩盤調査坑	EL -1825m		+		0						Δ				±		
破砕部		8-1	M-12.5"7L	EL -21.66m				Δ				±		+				±		+
			L-6' FL	EL -2.29m		÷		0						+				±		
	陸城	5-2-5-6	E-8.6孔	EL 9.41m		+		Δ						Δ		1		±		
		S-4	E-8507L	EL -35.41 m				Δ						±						
		S-7	H-52孔	EL -44.08m		±								±				±		
		S-8	F-6.87L	EL -12.63m				\triangle		1				±		ĵ,				

							_				. 3	検出	鈲牧	9	_			_	_	
試料採取箇所				石	クリスト	トリデ	祭り	輝石	フィンプ	普通中	雲母	n	スメク	セビオ	いして	クリノタン	赤蚶	黄	磁赤	
			試料採取位置	標高	英	バライト	イヤイト	又石	白類	ンサイト	四因石	鉱物	石	タイト	シント	サイト	イロライト	紅鉱	SS	鉄鉱
			海岸部	地表面**				0	±					±						
		K-2	H-1.1-807L	EL -56.48m		+		\bigtriangleup	±					±				+		
	海岸部	К-3	海岸部	地表面※2		±		0	±					±				±		
		K-14	H03-807L	EL -27.61m		+		Δ						+						
固結た		K-18	H-0.2-757L	EL -108.07m		+		\bigtriangleup						+				±		
- 0敗 0平台) —		S-1	岩盤調査坑	EL -1825m		+		0						+				±		
	7414	S-2*S-6	H-6.67L	EL -42.70m		±		Δ						±				±		
	控碼	S-7	H-52-37L	EL -23.51m		±		Δ	±				1	±				±		
		S-8	F-6.74-3孔	EL-5.49m		±	±	\triangle	±					±				±		

			検出鉱物															
試料採取箇所				クリフ	ţ			75	普读	-		スメ	함	台	クリノ	4		磁
	就料採取位置	標高	石英	(トバライト	ディマイト	耐長石	可石類	リブサイト	連角閃石	母鉱物	義石	クタイト	オライト	イサイト	タイロライト	亦鉄鉱	奥鉄鉱	赤鉄鉱
and the state	海岸部	地表面※2		Δ		0	+											
安山右	M-147L	EL -156.87m		±		Δ	±					±						
送 凝灰角礫岩	海岸部	地表面**2				0	±									+		
	M-14孔	EL -145.08m					±					±				±		



|薄片写真(N-2.3-1 90R(EPMA用))

5-380

第1073回審査会合 資料2

第1073回審査会合 資料2 P.216 再掲

【高い干渉色を呈する鉱物のEPMA分析結果(N-2.3-1孔)①】



・EPMA分析の結果, Si, Mg, Caを多く含有するなど単斜輝石と類似する化学組成を示し, Si, Al, Caを多く含有する緑簾石とは化学組成が異なる。

第1073回審査会合 資料2 P.217 再掲

【高い干渉色を呈する鉱物のEPMA分析結果(N-2.3-1孔)②】



(Deer et al. (2013)に一部加筆)

第1073回審査会合 資料2 P.218 再掲

【高い干渉色を呈する鉱物のEPMA分析結果(N-2.3-1孔)③】





第1073回審査会合 資料2 P.220 再掲

【鉱物組成 XRD分析(粘土分濃集), 断層間比較】

 $\Delta 2 \theta_2$

〇敷地で認められた粘土鉱物について行ったXRD分析(粘土分濃集)の結果に関して、断層間で比較を行った。 ○渡辺(1981)の構造判定図にプロットすると、いずれの分析結果もイライトの混合割合は10~35%であり、断層間の結果に相違はない。

	()	試料採取箇所 (RD分析(粘土分濃集)試料	渡辺(1986, 1981)の図 へのプロット結果				
断層名		採取位置	標高	ライヒバイテ	イライト混合率		
	e	岩盤調査坑 No.27孔	EL -16.45m	R=0	20%程度		
S-1	h	岩盤調査坑No.7-1孔	EL -17.05m	R=0	20%程度		
	i	岩盤調査坑No.16付近	EL -17.90m	R=0	10%程度		
	а	E-8.5+5"孔	EL 11.82m	R=0	10%程度		
S-2•S-6	b	E-8.4' 孔	EL -10.61m	R=0	35%程度		
	с	F-9.3-4孔	EL -45.82m	R=0	20%程度		
5-4	j	E-11.1SE-6孔	EL 19.91m	R=0	15%程度		
S-5	k	R-8.1-1-3孔	EL -11.12m	R=0	10%程度		
0.7	g	H-5.5-2孔	EL -3.75m	R=0	15%程度		
5-7	I	H-5.64-2孔	EL 2.84m	R=0	10%程度		
0.0	f	F-6.82-67L	EL -1.97m	R=0	10%程度		
5-8	m	F-6.80-27L	EL -5.83m	R=0	15%程度		
K O	n	H-0.9-40孔	EL -6.36m	R=0	20%程度		
K-2	v	H-1.1孔	EL -96.99m	R=0	10%程度		
K-3	w	M-2.2孔	EL -31.45m	R=0	10%程度		
K-14	o	H0.3-80孔	EL −27.48m	R=0	15%程度		
K-18	x	H-0.2-75孔	EL -108.04m	R=0	20%程度		
	d	H-6.5-2孔	EL-59.10m	R=0	10%程度		
	р	M-12.5"孔	EL -27.25m	R=0	10%程度		
非破砕部の 粘土鉱物脈 (参考)	q	K-10.8SW-1孔	EL -18.88m	R=0	10%程度		
	r	E−6.2孔	EL -123.37m	R=0	20%程度		
	s	H-6.5' 孔	EL -24.19m	R=0	35%程度		
	t	H-1.1-80孔	EL -36.01m	R=0	15%程度		
	u	H1.80孔	EL -44.66m	R=0	10%程度		

各試料の採取位置については、P.5-14。各試料のX線回折チャートについては、補足資料5.2-2(2)



 \sim $\Delta 2 \theta$

【鉱物組成 EPMA分析, 断層間比較】

 ○敷地で認められた粘土鉱物について行ったEPMA分析の結果に関して、断層間で比較を行った。
 ○2八面体型の粘土鉱物の化学組成を示したSrodon et al. (1984)の三角ダイアグラムによると、EPMA分析値から算出した化学組成は、いずれも「I/S混合層」に分類 され、断層間の結果に相違はない。

試料採取箇所 (EPMA分析試料)							
断層		採取位置	標高				
	В	K-10.3SW孔	EL -6.17m				
	С	岩盤調査坑No.25切羽	EL -17.60m				
S-1	J	H-6.5-2孔	EL −49.50m				
	K	H-6.6-1孔	EL -37.95m				
	L	M-12.5"孔	EL -21.66m				
	D	E-8.5-2孔	EL 12.66m				
S-2•S-6	Е	F-8.5' 孔	EL 12.63m				
	Ι	K-6.2-2孔	EL -19.45m				
	А	E-11.1SE-2孔	EL 19.72m				
S-4	М	E-8.60 ₹ L	EL -35.91m				
	S	E-8.50""孔	EL –39.83m				
о г	Ν	R-8.1-1-3孔	EL -11.12m				
8-5	Х	R-8.1-1-2孔	EL -12.38m				
0.7	Н	H-5.7' 孔	EL -3.26m				
5-7	Т	H-5.4-1E孔	EL 4.80m				
S-8	F	F-6.75孔	EL -15.76m				
	0	H-0.9-40孔	EL -6.36m				
K-2	U	H-1.1孔	EL −96.84m				
	Υ	G-1.5-80孔	EL -72.12m				
K-3	V	M−2.2 }L	EL -31.45m				
	Ρ	H0.3-80孔	EL −27.48m				
K-14	Q	H'1.3孔	EL -121.91m				
K 10	W	H-0.2-75孔	EL -108.04m				
K-18	Z	H-0.2-60孔	EL -68.32m				
非破砕部の 粘土鉱物脈 (参考)	R	H−6.5−2 ⊀L	EL -59.02m				



各試料の採取位置については, P.5-15。 各試料の分析結果については, 補足資料5.2-2(3)





【微視的観察 薄片観察による面構造の比較】

<K-3の観察結果>

OK-3は、固結した破砕部のみからなり、薄片観察により抽出した最新 ゾーンは、周辺のゾーンと比べて、岩片や鉱物片の細粒化の程度に やや違いはあるものの、構成鉱物の種類や基質部の色調が類似して おり、主せん断面付近も含め、最新ゾーンに直線性・連続性のよい面 構造は認められない。



K-3コア写真(N-2.3-1孔)





下

K-3薄片写真(N-2.3-1_90R)

下

10mm





K-2薄片写真(H-1.1-87_117R)

5.2.9(2) K-3の鉱物脈法による評価地点

■K-3の性状(P.5-391~5-396)

- O 露頭観察, ボーリングコア観察の結果, K-3は浅部, 深部ともに 固結した破砕部からなることを確認した。
- 6孔で実施したボーリングコア観察, BHTV画像観察の結果, いず れも断層面が不明瞭であり, そのうちM-2.2孔では固結した破砕 部中に変質が顕著な部分が認められる。
- 3孔で実施した薄片観察の結果,いずれも面構造が不明瞭であり, そのうちM-2.2孔では固結した破砕部中に脈状の変質部が認め られる。

■鉱物脈法による評価地点

- 固結した破砕部中に脈状の変質部が認められるM-2.2孔において、破砕部全体で実施した薄片観察により最新ゾーンを抽出し、最新ゾーンに少なくとも後期更新世以降に生成したものではないと評価した変質鉱物であるI/S混合層が認められたことから、断層活動(最新面が分布する可能性のある最新ゾーン)と変質鉱物との関係による評価を行った。
- また,その他の調査地点(N-2.3-1孔,K-3露頭a地点)について もK-3の形成環境から推定した活動性評価を行った。





【K-3の浅部の性状(露頭観察結果)】



調査位置図



固結した破砕部 a地点 破砕部の状況写真

・露頭観察の結果, K-3は全線が固結した破砕部からなる。



固結した破砕部



b地点 破砕部の状況写真

固結した破砕部 c地点 破砕部の状況写真 10cm





ボーリング柱状図, コア写真, BHTVは, <u>データ集1, 2, 3</u>



※:ボーリング柱状図、コア写真、BHTVは、 <u>データ集1,2,3</u>

・ボーリング調査の結果, K-3はいずれも固結した破砕部からなり, 断層面は不明瞭である。 ・また, ボーリング調査を実施した6孔のうち, M-2.2孔では固結した破砕部中に変質が顕著な部分が認められる。



※:ボーリング柱状図, コア写真, BHTVは, データ集1, 2, 3

・BHTV画像観察の結果, K-3の断層面はいずれも不明瞭である。 ・また, BHTV画像観察を実施した6孔のうち, M-2.2孔では固結した破砕部中に変質が顕著な部分が認められる。

第1049回審査会合 資料1 P.426 再掲



・巨視的観察を実施した6孔のうちの3孔(M-2.2孔, N-2.3-1孔, N-2.3-2孔)で薄片観察を実施した結果, いずれも最新面が不明瞭である。 ・また, 薄片観察を実施した3孔のうち, M-2.2孔では固結した破砕部中に脈状の変質部が認められる。

第1049回審査会合 資料1 P.427 再掲



5.2.9(2) K-3 鉱物脈法による活動性評価(M-2.2孔)

第1073回審査会合 資料2 P.226 一部修正

【最新面の認定】

- OM-2.2孔の深度48.80m付近で認められるK-3において, 巨視的観察及び微視的観察を実施した結果, 破砕部中の面構造は全体的に不明瞭であるものの, 破砕部 の中でも比較的細粒化している箇所を最新ゾーンとして抽出した(P.5-398~5-412)。
- ○最新ゾーンの中で比較的連続性のよい面1が認められるものの,全体的に不明瞭で,面1の延長位置に分布する岩片に変位が認められず,面1を最新面として明確 に認定できないことから,最新面が分布する可能性のある最新ゾーンと変質鉱物との関係を確認する(P.5-398~5-412)。

【鉱物の同定】

〇微視的観察により確認した粘土鉱物は、EPMA分析(定量)による化学組成の検討結果及びXRD分析(粘土分濃集)による結晶構造判定結果から、I/S混合層である と判断した(P.5-413, 5-414)。

【変質鉱物の分布と最新面との関係】

- OEPMA分析(マッピング)や薄片観察により,粘土鉱物(I/S混合層)の分布範囲を確認した結果,粘土鉱物(I/S混合層)は最新ゾーン及びその周辺に分布している (P.5-414, 5-416)。
- ○最新ゾーンでは岩片間の基質中に粘土鉱物(I/S混合層)が網目状に分布し、その網目状の粘土鉱物(I/S混合層)に変位・変形は認められない(P.5-417, 5-418)。 また、最新ゾーン中の一部の岩片においては、微細な脈状の粘土鉱物(I/S混合層)が、岩片付近の基質中の変質部から岩片の内部まで連続的に分布し、この粘 土鉱物(I/S混合層)に礫の回転等による変位・変形は認められない(P.5-419, 5-420)。

〇以上のことを踏まえると、K-3の最新活動は、I/S混合層の生成以前である。



49.0

(m)

下

下

5.2.9(2) K-3 M-2.2孔 一最新面の認定(巨視的観察)-

OM-2.2孔の深度48.80m付近で認められるK-3において、巨視的観察(ボーリングコア観察, CT画像観察, BHTV観察)を実施し、 最も直線性・連続性がよい断層面を主せん断面として抽出した。



BHTV画像(M-2.2孔)※ (左:加筆なし、右:面のトレース加筆)

5.2.9(2) K-3 M-2.2孔 一最新面の認定(微視的観察,破砕部全体)·

〇コアの最大傾斜方向(90°R)で切り出し,薄片を作成した(ブロック写真)。

○破砕部全体を横断するように作成した薄片①,②,③及び補足的に作成した薄片①',③'を観察した結果,破砕部中の面構造は全体的に不明 瞭であるものの,薄片①の主せん断面付近において,破砕部の中でも細粒化している箇所に比較的連続性のよい面が認められることから,より詳細な観察を実施した(P.5-417, 5-418)。



第1073回審査会合 資料2 P.228 再掲














第1073回審査会合 資料2 P.236 再掲

5.2.9(2) K-3 M-2.2孔 一最新面の認定(微視的観察,最新ゾーン)

○薄片①で実施した微視的観察(薄片観察)の結果, 色調や礫径などから, 下盤側より I ~ Ⅳに分帯した。

〇そのうち, 最も細粒化している分帯 Ⅱを最新ゾーンとして抽出した。

〇最新ゾーン中に, 面1(緑矢印)が認められる。面1は最新ゾーンの中では比較的連続性がよい面であるものの, 全体的に不明瞭で, 面1の延長位置を挟んで分布する 岩片に変位は認められない。

O最新ゾーンと分帯Ⅰ,分帯Ⅲとの境界は、不明瞭で漸移的であり、せん断面は認められない※。

〇以上より、比較的連続性がよい面1を最新面として明確に認定できないことから、最新面が分布する可能性のある最新ゾーンと変質鉱物との関係を確認する。



K−3_M−2.2孔



【解釈線あり】

薄片①写真(M-2.2_90R)

5.2.9(2) K-3 M-2.2孔 一最新ゾーンと分帯 I,分帯 エとの境界-

○薄片①で実施した微視的観察(薄片観察)の結果,最新ゾーンと分帯Ⅰ,分帯Ⅲとの境界は不明瞭で漸移的であり,せん断面は 認められない。



5.2.9(2) K-3 M-2.2孔 一面1と平行に分布する割れ目-

○薄片①及び①'で実施した微視的観察(薄片観察)の結果.面1と平行に分布する割れ目が認められる。

○薄片①においてこの割れ目を詳細に観察した結果,割れ目沿いに分布する粘土鉱物(I/S混合層)に変形は認められず,さらに,割れ目を挟んで 上盤側と下盤側に分布する岩片は、元々同一の岩片であり、変位は認められない(次頁)。

Oまた,薄片①'においてこの割れ目を詳細に観察した結果,割れ目は薄片上部~中央の一部で不連続になり,薄片下部でせん滅する(次々頁)。 〇以上を踏まえると、この割れ目は断層活動によって生じたせん断面ではない。



*薄片①'の解釈線なしの写真はP.5-411, 5-412 (上:薄片①,下:薄片①')





第1073回審査会合 資料2 P.242 再掲

5.2.9(2) K-3 M-2.2孔 一鉱物の同定(XRD分析)-

○最新ゾーン付近でXRD分析を実施した結果,主な粘土鉱物としてスメクタイトが認められる。
○スメクタイトについて詳細な結晶構造判定を行うために,薄片作成箇所と隣接する位置においてXRD分析(粘土分濃集)を実施した結果,Ⅰ/S混合層と判定した。



5.2.9(2) K-3 M-2.2孔 一鉱物の同定(EPMA分析(定量))-

OEPMA用薄片で実施したEPMA分析(定量)による化学組成の検討結果から、最新ゾーンやその周辺に分布する粘土鉱物はI/S 混合層であると判断した。



第1073回審査会合 資料2 P.244 再掲

5.2.9(2) K-3 M-2.2孔 一変質鉱物の分布(EPMA分析(マッピング))-

OEPMA用薄片でEPMA分析(マッピング)を実施した結果, EPMA分析(定量)で認められたI/S混合層が最新ゾーンやその周辺に 分布していることを確認した。

(直交ニコル)





5.2.9(2) K-3 M-2.2孔 一変質鉱物の分布(薄片観察) -

○薄片①で実施した薄片観察や、EPMA用薄片で実施したEPMA分析(マッピング)における化学組成の観点での観察により、粘土鉱物(I/S混合層)の分布範囲を確認した結果、粘土鉱物(I/S混合層)が最新ゾーンやその周辺に分布している。
○この粘土鉱物(I/S混合層)と最新ゾーンとの関係を確認する。



5.2.9(2) K-3 M-2.2孔 一最新ゾーンとI/S混合層との関係-

O最新ゾーンにおいて詳細に観察した結果,岩片間の基質中に粘土鉱物(I/S混合層)が網目状に分布し,その網目状の粘土鉱物(I/S混合層)に 変位・変形は認められない。



K−3_M−2.2孔

【範囲B】





岩片の内部まで連続的に分布し、この粘土鉱物(I/S混合層)に礫の回転等による変位・変形は認められない。



5.2.10 K-14

■鉱物脈法による評価地点

- H- -0.3-80孔において, K-14の最新ゾーンに少なくとも後期更 新世以降に生成されたものではないと評価した変質鉱物である I/S混合層が認められたことから, 断層活動(最新面)と変質鉱 物との関係による評価を行った。
- Oまた,その他の調査地点(H'--1.3孔)についても評価を行った。

評価地点	記載頁
H− −0.3−80孔 (深度31.65m,EL−27.48m)	P.5−423 ~ 5−433
H' - -1.3孔 (深度125.58m,EL-121.91m)	補足資料5.2−10 (1)−2

黄色網掛け:断層の後期更新世以降の活動を否定するにあたり,鉱物脈の年代及び断層による変位・変形がないことが明確に確認できるデータ





H--0.3-80孔のボーリング柱状図, コア写真, BHTVは, データ集1, 2, 3 H'--1.3孔のK-14想定深度付近のコア写真は, 補足資料5.2-12(3)

5.2.10 K-14 H--0.3-80孔 一評価結果-

【最新面の認定】

OH--0.3-80孔の深度31.60m付近で認められるK-14において、巨視的観察及び微視的観察を実施し、最新ゾーンの下盤側の境界に最新面を認定した(P.5-424~5-427)。

【鉱物の同定】

〇微視的観察により確認した粘土鉱物は、EPMA分析(定量)による化学組成の検討結果及びXRD分析(粘土分濃集)による結晶構造判定結果から、I/S混合層である と判断した(P.5-428, 5-429)。

【変質鉱物の分布と最新面との関係】

- OEPMA分析(マッピング)や薄片観察により、粘土鉱物(I/S混合層)の分布範囲を確認した結果、粘土鉱物(I/S混合層)は最新ゾーン及びその周辺に分布している (P.5-430, 5-431)
- ○薄片①の範囲Aにおいて、粘土鉱物(I/S混合層)が最新面を横断して分布し、最新面が不連続になっており、不連続筒所の粘土鉱物(I/S混合層)に変位・変形は認 められない(P.5-432, 5-433)。

〇以上のことを踏まえると、K-14の最新活動は、I/S混合層の生成以前である。

調查位置図



第1049回審査会合 資料1 P.454 再掲

5.2.10 K-14 H--0.3-80孔 -最新面の認定(巨視的観察)-

- 〇H--0.3-80孔の深度31.60m付近で認められるK-14において, 巨視的観察(ボーリングコア観察, CT画像観察)を実施し, 最も直線性・連続性がよい断層面を主せん断面として抽出した。
- 〇主せん断面における条線観察の結果, 87°R, 107°Rの2つの条線方向が確認されたことから, 最も明瞭な107°Rの条線方向 で薄片を作成した(ブロック写真)。



5.2.10 K-14 H--0.3-80孔 -最新面の認定(微視的観察)-

- O薄片①で実施した微視的観察(薄片観察)の結果, 色調や礫径などから, 上盤側より I ~ Ⅲに分帯した。
- Oそのうち、最も細粒化している1mm以下の薄層である分帯Ⅱを最新ゾーンとして抽出した。
- 〇最新ゾーンと分帯皿との境界に,面1が認められる。面1は薄片上部では不連続となり連続性に乏しいが,最新ゾーンの中では比較的直線性が よい面である。
- 〇最新ゾーンと分帯 I との境界は、不明瞭で漸移的であり、せん断面は認められない※。

〇最新ゾーン中に認められるY面は面1のみであることから、変質鉱物との関係を確認する。



K-14_H- -0.3-80孔

【解釈線あり】



5.2.10 K-14 H--0.3-80孔 -最新ゾーンと分帯 I との境界-

〇薄片①で実施した微視的観察(薄片観察)の結果,最新ゾーンと分帯 I との境界は不明瞭で漸移的であり, せん断面は認められない。



第1049回審査会合 資料1 P.458 再掲

5.2.10 K-14 H--0.3-80孔 一鉱物の同定(XRD分析)-

○最新ゾーン付近でXRD分析を実施した結果,主な粘土鉱物としてスメクタイトが認められる。 ○スメクタイトについて詳細な結晶構造判定を行うために,薄片作成箇所と隣接する位置においてXRD分析(粘土分濃集)を実施 した結果,Ⅰ/S混合層と判定した。



```
第1049回審査会合 資料1
P.459 再掲
```

5.2.10 K-14 H--0.3-80孔 一鉱物の同定(EPMA分析(定量))-

OEPMA用薄片で実施したEPMA分析(定量)による化学組成の検討結果から、最新ゾーンやその周辺に分布する粘土鉱物はI/S 混合層であると判断した。



第1049回審査会合 資料1 P.460 再掲

5.2.10 K-14 H--0.3-80孔 一変質鉱物の分布(EPMA分析(マッピング))-

OEPMA用薄片でEPMA分析(マッピング)を実施した結果, EPMA分析(定量)で認められたI/S混合層が最新ゾーンやその周辺に 分布していることを確認した。





5.2.10 K-14 H--0.3-80孔 -変質鉱物の分布(薄片観察)-

○薄片①で実施した薄片観察や、EPMA用薄片で実施したEPMA分析(マッピング)における化学組成の観点での観察により、粘土鉱物(I/S混合層)の分布範囲を確認した結果、粘土鉱物(I/S混合層)は最新ゾーンやその周辺に分布している。
○この粘土鉱物(I/S混合層)と最新面との関係を確認する。



5.2.10 K-14 H--0.3-80孔 一最新面とI/S混合層との関係(範囲A)ー

〇範囲Aにおいて詳細に観察した結果,粘土鉱物(I/S混合層)が最新面を横断して分布し,最新面が不連続になっており,不連続箇所の粘土鉱物 (I/S混合層)に変位・変形は認められない。

Oなお、不連続箇所においてI/S混合層生成以降の注入現象の有無を確認した結果、弓状構造や粒子の配列などの注入の痕跡は認められない。
Oさらに、薄片作成時等に生じた空隙は、明確に認定できる最新面が不連続になる箇所の粘土鉱物(I/S混合層)の構造に影響を与えていないことから、不連続箇所は薄片作成時等の乱れの影響を受けていないと判断した。



K-14_H- -0.3-80孔

【ステージ回転(範囲A)】



5.2.11 K-18

■鉱物脈法による評価地点

- H-0.2-75孔において, K-18の最新ゾーンに少なくとも後期更新世以降 に生成されたものではないと評価した変質鉱物であるI/S混合層が認 められたことから, 断層活動(最新面)と変質鉱物との関係による評価 を行った。
- また, その他の調査地点(H-0.2-60孔)についても評価を行った。





H-0.2-75孔, H-0.2-60孔のボーリング柱状図, コア写真, BHTVは, <u>データ集1, 2, 3</u>
5.2.11 K-18 H-0.2-75孔 一評価結果-

【最新面の認定】

OH-0.2-75孔の深度116.80m付近で認められるK-18において, 巨視的観察及び微視的観察を実施し, 最新ゾーンの上盤側の境界に最新面を認定した(P.5-437~5-440, 5-452~5-454, 5-458~ 5-460)。

【鉱物の同定】

○微視的観察により確認した粘土鉱物は, EPMA分析(定量)による化学組成の検討結果及びXRD分析(粘土分濃集)による結晶構造判定結果から, I/S混合層であると判断した(P.5-441, 5-442)。 【変質鉱物の分布と最新面との関係】

OEPMA分析(マッピング)や薄片観察により,粘土鉱物(I/S混合層)の分布範囲を確認した結果,粘土鉱物(I/S混合層)は最新ゾーン及びその周辺に分布している(P.5-443, 5-444, 5-455, 5-461)。

○薄片②の範囲Aにおいて、粘土鉱物(I/S混合層)が最新面を横断して分布し、最新面が不連続になっており、不連続箇所の粘土鉱物(I/S混合層)に変位・変形は認められない※(P.5-445~5-448)。また、最新面の延長位置に認められる最新面と同じ方向の割れ目は、上部で途切れて不連続になっており、この不連続箇所において、粘土鉱物(I/S混合層)が割れ目や最新面を遮るように分布し、この粘土鉱物(I/S混合層)に変位・変形は認められない(P.5-449、5-450)。

O以上のことを踏まえると、K-18の最新活動は、I/S混合層の生成以前である。



第1073回審査会合 資料2 P.83 一部修正

コメントNo.135の回答

第1073回審査会合 資料2 P.84 一部修正

5.2.11 K-18 H-0.2-75孔 一最新面の認定(巨視的観察)-

- OH-0.2-75孔の深度116.80m付近で認められるK-18において, 巨視的観察(ボーリングコア観察, CT画像観察)を実施し, 最も直線性・連続性がよい断層面を主せん断面として抽出した。
- 〇主せん断面における条線観察の結果, 34°R, 64°Rの2つの条線方向が確認されたことから, 34°Rの条線方向で薄片を4枚 作成した(ブロック写真)。



5.2.11 K-18 H-0.2-75孔② -最新面の認定(微視的観察)-

○薄片②で実施した微視的観察(薄片観察)の結果, 色調や礫径などから, 上盤側より I ~ Ⅲに分帯した。
○そのうち, 最も細粒化している分帯 Ⅱを最新ゾーンとして抽出した。

○最新ゾーンと分帯Ⅰとの境界に、面1が認められる。面1は薄片上部では不連続だが、最新ゾーンの中では比較的連続性がよい面である。
○最新ゾーンと分帯Ⅲとの境界は、不明瞭で漸移的であり、せん断面は認められない※。

〇最新ゾーン中に認められるY面は面1のみであることから、面1を最新面と認定し、変質鉱物との関係を確認する。



【解釈線あり】



≪···· : 延長位置

5-439

5.2.11 K-18 H-0.2-75孔② 一最新ゾーンと分帯Ⅲとの境界-

〇薄片②の微視的観察(薄片観察)の結果,最新ゾーンと分帯皿との境界は不明瞭で漸移的であり,せん断面は認められない。



5.2.11 K-18 H-0.2-75孔② 一鉱物の同定(XRD分析)-

O最新ゾーン付近でXRD分析を実施した結果,主な粘土鉱物としてスメクタイトが認められる。

Oスメクタイトについて詳細な結晶構造判定を行うために、薄片作成箇所と隣接する位置においてXRD分析(粘土分濃集)を実施 した結果、I/S混合層と判定した。

Oまた,その他の粘土鉱物としてセピオライトが認められる。



5.2.11 K-18 H-0.2-75孔② 一鉱物の同定(EPMA分析(定量))-

OEPMA用薄片で実施したEPMA分析(定量)による化学組成の検討結果から、最新ゾーンやその周辺に分布する粘土鉱物はI/S 混合層であると判断した。



第1073回審査会合 資料2 P.90 再掲

5.2.11 K-18 H-0.2-75孔① 一変質鉱物の分布(EPMA分析(マッピング))-

OEPMA用薄片でEPMA分析(マッピング)を実施した結果, EPMA分析(定量)で認められたI/S混合層が最新ゾーンやその周辺に 分布していることを確認した。





5-443

5.2.11 K-18 H-0.2-75孔② 一変質鉱物の分布(薄片観察)-

上盤

○薄片②で実施した薄片観察や、EPMA用薄片で実施したEPMA分析(マッピング)における化学組成の観点での観察により、粘土鉱物(I/S混合層)の分布範囲を確認した結果、粘土鉱物(I/S混合層)が最新ゾーンやその周辺に分布している。
○この粘土鉱物(I/S混合層)と最新面との関係を確認する。



下盤

5.2.11 K-18 H-0.2-75孔② 一最新面とI/S混合層との関係(範囲A)

コメントNo.135の回答

○範囲Aにおいて詳細に観察した結果,粘土鉱物(I/S混合層)が最新面を横断して分布し,最新面が不連続になっており,不連続箇所の粘土鉱物(I/S混合層)に変位・変形は認められない。
 ○また,最新面の延長位置に認められる最新面と同じ方向の割れ目は、上部で途切れて不連続になっており、この不連続箇所において、粘土鉱物(I/S混合層)が割れ目や最新面を遮るように分布し、この粘土鉱物(I/S混合層)に変位・変形は認められない。

Oなお,不連続箇所においてI/S混合層生成以降の注入現象の有無を確認した結果,弓状構造や粒子の配列などの注入の痕跡は認められない。

○ Oさらに,薄片作成時等に生じた空隙は,明確に認定できる最新面が不連続になる箇所の粘土鉱物(I/S混合層)の構造に影響を与えていないことから,不連続箇所は薄片作成時等の乱れの影響を受けていないと判断した。



【写真とスケッチの対比(範囲A)】



1mm

5-446

範囲A写真 (岩片,基質部等の境界を加筆)



【ステージ回転(範囲A)】



第1073回審査会合 資料2 P.102 一部修正

コメントNo.135の回答

K-18_H-0.2-75升② 【最新面延長位置の割れ目についての詳細観察(範囲A)】

○範囲Aの不連続箇所において,最新面の延長位置に認められる最新面と同じ方向の割れ目を詳細に観察した結果,割れ目の両側の凹凸形状が概ね一致することから,せん断面ではないと判断 した。また,この割れ目は上部で途切れて不連続になっている。



K-18_H-0.2-75升② 【割れ目や最新面を遮るように分布する粘土鉱物(範囲A)】

○範囲Aの最新面の延長位置に認められる最新面と同じ方向の割れ目はせん断面ではないと判断した(前頁)ものの,割れ目が最新面の不連続箇所の大部分に認められるため,この割れ目や最 新面とⅠ/S混合層との関係を詳細に確認した。

Oその結果,割れ目が途切れて不連続になる箇所において,粘土鉱物(I/S混合層)が割れ目や最新面を遮るように分布し,この粘土鉱物(I/S混合層)に変位・変形は認められない。



K-18_H-0.2-75升② 【線状の粘土鉱物の分布についての検討(範囲A)】

〇最新面の延長位置付近に見られる線状の粘土鉱物について、その分布・方向を詳細に観察し、最新面との関係について検討を行った(両者の方向に関連性があれ ば、線状の粘土鉱物は断層活動により形成した構造(Y面)の可能性がある)。

〇詳細観察の結果,線状の粘土鉱物は,岩片のリムや割れ目に沿った位置でのみ観察されており,直線性・連続性に乏しく,その方向はランダムであり,最新面の方向 と関連性がないことを確認した。

Oよって、この線状の粘土鉱物は、断層活動により形成した構造(Y面)ではないと判断した※。



5.2.11 K-18 H-0.2-75孔① -最新面の認定(微視的観察)-

〇薄片①で実施した微視的観察(薄片観察)の結果, 色調や礫径などから, 上盤側より I ~ Ⅲに分帯した。

Oそのうち, 最も細粒化している分帯 Ⅱを最新ゾーンとして抽出した。

〇最新ゾーンと分帯 I との境界に, 面1が認められる。面1は全体として不明瞭であり, 連続性に乏しいが, 最新ゾーンの中では比較的直線性がよい面である。

○最新ゾーンと分帯Ⅲとの境界は、不明瞭で漸移的であり、せん断面は認められない※。

〇最新ゾーン中に認められるY面は面1のみであることから、面1を最新面と認定し、変質鉱物との関係を確認する。





5.2.11 K-18 H-0.2-75孔① -最新ゾーンと分帯皿との境界-

〇薄片①の微視的観察(薄片観察)の結果,最新ゾーンと分帯皿との境界は不明瞭で漸移的であり,せん断面は認められない。



5.2.11 K-18 H-0.2-75孔① 一変質鉱物の分布(薄片観察)-

○薄片①で実施した薄片観察や、EPMA用薄片で実施したEPMA分析(マッピング)における化学組成の観点での観察により、粘土鉱物(I/S混合層)の分布範囲を確認した結果、粘土鉱物(I/S混合層)が最新ゾーンやその周辺に分布している。
○この粘土鉱物(I/S混合層)と最新面との関係を確認する。



第1073回審査会合 資料2 P.92 一部修正

5.2.11 K-18 H-0.2-75孔① 一最新面とI/S混合層との関係(範囲A)-

〇範囲Aにおいて詳細に観察した結果,粘土鉱物(I/S混合層)が最新面付近に分布し,最新面が不連続になっており,不連続箇所の粘土鉱物 (I/S混合層)に変位・変形は認められない。

Oただし,第1回現地調査(2021.11.18,19)における「断層の最新面が不明瞭になっているものもあり,鉱物脈が明瞭に横断しているようには見えない箇所がある」との指摘を踏まえ、範囲Aの再観察を行った結果、粘土鉱物(I/S混合層)が最新面を明瞭に横断していないと判断した。

紫字:第1073回審査会合以降の変更箇所



範囲A写真



・ステージ回転写真は補足資料5.2-11(1)-1 P.5.2-11-6

詳細観察範囲写真

5-457

第1073回審査会合 資料2 P.104 一部修正

5.2.11 K-18 H-0.2-75孔③ 一最新面の認定(微視的観察)-

〇薄片③で実施した微視的観察(薄片観察)の結果, 色調や礫径などから, 上盤側より I ~Ⅲに分帯した。 〇そのうち, 最も細粒化している分帯 II を最新ゾーンとして抽出した。

○最新ゾーンと分帯Ⅰとの境界に、面1が認められる。面1は薄片上部では不連続だが、最新ゾーンの中では比較的連続性がよい面である。
○最新ゾーンと分帯Ⅲとの境界は、不明瞭で漸移的であり、せん断面は認められない※。

〇最新ゾーン中に認められるY面は面1のみであることから、面1を最新面と認定し、変質鉱物との関係を確認する。



5-458

【解釈線あり】



薄片③写真(H-0.2-75_34R)

5.2.11 K-18 H-0.2-75孔③ -最新ゾーンと分帯皿との境界-

〇薄片③の微視的観察(薄片観察)の結果,最新ゾーンと分帯皿との境界は不明瞭で漸移的であり,せん断面は認められない。



5.2.11 K-18 H-0.2-75孔③ -変質鉱物の分布(薄片観察)-

○薄片③で実施した薄片観察や、EPMA用薄片で実施したEPMA分析(マッピング)における化学組成の観点での観察により、粘土鉱物(I/S混合層)の分布範囲を確認した結果、粘土鉱物(I/S混合層)が最新ゾーンやその周辺に分布している。
○この粘土鉱物(I/S混合層)と最新面との関係を確認する。



薄片③写真(H-0.2-75_34R)

第1073回審査会合 資料2 ₽.108 一部修正

紫字:第1073回審査会合以降の変更箇所

5.2.11 K-18 H-0.2-75孔③ 一最新面とI/S混合層との関係(範囲A)・

〇範囲Aにおいて詳細に観察した結果,粘土鉱物(I/S混合層)が最新面付近に分布し,最新面が不連続になっており,不連続箇所の粘土鉱物 (I/S混合層)に変位・変形は認められない。

Oただし, 第2回現地調査(2022.10.13,14)における議論を踏まえ, 範囲Aの再観察を行った結果, 粘土鉱物(I/S混合層)が最新面を明瞭に横断して いないと判断した。



範囲A写真

5-462

【写真とスケッチの対比(範囲A)】



5-463



【ステージ回転(範囲A)】



【詳細観察(範囲A)】

〇不連続箇所について詳細に観察した結果,粘土鉱物(I/S混合層)が岩片や鉱物片の間を埋めて分布し,最新面が不連続になっており,不連続箇所の粘土鉱物(I/S 混合層)に変位・変形は認められない。



5.2.12 鉱物脈法(薄片観察)による活動性評価結果

5.2.12 鉱物脈法(薄片観察)による活動性評価結果 -S-1~S-5-

評価

対象断層

孔名

H-6.7孔

H-6.6-1孔

M-12.5"孔

コメントNo.134の回答 断層活動(最新面及び最新ゾーン) 評価に用いた鉱物脈 と鉱物脈の関係 評価地点 評価結果 最新面 鉱物脈の 最新ゾーン 年代 薄片名 確認範囲 最新面1 最新面2 ・粘土鉱物(I/S混合層)が最新面1を横断して分布し、最新面1が不連続になっており、不連続箇所の粘土鉱物(I/S 範囲A I/S混合層 A 0 _ ____ 混合層)に変位・変形は認められないことから、S-1(最新面1)の最新活動は、I/S混合層の生成以前である。 薄片① ・粘土鉱物(I/S混合層)が最新面2付近に分布し、最新面2が不連続になるものの、粘土鉱物(I/S混合層)が最新面2 範囲B I/S混合層 A Δ _ _ を明瞭に横断しておらず、最新面2と粘土鉱物(I/S混合層)との切り合い関係が不明確である。 範囲A I/S混合層 (A) 0 _ ____ ・粘土鉱物(I/S混合層)が最新面を横断して分布し、最新面が不連続になっており、不連続箇所の粘土鉱物(I/S混 薄片② 合層)に変位・変形は認められないことから、S-1の最新活動は、I/S混合層の生成以前である。 範囲B I/S混合層 A _ 0 _ 範囲A I/S混合層 A 0 _ _ ・粘土鉱物(I/S混合層)が最新面を横断して分布し、最新面が不連続になっており、不連続箇所の粘土鉱物(I/S混 薄片① 合層)に変位・変形は認められないことから、S-1の最新活動は、I/S混合層の生成以前である。 範囲B I/S混合層 A 0 _ _ 範囲A 砕屑岩脈 A 0 _ ・砕屑岩脈が最新面及び最新ゾーン全体を横断して分布し、横断箇所に変位・変形は認められないことから、S-1の 薄片① 0 最新活動は,砕屑岩脈の形成以前である。 範囲B 砕屑岩脈 A 0 _

S-1					0		-				
	岩盤調査坑 No.25切羽	薄片①	範囲A	I/S混合層	 Δ 		_	・粘土鉱物(I/S混合層)が最新面付近に分布し,最新面が不連続になるものの,粘土鉱物(I/S混合層)が最新面を 明瞭に横断しておらず,最新面と粘土鉱物(I/S混合層)との切り合い関係が不明確である。			
	H−6.5−2孔	薄片①	範囲A	I/S混合層	A	Δ	_	_	・粘土鉱物(I/S混合層)が最新面1付近に分布し、最新面1が不連続になるものの、粘土鉱物(I/S混合層)が最新面1 を明瞭に横断しておらず、最新面1と粘土鉱物(I/S混合層)との切り合い関係が不明確である。		
			範囲B	I/S混合層	A	_		_	・粘土鉱物(I/S混合層)が最新面2付近に分布し、最新面2が不連続になるものの、薄片作成時等の乱れの影響を受けている可能性があり、最新面2と粘土鉱物(I/S混合層)との切り合い関係が不明確である。	〇:最新面を横断する鉱物脈ある いは最新ゾーン中の鉱物脈に	
	K-10.3SW孔	薄片①	範囲A	I/S混合層	A	0%	_	_	 ・粘土鉱物(I/S混合層)が最新面1を横断して分布し、最新面1が不連続になっており、不連続箇所の粘土鉱物(I/S 混合層)に変位・変形は認められない。 ※同一孔(K-10.3SW孔)において、最新面2と粘土鉱物(I/S混合層)との切り合い関係を明確にできなかったことから、 範囲AだけではS-1の最新活動による変位・変形がないことが確認できないと判断した。 	変位・変形が認められない	
			範囲B	I/S混合層	A	_	Δ	—	・粘土鉱物(I/S混合層)が最新面2付近に分布し、最新面2が不連続になるものの、薄片作成時等の乱れの影響を受けている可能性があり、最新面2と粘土鉱物(I/S混合層)との切り合い関係が不明確である。	△: 断層による変位・変形の有無 を明確に判断することができ	
S-2•S-6	F−8.5' 7 1	薄片①	範囲A	I/S混合層	A	(0	_	 ・粘土鉱物(I/S混合層)が最新面を横断して分布し、最新面が不連続になっており、不連続箇所の粘土鉱物(I/S混合層)に変位・変形は認められない。 ・また、この不連続箇所において、粘土鉱物(I/S混合層)が最新面を遮るように分布し、この粘土鉱物(I/S混合層)に変位・変形は認められないことから、S-2・S-6の最新活動は、I/S混合層の生成以前である。 	んい ④:約12~13万年前以前に生成	
	K-6.2-2孔	薄片①	範囲A	I/S混合層	A	0	0	_	・粘土鉱物(I/S混合層)が最新面を横断して分布し,最新面が不連続になっており,不連続箇所の粘土鉱物(I/S混 合層)に変位・変形は認められないことから,S-2・S-6の最新活動は,I/S混合層の生成以前である。		
	E-8.5-2孔	薄片①	範囲A 範囲B	I/S混合層 I/S混合層	A A	Δ (A) (A) (A) (A) (A) (A) (A) (A) (A) (A) (A)			・粘土鉱物(I/S混合層)が最新面付近に分布し、最新面が不連続になるものの、粘土鉱物(I/S混合層)が最新面を 明瞭に横断しておらず、最新面と粘土鉱物(I/S混合層)との切り合い関係が不明確である。	 ●: 年代を明確に判断できない ●: 当該範囲では確認できない 	
S-4	E-8.60孔	薄片①	範囲A	I/S混合層	A	A O		_	・粘土鉱物(I/S混合層)が最新面を横断して分布し,最新面が不連続になっており,不連続箇所の粘土鉱物(I/S混 合層)に変位・変形は認められないことから,S-4の最新活動は,I/S混合層の生成以前である。		
	E-8.50'''孔	薄片①	範囲A	I/S混合層	A	0	Δ	_	 ・粘土鉱物(I/S混合層)が最新面1を横断して分布し、最新面1が不連続になっており、不連続箇所の粘土鉱物(I/S 混合層)に変位・変形は認められないことから、S-4(最新面1)の最新活動は、I/S混合層の生成以前である。 ・また、粘土鉱物(I/S混合層)が最新面2付近に分布し、最新面2が不連続になるものの、粘土鉱物(I/S混合層)が最 新面2を明瞭に横断しておらず、最新面2と粘土鉱物(I/S混合層)との切り合い関係が不明確である。 	緑色:断層の後期更新世以降の 活動を否定するにあたり, 鉱物脈の年代及び断層に よる変位:変形がないこと	
		薄片②	範囲A	I/S混合層	A	0	0	_	・粘土鉱物(I/S混合層)が最新面を横断して分布し,最新面が不連続になっており,不連続箇所の粘土鉱物(I/S混	が明確に確認できるデー	
			範囲B	I/S混合層	A	_	0	_	合層)に変位・変形は認められないことから,S-4の最新活動は,I/S混合層の生成以前である。	タ(主たる根拠)	
	E_11 1SE_2고	蒲片①	範囲A	I/S混合層	A	Δ	—		・粘土鉱物(I/S混合層)が最新面付近に分布し,最新面が不連続になるものの,薄片作成時等の乱れの影響を受け	黄母・緑母のうち 冬証価対象	
		л а л ()	範囲B	I/S混合層	A	Δ	Δ	_	ている可能性があり,最新面と粘土鉱物(I/S混合層)との切り合い関係が不明確である。	断層の中で、最新面と鉱	
S-5	R-8.1-1-2孔	-1-2孔 薄片①		I/S混合層	A	0		_	・粘土鉱物(I/S混合層)が最新面を横断して分布し,最新面が不連続になっており,不連続箇所の粘土鉱物(I/S混合層)に変位・変形は認められないことから, S-5の最新活動は, I/S混合層の生成以前である。	物脈との切り合い関係が	
	R-8.1-1-3孔	薄片①	範囲A	I/S混合層	A		Δ	—	・粘土鉱物(I/S混合層)が最新面付近に分布し,最新面が不連続になるものの,粘土鉱物(I/S混合層)が最新面を 明瞭に横断しておらず,最新面と粘土鉱物(I/S混合層)との切り合い関係が不明確である。	データ	
	H-5.4-4E孔	薄片①	主せん断 面付近	_	_			Δ	 ・最新ゾーンは、周辺の固結した破砕部と類似した性状を有し、Y面は認められないことから、固結した破砕部形成以降の活動はないと考えられるものの、その形成年代については明確に判断できない。 ・最新ゾーンには明瞭な変質鉱物が認められず、変質鉱物と最新活動との関係が明確でない。 		

5.2.12 鉱物脈法(薄片観察)による活動性評価結果 -S-7~K-18-

コメントNo.134の回答

評価	評価地点			評価に用いた鉱物脈		断層活動(最新面及び最新ゾーン) と鉱物脈の関係			≣亚/ ጠ 处 用	紫字:第1073回審査会合以降の 追加変更箇所	
対象断層	孔名 蒲片名 碑词新田			鉱物脈の 年代	最新面		最新ゾーン	aT IIII/和不			
S-7	H-5.7' 孔	薄片①	範囲A	I/S混合層	A		- - -	_	・ ・粘土鉱物(I/S混合層)が最新面1を横断して分布し,最新面1が不連続になっており,不連続箇所の粘土鉱物(I/S 混合層)に変位・変形は認められないことから,S-7(最新面1)の最新活動は,I/S混合層の生成以前である。		
			範囲B	I/S混合層	A	-	Δ		・粘土鉱物(I/S混合層)が最新面2付近に分布し、最新面2が不連続になるものの、粘土鉱物(I/S混合層)が最新面2 を明瞭に横断しておらず、最新面2と粘土鉱物(I/S混合層)との切り合い関係が不明確である。		
			範囲A	I/S混合層	A	-	0	_	・粘土鉱物(I/S混合層)が最新面2を横断して分布し、最新面2が不連続になっており、不連続箇所の粘土鉱物(I/S		
			範囲B	I/S混合層	A	_	0	_	混合層)に変位・変形は認められないことから、S-7(最新面2)の最新活動は、I/S混合層の生成以前である。		
	H-5.4-1E孔	薄片①	範囲A	I/S混合層	A	0		—	・粘土鉱物(I/S混合層)が最新面を横断して分布し,最新面が不連続になっており,不連続箇所の粘土鉱物(I/S混合層)に変位・変形は認められないことから,S-7の最新活動は,I/S混合層の生成以前である。		
S-8	F-6.75孔	薄片①	範囲A	I <mark>/S混合層</mark>	A	0 0		_	・粘土鉱物(I/S混合層)が最新面を横断して分布し,最新面が不連続になっており,不連続箇所の粘土鉱物(I/S混 合層)に変位・変形は認められないことから,S-8の最新活動は,I/S混合層の生成以前である。		
			範囲B	I/S混合層	A			_			
	<mark>G-1.5-80孔</mark>	薄片③	範囲A	I/S混合層	A	0 0		—	・粘土鉱物(I/S混合層)が最新面を横断して分布し,最新面が不連続になっており,不連続箇所の粘土鉱物(I/S混 合層)に変位・変形は認められないことから, K-2の最新活動は, I/S混合層の生成以前である。		
		薄片②	範囲A	I/S混合層	A			—			
		薄片①	範囲A	I/S混合層	A	(<u>с</u>				
K-2	H-1.1-87孔	薄片①	範囲A	I/S混合層	A	0	Δ	_	 ・粘土鉱物(I/S混合層)が最新面1を横断して分布し、最新面1が不連続になっており、不連続箇所の粘土鉱物(I/S 混合層)に変位・変形は認められないことから、K-2(最新面1)の最新活動は、I/S混合層の生成以前である。 ・また、粘土鉱物(I/S混合層)が最新面2付近に分布し、最新面2が不連続になるものの、粘土鉱物(I/S混合層)が最 新面2を明瞭に横断しておらず、最新面2と粘土鉱物(I/S混合層)との切り合い関係が不明確である。 	〇:最新面を横断する鉱物脈ある いは最新ゾーン中の鉱物脈に 変位・変形が認められたい	
			範囲B	I/S混合層	A	_	0	_	・粘土鉱物(I/S混合層)が最新面2を横断して分布し、最新面2が不連続になっており、不連続箇所の粘土鉱物(I/S 混合層)に変位・変形は認められないことから、K-2(最新面2)の最新活動は、I/S混合層の生成以前である。	● 反位 · 反形が · 認められない ·	
	H-1.1孔	薄片①	範囲A	オパールCT	B	0 0 0		0	・オパールCTが最新面及び最新ゾーン全体を横断して分布し,横断箇所に変位・変形は認められないものの,オパールCTはI/S混合層より低温で生成される変質鉱物であり,その生成年代については明確に判断できない。	△:断層による変位・変形の有無	
			範囲B	オパールCT	B					を明確に判断することができ	
			範囲C	オパールCT	B					ない	
	K−2露頭a地点	薄片①	主せん断 面付近	_	_			Δ	 ・最新ゾーンは、破砕流動が認められる固結した破砕部からなり、封圧の小さな地表付近ではなく、地下深部で形成 されたと判断されるものの、その形成年代については明確に判断できない。 	 (A):約12~13万年前以前に生成	
K-3	M-2.2孔	薄片① ほか	破砕部 全体	I/S混合層	A			0	 ・最新ゾーンでは岩片間の基質中に粘土鉱物(I/S混合層)が網目状に分布し、その網目状の粘土鉱物(I/S混合層) に変位・変形は認められない。 ・また、最新ゾーン中の一部の岩片においては、微細な脈状の粘土鉱物(I/S混合層)が、岩片付近の基質中の変質 部から岩片の内部まで連続的に分布し、この粘土鉱物(I/S混合層)に礫の回転による変位・変形は認められない ことから、K-3の最新活動は、I/S混合層の生成以前である。 	(形成)した ⑧:年代を明確に判断できない	
	N−2.3−1孔, K−2露頭a地点	薄片①	主せん断 面付近	—	_			Δ	 ・最新ゾーンは、破砕流動が認められる固結した破砕部からなり、封圧の小さな地表付近ではなく、地下深部で形成 されたと判断されるものの、その形成年代について明確に判断できない。 	—:当該範囲では確認できない 	
	<mark>H− −0.3−807L</mark>	薄片①	範囲A	I/S混合層	A	C	D	_	・粘土鉱物(I/S混合層)が最新面を横断して分布し、最新面が不連続になっており、不連続箇所の粘土鉱物(I/S混合層)に変位・変形は認められないことから、K-14の最新活動は、I/S混合層の生成以前である。	緑色:断層の後期更新世以降0 活動を不定するにあたい	
K-14	H'1.3孔	薄片①	範囲A	フィリプサイト	A	4	<u>م</u>	—	 ・最新面に接してフィリプサイトの柱状結晶や、最新面直近にフィリプサイトの十字状の自形結晶が晶出しており、これらの結晶に破砕や変形は認められないものの、薄片作成時等の乱れの影響を受けている可能性があり、最新面とフィリプサイトとの切り合い関係が不明確である。 		
			範囲B	フィリプサイト	A		Δ	—			
K-18	H-0.2-75孔	薄片②	範囲A	I/S混合層	A	(C	_	 ・粘土鉱物(I/S混合層)が最新面を横断して分布し、最新面が不連続になっており、不連続箇所の粘土鉱物(I/S混合層)に変位・変形は認められない。 ・また、最新面の延長位置に認められる最新面と同じ方向の割れ目は、上部で途切れて不連続になっており、この不連続箇所において、粘土鉱物(I/S混合層)が割れ目や最新面を遮るように分布し、この粘土鉱物(I/S混合層)に変位・変形は認められないことから、K-18の最新活動は、I/S混合層の生成以前である。 	が明確に確認できるデー タ(主たる根拠) <mark>黄色</mark> :緑色のうち, 各評価対象	
		薄片①	範囲A	I/S混合層	A	Δ –		_	 ・粘土鉱物(I/S混合層)が最新面付近に分布し、最新面が不連続になるものの、粘土鉱物(I/S混合層)が最新面を 明瞭に横断しておらず、最新面と粘土鉱物(I/S混合層)との切り合い関係が不明確である。 	 断層の中で、最新面と鉱 物脈との切り合い関係が 最も明確であると評価した データ 	
		薄片③	範囲A	I/S混合層	A		Δ —		・粘土鉱物(I/S混合層)が最新面付近に分布し、最新面が不連続になるものの、粘土鉱物(I/S混合層)が最新面を 明瞭に横断しておらず、最新面と粘土鉱物(I/S混合層)との切り合い関係が不明確である。		
	H-0.2-60孔	薄片①	範囲A	I/S混合層	A	Δ			・粘土鉱物(I/S混合層)が最新面付近に分布1、最新面が不連続になるキのの 粘土鉱物(I/S混合層)が最新面を		
		薄片2	範囲A	I/S混合層	A		Δ		明瞭に横断しておらず、最新面と粘土鉱物(I/S混合層)との切り合い関係が不明確である。		

5.2.13 破砕部と変質鉱物の形成プロセス

5.2.13 破砕部と変質鉱物の形成プロセス 一概要一

〇敷地における破砕部及び変質鉱物の形成プロセスについて,薄片観察等の観察事実を踏まえて整理した模式図を以下に示す。
〇現在の固結した破砕部に対応する破砕部は,安山岩形成時に正断層センスの断層活動によって形成され,現在の粘土状破砕部に対応する
破砕部は,その後の逆断層センスの断層活動によって形成された。

〇変質鉱物は、少なくとも12~13万年前以前に生成した。なお、薄片観察により、I/S混合層とその他の変質鉱物の新旧関係として、I/S混合層生成後のオパールCT生成、フィリプサイト生成、砕屑岩脈形成を確認した。

〇変質鉱物を確認した位置について、次頁に位置図と表で示す。

Oまた、断層活動と鉱物脈法による活動性評価に用いた変質鉱物等(I/S混合層,砕屑岩脈)との関係について、P.5-473、5-474に模式図で示す。

■破砕部と変質鉱物の形成プロセス(模式図)


第1049回審査会合 資料1 P.488 一部修正

【変質鉱物の確認位置】

紫字:第1073回審査会合以降の追加・変更箇所

鉱物脈法による評価を実施した位置及び変質鉱物の確認位置



5.2.13 破砕部と変質鉱物の形成プロセス 一断層活動とI/S混合層の関係一

〇断層活動(最新面)とI/S混合層に関する形成プロセスの模式図を以下に示す。 〇最新活動後に, I/S混合層が生成し,最新面が不連続になった。







・断層活動により最新ゾーン及び最新面が形成された。

・最新活動後に変質を被り、割れ目や岩片等の縁辺部、破砕部に I/S混合層が生成し、最新面が不連続になった。

割れ目

第1049回審査会合 資料1 P.490 一部修正

5.2.13 破砕部と変質鉱物の形成プロセス 一断層活動と砕屑岩脈の関係一

〇断層活動(最新面)と砕屑岩脈に関する形成プロセスの模式図を以下に示す。 〇最新活動後に, I/S混合層が生成し, さらにその後最新面及び最新ゾーン全体を横断して砕屑岩脈が形成した。





5-474



模式図(断層活動)

 ・断層活動により最新ゾーン及び最新面が形成された。
 ・最新活動後に変質



模式図(I/S混合層の生成)



・最新活動後に変質を被り、割れ目や岩片等の縁辺部、破砕部 にI/S混合層が生成した。 ・I/S混合層生成後に最新面及び最新ゾーン全体を 横断して砕屑岩脈が形成した。

5.2.14 敷地内断層と活断層との破砕部性状の比較

5.2.14 敷地内断層と活断層との破砕部性状の比較 一概要

第1073回審査会合 資料2 P.156 一部修正

コメントNo.132の回答

〇非活断層と評価した敷地内断層について,近傍の活断層(福浦断層)と破砕部性状(断層規模,活動の痕跡など)に違いがあるか比較を行った。 〇その結果,露頭調査,薄片観察のいずれにおいても,敷地内断層と活断層で破砕部性状に明瞭な違いが認められた。

〇以上より,敷地内断層の破砕部は,後期更新世以降の活動が否定できないと評価した福浦断層と異なる破砕部性状を有しており,敷地内断層の の最新活動はI/S混合層(少なくとも後期更新世以降に生成したものではない)の生成以前と評価したことと整合する。



5.2.14 敷地内断層と活断層との破砕部性状の比較 一露頭調査-

第1073回審査会合 資料2 P.157 一部修正

コメントNo.132の回答

 ○敷地内断層と近傍の活断層(福浦断層)の露頭調査結果を比較した結果,敷地内断層^{※1}では第四系に変位・変形を与えていないのに対し,活断層では第四系に変位・変形を与えている。
 ○また,活断層の露頭では主せん断面に沿って粘土鉱物が層状に分布する層状構造が観察され,繰り返し活動した構造が認められるのに対し,敷地内断層の露頭では層状構造は認められない (次頁,次々頁)。

○さらに、敷地内断層では破砕部中に鉱物脈が確認され、鉱物脈に変位・変形は認められないのに対し、活断層では母岩に認められる鉱物脈は主せん断面や破砕部に切られており、鉱物脈に変位・変形が認められる(P.5-480~5-484)。

Oこれは、敷地内断層では破砕部の形成は鉱物脈の生成以前と判断されるのに対し、活断層では鉱物脈の生成後に断層活動があったことを示す。





第1073回審査会合 資料2 P.159 一部修正

【層状構造(福浦断層 大坪川ダム右岸トレンチ)】





紫字:第1073回審査会合以降の追記・変更箇所



拡大写真(N-14孔 31.0~31.2m)

・破砕部中に鉱物脈を確認した。 ・破砕部中の鉱物脈に変位・変形は認められない。 5

紫字:第1073回審査会合以降の追記・変更箇所

5-481

第1049回審査会合 資料1

【破砕部と鉱物脈の関係(福浦断層 大坪川ダム右岸北道路)(1/2)】



【破砕部と鉱物脈の関係(福浦断層 大坪川ダム右岸北道路)(2/2)】







5.2.14 敷地内断層と活断層との破砕部性状の比較 -FK-1孔-

OFK-1孔の深度52.5m付近で認められる福浦断層の主せん断面において,71°R(下盤側換算)の条線方向で薄片を作成した。 O断層位置でXRD分析を実施した結果,主な粘土鉱物としてスメクタイトが認められ,スメクタイトについて詳細な結晶構造判定を行うためにXRD 分析(粘土分濃集)を実施した結果,I/S混合層と判定した(P.5-489, 5-490)。

Oまた, EPMA分析(定量)による化学組成の検討において, 断層ガウジやその周辺でI/S混合層を確認している(P.5-491, 5-492)。



福浦断層_FK−1孔

【薄片観察(解釈線なし)】

(単二コル)			」と ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・			1		
	凝灰角礫岩	断層ガウジ	断層角礫	凝灰角礫岩 	断層ガウジ	断層角礫		
上盤							下盤	
	10mm	-	▶ 薄片①写真	(FK-1_71R)	-	2		
凝灰角礫岩 : 単ニコルで暗褐灰色, 直交ニコルで褐灰色の干渉色を呈する凝灰角礫岩からなる。径7mm以下の岩片や鉱物片が細粒な基質中に含まれる。岩片, 鉱物片は亜角~亜円形である。基質中や割 れ目, 岩片の縁辺部には粘土鉱物が生成している。 断層ガウジ : 単ニコルで褐灰色, 直交ニコルで黄~灰色の干渉色を呈する, 粘土鉱物を含む細粒物からなる。径4mm以下の岩片や鉱物片が細粒な基質中に含まれる。岩片, 鉱物片は亜角~亜円形である。								
基質中には粘土鉱物が生成している。 断層角礫:単ニコルで暗褐灰色,直交ニコルで褐灰色の干渉色を呈する凝灰角礫岩からなる。径7mm以下の岩片や鉱物片が細粒な基質中に含まれており,径13~14mmの岩片も含まれる。岩片,鉱物片は 亜角~亜円形である。基質中や割れ目,岩片の縁辺部には粘土鉱物が生成している。								

福浦断層_FK-1孔

【薄片観察(解釈線あり)】



・なお、複数認められるY面の一部には、不連続になる箇所も認められる。

福浦断層_FK−1孔

【XRD分析結果】



・FK-1孔の断層位置でXRD分析を実施した結果,主な粘土鉱物としてスメクタイトが認められる。







イライト混合割合



【EPMA分析結果(マッピング)】



5.0

2.5

0.0

Ave 3.7

MgO

福浦断層_FK-1孔

CaO

Na₂O

2.5

1.3

0.0

Ave 0.3

K₂O

・EPMA用薄片でEPMA分析(マッピング)を実施した結果, EPMA分析(定量)で認められたI/S混合層が断層ガウジやその周辺に分布していることを確認した。

5.0

2.5

0.0

Ave 0.9

5-492

2.5

1.3

0.0

Ave 0.6

【福浦断層南部のXRD分析結果】

O福浦断層で実施したXRD分析の結果, I/S混合層(FK-1孔:イライト混合率5%)が確認された。ただし,分析結果はFK-1孔のみであったことから,データの客観性向 上を目的に福浦断層南部(OS-2孔, OS-3'孔)でXRD分析を行い,結晶構造判定を実施した。

Oその結果, いずれもI/S混合層(OS-2孔:イライト混合率15%, OS-3'孔:イライト混合率5%)であると判定された。FK-1孔, OS-3'孔は敷地のI/S混合層(イライト混合率10~35%)と比べてイライト混合率が小さいが, OS-2孔は敷地と同程度の混合率である。

〇以上のことから、福浦断層全体のイライト混合率が敷地よりも小さい傾向は認められず、混合率のばらつきの範囲は変質の程度の違いによるものと判断した。

紫色:第1073回審査会合以降分析を追加した箇所



福浦断層_OS−2孔

【XRD分析結果】



・OS-2孔の粘土鉱物でXRD分析による結晶構造判定を実施した結果,粘土鉱物(スメクタイト)はI/S 混合層であると判定した。



①5~8°	5.04°				
②9~11°	10.14°				
316~18°	15.78°				
$\Delta 2\theta_1$ (2–1)	5.10°				
$\Delta 2\theta_2$ (3–2)	5.64°				



渡辺(1986)による I/S混合層構造判定	I/S混合層(R=0)
渡辺(1981)による イライト混合割合	イライトが15%程度混合

スメクタイト

6.00

福浦断層 (OS-3'孔)

敷地の粘土鉱物

標準的なスメクタイト

Nakata et al.(2019)

R=0

5.00

٠

4:00

I/S混合層の構造判定図(渡辺(1986)に一部加筆)

SHIS

R-2

9.00

イライト

福浦断層_OS-3'孔

【XRD分析結果】



・OS-3'孔の粘土鉱物でXRD分析による結晶構造判定を実施した結果,粘土鉱物(スメクタイト)は I/S混合層であると判定した。

渡辺(1986)による I/S混合層構造判定	I/S混合層(R=0)				
渡辺(1981)による イライト混合割合	イライトが5%程度混合				
		_			

第1073回審査会合 資料2 P.167 一部修正

5.2.14 敷地内断層と活断層との破砕部性状の比較 一薄片観察-

〇敷地内断層と近傍の活断層(福浦断層)の薄片を比較した結果,敷地内断層において活断層のような明瞭な複合面構造や層状構造は認められ ず,Y面は連続性に乏しく不明瞭である(本頁~次々頁)。

Oまた、Y面とI/S混合層との関係を比較した結果、敷地内断層^{※1}はY面(最新面)を横断して分布する粘土鉱物(I/S混合層)に変位・変形を与えて いないのに対し、福浦断層(FK-1孔)は粘土鉱物(I/S混合層)に変位・変形を与えている(P.5-499)。





・活断層では断層ガウジ中に明瞭な複合面構造が認められ、複数認められるY面は直線性・連続性がよく明瞭である。

福浦断層_FK-1孔

【層状構造】



補足資料5.2-13(2)-1

・活断層では、断層ガウジ中に粘土鉱物が層状に分布する層状構造が観察され、繰り返し活動した構造が認められる。



・断層ガウジ中に分布する粘土鉱物(I/S混合層)には、複数の明瞭なY面やP面などが認められる。

・また, 複数認められるY面の一部に, 不連続なY面と並走する連続的なY面(相対的に活動が新しい面)の活動に伴うR1面等によりずらされた箇所が認め られる※ものの, 不連続箇所が認められない連続的なY面も観察される。

・以上を踏まえ,福浦断層は粘土鉱物(I/S混合層)に変位・変形を与えていると判断した。

5.2.14 敷地内断層と活断層との破砕部性状の比較 ー大坪川ダム右岸付近の露頭ー

○大坪川ダム右岸付近の露頭(大坪川ダム右岸トレンチ,北道路,南道路)で認められる福浦断層の主せん断面において,条線方向で作成した薄片を観察した結果,いずれの地点においても,敷地内断層と比較して明瞭な複合面構造及び層状構造が認められる(P.5−504, 5−508, 5−514, 5−520)。

第1073回審査会合 資料2

P.171 一部修正

Oまた,それぞれの断層位置で実施したXRD分析(P.5-510, 5-516, 5-522)の結果,主な粘土鉱物としてスメクタイトや風化変質鉱物であるハロイサイト等が検出され, 薄片観察(P.5-505, 5-509, 5-515, 5-521)の結果,福浦断層(大坪川ダム右岸トレンチ,北道路,南道路)は粘土鉱物(ハロイサイト等)に変位・変形を与えている。





・大坪川ダム右岸トレンチで認められる福浦断層の主せん断面において、100°Rの条線方向及びその直交方向の10°Rで薄片を作成した。

【薄片観察_100R(解釈線なし)】



【薄片観察_100R(解釈線あり)】



・大坪川ダム右岸トレンチ(100R)の薄片観察の結果,不連続箇所が認められない連続的なY面が観察される。 ・なお、複数認められるY面の一部には、不連続になる箇所も認められる。

【複合面構造, 層状構造(100R)】





・断層ガウジ中に分布する粘土鉱物(ハロイサイト等)には、複数の明瞭なY面やP面などが認められる。

・また、複数認められるY面の一部に、後期更新世以降に生成した可能性のあるハロイサイト等がY面を横断し不連続となった箇所や不連続なY面と並走する連続的なY面(相対的に活動が新しい面)の活動に伴うR1面等によりずらされた箇所が認められる※ものの、不連続箇所が認められない連続的なY面も観察される。
 ・以上を踏まえ、福浦断層は粘土鉱物(ハロイサイト等)に変位・変形を与えていると判断した。

【薄片観察_10R(解釈線なし)】



【薄片観察_10R(解釈線あり)】



→ ← 不連続箇所が認められず連続的に観察されるY面 (一部途切れる箇所は薄片作成時等の乾燥収縮により開口した割れ目)

・大坪川ダム右岸トレンチ(10R)の薄片観察の結果,不連続箇所が認められない連続的なY面が観察される。 ・なお,複数認められるY面の一部には,不連続になる箇所も認められる。
福浦断層_大坪川ダム右岸トレンチ

【複合面構造, 層状構造(10R)】





・断層ガウジ中に分布する粘土鉱物(ハロイサイト等)には、複数の明瞭なY面やP面などが認められる。

 ・また,複数認められるY面の一部に,後期更新世以降に生成した可能性のあるハロイサイト等がY面を横断し不連続となった箇所や不連続なY面と並走する連続的な Y面(相対的に活動が新しい面)の活動に伴うR1面等によりずらされた箇所が認められる※ものの,不連続箇所が認められない連続的なY面も観察される。
 ・以上を踏まえ,福浦断層は粘土鉱物(ハロイサイト等)に変位・変形を与えていると判断した。



・大坪川ダム右岸トレンチの断層位置でXRD分析を実施した結果,主な粘土鉱物として風化変質鉱物と考えられるハロイサイトが認められる。 ・なお,XRD分析結果や薄片観察で褐色鉱物の沈着が見られること等を踏まえると,露頭では風化変質等の影響を顕著に受けていると推定されることから, I/S混合層の同定は困難であると判断した。

第1073回審査会合 資料2 P.182 再掲

福浦断層_大坪川ダム右岸北道路

【薄片作成箇所】



・大坪川ダム右岸北道路で認められる福浦断層の主せん断面において、120°Rの条線方向で薄片を作成した。

【薄片観察(解釈線なし)】



下 盤

【薄片観察(解釈線あり)】



・なお、複数認められるY面の一部には、不連続になる箇所も認められる。

【複合面構造, 層状構造】





 ・また、複数認められるY面の一部に、後期更新世以降に生成した可能性のあるハロイサイト等がY面を横断し不連続となった箇所や不連続なY面と並走する連続 的なY面(相対的に活動が新しい面)の活動に伴うR1面等によりずらされた箇所が認められる^{※1}ものの、不連続箇所が認められない連続的なY面^{※2}も観察される。
 ・以上を踏まえ、福浦断層は粘土鉱物(ハロイサイト等)に変位・変形を与えていると判断した。



 ・大坪川ダム右岸北道路の断層位置でXRD分析を実施した結果,主な粘土鉱物としてスメクタイト及び風化変質鉱物と考えられるハロイサイトが認められる。
 ・なお,XRD分析結果や薄片観察で褐色鉱物の沈着が見られること等を踏まえると,露頭では風化変質等の影響を顕著に受けていると推定されることから, I/S混合層の同定は困難であると判断した。

【薄片作成箇所】



・大坪川ダム右岸南道路で認められる福浦断層の主せん断面において,100°Rの条線方向で薄片を作成した。

【薄片観察(解釈線なし)】



5-518

下盤

【薄片観察(解釈線あり)】



・大坪川ダム右岸南道路の薄片観察の結果,不連続箇所が認められない連続的なY面が観察される。 ・なお、複数認められるY面の一部には、不連続になる箇所も認められる。

【複合面構造, 層状構造】





・断層ガウジ中に分布する粘土鉱物(ハロイサイト等)には、複数の明瞭なY面やP面などが認められる。

 ・また、複数認められるY面の一部に、後期更新世以降に生成した可能性のあるハロイサイト等がY面を横断し不連続となった箇所や不連続なY面と並走する連続的な Y面(相対的に活動が新しい面)の活動に伴うR1面等によりずらされた箇所が認められる※ものの、不連続箇所が認められない連続的なY面も観察される。
 ・以上を踏まえ、福浦断層は粘土鉱物(ハロイサイト等)に変位・変形を与えていると判断した。



I/S混合層の同定は困難であると判断した。

御御(ChS)

5.2.14 敷地内断層と福浦断層の比較 -->面の不連続箇所--

- ○敷地内断層と福浦断層のいずれの薄片においても, Y面が不連続になる箇所が認められることから, これらの不連続箇所の違いについて詳細に 観察を行った。
- 〇敷地内断層では、Y面(最新面)はI/S混合層により不連続となっており、不連続箇所の周辺に連続的なY面は認められない。
- 〇一方, 福浦断層では, Y面の不連続箇所※は以下の2パターンに分類され, 不連続箇所の周辺に複数の連続的なY面が認められる。

※薄片作成時等の乾燥収縮により開口した割れ目は除く



【Y面の不連続箇所(敷地内断層と福浦断層(FK-1孔)の比較】

〇敷地内断層では、Y面(最新面)はI/S混合層により不連続となっており、不連続箇所の周辺に連続的なY面は認められない。

○一方,福浦断層(FK-1孔)では、Y面が不連続となる箇所の粘土鉱物に不明瞭ながらR1面が認められ、不連続箇所の周辺に連続的なY面が認められる。このY面とR1面の関係は、Passchier and Trouw(1999)で示されている「面構造や古いリーデル剪断面の屈曲(例えば模式図のRによるYの屈曲)」にあたる。よって不連続なY面は、並走する連続的なY面(相対的に活動が新しい面)の 活動に伴うR1面等によりずらされて不連続となっている(パターン④)。





【Y面の不連続箇所(敷地内断層と福浦断層(大坪川ダム右岸付近の露頭)の比較】

〇敷地内断層では、Y面(最新面)はI/S混合層により不連続となっており、不連続箇所の周辺に連続的なY面は認められない。

〇一方,福浦断層(大坪川ダム右岸付近の露頭)では,Y面が不連続となる箇所のほとんどで粘土鉱物にR1面等の変位・変形が認められず,断層位置で実施したXRD分析の結果,後期更新世以 降に生成した可能性のあるハロイサイト等の風化変質鉱物が認められる。よって,Y面は形成後に,ハロイサイト等がY面を横断し不連続となっている(パターンB)。

Oなお一部では, Y面が不連続となる箇所の粘土鉱物に不明瞭ながらR1面が認められ, 不連続箇所の周辺に連続的なY面が認められる。このY面とR1面の関係は, Passchier and Trouw(1999)で 示されている「面構造や古いリーデル剪断面の屈曲(例えば模式図のRによるYの屈曲)」にあたる。よって不連続なY面は, 並走する連続的なY面(相対的に活動が新しい面)の活動に伴うR1面等 によりずらされて不連続となっている(パターンA)。



(直交ニコル) (単ニコル) 断層ガウジ 断層ガウジ 断層角礫 断層角礫 下 上盤 盤 パターンAの例を加筆 詳細観察範囲写真(加筆なし) ④不連続なY面と並走する連続的なY面(相対的に活動が) - 連続的なY面(相対的に活動が親人)面) R1面(図中のRに対応) 新しい面)の活動に伴うR1面等によりずらされた箇所 不連続なY面 断層ガウジ 断層角礫 断層ガウジ 断層角礫 リーデル剪断面(R, R', PおよびY 剪断面)の特徴的な幾何形体と 剪断センスを示す模式図 (Passchier and Trouw, 1999)に →← :Y面 →← :P面 下 →← :R1面 上盤 般 ✓···· : 延長位置 0.1mm

<u>福浦断層_大坪川ダム右岸北道路</u>【Y面の不連続箇所(大坪川ダム右岸付近の露頭の詳細観察写真)】

詳細観察範囲写真(複合面構造等を加筆)

BY面形成後に, ハロイサイト等が Y面を横断し不連続となった箇所

5-527

一部加筆

第1073回審査会合 資料2 P.199 一部修正

5.2.14 敷地内断層と福浦断層の比較 -Y面と変質鉱物との関係-

○敷地内断層と福浦断層のいずれにおいても粘土鉱物がY面を横断しているように見える箇所が認められることから,これらの箇所の違いについて詳細に観察を行った。
○敷地内断層では,Y面(最新面)を粘土鉱物(I/S混合層)が横断して,Y面(最新面)が不連続になっており,不連続箇所の粘土鉱物(I/S混合層)に変位・変形は認められない。

〇一方, 福浦断層では, Y面を横断しているように見える箇所の粘土鉱物(ハロイサイト等)中に「線状の粘土鉱物」を伴うY面が連続的に認められ, この粘土鉱物(ハロイ サイト等)はY面によって切られている。



第1073回審査会合 資料2 P.200 一部修正

S-4 E-8.60孔

【Y面と変質鉱物との関係(敷地内断層の例)】 (直交ニコル) (単ニコル) 固結した破砕部 粘土状破砕部 固結した破砕部

敷地内断層(S-4 E-8.60孔※を例示)





→← :Y面(最新面)



・敷地内断層では、Y面(最新面)を横断する粘土鉱物(I/S混合層)に変位・変形は認められない。

【Y面と変質鉱物との関係(福浦断層 大坪川ダム右岸北道路,範囲A)1/2】



・直線性・連続性のよい「線状の粘土鉱物」を伴うY面の一部に、粘土鉱物(ハロイサイト等)がY面を横断しているように見える箇所が認められる。 ・当該箇所について高倍率で詳細に観察した結果、Y面が連続的に認められ、粘土鉱物(ハロイサイト等)はY面によって切られている。



詳細観察範囲写真(左:加筆なし,右:Y面を加筆)

【Y面と変質鉱物との関係(福浦断層 大坪川ダム右岸北道路,範囲B)1/2】



・直線性・連続性のよい「線状の粘土鉱物」を伴うY面の一部に、粘土鉱物(ハロイサイト等)がY面を横断しているように見える箇所が認められる。 ・当該箇所について高倍率で詳細に観察した結果、Y面が連続的に認められ、粘土鉱物(ハロイサイト等)はY面によって切られている。



詳細観察範囲写真(左:加筆なし,右:Y面を加筆)



5.3 上載地層法による活動性評価

5.3.1 上載地層法に用いる地層

5.3.1 上載地層法に用いる地層 一概要一

〇上載地層法では、約12~13万年前以前の地層にずれや変形が認められないことを明確な証拠により示されたとき、後期更新世以降の活動を否定できる※。 〇よって、上載地層法による評価にあたっては、以下に示すように堆積物の年代評価を行い、約12~13万年前以前に堆積したと判断できる地層を用いることとした。

※敷地内及び敷地周辺の地質・地質構造調査に係る審査ガイド, P.4, 2.1 解説(1)(2)

(1)能登半島南西岸の海成段丘面と堆積物の年代評価の考え方(P.5-538~5-540)

・敷地を含む能登半島南西岸には、海成段丘面(中位段丘 I 面, 高位段丘 I a面)が広く分布している。

・中位段丘 I 面の前縁において被覆層の下部にSK(10.5万年前)が確認されたことから,中位段丘 I 面はSK降灰直前の高海面期であるMIS5e(約12~13万年前)に 形成されたと判断した。

・高位段丘 I a面は、MIS5eの旧汀線高度より高い標高に分布することから、約12~13万年前より古い高海面期に形成されたと判断した。

・これらの海成段丘面を構成する堆積物のうち、海成堆積物と認定できたものは、段丘面の形成時に堆積したと考えられることから、約12~13万年前以前に堆積した と判断した。

(2)海成堆積物の特徴(P.5-541~5-557)

・海成堆積物の認定を行うため、本地域における海成堆積物と陸成堆積物の違いを明らかにした。
 ・定量的な分析による比較検討の結果、海成堆積物は陸成堆積物より礫の円磨が進んでいることから、礫の真円度を指標として海成堆積物を認定することとした。

(3) 敷地内断層上に分布する海成堆積物の認定(P.5-558~5-571)

・海成段丘面(中位段丘Ⅰ面,高位段丘Ⅰa面)を構成する堆積物のうち,S-1,S-2・S-6,S-4の直上に分布する堆積物について,海成堆積物かどうかの確認を行った。
 ・礫の形状の肉眼観察の結果,陸成堆積物より円磨が進んでいることが確認されたS-1上の駐車場南東方トレンチ,S-2・S-6上のNo.2トレンチ,S-4上の35m盤トレンチの堆積物について,礫の真円度に着目して,海成堆積物の認定を行った。

<u>(4)堆積物の年代評価</u>(P.5-572)

・No.2トレンチの堆積物は、中位段丘 I 面を構成する海成堆積物(M I 段丘堆積物)であり、MIS5e(約12~13万年前)に堆積したと判断した。 ・35m盤トレンチ及び駐車場南東方トレンチの堆積物は、高位段丘 I a面を構成する海成堆積物(H I a段丘堆積物)であり、約12~13万年前より古い高海面期に堆積 したと判断した。

No.2トレンチ, 駐車場南東方トレンチ及び35m盤トレンチにおける, 断層の直上に分布する堆積物は, 約12~13万年前以前に堆積 したものである。



なお,第788回審査会合において上載地層法による評価に 用いていた古期斜面堆積物については,高位段丘 I a面 の形成以降に堆積したものと考えられるが,明確な年代評 価ができないことから,上載地層法による評価には用いな いこととした。

5.3.1(1) 能登半島南西岸の海成段丘面と堆積物の年代評価の考え方 - 海成段丘面の分布①-

第1049回審査会合 資料1 P.535 一部修正

○敷地を含む能登半島南西岸では、海岸線に平行な海食崖で境された平坦面が階段状に分布し、これらは海成段丘面の地形的特徴をよく示している。
○これらの地形面は、下位から中位段丘 I 面及び高位段丘 I a面、I b面、II 面、II面、II面、V面に区分される。上位の段丘面ほど、開析が進んでいる。
○中位段丘 I 面の発達はよく、段丘面内縁は明瞭で(左下図、中下図)、文献(小池・町田、2001)で示されるMIS5eの旧汀線の位置(右下図)とほぼ同じである。



第1049回審査会合 資料1 P.536 一部修正

5.3.1(1) 能登半島南西岸の海成段丘面と堆積物の年代評価の考え方 一海成段丘面の分布②-

○敷地を含む能登半島南西岸には,海成段丘面(中位段丘Ⅰ面,高位段丘Ⅰa面)が広く分布している。
○中位段丘Ⅰ面の段丘面内縁は,海岸線に沿って標高22m程度で連続する。
○中位段丘Ⅰ面の前縁において被覆層である赤褐色土壌の下部にSK(10.5万年前)が確認された[※]。



・地形断面図は、航空レーザ計測及び地形改変前の空中写真測量により作成した数値標高モデル(DEM)を用いて作成した。 5-539

〇中位段丘 I 面の前縁において被覆層である赤褐色土壌の下部にSK(10.5万年前)が確認されたことから,中位段丘 I 面はSK降灰直前の高 海面期であるMIS5e(約12~13万年前)に形成されたと判断した。

〇高位段丘 I a面は, MIS5eの旧汀線高度より高い標高に分布することから,約12~13万年前より古い高海面期に形成されたと判断した。

〇これらの海成段丘面を構成する堆積物のうち、海成堆積物と認定できたものは、段丘面の形成時に堆積したと考えられることから、約12~ 13万年前以前に堆積したと判断した。

> 中位段丘 I 面を構成する海成堆積物(M I 段丘堆積物) ⇒中位段丘 I 面の形成時(約12~13万年前)に堆積したと推定できる。 高位段丘 Ia面を構成する海成堆積物(HIa段丘堆積物)

⇒高位段丘 I a面の形成時(約12~13万年前より古い高海面期)に堆積したと推定できる。



中位段丘 I 面, 高位段丘 I a面の模式断面図

第1049回審査会合 資料1 P.538 一部修正

5.3.1(2) 海成堆積物の特徴 一調査地点ー

〇本地域における海成堆積物の認定を行うための調査として、本地域における海成堆積物と陸成堆積物の違いを把握するため、 下図に示す調査地点で採取した堆積物について、礫の形状、礫種、砂粒子の鉱物組成、その他の産状について露頭観察により確認し、それぞれ比較を行った。



【調宜地只

海成堆積物	陸成堆積物
(中位段丘 I 面, 現海浜)	(古期扇状地, 開析谷, 現河床)
安部屋表土はぎ 敷地北方の礫浜 敷地前面海岸 敷地南方の砂浜	生神南部 事務本館前トレンチ No.1トレンチ 神川(本流,支流) 小浦川

各調査地点の露頭調査データはP.5-542~5-551

5.3.1(2) 海成堆積物の特徴 一各地点の露頭観察結果一

【MI段丘堆積物の特徴 -安部屋表土はぎ地点-】

- 〇中位段丘 I 面に位置する安部屋表土はぎ地点において,岩盤(安山岩)直上に堆積物(砂礫層・砂層)を確認した。
- 〇砂層には層理が認められ,砂礫層は安山岩亜円〜円礫主体である。また,砂層中及び砂礫層の基質中に,粒径0.1〜0.2mm主体の石英粒子を 含む。

〇堆積物中の礫や岩盤の表面に穿孔貝の穿孔痕が認められる。



30

20



調査地点遠景



測線1の調査結果は

補足資料5.3-1(1)

P.5.3-1-10



砂礫層 写真① ・礫の表面に穿孔貝の穿孔痕が認められる



岩盤(安山岩) 写真② ・岩盤の表面に穿孔貝の穿孔痕が認められる 5-542





MI段丘堆積物(砂層)



層理が認められる

層理が認められる 層理



粒径0.1~0.2mm主体 の石英粒子を含む。

MI段丘堆積物(砂礫層)







礫の表面に穿孔貝の穿孔痕が認められる



粒径0.1~0.2mm主体 の石英粒子を含む。

実体顕微鏡写真 レ 石英粒子の例



【石英同定方法】 ・未乾燥試料約20gを供試 ・乳鉢で軽くほぐした試料に蒸留水を加え、パンニング(わん掛け法)しながら細粒分を少しずつ除去し、粗粒分(ほぼ細粒砂以上)を分離 ・パンニングの途中で上澄みがほぼ透明になるまで超音波洗浄(30秒, 20kHz)を繰り返し実施 ・細粒分の除去が終了後、スミアスライド用試料とXRD分析用試料に区分 ・作成したスミアスライドは実体顕微鏡で観察し, 写真を撮影 ・XRD分析用試料は60℃で乾燥後,メノウ乳鉢で粉砕し,粉末法により右記の条件で分析

実体顕微鏡写真 ビ石英粒子の例



測定角度·測定速度:2~40°,2°/分 サンプリング幅:0.02° スリット条件:DS:AS:RS=15 mm:15 mm:0.2mm ※DS(発散スリット), AS(散乱防止スリット), RS(受光スリット)
陸側→

【現在の海浜堆積物の特徴 – 敷地北方の礫浜, 敷地前面の海底-】

〇本地域の現在の礫浜に分布する堆積物は,礫の円磨が進み,安山岩円~亜角礫が主体である。 〇また,扁平な礫が海側に傾斜した覆瓦状構造(インブリケーション)が認められ,これは海側からの水流を示す。





敷地北方の礫浜①(地獄島) 写真 ・礫の円磨が進み,円~亜角礫が主体である。 ・扁平な礫が海側に傾斜する。

←海側



敷地北方の礫浜②(巌門) 写真(左右反転) ・礫の円磨が進み,円~亜角礫が主体である。 ・扁平な礫が海側に傾斜する。



敷地前面の海底① 写真 ・礫の円磨が進み, 円~亜角礫が主体である。



敷地前面の海底② 写真 ・礫の円磨が進み,円~亜角礫が主体である。

【現在の海浜堆積物の特徴 - 文献調査-】

OMaejima(1982)によれば, 紀伊半島の煙樹ヶ浜において, 円磨された礫の分布や礫が海側に傾斜した覆瓦状構造が認められている。 Oこの特徴は, 前頁の現在の礫浜における礫の観察結果と整合する。



Fig. 11. Gravels showing preferred orientation characterized by seawarddipping imbrication, zone of berm accretion, site 1. Scale tape is 50 centimeters long.

礫浜における礫が海側に傾斜した覆瓦状構造(Maejima, 1982に加筆)

・<u>礫はよく円磨</u>されている。 ・礫は<u>海側に傾斜した覆瓦状構造</u>で特徴づけられる定向配列を示す。 Maejima(1982)

第1049回審査会合 資料1 P.543 一部修正

【現在の海浜堆積物の特徴 –敷地前面海岸–】

〇敷地前面の岩石海岸に分布する堆積物は,礫の円磨が進み,安山岩亜円~亜角礫が主体で,円礫も混じる。 〇また,一部箇所(地点D)では,安山岩円~亜円礫が主体となっている。





敷地前面海岸(B地点)



敷地前面海岸(B地点) 礫形調査位置 ・亜円~亜角礫主体で円礫も混じる



敷地前面海岸(C地点)



敷地前面海岸(D地点)



敷地前面海岸(C地点) 礫形調査位置 ・亜円~亜角礫主体で円礫も混じる



敷地前面海岸(D地点) 礫形調査位置 ·円~亜円礫主体 5-546

【現在の海浜堆積物の特徴 – 敷地南方の砂浜-】

○敷地南方の砂浜に分布する堆積物中には,弱い層理が認められ,また貝殻片が含まれる。
 ○砂浜に分布する砂について,実体顕微鏡観察及びXRD分析を行った結果,砂は粒径0.1~0.2mm主体の石英粒子を含むことが確認された。



【古期扇状地堆積物の特徴 ー生神南部ー】

○敷地北方の古期扇状地に位置する生神南部地点の堆積物(礫層)は,礫の円磨が進んでおらず,安山岩角∼亜円礫が主体で,一部に円礫も 混じる。

○ 扁平な礫が陸側に傾斜した覆瓦状構造(インブリケーション)が認められ,陸から海方向への古流向を示す。



【開析谷の堆積物の特徴 -事務本館前トレンチー】

〇中位段丘 I 面を開析する谷に位置する事務本館前トレンチの堆積物(砂礫層)は,安山岩亜円~亜角礫が主体である。 〇堆積物中に,約6千年前の¹⁴C年代値を示す木片を含む。



【開析谷の堆積物の特徴 -No.1トレンチー】

〇中位段丘 I 面を開析する谷に位置するNo.1トレンチの堆積物(シルト混じり砂礫層)は、礫の円磨が進んでおらず、安山岩角~亜円礫が主体 である。

〇火山灰分析の結果, 堆積物中に年代の異なる火山灰(AT, K-Tz)が混在している(補足資料5.3-1(2) P.5.3-1-77)。







【現在の河床堆積物の特徴 ー神川本流・支流,小浦川ー】

〇本地域の現在の河床に分布する堆積物は、礫の円磨が進んでおらず、安山岩角~亜角礫が主体である。

位置図





5.3.1(2) 海成堆積物の特徴 一露頭観察結果ー

- 〇各調査地点での露頭観察の結果,海成堆積物は,陸成堆積物と含まれる礫の種類はほぼ同じであるが,陸成堆積物に比べ て礫の円磨が進んでいることが確認された。また,海成堆積物には,その他の産状として,層理が認められる,粒径0.1~ 0.2mm主体の石英粒子を含む等の特徴が認められた。
- 〇露頭観察結果によれば、海成堆積物と陸成堆積物には下表に示すような違いが認められるが、敷地内断層において上載地層 法による評価を行うにあたり、海成堆積物と陸成堆積物の違いをより明確にするため、次頁以降において、礫種構成、礫の形 状、砂粒子の鉱物組成について、定量的な評価を試みた。

	調査地点		藤の毛紫		礫の	形状	この地の支持	
			年の裡知	円礫	马礫 		ての他の産衣	
海成堆積物	中位段丘 I 面	安部屋表土はぎ	安山岩主体	▲	~円礫			・層理が認められる。 ・穿孔貝の穿孔痕が認められる。 ・粒径0.1~0.2mm主体の石英粒子を含む。
	現海浜	敷地北方の礫浜 (地獄島, 巌門)	安山岩主体	•	円~亜角礫			・扁平な礫が海側に傾斜した覆瓦状構造 (インブリケーション)が認められる。
		敷地前面海岸	安山岩主体	●田	~亜角礫主体で	円礫も混じる		
		敷地南方の砂浜						・層理が認められる。 ・貝殻片を含む。 ・粒径0.1~0.2mm主体の石英粒子を含む。
	古期 扇状地	生神南部	安山岩主体	←	角~亜円礫	主体で一部に円砂	を含む 	・扁平な礫が陸側に傾斜した覆瓦状構造 (インブリケーション)が認められる。
	開析谷	事務本館前 トレンチ	安山岩主体		▲ 亜円~亜	角礫		・堆積物中に約6千年前の ¹⁴ C年代値を示す 木片を含む。
陸成地		No.1トレンチ	安山岩主体		•	角~亜円礫		・堆積物中に年代の異なる火山灰が混在し ている。
^坵 積物	現河床	神川(本流)	安山岩主体			<u>角</u> ~	亜角礫	
		神川(支流)	安山岩主体				<mark>▲ 角礫</mark> →	
		小浦川	安山岩主体				▲ 角礫 →	

5-552

第1049回審査会合 資料1 P.550 再掲

5.3.1(2)海成堆積物の特徴 一礫種構成の定量的な評価ー

○敷地周辺の海成堆積物(現海浜,中位段丘Ⅰ面)及び陸成堆積物(現河床,開析谷,古期扇状地)について,礫種構成を確認した。
 ○その結果,いずれの調査地点においても,礫種はほとんどが安山岩からなり,違いは認められなかった。
 ○このことは,いずれの堆積環境においても,礫が本地域に広く分布する安山岩から供給されていることを示唆する。

〇礫種構成を、海成堆積物の認定の根拠に用いない。



5.3.1(2)海成堆積物の特徴 一礫の形状の定量的な評価(1/2)-

第1049回審査会合 資料1 P.551 一部修正

〇礫の形状の肉眼観察結果により、本地域の海成堆積物の礫は、陸成堆積物の礫に比べて円磨が進んでいる傾向がみられた。

O石渡ほか(2019)は、海岸礫は河川礫よりも円くて扁平であることを、解析ソフトImageJ[※]によって計測した真円度Circularity(=4π×面積/(周囲長)²)及び楕円近 似の短径長径比(b/a, c/a)により明らかにした。石渡ほか(2019)は、「海岸礫の方が河川礫よりも円くて扁平だということは、我々の計測でも明確に示され、… (中略)… これは河川と海岸における侵食・運搬の営力の違い(一方向の水流による転動に対して波浪による前後反復滑動)が礫形の違いに反映していることを 示唆する」と述べている。

〇これを参考にして、本地域の海成堆積物と陸成堆積物について、礫の真円度、楕円近似の中間径長径比(b/a)、短径長径比(c/a)の計測を行った(次頁)。

X ImageJ (http://imagej.nih.gov/ij/)



3箇所で礫を採取した。 試料採取位置図

5.3.1(2)海成堆積物の特徴 一礫の形状の定量的な評価(2/2)-

〇本地域の海成堆積物と陸成堆積物の礫の形状の計測を行った結果,本地域の海成堆積物の礫の平均真円度(ab面)は0.77以上,陸成堆積物の礫の平均真円度(ab面)は0.77未満であり,違いが認められた。

〇一方,平均中間径長径比(b/a)及び平均短径長径比(c/a)には、海成堆積物と陸成堆積物でほとんど違いは認められなかった。

Oこのことは、本地域の海浜堆積物の礫は周辺に分布する別所岳安山岩類安山岩から供給されたものであること(P.5-553)、また、本地域の海 岸は主として露出した岩石からなる海岸であるため、典型的な礫浜に比べて波浪による前後反復滑動が生じにくい環境であったことにより、礫 の扁平さに明確な差が出なかったものと考えられる。

〇礫の真円度を,海成堆積物の認定の根拠に用いる。

〇礫の中間径長径比,短径長径比を,海成堆積物の認定の根拠に用いない。

侵食・運搬作用を受けにくいと考えられる径の大きな礫の影響も考慮し、同程度の礫の大きさで比較した結果をP.5-570、5-571に示す。

【解析の流れ】



ab面の真円度の値と、ab面、ac面における楕円 近似の短径長径比を測定。 ただし、風化による形状への影響が大きい径 5cm未満の礫を除くため、ab面における長径(a) と中間径(b)の平均値、ac面における長径(a)と短 径(c)の平均値のいずれかが5cm未満の礫につ いては、計算に含めない。

【礫の形状の計測結果】



礫の形状の計測データは**補足資料5.3-1**(7)

第1049回審査会合 資料1 P.553 再掲

5.3.1(2)海成堆積物の特徴 一砂粒子の鉱物組成の定量的な評価-

- 〇砂粒子の実体顕微鏡観察及びXRD分析の結果,海成堆積物(現海浜,中位段丘 I 面)には石英が含まれるが,陸成堆積物(現河床,開析谷 古期扇状地)に比べて輝石類が少ない傾向がみられる。
- 〇このことは、本地域の海成堆積物には、陸域に広く分布する安山岩由来の粒子よりも、海域の沿岸流により供給された粒子を多く含むことに 起因すると考えられる(<u>補足資料5.3-1(6)</u>)。
- Oしかしながら,陸成堆積物にも石英が多く含まれる箇所がみられた(事務本館前トレンチ,小浦川)。

Oこれら陸成堆積物に含まれる石英粒子は、後背地の海成段丘面に分布する堆積物から供給されたものと考えられる。

〇海成堆積物の砂粒子の鉱物組成は、石英が多く輝石類が少ない傾向が見られるものの、陸成堆積物には、後背地の海成堆 積物から供給された砂粒子が混在している可能性があるため、砂粒子の鉱物組成を海成堆積物の認定の根拠に用いない。



地点											
	石英	クリストバライト	カリ長石	斜長石	角閃石	輝 石 類	雲母鉱物	ァ≪融くロイサイト	ギブサイト	磁赤鉄鉱	赤鉄鉱
安部屋表土はぎ	Ø		+	Δ		+					
敷地前面海岸(C)	0			0		+					±
敷地南方の砂浜	0		+	Δ	±						
生神南部	0	+	Δ	±			±				±
事務本館前トレンチ	0			+		+		H	±		±
No.1 トレンチ	Δ	Δ		+		+		+		Ŧ	±
神川(本流)	Δ			Δ		Δ		+			±
神川(支流)	Δ			Δ		Δ		±			±
小浦川	Ô		Δ	Δ		Δ	±				±

量比

◎:多量(>5,000cps), 〇:中量(2,500~5,000cps), △:少量(500~2,500cps), +:微量(250~500cps), ±:きわめて微量(<250cps).

5-556

実体顕微鏡観察を行った試料と同一の試料におけるXRD分析結果

実体顕微鏡観察写真及びXRD分析チャートは<u>補足資料5.3-1(1)</u> P.5.3-1-12, 17, 19, 23, 27, 31, 34, 35, 37

5.3.1(2) 海成堆積物の特徴 一定量的な評価ー

- 〇本地域の海成堆積物と陸成堆積物について, 礫種構成, 礫の形状, 砂粒子の鉱物組成を定量的に分析し, 比較を行った。
- 〇礫種構成については、いずれの調査地点においても、礫種はほとんどが安山岩からなり、違いは認められなかった。
- ○礫の形状については,礫の平均真円度には違いが認められた(海成堆積物は0.77以上,陸成堆積物は0.77未満)が,平均短径長径比には, 違いは認められなかった。

第1049回審査会合 資料1

P.554 再掲

○砂粒子の鉱物組成の鉱物組成については、海成堆積物は陸成堆積物に比べて石英が多く含まれ、輝石類が少ない傾向がみられるものの、 陸成堆積物にも石英が多く含まれる箇所がみられた。

〇礫の真円度を、本地域の海成堆積物の認定の根拠として用いる。

〇礫種構成,礫の短径長径比,砂粒子の鉱物組成は、海成堆積物の認定の根拠に用いない。



5.3.1(3) 敷地内断層上に分布する海成堆積物の認定

○海成段丘面を構成する堆積物のうち、S−1、S−2・S−6、S−4の直上(下図の青丸箇所)に分布する堆積物について、本地域の海 成堆積物及び陸成堆積物と比較することにより、海成堆積物かどうかの確認を行った。







※駐車場南側法面の堆積物に ついては、高位段丘 I a面の 縁辺斜面に位置することから、 古期斜面堆積物であると判断 した(**補足資料5.3-2**(3))。



評価対象断層
 (地表に投影)

5.3.1(3) 敷地内断層上に分布する海成堆積物の認定 一分布の特徴-

ONo.2トレンチ,35m盤トレンチ,駐車場南東方トレンチ及びえん堤左岸トレンチの堆積物は,海成段丘面(中位段丘 I 面及び) 高位段丘 I a面)の岩盤直上に分布している砂礫層であり、段丘面形成後の侵食等の痕跡は見られない。

段丘面凡例

1'

.... нть

111 a

M1

断面線





5-559

第1049回審査会合 資料1 P.557 一部修正

E→

5.3.1(3) 敷地内断層上に分布する海成堆積物の認定 一堆積物の特徴ー



赤褐色土壤

- ・ 色調5YR4/8及び7.5YR5/6, ごく一部でトラ斑が認められる。 ・シルト質粘土からなる。よく締まっており、中程度の亜角塊状
- 土壌構造が認められる。

砂礫層

- ・色調は7.5YR5/8~10YR5/8で、基質はシルト質中~粗粒砂で あり、径5~20cmの安山岩亜円~亜角礫を25~50%含む。ま た, 最大80cmの礫がわずかに混じる。上部20~40cm間では, 比較的小さな径(2~8cm程度)の礫を40~60%含む。径5cm 以下の礫はくさり礫化が進む。
- ・よく締まっており、強い指圧でわずかに跡が残る。一部で白色 細粒物(ギブサイト)が認められる。
- ・径数mm~10cm以下の礫等からなる層理が複数認められる。

埋土

砂礫層

赤褐色土壤



不明瞭な主せん断面(粘土状破砕部を伴わない)

←W

【No.2トレンチ その他の産状】

・No.2トレンチでは、径数mm~10cm以下の礫等からなる層理が複数認められる。



5-561

【35m盤トレンチの堆積物】



・35m盤トレンチの堆積物(砂礫層)は、海成段丘面(高位段丘 I a面)の縁辺付近の岩盤直上に分 布している。

・礫の形状は安山岩亜円~亜角礫を主体とし、円礫も混じる。



断層 S-4 写真 (35m盤トレンチ(B) 北面)



赤褐色土壤

⊷N

·色調5YR4/6~7.5YR5/8,弱いトラ斑を伴う。 ・中程度の角塊~亜角塊状土壌構造が認められる。

s→

35m壑Iレンチ(A)

トレンチ概要図

惊빌 탒

赤色土壤

・色調5YR4/6~7.5YR5/8,トラ斑を伴う。

・中程度の角塊状土壌構造が認められる。

(トラ斑を伴う赤色土壌は,松井・加藤(1965),成瀬(1974),阿部ほか (1985), Nagatsuka, S. and Maejima, Y. (2001), 赤木ほか (2003) 等に よれば、下末吉期の温暖な気候下で形成されたと考えられ、いずれも 高位段丘を識別する重要な特徴とされている。)

砂礫層

・基質はシルト質細粒砂であり、礫は亜円~亜角礫を主体とし、円礫も 混じる。 ・礫は半くさり化している。



・駐車場南東方トレンチの堆積物(砂礫層)は,明瞭な海成段丘面(高位段丘 I a面)の 岩盤直上に分布している。

・礫の形状は安山岩亜円~円礫主体である。









<u>赤褐色土壤</u>

- ・色調5YR4/6~2.5YR4/6(赤褐色部),7.5YR5/8(淡色部)。 ・水平方向のトラ斑あり。赤褐色部と淡色部の割合は同程度。
- 赤色土壤
- •色調5YR4/6~2.5YR4/8(赤色部), 7.5YR5/8(淡色部)。
- ・トラ斑あり。赤色部が卓越し、淡色部は少ない。
- (トラ斑を伴う赤色土壌は,松井・加藤(1965),成瀬(1974),阿部ほか(1985), Nagatsuka, S. and Maejima, Y. (2001),赤木ほか(2003)等によれば,下末吉 期の温暖な気候下で形成されたと考えられ,いずれも高位段丘を識別する重 要な特徴とされている。)
- <u>赤色土壌(礫混じり)</u>
- ・基質は砂混じりシルト質粘土。
- ·色調5YR4/6(赤色部), 7.5YR5/8(淡色部)。
- ・主に上部にトラ斑あり。
- ·径3~25cmの安山岩亜円~円礫を20~30%含む。
- ・径10cm以下の礫は砂粒子とともにくさり礫化し、軟質であり、それ以上の礫は 半くさり礫である。
- <u>砂礫層</u>
- ・基質は中~粗粒砂であり、砂粒子の間隙をシルト~粘土分が充填する。
- ・径2~10cmの安山岩亜円~円礫を50~70%含み,最大40cmの礫が混じる。
- ・礫は全体に円磨されており,硬質である。
- ・基質の砂粒子は、一部の礫とともにくさり礫化し、軟質である。
- ・南壁面において, 礫の長軸は西側に傾斜し, 西側からの水流を反映するイン ブリケーションを示す。

【駐車場南東方トレンチ その他の産状】

・駐車場南東方トレンチでは, 扁平な礫が海側へ傾斜した覆瓦状構造(インブリケーション)が認められ, 海側から陸側への古流向を示す。





駐車場南東方トレンチ 南壁面拡大写真 ・扁平な礫が海側に傾斜する



位置図



【えん堤左岸トレンチの堆積物】

- ・えん堤左岸トレンチの堆積物(シルト質砂礫層)は,明瞭な海成段丘面(高位段丘 I a面) の岩盤直上に分布している。
- ・礫の形状は亜角~亜円礫主体である。



5-1 写真(えん堤左岸トレンチ 東壁面)





褐色砂質シルト層 •色調7.5YR5/4。 黄褐色砂質シルト層 ·色調10YR5/6~7.5YR5/4。 植物痕や腐植物を多く含む。 赤褐色土壤 ·色調5YR4/8~2.5YR4/6(赤褐色部), 7.5YR5/3~10YR5/4(淡色 部)。 ・明瞭なトラ斑あり。赤褐色部と淡色部の割合は同程度。 赤色土壤 ·色調2.5YR4/8~10R4/6(赤色部), 7.5YR5/3~10YR5/4(淡色部)。 ・トラ斑あり。赤色部が卓越し、淡色部は少ない。 ・北側から中央部にかけて、厚さ3cm未満の褐鉄鉱の沈着部が水平 方向に緩やかに湾曲して認められる。 凡例 シルト質砂礫層 ・基質はシルト質な細~中粒砂。 ·径0.5~10cm程度の亜角~亜円礫を5~10%程度含む。 盛土 ・礫は安山岩くさり礫からなり、軟質である。 褐色砂質シルト層 赤色土壤 一部に赤色土壌から連続する淡色のトラ斑が認められる。 黄栖色砂質シルト層

【えん堤左岸トレンチ(追加部)の堆積物】

- ・えん堤左岸トレンチのシルト質砂礫層の性状を確認するため、えん堤左岸トレンチの南方 に隣接した位置で、えん堤左岸トレンチ(追加部)を追加掘削した。
- ・その結果,確認した堆積物(シルト質砂礫層)は,明瞭な海成段丘面(高位段丘 I a面)の 岩盤直上に分布している。

・礫の形状は亜角~亜円礫主体で,径5cm以下が多く,いずれもくさり礫化している。







【えん堤左岸トレンチ(追加部)の堆積物(近接写真)】

スケッチ(えん堤左岸トレンチ(追加部) 西壁面)



5-567

第1049回審査会合 資料1 P.565 再掲

5.3.1(3) 敷地内断層上に分布する海成堆積物の認定 一露頭観察結果-

- 〇礫の形状の肉眼観察の結果, No.2トレンチ, 35m盤トレンチ, 駐車場南東方トレンチの堆積物の礫は, 陸成堆積物に比べて, 円磨が進んでいることが確認された。
- Oこのことを定量的な指標により確認するため、これら3箇所から採取した礫について、P.5-573と同じ手法により、礫のab面、ac面を対象として、 解析ソフトImageJによる三次元的な礫形状の計測を行った(次頁)。
- 〇一方,えん堤左岸トレンチの堆積物の礫については,肉眼観察の結果,陸成堆積物との明確な差異が認められなかった。また,礫径が小さく 風化が進み,トレンチ壁面からの採取が困難であり,追加掘削したえん堤左岸トレンチ(追加部)においても同様の状況であった。よって,えん 堤左岸トレンチ(追加部)の壁面の写真を用いて礫をトレースし,礫の中間径(b)と短径(c)が等しいと仮定して,二次元的に礫の形状の計測を 行った。

		油木业上		礫の	形状	たの他の支出	
	調企地只		円礫	亜円礫	亜角礫	角礫	その他の産状
	中位段丘I面	No.2トレンチ		<u>● 田~亜</u>	角礫		・層理が認められる。
		35m盤トレンチ	重円	~亜角礫主体で	円礫も混じる		
	高位段丘 I a面	駐車場南東方トレンチ	<u>₩</u> Р	9~円礫			・扁平な礫が海側に傾斜した覆瓦状構造 (インブリケーション)が認められる。
		えん堤左岸トレンチ (追加部含む)		● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ●	~亜円礫▶		
海成堆積物	中位段丘I面	安部屋表土はぎ	→ <u></u> <u> </u>]~円礫 →			・層理が認められる。 ・穿孔貝の穿孔痕が認められる。
	現海浜	敷地北方の礫浜	•	円~亜角礫	>		・扁平な礫が海側に傾斜した覆瓦状構造 (インブリケーション)が認められる。
		敷地前面海岸	●●●●	~亜角礫主体で	円礫も混じる		
		敷地南方の砂浜					・層理が認められる。 ・貝殻片を含む。
陸成堆積物	古期扇状地	生神南部	-	角~亜円礫	主体で一部に円	礫を含む →	・扁平な礫が陸側に傾斜した覆瓦状構造 (インブリケーション)が認められる。
	問托公	事務本館前トレンチ		▲ 亜円~亜	角礫		・堆積物中に約6千年前の ¹⁴ C年代値を示す 木片を含む。
	199111111111111111111111111111111111111	No.1トレンチ		•	角~亜円礫		・堆積物中に年代の異なる火山灰が混在し ている。
		神川(本流)			<u>角</u> ~	●亜角礫	
	現河床	神川(支流)				<u>▲ 角礫</u>	
		小浦川				<mark>←角礫</mark> →	

5.3.1(3) 敷地内断層上に分布する海成堆積物の認定 一礫の形状の定量的な評価ー

第1049回審査会合 資料1 P.566 再掲

〇解析ソフトImageJによる計測の結果, No.2トレンチ, 35m盤トレンチ, 駐車場南東方トレンチの堆積物の礫の平均真円度は0.77以上であり, 本 地域の海成堆積物と同程度に円磨が進んでいることが確認された。

Oなお,えん堤左岸トレンチ(追加部)において,トレンチ壁面の写真から二次元的に計測を行った結果,抽出された礫の見かけの長径と短径の 平均値は1試料を除きすべて5cm未満であった。それらを用いた計測の結果,礫の平均真円度は約0.78であり,0.77を上回るものの,他の地点 の堆積物と同じ条件で比較できないことから,えん堤左岸トレンチの堆積物については,海成堆積物として扱わないこととした。

Oしたがって、No.2トレンチ、35m盤トレンチ、駐車場南東方トレンチの堆積物は、海成堆積物であると判断した。



5.3.1(3) 敷地内断層上に分布する海成堆積物の認定 一礫径の影響についての考察ー

- 〇水流による侵食・運搬作用を受けにくいと考えられる径の大きな礫の影響の有無を確認するため,本地域の海成堆積物及び陸成堆積物の礫の 平均真円度(ab面)について礫径毎に区分して整理した。
- 〇礫径と平均真円度(ab面)の関係については、長径(a)と短径(c)の平均値が12.5cm未満の礫は、試料数が多く、礫径が大きくなるにつれて平均真 円度(ab面)の値が小さくなる傾向が認められた。一方、長径(a)と短径(c)の平均値が12.5cm以上の礫については、試料数が少なく、礫径と平均 真円度(ab面)の関係は不明である。
- 〇なお,いずれの礫径においても海成堆積物は陸成堆積物よりも礫の平均真円度(ab面)の値が大きく,海成堆積物では0.77以上,陸成堆積物で は0.77未満の値を示すことから,前頁で行った平均真円度(ab面)を用いた海成堆積物の認定結果に影響はないと考えられる。



【礫径と平均真円度との関係(全地点の平均)】

第1049回審査会合 資料1 P.568 再掲

【粒径と平均真円度の関係(各地点の平均)】

平均真円度(ab面) 凡例 0.85 【各地点の平均真円度】 \bigcirc <u>34 (d)</u> ○ 試料数30以上 • 2 (f) ○ 試料数20以上, 30未満 🔵 34 (d) 地点記号 • 3 (c) 31 (d) • 4 (e) ○ 試料数10以上, 20未満 • 15 (d) O 28 (g) 試料数 40 (b) O 24 (d) 試料数10未満 0.80 - 52 (c) 2 (h) ~____ 7 (b) 3 (e) 20 (a) Ó - 19 (f) 2 (i) 2 (j) — 💡 ● 10(f) • 2 (b) • 9 (f) 52 (k) • 5 (e) 9 (d) (試料数と地点記号) 13 (h) -- 4 (e) • 1 (e) 26 (h) 🔘 • 1 (g) 3 (I) 8— 6 (c) • 3 (g) 7 (j) 陸成堆積物 海成堆積物 36 (b) 66 (I) 試料数 地点 試料数 地点 O 25 (b) 24 (j) 💭 20 (k) -地点 地点 0.75 0 • 12 (b) 記号 記号 19 (i) 🍸 (合計) (合計) 17(1) 5 (k) • 9 (l) • 1 (1) • • 1 (a) • 1 (f) (a) 生神南部 (h) 84 (m) 安部屋表土はぎ 21 48 • 6 (g) 3 (i) 9 14 (c) 3 (m) 👶 5 (c) (b) 事務本館前トレンチ (i) 敷地前面海岸B 122 24 • 2 (d) 敷地前面海岸C 111 (c) No.1トレンチ 34 (j) 11 (m) -2 (k) • 1 (m) 敷地前面海岸D (d) 神川本流 115 81 (k) 9 0.70 6 (h) -33 (m) No.2トレンチ 17 (e) 神川支流 (|) 96 1 (k) -1 (j) • 1 (k) • 35m盤トレンチ及び 小浦川 (m) 132 41 (f) 35m盤法面 駐車場南東方トレンチ 38 (g) 1 (h) • 0.65 【全地点の平均真円度】 海成堆積物 陸成堆積物 _ 0.60 5~7.5 7.5~10 10~12.5 12.5~15 15~20 20~25 25~35 長径(a)と短径(c)の平均値 [cm]

5.3.1(4) 堆積物の年代評価 -MI・HIa段丘堆積物-

ONo.2トレンチの堆積物は、中位段丘 I 面を構成する海成堆積物(M I 段丘堆積物)であり、段丘面前縁において被覆層であ る赤褐色土壌の下部にSK(10.5万年前)が確認されたことから、SK降灰直前の高海面期であるMIS5e(約12~13万年前)に 堆積したと判断できる。

〇35m盤トレンチ及び駐車場南東方トレンチの堆積物は、高位段丘 I a面を構成する海成堆積物(H I a段丘堆積物)であり、 MIS5eの旧汀線高度より高い標高に分布することから、約12~13万年前より古い高海面期に堆積したと判断できる※。

※ 能登半島南西岸において推定される具体的な隆起速度を用いた検討結果は補足資料5.3-1(4)



5.3.1 上載地層法に用いる地層(まとめ)

現海浜

開析台

現河床 第神川本流(81)

×Nb.1トレンチ(34)

業神川支流(96)

小浦川(132)

ェ事務本館前トレンチ(24)

- ONo.2トレンチの堆積物は、中位段丘 I 面を構成する海成堆積物(M I 段丘堆積物)であり、MIS5e(約12~13万年前)に堆積した と判断した。
- 〇35m盤トレンチ及び駐車場南東方トレンチの堆積物は、高位段丘 I a面を構成する海成堆積物(H I a段丘堆積物)であり、約12 ~13万年前より古い高海面期に堆積したと判断した。
- Oしたがって、No.2トレンチ、駐車場南東方トレンチ及び35m盤トレンチにおける、断層の直上に分布する堆積物は、約12~13万 年前以前に堆積したものである。





		No.2トレンチ (P.5-560,5-561)	35m盤トレンチ (P.5-562)	駐車場南東方トレンチ (P.5-563,5-564)	えん堤左岸トレンチ (P.5-565~5-567)
	堆積物の 分布の特徴	中位段丘 I 面の岩盤直上に 分布する	高位!	「する	
	礫の肉眼 観察結果		礫の円磨が進んでいない		
I	礫の平均 真円度	(本:	_		
ГБ Гк Г	海成堆積物 の認定結果		海成堆積物の特徴が 認められない		
月、例 括延内の数字は試料数)					
安部歴表土はぎ(21) いり2トレンチ(17) か時日 Ja面	堆積年代 の評価	・ MIS5e(約12~13万年前) に堆積したMI段丘堆積物	MIS5e(約12~ 古い高海面期に堆積	MISとの対比による 年代評価はできない	
35m 壁トレンチ(10) 駐車場商車方トレンチ(38) 毎点					
敷地前面海岸B(122) 敷地前面海岸C(111) 敷地前面海岸D(115)		断層0 約12~13万			
期扇状地 生神南部(48) 析谷 東教本館の1111年(22)					1

なお、35m盤トレンチの堆積物については、トレンチ周辺の地形や堆積物の分布状況について検討を行い、上 載地層としての妥当性の確認を行った(P.5-648~5-659)。

5.3.2 S-1

□ 上載地層法に関する調査箇所

■上載地層法による評価地点

OS-1が分布する岩盤の直上に,約12~13万年前以前に堆積した地層であるHIa段丘堆積物が確認できることから,駐車場南東方トレンチにおいて,評価を行った。

〇有識者会合時の評価データ(えん堤左岸トレンチ, 駐車場南 側法面, 旧A・Bトレンチ, 掘削法面)も用いて, 評価を行った。

評価地点	記載頁
駐車場南東方トレンチ	P.5-576~5-581
えん堤左岸トレンチ	<u>補足資料5.3−2</u> (2)
駐車場南側法面	<u>補足資料5.3−2</u> (3)
旧A・Bトレンチ	<u>補足資料5.3−2</u> (4)
掘削法面	<u>補足資料5.3−2</u> (5)

青色網掛け:断層の後期更新世以降の活動を否定するにあたり, 地層の年代及び断層による変位・変形がないことが 明確に確認できるデータ



位置図

5.3.2 S-1 駐車場南東方トレンチ -評価結果-

第1049回審査会合 資料1 P.574 一部修正

【有識者会合時の当社評価】

OS-1の活動性評価を行うため,高位段丘 I a面を判読した位置において,トレンチ調査(駐車場南東方トレンチ)を実施した。 O駐車場南東方トレンチにおいて,幅5~10cmの固結した破砕部及びフィルム状の粘土状破砕部からなるS-1を確認。 O岩盤の安山岩(角礫質)の上位には,下位からH I a段丘堆積物(1)~(3),赤色土壌(礫混じり),赤色土壌,赤褐色土壌が分布する。 OS-1は岩盤直上のH I a段丘堆積物に変位・変形を与えていない。

【有識者の評価】

OS-1は少なくとも高位段丘 I 面堆積物に変位・変形を与えておらず、後期更新世以降には活動していないと考えられる。

【有識者会合以降の追加検討】

〇岩盤直上の堆積物は、礫の平均真円度を確認した結果、海成堆積物であると判断される(P.5-569)。

【現在の当社評価】

O以上のことを踏まえると、駐車場南東方トレンチにおいて、S−1は岩盤直上の堆積物に変位・変形を与えていないことから、S−1の最新活動は、HIa段丘堆積物の堆積以前である。







5.3.2 S-1 駐車場南東方トレンチ -S-1と上載地層の関係-

第1049回審査会合 資料1 P.575 一部修正





S-1 駐車場南東方トレンチ

【西壁面拡大写真】



第1049回審査会合 資料1 P.577 再掲



・S-1の主せん断面は、固結した破砕部を伴いながら、岩盤上面まで達する。
1m

S-1 駐車場南東方トレンチ

【東壁面拡大写真】 ←N ←N $S \rightarrow$ $S \rightarrow$ 赤褐色土壤 ⊧色土壌(礫混じ HIa段丘堆積物(HIa段丘堆積 HIa段丘堆積物(3) 安山岩(角礫質) 安山岩(角礫質) 次頁拡大写真 1m n n 主せん断面 _ S-1 ----- 不明瞭な主せん断面 東壁面拡大写真(2013年撮影) 東壁面拡大写真(S-1等を加筆)

・S-1付近でウェッジ状に分布するHIa段丘堆積物(3)の粒子配列に関する調査結果については、 5-580 <u>補足資料5.3-2(1)-2</u>

S-1 駐車場南東方トレンチ

【東壁面 断層上部拡大写真】



拡大写真(2022年4月撮影)



s-1 / 拡大写真(S-1等を加筆)



岩盤上面拡大写真(2022年4月撮影)



. 岩盤上面拡大写真(S-1等を加筆)

・S-1の主せん断面は、固結した破砕部を伴いながら、岩盤上面まで達する。



5.3.3 S-2·S-6

■上載地層法による評価地点

- OS-2・S-6が分布する岩盤の直上に,約12~13万年前に堆 積した地層であるMI段丘堆積物が確認できることから, No.2トレンチにおいて,評価を行った。
- OS-2・S-6の地下延長部の断層の活動による地表付近の変形の有無を確認するために、S-2・S-6周辺の地形及び岩盤上面高度分布の確認等を行った。
- 〇有識者会合時の評価データ(No.1トレンチ, 事務本館前トレ ンチ)も用いて, 評価を行った。

評価地点	記載頁
No.2トレンチ	P.5-585~5-599
(補足1)S-2・S-6周辺の地形及び岩盤上面高度分布	P.5-601~5-611
(補足2)「凸状地形」に関する検討	P.5-612~5-622
No.1トレンチ	補足資料5.3−3 (3)
事務本館前トレンチ	<u>補足資料5.3−3</u> (4)

青色網掛け:断層の後期更新世以降の活動を否定するにあたり, 地層の年代及び断層による変位・変形がないことが 明確に確認できるデータ



位置図

5.3.3 S-2·S-6 No.2トレンチ 一評価結果-

5-585

【有識者会合時の当社評価】

OS-2・S-6の活動性評価を行うため、中位段丘 I 面を判読した位置において、トレンチ調査(No.2トレンチ)を実施した。 ONo.2トレンチにおいて、幅5~40cmの固結した破砕部及び幅フィルム状~2mmの粘土状破砕部からなるS-2・S-6を確認。 O岩盤の安山岩(均質)及び安山岩(角礫質)の上位には、下位からM I 段丘堆積物、赤褐色土壌が分布する。 OS-2・S-6は岩盤直上のM I 段丘堆積物に変位・変形を与えていない。

【有識者の評価】

ONo.2トレンチではS-2・S-6に沿う明瞭な変位は認められないが、MIS5eの海成堆積物中の層理面が山側(東側)に向かって緩やかに傾斜している状況が認められた。・・・(A)

OS-2・S-6付近では、地形、岩盤上面高度ともに、S-2・S-6通過位置の海側(西側)の方が高く、山側(東側)が低い傾向が認められる。・・・(B)

⇒ S-2・S-6は,後期更新世以降に左横ずれ成分を持つ西側隆起の逆断層として活動した可能性がある。この際, S-2・S-6の地下延長部の断層が活動し,地表付近の新第三系及び上部更新 統に変形を及ぼしたものと判断する。

【有識者会合以降の追加検討】

<u>礫の形状の定量的な分析</u>

ONo.2トレンチの岩盤直上に分布する中位段丘 I 面を構成する堆積物は, 礫の平均真円度による評価に基づき認定される海成堆積物(M I 段丘堆積物)であり, MIS5e(約12~13万年前)に堆 積したものである(P.5-573)。

層理の傾斜等のデータ分析(上記Aに対する検討)

OM I 段丘堆積物の山側(東側)への傾斜の有無についてより定量的に分析するために、トレンチ両面のM I 段丘堆積物中に認められる層理について、有識者会合以降に測定データを25デー タ追加し、層理の傾斜と断層との関係を確認することにより、S-2・S-6の断層活動による影響について検討を行った。その結果、層理の傾斜角は、北面・南面のそれぞれにおいて、断層から の距離に関係なくばらつきが認められる。また、断層の直近で急傾斜となる傾向や、断層から離れるにしたがって緩傾斜となるような傾向は認められない(P.5-590~5-596)。また、No.2トレン チ南北両面においてM I 段丘堆積物中の礫等の長軸の角度分布を確認した結果、礫等の長軸が一様に山側(東側)に傾斜する傾向は認められない(P.5-597~5-599)。 Oしたがって、No.2トレンチのM I 段丘堆積物に、S-2・S-6の断層活動による変形を示唆する傾向は認められない。

S-2-S-6周辺の地形及び岩盤上面高度分布(上記Bに対する検討)

OS-2・S-6の海側(西側)の地形及び岩盤上面が山側に傾くのは,エリア5の局所的な範囲に限られ,その他のエリアでは山側への傾きは認められず,S-2・S-6に沿った全線で海側(西側)の 地形及び岩盤上面の系統的な山側への傾きはない(P.5-601~5-611)。

Oよって, S-2・S-6周辺の地形, 岩盤上面高度に, S-2・S-6の断層活動による変形は認められない。

「凸状地形」に関する検討(上記Bに対する検討)

Oエリア5において, S-2・S-6の北方に西側が高い「凸状地形」が認められたことから、3本のボーリング調査を実施した結果,いずれのボーリングコアにも深部に西側を隆起させるような断層は 認められない(P.5-612~5-614)。また、「凸状地形」が最も顕著に表れているNo.3トレンチ地点において、断層は確認されない(P.5-619~5-622)。

〇「凸状地形」の頂部付近には,相対的に堅硬である安山岩(均質)が周辺よりもやや優勢に分布していることから,「凸状地形」は,波蝕台形成時における岩盤上面の起伏を反映した局所的な ものと推定される(P.5-615~5-618)

> S-2・S-6及びその周辺の岩盤中のせん断面における鉱物脈法による評価(P.5-623)
> 〇有識者会合は、S-2・S-6の地下延長部の断層が活動し、海側(西側)隆起の変形を及ぼした場合に、S-2・S-6下盤側 直近(S-1の北西部)でS-1の動きを促進する局所的な応力変化が生じるとしている。また、その場合、S-2・S-6及び 上盤側の岩盤中のせん断面(S-7, S-8)にも、薄片観察(微視的観察)により微小な変位が認められると考えられる。
> OS-2・S-6及び下盤側直近のS-1北西部、上盤側のS-7, S-8を対象に、鉱物脈法による評価を実施した結果、S-2・S-6 及び下盤側直近のS-1北西部、上盤側のS-7, S-8の最新面を横断する粘土鉱物(I/S混合層)に、変位・変形は認めら れない。

【現在の当社評価】

〇以上のことを踏まえると, S-2・S-6の最新活動は, M I 段丘堆積物の堆積以前であり, S-2・S-6の地下延長部の断層が後期更新世以降に活動し, 地表付近に変形を及ぼしたことは ない。