<再掲 2022年8月25日 廃炉・汚染水・処理水対策チーム会合事務局会議(第105回)資料>

2号機 PCV内部調査・試験的取り出し作業の準備状況

2022年11月29日



技術研究組合 国際廃炉研究開発機構 東京電力ホールディングス株式会社

1. PCV内部調査及び試験的取り出しの計画概要



2号機においては、PCV内部調査及び試験的取り出し作業の準備段階として、作業上の安全対策及び汚染拡大防止を目的として、今回使用する格納容器貫通孔(以下、X-6ペネ)に下記設備を設置する計画
 X-6ペネハッチ開放にあたり、PCVとの隔離を行うための作業用の部屋(<u>隔離部屋</u>)
 PCV内側と外側を隔離する機能を持つ X-6ペネ接続構造
 遮へい機能を持つ接続管
 ロボットアームを内蔵する金属製の箱(以下、エンクロージャ)
 上記設備を設置した後、アーム型装置をX-6ペネからPCV内に進入させ、PCV内障害物の除去作業を行いつつ、内部調査や試験的取り出しを進める計画
 X-6ペネ接続構造
 本6ペネ接続構造
 本6ペネ接続構造
 本6ペネ接続構造



2号機内部調査・試験的取り出しの計画概要

2.2号機 燃料デブリの試験的取り出し装置の試験状況 これまでの試験結果と改良が見込まれる点の対応状況



	項目	これまでの試験結果	改良が見込まれる点	状況
ロボットアーム	AWJによるX-6ペネ出口 の障害物の撤去	AWJによるX-6ペネ出口の障害物(干渉ケーブル・ CRDレール)の切断除去の見通しを確認	切断順序やAWJの噴射方向等、手順詳細化/見直 しを楢葉にて実施予定	今後 実施
	X-6ペネの通過性	X-6ペネ模擬体の通過試験を行い、通過できる ことを確認	・作業時間短縮の観点からアーム動作速度向上 対策を楢葉にて実施予定	
	各種動作確認 (たわみ測定等)	・ロボットアームを最大伸長させ、動作状況を 確認し、たわみデータを取得 ・楢葉モックアップを用いPCV内、ペデスタル 底部までのアクセスできることを確認 ・デブリ模擬体の採取性の確認	 ・楢葉モックアップでの試験において、実機の 位置と、アーム運転システム(VRシステム) の位置のずれを検証し、より現場にあった、 位置決め精度がより向上した制御プログラム へ修正を実施中 ・アームのリンク部分の角度の誤差(指令値と実 際の角度の差)を小さくし、位置決め精度を向 上を実施中 	実施中
双腕マニピュレータ	先端ツールとアーム の接続	模擬アームへの先端ツールの接続作業を実施し、 成立見通しを確認	ツールの取付位置の視野改善(カメラ位置変 更)を実施予定	今後 実施
	外部ケーブルの アームへの取付/取外	模擬アームに先端ツール用の外部ケーブルを 取付/取外し作業の成立見通しを確認	ケーブルトレイの下側は狭隘なため、ケーブ ル取付金具構造、取付位置の改善を実施 今後、取付金具構造の更なる改善を実施予定	実施中
	先端ツール等の搬入出	物品(先端ツールやケーブル)のエンクロー ジャ内への搬入出作業の成立性を確認	物品の吊り治具の構造改善及びケーブルドラ ム背面の視認性改善(切り欠き構造等)を実 施予定	実施中
	アームカメラの交換	模擬アームカメラの取付・取り外し作業を 実施し、成立見通しを確認 e	コネクタ把持部が滑りやすいため、滑り防止 処置を実施	完了
	エンクロージャの カメラ位置変更	模擬カメラを使用した設置位置変更作業を実施し、 位置変更可能な見通しを得た	カメラ設置作業性を向上させるため、把持部 取付け位置・設置方向の改善を実施	今後 実施

3.2号機 燃料デブリの試験的取り出し装置の試験状況 ロボットアームの性能確認試験 20220630



- 【今後の改良点 a,b:アーム運転システム/位置決め精度向上】
- ・ロボットアームの伸縮操作(原点⇒伸長⇒格納)を行い、アクリル製X6ペネ模擬体の通過性を確認。
- ・今後の改良点として「アームリンク関節部の位置決め精度の向上」を抽出、X6ペネ、ペデスタル内の狭 隘部通過時の接触リスク低減等の観点より、楢葉にて更なる位置決め精度の向上*を図る予定。
 - (*:アームリンク関節部(①~⑦)の角度誤差(指令値と実際の角度の差)を小さくし接触リスク等を低減)
- ・現場に合わせた制御プログラムの修正・精度向上を実施中



3.2号機燃料デブリの試験的取り出し装置の試験状況ロボットアームの性能確認試験



- 【今後の改良点 a,b:アーム運転システム/位置決め精度向上】
- ・デブリ回収装置をロボットアーム先端へ搭載、PCV内部からペデスタル底部へアクセスしデブリ模擬体の 回収試験を実施し、~1gのデブリ模擬体の回収が可能なことを確認。
- ・尚、ペデスタル底部までのアクセスのための更なる位置決め精度の向上を含め運転手順の精緻化を図る。



PCV内部へのアクセス性確認(デブリ回収)試験の状況

3.2号機 燃料デブリの試験的取り出し装置の試験状況 双腕マニピュレータの試験状況



【アーム固定治具の取り外し試験】

・アーム固定治具は、楢葉モックアップ施設から2号機原子炉建屋内への装置搬送時に、エンクロージャ内に 設置されたアームの揺動を抑えるための支持構造物であり、現場据付後、双腕マニピュレータにて固定を解 除する計画。

(MHI神戸から楢葉搬送時も使用したものの固定解除は作業員が直接実施。1F現場搬送後は作業員の被ばく防止の観点で双腕マニピュレータにて実施予定)

・最終的に実機アームを用いた検証を計画しているが、先行してダミーアームを用いた試験にて作業成立性 を確認(改良事項は特にない)。



アーム固定治具の取外し試験の状況

4. 現場作業の進捗状況(隔離部屋設置)



6

- X-6ペネ開放時のバウンダリとなる隔離部屋を設置し、PCV内の気体が外部に漏れ出て周辺環境へ影響を与えないよう作業する。
- これまでの作業と同様に、PCV内の気体が外部に漏れ出て周辺環境へ影響を与えていないことを確認 するため、作業中はダストモニタによるダスト測定を行い、作業中のダスト濃度を監視する予定。



4. 現場作業の進捗状況(隔離部屋①対策)



■ 検討中の対策は以下の通り。

なお、X-6ペネハッチは内部調査・試験的取り出し装置を接続することから、90°以上開く必要がある。そのため把手が箱型ゴム部へ干渉するリスクを考慮し検討。
 ⇒検討した結果、金属製平板への交換及びX-6ペネハッチの把手切断を行う。
 並行して隔離部屋の再製作も検討中





- 箱型ゴム部損傷の対策として、箱型ゴムを金属板に交換し、X-6ペネハッチの把手は切断
- 工場モックアップ試験にて作業成立性を検証中。

<モックアップ試験状況>

模擬の遮へい体



隔離部屋①内へ遮へい設置



金属板取付け



箱型ゴム取外し



金属板取付け(バキュームリフターによる把持)

4. 現場作業の進捗状況(隔離部屋①対策 ハッチ把手切断)



• 工場モックアップ試験において、遠隔操作ロボットにより、X-6ペネハッチ把手の切断作 業の成立性を検証中。





- 現状、遮へい扉の動作状況については調整を実施し、問題なく動作することを確認
- 再発防止対策として、ガイドローラの構造変更を実施。



現状







5. 試験的取り出しに向けた工程の見直し



- ・ロボットアームについて、2022年2月より実施している現場を模擬した楢葉モックアップ試験を通じて把握した情報と、事前シミュレーション結果との差異を補正することで、燃料デブリ取り出し時の接触リスクを低減するべく、現在、制御プログラム修正等の改良(※)に取り組んでいる。
 (※改良点:制御プログラム修正・精度向上、アーム動作速度上昇、ケーブル取付治具の改良、視認性向上、把持部の改良等)
- ・また、2号機現場の準備工事として、2021年11月よりX-6ペネハッチ開放に向けた隔離部屋設置作業に着手しており、その中で発生した隔離部屋のゴム箱部損傷、ガイドローラ曲がり(地震対応)等について、対応しているところ。(並行して隔離部屋の再製作も検討中。)その後も、X-6ペネハッチ開放、X-6ペネ内の堆積物除去作業等を控えており、安全かつ慎重に作業を進める必要がある。
- ・今回、試験を踏まえた対応状況や、現場における対策等が整理されたことも踏まえ、試験的取り出し作業(内部調査・デブリ採取)の安全性と確実性を高めるため、さらに1年から1年半程度の準備期間を追加し、試験 的取り出し作業(内部調査・デブリ採取)の着手としては2023年度後半目途に工程を見直した。
- ・なお、次ステップの段階的取り出し規模の拡大の作業に影響はない。引き続き、本作業において課題の対応を 確実に行う。

	~2021年度	2022年度 _{▽8月現在}	2023年度	
ロボットアーム・ エンクロージャ 装置開発	性能確認試験・モックア	ップ・訓練(国内)		
・スプレイ治具取付作業 ・隔離部屋設置	X-53ペネ孔径拡大作業	スプレイ治具取 部屋設置	付け	
・X-6ペネハッチ開放		V		
・X-6ペネ内の堆積物除去 ・試験的取り出し装置設置				
試験的取り出し作業 (内部調査・デブリ採取)				

(参考)2号機 燃料デブリの試験的取り出し装置の試験状況 性能確認試験項目



楢葉モックアップ施設用いて、現場を模擬したモックアップ試験を実施中。

なお、楢葉での性能確認試験において抽出された改善点は、引き続き対策・改善を進めていく。

試験分類	試験項目	MHI 神戸	楢葉
	X-6ペネの通過性		0
	AWJによるX-6ペネ出口の障害物の撤去		0
	各種動作確認(たわみ測定等)	•	
ロボットアーム関連	PCV内部へのアクセス性 ・ペデスタル上部へのアクセス ・ペデスタル下部へのアクセス		0
	PCV内部障害物の撤去 ・X6ペネ通過後のPCV内障害物の切断		0
	センサ・ツールとアームの接続		0
	外部ケーブルのアームへの取付/取外し		0
	センサ・ツールの搬入出		0
双腕マニピュレータ関連	アーム固定治具の取外し		0
	アームカメラ/照明の交換		0
	エンクロージャのカメラの位置変更		0
	アームの強制引き抜き		0
ワンスルー試験 (アーム+双腕マニピュレタ)	アームと双腕マニピュレータを組合わせ、調査に 必要な一連の作業を試験で検証 ・ペデスタル上部調査 ・ペデスタル下部調査		0

性能確認試験項目

【凡例】 〇試験対象、△一部模擬体(部分模擬体や模擬アーム等)で検証 ○△:計画 ●▲:実績

今回報告

(参考) 2号機 燃料デブリの試験的取り出し装置の試験状況 双腕マニピュレータの試験状況

【今後の改良点 c:外部ケーブルのアームへの取付/取外し】

- ・神戸における試験にてアームへの外部ケーブルの取付/取外し作業の成立見通しを得ると共に作業性改善項目として「ケーブル取付金具構造、取付位置の改善」を抽出。
- ・今回、楢葉にてケーブル取付金具構造を「クリップ式」に変更することにより作業性の改善を確認。
- ・尚、更なる改良点として「クリップからのケーブルの外れ及びケーブル反力による クリップ変形リスクの低減」を抽出、今後取付金具構造の更なる改良を図り楢葉にて確認していく。



外部ケーブルのアームへの取付/取外し試験の状況

(参考) 2号機 燃料デブリの試験的取り出し装置の試験状況220630 双腕マニピュレータの試験状況

・エンクロージャ内コンテナ、トロリ及び双腕マニピュレータを使用し、カメラの搬入出口からの

搬入、搬出試験を実施し作業成立性を確認。



(参考) 2号機 燃料デブリの試験的取り出し装置の試験状況20220630 双腕マニピュレータの試験状況

【今後の改良点d:先端ツール等の搬入出(治具構造変更/視認性改善)】

- ・神戸における試験にてケーブルドラム等物品のエンクロージャ内への搬入出作業の成立見通しを得る と共に作業性改善項目として「ケーブルドラム吊り治具/背面構造の改善」を抽出。
- ・今回、楢葉にてドラム吊り治具構造・形状を変更(吊り上げ代:20mm⇒50mm)することにより 作業性が改善、対策の有効性を確認。今後、視認性の改善を図り作業の確実性を高める予定。



センサ・ツールの搬入出試験の状況(ケーブルドラム)

(参考) 2号機 燃料デブリの試験的取り出し装置の試験状況220630 双腕マニピュレータの試験状況

【今後の改良点 e: アームカメラの交換(マニピュレータ爪先部変更)】

- ・神戸における試験にてアームカメラの取付・取り外し作業を実施し作業の成立見通しを得ると共に作 業性改善項目として「双腕マニピュレータ把持部の滑り防止」を抽出。
- ・今回、楢葉にて「把持部の爪先部品に滑り対策」を実施することにより作業性が改善、対策の有効性 を確認。



(参考)2号機 燃料デブリの試験的取り出し装置の試験状況20220630 双腕マニピュレータの試験状況

【今後の改良点 e:アームカメラの交換(把持部変更)】

- ・神戸における試験にて模擬アームカメラの取付・取り外し作業の成立見通しを得ると共に作業性改善 項目として「カメラコネクタ把持部の滑り防止」を抽出。
- ・今回、楢葉にてコネクタ把持部を改良(掴み治具を取付け)し、コネクタの差込み/引抜きの作業性が 改善、対策の有効性を確認。



17

(参考)現場作業の進捗状況(隔離部屋①対策 箱型ゴム部損傷) 20220526

- X-6ペネ開放前の準備作業として、隔離部屋①、②を設置し、据え付け状態の確認を実施 加圧したところ圧力の低下を確認
- 原因調査をしたところ、X-6ペネハッチ開放時にペネフランジ把手を収納する箱型ゴム部 に損傷を確認



IRID

(参考)現場作業の進捗状況(隔離部屋2) 遮へい扉動作不良の原因)



- 3月16日の地震発生時、隔離部屋②は据え付け作業中のため遮へい扉を微開していた。
- 地震の影響により遮へい扉が揺れ、ガイドローラー③が変形、ガイドローラー①の取付けロック ナットに緩みが発生。





<再掲 2022年11月24日 廃炉・汚染水・処理水対策チーム会合事務局会議(第108回)資料>

多核種除去設備等処理水希釈放出設備 及び関連施設等の設置工事の進捗状況について



2022年11月29日 東京電力ホールディングス株式会社

1. 工事の実施状況

TEPCO





希釈設備 10月7日より、放水立坑(上流水槽)に おいて、地震対策の一環として地盤改良 を実施しています。	希釈設備 9月14日より、福島県内の工場において、 放水立坑(上流水槽)のプレキャストブ ロックの製作を実施しています。
<image/> <image/>	Image Image <td< td=""></td<>
地盤以及の状況	上流水槽側壁 上流水槽隔壁 乙

TEPCO

その他(仕切堤の構築他) 8月4日より、仕切堤の構築他に向けて、重機走行路整備 等の準備工事を開始しました。また、5,6号海側工事工 リアでは、取水路開渠内の堆砂の撤去(浚渫)および重 機足場の造成を並行して行うとともに、仕切堤設置後に は透過防止工の撤去を予定しています。











5・6号機海側工事エリアの状況

■ 放水設備

起重機船およびケーソンを積んだ鋼台船、コンクリートプラント船(CP船)の小名浜港 における据付準備を以下に示します。





TEPCO





ケーソン積込み状況(2022.11.17)













ケーソン据付作業 (2022.11.18)





TEPCO



(参考) 放水ロケーソン据付等作業期間中の海水モニタリング結果 TEPCO

▶ 実施概要

海上工事のうち、放水ロケーソン据付等作業^{*1}において、作業中に海水サンプリングを行い、作業 よる海水中セシウム濃度の上昇がないことを確認しました。

※1 放水ロケーソン据付作業、放水ロケーソン据付前の海底部土砂移動作業

▶ 結果

2022年11月18日までのモニタリング結果は、全て不検出(ND)であり、海水のセシウム濃度に有意な変動は確認されていません。引き続き、発電所沖合海上工事作業中の海水モニタリングを適切 に行ってまいります。



(参考) 放水ロケーソン据付等作業期間中の濁度測定結果

▶ 実施概要

海上工事のうち、放水ロケーソン据付等作業^{※1}において、工事区域境界(4か所)にて濁度計による 測定を行い、作業により工事区域外に濁りの拡散がないことを確認しました。

▶ 結果 ※1 放水ロケーソン据付作業、放水ロケーソン据付前の海底部土砂移動作業 2022年11月18日までの濁度測定結果は全て管理値※2未満であり、また目視による濁度確認の結果 からも、作業に伴う工事区域外への濁りの拡散は確認されませんでした。引き続き、発電所沖合海上 工事中の濁度測定を適切に行ってまいります。

※2 管理値 濁度をSS(浮遊物質量、mg/L)に換算し、SSがBG値(作業前の測定値)+10mg/Lを超えないことを確認します。

作業日	濁度測定結果							
(測定日)	А		В		С		D	
2022/11/16	0	(6.9)	0	(9.6)	0	(5.4)	0	(5.7)
2022/11/17	0	(7.0)	0	(7.4)	0	(8.3)	0	(6.7)
2022/11/18	0	(3.1)	0	(4.1)	0	(4.8)	0	(7.9)

判定:管理值未満O、管理值以上×



TEPCO

10

(参考)ALPS処理水希釈放出設備および関連施設の全体像 TEPCO



(参考)放水トンネル

TEPCO

放水トンネルは、岩盤層を通過させるため漏洩リスクが小さく耐震性*に優れ、台風(高波浪)や高潮(海面上昇)の影響を考慮した設計としています。また、放水トンネルの損失に見合う水頭差(下流水槽の水面高さと海面の高さの差)を利用して自然流下させる設計(貝類の付着も考慮)としています。
 シールド工法(泥水式)を採用し、鉄筋コンクリート製のトンネル壁面材(セグメント)に2重のシール材を取り付けることで止水性を保持しています。



(参考)放水ロケーソン (工事全体概要)

- 放水トンネルの出口の海底掘削および捨石投入・ならし作業およびその確認が7月22日に完了しています。 気象・海象をみながら、大型起重機船で鉄筋コンクリート製のケーソン(コンクリート製の大きな箱)を海底に 据え付けます。その後、ケーソンの周囲をコンクリートで埋め戻します。
- なお、放水トンネルを掘進したシールドマシンがケーソンに到達した後、放水ロケーソンからシールド到達管 (シールドマシン内包)を起重機船で撤去します。

- 環境整備(実施済み)-



【岩盤掘削・ケーソン製作】

- 1. グラブ浚渫船(海底掘削船)で岩 盤を掘削
- 2. 掘削土を発電所構内に搬入
- 3. 基礎捨石を投入



【ケーソン据付】

- 1. 発電所構外から海上運搬した ケーソンを大型起重機船で据付
- 2. ケーソン周囲をコンクリートで埋戻し
- 3. シールドマシン到達に向け、ケーソン と連結した鋼製の測量櫓を用いて、 放水口の位置情報を管理

- 放水ロケーソンの設置工事 -



【掘削機撤去・蓋据付】

- シールドマシンがケーソン内部のシール ド到達管に到達した後、トンネル内を 海水で満たす
- 2. 回収装置とトンネルを切り離し、起重 機船でシールドマシンを立坑から回収
- 3. 最終的にケーソン蓋を据付



(参考) 放水ロケーソン (放水ロケーソン据付)



- 事前に設置したシンカーブロック(110t)およびアンカーに、起重機船を係留ワイヤーで固定します。
- 起重機船に設置したGPSおよびケーソンに設置された測量櫓を陸側(南防波堤、北防波堤の二箇所)から 測量することで、据付予定位置に起重機船を誘導します。当該起重機船の位置決めの微調整は、係留ワイ ヤーを起重機船のウインチによる巻取り・繰出しを行いながら実施し、据付位置まで移動後、放水ロケーソンの 据付けを行います。







放水ロケ-ソン据付作業イメ-ジ図(断面)



放水ロケーソンの据付後に、放水ロケーソンの周囲に、コンクリートプラント船から水中不分離モルタル(シールドマシンが通過する部分)、水中不分離コンクリートを打設して、埋戻します。



埋戻し断面イメージ図

TEPCO

(参考) 放水ロケーソン (放水ロケーソンの概要)



トンネル掘進中の位置情報を管理するための「測量櫓」と、シールドマシンが到達する「シールド到達管」を ケーソン内部に事前に設置しています。



(参考)取水のための港湾内工事



- 取水のための港湾内工事として、比較的放射性物質濃度の高い1-4号機側の港湾から仕切るため、5,6号機 取水路開渠に仕切堤(捨石傾斜堤+シート※)を構築します。
- また、輻輳する工事をより安全性を向上させて施工する観点で、工事用一時仮設物としての重機足場(捨石堤)の設置、取水路開渠内の堆砂撤去を並行して行うとともに、仕切堤設置後には透過防止工の撤去を予定しています。
 ※軟質塩化性ビニル製マット 厚さ=5mm



堤供:日本スペースイメージング(株)2021.4.8撮影Product(C)[2021] DigitalGlobe, Inc., a Maxar company.

2. 電解濃縮装置の設置

- **TEPCO**
- 化学分析棟内に電解濃縮装置[※]を設置するため,乾燥・灰化前処理室に設置されていた 灰化炉4基を撤去しました。
- 電解濃縮装置は2022年12月に8台納入予定です。



18

2. 電解濃縮装置の設置(続き)



- バックグラウンドレベルの表層海水中のトリチウムを検出するためには、 水の電気分解等※によりトリチウムを濃縮したうえで測定する必要があります。
- 電気分解等の実施により、分析日数は1ヵ月~1.5ヵ月程度長くなりますが、検出下限値 を下げて測定することが可能です。
- 福島第一原子力発電所でのトリチウム分析(海生物における自由水トリチウム分析)に おいても、今後導入を予定しています。



3. 低エネルギー光子用ゲルマニウム半導体検出器(LEPS)の設置



■ 化学分析棟の計測室内に、低エネルギー光子用ゲルマニウム半導体検出器(LEPS)を 設置します。(2022年12月15日納入・設置予定)



化学分析楝 B1F

3. 低エネルギー光子用ゲルマニウム半導体検出器(LEPS)の設置(続き) TEPCO

- ALPS処理水の分析においては、Fe-55, Nb-93m, Mo-93等の低エネルギーの放射線を 放出する核種分析も必要になります。
- これらの核種分析は、1Fに設置しているゲルマニウム半導体検出器では測定できない ため、低エネルギー光子用ゲルマニウム半導体検出器(LEPS)を新規に導入します。



LEPS設置予定場所 (化学分析棟計測室内)





参考: 既設ゲルマニウム半導体検出器 (写真は化学分析棟計測室内の装置)

3月16日地震発生後の 福島第一原子力発電所の状況について (建屋解析に関わるコメント回答)

2022年11月29日



東京電力ホールディングス株式会社



第99回でのコメント

3号機について,建屋解析モデルに3月16日地震の波を入力して,建屋の応答解析結果と実際の建屋応答との比較・分析を行うこと。(第99回)

第102回の回答

第100回でお示しした3月16日地震のはぎとり波を用いて3号機原子炉建屋の地震応答解析を 行い,地震計から得られた観測記録と解析結果を比較を実施した。(第102回)

第102回でのコメント

3.16 地震時の3号機の地震観測記録(NS 方向の最大応答加速度)が解析結果と比較し3割程度上回っていることから,今後も,地震時の実挙動を踏まえ,継続的にモデルの高度化を検討すること。その際,最大応答加速度のみならず,応答スペクトルの波形,速度や変位等も考慮すること(第102回)

今回,追加回答

第100回でお示しした3月16日地震のはぎとり波を用いて3号機原子炉建屋の地震応答解析 (UD方向追加)を実施した。 また、地震計から得られた観測記録と解析結果について、NS方向の最大応答加速度に差が見 られたことに関する分析を実施した。 これらの結果を踏まえて、地震応答解析結果は観測記録と概ね整合が図れたと考えているが、 今後も大きな地震が発生した場合は観測記録と解析結果の比較を適宜実施していく。



1.3号機原子炉建屋の地震応答解析結果(UD方向追加)

2.NS方向の差に関する分析

1-1. 地震応答解析の概要



- 3月16日地震のはぎとり波を用いた3号機原子炉建屋(以下,「3R/B」という) の地震応答解析を行い,耐震評価を実施。
- **地震応答解析に用いるモデルは**,建屋損傷状況・地下滞留水・燃料取り出しカバ ー等の状況を踏まえた,実施計画に記載の解析モデル。 水素爆発により



1-2. 地震応答解析に用いる3.16地震はぎとり波の概要



- 今回用いる地震動は、特定原子力施設監視・評価検討会(第100回)の資料2-2 「解放基盤表面の地震動(はぎとり波)および3号機地震観測記録(卓越周期の推移)について」にて示したはぎとり波。
- 以下に地震動の各方向の加速度時刻歴を示す。



1-3. 地震応答解析の概要

TEPCO

■ はぎとり波を解放基盤表面に定義し、地盤の地震応答解析を実施し、建屋への 入力動を算定。 建屋モデル 建屋モデル \square 建屋底面レベルの 応答波を入力 各床レベルの 地表面(GL) 地表面(GL) 応答波を入力 地表面(GL) ▼T.P. 8.564m ▼T.P. 8.564m 地表面(GL) 表層 側面ばね 建屋基礎底面 建屋基礎底面 ▼T.P.-7.496m 建屋底面位置 建屋底面位置 ▼T.P.-7.496m 底面ばね 底面ばね 77777777777777777777777777777777777 切欠き力 支持層 支持層 一次元波動論による応答計算 解放基盤表面の深さ 解放基盤表面の深さ 一次元波動論による応答計算 189.94m 206.0m 解放基盤表面 解放基盤表面 ▼T.P.-197.436m ¥ ▼T.P. -197. 436m▼ (0.P.-196.Om) (0.P.-196.0m) 4 はぎとり波(2E) はぎとり波(2E) 反 反 入 入 (射波 へ射波 射 射 波 波 F Ε F F 5 水平方向 鉛直方向

1-4. 地震応答解析の結果(NS, EW方向の加速度比較)

■ はぎとり波を用いた今回解析と3号機地震計観測記録の最大加速度値を比較した(図1)。

TEPCO

- EW方向については解析結果と観測記録で同程度の数値となっている。
- NS方向についてはEW方向と比較して解析結果と観測記録にやや差があるものの,全体としては解析により概ね建屋の揺れの傾向をとらえられている。



1-5. 地震応答解析の結果(UD方向の加速度比較)



- ■はぎとり波を用いた今回解析と、3号機地震計観測記録の最大加速度値について、UD方向の比較を実施した。
- 解析結果と観測記録で同程度の数値となっている。



3R/B 最大応答加速度の比較 (観測記録と解析結果の比較)

1-6. 地震応答解析の結果(せん断ひずみ)

特定原子力施設監視・評価 検討会(第102回) 資料3-2より再掲

耐震壁のせん断ひずみは、最大で0.07×10⁻³ (EW方向) であり、耐震壁の評価基準値(4.0×10⁻³) ^{※1}に対して十分余裕があることを確認した。

(単位:×10⁻³)

		N S	方向	EW方向	
階	G.L. (m)	福島県沖の地震 による解析値	評価基準値	福島県沖の地震 による解析値	評価基準値
4F	+29.92~+22.30	0.03		0.07	
3F	+22.30~+16.90	0.05		0.07	
2F +16.90~+8.70 1F +8.70~+0.20		0.05	4.0以下	0.06	4.0以下
		0.06		0.07	
B1F	+0.20~-12.06	0.04		0.05	



1.3号機原子炉建屋の地震応答解析結果(UD方向追加)

2.NS方向の差に関する分析

2-1. NS方向の加速度応答スペクトルの比較



- はぎとり波を用いた今回解析と、地震観測記録の加速度応答スペクトルを比較。
- NS方向は、観測記録と解析結果で周期帯によって差がみられるものの、ピークとなる周期をとらえている。



2-2. NS方向のトリパタイト応答スペクトルの比較

- はぎとり波を用いた今回解析 と、地震観測記録の擬似応答 スペクトルを加速度・速度・ 変位の3軸で比較。
- NS方向は、観測記録と解析結 果で周期帯によって差がみられるものの、建屋の応答で重 視すべき0.1~1秒間において ピークとなる周期をとらえていると判断。



TEPCO

2-3. まとめ



- 以上の結果から、今回のモデルを用いた3.16地震の地震応答解析については、 概ね地震観測記録をとらえていると判断。
- なお、今後、引き続き観測を続け、大きな地震が起きた場合など必要に応じて 解析による確認を実施予定。

【参考】3号機地震計の設置状況 断面

特定原子力施設監視・評価 検討会(第89回) 資料1-3より再掲

■ 3号機原子炉建屋「1階レベル」「オペフロレベル」に1台ずつ計2台の地震計 を設置。



地震計設置位置(断面)

【参考】3号機地震計の設置状況 平面

特定原子力施設監視・評価 検討会(第89回) 資料1-3より再掲

←北

