

特定原子力施設監視・評価検討会 第104回の議題に関するご相談

【議題案】

議題1：1F 中期的リスクの低減目標マップの進捗状況

議題2：固体廃棄物の保管管理計画～2022 年度改訂について～

議題3：特定原子力施設の実施計画の審査等に係る技術会合における審査の進捗状況について

議題4：その他

以 上

気体放出に関する敷地境界線量評価の見直し

2022年11月18日

TEPCO

東京電力ホールディングス株式会社

- 気象条件等の評価条件の見直しに伴い、平常時及び事故時に関する既認可の敷地境界線量評価値について、再評価を現在実施中
- 敷地境界線量評価の見直しを行うに際して以下の対応としたい
 - ✓ 現時点で終了している廃炉作業については、再評価の対象外とすること
 - ✓ 現在申請中の案件については、1979年度の気象データによる結果と合わせ審査面談にて2020年度の気象データによる評価結果を提示すること
- 準備が整い次第、既認可の再評価分の実施計画の変更申請を行う予定

実施計画変更認可申請の状況および今後の申請予定

No.	件名	変更箇所	申請日	申請番号	重複状況	補正申請の要否	対応状況
1	除染装置スラッジ移送装置の設置	<ul style="list-style-type: none"> 目次 II <ul style="list-style-type: none"> 2.5 本文 添付3 2.7 添付2 添付3 2.47(新規記載) 本文、添付1～4 III <ul style="list-style-type: none"> 第1編 附則 第2編 附則 第3編 2.2.2 	R1.12.24	廃炉発官R1 第171号 No.2 No.10 No.2,4,6,9,11 No.2,4,6,9,11 No.2,3,4,6,9,10 と重複	要 【記載変更】 【既認可反映】(原規規発第2002199号, 2005271号, 20070804号, 2008037号, 2009291号, 20101210号, 2010302号, 2101222号, 2101291号, 2102022号, 2102222号, 2103115, 2104063号, 2107074号, 2107271号, 2109223号, 2111054号, 2111112号, 2204221号, 2204281号, 2205093号, 2207222号, 2209281号, 2210277号)	【2019年】 ○12/24に変更認可申請及び面談を実施。面談にて下記コメントをいただいている状況。 ・運転中の作業員被ばくや廃棄物発生量について、説明すること。 ・海外調達品の品質確保について、説明すること。 【2020年】 ○1/28の面談において下記コメントを頂いている状況。 ・検査の考え方について、説明すること。 ○6/1に面談実施し、コメントは頂いていない状況。 【2021年】 ○10/7、11/4の審査面談を踏まえ、11/22の監視評価検討会において、下記を基本とした設計方針の要求事項を頂いている状況。 ・廃スラッジを非密封で取り扱う区域を設定し、当該区域について、常時負圧の維持機能及び浄化機能を備えた設備とすること。 ・脱水を充填する保管容器は長期的な安定保管に向け、十分な遮蔽・閉じ込め機能を確保する設計とし、耐用年数を評価すること。 ・ダスト対策としてHEPAフィルタを設置する場合は環境条件を考慮した設計・運用とすること。 ○12/21に廃スラッジ回収施設の閉じ込め対策及び補正スケジュールに係る面談を実施しており、以下の主なコメントを頂いている状況。 ・廃スラッジ回収施設を構成する構築物、機器及び系統ごとに、要求される安全機能や安全機能喪失時の放射線影響(耐震クラス)及び閉じ込め対策や漏えい対策等を整理し、施設全体の安全対策がどのようにとられているのか説明すること。 ○12/23に今後の廃棄物保管の方針・スケジュール及び耐震評価の考え方等について説明し、今後の審査に当たって留意すべき事項、審査全体の進め方の見通し等について議論した。 ○1/26に面談を実施しており、主に以下のコメントを頂いている状況。 ・各エリアの境界面となる壁や飛散防止シャッター等の構造及び気密性を示すとともに、各エリア内の負圧レベルを3段階に分けるための具体的な方法を説明すること。 ・プロセス主建屋内の閉じ込め対策として、既存の換気空調設備により建屋全体の負圧管理を実施しているが、同建屋内部に今回追加設置する廃スラッジ移送ポンプ等の環境仕様条件、異常時の対応、メンテナンス性等を考慮の上で、さらなる閉じ込め対策の必要性の有無を説明すること。 ・各機器等の配置状況や負圧を維持するエリアが明確になるよう、各コンテナの立面図と平面図をあわせて示すこと。 ○2/9に面談を実施し、主に以下のコメントを頂いている。 ・廃スラッジ回収施設の設置目的や特徴等を踏まえ、常時負圧に保つ設計の「常時」に対する考え方と具体的な内容について説明すること。 ・排出する可燃性ガスの種類や滞留するおそれのある箇所を明示するとともに、具体的な滞留防止対策及び排出対策を説明すること。 ○2/25に面談実施しており、主に以下のコメントを頂いている状況。 ・ダスト対策に伴うエリア管理方針、ゾーン区分等についての詳細を説明すること。 ・遠心分離機の脱水率について設備全体の設計方針を踏まえた妥当性を説明すること。 ○3/24に面談実施しており、主に以下のコメントを頂いている状況。 ・五因子法におけるARF等の係数の妥当性を示すこと。 ・本件に関する全体工程(設計プロセス、補正時期等)について説明すること。 【2022年】 ○5/19に面談を実施し、主に以下のコメントを頂いている状況。 ・ダストの発生する恐れのある全ての箇所について気中への移行率の考え方を説明するとともに、換気空調系の全体像について系統図や配置図等を用い説明すること。 ・本施設の設計及び調達に係る品質管理について説明すること。特に、海外から導入する予定のマニピュレータ等については、製造・設置工事における試験・検査項目など、品質管理の内容を詳細に説明すること。 ○7/26に面談を実施し、主に以下のコメントを頂いている状況。 ・本年7月25日に実施した第101回特定原子力施設監視評価検討会(以下「1F検討会」という。)を踏まえて、本施設の耐震クラスについては、保守的かつ合理的な考え方に基づく方法により評価し早期に確定させ、本施設の設計を進めるとともに、中期的リスクの低減目標マップに示す工程を計画的に履行できるよう、設計上課題としている点について詳細なスケジュールを作成し、説明すること。 ・異常時の対応として隔離ダンパにより本施設内の空気を閉じ込める対策についてのみ説明しているが、本施設で想定される異常の内容及び異常時の状態の変化を整理した上で、講ずべき対策(常時負圧を維持するための対策を含む。)の妥当性を説明すること。 ○9/1に面談を実施し、主に以下のコメントを頂いている状況。 ・気中移行率から線量評価を行うまでの計算過程とその際に参照した既存文献の実機への適用性に加えて、遠心分離機における気中移行試験の結果については、試験に使用した機器、模擬スラッジの性状、機器の運転状態、温度や湿度等の環境条件の妥当性を整理して説明すること。 ・気中移行試験結果を踏まえた通常時の敷地境界における被ばく(内部被ばく及び外部被ばく)影響を説明すること。 ・廃スラッジの回収・脱水・充填するまでの全体的な系統の成立性を確認するために、現在東京電力が計画しているモックアップ試験の内容と実施時期を説明すること。 ・廃スラッジの回収完了後の本施設の取扱い(除染、解体・撤去の方法、発生する固体廃棄物の保管・管理の方法等)を説明すること。 ○9/6に「スラリー安定化処理設備・廃スラッジ回収設備の耐震クラス及び閉じ込め機能」について面談を実施し、以下の指摘があった。 ・実効放出期間を7日間として評価した結果を説明すること。 ・使用施設の基準に対するメリット、デメリットを踏まえた対応案を説明すること。 ・9/12の監視評価検討会において示される基準に基づき、耐震クラス評価結果および被ばく低減対策について説明を行うこと。 ○9/27に「スラリー安定化処理設備・廃スラッジ回収設備の耐震クラス及び閉じ込め機能」について面談を実施し、以下のコメントがあった。 ・安全機能喪失が7日間続く仮定を置いた今回の評価の概略について、担当者レベルでは妥当と考えているが、今後、規制庁内で当該内容を確認・議論すること。 ・一方で、各設備の耐震クラス設定や非常用電源の要不要については更なる議論が必要であること。 ・今回の評価における建屋の除染係数を含む文献値の適用については、妥当性について議論が必要であること。	

【経緯】

○2019/12/24に変更認可申請。
 ○2019/12/24に面談を実施しており、2020/1/28に面談において回答。
 ・線量評価などの前提条件と考え方を示すこと。
 ○12/21に廃スラッジ回収施設の閉じ込め対策及び補正スケジュールに係る面談を実施しており、以下の主なコメントを頂いており、2021/1/26、2/9に面談において回答。
 ・要求される安全機能の検討において重要な回収対象のスラッジの性状について説明すること。
 ・本申請の認可希望時期を来年9月としているが、その後の本施設の設置工事及び2023年度内の廃スラッジ取り出し開始までの全体工程に与える影響とその成立性を説明すること。
 ○1/26に面談を実施しており、主に以下のコメントを頂いており、2/9に面談において回答。
 ・設備全体として最大放射線量となる状態で線量評価を行うとしているが、設備の仕様・運転条件を明らかにした上で、その状態が最大である根拠を説明すること。
 ○10/7、11/4の審査面談を踏まえ、11/22の監視評価検討会において、下記を基本とした設計方針の要求事項を頂いており、3/24の面談にて回答。
 ・令和3年9月8日の原子力規制委員会を踏まえ、地震による機能喪失時の公衆被ばく影響評価を行い、供用期間、内包する液体放射性物質等を勘案して適切に地震動の設定や必要な対策の検討を行うこと。
 ○1/26に面談を実施しており、主に以下のコメントを頂いており、3/24に面談において回答。
 ・地震による安全機能喪失時の公衆被ばく線量評価において、評価に用いた放射線量の詳細(評価値又は測定値ベース、保管容器に充填するスラッジの脱水率等)を説明すること。
 ○2/9に面談を実施し、主に以下のコメントを頂いており、3/24の面談にて回答。
 ・地表面以下の土壌による遮へい効果について、線量評価結果に与える影響度を説明すること。
 ○7/25の第101回特定原子力施設監視評価検討会にて、以下の指摘があり、9/1面談にて回答。
 ・核燃料施設等の規制基準を踏まえた閉じ込め機能に係る基本設計方針とそれに沿った具体的な設計条件、設備仕様等が示されておらず、審査の見通しがたたない。説明時期を明らかにするとともに、早期の説明を求める。

2	放射性物質分析施設第2棟の設置	<ul style="list-style-type: none"> 目次 II 2.48(新規記載) 本文、添付1～26 III 第1編 附則 第2編 附則 第3編 2.2.2 別冊集目次 別冊25(新規記載) 	R2.5.20	廃炉発官R2 第22号	No.1	<p>要 【既認可反映】(原規規発 第2107074 号,2107271,2109223 号,2111112号, 2204221 号, 2204281号, 2205093 号,2207222号,2209281 号, 2210277号)</p>	<p>○1/14に面談を実施し、以下のコメントを頂いている状況。 ・耐震評価Ss900が終わり次第、評価結果を説明すること。 ○8/24の面談において、以下の主なコメントを頂いている状況。 ・耐震クラス分類した各設備に適用する地震動と応力評価基準等を整理し直して説明すること。 ・建屋、コンクリートセル等について Ss900 に対して設計裕度を考慮した耐震評価結果となっていることを説明すること。 ・セル・グローブボックス用換気空調設備の線量評価の条件として、排気配管内の放射性物質の放出のみを考慮していることは換気空調設備がセル・グローブボックスと接続していることから適切でなく、セル・グローブボックス内からの放射性物質の放出を考慮すること。 ・設計の再実施によって3年程度運用開始が遅れることが廃炉工程に影響するとしていることについて、デブリ分析の必要性等から具体的に説明すること。 ○11/25面談予定</p>
		R2.6.30	廃炉発官R2 第67号		<p>【経緯】 ○5/20変更認可申請。5/25、6/4、6/16に面談を実施し、以下のコメントを頂いており、6/30の面談において回答。 ・燃料デブリ取り出しから分析施設での分析するまでの一連の流れを詳細に説明すること。 ○6/24、6/30、7/2面談を実施し、以下のコメントを頂いており、7/15,7/29,7/30の面談において回答。 ・外部火災の影響について、説明すること。分析後の廃棄物の扱いについて、説明すること。建物の共振について、問題がないことを説明すること。 ○8/27に面談を実施し、コメントは頂いていない状況。 ○9/16、9/24、9/30に面談を実施。9/4の面談において、以下のコメントを頂いており、10/15の面談において回答。 ・外部火災の考え方について整理すること。非常用照明の設置要否について、再検討すること。 ○7/15、7/29、7/30面談実施。以下のコメントを頂いている状況。下線部は9/16、10/15、10/21、10/29において回答。 ・廃棄物の扱いについて、全体取り纏め説明すること。施設全体の安全設計について説明すること。 ○10/15の面談において、以下のコメントを頂いており、10/29の面談において回答。 ・非常用照明の設置に関する検討結果(法令との関係や設置場所)について説明すること。臨界警報発生時の対応について説明すること。 ○10/29の面談において以下のコメントを頂いており、11/11,11/20に回答。 ・不活性ガス消火設備の運用について問題なく消火できることを説明すること。 ○11/6に面談を実施し、以下のコメントを頂いており、11/20に回答。 ・閉じ込め機能にあるセルの前後弁を自動化しない理由を説明すること。 ○11/11、11/20に面談を実施し、以下のコメントを頂いており、11/27の面談において回答。 ・消火用のN2ポンペの本数の算出について、根拠を持って説明すること。 ○11/27面談において以下のコメントを頂いており、12/11回答。 ・屋内の消火水槽の容量根拠を説明すること。 ○12/11面談実施。1/8補正申請。 ○第85回監視評価検討会(11/16)に頂いた臨界管理のコメントについて、11/20、12/11、1/5,1/18,2/3に回答。 ○1/5、1/12に面談を実施し、1/18の面談にて回答 ・JAEAの火災防護装備について、説明すること ○1/18面談を実施し、2/3の面談にて回答。 ・閉じ込め機能として、隔離弁を自動化する場合のリスクを説明すること。 ○2/3の面談にて以下のコメントを頂いており、2/18の面談にて評価条件を説明。 ・臨界管理について、モデルの不均一効果を考慮し再評価すること。 ○2/26、3/4に面談実施し、以下のコメントを頂いており、3/18の面談において回答。 ・モデルの不均一効果の分類の仕方について、妥当性を説明すること。 ・臨界評価において3号機のMOX燃料を用いる事の妥当性を説明すること。第2棟で取り扱う量の根拠を説明すること。 ○4/15面談を実施し、コメントは頂いていない状況。 ○1/15に補正申請(1/8)した内容について、一部誤記が確認されたため、5/6の補正申請にて対応。 ○5/8に頂いたコメントについて、6/9に面談を実施。 ○3/26に面談を実施し、以下のコメントを頂いており、1/14の面談にて回答。 ・2/13の福島県沖地震をふまえて、審査中の案件について、影響評価に係る対応方針と今後のスケジュールを示すこと。 ○4/8、4/22に2月13日地震を踏まえた今後の評価に係る面談、11/11の面談において、以下のコメントを頂いており、1/14の面談にて回答。 ・2月13日地震の大きさの特定と今後の設計にどのような地震波を適用するか、整理すること。 ・燃料デブリ等の分析業務の全体像における第2棟の設置目的とそのスケジュール、他分析施設との関係も含めた第2棟の役割、分析・試験項目について、これまで説明を受けた資料を更新し説明すること。 ・公衆への被ばく影響の評価について、これまで示された評価は、使用施設等の基準において示されている評価方法、具体的には閉じ込め機能の喪失と遮へい機能の喪失及び1事故当たりの喪失の組み合わせを十分に考慮していないと考えるところ、設備毎に求められる安全機能を整理した上で、改めて耐震クラスの分類の際の影響評価として検討し説明すること。 ○6/8に面談実施し、以下のコメントを頂いており、8/24の面談にて回答。 ・各設備の耐震上の安全機能、要求事項等を整理して説明すること。</p>		
		R3.1.8	廃炉発官R2 第233号	No.1,4,6,9,11			
		R3.5.6	廃炉発官R3 第30号	No.1,4,6,9,11			
					No.1,3,4,6,9,10		と重複

	<p>・II 2.45 本文 添付7 添付13</p> <p>・III 第3編 2.2.2</p>	R2.7.22	廃炉発官R2 第79号	No.1,2,4,6,9,10	<p>要</p> <p>【既認可反映】(原規規発 第2104063号, 2109223 号, 2204281号)</p>	<p>○10/15の面談において以下のコメントを頂いており、11/26の面談において「地震応答解析について、地盤改良後の地盤モデルで再評価する旨回答。下線部は2020年11/19、11/26、12/16、2022年11/8の面談において回答。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・初期地盤モデルとして、1F-5・6号機の地盤モデルを使用することの妥当性を説明すること。 ・クレーン本体の耐震評価について説明すること。 <p>○11/26面談で回答した地震応答解析の再評価については、3/5面談において速報として中間報告を実施。</p> <p>○12/16面談を実施し、以下のコメントを頂いている状況。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・NS、EW、Zの3方向の解析結果をSRSSによって組み合わせる評価方法について、先行実績等も踏まえて、その妥当性を示すこと。 <p>○2/9,2/16に面談を実施し、以下のコメントを頂いている状況。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・適切な地震応答解析を踏まえ、適切な地震加速度等を用い、クレーン、架台の耐震計算を行うこと。 ○7/5に大型廃棄物保管庫の耐震評価に関する面談を実施し、主に以下のコメントを頂いている状況。 ・Sクラスと分類した吸着塔について、Ss900 機能維持の評価を行う一方で、弾性設計用地震動 Sd450 を適用した評価をしないとしている理由を説明すること。 ・福島第一原子力発電所では、複数の吸着塔を使用していることから、それぞれの詳細な構造図等を示すとともに、そのうち 1 種類の強度評価をもって、他の種類の吸着塔の健全性を示す場合には、評価対象とする吸着塔の構造、評価部位、許容値等の代表性やその評価プロセスを説明すること。 ・2011年東北地方太平洋沖地震の発生後、福島県沖等で規模の大きい地震が繰り返し発生した事象を踏まえて、建物倒壊の判定基準(崩壊メカニズムの形成)の裕度について説明すること。 <p>○7/25の第 101 回特定原子力施設監視評価検討会にて、以下の指摘があった。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・耐震設計の方針の他、耐震評価の評価条件とその計算結果が示されておらず、審査の見通しがたたない。説明時期を明らかにするとともに、早期の説明を求める。 ○8/4に大型廃棄物保管庫の耐震評価に関する面談を実施し、主に以下のコメントを頂いている状況。 ・使用済吸着塔内の残水の漏えい事象について、建屋基礎(堰)に貫通ひびわれが発生した場合に、基礎下の改良地盤の透水係数の観点から漏えい水が周辺地盤に拡散する可能性の有無を説明すること。 ・使用済吸着塔について、クレーンに吊した状態から落下した際の影響について説明すること。 ○8/31に大型廃棄物保管庫の耐震評価に関する面談を実施し、主に以下のコメントを頂いており、11/8の面談にて回答。 ・機動的対応について、通常時における巡視頻度、必要な資機材の配置、アクセス経路の設定等の詳細を具体的に説明すること。 ○9/29面談を実施し、主に以下のコメントを頂いており、11/8の面談にて回答したが再度説明を求められている状況。 ・保管架台の耐震解析において、JEAG4601 原子力発電所耐震設計技術指針や一般工学的な解析手法から変更している点(例えば、使用済吸着塔は静置するだけで固定しないので地震時の挙動が不明確であること、保管架台の耐震評価において、設計引張強さ(Su)を基準として許容応力度の設定をしていること、床応答加速度を使用済吸着塔と保管架台の衝突加速度に設定していること等)について、その適用性・妥当性及び変更理由を整理して説明すること。 ○11/8面談を実施し、主に以下のコメントを頂いている状況。 ・大型廃棄物保管庫建屋の地震応答解析モデルにおける基礎スラブ部のモデル化及び基礎スラブ解析モデルにおける柱脚部反力の取り扱いについて詳細に説明すること。 ・保管架台の耐震解析において、原子力発電所耐震設計技術指針(JEAG4601)や一般工学的な解析手法から変更している点(例えば、使用済吸着塔は静置するだけで固定しないので地震時の挙動が不明確であること、保管架台の耐震評価において、設計引張強さ(Su)を基準とした許容応力を設定していること、床応答加速度を使用済吸着塔と保管架台の衝突加速度に設定していること等)について、その適用性・妥当性及び変更理由を整理して説明すること。また、上記と並行して保管架台の設計上の対策も検討すること。 ・クレーン耐震解析において、上記指摘と同様に設計引張強さ(Su)を基準とした許容応力を設定していること、当該クレーンのような高い重心位置のプロポーションに対する走行部の滑りの適用性について説明すること。また、レールアンカー定着部の凸状コンクリート部の構造寸法を示すとともに、アンカーの許容値について付着力やコーン状破壊面等との関係を含めてその設定の仕方について説明すること。 ・使用済吸着塔について、使用済吸着塔の詳細な構造等を示すとともに、当該設備の耐震評価の内容を説明すること。 <p>【経緯】</p> <p>○7/22変更認可申請及び面談を実施し、以下のコメントを頂いており、9/25の面談にて回答。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・架台の構造図、接続方法等を示し、解析モデルの妥当性を説明すること。耐震性評価に用いている応答スペクトルの設定方法を示し、妥当性を説明すること。 <p>○9/8の面談にて以下のコメントを頂いており、9/25の面談にて回答。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・架台の構造図について、基礎固定部及び鋼材接続方法について説明すること。 <p>○9/25に面談にて以下のコメントを頂いており、10/15の面談にて回答。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・架台の耐震評価について静的震度における耐震強度評価を説明すること。 <p>○11/19に面談を実施し、以下のコメント頂いており、12/16の面談にて回答。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・クレーンが転倒した際の建屋への波及的影響について説明すること。 <p>○12/23に今後の廃棄物保管の方針・スケジュール及び耐震評価の考え方等について説明し、今後の審査に当たって留意すべき事項、審査全体の進め方の見直し等について議論した。</p> <p>○3/26に面談を実施し、以下のコメントを頂いており、11/4の面談にて回答。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・2/13の福島県沖地震をふまえて、審査中の案件について、影響評価に係る対応方針と今後のスケジュールを示すこと。 <p>○4/8、4/22に2月13日地震を踏まえた今後の評価に係る面談において、以下のコメントを頂いており、11/4の面談にて回答。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・2月13日地震の大きさの特定と今後の設計にどのような地震波を適用するか、整理すること。 <p>○4/9に面談実施し、以下のコメントを頂いている状況。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・吸着塔支持はりの自重に対する評価や保管架台の転倒評価について、鉛直方向の動的地震力による評価及び水平方向地震力との組み合わせ評価を行い示すこと。 ・構造材料の材料物性、断面特性、許容応力等について、強度評価対象となる全ての部材を整理すること。 <p>○7/5に面談を実施。面談において以下のコメントを頂いており、6/9の面談にて回答。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・公衆への放射線影響評価について吸着塔本体や架台が健全であることが前提としているが、詳細を説明すること。 <p>○9/29に、今後の耐震評価に係る面談を実施しており、以下のコメントを頂いており、6/9の面談にて回答。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・使用済吸着塔の転倒、漏えいがないと前提した場合、Ss900での定量的な耐震評価を実施すること。 <p>○11/4の面談において、以下の主なコメントを頂いており、6/9の面談にて回答。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・耐震設計の見直しについての検討評価の流れについて、当該設備の地震の影響による公衆被ばく影響を示した上で、耐震クラスの設定及び評価フローを示して説明すること。 ・耐震クラスの設定の前段階として行おうとしている波及的影響評価について、その内容及び位置付けを整理して説明すること。 <p>○2/3に面談を実施し、主に以下のコメントを頂いており、6/9の面談にて回答。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・大型廃棄物保管庫の耐震クラスについて、内包する放射性物質質量に応じて設定するものとし、供用期間、設計の進捗状況等を踏まえて最終的に適用する地震動を設定するまでの考え方を整理して説明すること。 ・上記の地震動を設定するまでの考え方、建屋補強の検討状況等については、準備ができた段階で早急に説明すること。また、吸着塔支持架台については、これまでに構造計画の概要すら提示がない状況であることから、早急に説明すること。 <p>○4/8に大型廃棄物保管庫の建屋の Ss900 を用いた耐震評価結果等についての面談を実施し、主に以下のコメントを頂いており、6/9の面談にて回答。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・大型廃棄物保管庫を構成する構築物、系統及び機器ごとに、最初に新設する際に本来必要な安全機能と耐震クラスを整理したうえで、現状の設計・建設の進捗状況等を踏まえ、最終的に適用する地震動を設定するまでの考え方と評価の仕方について整理して詳細を説明すること。 ・上記の考え方を説明するにあたっては、新設する場合と改造する場合のメリット及びデメリットを整理すること。 <p>○5/19に面談を実施し、主に以下のコメントを頂いており、6/9の面談にて回答。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・引き続き、大型廃棄物保管庫を構成する構築物、系統及び機器ごとに、最初に新設する際に本来必要な安全機能と耐震クラスを整理したうえで、現状の設計・建設の進捗状況等を踏まえ、最終的に適用する地震動を設定するまでの考え方と評価の仕方について整理して詳細を説明すること。 ・その際に、堰についての安全上必要な役割及び耐震評価の現状等を説明すること。また、建屋の部位ごとに求められる機能を整理し、説明すること。 <p>○6/9に面談を実施し、主に以下のコメントを頂いており、7/5面談にて回答。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・波及的影響を考慮しない場合での耐震クラス整理表について必要な機器、安全機能(堰の貯留機能等)を全て抽出し、耐震クラスを選定した考え方、理由を具体的に記載すること。 ・大型廃棄物保管庫の状況を考慮した場合の地震動の設定の考え方についても詳しく記載すること。 <p>○7/5に大型廃棄物保管庫の耐震評価に関する面談を実施し、主に以下のコメントを頂いており、8/4面談にて回答。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・建屋内の堰については、吸着塔から漏えいた液体による放射線影響がほとんどないことから、現状Cクラスとしているが、その際に具体的に想定している漏えい事象について、地震時に想定される影響を含めて説明すること。 <p>○8/4に大型廃棄物保管庫の耐震評価に関する面談を実施し、主に以下のコメントを頂いており、8/31面談にて回答。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・大型廃棄物保管庫の建屋内に水素を滞留させない為に設置する換気設備及び非常用ペント口は、共に耐震Cクラスに設定しているので、地震により水素掃気機能が機能喪失した際の対策を説明すること。その際、機動的対応を行う場合には通常時における巡視頻度、必要な資機材の配置、アクセス経路の設定等をどのように考えているのか説明すること。
3	大型廃棄物保管庫への使用済吸着塔架台他設置					

<p>4 多核種除去設備スラリー安定化処理設備設置</p>	<p>・II 2.16.5(新規) 本文 添付1 添付2 添付3 添付4 添付5 添付6 添付7</p> <p>・III 第1編 附則</p> <p>第2編 附則</p> <p>第3編 2.1.3</p> <p>第3編 2.2.2</p> <p>別冊9</p>	<p>R3.1.7</p> <p>R3.4.15</p>	<p>廃炉発官R2 第232号</p> <p>廃炉発官R3第 17号</p>	<p>No.1.2.6.9,11</p> <p>No.1.2.6.9,11</p> <p>No.1.2.3.6.9,10</p> <p>と重複</p>	<p>要 【記載変更】 【既認可反映】(原規規発 第 2107074,2107271,2109223 号,2111112号,2204221 号,2204281号,2205093 号,2207222号,2210277 号)</p>	<p>○4/23面談を実施しており、以下のコメントを頂いている状況。 ・耐震評価については、2/13の地震についての地震動の分析評価を踏まえた上で、再度説明すること。 ○2/8面談を実施しており、主に以下のコメントを頂いている状況。 ・第 92 回検討会において、報告があった設計方針についても比較した上で、変更となった点があれば明確に示し、変更理由を説明すること。 ・本設備において取り扱う放射性物質には、高濃度の液体放射性物質が含まれるため、Ss900 の地震時における漏えい防止策についても評価を示すこと。 ○3/28面談実施しており、以下の主なコメントを頂いている状況。 ・ダスト取扱エリアーダスト管理エリアー一般エリアの間の隔壁について適用する耐震クラスならびに、各機器の耐震設計の考え方について説明すること。 ・公衆被ばくの考え方、及び漏えい堰に関する耐震の考え方について説明すること。 ○5/30面談実施しており、以下の主なコメントを頂いている状況。 ・各エリアで実施する作業について、クレーン等を用いた遠隔操作に加えて、作業員がエリア内に入って作業を行う頻度や内容、装備・遮へい等について示すこと。 ・引き続き、大気拡散による線量評価において、安全機能の喪失状態が継続した場合の気中移行の影響についても、復旧等に必要な機動的対応の実現可能性を含めて説明すること。 ・保管容器の検討状況について説明すること。 ・全体の課題の整理をした上で、今後の全体スケジュールと併せて個々の課題に対するスケジュールを説明すること。 ○7/25の第 101 回特定原子力施設監視評価検討会にて、以下の指摘があった。 ・閉じ込め機能、耐震クラス分類のための評価、被ばく対策、脱水物保管容器の設計・評価など個々の課題に対する説明スケジュール及び設計変更を反映した補正申請の提出時期が示されておらず、審査の見通しがたかない。説明時期を明らかにするとともに、早期の説明を求める。 ○7/27面談実施しており、以下の主なコメントを頂いている状況。 ・通常のセルやグローブボックスを設置する際に求められる気密性について、本設備の取扱エリアで設計上考慮されているか示すこと。 ・使用施設設置基準規則に準じて、一般エリアについても負圧維持が必要であること。 ・保管容器の健全性評価について、現在どのような状況であるのかを含めて詳細なスケジュールを示すとともに、評価の際に用いた条件等を説明すること。 ・HIC の保管先について、固体廃棄物貯蔵庫第 9 棟の耐震性に対する考え方を示すこと。 ・直接、放射性物質を内包しない機器・系統であっても、その機能の喪失時において、関連設備の安全機能を喪失させ、公衆へ放射線影響を与える場合には、その影響度合いに応じて適切な耐震クラスを設定すること。 ・本年7月25日に実施した第 101 回特定原子力施設監視評価検討会(以下「1F検討会」という。)を踏まえて、本施設の耐震クラスについては、保守的かつ合理的な考え方に基づく方法により評価し早期に確定させ、本施設の設計を進めるとともに、中期的リスクの低減目標マップに示す工程を計画的に履行できるよう、設計上課題としている点について詳細なスケジュールを作成した上で全体のスケジュールを説明すること。 ○8/19面談実施しており、以下の主なコメントを頂いている状況。 ・リスクマップにおける目標及び HIC 保管容量のひっ迫予測を鑑み、早急に説明すること。 ○9/6に「スラリー安定化処理設備・廃スラッジ回収設備の耐震クラス及び閉じ込め機能」について面談を実施し、以下の指摘があった。 ・実効放出期間を7日間として評価した結果を説明すること。 ・使用施設の基準に対するメリット、デメリットを踏まえた対応案を説明すること。 ・9/12の監視評価検討会において示される基準に基づき、耐震クラス評価結果および被ばく低減対策について説明を行うこと。 ○9/12の第 102 回特定原子力施設監視評価検討会にて、以下の指摘があった。 ・スラリー移替え作業から得られた情報を整理・検討した上で、①スラリー抜き出しの実現性(下部スラリーが抜き出せない場合の洗浄による抜き出しの実現性を含む)、②上澄み水と下部スラリーに分離している場合のフィルタープレス機による脱水の実現性について説明すること。また、攪拌については コールドのモックアップ試験を含めて具体的な時期(いつ何をするか、いつ資料が提出できるのかなど)を明確に説明すること。その際、試験の試料がスラリーの実性状を適切に模擬できていることも示すこと。 ・フィルタープレス機周辺のダスト取扱エリアについて、放射線業務従事者の被ばく管理の観点から、遠隔操作による除染作業及び頻度の高いメンテナンス作業を行うことができるようセル又はグローブボックスとすること。セル又はグローブボックスと異なる手法を採用する場合は、それらと同等の性能を有することを説明すること。 ・スラリー安定化処理設備における 閉じ込め機能について、どのように負圧を維持するか 数値等を用いて実現性を 次回説明すること。 ○9/27に「スラリー安定化処理設備・廃スラッジ回収設備の耐震クラス及び閉じ込め機能」について面談を実施し、以下のコメントがあった。 ・安全機能喪失が 7 日間続く仮定を置いた今回の評価の概略について、担当者レベルでは妥当と考えているが、今後、規制庁内で当該内容を確認・議論すること。 ・一方で、各設備の耐震クラス設定や非常用電源の要不要については更なる議論が必要であること。 ・今回の評価における建屋の除染係数を含む文献値の適用については、妥当性について議論が必要であること。 ○10/26の第 103 回特定原子力施設監視評価検討会にて、以下の指摘があった。今後、検証項目等の整理スケジュールを踏まえ、2022年度内を目途に全体工程を見直す。 ・2022 年度内を目途にグローブボックス化案として示す全体工程には、運転開始までに必要な事項(抜き出し方法の検討・実証・装置製作を含む)を含んだ全体工程を示すこと。その際には成立性を見極めについてホールドポイントを示すこと。 ・二重扉等通常のグローブボックス設計とは異なるところについてグローブボックスの設計思想を理解した上で設計を行うこと</p> <p>【経緯】 ○1/7変更認可申請し、面談を実施。以下のコメントを頂いており、2/25の面談にて回答。 ・建物の耐震B,Cエリア、耐震B,Cクラスの設備がどのような設備があるのか整理し説明すること。 ・建屋内の換気管理を行うエリアを詳細に説明すること。 ・建屋の防火対策について、法律の観点と設備の特殊性の観点を踏まえ、説明すること。 ○2/25面談にて、以下のコメントを頂いており、4/23の面談にて回答。 ・設備のメンテナンスについて、メンテナンス時の作業員の被ばく等について説明すること。 ・保管容器の構造・仕様等について説明すること。 ・崩壊熱や可燃性ガスの評価計算に用いている値の根拠を説明すること。 ○3/17面談にて、一部補正の申請時期を説明。併せて、以下のコメントを頂いており、4/23の面談にて回答。 ・安全確保策(火災に関する記載や、避難経路等に関する記載)に関する記載を検討すること。 ○4/15補正申請。 ○6/2の審査面談及び6/7監視評価検討会において、下記のコメントを頂いており、7/12の監視評価検討会で回答。 ・閉じ込め機能を達成する上で、非常用電源の設置、フィルター排風機の多重化、ダストモニタリングの連続監視が必要であると考え、これを踏まえた東電の考え方を示すこと。 ・脱水物保管容器について、40年という耐用年数を担保するのであれば、炭素鋼の使用条件を見直すべき。 ○4/23面談を実施しており、以下のコメントを頂いており、6/2の審査面談及び6/7、7/12監視評価検討会で回答。 ・当該設備におけるSr-90 の取扱量はIAEA基準に照らせば、遮蔽付きグローブボックス等を必要とする取扱量であるため、これを開放空間において安全に取り扱えとする考え方及び理由について説明すること。 ・フィルタープレス機がある部屋の空気中の放射性物質濃度の評価結果は全面マスクを用いても入室できないほど高レベルとなっているが、トラブル等の際には若干時間を空けて換気を行えば全面マスクで入域できるとする考え方及び理由について説明すること。 ・当該設備では放射性物質を取り扱う設備において重要なバウンダリの考慮がなされていないが、その考え方及び理由について説明すること。 ・設備の運転において、作業員が行う作業内容や、その際に想定されるリスク及び対策について説明すること。 ・放射性ダストが飛散するおそれが最も高い工程として脱水物の落下時の想定がされているが、HIC内の攪拌作業やフィルタ交換、トラブル時にフィルタープレス機への作業員の接近による再飛散等、考え得る様々な状況に対して、最大のリスクとなるような評価がなされているか説明すること。 ○2/8面談を実施しており、主に以下のコメントを頂いており、3/28の面談にて回答。 ・第 92 回検討会において、原子力規制庁は本設備については「使用施設等の位置、構造及び設備の基準に関する規則」に準じた設計を求めていることから、見直し後の設計については、負圧維持の考え方等、当該基準における要求事項と比較した上で整理して示すこと。 ○5/30面談実施しており、以下の主なコメントを頂いており、7/27の面談にて回答。 ・閉じ込め機能に係る法令等への対応状況を整理しているが、火災対策等の閉じ込め機能以外の要求事項についても対応状況を整理すること。 ・敷地境界における線量影響の評価結果を示す際には、評価点及び吸引点の設定の考え方等の評価条件についても説明すること。</p>
-------------------------------	--	------------------------------	--	---	--	--

6	<p>固体廃棄物貯蔵庫第10棟の設置</p>	<p>・II 2.10 本文 添付5、添付17～26</p> <p>・III 第1編 附則 添付1 添付2</p> <p>・III 第2編 附則 添付1 添付2</p> <p>・III 第3編 2.1.1 2.2.2 2.2.4</p>	<p>R3.11.5</p>	<p>廃炉発官R3 第143号</p>	<p>No.1,2,4,9,11 No.9</p> <p>No.1,2,4,9,11 No.9</p> <p>No.9 No.1,2,3,4,9,10 No.9</p> <p>と重複</p>	<p>要 【既認可反映】(原規規発 第21111112号, 2204221 号, 2204281号, 2205093 号, 2207222号, 2210277 号)</p>	<p>○11/5変更認可申請。11/10に面談を実施し、以下のコメントを頂いており、下線部について、7/8、7/27面談にて回答。 ・構成する設備の通常時及び事故時に要求する安全機能並びにその要求に基づく設計によって定めた各構成設備の仕様、貯蔵する保管容器の運用・管理の方法、耐震Cクラスとした線量評価の根拠、通常時の敷地境界線量評価においてCo-60を代表核種とした根拠等の申請内容の詳細を説明すること。 ○12/15面談を実施し、以下の主なコメントを頂いており、7/27、9/30の面談にて回答。下線部については、引き続き面談にて回答していく。 ・保管容器について、汚染土等による腐食が考えられるが、腐食の有無を整理するとともに、腐食が有りうると判断した場合に、腐食防止効果のある塗装としてどのような対策をするのか説明すること。 ・耐震クラスの設定について、第10棟の安全機能が喪失した場合を想定し、保管物が有する潜在的な放射線影響の程度により分類すること。具体的には、遮へい機能と閉じ込め機能を有する保管容器及び第10棟の建屋が無い状態での保管物の放射線による公衆被ばく影響評価を行い、耐震クラスを再度検討し説明すること。 ○1/19に面談を実施し、以下の主なコメントを頂いており、下線部については、9/30の面談にて回答。引き続き面談にて回答していく。 ・本施設に関する実効線量評価および設定する地震動に勘案した10棟の全体計画について説明すること。 ○6/7に第100回監視評価検討会における事前面談を実施。 ○6/21面談を実施し、以下のコメントを頂いており、9/30の面談にて回答。引き続き面談にて回答していく。 ・第100回特定原子力施設監視評価検討会の意見を踏まえて、固体廃棄物貯蔵庫第10棟の運用方法を整理して説明すること。 ・その上で、貯蔵を計画している固体廃棄物による直接線・スカイシャイン線の評価及びダスト由来の評価を基に敷地境界の線量評価を取り纏め、本施設に対する耐震設計を含む設計条件全般について整理して説明すること。 ○7/8面談を実施し、以下のコメントを頂いており、9/30の面談にて回答。 ・現状屋外保管されている線量の高い固体廃棄物の環境改善として、耐震設計上はCクラスの固体廃棄物貯蔵庫第10棟を一定期間運用することについて、屋外保管のリスクに対する改善策の比較検討や屋内保管のメリット及び今後の固体廃棄物保管庫の設置計画等を踏まえて、この運用方針に至った経緯や理由を整理して説明すること。 ○7/27面談を実施し、以下のコメントを頂いている状況。 ・本施設に貯蔵する固体廃棄物の線量及び貯蔵量の管理方法を示すとともに、地震により施設の安全機能を失った際の公衆への被ばく影響評価を行い、耐震クラスの設定についての考え方を説明すること。 ○8/24面談を実施し、以下のコメントを頂いており、9/30の面談にて回答。引き続き面談にて回答していく。 ・本施設の耐震Cクラスの運用条件を超える線量の高い廃棄物を一時的に保管することについて、想定する運用期間とその考え方を説明すること。 ・一時的運用及び本運用に対して、地震により施設の安全機能を失った際の公衆への被ばく影響評価の結果とそれに基づく耐震クラスの設定についての考え方を説明すること。 ○9/8面談を実施し、コメントは頂いていない状況。 ○9/30面談を実施し、主に以下のコメントを頂いており、11/9の面談にて回答。 ・引き続き、一時的運用及び本運用時の耐震クラスの設定に関して、地震により施設の安全機能を失った際の公衆への被ばく影響評価のシナリオの考え方を説明すること。 ○10/19面談実施しており、以下の主なコメントを頂いている状況。 ・引き続き、一時的運用及び本運用時の耐震クラスの設定に関して、地震により施設の安全機能を失った際の公衆への被ばく影響評価を説明すること。 ・措置を講ずべき事項に定める要求内容に照らして、各要求内容にかかる基本的な対応方針とその具体策を体系的に整理して説明すること。 ○11/9面談実施しており、以下の主なコメントを頂いている状況。 ・引き続き、一時的運用及び本運用時の耐震クラスの設定に関して、地震により施設の安全機能を失った際の公衆への被ばく影響評価を説明すること。 ・措置を講ずべき事項の各要求内容にかかる基本的な対応方針とその具体策を他申請の資料等を参考に、整理して説明すること。例えば、自然現象に対する設計上の考慮については、福島第一原子力発電所で想定される自然現象を網羅的に抽出した上で、それぞれの自然現象に対して第10棟が有する安全機能の重要度に応じた対策を示すこと。 ・10-A棟、10-B棟が同一の建屋のように記載されているため、換気空調設備の系統概略図を見直すとともに、10-A棟の単独使用に際して、10-A棟と10-B棟とを隔てるダンパの状態を明示すること。 ・第10棟における保管形態については、具体的な構成機器を明示した構造図などにより、固縛方法や床への固定方法及び配置等がわかる図も示すこと。</p> <p>【経緯】 ○11/5変更認可申請。 ○11/10に面談を実施し、以下のコメントを頂いており、12/1の面談にて回答。 ・固体廃棄物貯蔵庫第10棟を設置することの必要性 ○12/1面談を実施し、以下の主なコメントを頂いており、7/27面談にて回答。 ・固体廃棄物貯蔵庫第10棟の設計・評価の基本条件となる保管物の内容及び保管量を明確にし、その詳細を提示すること。 ・保管方法や放射線を含む環境条件等を加味し、本貯蔵庫に対して安全上要求される放射性物質の閉じ込め及び遮蔽等についての対応を、整理して説明すること。 ・通常時及び事故時の線量影響評価を踏まえ、耐震クラスをCクラスとした根拠を説明すること。 ○12/15面談を実施し、以下の主なコメントを頂いており、7/27面談にて回答。 ・保管容器について、汚染土等による腐食が考えられるが、腐食の有無を整理するとともに、腐食が有りうると判断した場合に、腐食防止効果のある塗装としてどのような対策をするのか説明すること。 ○8/24面談を実施し、以下のコメントを頂いており、9/8面談にて回答。 ・本施設に貯蔵する固体廃棄物の線量及び貯蔵量の管理方法を示すこと。</p>
---	------------------------	--	----------------	-------------------------	---	--	---

No.	件名	変更予定箇所	申請予定時期	概要
①	個人線量の評価用測定器変更に伴う実施計画の変更について	・Ⅲ第1編 ・Ⅲ第2編 ・Ⅲ第3編	R4.12 または 調整中	【概要】 法令改正に先行し、『実施計画Ⅲ 1編 第61条, 実施計画Ⅲ 2編 第102条, 実施計画Ⅲ 3編 放射線管理に係る補足説明』の線量評価に用いる『被ばく管理用計測器』に関する記載を変更する。
②	使用済燃料乾式キャスク仮保管設備の増設	・Ⅱ章 ・Ⅲ第3編	R5.4	【概要】 1～6号機の使用済燃料プールに貯蔵中の燃料を共用プールに輸送するため(3,4号機は輸送済み)、共用プールの燃料を既設の使用済燃料乾式キャスク仮保管設備へ輸送・貯蔵し、空き容量を確保する。本件は、1～6号機使用済燃料取り出し完了に向けて、当該設備のさらなる増設(計65基から計95基に変更)を実施するもの。
③	1～4号機出入管理所周辺の建物整備に伴う周辺防護区域ならびに管理対象区域の変更について	・Ⅲ第1編	調整中	【概要】 免震重要棟1～4工区プレハブ休憩所を撤去するため、1～4号機出入管理所周辺の建物整備を行う。そのため、「1～4号機周辺防護区域の変更」ならびに「事務本館2階の区区分の変更(管理対象区域から汚染のおそれのない管理対象区域への変更)」を行う。
④	放射性物質分析・研究施設第1棟のフード等の増設について	・Ⅱ 2.41	調整中	【概要】 放射性物質分析・研究施設 第1棟において、廃棄物分析とALPS処理水分析を行う際、当面の間は同じエリアを利用する予定である。そのため、分析時の汚染のクロスコンタミ防止のためエリア分けが必要であることから拡張エリアへのALPS処理水分析用のフード増設、フード用排風機の容量増加、運転台数の変更及びフード用フィルタユニットの増設を行う。 また、建屋全体の換気とのバランスを保つため、各種給排気も含めて風量調整を行う。
⑤	メガフロートの管理対象区域設定	・Ⅲ第3編	調整中	【概要】 メガフロート津波対策工事を完了したことから、メガフロート及び周辺護岸エリアを管理対象区域へ設定するため、実施計画Ⅲの図の変更を行う。
⑥	除染装置処理水タンクの撤去	・Ⅱ 2.5	調整中	【概要】 α核種除去設備設置予定エリアの確保を目的とし、サイトバンカ2階に設置されている除染装置処理水タンク(A)、(B)、(C)の撤去を行う。当該タンクは除染装置を構成する系統の一部であり、2017年の除染装置停止時に処理水移送ポンプ、付帯配管等を撤去し現在は運用を停止している。ただし、実施計画上の記載は残されていることから、タンク撤去に伴い、実施計画を変更する。
⑦	建屋滞留水の定義変更に伴う実施計画変更	・Ⅲ第1編	調整中	【概要】 床面以下に貯留する残水について一部管理方法の変更に伴う実施計画の変更。
⑧	2号機のPCV内部調査及び試験的取り出し作業のうち試験的取り出し	・V	調整中	【概要】 2号機PCV内部調査にあわせて実施する試験的取り出し作業であり、少量の燃料デブリをアーム型装置で取り出しを行う。
⑨	増設多核種除去設備前処理設備改造に関する配管仕様の追加	・Ⅱ 2.16.3	調整中	【概要】 増設多核種除去設備前処理設備改造については、2022年4月28日に実施計画変更認可を頂いているが、配管概略図における一部耐圧ホースの配管仕様が主要配管仕様へ反映されていないため、配管仕様の記載を追加する。 記載の適正化として「2号機燃料取扱設備設置」と併せて申請予定
⑩	サブドレンピットNo.45、212に関する配管径等の変更について	・Ⅱ 2.35	調整中	【概要】 サブドレンピットNo.45、212配管等の詰まり抑制対策として、配管の増径、一部配管ルートの見直し、ユニット配管の簡素化及び揚水ポンプの仕様を変更する。

現状の審査状況を踏まえた優先案件の整理

優先度:高

No.5
1号機原子炉建屋大型カバー設置
1号機原子炉建屋既存カバー解体

No.6
固体廃棄物貯蔵庫第10棟の設置

No.7
2号燃料取扱設備設置

No.10
セシウム吸着塔一時保管施設(第三施設)の変更

【実施計画一覧表】

I 特定原子力施設の全体工程及びリスク評価	1 全体工程	1.1	全体工程 1~4号機の工程
		1.2	5-6号機の工程
2 リスク評価		2.1	リスク評価の考え方
		2.2	特定原子力施設の敷地境界及び敷地外への影響評価
II 特定原子力施設の設計、設備	1 設計、設備について考慮する事項	2.3	特定原子力施設における主なリスク
		2.4	特定原子力施設の今後のリスク低減対策
		1.1	原子炉等の監視
		1.2	残留熱の除去
		1.3	原子炉格納施設雰囲気等の監視等
		1.4	不活性雰囲気等の維持
		1.5	燃料取出し及び取り出した燃料の適切な貯蔵・管理
		1.6	電源の確保
		1.7	電源喪失に対する設計上の考慮
		1.8	放射性固体廃棄物の処理・保管・管理
		1.9	放射性液体廃棄物の処理・保管・管理
		1.10	放射性気体廃棄物の処理・管理
		1.11	放射性物質の放出抑制等による敷地周辺の放射線防護等
		1.12	作業者の被ばく線量の管理等
	1.13	緊急時対策	
	1.14	設計上の考慮	
	2 特定原子力施設の構造及び設備、工事の計画	2.1	原子炉圧力容器・格納容器注水設備
		2.2	原子炉格納容器内窒素封入設備
		2.3	使用済燃料プール設備
		2.4	原子炉圧力容器・格納容器ホウ酸水注入設備
		2.5	汚染水処理設備等
		2.6	滞留水を貯留している(滞留している場合を含む)建屋
		2.7	電気系統設備
		2.8	原子炉格納容器ガス管理設備
		2.9	原子炉圧力容器内・原子炉格納容器内監視計測器
		2.10	放射性固体廃棄物等の管理施設
		2.11	使用済燃料プールからの燃料取り出し設備
2.12		使用済燃料共用プール設備	
2.13		使用済燃料乾式キャスク仮保管設備	
2.14		監視室・制御室	
2.15		放射線管理関係設備等	
2.16.1		多核種除去設備	
2.16.2		増設多核種除去設備	
2.16.3		高性能多核種除去設備	
2.16.4		高性能多核種除去設備検証試験装置	
2.17		放射性固体廃棄物等の管理施設及び関連施設(雑固体廃棄物焼却設備)	
2.18	5-6号機に関する共通事項		
2.19	5-6号機 原子炉圧力容器		
2.20	5-6号機 原子炉格納施設		
2.21	5-6号機 制御棒及び制御棒駆動系		
2.22	5-6号機 残留熱除去系		
2.23	5-6号機 非常用炉心冷却系		
2.24	5-6号機 復水補給水系		
2.25	5-6号機 原子炉冷却材浄化系		
2.26	5-6号機 原子炉建屋常用換気系		
2.27	5-6号機 燃料プール冷却浄化系		
2.28	5-6号機 燃料取扱系及び燃料貯蔵施設		
2.29	5-6号機 非常用ガス処理系		
2.30	5-6号機 中央制御室換気系		
2.31	5-6号機 構内用輸送容器		
2.32	5-6号機 電源系統設備		
2.33	5-6号機 放射性液体廃棄物処理系		
2.34	5-6号機 計測制御設備		
2.35	サブドレン他水処理施設		
2.36	雨水処理設備等		
2.37	モバイル型ストロンチウム除去装置等		
2.38	RQ濃縮水処理設備		
2.39	第二モバイル型ストロンチウム除去装置等		
2.40	放水路浄化設備		
2.41	放射性物質分析・研究施設 第1棟		
2.42	大型機器除染設備		
2.43	油処理装置		
2.44	放射性固体廃棄物等の管理施設及び関連施設(増設雑固体廃棄物焼却設備)		
2.45	大型廃棄物保管庫		
2.49	3号機原子炉格納容器内取水設備		
2.50	ALPS処理水希釈放出設備及び関連施設		

III 特定原子力施設の保安	第1編(1号炉,2号炉,3号炉及び4号炉に係る保安措置)		1号炉,2号炉,3号炉及び4号炉に係る保安措置
	第2編(5号炉及び6号炉に係る保安措置)		5号炉及び6号炉に係る保安措置
第3編(保安に係る補足説明)	1 運転管理に係る補足説明	1.1	巡視点検の考え方
		1.2	火災への対応
2 放射性廃棄物等の管理に関する補足説明	2.1	1.3	地震及び津波への対応
		1.4	豪雨,台風,竜巻への対応
3 放射線管理に係る補足説明	3.1	1.5	5-6号機 滞留水の影響を踏まえた設備の運転管理について
		1.6	安全確保等の運転責任者について
4 保守管理に係る補足説明	4.1	1.7	1~4号機の滞留水とサブドレンの運転管理について
		1.8	地下水ドレンの運転管理について
2.2	2.2	1.9	ALPS処理水希釈放出設備の運転管理について
		2.1	放射線管理に関する補足説明
IV 特定核燃料物質の防護		2.2	線量評価
		3.1	放射線防護及び管理
V 燃料デブリの取出し・廃炉		4.1	保安計画策定の考え方
VI 実施計画の実施に関する理解促進		4.2	5-6号機 滞留水の影響を踏まえた設備の保全について
VII 実施計画に係る検査の受検			特定核燃料物質の防護
別冊			燃料デブリの取出し・廃炉
			実施計画の実施に関する理解促進
			実施計画に係る検査の受検
			1
			2
			3
			4
			5
			6
			7
			8
			9
			12
			13
			14
			15
			16
			17
			18
			19
			20
			21
			22
			23
			24
			26
			27