

東海第二発電所 設計及び工事計画認可申請 コメント回答整理表  
【原子炉建屋換気系（ダクト）放射線モニタ】

2022年9月27日  
日本原子力発電株式会社

：今回ご説明範囲   ：他のコメントと合わせて回答   ：ご説明済み

No.	分類	開催年月日	コメント内容	ご指摘事項に対する回答，対応する資料等	対応状況
1	ヒアリング	2022.9.2	【補足説明資料 補足-4】（1.変更理由の見直しについて） 6月23日会合時の見直し理由について、前提（スロッシング対策でダンパ調整での運用の見通しがついたこと等）を記載すること。	【補足説明資料 補足-4】（PPT：P2） 6月23日の見直し理由にスロッシング対策についての記載を追記しました。 また、変更の理由についても3月1日申請時の記載に合わせ修正しました。	9/14 回答
2	ヒアリング	2022.9.2	【補足説明資料 補足-4】（1.変更理由の見直しについて） 矢羽根の箇所（本審査と切り離して説明する箇所）について、明確且つ丁寧に記載すること。	【補足説明資料 補足-4】（PPT：P2） 本審査と切り離して説明する箇所について、詳細な記載に修正しました。	9/14 回答
3	ヒアリング	2022.9.2	【補足説明資料 補足-4】（2.原子炉棟換気系改造工事の概要について（8/10）） 運用を停止するダクトについて、撤去するのであれば、図中で明確に「撤去」と記載すること。	【補足説明資料 補足-4】（PPT：P9,10,11） 各概略系統図にてダクトの撤去を明確に記載しました。	9/14 回答
4	ヒアリング	2022.9.2	【補足説明資料 補足-4】（2.原子炉棟換気系改造工事の概要について（10/10）） 使用済燃料プール廻りのダクトの設置目的について確認すること。	【補足説明資料 補足-4】（PPT：P12） 使用済燃料プール廻りのダクトの目的を記載しました。	9/14 回答
5	ヒアリング	2022.9.2	【補足説明資料 補足-4】（別紙2 原子炉棟換気系改造による設置変更許可要否について（2/2）） 「なお、～」については、保守的に設置していたものとしても、機能が維持されているものに対し、設置許可の記載は必ず削除しなければいけないのか検討すること。	【補足説明資料 補足-4】（PPT：P22） 「なお、～」については、設置許可の記載を削除しない方針とし、備考欄の記載についても修正しました。	9/14 回答
6	ヒアリング	2022.9.2	【補足説明資料 補足-4】（別紙1 原子炉棟換気系改造工事に伴う安全機能への影響について（4/6）） ダンパを調整し、閉止したダクトの分についても補うことで風量を変えずに運用することで、排気ダクトモニタの検出感度にも影響を与えないことを明確に記載すること。	【補足説明資料 補足-4】（PPT：P13） 新規ページを設け、改造前後の状態を図示し、ダンパにより風量を調整することにより、排気ダクトモニタの検出感度への影響がない旨の説明を記載しました。	9/14 回答
7	ヒアリング	2022.9.2	【補足説明資料 補足-4】（2.原子炉棟換気系改造工事の概要について（7/10）） 隔離弁のA⇒Bにバイパスするラインの設置目的について明確に記載すること。	【補足説明資料 補足-4】（PPT：P9） ダクト追設の目的を記載しました。	9/14 回答
8	ヒアリング	2022.9.2	【補足説明資料 補足-4】（別紙1 原子炉棟換気系改造工事に伴う安全機能への影響について） 各モニタの役割分担が改造前後で変わらないということを明確に記載すること。	【補足説明資料 補足-4】（PPT：13） 新規ページを設け、改造前後の状態を図示し、各モニタの役割が変更ない旨の説明を記載しました。	9/14 回答

東海第二発電所 設計及び工事計画認可申請 コメント回答整理表  
【原子炉建屋換気系（ダクト）放射線モニタ】

2022年9月27日  
日本原子力発電株式会社

：今回ご説明範囲   ：他のコメントと合わせて回答   ：ご説明済み

No.	分類	開催年月日	コメント内容	ご指摘事項に対する回答，対応する資料等	対応状況
9	ヒアリング	2022.9.2	【補足説明資料 補足-4】（2. 原子炉棟換気系改造工事の概要について（10/10）） 改造前後のダクトの状態が分かるよう，改造前後の図とすること。	【補足説明資料 補足-4】（PPT：P12, 13） 改造前後のダクト状態が分かるよう，系統概略図と建屋断面図を改造前後に分けて記載しました。	9/14 回答
10	ヒアリング	2022.9.2	【補足説明資料 補足-4】（別添資料 設置許可基準規則等の各条文への適合性確認について） 下層階のLOCA時において，バイパスラインを設置することで状態が変わらないということであれば，そちらについても条文適合性の資料（表1）の記載を充実するのか，新たに資料を作成するのか検討すること。		次回ヒアリングにて回答
11	ヒアリング	2022.9.2	【補足説明資料 補足-4】（1. 変更理由の見直し経緯について） 現状の記載では，A系をやめてB系を残すということだけしか見えず，追設するダクトについても考慮した系統構成の変更ということを明確にすること。	【補足説明資料 補足-4】（PPT：P2） 8月末時点の変更の理由をダクトの追設が読み取れるような記載に修正しました。	9/14 回答
12	ヒアリング	2022.9.2	【補足説明資料 補足-4】（別添資料 設置許可基準規則等の各条文への適合性確認について） 設備改造することにより防護方針に変更がないことが記載されていないため明確にすること。		次回ヒアリングにて回答
13	ヒアリング	2022.9.2	【補足説明資料 補足-4】（別添資料 設置許可基準規則等の各条文への適合性確認について） ALCパネルの補強取り止めに関しては，6条しか記載箇所がないため，今後の変認で改めて説明していくことを記載すること。		次回ヒアリングにて回答
14	ヒアリング	2022.9.14	【補足説明資料 補足-4】（2. 原子炉棟換気系改造工事の概要について（10/11）） ダクトの目的について記載するのであれば，「～ことを目的として設置。」といったように明確に記載すること。	【補足説明資料 補足-4】（PPT：P12） ダクト設置の目的について，コメントのとおり記載を修正しました。	9/27 回答
15	ヒアリング	2022.9.14	【補足説明資料 補足-4】（2. 原子炉棟換気系改造工事の概要について（10/11）） 「スロッシング対策により閉止するダクト」と記載しているが，スロッシングの対策の概要について資料に添付すること。	【補足説明資料 補足-4】（PPT：P3, 12） スロッシング対策の内容が分かる資料として，参考資料6を追加しました。説明資料中にも当該資料の呼出を記載しました。	9/27 回答

東海第二発電所 設計及び工事計画認可申請 コメント回答整理表  
【原子炉建屋換気系（ダクト）放射線モニタ】

2022年9月27日  
日本原子力発電株式会社

：今回ご説明範囲      ：他のコメントと合わせて回答      ：ご説明済み

No.	分類	開催年月日	コメント内容	ご指摘事項に対する回答、対応する資料等	対応状況
16	ヒアリング	2022. 9. 14	【補足説明資料 補足-4】（別紙1 原子炉棟換気系改造工事に伴う安全機能への影響について（4/6）） 現状の記載だと、原子炉棟全域に原子炉棟6階が含まれているのかが読み取りづらい。改造前後で変わってくるのではないかと。吸い込み口が変わるだけで、検出範囲は変わらないということが読み取れるような記載とすること。	【補足説明資料 補足-4】（PPT：P17） 原子炉建屋原子炉棟内のダクトの配置・構成について、図4-1及び図4-2を参考に、ダクト改造前・後における変更箇所並びに、燃料取替床排気ダクトモニタ及び排気ダクトモニタの役割も見取れるよう修正しました。	9/27 回答
17	ヒアリング	2022. 9. 14	【補足説明資料 補足-4】（別紙1 原子炉棟換気系改造工事に伴う安全機能への影響について（4/6）） P12、P13との図面の繋がりが分かりづらいので、記載を修正すること。	コメントNo. 16にて回答	9/27 回答
18	ヒアリング	2022. 9. 14	【補足説明資料 補足-5】（P5） 建設工認時点で既に誤った記載となっていたのではないかと確認するため、エビデンスとして過去の工認資料を確認すること。記載誤りではなく、要目表の変更ではないのかという疑問も生じる。	【補足説明資料 補足-5】（PPT：P5） 誤りのあった記載は、平成30年に認可をいただいた工事計画以前では記載のない値であることを確認しました。当該頁ではその点に触れながら、今回発見した記載誤りの原因について考察を記載しました。	9/27 回答
19	ヒアリング	2022. 9. 14	【補足説明資料 補足-5】（P6,7） 図面が唐突に示されているため、何のエビデンスとして添付しているのかが分かるような記載をすること。	【補足説明資料 補足-5】（PPT：P6,7） 当該図面はコメントNo. 18の回答を補足するエビデンスである旨、図番を設ける等記載を修正しました。	9/27 回答
20	ヒアリング	2022. 9. 14	【補足説明資料 補足-5】（P8） 「耐震評価上の基準床レベルに包絡される高さであり～」の包絡とは、高い方が保守的になるということか。包絡という言葉の意図が分かりづらいため、記載を適正化すること。	【補足説明資料 補足-5】（PPT：P8） 耐震評価に変更がないことを示す記載を見直しました。	9/27 回答
21	ヒアリング	2022. 9. 14	【補足説明資料 補足-1】（12条） 溢水の原因には消火水、想定破損、地震の3点があり、モニタの設置位置24mに対して、いずれの場合においても、設置位置は問題ないということをPPTのまとめの部分に記載をすること。		次回ヒアリングにて回答
22	ヒアリング	2022. 9. 14	【補足説明資料 補足-1】（5条） 添付する書類については、工認手続きガイド：別表2で定められており、関係あるものだけを添付するのではなく、変更が無いことの証左として、関係のないものについても添付しなければならない。明確に関係性のないものについては添付をしなくても良いが、その理由がつかなければ、原則添付することになるので、その考え方で添付書類の紐づけ表を整理すること。条文上の整理と設備上の整理が必要であり、影響がないので添付しないという考え方ではない。	【補足説明資料 補足-1.2】 本申請に伴う添付書類は以下のように整理しています。 ①今回の改造に関連する技術基準規則の要求条文を判別し、補足-1の紐付き表にて関連する添付書類を抽出する。 ②抽出した添付書類（既工認添付書類等）により、今回の改造の基準適合性を確認し、補足-2にて実用炉規則別表第二下欄に示す添付書類ごとに、内容の修正が必要な書類及び適合性確認に用いた書類を抽出し、それらを本申請に必要な添付書類としている。 ③②の結果を基に、補足-1の紐付き表の凡例に従い、添付の可否の反映・識別を行っている。	9/27 回答

東海第二発電所 設計及び工事計画認可申請 コメント回答整理表  
【原子炉建屋換気系（ダクト）放射線モニタ】

2022年9月27日  
日本原子力発電株式会社

：今回ご説明範囲      ：他のコメントと合わせて回答      ：ご説明済み

No.	分類	開催年月日	コメント内容	ご指摘事項に対する回答，対応する資料等	対応状況
23	ヒアリング	2022.9.14	【補足説明資料 補足-1】（7条） 原子炉建屋という記載と原子炉建屋付属棟という記載があるが，書類によって記載が混在しているため，呼称の整理をし，統一するか呼称の説明を記載すること。	【補足説明資料 補足-1】（補1-1,2） 原子炉建屋，原子炉建屋原子炉棟，原子炉建屋付属棟並びに原子炉建屋付属棟（廃棄物処理棟）の用語の使い分け（定義）を記載しました。	9/27 回答
24	ヒアリング	2022.9.14	【補足説明資料 補足-1】（P4～15） P9（計測制御系統施設），P14（放射線管理施設）の44条の要否判断では×となっているが，設置許可の基準適合性資料では，32条の確認要否は○となっており，差異が生じているのは何故か。		次回ヒアリングにて回答
25	ヒアリング	2022.9.14	あくまで変更認可申請であるため，変更する本文事項に対して，既認可の関連する部分で変更がないことが確認されている必要があるので，再確認を行うこと。		次回ヒアリングにて回答
26	ヒアリング	2022.9.14	溢水の指摘に関連して，被水影響，蒸気影響がないことも確認すること。		次回ヒアリングにて回答
27	ヒアリング	2022.9.14	補足-1については，3月1日提出時点の記載となっており，既工認のままのような記載となっている箇所があるので，変更するのであれば，その示し方を検討すること。		次回ヒアリングにて回答