

1. 件名：新規制基準適合性審査に関する事業者ヒアリング（島根2号機 設計及び工事計画）【178】

2. 日時：令和4年5月19日 15時30分～17時30分

3. 場所：原子力規制庁 9階D会議室（TV会議システムを利用）

4. 出席者（※・・・TV会議システムによる出席）

原子力規制庁：

新基準適合性審査チーム

忠内安全管理調査官、江壽企画調査官、植木主任安全審査官、大野主任安全審査官、千明主任安全審査官、服部(正)主任安全審査官、三浦主任安全審査官、岩崎安全審査官、照井安全審査官、藤川安全審査官、服部(靖)安全審査専門職

事業者：

中国電力株式会社

電源事業本部 担当部長（原子力管理） 他11名※

中部電力株式会社

原子力本部 原子力部 設備設計グループ 主任※

電源開発株式会社

原子力技術部 設備技術室 担当 他1名※

5. 自動文字起こし結果

別紙のとおり

※音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

6. 配付資料

・なし

時間	自動文字起こし結果
0:00:03	規制庁岩崎です。それでは本日のですねと島根 2 号機の設工認、溢水防護に関してのヒアリングを開始したいと思います。早速ですが、中国電力の方から説明の方よろしくをお願いします。
0:00:18	中国電力ニシサコです。
0:00:20	まず、本日の進め方についてご確認をさせていただければと思います。
0:00:25	本日の進め方ですけれども、大きく分けまして二つのパートに分けさせて、進めさせていただければと思います。
0:00:32	まず最初にですね、説明書の被水防護関係の説明書のうちですね、6、ローマ数字 6 の 6-1-1-9-3 溢水ボイス評価条件の設定。
0:00:44	と、6-1-1-9-5。
0:00:48	溢水防護に関する施設の詳細設計。
0:00:51	及び個人に関する本人を、補足説明際、補足説明資料に対するコメント回答、こちらを 1%止めとしてさせていただければと思います。一旦、当社から通しでご説明をさせていただきます、
0:01:04	その後、一旦質疑をしていただきまして
0:01:08	ササキ、その後ですね、オオツボのコメント回答の 2%止めといたしまして、6-1-9-1
0:01:15	雨水等による損傷防止の基本方針、
0:01:18	6-1-1-9-2、防護すべき設備の設定及びそれらに関する補足説明書に関するコメント回答を、通しでご説明させていただき、質疑という。
0:01:27	2%とご説明させていただければと思っております。
0:01:32	進め方いたしましたかがでしょうか。
0:01:38	はい。木藤イワサキですはいそちらでお願いします。
0:01:46	ありがとうございます。
0:01:48	ではご説明の方させていただきます。
0:01:53	中国電力の仲西です。では早速ですが説明させていただきます。まず、資料の確認と資料の番号をつけさせてください。
0:02:03	まず、資料ナンバー1、N-Sに他 123。
0:02:09	資料ナンバー2、N-Sに、
0:02:12	添 1-032 回 01。
0:02:16	資料ナンバー3、MS2-添 1-032 回 01、括弧日。
0:02:24	資料ナンバー4、NSG
0:02:27	#NAME?
0:02:32	No.5NS2- 1-034 回 01。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:02:39	No.6N-S2-添1-03601。
0:02:46	ナンバー7。
0:02:48	MSにハイフォンを-015回03。
0:02:52	夏の資料となります。
0:02:55	では早速ですが、
0:02:56	まず、パート1の、3月15日にいただいた指摘事項について回答させていただきます。
0:03:04	資料ナンバー1のN-Sに他123の回答整理表をお願いします。
0:03:12	初めに回答整理表の、
0:03:15	一番左の列のナンバー6から、
0:03:19	No.19について回答させていただきます。
0:03:23	また3ページ以降、
0:03:25	定期制、誤字について適正箇所リストをつけております。内容につきましては、誤記であったり、内容に関わるものじゃありませんので割愛させていただきます。
0:03:41	では回答整理表のページ2ページをお願いします。
0:03:49	あと全般のコメントとして、No.11、解析モデルに対して、高さ、初期水位、先方座標等の諸元がわかるように記載を適正化して説明すること。
0:04:00	またナンバー18数値や図の引用が適切にされていることを確認し説明すること、これを受けまして資料を全般的に見直しております。
0:04:09	ここ、
0:04:11	ページに沿って、質問のコメントと、回答がわかるように説明いたします。
0:04:16	では資料No.7の88ページをお願いします。
0:04:37	88ページから順に回答いたします。
0:04:43	まずはコメントリストの方をお願いしますコメントリストナンバー7です。
0:04:52	ババ7は薄まるにより算出したその支援収益について、計算例を用いた数値及び春田収益の結果がわかるように記載を血清化して説明すること、他のプールの動揺についてです。
0:05:08	88ページの表の7-3-1に、ハウスの利用により算出したこういう周知について、計算に用いた結果がわかるように、表に各諸元を追記しております。
0:05:22	また、ここでは燃料プールと原子炉ウェルとDSPについて回答しておりますがその他サイトバンカ。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:05:30	ちょちより貯蔵と、ただ貯水槽についても同様に資料を修正しております。失礼いたします。
0:05:38	すいません。
0:05:39	ちょっと音割れがしていて、若干聞き取りづらい部分があるので、
0:05:47	マイクのボリュームを下げるか、
0:05:49	とマイクと距離をとるとか、していただけると多分よくなるかなと思いますが、いかがですかね。
0:05:58	中国電力仲西です。少し離れましたが、音声どうでしょうか。
0:06:03	規制庁イワサキtheはい。良好になりましてありがとうございます。
0:06:07	はい。すいません気をつけます。
0:06:10	では続いて説明させていただきます。104 ページをお願いいたします。
0:06:22	104 ページにサイトバンクプールのすろプールちょうど失礼しましたサイトバンク貯蔵プールについて、固有周期が算出できるよう、表 7-3-12、
0:06:33	必要な商品を記載しております。
0:06:38	続いて 115 ページをお願いします。
0:06:47	115 ページの表 7 ポツ 3-14 に輪谷貯水槽のスロッシングの
0:06:54	固有周期が算出できるよう各諸元を記載しております。
0:07:02	続きましてコメントNo. 6、
0:07:05	いきます。
0:07:08	コメントNo.6。
0:07:10	応答スペクトル手法に基づく地震動である S_s-D を用いているため、3 方向入力ではなく、NS方向プラス、アップダウン方向の解析。
0:07:20	と、EW方向プラスアップダウン方向の解析の溢水量を組み合わせることを説明すること、またこの溢水量の組み合わせが保守的であることがわかるように記載を適正化して説明することについてです。
0:07:34	ページの、
0:07:35	89 ページをお願いします。
0:07:42	89 ページ、すいません。失礼しました。
0:07:48	89 ページの 3 行目から修正しております。評価に用いる地震動と、
0:07:55	すいません評価に用いる地震動としましては応答スペクトル手法に基づく地震動である S_s-D を用いるため、3 府方向、
0:08:05	入力ではなく、NS方向アップダウン方向の解析とEW方向+アップダウン方向の解析を実施していることをそれぞれ追記しまして、解析評価の内容がわかるように記載を適正化しました。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:08:18	また、89 ページ(3)をお願いします。
0:08:23	括弧 3 ページにそれぞれ 2 行目からですが、NS方向と鉛直方向、EW方向と鉛直方向の溢水量を組み合わせることで保守的に設定することになることがわかるように、資料の繋がりを適正化しております。
0:08:39	続きまして、コメントNo. 8をお願いします。
0:08:47	図 7 ポツ 3-3 についてグレーFグラフが不鮮明なため、記載を適正化して説明することです。
0:08:55	資料の 92 ページをお願いします。
0:09:03	92 ページの図 7 ポツ 3-3 の図のグラフが不鮮明であったため、
0:09:08	鮮明になるように資料を適正化しております。
0:09:12	また、図の周期 3 秒から 5 秒のスズキに書く。
0:09:17	燃料プールと原子炉ウエルDSPのスロッシングの固有周期体をと記載をしております。
0:09:30	続きまして、複数のちょっと似たようなコメントがありますのでそれをまとめて衛藤上から回答いたします。
0:09:37	まずコメントナンバー、
0:09:39	9 です。
0:09:42	図 7 ポツ 3-5 に記載されている埋設ダクトについて解析上どのように考慮しているか説明すること。
0:09:50	No.11 です。
0:09:53	解析モデルに対して、高さEL、処置水位、寸法座標等の諸元がわかるように記載を適正化して説明すること。
0:10:02	No.13 です。
0:10:04	図 7 ポツ 3-15 について、上部空間がわかるよう記載を適正化して説明すること。
0:10:11	No.14 図 7 ポツ 3-19 について、初期水位、プール上端位置及び処置水からの最大水位の関係がわかるように記載を結成化して説明することです。
0:10:24	各モデル 2 等に、
0:10:26	必要な書類を記載しておりますので、それぞれ説明させていただきます。
0:10:31	まず 90 ページをお願いします。
0:10:37	90 ページの表 7 ポツ 3-2 と 7 ポツ 3-3 の解析条件。
0:10:45	の、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:10:46	ページのエと上から二つ目です、境界条件のところに埋設ダクトのエダ扱いを記載しております。
0:10:54	埋設ダクト内に流入したい水はプールに戻らない位と設定しております。おりましてそのことについて記載を追記しております。
0:11:04	また、本鳥栖本を、
0:11:08	資料と同じ表が、
0:11:10	6-1-1-9-3、えっとですね資料ナンバーで申しますと、
0:11:17	ナンバー5。
0:11:18	資料ナンバー5の13ページと15ページをお願いします。
0:11:35	資料ナンバー13ページと15ページも同じように、燃料プールの解析条件を書いておりますので、あわせてこちらも修正しております。
0:11:49	続きまして91ページをお願いします。
0:11:57	91ページの図7ポツ3-2、燃料プールの概要の
0:12:02	図ですが、左側に、
0:12:04	座標がわかるようにNSEW方向、鉛直方向がわかるように、座標を追加しております。各種各図表にはすべての追加をしております。
0:12:17	続きまして94ページをお願いします。
0:12:28	解析戻り図についてです。解析モデル図に各種寸法を追加しております。
0:12:35	続いて95ページをお願いします。
0:12:40	解析メッシュ図になります。
0:12:42	この解析目せずに、プールの処置水、
0:12:46	ドイ処置数EL42.560メートル、
0:12:50	またプール壁の上端高さEL42.900メートル、底辺高さEL30.830メートルを追記して絵と構造がわかるようにしております。
0:13:03	続きまして99ページをお願いします。
0:13:16	解析結果の最大波高発生時間近傍における液面状態を合わせた図ですが、この
0:13:23	図に書いております最大水位、1.3メートルと、この1.5メートルといいますが、処置水位EL42.560メートルからの最大水位1.3メートル1.5メートルであることがわかるように記載を追記しております。
0:13:39	100ページをお願いします。
0:13:42	こちらは燃料プール原子炉ベル及びDSPの解析の結果です。先ほどと同様に、処置水位が、すいません最大水位が初期水位42.560メートルからの、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:13:55	水位があることがわかるように追記しております。
0:14:02	続きまして、106 ページをお願いします。
0:14:14	サイトバンカ貯蔵プールの解析条件になります。
0:14:18	サイトバンカの解析条件について、
0:14:21	ルールへき上端高さをプール寸法のところに追記しております。
0:14:25	燃料プールで、原子炉L/DSPの方も同様に通知しております。
0:14:33	続いて 109 ページをお願いします。
0:14:46	サイトバンカ貯蔵プールの寸法図です。サイトバンカ貯蔵プールの詳細な寸法がわかるように、寸法図を追加しております。
0:14:54	こちらで、真ん中のA断面のところにですね、処置水位EL19.560メートルとプールの
0:15:03	壁の上端高さEL、
0:15:05	19.900メートルの位置関係がわかるように記載をしております。
0:15:11	続いて 110 ページをお願いします。
0:15:19	解析メッシュ図の赤と青のハッチングの衛藤住み分けを、
0:15:24	わかるように記載してます。
0:15:26	青ハッチングがサイトバンカ貯蔵プール及びキャスクピットを示しており、赤ハッチングが解析メッシュ状の上空部分であることがわかるようにヤマネし、示しております。
0:15:45	続いて 113 ページをお願いします。
0:15:57	こちらも、最大波高発生時間近傍における液面状態を示しております、
0:16:03	記載している最大水位が処置水位からの高さであることがわかるように記載を追加しております。
0:16:11	次に 120 ページをお願いします。
0:16:23	和田に貯水槽の寸法図です。
0:16:28	サイドバンクApp貯蔵プールと同様に、処置スイートを水槽ジョウタン
0:16:34	高さがわかるように記載を適正化しております。
0:16:39	121 ページをお願いします。
0:16:45	和田に貯水槽の解析モデル図と解析メッシュ図になります。
0:16:50	こちらが以前の資料ではちょっとありませんでしたので追加をしております。
0:16:57	123 ページをお願いします。
0:17:03	和田に貯水槽の最大波高発生時間近傍のじる液面状態です。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:17:09	同様に初期水位からの最大水位がわかるように記載を追加しております。
0:17:14	処置水位と防水層、壁上端の波高については先ほど示した図の 3 ポツ 3-24 で参照してわかるようにしております。
0:17:27	指摘事項No. 9、11、13 事業については以上になります。
0:17:35	資料 1 のコメントリストをお願いします。
0:17:45	コメントリスト。
0:17:47	2、1 ページの、
0:17:49	ナンバー、
0:17:50	中です。
0:17:53	続きましてナンバー10 の回答いたします。
0:17:56	コメント内容、溢水水位について算出過程がわかるよう記載を適正化して説明すること。
0:18:03	また 2 ページ目をお願いします。
0:18:10	コメントNo.12。
0:18:12	表 7 ポツ 3-9 の滞留面積について考慮した範囲がわかるようにセキの位置を示した上で説明すること。
0:18:22	についてです。
0:18:29	ちょっと資料ページすいません少しお待ちください。
0:18:45	あ、すいません失礼しました、ページの 102 ページをお願いします。
0:18:54	102 ページの絵と下の表 7 ポツ 3-8 中に、スロッシングを考慮した溢水水位につきまして、注記書きで、
0:19:04	水の水量等面積、または建築公差を足して溢水水位を算出していることを記載を追加しました。
0:19:14	と、ここで表 7 ポツ 3-8 のBCクラス系との溢水量として、RCW常用系のと、
0:19:23	水道 28トンと消火家FP系の椅子を 25トンとしておりますが、ちょっと前回ちょっと、記載していた値から数値を変更させていただいております。
0:19:36	EPGにとも、
0:19:39	設置許可時に数値をと、
0:19:41	算出しておりますが、工認段階ですべて数値を確認しておりその反映ができておりませんでしたので、この絵と合わせて修正させていただきました。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:19:50	また表 7 ポツ 3-9 の滞留面接に突き合わしても、再度、数値を確認しており、そちらを反映させていただきました。
0:20:02	続いて 103 ページをお願いします。
0:20:08	先ほどの溢水水位算出において考慮した滞留面積の範囲がわかるように図に示しております。
0:20:16	赤の範囲が滞留面積を算出に考慮した範囲で、
0:20:21	セキによりへと流出を防止しているんですが、セキの設置位置を青で示しております。
0:20:32	続きましてコメントリストに戻ってください。コメントリストの 2 ページをお願いします。
0:20:43	コメントリスト。
0:20:45	No.17。
0:20:47	1 ポツ 3 ポツ、
0:20:49	及び 1 ポツ 4 行で記載すべき事項を整理し説明することです。
0:20:59	資料の 100 ページをお願いします。
0:21:09	すいません失礼しました資料の 101 ページをお願いします。
0:21:20	本資料は、
0:21:21	水量、すいません、本資料は、溢水条件として、燃料プール等のスロッシングによる溢水量を算出することを目的とした資料となっております。
0:21:32	1 ポツ 2 行までではですね、水量の算出結果としてN-S+鉛直AEW+鉛直の解析結果を示しておりました。
0:21:43	そして 1 ポツ 3 項、この内部溢水影響評価に用いる溢水量としましては、
0:21:50	上から 4 行目にNS方向+鉛直方向、EW方向+鉛直方向炉の溢水量を足し合わせまして、評価に用いる条件を示しているのが、表 7 ポツ 3-6。
0:22:03	超 7 ポツ 3-7 となっております。
0:22:08	この後に、1 ポツ 4 項として以前の資料では、
0:22:14	燃料プールのスロッシング後の冷却機能及び遮へい機能維持の確認という項目を記載しておりました。
0:22:22	資料としましては、溢水条件の溢水条件としてスロッシング量の算出のところ 2 社、冷却機能と遮へい機能維持の項目がありましたので、こちらは記載を削除して、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:22:35	説明書の6-1-1-9、9-4、今後の補正で出します説明書の評価結果のところに記載することとして、本指導から項目を削除して適正化を図っております。
0:22:50	資料7ポツ3につきましては、以上になります。
0:22:59	続きまして、
0:23:00	資料2、コメントリストをお願いします。
0:23:10	コメントリストNo16 土石流によるタンクの損傷によりプラントへ与える影響がないとする理由を説明することについてです。
0:23:21	資料すいません、本コメントNo. ナンバー16につきましては、地震以外の自然現象による溢水影響のうち、土石流、
0:23:30	の影響に関する、
0:23:33	指摘事項ですけど、今後、後、ご提示いたします別途補足説明資料にて土石流の結果をご説明しようと考えておりますのでご方とさせていただきます。
0:23:47	続きまして、またコメントリスト2ページをお願いします。
0:23:56	コメントリストNo19 図4-17について、弁の開閉状態を適正化して説明することです。
0:24:05	資料ナンバー6の23ページをお願いします。
0:24:21	23ページの図4-17 燃料プール冷却系弁閉止システムの弁動作インターロックの図です。
0:24:31	この図の下ろ過脱塩装置バイパス弁が、
0:24:36	回答イへと書くところを閉としてエトゴと閉と記載しておりましたので、記載を適正化しております。
0:24:49	パート1の3月15日にいただいた指摘事項に対するご回答については以上となります。
0:25:10	中国電力ニシサコでございます。1点補足をさせていただきます。コメント回答の中でナンバー、資料一番のナンバー11番及びナンバー18番につきまして、
0:25:22	もし、資料、審査資料のですね、説明性の向上及び取りさびの確保につきまして、コメントをいただいております。
0:25:30	今回の溢水関係についてこの回答させていただきましたけれども、こちらに関しましては、3月の審査会合で名倉調整官の方からもコメントをいただいております、
0:25:41	他の資料につきましても同様にですね、説明性向上日特別度確保に努めて参ります。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:25:46	このあたり、5月25日に、主な説明事項の方のヒアリングで、
0:25:52	また説明をさしていただきたいと思っております。
0:25:55	以上でございます。
0:26:04	はい、ありがとうございました。前段部分で何か、
0:26:09	コメントございますか。
0:26:15	はい大丈夫です。
0:26:18	はい、じゃあ、羽鳥さんどうぞ。
0:26:25	規制庁。
0:26:27	規制庁の服部です。
0:26:28	コメント回答以外で、今の範囲について1点確認させてください。
0:26:33	資料7
0:26:36	の、
0:26:38	104ページになります。
0:26:42	サイドバンカー、貯蔵プール、
0:26:45	のスロッシングによる、
0:26:48	水量については、
0:26:51	施設がBクラスということで、SDの2分の1に対する椅子量を出して いて、それが111ページの
0:27:02	溢水量になってるといふふうに理解してるんですけども、それでよろしい でしょうかどうぞ。
0:27:11	中国電力の仲西です。ご理解の通りです。以上です。
0:27:16	規制庁の服部です。はい。BクラスということでSGの2分の1でスロッ シングによる移送量出してるんですけども、
0:27:24	もしそのSsが来た場合は、当然この溢水量よりも多く溢水するという理 解でよろしいですかどうぞ。
0:27:35	中国電力の仲西です。Ssの場合は5日の通り大きい量になると考えて おります。以上となります。
0:27:42	規制庁の服部です。
0:27:43	そうすると、たとえばー。
0:27:46	技術基準規則12条、
0:27:50	のところでは、
0:28:08	規制庁のハツリですいません技術基準基準の12条のところでは、
0:28:12	その液体がその管理区域外へ漏えいすることの防止をするために必要 な措置を講じなければならないとあって、
0:28:20	もしそのSSでより多くの溢水量が出たときに、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:28:26	この要求に対して、
0:28:31	満足するかどうかというのは確認されてるんでしょうかどうぞ。
0:28:38	中国電力の仲西です。
0:28:41	まず、内部溢水の要求事項としましては、二つありまして一つは安全機能を維持することでこちらにつきましては、基準地震動Ssによる評価を実施しております。
0:28:54	先ほどご指摘のありました、管理区域外への漏えい防止に関しましては、耐震重要度分類で、幼虫がある地震力、
0:29:04	を用いて評価することと、
0:29:06	考えております。ですのでサイトバンカにつきましては、防護すべき設備がありませんので、管理課、管理区域外の漏えい防止の評価を実施しており、
0:29:17	そこに用いた地震としましては、
0:29:20	サイトバンカー、
0:29:22	の建物の耐震重要度Bクラスを用いることで、問題ないと考えております。以上となります。
0:29:31	規制庁の服部です。その点については、わかってるんですけども、
0:29:37	このということはSSDより多くの
0:29:45	スロッシングにより漏えい水があった場合は、
0:29:48	当該液体が管理区域外へ漏えいすることをやる可能性もあるというふうに考えてもよろしいでしょうかどうぞ。
0:30:03	はい。中国電力の長田です。Ssを想定した場合は、はいもともとサイトバンカ建物とか、はい
0:30:11	Ss設計ではもともとございませんので、その辺も含めまして、Ssを想定すると仮定しますと、イソノ可能性はあると思います。以上です。
0:30:23	規制庁のハツリですはいわかりました事実としては確認しました。
0:30:27	もう1点、これはちょっと記載の適正化の確認なんですけれども、
0:30:33	資料1の、
0:30:39	3ページの一冊最後の12を確認していただきたいんですけども、今回
0:30:45	フェイルセーフのところをフェールセーフというふうに記載を適正化するというので、
0:30:52	中国電力は説明してるんですけども、これ耐震側についても、フェイルセーフという記載はあるんですけども、こっちも含めて、網羅的にこのセーフに直すということでもよろしいでしょうかどうぞ。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:31:19	中国電力の長田です。ちょっと確認いたしますので少々お待ちください。
0:31:46	はい、中国電力の長田です。内部影響評価の方では、片仮名のイでちょっと統一を図ったつもりですけれどもちょっと
0:31:55	はい。他の審査資料等も含めまして、ちょっと再度確認の上ご回答させていただきたいと思います。以上です。
0:32:04	規制庁の服部ですはいわかりました。語句が統一されてないとまた紛らわしいこれは統一されてなくてもわかりますけどもね。統一された方が良いと思いますのでちょっと確認だけお願いします。
0:32:15	私からは以上です。
0:32:25	規制庁の三浦です。先ほどのご回答の6番だったと思うんですが、6番の部分で89ページ。
0:32:36	ここで
0:32:39	NS方向鉛直方向とEW方向鉛直方向の解析をそれぞれ実施して、下で地震力の組み合わせというところで足し合わせますよという表現で、
0:32:49	記載されてますというご説明があったんですが、
0:32:53	例えば104ページ。
0:32:57	これを見て104ページの表現を見るとサイトバンクのやつですね。
0:33:02	これ下の部分で、
0:33:04	NS方向と鉛直EW方向と、鉛直。
0:33:10	この解析結果の合計を評価して、実施するというので、これ。
0:33:16	3(3)で書かれている地震の組み合わせと同じ言葉が入っていて、先ほどご説明のあった89分、9ではですね。
0:33:25	前半では、足し合わせます。足し合わせますってことじゃなくて別々に解析をしますと。
0:33:31	最後の(3)で、足し合わせて保守的に設定しますというふうになっているので、89と104。
0:33:40	あれですね、もう1個、116もそうですかね。
0:33:46	ここでの表現が合っていないんですが、
0:33:49	これ89と合わせるようにした方がいいと思うんですがいかがでしょうか。
0:34:07	はい。中国電力石垣です。はい。89ページの方とちょっと表現があってない部分がありますので、その分同じ意図ですので表現の方、統一してです。
0:34:19	修正したいと思います。以上です。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:34:22	はい。お願いします。上ではだから、別々に解析すると、評価のところに足し合わせて保守的に設定しますというふうになっているので、
0:34:31	89になるのがいいと思います。よろしくお願いします。
0:34:35	あともう一つですが113ページ。
0:34:41	なんです、113ページで、図7-3-20で、
0:34:47	液面状態これ示されてるんですが、ここで、
0:34:50	青色で示されているVofが0.5の頭価値統治面というふうなんですが、
0:34:59	これのちょっと物理的な意味を教えてくださいませんか。部位を、
0:35:04	さっきの一番最後の方に出てるプログラムの説明の中ではボリュームホームフロイドか内科になってってそこで共存スルーの話だと思うんですが、
0:35:15	これで、Vofが0.5の投機面というものを示してる。
0:35:24	これどういうふうな意味を持ってるかちょっと説明お願いします。
0:35:29	はい。中国電力の石垣です。はいご認識の通りVofっていうのが発足のところに出てくる安部梨音フルイドの方で、
0:35:37	この0.5のところを液面と榎景気の境界というふうにご考えてまして、その協会としてその統治面、
0:35:48	最大水位を選定する時の、その表面壁面の表面ですね、という形で示しております。
0:35:56	以上です。
0:35:57	規制庁の三浦です。この0.5って値は、壁面等、あと空気の量が半々になるようなエリアっていうのが、
0:36:06	この表面値になるっていうのこれ一般的にそういうふうに言われてるんでしょうか。
0:36:27	はい。中国電力石垣です。はい。この解析の中ではその0.5ということでセグメント液体と、北井の部分が半分という形でそのような形で設定しております。
0:36:42	はい。以上です。
0:36:44	それは
0:36:46	0.5は統治面であるってのはどっか文献か。
0:36:49	そのプログラムの説明とかそういうものに、に記載されてる内容なんでしょう。
0:37:01	中国電力の田村です。文献とかというよりは、この絵を作るにあたって、Vofでやるとメッシュに切っていて、その中の、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:37:13	どこに、その中にちょっとでも水があったときにどこに線を引っ張って引いて出力するかっていう時に、
0:37:20	これ、ここでは水があった場合の
0:37:24	整備んメッシュの 0.5 のところに線を引いて出したものということです、図を見る見方としては適切だと考えております以上です。
0:37:34	規制庁の三浦です。これはあれですか。
0:37:38	最大水位が例えば 0.7 メートルって書かれてるものと、この部位をF値って何かリンクしてるんですか。
0:37:45	この当時面っていうのが、まさに最大推移をあらわしてるっていうことなんでしょうか。
0:37:54	はい。中国電力志垣です背弧の統治面で最大水の方設定しており、算定しております。以上です。
0:38:05	溢水のその最大水位っていうのが、
0:38:08	この部位をF0.5 っていうのが一つの目安だっていうふうに考えていいですか。
0:38:18	はい。本解析ではそのような形で設定して算定しております。以上です。
0:38:25	規制庁の三浦です。話の内容わかったんですがこれとちょっと唐突にですね。
0:38:31	このVオオエフジイ 0.5 っていう数字がここへ出てきてるので、これについては、
0:38:38	今ご説明なされたことを、どっかでこう説明していただくことができますでしょうか。
0:38:45	はい。中国電力石垣です。はいご指摘の通りいきなりこの本文の中、包摂の中で、0.5 という形で出てきていますので、
0:38:55	背弧の分、内容については、説明を追記したいと思います。で、この別紙恒設の中のところでいきなり出てくるのもどうかっていうのも含めて記載の方、検討したいと思います。
0:39:11	以上です。そうですね。今日規制庁の三浦です。よろしく願いますこれ他のものも、
0:39:18	このVVオオエフジイ 0.5 っていうところを、
0:39:23	境界面にして、最大水位を算定されてるっていう理解でよろしいですか。
0:39:33	はい。中国でインガキですはい。そのように江藤組今考えているんですけど、もう一度確認させて知ってから回答させてください。はい。以上で

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

	す。はい。先ほど言ったように、この説明をしていたここでぽっとうで説明するのがいいかどこで説明するのがいいかも含めた後、
0:39:52	他の燃料プールとかですね。
0:39:54	他のものに対しても、他のものんものについてはこの表現がないんですよね。
0:40:01	この辺のところちょっと統一性を図っていただいて、全体として、資料が説明できるように、ちょっと考えていただくことでよろしくお願いします。
0:40:11	はい。中国電力石垣です。はい、承知いたしました全体的な検討の上記載等も踏まえて修正検討いたします。以上です。はい。よろしくお願いします私は以上です。
0:40:51	規制庁の藤川ですけれども、私からもちょっと1点確認させてください。今見た資料番号7番の96ページ、お願いします。
0:41:03	96ページなんですけれども表7.3-4と表7.3-5で、埋設ダクト流入量について数字の記載あるんですけれども、
0:41:14	こちらについてもですね97ページ以降であるように回帰解析係数の結果として
0:41:22	水路の時間変化があれば表とかの数字を安いのかなと思ったんですけれども、いかがでしょうか。
0:41:48	はい。中国電力石垣です。はい。
0:41:52	はい。埋設ダクトの方の時間でデータについても、追記し、
0:41:56	ご検討したいと思います。以上です。
0:41:59	よろしくお願いします私からは以上です。
0:42:10	清崎ですと、
0:42:13	出席者はもうあれですか、何かあります。御
0:42:18	今野ウエキさん何か関連して何かありますか。
0:42:24	規制庁植田です。
0:42:27	えっとですね。
0:42:30	資料、
0:42:32	5番の添付書類の方なんですけど、
0:42:37	その13ページ。
0:42:40	先ほど補足説明資料に対するすべての回答のところ、表、
0:42:48	2の中、
0:42:51	黄色ハッチングした埋設ダクトに流入した水はっていう文言が追加されているんですけど、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:43:00	この埋設ダクトっていうのは上の図の 2-2。
0:43:07	の方には多分記載されてなくて、
0:43:10	補足説明資料の解析モデルの方には、
0:43:15	マイスターとが記載されてるんですけど、添付書類の方には、何かどっか記載はあるんでしょうか。
0:43:24	それとあれですね
0:43:27	15 ページのところで、表の 2 の中に、
0:43:35	あ、ごめんなさい表 2 の 13 の注記の※2 なんですけど括弧の値は燃料プール等の水、水面上にある。
0:43:45	ある埋設ダクト流入量を示すというふうになっていて、
0:43:50	埋設ダクトとしては
0:43:55	表 2 の中のところろ、13 ページの方に最初に出てくるので、
0:44:01	この埋設策
0:44:04	とのところにですねさっきの表、注記の 2 のように燃料プールとつ等の水面上、
0:44:13	野間課税にあると思うんですけど、そこにある埋設ダクト、
0:44:20	流入した水は戻らないというようなふうな記載にした方が、
0:44:26	適切かなと思うんですけど、いかがでしょうか。
0:44:34	はい。中国電力の石垣です。はい。表 2 の中のところの、
0:44:43	埋設ダクトのところですね。
0:44:46	はい。ここについても壁にし接続してる、はい施策とに、
0:44:52	流入したという形で、文章の方、わかるような方の説明わかりやすいように、適切か適正化したいと思います。以上です。
0:45:04	規制庁、あとズー今何か記載できるんですか、図の 2 の E-2 の図です。
0:45:13	はい。中部電力市岡です。図 2-2 にも前スタッフとはいい。記載し、できる範囲を 2 件確認して、追記いたします。以上です。
0:45:26	規制庁だけですはいお願いします。
0:45:29	あと同じ資料。
0:45:31	のですね、15 ページ。
0:45:34	Cポツのサイトバンカ貯蔵プールのスロッシングなんですけど、先ほど服部から確認のあった件でちょっと私も質問し、
0:45:45	したいんですけど、ここに放射性物質を含む液体の管理区域外漏えい云々で、
0:45:54	2 分の 1SDで評価するっていう、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:45:58	次が、で、
0:46:02	12 ページのですね表の 2-9、
0:46:06	その推量の結果として、
0:46:11	下から三つ目ですねスロッシングサイトバンカ貯蔵プールってのがここに 20 立米。
0:46:18	で、これは 2 分の 1SD に対する結果になってるんですけど、
0:46:28	もう少しその放射性物質を含む、
0:46:33	北井の管理区域外の漏えいの評価っていうのは、
0:46:39	別にどこかで、この値を使って評価される。
0:46:44	されているのでしょうかちょっとわかんなかったのこの表 2-9 っていうのはずっと読んでいくと、Ss に対する溢水量かなと思って見てしまっ
0:46:58	ただそのサイトバンカーについて、
0:47:00	でもこん 20 立米っていう 2 分の 1SD の結果同じ表に入ってるんで、ちょっと何か混乱しないかなというふうに思ったんですけど、いかがでしょうか。
0:47:13	中国電力仲西です。衛藤ご指摘の通り、この表の 2 の中につきましては、Ss での地震起因による溢水量と、サイトバンカ貯蔵プールについては、その 2 分の 1SD での評価結果が混在しておりますので、
0:47:28	そこはまず適正化させていただきます。もう一つご質問があった、このスロッシング 20 立米を用いて評価されているかという評価してるかというご質問につきましては、
0:47:41	説明書のえと今後補正でお出します。1、6-1-1-9-4 に、管理区域外への漏えいの評価を記載しておりますのでそこで用いております。以上となります。
0:47:55	規制貯池です。わかりました。
0:47:57	そうする、何か評議の急に少しサイトバンカのところは何か注記をしておいた方がいいのかなというふうに思うんですけど。
0:48:08	それ、それとですねそうすると、
0:48:14	このサイトバンカーの溢水量ってのは B クラスなので Ss が来たら多分全部イスイ。
0:48:23	品質でしてしまうという評価になると思うんですけど、このサイトバンカからの Ss 時の溢水っていうのは、
0:48:34	その安全系の影響という意味では、見る必要がない。
0:48:41	そういう理解でよろしいのでしょうか。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:48:45	中国電力の仲西です。サイトバンカーの建物はですね防護すべき設備が設置されているリア、原子炉建物ですとか、
0:48:55	中央制御室ですと、あとは離れた衛藤市にありますので、
0:49:02	そこから伝播してっていうところってというのは考えにくいのでまずは防護すべき設備の影響はまずないと考えております。で、管理区域が
0:49:12	の影響については確認しないといけないので、評価項目としては、管理区域外への漏えい防止についての評価をしております。以上となります。
0:49:23	規制貯池です。説明はわかりました。
0:49:30	やっぱり表 2-9 のところに、すまさいろんな家SDの結果であるということ等、それは別途、
0:49:39	今後出される、そちらの方で、
0:49:43	15 ページのこのCポツのところは
0:49:47	溢水量に対して評価がそちらでなされるっていうようなこととかあと、今回のSs時の評価には、サイトバンカのプールの溢水量は
0:49:59	関係ないっていうようなところがちょっと書いてあるのかもしれないんですけど、書いた方が良くよりわかりやすいかなと思うんですけど。
0:50:37	中国電力ナカニシ説少々お待ちください。
0:50:58	中国電力仲西です。先ほどの資料の 1 ページをお願いします。資料ナンバー、
0:51:04	5 ですね、後の今見ている資料の、
0:51:08	1 ページです。
0:51:14	1 ページの概要にはですね本資料の目的としまして防護すべき設備の水評価及び構成物質を含む液体の管理区域外漏えいに関する評価に用いる水源及びイシイ量並びに
0:51:30	いつい防護区画及び経路について設定することについて説明するとあるものであると、概要には記載しておりますが、明確に先ほどの表では、
0:51:40	サイトバンカがってということが書けておりませんでしたのでまず、概要ですとか、その元のところで読めるようにしたいと思います。先ほどもう一つご指摘をいただいた、
0:51:52	サイトバンカの溢水量につきましては注記等、一つの表にするのであれば、注記等でちゃんとどの地震動を用いているかというのがわかるように、
0:52:03	ちょっと検討して修正したいと思います。以上です。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:52:08	議長だけではない。よろしくお願いします。
0:52:12	資料 7 番、補足説明資料の 7 番、ついてなんですけど、
0:52:22	まず、通しの 88 ページのですね、これはちょっと単なる質問なんですけど表 7.3。
0:52:31	－1 のですね、原子炉メール。
0:52:35	これ、第 1 章っていうのがあるんですけど、これは何でしょうか。
0:52:55	はい。中国電力、岸石垣です。はい。
0:52:59	通しの 91 ページ目をご覧ください。その上の図の図の 7.3－1 を見ていただくと、
0:53:12	Lのところ、実線で円が書かれていてそのうち下側に、その下の方に内側にですね点線書かれてるとい、思います。レベルの部分ですけども、上の方は少し径が大きくなっていて下の方が、
0:53:26	少し小さくなっております。
0:53:29	通しの 90、4 ページ目の方でもちょっと見やすいと思うんですけどご覧ください下の図ですけども、上の方が少し大きくなっています。
0:53:39	大と小という形でその形の違いを表しております。以上です。
0:53:48	規制庁植木です。ちょっとそれ多分わからないと思うんで表に注記していただきたいんですけど。
0:53:57	はい。中国電力石井です。はい。大変申し訳ありませんでした。はい。この内容がわかる形で表に注記を入れたいと思います。以上です。
0:54:09	規制庁植木です。よろしくお願いします。
0:54:11	あと、92 ページ。
0:54:14	なんですけど、これ記載の細かい話で恐縮なんですけど、僕の図にですね、
0:54:27	通信具の固有周期が記載されてるんですけど、点線で引いた範囲にこの周期があるという意味だと思うんで、
0:54:38	その点線の両々は、2 行矢印っていうか矢印の範囲を書いた方がより、
0:54:47	わかりやすいのかなと思ったんですけどいかがでしょうか。
0:54:52	はい。中国電力イシガキ図は、表現、そちらのご指摘の通りだと思いますので図の修正をいたします。以上です。
0:55:05	規制庁池です。よろしくお願いします。
0:55:08	あと 107 ページ。
0:55:11	これもちょっと記載だけなんですけど
0:55:16	前のちょっと上の凡例とかですね、あと、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:55:21	図中の文字とかが、ちょっとぼやけているので、少しせ、専念していただきたいんですけど。
0:55:38	はい。中国電力社が受けるはい表現、分子、水が見やすいような形で、
0:55:46	にするように、はい。衛藤検討いたします。以上です。
0:55:52	規制庁です。よろしく申し上げます 118 ページの同じですので、よろしく申し上げます。
0:55:59	あとですね西郷なんですけど
0:56:03	とは、
0:56:04	121 ページで、前回もちょっとお聞きして回答もいただいてたと思うんですけど、ちょっとまた、
0:56:14	わからなくなってしまったので再度質問なんですけど、遠まわし町水槽若生 7 年、
0:56:22	方向になっていて、その単点と長辺方向 2、
0:56:28	NSとEW、
0:56:31	入れるような、
0:56:34	この座標軸がNSEWってそういうふうになって、
0:56:39	ていて、
0:56:41	110、19 ページに地震動、
0:56:45	Ssでの、
0:56:50	地震安定方向と長辺方向に入れる地震動が出ているんですけど、
0:56:56	これーその斜めに入力する時の
0:57:03	NS方向とEW方向のももとの地震動を、ほぼ方角で何か補正して、短辺長辺方向に
0:57:13	入れてるっていうことでよかったです。
0:57:40	中国電力志垣ですがはい。そのように認識していますが、もう一度確認してから、はい。回答させてくださいまたこの中身で衛藤はいそのようなことがわかるような形で、
0:57:54	文章の方記載したいと思います。以上です。
0:57:59	規制庁和気です。そうですねちょっと
0:58:03	追記していただければと思います。安保の里 1 点あったんですけど 113 ページ。
0:58:11	2 図の 7.3-2、20 なんですが、ここにプールの外側に、これ建物なんですかね衛藤。
0:58:23	が線で示されているんですけど、
0:58:26	これは解析ではこれは、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:58:30	何か使っているんでしょうか。
0:58:35	はい。中国電力石垣です。はい。110 ページ目をご覧ください。
0:58:41	110 ページ目の方に赤の部分がありまして上部空間になりますが、その部分も解析モデルとして設定はしております。
0:58:54	以上です。
0:58:57	規制庁植木です。わかりました。
0:59:03	これは、これ資格、
0:59:07	上部分です。
0:59:14	それと110、ページを見ると、断面を見ると、
0:59:23	ここ、これは、
0:59:25	上ゾーンを、
0:59:26	上の方に上部空間、
0:59:29	があるように見えて、113 ページg。
0:59:36	の方は何か下までこう、
0:59:40	空間があるように見えるんですけど、
0:59:47	これ何でした。
0:59:49	すいませんちょっとよくわかってなくて恐縮なんですけど、
0:59:54	はい。
0:59:55	はい。中国電力一条です。113 ページの例えば馬越、ご指摘いただいたところはこの手前側が、このプールの下側までいるように見える。
1:00:07	んところだと思うんですけどそれこの平面的に3次元、共感的に見たと聞きのイメージを考えてるところの、
1:00:15	下側にあるやつはオノちょうど、プールの上面と同じレベルにあります。が、ちょっと鳥瞰的に見ているので、少し田川新美どうせ見えている。
1:00:28	状況です。以上です。
1:00:36	ところ所、上面、
1:00:38	何ですか。
1:00:40	中国電力石垣です。今の私が説明したところは、手前側の話で、奥川のことを言われていたのですかね。奥川のところはあれですね
1:00:53	大砲110 ページ目でいくと、右下のところの空間であったり、あとはキャスク。
1:01:03	ピットのところで、それはプール上端よりも下側の方の落ちる部分のところを表しております。
1:01:13	以上です。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:01:14	規制貯池です。わかりました。110 ページの方は、上、上の空間だけ示してあって、
1:01:22	113 ページの方は下に落ちる水。
1:01:27	フォローするように、範囲を考えている。
1:01:33	藤様。
1:01:34	に理解しました。
1:01:38	そうすると、例えばね、燃料プールやなんかは、あれはもうすぐ床があるので、
1:01:49	仮想的に何か考えてるのかもしれないんですけど、
1:01:54	とこういうふうなモデル化にはなって、
1:01:58	まあな。
1:01:59	でない、ないという、
1:02:02	ことでいいんでしょうか。
1:02:16	規制貯伊井ですちょっと細かい話なんでTOWA、
1:02:22	ここに結構ですね。
1:02:24	はい。
1:02:25	以上です。
1:02:36	はい。規制貯イワサキです他何かございますか。
1:02:45	エザキですけども、そうですけども、
1:02:50	リニア貯水槽の括弧東側って、
1:02:54	これって、今、スロッシングってということで検討されていますが、スロッシング以外の
1:03:01	の
1:03:04	外部溢水っていうのは、検討、どこかでされてたんでしょうか。
1:03:08	いわゆる外壁、
1:03:11	側壁が壊れた時に溢水するとか、いうことは、考えなくてもいいのかどうかの確認したかったんですけども。
1:03:35	はい。中国電力の長田です。
1:03:38	和田に貯水槽の、
1:03:41	側壁自体が壊れないかというご質問かと思いますが、はい。そちらは基準地震動Ssで壊れないような、
1:03:51	設計としておりますので、スロッシングによる溢水を評価しているということで、
1:03:57	ございます以上です。
1:03:59	エダですけども、今、今永さんが言った経緯、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:04:03	どこかでわかるんでしょうか。
1:04:14	はい中国電力の長田です。
1:04:19	屋外の水伝播評価で、耐震性があることによって、水源としないものは今後水源としないBCクラス、
1:04:29	納期の中で示していきますので、その中であわせてご説明する予定でございませ以上です。わかりました。Sslに対して、一応、
1:04:40	溢水しないだけの体力がもっと
1:04:44	強度が持っているってということがどっかで説明できるされるってことで理解しました。以上です。
1:05:01	規制庁岩崎です。はい。他何かございますかね。
1:05:10	規制庁の実用炉審査部門の服部ですけど、何点かよろしいでしょうか。
1:05:18	どうぞ。
1:05:20	先ほどの何度か出てますけども、80 は、資料 7 の 88 ページをお願いします。
1:05:34	で今回
1:05:36	回答整理表にもあったようにハウスナー理論云々ということで、はっきり明記されたと思うんですが、
1:05:45	それで計算してる過程がわかるようになったと思うんですけども、この88 ページの下の方に書いてある。
1:05:54	とは、ハウスナー理論より算定したということでその式が書いてあるんですがこの式は、
1:06:01	ハウスナー理論の全容ではなくてその例示。
1:06:07	と思えばいいんでしょうか。
1:06:11	はい。中国電力石垣です。前、ハウスナーの論文等かそういうところに円形とか筧とかの、
1:06:22	プールへのこういう週給が載せておりますその部分の矩形の部分の、
1:06:28	固有周期を載せております。以上です。
1:06:33	はい。既設ハットリです。
1:06:36	これ、原子炉ベルは矩形で計算されてるんですか。
1:06:52	はい。中国電力石垣です。はい現状大きい四角として計算しております。以上です。
1:07:11	えっとですね、
1:07:15	分区系。
1:07:17	どうして計算してるん。
1:07:24	これ円形の式を使った結果になってませんがこの数値って、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:07:35	はい、います。
1:07:37	四角で計算していたと。
1:07:42	はい。認識しておりますが、はい確認し、いたします。
1:07:47	はい。以上です。
1:07:49	はい。規制庁服部です。
1:07:51	多分これって円形で計算してるような感じがしてて、1.58 万√2 分の 5 ですね、これじゃなくて 1.84 でやってるような気がするんですけども。
1:08:03	確認をお願いしますそれとですね。
1:08:06	燃料プールルーですけども、
1:08:09	ハウスナーって固定水道どうすと。
1:08:13	用水の関係で、余りにも箱が幅に対して大きいと、箱を制限して、1.5l を超えると。
1:08:23	1 は 1.5 える一で計算するんだと思うんですが、
1:08:27	燃料プール分、
1:08:29	のNSとEWがまさしくその条件に合ってる、それからDSPのEWもその条件に合ってるんですが、そうすると、ここに書いてある計算式ではなくて、
1:08:39	この 1 が、
1:08:43	1.5Lを使うことになると思うんですが、
1:08:47	この計算式でこの結果っていうのは、
1:08:50	すべてN分のHの値を使って計算されてるんでしょうか。
1:08:58	はい。今、現状記載している式で計算しておりますが、はいご指摘のところよ。はい。コテイセイの分類をどの部分を含めまして、
1:09:11	はい問題ないか等もう一度確認いたします。はい。以上です。
1:09:17	はい。規制庁服部です。後ろの方に出てくる例えば輪谷貯水槽なんかははるかに幅に比べて高さが小さいのでこっちは問題ないと思うんですが、
1:09:28	サイトバンカ醸造プールに関しても、微妙なところがあるんでこれについても確認をお願いしたいと思います。
1:09:35	はい。中国電カインシガキですはい。ご指摘のところ問題ないか、サイトバンカについても確認いたします。以上です。
1:09:45	それと先ほど
1:09:48	三浦が話してた件ですけども、
1:09:51	えーっとですね、水の話なんですけど、
1:09:58	113 ページですね。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:10:02	これ 113 ページの絵は、防空の値 0.5 の等高線というか、それ奥谷講師でと思うんですが、
1:10:11	先ほどその時に最大水位もこの分布から持ってきてるとおっしゃってたんですが、まず、それはその通りだという。
1:10:22	ことでよろしいんでしょうか。それを確認させてください。
1:10:33	はい。中国電力石垣です。はい確認して、回答いたします。はい。以上です。
1:10:41	はい、規制庁ハットリです。それで多分過ぎて、
1:10:47	実際にはこの 0.5 じゃなくてこの上には 0.25 とか 0.1 とか 0.05 とか、そういうセルが多分あると思うんですが、0.05 であると完全なの。
1:10:58	北井セルにはなっていないので、あくまでもそこは水位があるわけなので、通常は何か、その北井セル以外の最上位のところを取るのが、江藤最大水位なのかなあという感じはするんですが、
1:11:12	ただ、この最大水位っていうのはこの後何か、その評価とかに使ったりしてますでしょうか。
1:11:22	はい。中国電力石垣です。はい。1、現状使っておりません。排水量の方だけ使用しております。以上です。
1:11:32	はい、わかりました。ということは、この最大水位っていうのは、本当の最大水位かどうかは別にして、一応参考までに
1:11:42	見た水位ということで理解しました。
1:11:46	いずれにしろ最大水位の定義なり何なりは明確にされた方がよろしいかと思えます。
1:11:53	はい。中国電力石垣です。承知いたしました。以上です。
1:11:58	はい。それとですね最後 1 点なんですが、
1:12:02	ですね。
1:12:09	ええ。
1:12:11	ちょっと待ってください。
1:12:16	資料の 129 ページですが、
1:12:22	これルーデン等での
1:12:27	甲斐関井の確認の結果なんですが、試験と解析値でどのくらい違ってらるかっていうことで、129 ページには、
1:12:37	下のところに解析は試験の 108.5%、大体 1.1 倍、解析の方が大きめの結果になってますね。これを、
1:12:47	前の方の実際のその解析の評価のところでは、
1:12:54	甲斐関井。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:12:56	をやった結果に対して言うを持たして 1.1 倍にしてる。ちょっと今見つからないんですがどっかあったと思うんですが、
1:13:04	解析の方が大きめに出てるのに、さらに解析の方に 1.1 倍した結果を使って評価するっていうのが、
1:13:14	何でかなと思ひまして、
1:13:17	ちょっとその辺の意味合いを教えてくださいたいんですが、よろしいでしょうか。
1:13:30	中国電力の長田です。1.1 倍の件はですね設置許可時から、このような説明をさせていただいております。
1:13:39	いす影響評価ではより
1:13:44	水を多く出した方が厳しい評価になりますので、解析のばらつきというところを踏まえまして、もう大きい方にですけれども 1.1 倍するというふうに判断したものです。以上です。
1:13:58	規制庁服部です。わかりました。そうすると 129 ページの試験と解析のこの違いは、解析は常に大きく出るっていうのではなくて、1.1 倍ぐらいのばらつきがある。
1:14:09	だから、回収結果を 1.1 倍するというふうに理解すればよろしいでしょうか。
1:14:17	中国電力の長田です。解析と実際の実験が常にこのような関係あるかどうかという、
1:14:24	ところまで言及したものではありませんけれども、繰り返しになりますが、評価の目的は安全機能への評価とかそういうところでございますので、
1:14:36	より多く、
1:14:38	アンゼンガワニということで、そのような判断をしたものでございます以上です。
1:14:44	はい。季節ハットリです。わかりました。私から以上です。
1:14:53	規制庁の梅田です今ハットリの話、私もちょっとそういうふうに思ったんで、
1:15:00	1.1 倍するとその解析と試験結果のばらつきで 1.1 倍ぐらいだから、
1:15:06	今回は解析結果にまた 1.1 倍かけたっていうようなことは、ちょっと説明を加えておいていただけますか 1.1 倍の部分で、
1:15:14	いかがですか。
1:15:19	中国電力の長田です。はい。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:15:22	はい説明の記載を追記したいと思います。以上ですはい。すいません。中身だけ読んでくると、確かに解析結果の多いのに大きいのに 1.1 倍、またかけてるというふうにちょっと読めてしまうので、
1:15:36	ばらつきの範囲として行って市場を見たというようなことを記載を加えてください。お願いします。
1:16:13	中部電力の方はよろしいですかね。
1:16:18	中国電力の長田ですし、あ、失礼いたしましたはい。
1:16:23	1.1 倍の説明を追記いたします。以上です。
1:16:35	相木町イワサキでサトウ、
1:16:38	他何かございますか、よろしいですかね。
1:16:45	チギラさんは何かありますか。
1:16:54	正常企業です。特にあの説明聞いて大体自己解決したので、はい。大丈夫です。以上です。
1:17:08	はい。ありがとうございます
1:17:12	はい。
1:17:19	すいません規制庁タダウチですけれども、
1:17:22	ちょっと簡単な花シーンもちょっとあるんで幾つか教えてください。
1:17:31	ページ、
1:17:36	燃料プール等のスロッシングの水量の算出、
1:17:42	燃料プール等を植えるとDSピットを含めての話はこれ、ゲートが開いてる開いてないのケース分けをしてるだけにすぎないってことでいいんですよね。
1:17:55	簡単な質問ですけど。
1:18:03	中国電力のナガタですはい。はいゲートを開いて、ウェルに水は利用した状態で、
1:18:11	DSPドエルが入ったものは、イソノ状態で解析をしております。て、
1:18:17	定期事業者検査中を想定したものでございます以上です。
1:18:22	規制庁タダウチそうすると、今回ね、プールとかから出ている資料の算出っていうのはこれイーセルっていうのは、どこに出た水の話を言ってるのかなというこれ、
1:18:36	オペフロの上に出てる水を、出た水を溢水量として評価してるってことでいいのかしら。
1:18:45	はい。中国電力イシガキですはいご認識の通りで

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:18:50	境界条件として書いておりますが、90 ページ目の表 733 で、下のスカイ堰外に流出したもの、等その他に埋設ダクトへ流入したものを溢水量として見ております。以上です。
1:19:09	規制庁正せそうすると例えば燃料プール単独の場合はゲートで閉めているところのゲートを超えた、その原子炉ブルー側はこれ、
1:19:20	シールドプラグで閉じてるからオペ路上に漏れたっていう評価をしているのかこれは、
1:19:25	開いて、なんとなくして何かDSピットとか原子炉上に入っちゃうみたいな話は考えてなくてあくまでも、原子炉ウェルとDSピットはシールドプラグで閉じてるからオペフロ上に溢水したものとして評価してるってそういうことでよろしいんですね。
1:19:43	はい。中国電力石垣です。はい、ご認識の通りです。ちょっと燃料プールの場合にはモデルとして、燃料プールだけをモデル化しておりますのでそこからこういったものについては溢水量として算定しております。以上です。
1:19:59	はい。
1:20:00	規制庁タダウチです。もう一つ、埋設ダクトに流出し、流入しちゃったやつはこれは溢水量として評価してるのしてないのでどっち。
1:20:11	はい、中国電力志賀、
1:20:18	中国電力ナカニシで失礼しました。
1:20:21	先ほどのご質問の埋設ダクトに入ったものは、オペフロの床状に出ているものじゃありませんので考慮はしていません。床に漏れた分と、
1:20:31	BCクラスの水源を足し合わせたものを、水量としてオペフロでは計算しております。以上です。
1:20:39	はい、規制庁タダウチさんそうすると埋設ダクトん中入っちゃったやつは、
1:20:44	溢水量としての算定はしていないって話ですんで、ちなみにこれ埋設ダクトって今御社はどうしてるんですかどっかでなんかこう、閉止フランジか何かで、
1:20:55	閉止したりとかどっかで縁切りしてるとか何かどっかに閉止弁があって閉止してるとか、そんな状況なんですか。
1:21:04	はい。中国電力の長田です。配プールの躯体から出たところで閉止版をつけて、はい、おります以上です。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:21:15	規制庁直そうするとその中に入っちゃった水は保有してっていう形になってるわけですね。最終的にはどっかでドレーンアウトするんだと思うんですけども、
1:21:27	そういうことでよろしいですか。
1:21:31	はい。ドレン弁で抜けるような構造としておりますので。はい。ご説明いただいた通りの構造でございます以上です。
1:21:40	はい、規制庁タダウチそうするとねその閉止言うたやつとかすべてスクラしてことでいいんですよね。そうしないと保持できるってところの担保が取れないと思うんですけどそこら辺は確認はされてるってことでよろしいんですよね。
1:21:55	はい。ご指摘の通りですのでISS機能維持で設計をしております。以上です。
1:22:09	はい規制庁タダウチってちなみに、その閉止バーンプール出たところで売っちゃったっていうんですけど、今回解析でダクトの中に流入する流入量と、
1:22:19	ダクトの容積、ちゃんとたくさんの容積の方が十分大きいですよって確認はされてるんですか。
1:22:30	はい。はい。確認をしております。
1:22:36	中国電力のナガタで失礼いたしましたはい確認しております。以上です。
1:22:42	とりあえずそこら辺の数字って、どっか出てくる来たりをするんですかそもそもダクトに入っている流入量がこれぐらいでちゃんと受けとめてますなんてどっかあたりするのかな。
1:22:54	僕は見落としてるだけ。
1:23:03	中国電力の長田です。失礼いたしました。すみませんちょっとよく、きておりませんでしたもう一度お願いいたします。すみません規制庁新でございます。埋設埋設ダクトに一応解析上流入した総量と、
1:23:18	そのダクト自体が受けとめる容積って、どっか比較できるようなものが書いてあるところありますかという質問です。
1:23:29	中国電力田村です。ラックと2の第1堆積が書いておりませんので、ダクトん堆積もどこかに書いて比べられるように、イシイといたします。
1:23:40	ちなみに十分ダクト体積の方が上回っております、仮に上がった場合でもプールに戻るということになりますけども、今入って、ダクトの中に入るようになっておりますので有責を、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:23:52	記載いたします以上です。規制庁タダウチと一応何かダクトに入った水戻らないっていう前提条件で評価しちゃってるから、戻るからいいよって話じゃないのかなって気がしてるのが一つと、
1:24:05	もう一つ、これラクタムなんか入っちゃうとね、どんだんどんだん評価する水が減ってっちゃって、溢水量の方としては何か非保守側になんないですかみたいな話あるんですけど。
1:24:15	これはアレーちゃん、すいません。ダークプールの壁面にあるダクトのところに、波がこうやってきたときに、もう全量そのままスルーして入るような、
1:24:27	条件でやってるんでしたっけそれとも何か川浪かなんかついてるからちよっと何か少し、係数掛けたりしてるんでしたっけ。
1:24:42	中国電力の仲西です。解析条件としましては金網等で係数化したりとかしておらずに、流入するものとして解析を実施しております。以上です。
1:24:53	そこら辺は特に何か保守性を持たせるとかいう必要性はないんですけどあったとしても微々たるもんだってそういう話ですかね。そこら辺の考察って何かありますか。
1:25:12	中国電力ナカニシ説少々お待ちください。
1:25:27	中国電力の仲西です。開口につきましては空いてる開口で、特に流入等についても保守性としても量としても、
1:25:37	そこまで大きいものでないと考えておりますので影響ないと、と考えております。ですので、
1:25:45	まずダクトの容積が十分今の溢水量に対して大きいことをお示ししたいと思います。以上です。
1:25:53	支店長の永田です。
1:25:55	すいません。ちょっと補足させていただきます。
1:25:58	はい。このプールの溢水量につきましては先ほど入力地震動の説明もございましたが、NSとEWと、それぞれアップダウンで組み合わせ出しております
1:26:12	本来は3次元に動くところもございませぬ、あると思いきやけれども、その辺でも十分大きな溢水量を算定しているものと考えています。以上です。
1:26:22	規制庁多田です。はい。そちらの要は組み合わせの条件の方で十分な河成あるからって言うことと言えば十分そちらに包絡されるのかCだという考え方もできるので、世良されて、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:26:37	わかりました。ただちょっとそこも、実は波があんまり大きいのがっかりだと、ラクタムに入ってくるようばかり増えちゃうんじゃないかなっていうちょっと、
1:26:48	そこら辺も実はあつたりはするんでそれが本当にご指摘かどうかっていうのは、
1:26:53	それだけ。
1:26:54	ちょっと、どうなのかなってというのは、本来やってみなきゃわかんないのかもしれないんですけども、説明としてはそういったところで十分高い要は水面の動揺が発生するようなことでへ評価してるってことで、
1:27:10	理解はしました。
1:27:13	それともう一つなんですけれどもサイトバンクの貯蔵プールの方はこちらにはダクトはついてないですよって一応確認のための確認なんですけども、
1:27:34	中国電力の長田です。はいこちらの方はダツとは、
1:27:40	はい。江藤。
1:27:41	プールの上のところだけではございません。以上です。
1:27:47	はい。規制庁多田です。ありがとうございます。
1:27:49	それとちょっとさっきの話若干戻るようなところはあるんですが、位置付けだけすいません確認をさせてください。
1:27:58	サイトバンクプールのね、今回のスロッシングによる溢水量の評価ってというのは、これ何のために使うんですかっていうと例えば基準規則の方の9条の第1項のために使うのか、2項のために使うのか、これ。
1:28:15	どっちに使うってことになってるか位置付けとして、
1:28:21	中国電力仲西です。技術基準規則12条の2項の管理区域外の漏えいの防止のために用いるものです。以上です。
1:28:31	規制庁戸田です。1項の方は特にサイトバンク建屋の方に安全機能としてね何か影響するような代物がないということで、該当にはならないからこっちのものとして扱う必要がないということになってるということの位置付けでよろしいってそういうことですかね。
1:28:49	中国電力ナカニシサノその通りです。サイトバンク建物には、防護すべき設備もありませんし、隣接直接隣接してもいきませんので、2校のみの評価になります。以上です。
1:29:02	はい規制庁忠理解。了解いたしました。はい。そのあとのちょっとこちらの内部で話を少し進めていただきたいと。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:29:10	質問をさせていただきたいと思いますのでとりあえず現状では以上になります。ありがとうございます。
1:29:29	秋谷イワサキでサトウをそれでは他になかったら、
1:29:36	よろしいですか。じゃ、後半部分の説明の方お願いします。
1:29:49	中国電力仲西ですでは後半部分の、ちょっと説明させていただきます。ちょっと少々お時間ください。
1:29:58	はい、どうぞ。
1:30:08	中国電力仲西です失礼いたしました。それではナンバー資料1の指摘事項に対する回答整理表をお願いします。
1:30:19	回答整理表ナンバー1から5について上から順にご説明いたします。
1:30:27	まず指摘事項No. 1、衛藤。
1:30:32	元弁の閉止する運用について記載を適正化して説明することです。
1:30:37	資料ナンバー6の27ページをお願いします。
1:30:54	すいません所長お時間ください。
1:31:17	すいません失礼しました資料ナンバー3の比較表になります比較表をお願いします。
1:31:24	各表です。
1:31:35	比較表の15ページをお願いします。
1:31:40	失礼しました。
1:31:44	比較表の15ページの絵と島根原子力発電所2号機の一番下の段落になります。
1:31:54	下下から2行目になります。今までは下元弁の閉止する運用と記載しておりましたが、言葉の適正化としまして元弁の閉止運用とし、修正しております。
1:32:08	続きまして、
1:32:10	27ページをお願いします。
1:32:18	27ページの黄色ハッチング部分になります。
1:32:24	きついカバーの
1:32:26	記載についてですが、
1:32:28	溢水伝播を防止する機能と、都市へと記載をしておりますので被水影響を防止する機能に修正しております。
1:32:42	続きまして資料No.4をお願いします。
1:32:55	資料ナンバー4の78ページになります。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:33:03	コメントNo. 3、溢水防護区画について、吹き抜け部は加来坂を裁判しておらず、溢水防護区画に設定していないことがわかるように記載を適正化して説明することです。
1:33:14	図の 2-1 の(14)分の 1 の下の図をお願いします。
1:33:22	真ん中のトラス室は吹き抜けとなっております、
1:33:25	上の図で言いますと、RBにF31mが区画番号となります。吹き抜け部につきましては、ちょっとハッチング、すいません失礼しました。
1:33:37	斜線をしまして、と。
1:33:39	斜線をして吹き抜けでわかるように、記載を適正化をしております。
1:33:47	続きましてコメントリストNo. 4 です。
1:33:52	他の機器で代替できる設備を理由に、溢水評価対象外とする設備について代替する他の時期との関係を説明することです。
1:34:07	資料No.7 をお願いします。
1:34:28	資料No.7-87 ページをお願いします。
1:34:44	87 ページの(2)に他の。
1:34:48	機器で代替できるため、溢水評価を対象した設備と意匠を追加しております。
1:34:55	表に
1:34:56	④の他の機器で代替できる設備とそれに対応する設備、また、図 1 ポツ 2-2 に概略図を記載しております。
1:35:07	溢水評価対象外とするスクリーニング値 44 の他の機器で代替リルート設備につきましては、つきましては具体的には原子炉格納容器外の外側隔離弁、
1:35:17	となります。代替する設備としては、溢水の影響を受けない逆止弁、こちらは図のパターン絵になります。
1:35:25	または、図パターンだいたいパターンBになりますが、
1:35:29	原子炉格納容器内耐環境仕様を確認された内側弁が代替する設備となり、これらの設備の機能を果たすことが可能であるため、外側隔離弁については溢水評価の対象外としております。
1:35:46	コメントリストの最後になりますから、No.5 になります。
1:35:51	溢水防護対象設備と重大事故等対処設備の機能喪失高さの有効数字が相違してるため、適正化して説明することです。
1:36:01	同資料の 12 ページをお願いします。
1:36:18	12 ページから、表 1 ポツ、1-2、溢水防護対象設備の設置高さ及び機能喪失高さを記載しております。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:36:27	ご指摘いただいた一番右の列の機能喪失高さについてという数字機能装置高さにつきましては、有効数字を小数点 2 桁として、統一させました。
1:36:41	15 表の、28 分の 1 から 28 分の 28 まですべて修正しております。
1:36:49	3 月 1 日にいただいた指摘事項 2 に関する回答は以上となります。
1:37:03	あ、
1:37:04	きちっとイワサキですありがとうございます。
1:37:10	資料 7 番の、
1:37:17	大体、
1:37:18	できる装置のところの話なんですけどこれ、
1:37:24	パターンAパターンBとありますけどこれ、
1:37:27	は全部、
1:37:28	対象設備は全部電動弁で、Aだったら逆止弁Bだったら電動弁の電動弁。
1:37:35	で、
1:37:36	大体できますよってということで、
1:37:39	Aの通りということでよろしいですか。
1:37:46	中国電力仲西ですその通りになりますパターンAであれば逆止弁、植野昭一ポツ 2-3 で言えば、2 行目、
1:37:56	の代替施設設備のV-214-151、こちらはAパターンとなって、逆止弁になります。
1:38:04	で、その一番上の両代替する設備、MV213-3 は、電動弁となりパターンBになります。こちらの電動弁につきましては、
1:38:14	内側隔離弁となりますので、溢水評価を対象外とするスクリーンの②の原子炉、
1:38:23	核の用地内耐環境仕様として除外しているものになります。以上です。
1:38:30	消えちゃいますけど、はい、わかりましたありがとうございますサトウ。
1:38:38	機能喪失高さなんですけれども、
1:38:51	ええ。
1:38:56	あれ。
1:38:58	すいません少々お待ちください。
1:39:09	えっと、22 ページとか 21 ページのメタクラ盤って、0.00 になってるんですけどこれって、
1:39:16	記事面に、
1:39:19	ピタッと付けられてるっていうイメージでいいんですか。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:39:31	いや何かその不連続、すいません。いや、ごめんなさい。枝番ベースの高さって何か例だと何か、いずれも浮いてるように見えるので何か近づけなのかなというのがちょっと。
1:39:43	ちょっと疑問に思ったんで、今日経験した次第です。
1:39:50	中国電力中西です。先ほど言っていたいただいた 10 ページの機能装置高さの番ベースとしましては、
1:40:00	下に躯体の数センチのものが基本的にはあります。すいません先ほどちょっとおっしゃっていた、いただいた機器がちょっと聞き取れなかったので、そのページと機器番号もう一度お願いいただけますでしょうか。
1:40:13	21 ページの
1:40:17	所内電源系使用用メタクラ本。
1:40:21	西井MCR2F04NRAと 21 ページの下から 2 番目とかですかねあと 22 ページの上から 3 番目とかもそうですね。
1:40:31	0.0 メートル。
1:40:39	中国電力のイヌマキです。ご指摘いただいた機器ですけども、衛藤。
1:40:44	実際の機能喪失高さ実力値としては
1:40:47	床面近づけではないので 0 ではないのですけれども、
1:40:52	要目表等に記載しております溢水防護上配慮が必要な高さを
1:40:58	検討する際に誘導のご説明もしておりますけどもその裕度を考慮した値が、この機器に関しましては 0.00 となっております。以上です。
1:41:09	規制庁ヨシザワわかりましたいずれ 10 カツキではないですけどその裕度を考慮すると、0 メートルになってしまうということです。わかりました。ありがとうございます。
1:41:30	ありがとう、規制庁からは以上となります。
1:41:36	よろしいですか。中部電力から特に追加の説明とかありますか。
1:41:46	中国電力仲西です。こちらからの説明はありません。以上です。
1:41:51	はい。本日の指摘事項の確認に移りたいと思いますので、画面共有の方よろしくお願ひします。
1:42:04	中国電力仲西です。少々お待ちください。
1:42:34	中国電力仲西です。資料共有できてますでしょうか。
1:42:40	はい見えてす。
1:42:52	中国電力仲西ですでは、一番から確認させていただきます。N-Sに他 123 フェイルセイフにするのは、他の条文を含めて確認して説明すること。
1:43:05	No.2N-S2 歩 015 回 03。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:43:12	溢水量の組み合わせについて記載して説明すること、表現の統一、89ページに合わせる。
1:43:22	すいません一つずつ確認させていただきます。失礼しました。ナンバー1について衛藤。
1:43:29	いいですか。
1:43:30	一番2番いかがでしょうか。
1:43:33	規制庁の服部です。一番については、記載の適正化っていうか、確認しといてくださいということなので、括弧書きでお願いします。
1:43:43	括弧なのか、グレーなのかちょっとわかりませんが、
1:43:48	中国電力ナカニシです括弧にさせていただきます。
1:43:51	はい、了解いたしました。
1:43:54	あと2番についてこれは記載の話なんでこれも括弧で結構です。お願いします。
1:44:02	中国電力仲西です承知いたしました。
1:44:06	ではナンバー3に移ります。Vオオエフジイ0.5について確認して説明すること。
1:44:13	はい。規制庁の三浦です。これで結構なんですけども先ほどの白川輝人だから、あれですね一つの目安として0.5の値を出したと。
1:44:22	それに対して最大水位を、
1:44:27	0.5で算出した。
1:44:30	ということなのかな。ちょっと服部の方のコメントありましたけどそれも含めてちょっと確認をしいてくれますか。
1:44:38	中部電力田村です。はい。ちょっとこちらもゴチャツといたしましたけども、VFは0.5という目安で、図を書いたところで最大水位はVF0.5に依存してないと思っておりますけどもちょっとそこらちゃんと確認した上でそれがわかるような記載とします。以上です。
1:44:56	はい、すいませんお願いします。
1:45:03	ここであれですね、ちょっと待って、今のもう、もうちょっと。だから、0.5を基準としてるかどうか確認しますってことですね。
1:45:15	はい。その通りですちょっと記載をします。
1:45:40	はい。これで結構です。
1:45:45	はい。4、4番にいきます。表7ポツ3-4及び表7ポツ3-5に時刻歴データを追加して説明すること。
1:45:54	規制庁藤川です。拳手を修正して欲しいんですけど。
1:45:57	埋設ダクト流用について、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:46:00	時刻歴データを追加して説明することとしてもらえますか。
1:46:05	表 7.3-4 とかまあ要らなくても主語として埋設ダクト流量について、ちょっと解析データちょっとみっケースを見たいので、
1:46:15	お願いします。
1:46:17	施策等について意見、
1:46:20	ですかね。だから表 7.3-4 とか危な. 3-5 ってのはいらなかなと思います。
1:46:28	中国電力長井さんの修正いたします。これで結構です。
1:46:32	次お願いします。
1:46:35	ナンバー5 です。埋設ダクトがどこの部分か図 2-2 に示し説明すること、表 2-12 も表 2-13 のように埋設ダクトに流入した水が戻らないことを記載して説明すること。
1:47:01	ウエキすみません、括弧書きでいいんですけど、二つ目のやつは埋設ダクト。
1:47:11	2
1:47:13	終息後ってどうか、
1:47:15	水面上部にある埋設後っていうふうに、埋設ダクトの説明を追記して欲しいという趣旨。
1:47:25	コメントなので、よろしくお願いします。
1:47:42	両方とも括弧書きで、はい。
1:48:04	はい。では次にいかさせていただきますナンバー6 です。表 2 の中について、基準地震動SsとBクラス地震動のどちらの地震動による溢水量がわかるように記載して説明することです。
1:48:19	潮位検査、結構それと、括弧書きでお願いします。
1:48:31	はい、No.7 に行きますサイトバンカ建物の評価について、管理区域外漏えいに関する評価であることを記載して説明すること。
1:48:41	聞きすると、これも括弧書きでいいんですけど
1:48:47	サイトバンカーのプールの
1:48:53	溢水ってというのは案、安全系の評価に、
1:49:00	使わなくてもいいということもあわせて、
1:49:04	記載していただきたいんですけど。
1:49:37	よろしいでしょうか。
1:49:40	はい、結構です。
1:49:42	中部電力中根様でございます。では 8 番にいきます。
1:49:46	表 7 ポツ 3-3 に、原子炉ウエルの注記を記載して説明すること。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:49:53	途中中期の大小ですね、第 1 章の中期、
1:50:01	それをお願いします。括弧書き、
1:50:04	結構です。
1:50:18	はい。はい。次 9 番行きます。図 7 ポツ 3-3 に矢印を追加して説明すること。
1:50:31	括弧書きで、
1:50:35	実際はそれで結構です。
1:50:38	中国電力長井です。はい。次ナンバー10 です。宇津さん、7 ポツ 3-15 及び図 7 ポツと 3-22 を修正して説明することと文字の
1:50:49	タカス力須賀されていることに対するコメントです。これも括弧書きで結構です。
1:50:56	はい。ナンバー11 期末、図 7 ポツ 3-23 について、地震動の方向補正の方法について記載して説明すること。
1:51:07	これも括弧書きをお願いします。
1:51:11	次No.12 です。原子炉ウエルの固有周期の計算方法について確認して説明すること、計算値の適用範囲を含む。
1:51:21	ハツリですけども、これ原子炉ウエルだけではなくて、ハウスナー理論によって、スロッシングの固有周期を計算してる部分すべてになります。
1:51:32	ですから、薄まり論による固有周期の計算方法について確認して説明すること。
1:51:55	スロッシングの固有周期、
1:52:09	いかがでしょうか。これですべて計算式の適用範囲を含むも含んでいますので、下の両括弧の記載はいらないと思います。
1:52:21	了解いたします修正します。
1:52:27	これをそのまま残してください。
1:52:30	はい、わかりました。
1:52:31	では 13 番に行きます。最大水位の算出方法を確認して説明すること。
1:52:37	これはもうすでに出てる、さっき三浦の方が出た後 3 番だから何番だかの話と同じ話ですので、これは、
1:52:49	いらないです。
1:52:51	はい、わかりました削除いたします。
1:52:54	では続きまして 14 番にいきます。表示について、ばらつきの範囲として、解説しにいつてん 1 倍していることを記載して説明すること。
1:53:10	すいませんこれで結構です。括弧書きで結構です。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:53:15	はい、了解しました。では、No.15 です。
1:53:18	埋設ダクトの閉止盤の位置での容積と流入量の関係を記載して説明すること。
1:53:34	規制庁タダウチです。閉止版の位置でのとかっているのかどうかちょっとわかんないけど、とりあえずダクト等で受けとめられる容積等、流入量の、
1:53:45	総流量の関係がわかって最終的には、容積のほうが流量十分余ってますよってということが示せれば、当然良いかと思うんでそれでいいと思いますよ。
1:53:59	はい。ありがとうございます。以上になります。
1:54:03	規制庁の服部です。ちょっと一番お願いしたいんですけども、
1:54:08	この一番というのは、他の方の括弧書きというのは、この資料における記載の適正化ですけど、一番はそれと次元が違うので、
1:54:19	この一番についてはコメント回答リストとか適正化リストには載らないという認識なんですけど、それでよろしいでしょうかどうぞ。
1:54:30	中国電力田村です。はい
1:54:33	当社で整合性を図るべきことですので、はい
1:54:37	その認識です。
1:54:39	規制庁の八田秀輔はグレーハッチングをかけさせていただきます以上です。
1:54:44	規制庁のハットリ際この資料の中では統一されてるということで認識していますので、はい。確認だけしといてください。よろしく申し上げます私から以上です。
1:55:12	規制庁岩崎です。はい、ありがとうございました。こちらからは以上となりますので中国電力から何かございますか。
1:55:26	中国電力仲西ですこちらからもありません。以上です。
1:55:30	はい。ありがとうございますそれでは本日のヒアリング、これにて終了したいと思います。ありがとうございました。
1:55:37	ありがとうございました。
1:55:39	等ございました。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。