

1. 件名：新型転換炉原型炉の廃止措置計画に係る面談
2. 日時：令和4年6月1日（水）16時00分～16時40分
3. 場所：原子力規制庁 10階会議室（TV会議により実施）
4. 出席者
原子力規制庁
原子力規制部 審査グループ 研究炉等審査部門
細野安全管理調査官、上野管理官補佐、有吉上席安全審査官、
小舞管理官補佐、荒井安全審査専門職、加藤原子力規制専門員
国立研究開発法人日本原子力研究開発機構
敦賀廃止措置実証本部 本部長代理 他2名
新型転換炉原型炉ふげん 廃止措置部長 他4名
5. 自動文字起こし結果
別紙のとおり
※音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
6. 配布資料
資料1：「ふげん」廃止措置計画及び保安規定変更認可申請について（性能維持施設の見直し）（案）

| 時間 | 自動文字起こし結果 |
|---------|--|
| 0:00:01 | それで、原子力庁の加藤です。それでは本日の面談始めさせていただきますと思います。本日の面談ですけれどもトライ来週の審査会合の資料案ということで、事前にお送りいただきたい、いただいた資料に基づきまして、 |
| 0:00:16 | 前回ご説明いただいた際からの変更点を中心に予定を絞ってご説明の方をお願いいたします。 |
| 0:00:27 | はい。それではこちら福山地区の伊藤と申します。よろしく申し上げます。 |
| 0:00:33 | それでは、資料についてご説明します。まず資料の構成ですけれども、 |
| 0:00:40 | まず1ページ目から4ページ目まで、これが廃止措置段階の性能維持施設の考え方、ふげんもんじゅ共通の考え方に係る資料になっております。 |
| 0:00:51 | それから5ページからそのあと16ページまでが今回変更の結果申請を |
| 0:01:00 | 内容をとっております。 |
| 0:01:04 | まず、 |
| 0:01:07 | 前半の方から説明いたします。 |
| 0:01:10 | まず、1ページ目、いただきまして2ページ目からですね。 |
| 0:01:15 | 多分2ページ目3ページ目4ページ目は、 |
| 0:01:20 | これまで43、もんじゅ等規制庁さんの方で性能維持施設のお考え方について、ヒアリングを重ねてきているところです。 |
| 0:01:31 | なんですけれども、その中からの抜粋というところで、2ページ目3ページ4ページ目に、 |
| 0:01:38 | 資料を掲載しております。 |
| 0:01:41 | 2ページは、廃止措置進捗に伴う設備の維持運用の見直しというところで、 |
| 0:01:49 | 左側の各要求事項を維持すべき安全機能とか安全機能の要求レベル等に関するプラントの安全機能にする事項ですとか、 |
| 0:02:02 | それから交換部品確保、メーカーサポート等の設備上の課題ですとか、そういったところを考慮しながら、設備の維持の運用再評価、 |
| 0:02:12 | 行って金設備の機能が不要なもの、それから設備機能が必要なものというふうに分けて、ウエノについては、設備維持期間を終了して、準備保存したい。 |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 0:02:27 | 海外適用する、そういったものと、それから設備機能が必要なものについては、設備の状況に応じて、その |
| 0:02:35 | 2 五つのポツに示すうま最適な運用方針を選択していく。そういったところで理事運用の見直しをしていきますとそういった内容の資料になっております。 |
| 0:02:47 | それから3ページ目につきましては |
| 0:02:51 | 安全要求機能の概念的な整理というところで、運転段階から排出段階進んでいくにつれて、込めるや閉じ込めの安全機能要求が徐々に減っていきますと、 |
| 0:03:03 | そういった説明資料になっておりますし、またその下のところ、廃止措置の安全確保につきましては、それぞれの段階のうちで安全は、 |
| 0:03:13 | その期待のようなものが要求されてますという、これに基づいて、 |
| 0:03:20 | プラントの電気料が変化するんで各段階において性能輸出を見直すと。 |
| 0:03:25 | そういった本的な整理の資料となっております。 |
| 0:03:30 | それから4ページ目につきましては、性能率による安全性確保の基本的な考え方というところで、 |
| 0:03:38 | 重要な安全機能を直接の施設に加えてですね、それ以外にもサポート機能を有する施設とか、それからその他の必要な施設、 |
| 0:03:49 | そういったものも適切に管理することによって、排出をしますと、そういった考えを示した資料になっております。 |
| 0:04:01 | これから提案は以上でして、 |
| 0:04:04 | 5ページ目以降は、2月14日にご説明させていただいたもののリバイスト、それから |
| 0:04:14 | ページによっては新たに追加したものがございます。 |
| 0:04:19 | まずう。 |
| 0:04:20 | 6ページ目7ページ目ですけれども、これは2月14日の資料に対してについて追加しております。 |
| 0:04:28 | 6ページ目7ページ目は、 |
| 0:04:32 | 設備維持管理方法の見直しについて、 |
| 0:04:37 | これまでの経緯とその内容について、まず全体を |
| 0:04:44 | 英語、 |
| 0:04:46 | 当間ふげんの使用済み燃料が、随分開きが冷却されているんで、 |
| 0:04:54 | 使用済み燃料の冷却は不要というところと、それから設備維持管理の方法の見直しについてはすでに認可をいただいていると。 |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 0:05:03 | それで |
| 0:05:04 | その内容と実施状況は以下の通りというところで 26。 |
| 0:05:09 | 5 項目挙げております。その中ですでに |
| 0:05:14 | 市長済み燃料の冷却に関わる、 |
| 0:05:17 | ものについては |
| 0:05:20 | 除熱機能を停止したりとか、それから、ご辞退供用終了したというところで、アース二つについては実施済みと。 |
| 0:05:28 | 今回の申請につきましては、原子炉器冷却系、それから外部事例設備、 |
| 0:05:36 | について |
| 0:05:41 | 設備維持管理方法を実際 |
| 0:05:44 | 見直して実施していくというところで、 |
| 0:05:50 | 毎年計画に設計及び工事の方法追記、それから外部事前施策については、受電設備の切り換えの妥当性を追記。 |
| 0:05:58 | そういった |
| 0:06:00 | 内容になってますというところ、それからもう 1 件、その他高経年対策として、空気圧縮機については、水冷式から空冷式に、 |
| 0:06:10 | 先行するということ、この内容についても追記しているところでございます。 |
| 0:06:17 | 7 ページ目が |
| 0:06:19 | 今申した |
| 0:06:21 | 全体概要のポンチ絵というところになってます。 |
| 0:06:27 | この図の中では今回の変更設備、右に凡例がありますけれども、今回の変更設備今後の変更予定設備がわかるような、図等をしております。 |
| 0:06:39 | それから 8 ページ目以降が |
| 0:06:43 | 今回の変更認可申請に係る概要というところでの資料となっております。 |
| 0:06:49 | 8 ページも 2 月 14 日の資料から新たに追加したものでございます。 |
| 0:06:55 | 8 ページ目は |
| 0:06:58 | また今回の変更審査概要というところでもまず一番に四角で書かさせていただきます。 |
| 0:07:05 | 先ほど申したように原子炉補機冷却系に対して代替冷却節水装置を設置すると。 |
| 0:07:12 | それから |

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 0:07:16 | 等を経年化対策として圧縮機については更新するということそれから外部事前設備についても新名が何に言いかえるというところを書かさせていただいています。 |
| 0:07:28 | この内容についてその下が半分ですけれども、本文 6 の表 6-1 ですか本文 7 添付書類 6、 |
| 0:07:37 | にこのような |
| 0:07:39 | 随時、 |
| 0:07:41 | エコをするような変更内容としてるところ、 |
| 0:07:46 | を説明する資料となっております。 |
| 0:07:50 | それから 9 ページは原子炉補機冷却系の申請の管理について記載しております。 |
| 0:07:58 | 運転段階においては |
| 0:08:01 | 重要な系統でしたけれども、現在は一部の類のみを冷却する設備になっておりまして、プラントとプラントン電池と同様の機能性能が不要な状態で、かつ、 |
| 0:08:16 | 一部供用終了した設備にも熱交換器も通勤していると。 |
| 0:08:21 | こういったところを |
| 0:08:24 | 1 ページ 1 の見直しフロー図というのがあるんですけども、これについても 2 月 4 日に説明させていただいたものですがこのフロアにちょっと、 |
| 0:08:34 | 原子炉補機冷却については機能削減いろいろ縮小が十分な可能で、また解体作業と干渉を回避するための周知すべき設備となって、 |
| 0:08:45 | 代替冷却装置を設置すると。 |
| 0:08:49 | そういった説明資料の内容となっております。 |
| 0:08:54 | これは 10 ページが |
| 0:08:58 | 整理表となっております、左側が原子炉機器冷却系の主な負荷と。 |
| 0:09:04 | それから |
| 0:09:06 | 右から 2 列目ですね現在、冷却水を通水しているかないか。 |
| 0:09:12 | それから代替冷却装置の設置後の状態は、どのようになるかというところ。 |
| 0:09:17 | この整理表となっておりますこれは 2 月 14 日の面談資料とほぼ一緒となっております。 |
| 0:09:25 | この整理表につきましては、 |

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 0:09:31 | 鳥山薄井の通信の有無の率を見てもらいますと、コミュニティスイッチのところは、 |
| 0:09:38 | 供用終了してるんですけども、分散運転のために、今通水をしているところのところ、 |
| 0:09:45 | それから |
| 0:09:47 | その下の |
| 0:09:49 | 赤字で、代替冷却装置の冷却というところの病院につきましては、今後も冷却が必要なのでねじれ措置を設置して冷却しますというところ。 |
| 0:09:59 | ここら辺がわかるような整理表ということになってます。 |
| 0:10:05 | それから 11 ページにつきましては、代替冷却装置の |
| 0:10:10 | 本性というところになってましてこれも 2 月 4 日の面談資料と、 |
| 0:10:16 | ほぼ同じでございます。 |
| 0:10:20 | それから 12 ページから圧縮機設備に係る説明資料となっております、 |
| 0:10:26 | 12 ページ 13 ページ。 |
| 0:10:29 | これは 2 月 14 日の面談資料と同じとなっております。 |
| 0:10:34 | 祝金設備につきましては、運転段階におきましては原子力安全に及ぼす可能性を内蔵する重要な系統でしたけれども、 |
| 0:10:44 | 現在配布段階におきましては、一部の設備のみ供給しているもので、 |
| 0:10:49 | 運転時に比べて要求機能が低下している状態にもある。 |
| 0:10:54 | 量が低下している状態であり、 |
| 0:10:58 | また |
| 0:11:00 | 今後は廃止措置段階でも |
| 0:11:04 | 改定作業に持っている設備に対して、空気を |
| 0:11:09 | 供給する。うん。そういった設備でありますので、 |
| 0:11:13 | 別紙 1 の見直しフロー図に基づきまして、設備更新をするというものと、それから解体作業との干渉を回避するために、埋設すべき設備というところで整理して、 |
| 0:11:25 | 今回、圧縮空気設備を更新するという、そういった説明の |
| 0:11:31 | 資料の内容となっております。 |
| 0:11:33 | 13 ページにつきましては |
| 0:11:38 | 圧縮空気設備で供給している、 |
| 0:11:43 | 表記先ですね、運転中に比べて現在はこの丸印のついている設備に |
| 0:11:51 | 空気を休憩していると。 |

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 0:11:54 | そういったところを示す整理表となっております。 |
| 0:11:59 | それから 14 ページ 15 ページにつきましては、新たに追加したものでございまして、 |
| 0:12:07 | 圧縮設備の実際の系統図、 |
| 0:12:11 | これは移設計画に記載のものですけれども、 |
| 0:12:16 | 起点、その上のようなものから下のようなものになりますと、それに伴って実際の現場の写真も、 |
| 0:12:24 | 載せているというところでございます。 |
| 0:12:28 | 15 ページにつきましては指揮設備につきましては、現在の場所になりますと、解体撤去物の搬送ルートとの干渉であるとか、 |
| 0:12:38 | それから周りの |
| 0:12:41 | 設備、ここら辺の解体に支障がありますので、 |
| 0:12:46 | 屋敷の設置場所を屋内から屋外に変更しますというところの説明の資料となっております。 |
| 0:12:54 | それから最後 16 ページは保安規定の変更認可申請の概要というところで、記載の通りの |
| 0:13:03 | 変更申請の内容をご説明する資料となっております。 |
| 0:13:10 | はい。それからもう一つ、 |
| 0:13:16 | ある別紙機、 |
| 0:13:18 | 農性能維持施設の主な見直しフローにつきましては先ほど申しました通り 2 月 4 日の |
| 0:13:25 | 資料と変更ございません。 |
| 0:13:32 | はい |
| 0:13:35 | はい、第 1 部の説明資料の説明は以上になります。 |
| 0:13:46 | 原子炉規制庁の加藤ですご説明ありがとうございました。ただいまの説明につきまして |
| 0:13:52 | コメント質問等ありましたらお願いします。 |
| 0:14:03 | 遠藤。 |
| 0:14:06 | 田丸。 |
| 0:14:10 | ご意見が、 |
| 0:14:11 | ご意見まだ |
| 0:14:13 | 俺言うよ。はい。 |
| 0:14:19 | 細野です。 |
| 0:14:23 | ちょっと資料として足りないなっていうのが、 |

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 0:14:27 | あって、さらにひよっとすると補正も要るのかなっていう感じがしてるんだけど、 |
| 0:14:34 | A O Tみたいな概念って、 |
| 0:14:38 | どっかに入ってますか申請書の中に。 |
| 0:14:44 | 大体機能は別に構わないし、全然汎用品使ってもらうのは構わないし、よく考え抜かれてるなっていう資料にはなってるんだけど、唯一足りないのは、 |
| 0:14:56 | A O Tみたいな、いつまでに、 |
| 0:15:01 | 2 報酬をすればいいのか。 |
| 0:15:04 | 要は汎用品だから購入して買って作りゃいいんだけど、 |
| 0:15:08 | それが何か 1 週間でやればいいのか。 |
| 0:15:11 | 3 日ぐらいなのか。 |
| 0:15:13 | 1 日なのかっていうところがよくわからないんだけど、それは資料の中で、どっかで書いてますか或いは申請書の中にどっかで盛り込んでますか。 |
| 0:15:25 | どういう問いかけです。 |
| 0:15:31 | はい。あとその考え方については、今、 |
| 0:15:36 | この資料、あと、申請書の中にもございません。 |
| 0:15:44 | だとすると、この規定が認可できない感じになっちゃうと思うんですね。 |
| 0:15:50 | 一応だって安全機能がある状態ではあるんですよ。クラスは低いけれども、 |
| 0:16:02 | だからそこはちょっと補正を考えたほうがいいような気がするんですけども。 |
| 0:16:09 | 来週マター公開の会合があるので、同じ指摘はしたいと思いますけれども、 |
| 0:16:17 | 少し、 |
| 0:16:19 | 考え方が間違ってるわけじゃないですよ。何度も言いますが考え方は後やっと皆さんと同じ。 |
| 0:16:27 | 投票っていうかね、そういう場で話せるようになったなと思っていますけれども、 |
| 0:16:32 | じゃあこれ、どのぐらいこそ補償も考えたときに、 |
| 0:16:37 | どのぐらいあればいいのかっていう、或いはもう直す必要がないようなものなのか。 |

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 0:16:43 | そこら辺のそのジャッジができてない気がしますね。 |
| 0:16:49 | そこを少し整理をして説明することっていうのが、付けになると思いますが、2回やりたくないんですよえ。 |
| 0:16:59 | 1回で本当は終わらせたいなと思うんですけど。 |
| 0:17:04 | やっぱり2回やんなきゃ駄目かなあ、介護やりたくねえな。 |
| 0:17:10 | 植木大江で補正しますでいいのか。 |
| 0:17:14 | そうですね。相対冷却装置とか、それから主婦。 |
| 0:17:21 | 居残りも交換するやつについてはまとまっても、 |
| 0:17:24 | 放射線被ばくの影響はないですとかそういったところとか、記載しております。はい。 |
| 0:17:31 | うんだからどうなのっていう、 |
| 0:17:39 | そう。 |
| 0:17:41 | 結果的に現状は、そうですね。そうしたら、取りかえましてっていう、そういった考え方になります。そうですね。はい。 |
| 0:17:51 | いわゆる止まってもう公衆に対する影響がないから、1ヶ月程度の周選手、補修期間があると。 |
| 0:18:01 | いう放置はしないでしょよ。 |
| 0:18:04 | 当然となると、1ヶ月程度どうで、一般公衆への影響を考えた場合に、 |
| 0:18:12 | 1ヶ月あれば十分ですと。 |
| 0:18:15 | 50期間というかAOTがね。 |
| 0:18:20 | 例えばそういうその説明がセットでできないと、ちょっと半分かなという気がしますね。 |
| 0:18:28 | いずれにせよ、 |
| 0:18:30 | いずれにせよ来週、問いかけをするのでどういう回答するかっていうのは、少し考えておいていただければと思います。 |
| 0:18:38 | 私からは以上です。 |
| 0:18:42 | はい。長期しました。はい。 |
| 0:18:55 | 1.8点。はい。 |
| 0:18:58 | 原子力規制庁の新居と申します。ちょっと今回初めて参加してるのでちょっとピント外れちゃったら申し訳ないんですけども、例えば6ページのところで今回、 |
| 0:19:10 | いわゆる内容を説明していただいているんですけども、高経年化対策として空気圧縮機を更新することなんですけど、他に高経年化対策が必要なものがないのかどうかってのちょっと疑問を持っておりまして、 |

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 0:19:23 | どのようにしてこの空気圧縮機、間瀬機器を抽出したのかというのを教えていただければなと思っております。 |
| 0:19:43 | はい。高経年化対策として更新する設備につきましては、 |
| 0:19:50 | 廃措置計画、 |
| 0:19:53 | 伴所長。このずっとをやっていくにおいては必要な設備については、更新統、 |
| 0:20:00 | それ以下につきましては、 |
| 0:20:04 | 点検なり補修なり、そういったところに対応するということ。 |
| 0:20:09 | お考えです。 |
| 0:20:15 | ホソノです。長期保全計画みたいなものって作ってる無限って、 |
| 0:20:24 | はい。根井。だから結局それに基づいて、優先順位を決めて、取りかえをしてしますっていうのは、回答になると思うんだけど、 |
| 0:20:36 | そういう理解でいいですか。 |
| 0:20:40 | 俺が該当するおかしいけど、 |
| 0:20:44 | はいおっしゃる通りです。そのような考え方です。 |
| 0:20:55 | はい、上野社員。 |
| 0:21:04 | 伊藤さんすいませんアリヨシです。 |
| 0:21:07 | 3ページねちょっとささいなことですけど、3ページ。 |
| 0:21:15 | はい。 |
| 0:21:16 | これ何か本児の段階に、無理やりでないと言を書いているんですけど。 |
| 0:21:23 | 何か保険って、第二段階もじゃなくて第3段階になりませんか。 |
| 0:21:34 | ありがとうございます。 |
| 0:21:38 | 一応付言の状態っていうところで訂正示してます。どう、 |
| 0:21:44 | S Fの強制冷却が不要になった後の段階というところで、 |
| 0:21:51 | 今ちょっと第二段階というところで、 |
| 0:21:56 | 位置付けております。 |
| 0:22:01 | 本児の第二段階ってバルクのテレビも反映する資料でしょ。 |
| 0:22:05 | ふげんはもう柔性もなくなってるから、 |
| 0:22:08 | どっちか、第三課なというイメージもあったんですけど、いや、これ感想なんで、別に直すべきじゃありませんけど、別にさっき |
| 0:22:16 | 定義上は第二段階なんですか。 |
| 0:22:23 | 今原子炉周辺設備の解体段階にありますので、 |
| 0:22:29 | それ本だったら財産段階にならない。 |
| 0:22:33 | そう。 |

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 0:22:34 | 船は第一段階を問わないんだっけ。ないんですよ。ないんです。もし当てはめてくる。 |
| 0:22:43 | これだから駄目じゃないかな。 |
| 0:22:51 | すいませんふげんの水井ですけども、そういった意味では、M i l l s t o n e等がかかっていたらいいんですけども、本当に当てはめたということではあるんですけども、一応また福祉施設の中に燃料がありまして、 |
| 0:23:05 | 炉心から当然抜けてるんですけどプールに 466 体ありますので、一応施設の中に燃料補保有してるということで、まだこの第二段階という感じで今、整理をさせてもらったと、そういうことなってます。 |
| 0:23:18 | その答えは何か納得いなくて、だって、これ見たらね。 |
| 0:23:23 | 第二段階本でセーブプラン伊勢振ってあるでしょ。 |
| 0:23:27 | これがね第 3 段落で伸びてるじゃないですか。 |
| 0:23:30 | 多分次の第二段階第 2 図財産の区別をそこで定義しなくて、 |
| 0:23:35 | あくまでもそのバルクなってるような話すって決めてでしょ。 |
| 0:23:42 | 主 |
| 0:23:44 | だったらこれふげんバージョンはできない、これ。 |
| 0:23:47 | 元バージョンに今からつくっていったらまた時間かかるから、そういう、これ要るかなって気もしますけどね、この表がね。 |
| 0:23:56 | 無理やり、 |
| 0:23:57 | ただねスペントフェューエルの強制的な不要と、そこだけ言いたいでしょ。 |
| 0:24:05 | それは別 24 ページ本部モリシタでございますお世話なっております。確かにこれ、本部側ですね、もんじゅとふげん双方の |
| 0:24:17 | ところの保全の考え方をですねきちんと定めた上で、共通的な考え方のもとでやっていこうということで、資料も今回共通的に使わせていただいているんですけども、そういう意味では、 |
| 0:24:28 | 少しもんじゅの中身がまじったものになってますのでふげんの場合としてとらえると、 |
| 0:24:34 | 少しかう、 |
| 0:24:35 | 違和感を覚えるようなところもですね、ある。 |
| 0:24:39 | 要は確かに技術かなと思ってます今、そういうことでもう、例えば、廃止措置の安全確保のところの今のマイルストーンのところは、もんじゅ |

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| | 特有のマイルストーンとかいうことで、あえて書かせていただいているんですけども、 |
| 0:24:52 | こういうことにするのか或いはもうこのもう1のところは取ってしまうのかっていうこともですねやり方としては、あると思います。角。ちょっとすみませんそういう意味では資料がわかりにくくなっていますね申し訳ございません。 |
| 0:25:05 | いや、余計な議論がここでなけりゃいいけどっていうだけの話で受けなきゃならないと思うけど。なんかね第3段階がないから動きはするなと。 |
| 0:25:16 | 感想としては、 |
| 0:25:17 | 常に震えは、 |
| 0:25:19 | 入ってるような気がしますねと、これでたら、 |
| 0:25:26 | そうですね。 |
| 0:25:28 | これ3ページ要らないさ。 |
| 0:25:34 | 森下さんが説明したいのはわかるんだけど、考え方も同じように進めてますっていう説明はもうわかるんだけど、 |
| 0:25:43 | 3ページ目多分やんなきゃいけないのってあんまり実はなくて、 |
| 0:25:48 | 4ページ目で十分なんですよね、この安全性確保の基本すれば、廃止措置中の性能維持施設による安全性確保の基本的な考え方ってタイトルにした方がいいとは思いますが。 |
| 0:26:02 | 4ページ目が大事なんですよ。 |
| 0:26:04 | その中に1例として、政府の強制連携が不要になったため、冷却機能を切ったとかね、そういう事例を少しく入れとけば、4ページ目である気がしますね説明は。 |
| 0:26:18 | 承知いたしました。それ今の古野さんからコメントいただきましたように、4ページ目の例えば、左上の図の中に少し今回のふげん、 |
| 0:26:31 | に |
| 0:26:32 | 照らして考えてみるとそのF-強制冷却が必要になったっていうようなM i l l s t o n eがあるから次、こういった今回の更新をやっていくんだっていうことになると思いますので、 |
| 0:26:43 | そういうことを使う。付け加えればこの4ページだけで事は済むと思います。ありがとうございます。そういう意味では、3ページ、これとるようにいたしましょうかね。で、4ページで説明をさせていただくということでもいいかと思います。ありがとうございます。 |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 0:26:59 | この方が相田委員がおっしゃったような言い方の方がいいと思いますよ僕は。はい。はいわかりました。じゃあ、そのようにさせていただきます。 |
| 0:27:10 | シンプルだし、取れないと、特にこの3ページの資料がものすごく大事で、 |
| 0:27:16 | これが理解できてなければ、性能維持施設がいつまでたっても同じ制度を維持しなきゃいけなくなっちゃうんですよ。 |
| 0:27:25 | 要求僕らの要求は、と、その時々性能要件が変わるはずだから、だから、機能が落としてもいいなど。 |
| 0:27:35 | いうのを理解して欲しかっただけなんで、 |
| 0:27:38 | 別に3ページはそんなに重要じゃないんですよ。だいたいどちらかというと、4ページ目ですね、いずれその3ページのやつは、ふげんバージョンというのが |
| 0:27:49 | できるっていう理解でいいんですか。 |
| 0:27:53 | これ作った方がいいとは思いますがふげんバージョン。 |
| 0:27:56 | これはですねふげんに限定的に、 |
| 0:28:00 | 各ようにすればそういうものができると思ってます柘植それでよろしいですよ。 |
| 0:28:10 | はい3ページのふげんバージョンはこっから本児除いてふげんバージョンにすればできます。 |
| 0:28:17 | うん。 |
| 0:28:19 | 何かそれー |
| 0:28:21 | 今からやるんですか。いつまでに作るつもりですか。別に来週に合わせて欲しいわけじゃないですよ。 |
| 0:28:27 | これ。 |
| 0:28:28 | ただ、いずれこういうのを、もんじゅでもこういうの作ったからふげんでもこういうの作ってみましたと不便だとかうですと、そうなると不眠の場合は第一段階第二段階じゃなくて、 |
| 0:28:40 | 燃料取り出し段階とか、そういう言い方になるんだと思うんですよ。 |
| 0:28:44 | そうすると、よりふげんの廃止措置っていうのがわかりやすくなって。フリートの段階で、例えば4ページ目の左上の配置措置段階の安全機能要求変化っていうところ2、 |
| 0:28:59 | 合致してくる。あれ。 |
| 0:29:01 | このイメージ図と、 |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 0:29:03 | おそらくそういうことなんだと思うんです。 |
| 0:29:12 | はい。 |
| 0:29:14 | おっしゃるところは理解いたしましたので、 |
| 0:29:17 | 現場でもいずれ作成したいと考えております。 |
| 0:29:21 | 別にそれで作る必要ないですから、 |
| 0:29:26 | はい。ありがとうございます |
| 0:29:28 | そういったものも |
| 0:29:30 | こちらでも不安はでも用意して、おいおいいきたいと思いますのでよろしくをお願いします。 |
| 0:29:36 | ウィルは、 |
| 0:29:38 | どうぞ。さっきね、 |
| 0:29:44 | いや、ごめんなさい。上山です規制庁ではです |
| 0:29:49 | 現行の保安規定の記載でちょっと教えて欲しいんですが、 |
| 0:29:52 | 先ほどあったの、A O Tとか、そういった記載ってのは、現行の保安規定であるんですか。 |
| 0:30:01 | 船品質保証課の宮本でございます。運転を終了しましては措置計画認可をいただいた段階で、そのような運転上の制限といったような条文はございません。 |
| 0:30:12 | 何。 |
| 0:30:14 | 何だろう。家田今、現行の現行の補機冷ですか、現行の補機冷に関する |
| 0:30:25 | 復旧時間とかってそういう記載は特にはないんですか。 |
| 0:30:30 | 宮本でございません。本店におきましては特に記載はございません。 |
| 0:30:35 | 廃止措置計画上でも特にはないということよろしいですか。 |
| 0:30:41 | 源でございます。はい措置計画におきましても記載はございません。 |
| 0:30:45 | 何だ。O Tっていうのがちょっと何か変えようっていう。へえ。 |
| 0:30:58 | うん。もんじゃあるのというか、普通あって錆びてるでしょ。どうすんですかソーバルからそうですか。うんうん。 |
| 0:31:13 | で、結局、 |
| 0:31:15 | 故障したら廃止措置できないかな。 |
| 0:31:20 | もう歴史があるからさ。うん。廃措置計画届け出の時代から、やつだからなあ。 |
| 0:31:30 | だから、 |
| 0:31:33 | 速やかに復旧しますぐらいなのかな、速やかになって話なっちゃうんじゃないですか。それは怪文書で定まってるとか、 |

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 0:31:47 | こげん今今ある補機冷は何か何かの機能があるわけじゃないですか。まだ落としないから、そうでそれ以上の要求はないのかなと思ってて。 |
| 0:31:58 | 今、今、今からどうするんだっていう、 |
| 0:32:02 | ことに関して、何日以内に、 |
| 0:32:05 | 復旧しますとか、 |
| 0:32:06 | 何かそういう話なんか今の補機冷とか違って今度冷却装置ってのは公開になるでしょ。あの時はって、だからまずまずは、まず今、今ある機能、今ある復旧期間っていうのが何かあって、 |
| 0:32:20 | それを継続する必要があるのかないのかっていうことかなと思ったけど、今、今の事例が故障しても、何かいつまでに来るっていうことはない情報機器でもないように、 |
| 0:32:31 | うちの社員外そうしたものに関しては、上乘せするっていうのは嫌だになっていうことで、そうそういうことは逆の言い方で落としていいという理由の1課の説明で聞いたら、 |
| 0:32:45 | そうです。 |
| 0:32:47 | 速やかに復旧するっていう同様の記載はあるんだと思うよ。 |
| 0:32:51 | さすがに。 |
| 0:32:52 | 基本形状そういう規定ないんですか、いっぱい。 |
| 0:33:00 | ホソノです。 |
| 0:33:04 | はい。船品質保証課の宮本でございます。説明は故障した場合速やかに復旧するという記載は、今、私の認識の中ではございません。元にですね例えば原子炉補機冷却系でございますと、1回機能を維持すると。 |
| 0:33:24 | こういうことになってございますけども、やはり定期的にですね当該設備を止めて点検をしなければいけないというようなところも入って参ります。その場合におきまして、いわゆる関連する設備にですね、 |
| 0:33:38 | 必要に応じて止めるということが入りますけども、やはりこれまでもその点検期間におきましては、関連する設備を止めてもですね、施設としては問題ないということを確認しつつ、定期点検を実施してきておりますので |
| 0:33:54 | その考えに基づいてこれまで実施してきておりますので特に記載はないという状況でございます。 |
| 0:34:02 | そうですけど。 |
| 0:34:06 | はい。 |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 0:34:07 | ちょっと時間もあれなんであんまり議論を深くしたくもないんですけれども、 |
| 0:34:14 | 僕ね何か感覚的におかしいような気がしていて、 |
| 0:34:20 | 別にいいんですよ。機能は劣化をもうそんな機能いらないから落とし盤っての全然構わない。全然構わないんだけど、じゃその機能は全部死んだ場合に、 |
| 0:34:32 | 復旧すら要らないのかとな、言われた場合に、 |
| 0:34:35 | いや、復旧はするんですと。 |
| 0:34:38 | じゃあどのぐらいでやるんですかって言われたときに、今何も傍証がないっていう話を宮尾説明してるんだよね。 |
| 0:34:45 | 規制上何も要求がないんですって。 |
| 0:34:48 | いう説明をしてるんですよ。で、僕はね自分が説明する時にそういう説明をしたくないわけ。 |
| 0:34:57 | 例えば1週間、1ヶ月余裕があるんですと。 |
| 0:35:01 | 下手すれば、もうここは普及の時間を決めることすらなくていいですよという技術的な分析が入った上での、 |
| 0:35:13 | 保安規定等ではないかと。で、別に無理やりAOTもどきを作りたいわけじゃないんです。僕も仕事古谷なんで、 |
| 0:35:24 | だから、生でね、一次文書二次文書ぐらいで、そういうのを決めといた方がいいんじゃないかと思うんですけど、どう思います。 |
| 0:35:36 | ということなんですよ。 |
| 0:35:38 | わかります。たいこと。 |
| 0:35:41 | ー依存症かミヤモトでございます10分理解をしてございます。要は先ほどおっしゃいました通り、いつまでに復旧していいのかっていうような考え方を、いわゆる不燃として持っていないと、 |
| 0:35:54 | いわゆる各聞かれた時にですね、回答ができないというエンジニアリングジャッジをしっかりとっておく必要があるというふうに理解をいたしました。その通りです。だから検査官から、 |
| 0:36:07 | これじゃどのぐらいフックわかりましたとくう聞い例えば今回新たに、 |
| 0:36:13 | 空気家の |
| 0:36:17 | クーリングタワーで冷やしますよと。 |
| 0:36:20 | クーリングタワー止まったらどうすんですか。 |
| 0:36:23 | と言われたら、いや直しますと。 |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 0:36:27 | どのぐらいの期間で直すんですかって言われたら、いや、特に決め事ないんです。 |
| 0:36:33 | 壊れてもいいんです。 |
| 0:36:36 | という説明でも僕はありだと思います。 |
| 0:36:38 | 割り切りで、こんなの壊れてもいいんですと、 |
| 0:36:43 | 1年ぐらい持ったって大丈夫なんですという説明でもいいんですよ。 |
| 0:36:48 | もう廃措置ですから、 |
| 0:36:50 | ただ、そのジャッジができてなければ、 |
| 0:36:55 | そこにエンジニアリングジャッジがいるんだと思うんですよ。そこで蛇口をした上で、さすがに1ヶ月以内には戻しておかないとまずいんじゃないか。 |
| 0:37:05 | というのはジャッジがあるのであれば、それは今更その終わん規定のAOTを決めるのもおかしいので、皆さんその品質保証文書体系の中で読める中で、 |
| 0:37:17 | 用意しておくべきではないのか、っていうのが我々の通りです。 |
| 0:37:22 | これも来週聞きます。これ、 |
| 0:37:28 | ふげん品質保証課ミヤモトでございます。たとえばふげんのQMSの体系のなかでこれらの復旧時間を明記すると、明確にしますと行ったような回答を、あの、させていただきたいと思います。 |
| 0:37:48 | やっぱウエノ判定鋭いねえ。 |
| 0:37:50 | いえ。 |
| 0:37:51 | ホソノ道路って、白根を知らない。ない。そんなことないでしょう。もう、ふげんのプールですよ。 |
| 0:38:01 | はい。 |
| 0:38:02 | 岩城に |
| 0:38:06 | 他の来週の会合の資料関係で何かありますでしょうか。 |
| 0:38:13 | はい、規制庁が特にありませんが、古川から何かございませんでしょうか。 |
| 0:38:21 | はい。敦賀の方はございません。 |
| 0:38:24 | はい、じゃあ本日の面談以上にしたいと思いますどうもありがとうございました。 |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。