

1. 件 名：三菱原子燃料株式会社による核燃料輸送物設計承認申請に関する面談（1）
2. 日 時：令和4年6月9日（木）10時00分～10時30分
3. 場 所：原子力規制庁 10階会議室（TV会議システムを利用）
4. 出席者（※はTV会議システムによる出席）：
原子力規制庁 原子力規制部 核燃料施設審査部門
石井企画調査官、甫出主任安全審査官、山後安全審査官、真下係員
三菱原子燃料株式会社
輸送・サービス部 部長 他3名※
5. 自動文字起こし結果：別紙のとおり
※音声認識ソフトによる自動文字起こしによるものであり、誤りを含む場合があります。
6. その他：
【事業者からの配布資料】
資料1 MX-6型核燃料輸送物設計承認の申請計画について

以上

時間	自動文字起こし結果
0:00:00	です。これから、三菱原子燃料株式会社との面談を開始します。
0:00:09	まずですね不開示情報は発言しないように注意をしてください。
0:00:13	発言する前には必ずマイクを使用してください。その際に、所属、氏名をお願いします。
0:00:22	使用しないときのマイクのスイッチはオフにしてください。
0:00:26	それでは開始いたしますが、資料を事前に送付していただいてこちらで確認しておりますので、三菱原子燃料から説明、
0:00:36	していただく必要はございませんが、特段資料上、特にここ、説明しておきたいということがあればお願いします。
0:00:49	なければ、こちらからの確認を進めたいと思います。
0:00:58	はい。
0:00:59	藤根常務、橋場です。それではすいません規制庁サンゴですけどもちょっとマイクを近づけるか声を大きくしてください。
0:01:10	こちらに声はどうでしょうか。聞こえておりますから。
0:01:14	はい、聞こえております。
0:01:17	はい。それでは三菱原子燃料の立場が、企業、簡単にご説明いたします。すいません、規制庁サンゴですけども資料の簡単な説明はこちら確認しておりますので不要でございます。
0:01:31	資料上は読み取るのが難しいともしそちら考えていて、特段説明する必要があるということがあれば、お願いしますが、
0:01:40	そういうことがなければ、こちらからの確認を進めていきたいと思いますがいかがですか。
0:01:46	三菱原子燃料タカハシです。資料上特に補足する説明ございませんので、よろしく申し上げます。はい。
0:01:55	規制庁加茂です。わかりましたそれではこちらからの確認を進めたいと思います。
0:02:02	資料上、規制庁サンゴですね資料上不開示情報になっておりますが、スケジュールについて、適性があるというふうに考えられているということですけども、こちら、
0:02:14	実際の運ぶスケジュールに間違いはないという部会でよろしいですか。
0:02:22	はい。三木原燃料の立場で、滞納スケジュールに
0:02:27	注いで、
0:02:30	この通りでございます。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:02:31	1点確認したいのは、スケジュール感で十分間に合うというふうに考えられているということで、こちらもこれほど時間がかかるとは思っておりませんが、問題なく進めばという。
0:02:44	ことでよろしいでしょうか。よろしいでしょうか。
0:02:49	はい。
0:02:50	三菱原子燃料の橋場です。よろしくお願いいたします。
0:02:54	次、規制庁サンゴです。次に確認させていただきたいのは、今回追加する、
0:03:01	燃料の使用もそうなんですけれども、新しく収納管を使うということで、
0:03:08	こちらが入ることによって、
0:03:11	特別の試験条件であったり一般の試験条件であったりする際の、
0:03:15	収納物の挙動については、こういった変更があるのでしょうか。
0:03:24	はい。ここで内容を説明していただくということではなくて、申請書上にその内容がきちんと反映されているかどうかということを確認させていただきたいと思っております。
0:03:39	はい。三菱原子燃料の立場です。
0:03:42	今回、収納管、追加しますけれども、最後のページに移ってます。
0:03:49	収納物の安全評価上想定しております。収納物の重量につきましては前回、すでに承認いただいております設計書に、
0:03:59	から変更ございません。
0:04:02	ですので、
0:04:03	これら、大きな、
0:04:05	吉川については変更なくて、適切に収納課を追加したことに対しまして、影響のある項目、
0:04:14	について、
0:04:16	安全安全確保の方で、
0:04:18	ございます
0:04:19	以上です。
0:04:22	規制庁のサンゴですけれども、ちょっと確認させていただきたいのは、
0:04:27	収納物そのものは、バスケット内に固定されるのでしょうか。
0:04:35	はい。三菱原子燃料の立場です。
0:04:39	収納管の中に燃料集合体裂傷直しますけれども、それ。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:04:45	両者自体が固定されるものではありませんけど、収納されてるだけの状態。以上。
0:04:52	規制庁さんですけれども、収納管そのものはバスケットに固定されますか。
0:04:59	はい。立場で、マーケットと、収納管につきましても設置されている、接触されてる状態で固定はされており、
0:05:09	以上です。規制庁佐野ですけどその点は前、すでに収納看護師用いない設計と相違ないという理解ですけれども、間違いないでしょうか。
0:05:22	はい。三菱原子燃料の立場で、ご理解の通りでございます。以上です。
0:05:32	規制庁さんですけれども、収納物、燃料集合体すべてに収納管を使用した場合、
0:05:41	というの、これは考慮に入っているのでしょうか。
0:05:45	はい、三菱原子燃料の千葉です。今回、燃料集合体。
0:05:51	につきまして、すべて収納管理しまして、輸送容器に収納するという、
0:05:57	そう考えております。以上です。
0:06:06	そうすると規制庁さんですねそうすると、すでにある設計との重量の差分というのはどこから来ているのかというのは、不開示情報になりますかならなければ、ちょっと簡単にご説明いただきたいと思います。
0:06:21	厳しいベース燃料タカハシ結んどですね、従業者分としまして、衛藤、ハード的には確かに重量増えるっていうのは事実でございます。
0:06:32	ただし安全評価上という観点では、事前、今、現行のインターの評価を行った際に将来的にこの収納管を追加することを想定しまして、
0:06:44	十条的にはそこ遊びを持った形で、従前から評価をしております。なので
0:06:50	評価上はもうすでにこの重量が将来的に見込まれることを想定して、評価していくということで担当されており、
0:06:58	以上となります。
0:07:03	規制庁様ですわかりました。
0:07:07	何か。
0:07:08	すいません規制庁サンゴですけども、
0:07:13	汚染が拡大しないように収納課に主導するということですけども、実際に汚染されている、管理基準を定めるとされていますけれども、燃料集合体の汚染の程度については、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:07:26	実測をするのでしょうか。それとも、確立した方法によって作業することにより、汚染の程度を管理するという事なのでしょうか。
0:07:35	今回の資料では、基準を設けるといふことしかちょっと読み取れないようなところがあるので、その辺りどういふふうに、申請書上反映するのかといふことを教えてください。
0:07:47	はい。三菱角田千葉です。
0:07:50	これもありました燃料集合体の線量測定につきましては、大体実測。
0:07:58	を行います。
0:07:59	これは実測を行うといふことにつきましては、安全管理所の方に記載してございます。以上です。
0:08:09	規制庁のサンゴですけれども実測といふのは角谷試験といふことになりませんか。
0:08:16	はい三菱原子燃料の立場です。
0:08:19	住谷ではなく
0:08:22	タービメーターといひますか、
0:08:26	といふ、
0:08:27	線量計、線量を測定する装置を持っていて、
0:08:32	戦力ていたします。以上です。
0:08:34	三菱の高橋です。1点補足ですけれども、燃料集合体の表面について、またデータを使いまして線量の方を測定して、
0:08:45	それに対する管理基準といふのを設けているといふ形になる。
0:08:50	以上となります。
0:08:54	規制庁さんはですね細かいところは申請書の中で収納物をどのように考えているかといふところを確認させていただきたいと思ひます。
0:09:03	これ、
0:09:05	はい。
0:09:07	私から、すいません、規制庁の方ですけれども、
0:09:14	申請の概要ってのは大体お送りいただいた資料で、理解はいたしました。留意事項といふ点でちょっと申し上げておきます。
0:09:29	で、当然今回申請されるといふことでこの資料でも書かれておりましたけれども、昨年1月1日の施行された新しい技術基準、
0:09:44	に、そうよ。そうといふか適合するようない説明をしていただくといふことの、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:09:54	変更なのか追記なのか、そこが従前の申請と映像いするところが、あると思います。
0:10:04	で、
0:10:06	一つには、これまでの先行の事業者の審査会合における資料と指摘を、
0:10:18	十分に
0:10:21	参照するなり見ていただいてですね、こちらがどういう観点で見てるかとか、むしろというのがありますし、
0:10:31	当今回申請される新内容についての説明についてもですね、どういうことからスタートして、何を説明し、
0:10:43	要はその先行の事業者が何を説明しているかというところをよく参考にさせていただいてそれに合致した内容になってるかどうかということをよくご確認ください。
0:10:58	思います。
0:10:59	また、今回の
0:11:05	何ですか、
0:11:08	例の経年変化の話、
0:11:12	マジ方についてはですね。
0:11:14	先行、多分、三菱原子燃料の方でも
0:11:22	考え、考慮した上でということにでの申請が準備されているという認識をしておりますが、
0:11:32	いわゆる
0:11:35	三つなり四つなり、経年変化の要因があって、それぞれに対して、いわゆる材料の実力とか、いろんな設計の工夫とか、いろんなところで、
0:11:48	その辺の説明が
0:11:51	出されるというふうに考えます。
0:11:53	で、対象と種で、ですからよく見ていただいて、どういう条件で、経年変化の影響を考えたのか、それはガイド等で記載されている
0:12:05	ことであり、ガイド等で鍛え、記載されてますけども、使用予定の年数期間と回数とかですね、そういうところが明示されている必要はありません。
0:12:17	で、いくつかの経年変化の要因について、ここでは、輸送容器だけでなくですね、今回の申請の対象となっている、
0:12:31	何だ、収納管かなについてもこれはこの内容を見る限りでは、一応、収納物の追加ということにはなってはいますが、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:12:42	繰り返しの使用が前提となっておりますので、そういうところ、よく仕分けをしていただいて申請書に反映されてるかよく。
0:12:53	ご確認いただきたいと思います。
0:12:55	あとは従前の、とにかくよく見ていただきたいと思います。従前の説明、
0:13:06	資金の幾つか、四国電力とか、J Aとか、原子燃料工業とか、の申請案件、それぞれどのような説明を、
0:13:18	してきているかというところを踏まえてその内容と、その内容なりこちらが指摘していること、それに対する回答について、
0:13:28	よく横並びを横並びしていただいて、反映されてるかどうかということを考えていた。
0:13:35	一応私の方からは以上です。
0:13:37	規制庁の石井ですけど今の観点から、
0:13:41	きちんと先行事例の申請とか審査の状況というのは確認されてますか。
0:13:47	三菱原子燃料のナカジマで、先行の事例についても確認審査会合、具体的には先ほど大堀審査官からもお話ありましたように
0:13:59	4月に4、3月審査会合が開かれてる。それから、3月にJ A E Aさんの審査会合が開かれてると。その前に源光さん。
0:14:10	があると、いうことはN R Aさんのホームページで確認して、その各社の審査会合資料、それからコメント等について、社内で揉んで、
0:14:22	反映していくようにしております。以上です。
0:14:26	規制庁のイシイですそういう観点から、何か確認しておくことは、
0:14:31	ないですか私たちが審査ではないので、
0:14:37	案件のかな答えられる範囲で答え必要あると思うんですけど。
0:14:42	申請されてから、
0:14:44	そもそも認識が違ったっていうのはよくないと思うので、
0:14:51	いかがでしょう。
0:14:53	はい。三菱原子燃料の立場です。
0:14:56	先ほど水崎さんから指摘ありました項目につきましては、すべて把握申請書の方に記載しているつもりですので、
0:15:08	そちら申請か、
0:15:10	いただいてご確認いただいてから、いただきたいと思っております。
0:15:15	以上です。
0:15:16	大丈夫。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:15:20	規制庁の菅野ですけれども、申請するにあたって体裁の目、申請書の体裁の面であるとか新しく入った考え方の意味であるとか、そういったことで確認をしたいという事項はないということによろしいですか。
0:15:34	規制庁の石井儀間さんが言った通りで、そのための行政相談をやっているので、
0:15:40	交換いたらいいでしょうかっていうのに対してどう書けっていうのは答えられないと思うんですけど、こういう情報がないと駄目でしょうかっていうことぐらいであれば、何か答えられる範囲ではあると思うんですが、
0:15:51	出てきてから全然足りないということが生じてしまうと、この行政相談をやってる意味が全くないので、
0:16:01	そうです。三菱原子燃料の中橋です。それであの、すいません。確認というか、認識の方の確認をさせていただきたいんですけども。
0:16:10	先ほどA棟の方から収納管の繰り返し資料のお話あったと思うんですけども、大前提
0:16:21	何ですかね、経年変化の対象として、大前提としまして、安全機能を有するものに関しては経年変化について考慮するというような考えでおります。
0:16:32	逆に言えば安全機能を有さないものに関しては、繰り返しをするものであっても、特に経年変化に対して何らかの評価をする必要はないと考えておりますが、そのような考え方、
0:16:44	今、認識としてはよろしいでしょうか。
0:16:47	医療分になります。
0:16:50	すいません規制庁のことですけども、どういうご質問、意図で聞かれたかっていうところはあるんですけども、例えばそれが何かを起こしたとして、悪さするとか、そういうことについては、
0:17:05	直接の安全機能を有するものではなあるなしはありますけれども、それによって悪さをする、それによって何か何か影響するというふうなものについては対象としていただきたいと思います。
0:17:22	ありがとうございます。
0:17:33	規制庁の石井ですけど、答えられるのかどうかってちょっとあるんですが、
0:17:40	今回のやつの、収納の手順っていうのは、
0:17:48	なんか、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:17:49	そもその今、承認してるのと、カバーないという理解でいいんですかね何かちょっと直接上手く聞いていいのかわからない部分で、もしマスキング情報であれば言ってもらえればと思うんですけど。
0:18:02	今回収納管やるにあたって、その収納課に入れる作業自身は、
0:18:07	例えばプールの中で行うっていう理解でいいんですか、これは。
0:18:14	はい。三菱原子燃料の立場ですけれども、先ほどのご質問に対しまして等収納管の手順、定率形状につきましてはページのほうに記載して、
0:18:29	収納管の中の自体は中、特いいですので水中で行うというのではございません。
0:18:39	以上です。違うということです。
0:18:42	はい。はい、その通り。わかりました。すみません私がちょっと全部、
0:18:49	あれ、中央館を使うこと自身は今回新たなし。
0:18:53	追加ですよ。
0:18:56	はい。はい。みち銀の北島です。ご理解の通りです。以上です。規制庁石井です。わかりました。
0:19:05	規制庁の石井ですけどあと
0:19:08	品質管理の記載とかについても、ちゃんとどこに記載しなきゃいけないかっていうのはもうご理解されてるっていうことでもいいんですかね。多分規則改正になって初めてだと思うんで、
0:19:19	中身は、
0:19:21	変わらないのか変わるのかが、申請の中で見ればいいと思うんですけど。
0:19:25	その辺のご理解は大丈夫ですか。
0:19:29	三菱行政部タカハシです。今の件ですけれども、品質管理が昔の八章から、
0:19:38	安全解析書の外に出た、そういうお話でしょうか。規制庁の石井ですその件です。
0:19:48	よく理解しております。はい。大丈夫です。以上です。
0:19:59	聞いている。
0:20:00	それを審査するかどうか。
0:20:03	何かあるんです。
0:20:04	問題はしない。
0:20:06	いや、
0:20:08	規制庁イシイですけど、今回

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:20:11	収納物として、
0:20:14	言っているのかな、1F6に。
0:20:19	1F4を追加するって形になると思うんですが、
0:20:23	混載ってというのは何か考えられたりするんですか。
0:20:29	はい、三菱原子燃料の田嶋です。
0:20:32	現時点では、今回一番考えずに、
0:20:35	ておりません。以上です。
0:20:39	規制庁の石田現時点では、というのは、今後あり得るということですか。
0:20:44	あるかもしれない。
0:20:46	すいません、現時点ではというのは、すみません取り消しで
0:20:50	1年、4年以上と6年度の今回同じ容器に入れるということは想定しておりませんので、実施、そのような、富川鹿島線、以上です。規制庁石井です。わかりました。
0:21:06	規制庁のサンゴですけども、そういった収納の制限に関しても、申請書にきちんと反映されているという理解でよろしいですか。
0:21:19	はい。三菱原子燃料の立場です。
0:21:22	はい。明示するように、
0:21:26	しております。以上です。
0:21:34	勸奨やっぱり一応見てもらうんです。
0:21:39	はい。はい。
0:21:42	規制庁の石井ですけど、まきやすくうの中身の入れ方はちょっと違うかもしれないけど、キャスクのタイプみたいなので区分すると、緩衝体が今回使われると思うんですけど。
0:21:56	そういう意味で、四国電力の審査の状況を踏まえて同じような経年変化の考慮ってというのは、
0:22:03	今、きちんと検討されていて、申請書の中で触れられるというふうな理解でいいですか。
0:22:14	はい。道東燃料費立場で、ご理解の通りです。以上です。
0:22:20	はい。よろしくお願いします。
0:22:24	ご指導、
0:22:26	の申請時期とか、そういうのがあれば事務的なところで、
0:22:31	連絡等、
0:22:33	中国も入っていくかは関係ないんだよね。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:22:42	ここで3点。
0:22:46	写真で考えると、
0:22:50	申請。
0:22:52	これCか。
0:22:55	もう、はない。
0:22:58	規制庁のサンゴですけれども、三菱原子燃料の方から他に何かございますか。
0:23:07	はい。三井東キタシバです。特段ございません。以上です。
0:23:12	衛生庁の佐賀です。それではですね、申請の予定時期についてちょっと確認させていただきたいんですけども、いつごろお考えでしょうか。
0:23:23	はい。水木委員の立場で、来週を考えて、特段支障がなければ考えておりますが、
0:23:33	いかがでしょう。
0:23:35	矢部。
0:23:36	市長室来週の何時頃ですか。
0:23:41	はい。三菱ベースの話です。来週後半ぐらいになると思うんですけども、来週末とっていただければと思います。
0:23:53	規制庁の石井です。状況は理解しました。それから、
0:23:59	すぐ審査会合を多分開かなきゃいけないので、その準備っていうのは並行でされてるという理解でいいですか。
0:24:09	はい。三菱原子燃料課長で、審査会合の準備も並行しております。以上です。
0:24:16	それは三菱原子燃料タカハシです。次の審査会合になりますと7月という認識でよろしいでしょうか。
0:24:23	それとも6月中、
0:24:25	規制庁イシイ率、そこはまだ明確に調整はできてないので、もしかすると6月中になるかもしれないですし、
0:24:32	こちらでスロットが空いてれば、空いてる時期をっていう形になると思います。
0:24:39	三菱原子燃料の新です。かしこまりました。ありがとうございます。
0:24:43	以上です。
0:24:48	規制庁サンゴですけれども、申請書の提出と同時に、深い情報をマスキングした公表番号の提出をお願いいたします。
0:24:59	公表版については、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:25:01	マスクングの不備があったりとか問題もあるので、きちんと確認した上でご提出をお願いします。
0:25:10	はい、三菱原子燃料香芝です。
0:25:13	これちょっといたしました。以上です。規制庁の吉井ですけど、今野さんが言ったマスクングの不備については、すでにもしかすると、マシモの方からお伝えしてると思うんですけど。
0:25:26	どういうものかっていうのは理解はされてますか、どういう状況が落ちてしまってるかというのは、
0:25:34	三菱原子燃料の高橋です。真下さんの方からお電話いただきまして、お聞きしておりますので理解はしております。以上です。
0:25:42	規制庁石井です。よろしくお願いします。それから、審査会合の資料についても、基本的に審査会合にかける資料は、
0:25:54	マスクング情報を含まないっていう形で資料を構成してもらいたいなと思ってます。
0:25:59	なのでスケジュール感は別に審査会合にかける必要もないですしそのスケジュール通りに行くことはないと思っているので、
0:26:07	あと、何ですかね今日のマッピングの情報になっているもので、本当に、今日は全部マスクングかけられてますけど、
0:26:19	実際に全部マスクングかける必要があるのかどうかもきちんと、そちらで検討していただいた上で、
0:26:27	ある意味商業城君とかっていうのはあると思うので、マスクングがかけられては、
0:26:34	いて、そこは仕方ないのかなと思うものの、
0:26:37	実際に
0:26:40	審査の中で収納物が変わるその詳細な設計までは多分必要はないと思いますが、どういうものを追加するのかとかっていう情報はきちんと、
0:26:52	開示できる範囲で、きちんと審査会合資料を作っていたいただきたいのと、基本マスクング情報なしの審査会合資料にしていきたいので、
0:27:03	その辺は対応可能でしょうか。
0:27:07	はい。三菱原子燃料の立場で、審査会合資料マスクングなしというふうなことは承知して資料構成、考えておりますので、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:27:16	考えております。以上です。規制庁石井ですよろしくお願いします。一方で、本当にそのマスクングしなきゃいけない情報っていうのは、おそらく
0:27:27	本来であれば商業所吉備それからP Pに関わる情報っていうのと、今回の場合に行っていると若干絡むので、
0:27:36	本当にチームの中でも公表されてるのかされてないのかっていうところもよく精査した上で、
0:27:43	マスクングをかけたけど実は一部の会合ではこれはさらされてましたっていうことが、
0:27:50	ないようにしていただきたいなというふうに思います。なので、基本公開し、公開が原則だと思うんですけど、何でもかんでもマスクングっていうわけではなくて、
0:28:02	そこはきちんと、こういうものをマスクングしていますっていうふうに聞かれたら、ちゃんと答えられるように、
0:28:09	してもらいたいなというふうに考えてますので、その辺の整理も含めて、
0:28:14	申請書を出していただいていろいろヒアリングする中で補足でもいいのでこういう情報については松木にかけてますっていうのを、
0:28:22	明確化して整理して明確化してもらいたいなというふうに思いますが大丈夫でしょうか。
0:28:30	はい。三菱原子燃料の立場で、
0:28:33	承知いたしました。
0:28:34	矢部。
0:28:36	規制庁石井ですよろしくお願いします。
0:28:43	そうです。
0:28:44	規制庁佐野です。確認事項、ほかになればこれで面談を終了したいと思います。三菱原子燃料、よろしいでしょうか。
0:28:56	はい。三菱原子燃料キタシバで特段ございません。以上です。
0:29:01	はい。規制庁の加茂です。それでは、本日の面談をこれで終了いたします。
0:29:08	ありがとうございました。お疲れ様でした。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。