

防災訓練の結果の概要（総合訓練）案

本防災訓練は、原子力事業者防災業務計画（以下「原子力防災業務計画」という。）第2章第5節「2. 原子力防災訓練」に基づき実施したものである。

今年度の原子力防災訓練（総合訓練）においては、第13回原子力事業者防災業務訓練報告会（令和3年8月3日）にて示された2部制訓練実施の適用により、訓練実施方法を2部制とした。

第1部：原子力災害対策特別措置法（以下「原災法」という。）警戒事態該当事象発生時（以下「AL」という。）における体制（発災現場、緊急時対策所、ERCとの連携）での訓練の実施

第2部：原災法特定事象発生時（原災法第10条事象（以下「SE」という。）及び原災法第15条事象（以下「GE」という。））における体制での訓練を実施

1. 訓練の目的

原子力防災組織が原子力災害発生時に有効に機能することを確認するため、原子力災害を想定した総合的な訓練を実施した。また、前回の防災訓練で抽出された課題の改善を検証した。

本訓練での訓練目的を達成するための具体的な訓練目標は以下のとおり。

No.	検証項目	達成目標
1	緊急時活動の円滑化	<ul style="list-style-type: none">・団長が別の対応に追われる場合には、原子力防災要員等が補助し、緊急時での活動を円滑に行うこと。・事故対応で実施すべき主な事項について明記したマニュアルやチェックシートを活用し、緊急時での活動を円滑に行うこと。
2	通報連絡	<ul style="list-style-type: none">・チェックシートを活用し、FAX着信の確認を確実に行うこと。
3	情報収集	<ul style="list-style-type: none">・情報伝達過程での伝達ミスを防止するために、一番最初に情報を受けた者が復唱し、情報を正確に得ること。・事象に関する情報を種類（項目）ごとにグループ化したチェックシートを活用し、本部内で情報共有を図ること。
4	応急措置	<ul style="list-style-type: none">・モニタリング及び身体汚染の除染作業のときに必要な措置（①モニタリング時の可搬型ダストサンプラの携行、②被ばく者の身体除染）ができること。

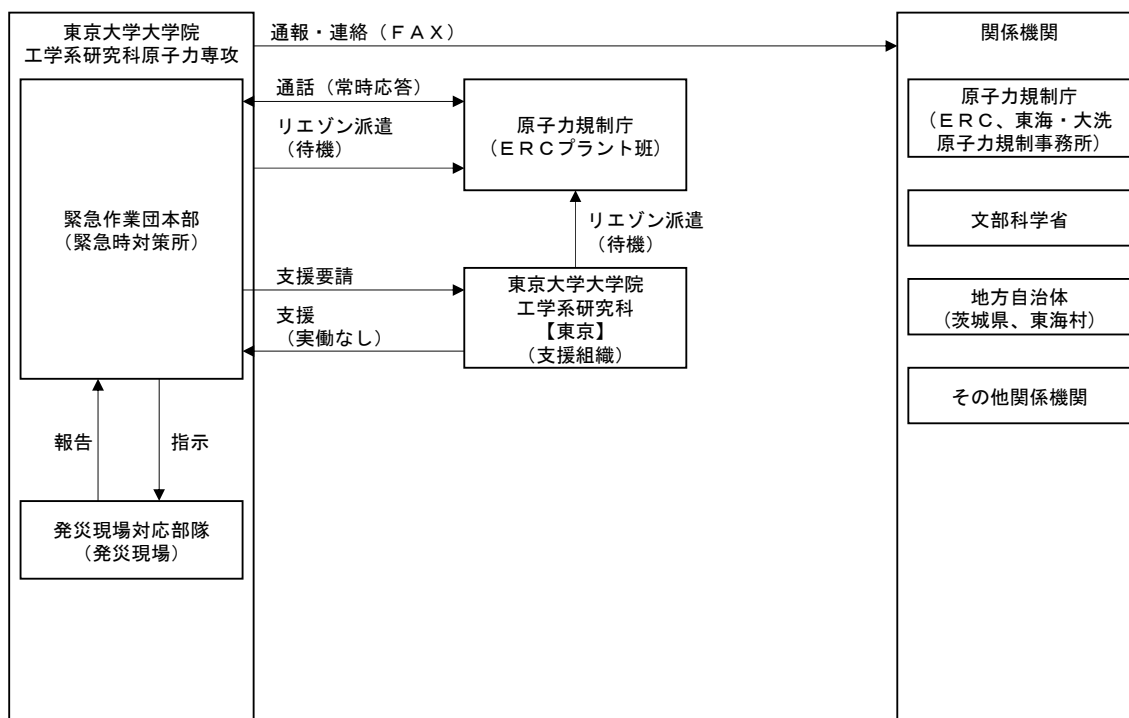
2. 訓練実施日時及び対象施設

	第1部	第2部
実施日時	2022年1月14日(金) 10時～11時19分	2022年1月14日(金) 13時30分～15時30分
対象施設	<ul style="list-style-type: none"> 原子炉棟原子炉実験室(発災現場) 研究棟原子炉制御室(緊急時対策所) 	<ul style="list-style-type: none"> 原子炉棟原子炉実験室(発災現場) 研究棟原子炉制御室(緊急時対策所) 東京大学外来研究員宿舎(原子力事業所災害対策支援拠点)

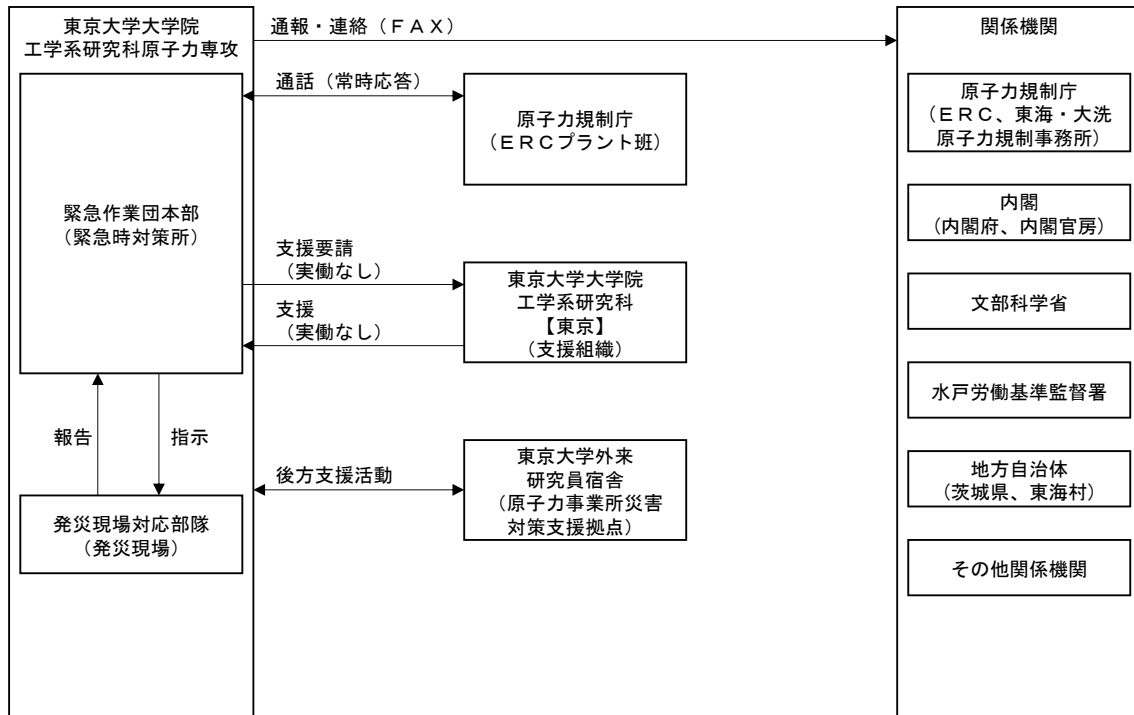
3. 実施体制及び評価体制並びに参加人数

3.1 実施体制

(1) 第1部における実施体制



(2) 第2部における実施体制



3. 2 評価体制

コントローラ (3名)、専攻外学内評価者 (3名) 及び他原子力事業者* (1名) を評価者とし、訓練目的を踏まえて予め定めた評価目的に対して評価するとともに、訓練終了後に訓練参加者への聴き取りを通じて、学内での改善点等を抽出した。また、これまでの訓練での改善事項に対しての有効性についても評価した。

* 核物質管理センター東海保障措置センターからの外部評価者によるピアレビューを緊急時対策所内で実施

3. 3 参加人数

(1) 第1部における実施体制

参加人数：42名* (うちコントローラ3名)

参加率：135% (参加人数/訓練計画人数31名)

評価者：7名 (緊急時対策所6名、発災現場1名)

*評価者は参加人数に含めない。

(2) 第2部における実施体制

参加人数：41名* (うちコントローラ3名)

参加率：132% (参加人数/訓練計画人数31名)

評価者：7名 (緊急時対策所6名、発災現場1名)

*評価者は参加人数に含めない。

4. 防災訓練のために想定した原子力災害の概要

4. 1 第1部訓練

原災法警戒事態該当事象に至る原子力災害を想定した。詳細は以下のとおり。

(1) 訓練形式

原子力防災管理者のみシナリオを開示し、他の訓練参加者（プレーヤ）には非開示とした。

(2) 訓練想定

平日の日中（勤務時間帯）に、震度6弱の地震が発生し（【AL】）、茨城県沿岸に大津波警報が発令され（【AL】）、①事業所内のEAL判断計器であるモニタリングポスト2基のうち1基（MP-1）が故障、②廃止措置作業をしていた作業員2名に身体汚染発生、③火災の発生を想定した。

(3) 事象進展シナリオ

白抜き：状況付与を示す

時刻	No.	対応者	事象（概要）	EAL
09:57	1	コントローラ	・茨城県沖で地震発生	
10:00	2	コントローラ	・東海村で震度6弱の地震であることが判明 ・茨城県沿岸に大津波警報発令	AL
	3	専攻長	・避難誘導指示	
	4	専攻長	・人員掌握 ・緊急時対策所の設置 ・原子力防災要員等（緊急作業団員）の招集	
10:10	5	コントローラ	・モニタリングポスト（MP-1）の故障	
	6	団長	・原子炉施設の状況確認の指示 ・事象発生前の状況確認の指示 ・モニタリングポスト（MP-1）周辺でのサーベイメータによる放射線量（γ線）の監視の指示	
	7	ERC対応者	・ERCプラント班との連携開始（音声会議システムによる常時通話応答）	
10:15	8	連絡班	・警戒事態該当事象発生連絡（第1報FAX）	
10:20	9	コントローラ	・原子炉棟原子炉実験室の蒸留装置周辺に倒れている負傷者2名を発見 ・負傷者の黄色衣に放射性汚染水を浴びた形跡有り。	
	10	団長	・応急措置の立案及び実施の指示	
	11	作業班、放射線管理班	・以下の応急措置の実施 ①負傷者の除染作業 ②蒸留装置周辺の除染作業	

10 : 35	12		・警戒事態該当事象発生後の経過連絡(第2報 FAX)
	13	コントローラ	・原子炉実験室で火災報知器発報 ・2m扉操作盤から出火
10 : 40	14	団長	・ERCにリエゾン派遣
10 : 45	15	作業班、放射線管理班	・負傷者の除染作業完了 ・蒸留装置周辺の除染作業完了
	16	救護班	・救護班に負傷者の医療機関への搬送(模擬)
10 : 50	17	コントローラ	・公設消防が発災現場に到着し、消火開始
11 : 00	18		・警戒事態該当事象発生後の経過連絡(第3報 FAX)
11 : 20	19	コントローラ	・防災訓練終了指示

4. 2 第2部訓練

原災法第10条事象（施設敷地緊急事態）及び第15条事象（全面緊急事態）に至る原子力災害を想定した。詳細は以下のとおり。

(1) 訓練形式

原子力防災管理者にのみシナリオを開示し、他の訓練参加者には非開示とした。

(2) 訓練想定

原子炉棟原子炉実験室の補機室で火災が発生し、補機室内の炉心にある核燃料物質に延焼する。原子炉棟原子炉実験室東側のペネトレーションの一部が破損し、その破損箇所から延焼した核燃料物質の一部が気体状放射性物質として管理区域外へ放出される。その結果、モニタリングポスト（MP-2）の指示値が $5 \mu\text{Sv/h}$ に上昇し（【SE01】）、その後、 $5 \mu\text{Sv/h}$ を10分以上継続する（【GE01】）。

(3) 事象進展シナリオ

白抜き：状況付与を示す

時刻	No.	対応者	事象（概要）	EAL
13:30	1	コントローラ	・原子炉棟原子炉実験室の補機室で火災発生、補機室内の炉心にある核燃料物質に延焼	
13:40	2	コントローラ	・公設消防へ13時30分に通報 ・排気ダンプ故障、手動操作に切替中 ・原子炉棟原子炉実験室東側のペネトレーションの一部が損傷し、その破損箇所から延焼した核燃料物質の一部が気体状放射性物質として管理区域外へ放出 ・モニタリングポスト（MP-2）の指示値が $4 \mu\text{Sv/h}$ に上昇	
	3	専攻長	・緊急時対策所の設置 ・原子力防災要員等（緊急作業団員）の招集	
	4	団長	・応急措置（初期消火活動、敷地内のモニタリング）の実施の指示	
	5	作業班、放射線管理班	・現場の状況確認 ・初期消火活動開始 ・敷地内のモニタリング実施	
13:45	6	コントローラ	・初期消火失敗 ・公設消防到着（模擬） ・MP-2の指示値が $5 \mu\text{Sv/h}$ に上昇	SE
	7	団長	・第10条事象と判断	
	8	警備班	・後方支援拠点から除染用具の調達・輸送の開始	

	9	連絡班	・特定事象発生通報(第10条事象)(第1報FAX)
	10	広報班	・模擬HPの開設
13:55	11	コントローラ	・MP-2の指示値が $5\mu\text{Sv/h}$ 、10分以上継続
	12	団長	・第15条事象と判断
14:05	13	コントローラ	・公設消防による鎮火確認(模擬) ・消火後の補機室内の除染完了(模擬) ・MP-2の指示値下降
	14	連絡班	・特定事象発生通報(第15条事象)(第2報FAX)
	15	広報班	・模擬HPの更新
14:20	16	コントローラ	・MP-2の指示値が平常値に復帰
	17	放射線管理班	・発災現場周辺及び敷地境界周辺のモニタリング実施
14:30	18	団長	・EAL基準を下回ったと判断 ・記者会見資料の準備、会見場所への派遣の指示(模擬)
14:35	19	連絡班	・応急措置の概要報告(第3報FAX)
	20	ERC対応者	・ERCプラント班との連携訓練終了、振り返り
14:50	21	広報班	・模擬HPの更新
	22	広報班(コントローラ)	・ERC広報班(ERCコントローラ)への記者会見資料のレビュー依頼(FAX)
15:03	23	コントローラ	・非常事態解除の指示
	24	専攻長	・非常事態解除宣言
15:10	25	広報班	・模擬記者会見(広報訓練)
15:30	26	コントローラ	・防災訓練終了指示

5. 防災訓練の項目

総合訓練

6. 防災訓練の内容

6. 1 第1部訓練

- (1) 要員参集訓練
- (2) 避難誘導訓練
- (3) 通報訓練
- (4) 情報収集訓練
- (5) 除染作業訓練
- (6) 応急措置訓練

6. 2 第2部訓練

- (1) 要員参集訓練
- (2) 通報訓練
- (3) 情報収集訓練
- (4) モニタリング訓練
- (5) 広報訓練
- (6) 後方支援訓練
- (7) 応急措置訓練

7. 防災訓練の結果及び評価

「6. 防災訓練の内容」に示す各訓練項目の結果及び評価は以下のとおりである。本文中の【改善点(番号)】は「9. 今後の原子力災害対策に向けた改善点(対策)」の事項番号を示す。

7. 1 第1部訓練

(1) 要員参集訓練

[結果]

- ・専攻長は原子力防災要員等の招集開始から6分で原子力防災組織(緊急作業団)の設置を行った。

[評価]

- ・目標時間(原子力防災要員等の招集開始から15分以内)に原子力防災組織(緊急作業団)の設置を行ったことから要員参集に関わる活動が有効に機能していることを確認した。

(2) 避難誘導訓練

[結果]

- ・専攻長は震度6弱の地震発生(コントローラーによる状況付与)後、直ちに全館放送による避難指示を行い、指定の避難場所(研究棟本館ロビー)に避難させた。
- ・避難指示から3分で避難対象者全員が避難場所に集合した。

[評価]

- ・専攻長は震度6弱の地震発生後、直ちに全館放送で避難場所への誘導指示を行った

ことから避難誘導に関わる活動が有効に機能していることを確認した。

(3) 通報訓練

[結果]

- ・警戒事態該当事象発生時（震度6弱の地震の発生及び事業所所在都道府県沿岸に大津波警報の発令）及び当該事象発生後の経過連絡時に関係機関への通報連絡を行った。
- ・ERC対応者は、ERCプラント班との連携を密にし、情報共有を図る。

<警戒事態該当事象発生に関わる通報連絡の所要時間>

通報内容	事象の判断時刻	FAX送信時刻	所要時間
警戒事態該当事象発生通報	10:00	10:15	15分

[評価]

- ・目標時間（原子力防災管理者が特定事象と判断した時刻から15分以内）に通報連絡を行ったことから通報に関わる活動が有効に機能していることを確認した。

(4) 情報収集訓練

[結果]

- ・記録班は事象の状況、放射線モニタ情報等を集約し、ホワイトボード等を用いて整理した。
- ・状況分析班はCOP様式（戦略シート）を活用し、事象の現状、進展予測及び事態収束に向けての応急措置の立案等を行った。
- ・緊急作業団本部員は情報伝達過程での伝達ミスを防止するために、最初に情報を受けた者が復唱し、情報を正確に得るようにした。【達成目標3】
- ・記録班は事象に関する情報を種類（項目）ごとにグループ化したチェックシートを活用し、本部内で情報共有を図った。【達成目標3】

[評価]

- ・①事象の状況、放射線モニタ情報等を集約し、ホワイトボード（アナログ・電子）等を用いた整理、②COP様式（戦略シート）を活用し、事象の現状、進展予測及び事態収束に向けての応急措置の立案等、③情報伝達過程での伝達ミスを防止するための復唱、④事象に関する情報を種類（項目）ごとにグループ化したチェックシートを活用し、本部内での情報共有を行ったことから情報収集に関わる活動が有効に機能していることを確認した。

(5) 除染作業訓練

[結果]

- ・身体汚染者に対し、汚染箇所を可搬型サーベイメータで計測することにより特定し、当該汚染箇所をラップで覆う汚染拡大防止策を講じて安全な場所へ移動させ、身体の除染作業を行った。【達成目標4】

[評価]

- ・身体汚染者に対し汚染拡大防止策を講じ、身体の除染作業を行ったことから除染作業に関わる活動が有効に機能していることを確認した。

(6) 応急措置訓練

[結果]

- ・ 発災現場での作業者が保護具&装着チェックシートを基に放射線防護用保護具の着用を行い、COP様式（戦略シート）に基づいた応急措置を実施した。

[評価]

- ・ 発災現場での作業者が応急措置を適切に行ったことから応急措置に関わる活動が有効に機能していることを確認した。

7. 2 第2部訓練

(1) 要員参集訓練

[結果]

- ・ 専攻長は原子力防災要員等の招集開始から4分で原子力防災組織（緊急作業団）の設置を行った。

[評価]

- ・ 目標時間（原子力防災要員等の招集開始から15分以内）に原子力防災組織（緊急作業団）の設置を行ったことから要員参集に関わる活動が有効に機能していることを確認した。

(2) 通報訓練

[結果]

- ・ 特定事象（原災法第10条及び第15条事象）発生時及び応急措置の概要報告時に関係機関への通報連絡を行った。
- ・ 特定事象時の通報連絡は、原子力防災管理者が特定事象と判断した時刻から15分以内にERCプラント班へ行った。

<特定事象発生に関わる通報連絡の所要時間>

通報内容	事象の判断時刻	FAX送信時刻	所要時間
特定事象発生通報（原災法第10条事象） （モニタリングポスト5 μ Sv/h以上）	13:45	13:52	7分
特定事象発生通報（原災法第15条事象） （モニタリングポスト5 μ Sv/h以上10分継続）	13:55	14:1	6分

- ・ ERC対応者は、ERCプラント班との連携を密にし、情報共有を図った。
- ・ 10条確認会議及び15条認定会議（模擬）を実施した。
- ・ チェックシートを活用し、FAX着信の確認を確実に行った【達成目標1】。
- ・ 通報文第1報及び第2報での特定事象の発生箇所の記載と、第3報での当該箇所の記載が異なっていた。また、第1報において外部電源受電状態の記入漏れがあった。【改善点1】

[評価]

- ・ 目標時間（原子力防災管理者が特定事象と判断した時刻から7分以内（目標15分以内））通報連絡を行ったことから迅速に対応したことを確認した。

(3) 情報収集訓練

[結果]

- ・記録班は事象の状況、放射線モニタ情報等を集約し、ホワイトボード等を用いて整理した。
- ・状況分析班はCOP様式（戦略シート）を活用し、事象の現状、進展予測及び事態収束に向けての応急措置の立案等を行った。
- ・緊急作業団本部員は情報伝達過程での伝達ミスを防止するために、最初に情報を受けた者が復唱し、情報を正確に得るようにした。【達成目標3】
- ・記録班は事象に関する情報を種類（項目）ごとにグループ化したチェックシートを活用し、本部内で情報共有を図った。【達成目標3】

[評価]

- ・①事象の状況、放射線モニタ情報等を集約し、ホワイトボード（アナログ・電子）等を用いた整理、②COP様式（戦略シート）を活用し、事象の現状、進展予測及び事態収束に向けての応急措置の立案等、③情報伝達過程での伝達ミスを防止するための復唱、④事象に関する情報を種類（項目）ごとにグループ化したチェックシートを活用し、本部内での情報共有を行ったことから情報収集に関わる活動が有効に機能していることを確認した。

(4) モニタリング訓練

[結果]

- ・状況分析班は気象情報を基に適切なモニタリング場所を選定し、放射線管理班は可搬式測定器（サーベイメータ）による放射線量の測定及び大気中の浮遊塵のサンプリングによる放射性物質の濃度測定（模擬）を行った。
- ・状況分析班はモニタリングの実施結果を踏まえた環境影響評価を行った。
- ・放射線管理班はモニタリングのときに可搬型ダストサンプラを携行した。【達成目標4】

[評価]

- ・気象情報を基に適切なモニタリング場所を選定した上での可搬式測定器（サーベイメータ）による放射線量の測定及び大気中の浮遊塵のサンプリングによる放射性物質の濃度測定（模擬）並びにモニタリングの実施結果を踏まえた環境影響評価を行ったことからモニタリングに関わる活動が有効に機能していることを確認した。

(5) 広報訓練

[結果]

広報班は以下の活動を行った。

- ・模擬HPを開設し、事象の状況に関わる情報を掲載した。
- ・作成した記者会見文の記載内容を確認する体制を構築し、誤字・脱字、事象との不整合が生じないようにした。
- ・ERC広報班（模擬）へ記者会見文のレビュー依頼を実施した。
- ・模擬記者会見場では発表者の職位及び氏名を記したテントカードを発表者の席に設置した。発表者は細やかな配慮（5秒程度のお辞儀等）で記者会見に臨み、核物質

管理センター東海保障措置センターの職員(1名)等が外部記者役として質疑した。

[評価]

- ・プレス対応(模擬HPの運用、記者会見文のレビュー依頼、記者会見)を適切に行ったことから広報に関わる活動が有効に機能していることを確認した。

(6) 後方支援訓練

[結果]

- ・警備班は原子力事業所災害対策支援拠点(東京大学外来研究員宿舎)にある原子力防災資機材(除染用具)を緊急作業団本部へ滞りなく輸送した。

[評価]

- ・原子力事業所災害対策支援拠点(東京大学外来研究員宿舎)にある原子力防災資機材(除染用具)を緊急作業団本部へ滞りなく輸送を行ったことから後方支援に関わる活動が有効に機能していることを確認した。

(7) 応急措置訓練

[結果]

- ・発災現場での作業者が保護具&装着チェックシートを基に放射線防護用保護具の着用を行い、COP様式(戦略シート)に基づいた応急措置を実施した。

[評価]

- ・発災現場での作業者が応急措置を適切に行ったことから応急措置に関わる活動が有効に機能していることを確認した。

(8) その他

[結果]

- ・団長が別の対応に追われる場合には、原子力防災要員等が補助し、緊急時での活動を円滑に行った。【達成目標1】
- ・事故対応で実施すべき主な事項について明記したマニュアルやチェックシートを活用し、緊急時での活動を円滑に行った。【達成目標1】

[評価]

- ・原子力防災要員等による団長の補助及びマニュアルやチェックシートを活用した緊急時での活動を行ったことを確認した。

8. 前回訓練時の改善点への取組み結果

前回の総合訓練（令和3年2月19日）における改善点への取組み結果は以下のとおり。

No.	前回の総合訓練において抽出した改善点	取組み結果 []内は「9. 今後の原子力災害対策に向けた改善（対策）」を示す。
1	・団長が単独で報告を受け、状況判断し、指揮・命令を下しており、1人で指揮・命令するには負荷が大き過ぎた。	<p>改善： ・団長が別の対応に追われる場合には他の原子力防災要員が代理で対応できるように、原子力防災要員に対して要素訓練により習熟を図った。【完了】</p> <p>結果： ・団長が別の対応に追われる場合には他の原子力防災要員が代理で対応するようにした。</p>
2	・各事象の発生に対して経験と記憶により対応していたため、漏れや遅れが生じた。	<p>改善： ・事故対応で実施すべき主な事項について明記したマニュアルを整備した。【完了】</p> <p>・原子力防災要員等に対して要素訓練により対応力の向上を図った。【完了】</p> <p>結果： ・事故対応で実施すべき主な事項についてマニュアルに明記し、経験と記憶だけによる対応をやめた。</p>
3	・主な放射線モニタの情報については電子ホワイトボードに纏めていたが、それ以外の情報（現場の事故対応、負傷者の情報、所外への連絡状況等）についてはアナログホワイトボードに書かれた記録の中から抽出しなければならない状況であった。	<p>改善： ・本部内で情報共有を図れるように、原子力防災要員等に対して、項目の種類ごとにグループ化したチェックシートを活用した要素訓練により習熟を図った。【完了】</p> <p>結果： ・情報を項目の種類ごとにグループ化したチェックシートを活用し、本部内で情報共有を図れるようにした。</p>
4	・FAX送信時にERCプラント班への着信確認を行わなかった。	<p>改善： ・FAX着信の確認を確実にを行うためのチェックシートを整備した。【完了】</p> <p>・原子力防災要員等に対して要素訓練により習熟を図った。【完了】</p> <p>結果： ・FAX着信の確認を確実にを行うためのチェックシートを整備し、FAX送信時にERCプラント班への着信確認を行うようにした。</p>
5	・ERCプラント班との発話においてモニタリングポスト（MP-1）の指示値を当初6 μ Sv/hと誤報した。	<p>改善： ・情報伝達過程での伝達ミスを防止するために、最初に情報を受けた者が復唱し、情報を正確に得ることをマニュアルに明記した。【完了】</p> <p>・原子力防災要員等に対して要素訓練により習熟を図った。【完了】</p>

		結果： ・情報伝達過程での伝達ミスを防止するために、一番最初に情報を受けた者が復唱し、情報を正確に得ることにした。
6	・訓練において事故を想定した状況を付与したが、応急措置に係る活動（①モニタリング時の可搬型ダストサンプラの携行、②被ばく者の身体除染）を実施しなかった。	<p>改善： ・モニタリング及び身体汚染の除染作業のときに必要な措置（①モニタリング時の可搬型ダストサンプラの携行、②被ばく者の身体除染）について原子力防災要員等に対して周知した。【完了】</p> <p>・原子力防災要員等に対して過去のシナリオ等を用いた要素訓練により対応力の向上を図った。【完了】</p> <p>結果： ・モニタリング及び身体汚染の除染作業のときに必要な措置（①モニタリング時の可搬型ダストサンプラの携行、②被ばく者の身体除染）について認識を深めた。</p>

9. 今後の原子力災害対策に向けた改善点（対策）

今回の総合訓練において抽出した改善点は以下のとおり。

No.	今回の総合訓練において抽出した改善点
1	<p>改善点： 第2部訓練において、通報文第1報及び第2報での特定事象の発生箇所の記載と、第3報での当該箇所の記載が異なっていた。また、第1報において外部電源受電状態の記入漏れがあった。</p> <p>原因： 通報文の記載内容をチェックするときに、通報文をチェックする者が記入ミス（誤字及び記入漏れ）を見落としたことが原因である。</p> <p>対策： 通報文の記入ミスの有無をチェックするためのマニュアル又はチェックシート（以下「マニュアル等」という。）を通報文作成者用とチェック者用として個別に作成して、通報文の作成者とは異なる者が当該マニュアル等を活用し、通報文をチェックする体制にする。また、要素訓練により通報文の記載内容のチェック体制の機能向上を図る。</p>

10. 総括

今回の訓練結果を下にPDC Aを回すことにより、原子力防災業務計画及び防災訓練中期計画を見直し、防災体制の継続的な改善を図っていく。

以上

防災訓練の結果の概要（要素訓練）案

1. 防災訓練の目的

本訓練は、原子力事業者防災業務計画第2章第5節「原子力防災教育及び原子力防災訓練の実施」に基づき実施した要素訓練であり、各種個別手順に対する対応の習熟が目的である。

2. 訓練実績と今後の原子力対策に向けた改善点

報告対象期間中に実施した要素訓練の結果と改善点は以下のとおり。

訓練項目	訓練内容	対象者	実施日	参加者数	訓練結果／今後の原子力災害対策に向けた改善点
<ul style="list-style-type: none"> ・要員参集訓練 ・通報訓練 ・情報収集訓練 ・モニタリング訓練 ・避難誘導訓練 ・広報訓練 ・消防訓練(公設消防との連携を含む。) 	ライナック棟（管理区域）で火災報知器が発報したと想定し（原災法の特定事象には至らない）、緊急作業団員の参集、関係機関への通報連絡、事態の情報収集、初期消火活動等の一連の作業が行えることを確認する。	全ての防災要員	2021年8月3日 13:07～15:20	35名	<p>結果：要員参集、緊急作業の設置、情報収集、本部と現場との情報共有、通報連絡等について概ね円滑に実施できた。</p> <p>改善点：特になし。</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・消防訓練(図上訓練) 	公設消防と連携・協力し、円滑な消防活動及び被害の軽減並びに消防隊員の放射線障害の防止を図る。	全ての防災要員	2021年10月8日 13:00～15:00	36名	<p>結果：火災発生時の初期活動、公設消防隊へ伝えるべき情報、状況に応じた応急措置等について知識や技術の習熟を図った。</p> <p>改善点：特になし。</p>

<ul style="list-style-type: none"> ・要員参集訓練 ・通報訓練 ・情報収集訓練 ・モニタリング訓練 ・除染作業訓練 ・避難誘導訓練 ・広報訓練 	<p>震度6弱の地震を起因として、研究棟(管理区域)で火災が発生し、放射線測定設備(モニタリングポスト)MP-1の指示値が$5\mu\text{Sv/h}$に到達(原災法の特定事象(10条・15条)に該当)したと想定し、緊急作業団員の参集、関係機関への通報連絡、事態の情報収集、初期消火活動等の一連の作業が行えることを確認する。</p>	<p>全ての防災要員</p>	<p>2021年12月24日 9:00~11:30 15:00~16:30</p>	<p>33名</p>	<p>結果：過去の防災訓練のシナリオを基にアレンジし、図上訓練及び実働訓練を行った。各班が採るべき対応について再認識し、知識や技術の習熟を図った。</p> <p>改善点：特になし。</p>
---	---	----------------	---	------------	--

以上