

1. 件 名 : 「リサイクル燃料貯蔵株式会社による使用済燃料貯蔵施設の事業
変更許可申請に係るヒアリング (1)」

2. 日 時 : 令和4年3月3日 (木) 15時30分~16時00分

3. 場 所 : 原子力規制庁 10階会議室 (TV 会議により実施)

4. 出席者

原子力規制庁

原子力規制部

核燃料施設審査部門

石井企画調査官、田中管理官補佐、尾崎安全審査専門職、川村安全審
査専門職、赤石原子力規制専門員

リサイクル燃料貯蔵株式会社

赤坂常務取締役 他6名

5. 自動文字起こし結果 : 別紙のとおり

※音声認識ソフトによる自動文字起こしによるものであり、誤りを含む
場合があります。

時間	自動文字起こし結果
0:00:04	規制庁アカイシです。ただいまから、
0:00:07	3月3日のRFSの変更許可申請に関するヒアリングを始めます。
0:00:13	まず初めに申請者側から本日の出席者の説明をお願いします。
0:00:18	IRリサイクル燃料貯蔵の宮崎です。本日、六つはRSの無双本社、赤坂センター長以下、計五名です。あとWEBの方でサエグサが、
0:00:31	あと東京事務所の方で大野が入っています。
0:00:42	決アカイシです。
0:00:44	承知しました。
0:00:46	では本日のヒアリングについてここからは、田仲さんお願いしてよろしいでしょうか。
0:00:54	規制庁の田仲です。
0:00:56	1月20日に申請されまして、事業変更許可申請書に関しまして、町側からコメント事項を3点ほど伝えさせていただきます。
0:01:09	まず1点目です。
0:01:11	添付書類に口項の、この事業の開始の日以降、5年以内の日を含む毎事業年度、使用済み燃料の、
0:01:21	種類別の予定払い、
0:01:24	量におきまして、2024年度以降の受け入れ用を未定としている。
0:01:30	この理由についての説明をお願いしたい。
0:01:34	これ清川の2020年11月1日に許可されたものにおきましては、
0:01:41	すでに2026年度までの機会がありましたので今なぜ今回のような形になっているかということについての説明をお願いいたします。
0:01:51	関連しまして2点目ですけれども、同じく添付書類に、2項、こちらも
0:01:58	いわゆる資金計画及び事業収支見積もりについてですけれども、こちらでも2024年度以降におきまして、 できない。
0:02:10	状況となっておりますので、同様に、その理由についての説明をお願いしたいと。
0:02:15	思います。
0:02:19	最後3点目ですけれどもこちら添付書類3になりますが、添付書類3の箱、両括弧が自主的にあるこの両括弧4の、
0:02:29	設計工事に係る品質保証活動。
0:02:33	2ところにおきまして、記憶

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:02:36	申請書におきましてはこの品質保証委員会に係る事項の記載があったんですけれども。
0:02:43	今回、
0:02:44	落とされてるということについての説明をお願いしたい。
0:02:48	ここの意図としましては、
0:02:50	この有責能力のところにおいて
0:02:53	両括弧1のところではまず益が生まれたのが、メーカーされた組織がについてっていうところで構成されていてこの両括弧4ですとか横8におきますと、
0:03:03	それぞれの活動の品質保証活動を行う体制が構築されていることということを確認することとなっておりますので、
0:03:11	ここは品証活動の体制を担う中でまだ品質小委員会の位置付けというものも、
0:03:17	重要かと思われまますので、豪州の馬術についての説明を求めるものであり、
0:03:24	規制庁側からは以上です。
0:03:30	俺菅生本件に関してはもし、現時点において回答ができる項目は誰がお願いいたします。
0:03:39	はい。
0:03:42	あれ。
0:03:43	プレス経理の場が集まるし、
0:03:45	まず1点目の炉ですね、規制庁のイシイですけれども、ちょっともう少しマイクに近づいていただいてもいいですかこちらがちょっと音声聞き取りづらいので、
0:03:57	ええ。
0:03:58	RAS我妻です。聞こえますか。規制庁石井です。聞こえました。お願いします。はい。まず1点目の漏、受け払い量がなぜ見てかということは、
0:04:08	まず今ですね東電柏崎刈羽における核燃料物質の移動禁止命令がありまして、具体的な受け入れ量の計画が示せる状況にありません。
0:04:19	そのため未定としております。
0:04:22	またあと、23年の12トンですね。
0:04:27	これは本年7月21日に工事計画変更届。
0:04:32	県で、
0:04:34	昨年7月21日に、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:04:37	工事計画変更届け出を規制庁とに、実施しております。暫定的に事業開始年度は、
0:04:44	2023年度と見込んでおります。
0:04:47	この際貯蔵計画変更届け出を出しております、
0:04:52	21年度、22年度23年度の貯蔵量は、001としております。
0:05:00	これに合わせまして、23万暫定として、キャスク1基相当にする12トンとして、
0:05:07	記載しました。
0:05:09	で、続きまして2点目の基金ですね、2、
0:05:14	当然受払い料が未定 [REDACTED] [REDACTED]ということになっております。以上です。
0:05:25	茶木。
0:05:27	向こう議長。
0:05:28	実際に債権の貯蔵の仲條と申します。
0:05:33	3点目の品質保証委員会の話について回答申し上げます。
0:05:40	衛藤田上と格好江藤市のところが設計及び工事のための組織ということで、その組織の一般的な話を、ところの、
0:05:52	他の括弧1の冒頭でございますので、今回整理の中で、品質保証委員会、委員会については、この(1)のところを整備するということで、
0:06:06	品質保証委員会等、あと合わせて保安委員会も、8、(8)にありますが、これについても、(1)の冒頭でまとめて、
0:06:17	説明するというので、整理したものでございます。
0:06:22	以上になります。
0:06:29	一寸木。
0:06:30	長さん若生。
0:06:47	あ、規制庁イシイですけれども、ちょっと、
0:06:52	言葉は具体的に言えないんですが、アガツマさんの説明の中で、
0:06:57	一つ目の予定受払量のところで見てっていうご発言されたんですけど。
0:07:06	二つ目の回答の中でもう、
0:07:08	発言された内容は、
0:07:11	特に公開情報として、
0:07:15	こちらも発言して問題ない情報でしょうか。
0:07:25	趣旨が伝わりましたかね。
0:07:28	次に行きますか。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:07:30	いいです。公開し、
0:07:34	しゃべってみてもらっていいですか。赤坂ですけど、イシイですけど、先ほどの二つ目の三つ目の表でみての発言をされたと思うんですけど。
0:07:45	二つ目も回答された時に、██████としていますと発言されましたけど、
0:07:50	問題ないですか。
0:07:52	そしたらこちらもそれを、
0:07:55	具体的に発言をしたいところはあるんですけど。
0:07:59	先輩を見て、██████にしていますよね。
0:08:03	いただいている資料のマスクング情報にされてるんですけど。
0:08:07	公開していいんだな。
0:08:09	公開して欲しい形になります。
0:08:15	そうですね。
0:08:16	安倍。
0:08:18	うん。
0:08:20	公開にしていただけるのであればその方が取り扱いやすい。
0:08:28	手塚。
0:08:31	田坂ですけど言ってる趣旨はわかりました今、全部マスクングになるんですけど今、回答したおながら、
0:08:38	に対してそのまま公開できないかと、そういうことですよ。そうですね。
0:08:47	ちょっと引き取らせていただいてよろしいでしょうか。
0:08:51	わかりました。
0:08:54	規制庁イシイでした。
0:08:57	アカサカでした。はい。はい。
0:09:01	規制庁タナカです。3番目の問いに対して、
0:09:05	両括弧1委員会等を整備された通り、ふうなご趣旨は理解したんですけども、一応、両括弧1はあくまで組織になってきているのは、組織の役割が
0:09:20	適切に構築されてますということを求めていってます所について特にコメントはないんですが。
0:09:27	品質保証課とかの体制が構築されてることって確認する中に、
0:09:31	この体制の中に品質保証委員会に関わる、
0:09:35	この機械が、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:09:37	必要ではないかと思ったので、この、
0:09:41	この辺とした次第なんです。
0:09:46	項目違うと、UCの、
0:09:49	富井所変わりますので、その上でご判断いただきたいと思うんですが、いかがでしょうか。
0:10:02	すいません。リサイクル燃料貯蔵の中条ですすみませんもう一度お願いします。
0:10:07	藤様（1）ではあくまで組織が適切に考慮されていること、これを確認するために作っていただいている。
0:10:16	文章だと思います。
0:10:17	両括弧4ですけど、（8）の方は、非保証活動を行う体制が構築されていること。
0:10:24	というところで記載をしていただいていると思っております。
0:10:28	その前の議題にしますよう（4）納品書除カトウを行う体制について説明するとき、磯は小委員会という、
0:10:38	のは既許可では、機会があったんですけどもそれをわざわざ落とさなきゃいけないという理由がわからないのでコメントをしております。
0:10:48	委託、リサイクル燃料貯蔵の仲條です。（1）の組織というところで最初に説明し、
0:10:56	言った方がわかりやすいのかなと思ったんですが、あわせてその改正のところ、品質保証の体制ということなので、そこにも入れることで、ちょっと建築は検討したいと。
0:11:08	思います。以上です。
0:11:11	規定ではタナカです。よろしくお願いいたします。
0:11:16	イメージ質問した。
0:11:20	規制庁のイシイですけれども、先ほど赤坂さんの方から、今堀荒と言った用語については、公開するかどうか検討させて欲しいということにちょっと関連して、
0:11:34	今回申請で出していただいた、2の項目の資金計画のところ、
0:11:41	前回の許可の審査賞が令和2年11月1日付けで出るところなんで、そちらもご覧いただいているかとは思いますが、
0:11:54	その審査の中でシーン、こちら側が審査した、申請者はという記載の中に、調合開始後における資金については、工事資金及び、
0:12:08	債務償還を、借入金、前受金及び役務計画に基づく収入により調達する計画としていることということが、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:12:18	こちらとして、今回も入れるかどうかという観点で、
0:12:24	うちの方からコメントさせていただいてるということで、
0:12:28	ちょっとその辺を、どういうふうにできるかなっていうので、例えば、
0:12:34	以前の審査でヒアリング等の中で、
0:12:38	ここで表、資金計画の中で書いていただいている。
0:12:45	営業。
0:12:46	営業費用とか、
0:12:50	営業費用とか、その工事資金とか債務償還の、
0:12:54	その関係ってというのが、
0:13:00	どういう。
0:13:02	関係なのかっていうのを、
0:13:04	何か今後審査していかなきゃいけないんじゃないかなと思ってるので、
0:13:08	そこを明確にしてもらえればなと思っていました。ちょっと追加のコメントみたいな形になってしまうかもしれないんですけど。
0:13:17	この辺って何か検討はできるんでしょうか。
0:13:35	R F Sの我妻です。ちょっと検討という意味がちょっとわからないんですけども前回と、全部契約とかは一緒なので、全部資金は同じように調達できるという。
0:13:48	ということなんですけども、規制庁石井ですけど、そういう意味で今 ■■■
0:13:57	そこが調達できるかどうかというものが、
0:14:01	こちらが判断ができないというところで、
0:14:05	例えばですけど、
0:14:07	当間審査会合をやるのかヒアリングをやるのか、親会社さんに出させていただいて、
0:14:12	そこは何が何でも担保しますと言っただけならば、
0:14:16	資金計画、この前みたいな、今後も貯蔵開始後における資金については書けるかなという。
0:14:26	R F S我妻の方のところに全額負担と書いてあるん変わっておりませんので、
0:14:33	■■■部分も全部負担していただけるものと思っ。
0:14:37	寛小俣本田。
0:14:38	あそこにちょっと、
0:14:41	もう当然、
0:14:44	負担してもらおうことになっております。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:14:47	規制庁の石井ですけどそこが今、
0:14:50	ちょっと読めないかなという状況なので、
0:14:54	そこをどういうふうに取り扱うのかなっていうところを、
0:14:58	さっき言ったその親会社さんにもちゃんと出てもらって、
0:15:02	そこは今の役務契約中。
0:15:04	症状。
0:15:06	安くが、何ていうんすかね 2024 年以降入んなかったとしても、
0:15:13	ここでやろうとしている、
0:15:17	購入資金とか、
0:15:19	債務償還を、
0:15:20	調達することは、親会社として責任を持って、
0:15:25	協力というのか、役務契約の中でちゃんと担保しますということを、
0:15:30	言ってもらえるような形になるのか、ちょっとこちらとしてもそこが書くために、どういうふうな、何て言うんすかね。
0:15:38	そちらで、
0:15:41	示してもらわなきゃいけないのかっていうのをちょっと検討しないといけないなと思ったので、
0:15:46	現状今、この 2 の表がここにあるになっているので、
0:15:50	その辺の判断がちょっとつかなかった、現状では、どうしたらいいかっていうのを、今後、ヒアリングの中で事業者側がどういう対応ができるかを確認していきたいなというふうに思ってます。
0:16:06	赤坂です。
0:16:08	はい。今マスキングのところをですねスキーム外さとしてですね、その XXXXXXXXXX とか、そんな話もあるんですけど、今んところはですね。
0:16:18	今外したとしても、お値段なってるわけなので、
0:16:24	あと 1 点は我々その先ほど言った通りですね細江。
0:16:27	電力さんからですね、出してもらうという話にはなってますのでそこら辺をですね我々 9 円ベースでですねとりあえずここさえお答えさせていただいてですね。
0:16:37	さらに、その踏まえてですね、
0:16:48	規制庁石津アカサカさんちょっと声が今、最後途切れてしまいました。
0:17:00	ちょっと。
0:17:01	うちの問題で、
0:17:03	はい。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:21:01	そこまでよろしいでしょうか。
0:21:03	規制庁イシイですはい。大丈夫です。
0:21:06	そこで2023年についてですねそういうふうになった上で、
0:21:15	親会社からのですね、サポートが大丈夫かどうかというのを問われているということなんででしょうかね。
0:21:22	規制庁石井です。そうです。
0:21:29	規制庁の石井です。先ほど言った通りですね、先ほど言った通り、さっき言っちゃったので、すいません。私どもさ、ご質問についてですね、回答を作りますとですね。
0:21:41	サポーターられるかどうか、そこら辺営業計画も含めてですね回答案を作ってますねもう1回お話させていただければと思いますので。
0:21:50	そっからまた何かできるかを、お話をさせてください。規制庁吉井です。わかりましたありがとうございます。
0:21:58	規制庁の石井ですけども、
0:22:00	それで、今、赤坂センター長の方がカラー、2023年のところのマスクングの部分のお話がありましたけど、
0:22:09	もし、うまく説明できるのであれば、
0:22:14	その需要と調達に書かれている、各適用の項目の関係が、
0:22:21	何か書かれている。
0:22:25	数値は今松木にかかってますけど、この数値の、何ていうんすかねた、足し算引き算で、
0:22:31	どれがどれがどういうふうな関係になるのかっていうところも含めて、数値はいらないので、
0:22:38	項目として、
0:22:42	どの費用がどの数値とどの数値との関係になりますっていうのを、
0:22:47	できたら、せ説明いただければと思うんですが、それは可能でしょうか。
0:22:53	質問の意味はわかりますでしょうか。
0:23:03	それぞれの意味と、お金の紐付けをですね、それを説明するということと理解しましたが、そういう感じでしょうか。
0:23:13	規制庁の石井です。そういう感じですよ。
0:23:16	はい。対応いたします。はい。
0:23:22	イシイは以上です。
0:23:28	規制庁の田仲です。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:23:31	はい。以上で規制庁側からのコメントを終わります。有沢が何か確認事項ありますでしょうか。
0:23:39	はいどうぞ。
0:23:40	ちょっと、RSーミヤザキです。最後ちょっとコメントの各書類の確認をさせていただきたいんですけども、まずちょっと簡単な方から、添付書類はの方、うちの方。
0:23:51	追記、補正して追記するってことなので、追加で何か回答する必要はありますでしょうか。
0:23:59	経常7%です。特にそれは
0:24:02	ありません。
0:24:05	次補正するときに合わせて修正させていただきたいと思っております。では、後、添付書類に関係なんですけれども先ほど
0:24:15	親会社の資金をちゃんと受けれるかどうかみたいなそういう話のコメントは、書面でちょっと回答させていただくっていうさせていただきますけれども、いつごろまでとかっていう、何かございますか。
0:24:29	消えてのタナカです。特段今、急ぎということはないと考えておりますので、別途、地震津波の審査も進んでおりますので、適切なタイミングで出していただける事。
0:24:42	はい。あとは今日のヒアリングなんかここにALARAの部分、その議事の中で言っているかどうかというのは後程後で書いて、
0:24:52	ご連絡させていただこうと思います。
0:24:54	あとその他、最初に言われた予定数量を見てとかっていうことについて先ほど回答させていただきましたけれども、それについては追加で何か回答させていただく必要はありますでしょうか。
0:25:09	規制庁の田仲です。
0:25:11	一応それも書面でいただければと思います。
0:25:17	わかりました。
0:25:28	RFSミヤザキです。RSの方から、追加で質問ありません。
0:25:38	すいません規制庁野崎です。よろしいでしょうか。
0:25:45	すいませんちょっと遅れて入ったり出たりしちゃって。神野。
0:25:51	議論はあまり置いてなかったんですけど、冒頭の説明で、
0:25:57	経験の関係で未定ですってという話は今聞いて理解しました。他方で今いただいている
0:26:07	添付書類上は別途回答紙で示すってことなんですけど、申請書上はそこが見えないので、少なくともそこが見えるような形に、例えば、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:26:21	添付 2-口で、その形で数量みてってところで何で未定なのかっていう昼食を今言ったような説明を入れていただくとかですね。
0:26:31	あとその軽量が見て中ゆえに、その資金計画も [REDACTED] っていう、
0:26:41	認定に繋がってくるのでそういったところにも注釈なり、何かエクスキューズを書いていただくとか浸透多分書面上は何で [REDACTED] が全然わからなくて、
0:26:53	この場合と審査で、 [REDACTED] が読めないっていうふうになってくるんでそこは、
0:27:00	今ご説明あったその方法の親会社が担保するから大丈夫なんですっていうことであればそれがわかるような形で、地域いただくとかそういったところをちょっとご検討いただきたいと思いますがいかがでしょうか。
0:27:17	了解です。
0:27:20	はい検討します。
0:27:25	II は検討します。
0:27:27	はい。よろしくお願いします。
0:27:31	私からは以上です。
0:27:38	長仲村ですけどよろしいでしょうか。
0:27:44	江藤。本日のヒアリングをちょっと踏まえまして、次回について多分
0:27:53	地震津波の審査の方も、おそらくまだまだかかるのかなと思ってて。
0:27:58	急いでやるものでもないかなと思うので、本日のヒアリングのコメントリスト等回答方針みたいなものだけ、後で。
0:28:09	提出していただけたらなあと。
0:28:11	思っております。またですね本日のヒアリングの中でスキーム g o o については
0:28:19	R F S の方で持ち帰るということだったので、一旦こちらから
0:28:27	議事要旨の方をお送りさせていただいて確認いただくという形にしたいと思います。
0:28:34	よろしいでしょうか。
0:28:39	はい。R S ミヤザキです。
0:28:41	わかりました、了解しました。
0:28:45	規制庁の石井ですけど、今河村が言った通り、確認を依頼することになるんですが、こちらも1週間で公開することになるので、速やかにご検討いただければと思いますよろしくお願いします。
0:29:00	I R S ミヤザキですわかりますよ、病巣しました。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:29:11	規制庁カワムラです。続いていって今回の内容と関係ないんですけど一つ確認させてください。
0:29:19	地震津波の方の審査の進捗状況をちょっと確認したかったんですけども。
0:29:27	おそらく、地震の規模、
0:29:31	Mwを見直すようにというコメントが出てて、それを見直すと地震は自体を多分作り直さなきゃいけないんだろうなと思ってるんですけども、どの程度の、
0:29:43	間に対応して、審査を進めていく予定かっていうのを、
0:29:49	発言できる範囲で結構ですので、教えていただけないでしょうか。
0:29:56	アカサカですけど。
0:29:58	今やってる最中です。ですね今月とかですね、来月頭ぐらいまでにはですね、このような形のものをですねお示しできるようなことになるかなと。
0:30:10	いう感じで思っています。
0:30:12	ちょっとその前後するかもしれませんが、さほど早いとかないっていう感じだと思ってください。
0:30:19	以上です。
0:30:22	はい、承知しました。おそらく本件の対応他に、
0:30:28	変更、先生かけてるプラントさんもやってると思うんですけども。
0:30:33	レベル3が一番先行されます。このペースでいきますと、
0:30:43	アカサカですけど、他社さんの言葉でですね把握できてませんので、わかりませんが、先ほど言ったスケジュール感でですね進めさせていただいてその結果としてそうなるかもしれないというかもしれません。以上です。
0:30:58	はい。規制庁河村です。承知いたします。
0:31:10	規制とはタナカです。他に。
0:31:12	コメントないようでしたらこれでヒアリングを終わりたいと思います。
0:31:20	ありがとうございます。
0:31:22	ありがとうございます。ありがとうございました。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。