

1. 件 名 : 「リサイクル燃料貯蔵株式会社による使用済燃料貯蔵施設の設計及び工事の計画の認可申請に関する面談」

2. 日 時 : 令和4年1月11日(火) 10時00分～11時20分

3. 場 所 : 原子力規制庁 10階会議室(TV会議により実施)

4. 出席者

原子力規制庁

原子力規制部

核燃料施設審査部門

石井企画調査官、中野上席安全審査官、田中管理官補佐、尾崎安全審査専門職、川村安全審査専門職、赤石原子力規制専門員

専門検査部門

早川上席原子力専門検査官、千葉主任原子力専門検査官

リサイクル燃料貯蔵株式会社

赤坂常務取締役 他18名

東京電力ホールディングス株式会社

輸送技術対策担当

日本原子力発電株式会社

炉心・燃料サイクルグループ担当

5. 自動文字起こし結果 : 別紙のとおり

※音声認識ソフトによる自動文字起こしによるものであり、誤りを含む場合があります。

6. 配付資料

・資料1 電気設備に関する設工認変更申請の項目と概要

参考

※ 令和4年1月5日「リサイクル燃料貯蔵株式会社による使用済燃料貯蔵施設の設計及び工事の計画の認可申請に関する面談の資料提出」

※ 令和3年12月13日「リサイクル燃料貯蔵株式会社による使用済燃料貯蔵施設の設計及び工事の計画の認可申請に関する資料提出」(資料2)

時間	自動文字起こし結果
0:00:06	では1月11日、
0:00:10	RSの変更許可申請等に係る行政相談を始めさせていただきます。
0:00:19	本日RS側の出席者から御説明をお願いいたします。
0:00:26	はい、ERSS東京事務所ですので、本日当事務所からの出席者A7名ですね、このうちの二名芝居及び再ふさがWEBから参加しております。
0:00:43	それから東京電力さんから高橋輸送に術対策担当がこの会場から出席されております。
0:00:52	また日本原子力発電からタカダさんがウェブで参加をされております。
0:01:00	東京が参加者は以上です。むつ側から紹介をお願いします。
0:01:08	はい、リサイクル燃料貯蔵と本社です。
0:01:11	MUTOH本社はたかだかセンター長含め、12名が参加しております。
0:01:18	以上です。
0:01:31	規制庁回収するありがとうございました。
0:01:35	本当に大手相談案件として2件あると思うんですけども、
0:01:40	それぞれの案件に対してですね、あるベース側のほか、追加で御説明等々ございますでしょうか。
0:01:49	はい、ARフェイスと同時に事象のですね、電気設備いいにつきまして補足がございますので、IAEA補足させていただきますけども、そちらのほうから御説明させていただきます。
0:02:04	はい梅と保護者の白井です。
0:02:08	本日行政相談として資料。
0:02:11	配らせていただきました2ページ目のほうになりますけれども、
0:02:16	と変更が必要な設工認の申請資料ということで五つ項目を記載してございます。
0:02:24	これにちょっと追加になりますけれども、
0:02:28	変更が必要な資料ということで、
0:02:30	添付7-4-4、
0:02:34	外部火災防護における評価方針。
0:02:38	7-4-5-1。
0:02:41	外部火災に対する使用済み燃料貯蔵建屋の影響評価、
0:02:46	この二つが変更が必要となります。
0:02:51	これは、
0:02:54	電源車につきましては、外部火災のガイド評価と言ったことを行っております。今回、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:03:02	電源車の大きさ、そして中の保有する燃焼物の量が変わるということで、評価結果が変更になると。
0:03:11	ということでこの二つの資料が変更になる。
0:03:15	ことになります。
0:03:20	また
0:03:22	この資料ではございませんけれども、
0:03:26	今後の話になりますが、現在の要目表の記載ですと、
0:03:32	電源車の仕様ですとか燃料タンクの公称値と言ったものを期待しております。
0:03:39	今後、将来、
0:03:44	せえへん。
0:03:45	取替電源車や既設も含めて取りかえると言ったときには、この電源車。
0:03:52	車両ですとかエンジン等ば程度中止ということで、それに伴って要目表の変更が必要となる可能性が高いと考えております。
0:04:03	こういった点について、
0:04:07	設工認の変更が必要ならないような今記載の変更を検討しておりますので、また別途提案をさせていただきたいと。
0:04:18	いうふうに考えてございます。
0:04:23	さらに現在、電気設備に関して、使用前事業者検査等の検討を行っておりますけれども、この検討に伴いまして、
0:04:33	現在申請している内容からあえて記載を幾つか見直したほうがいいというふうに考えている点がございまして、こちらにつきましても、また別途説明をさせていただきたいというふうに考えてございます。
0:04:51	以上でございます。
0:05:05	規制庁の石井ですけども、今、白井さんの説明の中に別途説明というのはどういう意味です。
0:05:18	はい、リサイクル燃料貯蔵の白井です。
0:05:21	今回委員資料として、
0:05:27	事前に行わせていただいたものにつきましては、
0:05:31	仕様がかわるということで
0:05:35	具体的な要目表討論したい。
0:05:38	わかる規制について
0:05:40	既認可あえて規定での機器設備の記載の通りという形になって、あわせてベースで変更したものということで考えてございます。
0:05:52	先ほども話しましたが、今後、
0:05:57	事業してる中の中で

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:06:01	電源車につきましては、一般産業用の工業品でもありますので、
0:06:08	使ってる資生堂抽出等でリプレースが必要となると、そういったときに、
0:06:14	設工認の申請が必要。
0:06:19	ならないような要目表の記載。
0:06:22	検討しておりますので、そちらにつきましてまとめ次第提示をしてご相談をさせていただきたいと期待の仕方を相談させていただきたいと、そのように考えております。
0:06:35	規制庁の石井ですけど今2件別途当社からは今日ではなくてまた改めてって いう意味ですか。
0:06:46	リサイクル燃料貯蔵の白井です。
0:06:49	はやろう要目表の既設具体的な期待に方法について、申し訳ないんですが改 めて相談させていただきたいというふうに考えております。今の事務所につ きましても
0:07:06	規制庁の施設検査の方もそういうことです。今日ではなくて、
0:07:13	はい。研鑽に合わせて生徒要目表の記載方法。
0:07:19	いや申請書の記載を修正したいというふうに考えているところがございます。 こちらにつきましても、
0:07:29	また別に説明したいと思います。
0:07:32	規制庁のペーパーですけど。はい。
0:07:37	人今白井が説明した通りですね今後考えるとですね、今提案した資料だと。
0:07:45	やっぱり、
0:07:47	規制庁さんとしてですねやっぱりもう一つ、次のステップまで
0:07:51	欲しいのかなと我々思っていますね、そちらで可能性はあるのかどうかを教 えていただきたいんですよね。
0:07:59	今事例を挙げたように、
0:08:03	スペックですね、少し見直してですね。
0:08:07	今後変更しなくて済むような案。
0:08:11	が可能かどうか。
0:08:13	いかがでしょうか。
0:08:22	あとメリットとか、
0:08:24	規制庁の川村です。当おっしゃりたいこと等がわかりまして、おそらく一般産業 用の機器の交換みたいな、そういったようなイメージを持たれてるということ でよろしいでしょうか。
0:08:44	はい。
0:08:45	はい、リサイクル燃料貯蔵の白井です。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:08:49	はい。株主さんがおっしゃったように、年齢者一般産業用工業品ですので、一般産業工業品としての取りかえを
0:09:01	容易に行えるようにというふうに考えております。
0:09:08	はい、承知しました。
0:09:12	お金は生じてしまいましたが他の一般産業用機器と違ってですね、電源 3 に関しましては、今回もそうであるように性能に係る部分、
0:09:25	説明が必要な部分。
0:09:28	があると思ってまして、添付計算書、
0:09:32	がついてますので、それらを約束できる満たせるようなものであれば交換が可能とか、そういったものがあれば問題ないのかなと個人的には思いますけども、その辺、記載の方法をちょっと工夫していただきたいと。
0:09:50	思っております。
0:09:57	今の示してください。
0:10:00	リサイクル燃料貯蔵の白井です。一応、
0:10:04	現状はこっちも最終的に決めているものではないんですが、位置構造で今出せるよう準備をしておりますので、
0:10:14	検討内容ということで画像でお見せしてよろしいでしょうか。
0:10:20	規制庁の一井ですけどさ、国会資料できるものですか。
0:10:24	こうしたはいほかや問題ないと思って。
0:10:30	何がしかの規制庁の石井ですけど、何かどういうふうに書くかって言うのが
0:10:37	強震ヒアリングではないので、行政相談という位置付けなので、どういうふうにあるのかっていうのもあるんで、何か。
0:10:47	御経緯内容かどうかっていうのはちょっと今判断しかねる。
0:10:57	イメージだと思ってください。
0:10:59	はい。
0:11:01	結構です。
0:11:05	いや、
0:11:09	東京移って、
0:11:11	東京事務所で小野さん。
0:11:15	資料の 0 開いてください。
0:11:19	IAEA等今準備しております。
0:11:22	次に、
0:11:26	今映しておりますが、共有できてますでしょうか。
0:11:33	できてません開けてちょっと待ってもらっていいですか。
0:11:39	拝承しました。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:11:42	屋上、
0:12:05	東京事務所の3、
0:12:09	表の方もお願いします。
0:12:13	5時には保持
0:12:16	はい。
0:12:19	ハイウェイ途上とおっしゃるのは一番よろしいでしょうか。
0:12:23	はい。
0:12:25	一方当時には売り方欲しい。
0:12:29	今1の方、そういうしてますが、海で見れてますでしょうか。
0:12:41	入れてます。
0:12:44	はい。
0:12:54	はい。
0:12:59	これ、
0:13:05	はい。
0:13:12	規制庁川村です。画面系の方ありがとうございます。こちらがん治療ですけども、内容について、この場を定義が医療者Cの判断等はできかねますので、こちらについては申請されてから、
0:13:29	になるのかなと思っております。ただ我々の観点としては、先ほども言いましたように3弁現在に対して要求される性能であったり、委託なきやいけない部分、添付計算書として味覚なきやいけない部分等がありますので、それらを
0:13:46	東端放置してかかっているのを念頭に記載を検討していただければと。
0:13:54	夜に思っております。
0:13:56	以上です。
0:14:04	燃料消費量として平等とさ、これだけこういう考え方で待遇燃料貯蔵の白井です。
0:14:14	すみません、東京事務所を-3表じゃなくて最初に対して定額の開いていただきます。
0:14:21	第0版のほうでは相原。
0:14:25	明日
0:14:33	リサイクル燃料貯蔵の白井です。今画面に出している資料の
0:14:40	このタンク水位まで下の方。
0:14:42	ちょっと下に下がってもらって、
0:14:45	あとここで、
0:14:47	もうちょっと挙げてください。
0:14:53	ちょっと、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:14:55	言葉ですけれども、ちょっと簡単に考え方だけ説明させていただければと思います。よろしいでしょうか。
0:15:06	現状、
0:15:11	電源車につきましては、
0:15:14	燃料消費量ですとか燃料タンクについては、機器の仕様や、
0:15:21	タンクの公称値をそのまま要目表に記載しております。
0:15:26	これについては、設備が変わると、そのまま変わる可能性が高くなりますので、考え方としては、設備或いはそのものが使用書くのではなくて、この要求される値を
0:15:41	要目表に記載するようにしたいと。
0:15:45	考えております。
0:15:48	現状の考え方ですと、この設備の仕様によつて、最終的には軽油貯蔵タンクの
0:15:57	必要とする設計。
0:15:59	確認値容量設計確認の容量をまで導いているわけですが、そちらをまず最初に経営貯蔵タンク、
0:16:10	ありきという形で、
0:16:12	名貯蔵タンク、
0:16:15	これ、
0:16:16	をベースとして、
0:16:19	まず、
0:16:24	ちょうどたまたま計画認知をまず決める。
0:16:28	で、
0:16:29	今電源車については、
0:16:33	3時間の運転 30分の提示という
0:16:37	この中でいますので、それにその容量を
0:16:42	もっとだけのように、
0:16:45	燃料消費量を短プラペーパーする。
0:16:53	さらに時燃料タンク、
0:16:57	については、公称値を期待しない、或いは、
0:17:05	容量の小さい
0:17:07	ものを公称値のみを期待すると、その小さいもの病気替えするということを注記するというようなことであれば、
0:17:17	機器の仕様等が変わったとしても、
0:17:22	その重要な性能は変わることなく、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:17:25	来文章が変わったとしても、この性能が担保できるということで
0:17:32	要目表上で示すことができるというふうに考えてございます。
0:17:48	あと、
0:17:50	この中にもオリタが避けてください。
0:17:59	はい。
0:18:05	先ほどあの使用前事業者検査等の
0:18:09	検討している中で確認した点なんですけれども、
0:18:13	いわゆる電源車ですと、
0:18:15	要目表に利益率の記載がされておられません。
0:18:21	実際の記録の確認をするんですけれども、パソコンを
0:18:27	工場で行ってますけれども、工場で割引率 0.8 における
0:18:33	出力で負荷試験を行っている、この結果を確認することで、
0:18:39	出力の確認したということで、事業者検査として確認するというので今考えて ございます。
0:18:48	そのために現在記載がされていない利益率、
0:18:54	について、要目表に追加。
0:18:58	追記するということをしたいというふうに考えてございます。
0:19:15	じゃ、もう
0:19:17	この例えば 2 次のページのほうをお願いします。
0:19:27	多分、
0:19:29	先ほど、
0:19:31	はい。
0:19:36	あと
0:19:42	電気の系統図ということで、／戦線図、そして補足附属物というリスト。
0:19:51	等を添付させていただいておりますけれども、そういったものについて検査を する上で確認していたところ、
0:19:59	誤りを確認した点がございますので、
0:20:03	具体について修正をしないと。
0:20:06	いうふうに考えてございます。
0:20:15	また、
0:20:17	現在、
0:20:18	東北電力ネットワークから外部電源を受電してございますけれども、
0:20:24	自主的に今まで電源強化の検討を行っておりまして、
0:20:30	ね。
0:20:31	予備電源回線ということで、東北電力ネットワークから 1 回線確保できると。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。



0:20:39	ということになりましたので、
0:20:42	単線結線する方に将来これとということで追記といったことをお伝えしたいというふうに考えてございます。
0:20:57	将来につきましてはまたきちんと資料等を用いてご説明したいというふうに思っております。
0:21:03	以上でございます。
0:21:07	はい。規制庁川村です。
0:21:10	悲しいの前段の部分ですね、考え方については先ほど我々の考えとしては説明者通りでございますので、ちょうどその部分については申請されてから議論になるかなと思っております。
0:21:29	そんなに一遍利益率の話があったかと思えますけども、そちらについては退会が計算書等の中で利益率は記載されてなかったのでしょうか。
0:21:51	はい、リサイクル燃料貯蔵の白井です。
0:21:57	文化と1回目の申請をする前の行政相談において、電源車ですとか、電気設備の要目表2の議会について相談をさせていただきました。
0:22:09	そのときには、利益率、
0:22:12	の記載はないもので登壇していただいたさせていただいております、
0:22:17	現在時期に伴い記載がないもので、申請書、
0:22:23	申請して認可を受けているといったものになってございます。
0:22:29	すみません、規制庁の考えで、ちょっと私の聞き方が悪かったかと思うんですけども、おそらく電気設備の性能を説明する計算書においては、すでに利益率を考慮して計算されてるはずだとは思うんですけども。
0:22:48	計算書の中では利益率0.8を考慮して計算されてるのかちょっと確認したかったんですけど、いかがでしょうか。
0:23:03	リサイクル燃料貯蔵の白井です。
0:23:07	計算書の中では、
0:23:10	幾つかできるとか出てるくところもありますけれども、
0:23:14	ほとんどのものは利益率の記載はしなくて、容量であるkVA
0:23:23	人電力で評価をしてございます。
0:23:29	承知いたしました。
0:23:32	続いて最後の
0:23:37	浅部の修正ですけども、こちらは今回の相談の内容ですね、600とも関わってくるんですけども、我々が本件について、なぜこういったことが来たのかということ。
0:23:56	ちょっと懸念しております、その設工認宣誓書の作成あたり、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:24:06	作成の中での確認のプロセスから調達管理のプロセスの部分についてどういった流れがあったのかなということを考えてちょっと欠陥を懸念しております、
0:24:22	こういったことがありますと第2回先生のほうは大丈夫なのかということを心配しております。
0:24:30	当店のD棟、
0:24:33	本件について鎮静なされる際にですね、不適合管理等実施されているのであればチェーンページにはその不適合管理についてはファンが説明していただきたいと考えております。
0:24:48	また第2回申請の中でというような同様の実績事象が起きてないということについて確認した上でその確認プロセスと結果についても、改めて広告いただきたいと思っております。
0:25:05	よろしいでしょうか。
0:25:15	はい。次回来る燃料貯蔵の白井です。
0:25:19	単線結線図のほうの不適合の管理の状況、そして今回申請した中でのチェックの内容等を御説明できるように準備したいと思います。
0:25:33	設計するわけじゃないとか、合併等、すいません、規制庁の川村で3000曲線部についてはちょっと我々今日初めて聞いたものでこちらでも説明していただきたいんですけども、まだもう一つ、
0:25:50	電源車の仕様の変更についての部分。
0:25:53	こちら遠因について等、
0:25:59	調達できなかつたりであったりパンフの仕様が変わってしまったこととかがあるとしますけれどもそれがなぜ申請前に、
0:26:09	そういったことについて確認がとれていなかったかっていう部分についてのちょっと懸念をしておりますのでそちらを説明していただければと思います。ちなみに今あの状態で口頭で構いませんけれども隻の管理の状況について、
0:26:29	説明
0:26:31	いったことはできますでしょうか。
0:26:52	規制庁の一井ですけども、まずはリフトなぜこういうことが生じたのかっていうのを今簡単に説明していただければと思うんですか。
0:27:03	中ですけど、電源車のほうですけど、IAEAと電源車ですね当初ですね1だった。
0:27:10	わけですけど。
0:27:11	その後補正で2台にしています2台というかですね予備1台ということで、
0:27:17	別の申請の当初からですねそのす。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:27:21	サイズなり何なりがですね。
0:27:23	変わるということはですね、想定していませんでした。
0:27:29	だから、結果的にですね、2台目を購入するにあたって検討しつつですね、同じものになるように相談してましたけど、結果として同じものが導入できないと。
0:27:40	そこにはですね、法令が改正サービスたりですね。
0:27:43	そういう観点でですね、もう無理だということがわかったので今回こういうご説明させていただいています。
0:27:49	すみません、非常に小さいことの中ですけど。
0:27:54	そもそも申請する段階で調達できるものかどうか調べないで申請したということですか。
0:28:03	赤坂ですけど、申請という観点で、その2月の26日の断面ではですね1台でしたので、その段階では無理でした。
0:28:12	いや、その次の段階で、
0:28:16	補正するだけでできるかどうか調べるもんじゃないですか。
0:28:23	赤坂ですけど、調べなければならなかったのが事実かもしれませんが、実態としてはですね、同じものを我々調達すると。
0:28:32	いう思想で補正しています。以上です。
0:28:37	はい、規制庁の川が見られ、時本件
0:28:43	ちょっと透析工認申請書の作成等等調達管理のプロジェクトがあると思ってまして。当設工認についても、おそらく
0:28:56	ちょっと欠航に申請書について珪藻広聴活動と／規定に記載されてるかと検層所轄どちらで活動されてるかわかりませんが、どこで申請する段階で設計の変更っていうの
0:29:14	プロセスを踏んでるのかなと思っております。
0:29:19	設計の変更のプロセスと、その差、影響そういったことを行ったために調達管理の面でのプロセスがちゃんと行われてるのかという部分が懸念してる部分なんですけれどもその辺、今、
0:29:37	固着Toyaで言いますでしょうか。
0:30:06	少々お待ちください。
0:33:25	すみませんお待たせしました赤坂です。
0:33:29	確かにですねおっしゃる通りですねQMS的にですね、ここまでやってくのがよかったのかどうか。
0:33:37	申請段階ではですね多分やられたと思うんですけど、補正でしたので、そこまで目が手が回らなかったのが実情だと思っています。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:33:46	今ですねそのQMSと。
0:33:49	照らし合わせてですね、そこに不備があったかどうか、そこをもう1回ですね確認してですね。
0:33:55	お答えしたいなと思います。
0:33:59	以上です。
0:34:01	規制庁川村です。承知しました。おそらく
0:34:05	保安規定のほうとかで見っていきますと設計の変更せずという記載があったので、補正の際にもちゃんと設計変更をして、そういった検討の上のこの後、トンネルはずだと思っておりましてその記録が残ってるのではないかなと。
0:34:24	思っております。その他に調達管理のこと絡めた隔離であったり
0:34:32	原子力等規制法の中我々が見るべき部分の中でも要求事項を整理されておったけども、／高齢一方でた高齢の部分ですね、当然事業者と調達する上では他の法令等も見たいかなきゃいけないんですけども。
0:34:50	その養鶏に対しては整理がされてなかったのかなと思っておりますので、その辺が設置等、変更認可申請する際にはもうといった状況であった関係の整理して報告していただければと思っております。
0:35:07	以上です。
0:35:12	赤坂です。了解しました。
0:35:23	規制庁の川村です。こちら回答ちょっと本件についてさらにコメントチェックをさせていただきたいと思っております。
0:35:36	本日の資料の中で、
0:35:43	やっぱり、
0:35:46	変更が必要な申請資料がまとめられてるかと思っております、
0:35:54	なお停め整理していただいてチェックしていただきたいんですけども、FARO理解の通り、技術的なペット内容について変更のある場合については添付書類の中へ入ってよく考えております。
0:36:10	当然加えて第1回の補足説明資料の内容について、今回の変更が影響が及ぶ場合には、補足説明資料のほうについてもTHAI提出
0:36:25	落ちていただきたいと考えております。
0:36:29	こちらよろしいでしょうか。
0:36:38	はい。時サイクル燃料貯蔵の白井です。はい、補足説明資料も含めた提出ということで了解しました。
0:36:46	はい。お願いいたします。
0:36:49	最後のコメントですけども

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:36:55	今回ですね先ほどもちょっと閉鎖管理の部分についてコメントさせていただきましたが、燃料タンクの変更について、こちら自動車法案基準の変更の改正を受けたものというお話だったかと思うんですけども。
0:37:14	こちらについて
0:37:17	その骨折工認申請だったり構成と調達を行うとした時期、それから自動車本基準が改正された時期についてちょっと御説明いただけますでしょうか。
0:37:41	はい。
0:37:42	リサイクル燃料貯蔵の白井です。
0:37:46	まず
0:37:49	既設の電源車につきましては、新規制
0:38:00	震災の後はいろいろ電源強化をするという中で先行して購入してございます。今招待の時期まだちょっと今言えないんですけども、その購入した後に
0:38:15	自動車のほうの保安基準のほうの改正がなっております。
0:38:20	ですので、当時、
0:38:22	購入したときの基準ですと、燃料タンクは 250 リットルでも作成し、
0:38:30	することができたんですけども、
0:38:33	そのあと初層から次期次言えなくて申し訳ないんですが、このなど改正になって、今後発注する。
0:38:43	車につきましては、これを燃料タンクが小さくなったものしか手配できなくなったといった経緯になってございます。
0:38:53	どこでね。
0:38:55	モリさん、基準が変わった時期とかおわかりですか。
0:39:01	RFSの森です。2018 年 9 月 1 日以降の新型車について、燃料タンクの強度を上げるため肉厚とか、内部構造が変わる中央に変更になっています。
0:39:19	はい。
0:39:23	はい、当期接着限られてわかりました。2018 年の改正ということであればやっぱり補正でいよいよ追加した段階では十分こういった体制が行われてるというのは、
0:39:41	することができたのかなと思いますので、その辺について、
0:39:46	不適合管理の中で、ちょっと確認させていただければと思います。
0:39:53	最後になりますけども、
0:39:58	燃料タンクの公称値でございますけれども、燃料タンクの交渉という町 2 種類記載されるのであれば、自動車港湾基準については我々ナガノ原子力等規制法の中で見ると、
0:40:16	ような観点ではございませんので、注記等つけていただいて、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:40:23	こちらのほう装置については難燃の認可で前回受けたものとか、
0:40:30	こちらについては南西新たに配備するものとの中期のほうを記載していただければいいのかなと思っております。本日、前半のほうで、
0:40:42	説明はやっぱりしましたがどれもこっち来記載せずに設計要求値のみ記載するとやり方はいろいろあると思いますので、検討した上で生成していただければと思います。以上です。
0:41:03	はいリサイクル燃料貯蔵の白井です。はい、Nタンクの件につきまして、申請方法、あと、この
0:41:15	補正時に道路を改正時期板の関係も含めましてちょっと経緯あろう誰が至らなかったのかといった点について整理していきたいと思えます。
0:41:30	規制庁の石井ですけども1点ちょっとそちらでの調査状況っていうか知りたいんですけど、自重の関係で、例えばこういうような感じで2種類のものを
0:41:41	設工認で申請してる場合は同じものだけでも若干こう、要目表が変わるっていうようなものは何か調べたりはされてます。
0:41:54	電源車があるんだったら一番ひどかったですけど、基本はないのかなっていう感じます。
0:42:10	えっ。
0:42:12	リサイクル燃料貯蔵の白井です。
0:42:19	東京森さんがあろうかソガワだけの
0:42:25	復水ポンプがあるやつってどうでしたっけ。
0:42:29	RFSの森です。柏崎の67号共用の
0:42:36	大体、
0:42:39	大体一波ポンプ。
0:42:42	なんですけれども、それらは
0:42:48	機能は一緒なんですけども、仕様が若干違うということで、要目表のほうは、
0:42:59	1号機から5号機まであって、1号機から5号機それぞれの使用を期待して、
0:43:06	います。
0:43:10	当社の要目表にはそちらの記載の仕方を反映
0:43:17	したいと考えていました。以上です。パンフいただくじゃない。
0:43:24	可決してないんだと思ってたICS変わってそちらは受注状況はわかりました。
0:43:41	今、
0:43:45	キャンプの報告会なんか米ってことで傾斜が入ってしまうんですね。
0:43:55	接着考えられ、こちらからコメントとしては以上なんですけれども提言書について他に何かある係数の中でございますでしょうか。
0:44:15	あれが進むと白井です、電源車関係について、ほか特にございません。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:44:24	はい。規制庁川村です。層準と電源車の件ですけれども変更認可申請をされるということなんですけれども、本日の議論を踏まえて申請日の予定であったり、
0:44:39	成果である行政相談必要かどうかについてちょっと教えていただけますでしょうか。
0:44:49	はいリサイクル燃料貯蔵の白井です。
0:44:54	まず申請ですけれども
0:44:58	先ほどの件更新が必要なものということで、
0:45:03	竜巻に対する固縛の評価と変わるということでお話をしております。で、こちらについて評価は、
0:45:11	新たに設置しなくてはいけないので、2ヶ月程度は時間を要するものというふうに評価に時間を要するものということで考えますので考えておりますので、その評価結果が出たからすぐ申請すると、そんなスケジューリングになるかと思っております。
0:45:32	あと、応答
0:45:33	要目表等の気体につきまして、
0:45:39	項目
0:45:41	期待の仕方について
0:45:44	申請する前に、行政相談をさせていただきます。
0:45:48	考え方、液体の仕方について等ですね、行政相談をさせていただきたいというふうに考えております。
0:46:00	はい。規制庁狭センターの電源タップの強化に関してですけれども寸法であったり見附面積については小さくなる方向ということでしょうか。
0:46:23	リサイクル燃料貯蔵の白井です。車両が大きくなる方向なので見附面積が大きくなるって行ってございます。
0:46:33	そのため、
0:46:37	評価が
0:46:41	厳しいほう方向の評価をしなくてはいけないと。
0:46:45	現状の評価の中で包絡される形にはならないというふうに考えておりまして、そのために再評価が必要というふうに考えてます。
0:46:57	はい、学生とか浦邊系統作業が大きくなった上で重量が増えない。
0:47:04	経理とか、
0:47:10	はい、リサイクル燃料貯蔵の白井です。授業については、
0:47:16	種
0:47:17	最初の申請の段階で、大きめの値を

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:47:24	用いて評価をしてございました。見附面積を求める際には、実際の車両の
0:47:32	店舗をベースに、
0:47:34	基づいて面積を求めてございましたので、この車両が変わることによって面積が変わることになってしまいます。
0:47:44	はい。規制庁関連所しました。ちなみになんですけども、例えば、今回新しく購入される予備の電源車について何かちこう思いみたいなふやして整備を終わったと。
0:48:03	大きくしても影響を与えないような重量設定するみたいなことはできないのでしょうか。
0:48:23	はい。
0:48:24	はい。
0:48:26	はい。
0:48:28	あるF5の森です。今その重量重くしてっていうようなことはまだ考えてね、前ただ季節もそうですけれども、固縛層Gの
0:48:46	部材を車両外につけるので。
0:48:50	重くなる方向ではありますし、既設と新規両方とも同じ条件にはなりませんけども、
0:48:58	評価のほうではおもりも見込んだ重量で評価しています。
0:49:08	以上です。
0:49:13	規制庁川村です。当初しましょう。
0:49:19	。
0:49:21	何かしらこう設計でもって
0:49:27	施設がすでに購入されてるものの評価を内みみたいな説明ができれば
0:49:35	添付等については書き換える必要なくなると思うので、時間の短縮に繋がるのかなと思いますので、その辺工夫していただければと思います。
0:49:48	よろしくお願いいたします。
0:49:51	規制庁の日ですけども、今2ヶ月とおっしゃったのはもうすでに始まって、大体の人的にはぐらいや、これから見ヶ月ってことです。
0:50:05	RFSの森です。これから2ヶ月、
0:50:10	です。
0:50:11	はい。以上です。
0:50:16	規制庁の施設を具体的にどういうところにちょっと時間がかかるような感じになるんですか。
0:50:24	はい、えっとですねあの一を見つけまず見附面積が大きくなることから、荷重が大きくなるって、荷重の計算をして、あと、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。



0:50:37	ここのを固縛装置の連結材やブラケットって言うてるものにどんどん
0:50:45	多様な荷重が作用するかっていうところもっかいやり直して今
0:50:53	評価結果で示しています。尤度が最も小さいボール等のところ、
0:51:01	2 課、
0:51:07	尤度がそのボルトの裕度が増すかどうかっていうところをもう 1 回求め直すっていうことを考えています。それで、エビデンスとかいろいろ込みで 2 ヶ月かかるっていうふうに考えています。
0:51:32	規制庁イシイですけども、何か計算機とかまわしてその裕度の評価を行うんですか。
0:51:43	RFSの森です。いえ、すべて手計算でやっているの、それと報告書の作成やエビデンスの作り込みってところのトータルで 2 ヶ月っていうふうに
0:51:57	2 ヶ月となっております。以上です。
0:52:36	はい。
0:52:37	はい。規制庁川村です。他になければ続いて計画性領域のほうに移らせていただきたいと思います。
0:52:50	こちら計測制御系統ずつの取替に関してですけども、内容としましては、12 月 20 日の設工認に関するヒアリングの中で資料が出てきたもの。
0:53:06	でございますが、その治療中に諮る内容につきましては、設工認の審査と関係のないように思っております、この内容については行政相談例、それをつけ替べき。
0:53:22	長官が今回の議題とさせていただきます。こちらについては誰それさんのほうで何か追加の説明等ございますでしょうか。
0:53:38	リサイクル燃料貯蔵の白井です。セット追加の説明等はございません。
0:53:46	はい。規制庁川村です。
0:53:50	とそそうしましたらこちらの件について、規制庁としての考え方を伝え立てていただきます。
0:54:03	本件につきましては新規制基準において、
0:54:09	当該設備に求められる規制要求が来認可の規制要求から変更となっている場合につきましては、第 2 回の設工認の審査対象申請対象となりますので、
0:54:25	THA12 回設工認の認可後に取りかえ工事を実施し、そのまま潮間事業者検査を行った上で使用前確認を受けていただきたいと思いますと考えております。
0:54:38	D棟、
0:54:39	一方ですね、新規制基準において当該設備に求められる規制要求に変更がないのであれば、第 2 回設工認の申請対象外と整理できますので、平成 22 年の設工認の

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:54:57	最高時やり直しの工事と位置付けて第2回設工認の認可前に取りかえ工事を実施することについては妨げることはありません。
0:55:09	なおですね、この赤い当該設備に関する使用前検査については再度検査を受検することとなります。
0:55:19	こちらからの回答としては以上になります。
0:55:23	はい。
0:55:29	はい。
0:55:34	リサイクル燃料貯蔵の白井です。
0:55:38	当該の表示警報装置につきましては、今回2回の
0:55:44	運営に回目の申請におきまして、基本設計方針等でも記載してございますが変更前から変更法の
0:55:54	どうどうたということの変更がないもの。
0:55:58	設備というふうに扱ってございます。
0:56:02	そういった点から
0:56:04	新規基準の対象設備ではなくというふうなことを考えてございますので、
0:56:13	予定通り検査取替の工事を行いたいと考えてございます。
0:56:19	考えますので、
0:56:21	なお先ほど話がありましたように、
0:56:25	時個人終わって商売事業者検査性とか外観検査につきましては、
0:56:37	使用前確認申請が出された後に
0:56:43	再度、潮間事業者検査としてを行いたいというふうに考えております。
0:56:51	以上です。
0:56:59	規制庁考えられる。ちょっと先ほどのお答えなんですけれども、当該設備については使用前検査が新設されてそれについて中断されてる状況。
0:57:18	かと思っております。別のそれについて、
0:57:22	産業取替の工事をする場合は検査を受ける必要があると思っておるんですけどもいかがでしょうか。
0:57:37	どうぞ。
0:57:39	すいませんあのRFSの千葉でございます。一応確認なんですけれども、今の検査とおっしゃってるのは、事業者検査ではなく、炉規法の経過措置に基づく旧制度における使用前検査という理解でよろしいでしょうか。
0:57:56	規制庁考えられ、その通りです。
0:58:03	はい、承知しました。
0:58:11	わかんない。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:58:14	そういった方々と思います。
0:58:17	専門店はやったんですけれども、一応緑地法上はまだ中央会検査は行ってる状態なんですけれども、もともと事業者さんは、今回、新たな制度ができたことによって、主要前事業者検査に移行するというお話を、当初、
0:58:36	してたかと思います。そういう意味であれば、第2回の申請の範囲の中で、今回の表示装置を認可された後、工事を行って終売事業者検査を行うのが、
0:58:53	本来の姿だと思います。
0:58:56	それをやりたくなくて、
0:58:59	今の状態で、改造工事をやるというお話であれば、まだ使用前検査旧制度の使用前検査合格してない状態なのページ、
0:59:13	再度支配検査を受けなければいけない。
0:59:17	という状況になるの。
0:59:20	そういう意味からすると、当初予定していた使用前事業者検査でやられるのであれば、第2回の認可が大分後やられるのが本来の姿かと思います。
0:59:36	以上です。
0:59:54	RFSの千葉でございます。今の御説明の趣旨理解してるつもりなんですけども、旧A炉規法に基づく九州前検査の継続、潮間検査を受検するというやり方も
1:00:09	あるし、あとは新検査制度に基づいて確認申請して、設工認認可後に工事を実施して、事業者検査をやりと選択肢が二つあるという理解でよろしいでしょうか。
1:00:29	選択肢としては二つなんですけれども、そもそもの、今回の新しい制度年後設工認を認可するときすべて使用前事業者検査に移行するという話を
1:00:44	事業者さん交えたなんですよ。
1:00:48	そういう意味からするとともに使用前検査申請は取り下げを行うことで、我々も考えてますので、
1:00:59	そういう意味からすると、第2回の設工認認可後にやっていただけるのが一番いいかと思います。
1:01:10	以上です。
1:04:02	レース、Fsか規制庁イシイですけれども、そちら今ちよっと検討中という理解でいいですか。
1:04:18	いうところを引っ張って、
1:04:25	それでは、
1:04:28	すいません案閉鎖聞こえますと
1:04:35	あともう一つは、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:04:40	ただ、
1:04:41	うん。
1:05:26	もちろん堰超えてるでしょうか。
1:05:30	規制庁改訂すただいま音声設計いたしましたこちらの設計でしょうか。
1:05:39	RI三つ会社の堰超えております。
1:05:43	規制庁改正しませんちょっとだけ育成プランされてしまったみたいで、こちらの音声届いてなかったと思うんですけども、最後、
1:05:54	早川のご説明は引き取りましたでしょうか。
1:06:05	我々説明持つ白井です。
1:06:08	どうぞ、早川さんの音声は聞こえておりました。
1:06:12	その後、こちらから行け回答したんですがそれでは聞こえてたでしょうか。
1:06:18	規制庁解説とそちら側の国会等からちょっとこちら聞き取れない状態になってしまっておりましたので、
1:06:26	もう一度お願いしてもよろしいでしょうか。
1:06:29	RMS六つ白井です。
1:06:38	表示警報装置の取替ですが、
1:06:46	分割に1回目の申請
1:06:50	が認可をされてから工事を行い、
1:06:54	電子その後使用前事業者検査文字、
1:07:00	を行うという順番で進めていきたいと思います。
1:07:07	以上です。
1:07:09	規制庁相場ですけれどもそれで結構かと思えます。
1:07:13	以上です。
1:07:15	動かなかった。
1:07:17	ちょっと規制庁川村です。整理については承知いたしました。その上で今回の取替工事自体工事行為自体は、認可としては平成22年の認可に該当する工事なのか。
1:07:37	今回の第2回の該当する工事なのかといった部分についてはいかがでしょうか。
1:07:48	うん。
1:07:55	11、
1:08:02	それか、
1:08:08	非常に成長してですけれどもあれフェーズが聞こえてますか。
1:08:13	ソガワ地区、
1:08:15	どうぞ。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:08:17	そういったますけど、ちょっとお待ちください。はい。
1:10:29	はい。
1:10:31	すみません、規制庁川村です。
1:10:34	すみません先ほどの発言ですけども、第2回のほうに寄せていくという趣旨だと思っております、今回の
1:10:45	取替工事自体は第2款の申請範囲になってるのかなと考えておりますそうでなければ寄せることができないかと思っておりますので、改めてとい二階の中で、
1:11:02	計測制御系の改造工事っていうのは先生の内容だという整理をしていただければと思うんですけどもいかがでしょうか。
1:11:14	記
1:11:19	リサイクル燃料貯蔵の白井です。
1:11:24	今、釜田のちょっと改造工事というお話ありましたけれども、
1:11:31	設工認上、
1:11:34	うん。
1:11:36	1000度程度設置公認上の
1:11:40	変更機能に関する設計変更なり、
1:11:44	ありませんので、
1:11:47	このケース数の
1:11:55	という
1:12:11	リサイクル燃料貯蔵の白井です。
1:12:15	ちょっと変わろうがある。
1:12:17	整理して改めて回答させてください。
1:12:19	はい、広島ガスが規制庁桑村です。投与目標等の専門が変わらないとしても、設備が変われば公示等が発生したり検査等があるので、そういった工事であったり、検査に対して認可をとる。
1:12:37	っていう行為はあるかと思っておりますので、そういったものに該当するのではないかなと考えております。
1:12:44	以上です。
1:12:48	層準施行になっちゃうんじゃない取替のすみません、RMSの杉山ですけど、ちょっと確認なんですけども、炉側のほうでは討論ないとか重要構造物に関しては、取替計画の設工認を足すようにっていうことで、
1:13:04	書かれてますけども、今回のある意味その系統計測制御系統施設は受け取る側のような17設備ではないので、取替計画自体は本来は設工認が不要と考えていますけれども、
1:13:19	そういう考え方じゃ駄目なんですか。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:13:22	はい。規制庁川村です。おっしゃりたいことがわかっておりまして、それについては一度にんあ検査の合格なり確認書を交付されまして、施設が供用開始した段階で
1:13:41	懇規定の中で、
1:13:43	施設の保全を行っていくというのは当然なのかと考えております。その中で事業規則の、おそらく2条の2だと思いますけれども、設工認票の工事と位置付けて工事を行って来保全保安活動を行っていただくというのはあるんだと。
1:14:01	思っております。しかしながら一方で今回の設備については%の使用前検査中で供用開始してない機器ですので、工事が完了してない状態にあると考えておりますので、
1:14:18	そういった保安規定等の中で、ほかの自主的に保安で交換を行いますというような活動はないかなと考えております。
1:14:28	以上です。
1:14:30	。
1:14:32	はい買われるする物の杉山です。平成22年で認可をいただいて、検査に合格してないので、取替計画自体は当委員会話ではできないというようなところ所ことで理解しました。
1:14:48	ありがとうございます。
1:15:01	はい。規制庁、川村です。本件についてはRFPソガワで国家何かございますでしょうか。
1:15:20	特になしですか。
1:15:22	リサイクル燃料貯蔵の白井です。ほか特にございません。
1:15:27	はい、規制庁必ずヘッド文献はそちらでまたお考え整理して説明されるという認識でよろしいでしょうか。
1:15:43	体育燃料ちょうど白井で本件について考え方整理してまた御説明したいと思います。
1:15:51	はい、承知しました。
1:15:54	規制庁かわからない。
1:15:58	全体を通してコメントございますでしょうか。
1:16:07	内容ですので本日行政相談についてはこれで終了したいと思います。ありがとうございました。
1:16:18	ありがとうございました。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。