

1. 件 名：日本原子力研究開発機構による核燃料輸送物設計承認申請に係るヒアリング（1）
2. 日 時：令和3年11月18日（木）13時30分～14時20分
3. 場 所：原子力規制庁 10階会議室（TV会議システムを利用）
4. 出席者（※はTV会議システムによる出席）：  
原子力規制庁 原子力規制部 核燃料施設審査部門  
石井企画調査官、東管理官補佐※、甫出主任安全審査官※、山後安全審査官、真下係員  
日本原子力研究開発機構 核燃料サイクル工学研究所  
プルトニウム技術開発センター 核物質管理課 技術副主幹 他2名※
5. 自動文字起こし結果：別紙のとおり  
※音声認識ソフトによる自動文字起こしによるものであり、誤りを含む場合があります。
6. その他：  
【事業者からの配布資料】  
資料1 核燃料輸送物設計承認申請の申請内容について

以上

時間	自動文字起こし結果
0:00:00	はい。それでは、
0:00:02	姿の申請に関するJAの面談を始めます。
0:00:07	不開示情報の発言に注意をしてください。不開示情報発言してしまった場合には、その場で指摘をしてください。発言の際には必ずマイクを使用してください。
0:00:17	初めに所属と氏名を述べてください。
0:00:21	使用しないときに、マイクのスイッチをオフにしてください。
0:00:25	それではJA側から説明をお願いします。すいません。規制庁側からお話をします。規制庁の石井です。説明いただく前に最初に一言、
0:00:38	今回から企画調査官としてへの輸送のほうも担当することになりましたイシイです。審査等の取りまとめ担当しますので今後よろしくお願いいたします。
0:00:51	じゃあJAがから
0:00:55	簡単に資料の説明をしていただければと思いますよろしくお願いいたします。
0:01:02	はい。こちら字です。まず関節の出席者の自己紹介をさせていただきたいと思います。
0:01:09	私プルトニウム開発センターのマネージャーの北川です。よろしくお願いいたします。
0:01:18	同じくセンター特別管理課を別途技術士過温でありますキクチですよ。お願いいたします。
0:01:28	それではですね、資料のほうの御説明について、思います。当格差をプレゼンター技術衛星装荷の別紙1課の菊地です。中ご説明いたします。
0:01:43	に従いまして御説明いたします。ページ名求めますけれども、日交通申請の状況のほうでございます。今回申請いたしましたものはですね、スポーツパッカー各店用意総括になりまして、
0:01:59	こちらのほうですね、日本禁煙11月の9日に綺麗切れるということで、二相ストップ外運搬規則ですね、その報告が今年の1月1日付けて経済変化の評価の追加するということございましたので、
0:02:18	そちらの対応として申請をしていたしました次第です。本当だというそういう拡大輸送物につきましては、米国内外の原子力施設間との間でですね、各内容物に関わる労働実績を行うために、少量ですね。
0:02:36	核燃料物質の省庁の資料ですとか、分析資料などはですね、運搬するために用いるリースでございまして、輸送勇氣が主要な部材といたしましては、セレスポでできるというものでございます。
0:02:53	こちらの組成のほうは、先ほど申します通りの屋内エーツ。

0:03:01	経年変化の評価を追加した設計変更ということなんですけれども、規制庁モードのですね、ご指導受けまして、今回設計承認申請ということで申請していると思うんでございます。
0:03:17	荷物の物理ません。
0:03:21	設計承認申請した水泳拡大に伴う変更点でございますけれども、こちらは先ほど申しました通り、経年変化の評価も航路設計考慮をですね、安全かつ、その後には炉年役所としてついたというところでございます、
0:03:39	週末の使用には変更全くございませんで、従前のですね、この構造解析技術解析密封解析再解析を未臨界解析における計画評価については全く前ものでございます。
0:03:55	次に3ポツに移ります。
0:03:58	生成途中の変更点の概要についてでございますけれども、経済ヘクタールにつきましてはですね、あのISO預金の主要部材でこちらのほうは安全タスクの中ですね、許可に関わっている一般の奨学材になりますけれども、
0:04:13	につきまして県本部から要員として考えられます。この輸送容器の使用中的ですね。別ですとか、消防ホースから発生する方の方、放射線ですね、の照射後大きい。
0:04:28	時変化として腐食などですねについて評価を行ったというところでございます。
0:04:38	中国山地パースまして、熱ですとかを、放射線分解秘匿等に関するですね、安全解析中で出資する部材の居住等の影響するっていう議論なんですね、経年変化は認められないということでございまして、そ。
0:04:57	ここ懸念カードがですね、特に考慮するのは必要ないのじゃないかなというふうに考えられるというところでございます。
0:05:08	内に関しましてですね、安全解析書の要約書のほうに追加していると新規で追加しているというところでございます。
0:05:19	またですね、それ以外に外運搬規則のほうのだろう。
0:05:26	土屋申請書のほうですね、黒子の申請額／するガイドラインに関しましてに従いまして申請書の構成に係る見直しを行うというところと、あと記載の適正化ですね、二目の素養の見直しを行うというところでございます。
0:05:45	具体的にですね3ポツ1のほうで経年変化を考慮して御説明いたします。
0:05:52	3.1. 1 使用予定する期間でございますけれども、その水を復水に関してですね製造もう60年。

0:06:02	もうその期間としては 60 年を意図しておりまして、その期間の中です、使用回数が 35 回を予定しているというところでありまして、この方機関のと、今日行ったというところ。こういう数字自体はですね。
0:06:17	黒線 981 年にセットしてんものでございまして、45 ヶ所で今後これからですと 20 年から使用するというものでございます。その 4 住宅間に、今まで事故回使用してきておりますので、
0:06:33	十年間で呼ば短い年間間に監査いたしますと、年 1 回程度の位相に認めているというものでございます。
0:06:45	別に 3. しようとする期間に想定される使用状況についてでございますけれども、両区画区域移送容器保管に係るほかに関しましてはですね、これまでと同じようにですね、専用の台車を用いますや使用しまして、
0:07:03	専用の磯谷規模仮設というところは我々のとこで持っております、そちらの方において、ほかの移行しています。またですね、出銭の維持についてにつきましましては、定期自主検査ですね、のほうを年 1 回以上
0:07:19	の頻度で実施して適切に保管しているという実績てるというものでございます。
0:07:28	旅客に輸送容器の修復性に関しましてはですね、シール部収納物の国庫から輸送の実施までですね。
0:07:38	管理区域内で集権一般周辺価格まで先般された換気において、1 週間程度%にして%大体今まで経験伺っておりますので。制度化されるものであります。
0:07:54	両括弧 3 の内挿物の大磯ちゅう実施けれどもか結構/sとして用いてへの運搬車両を全国ネットワークされへ移送し、輸送時のですね、賞味 1 条に対して、
0:08:10	15 時された状態で運搬を行うものでございます。
0:08:13	／期間に関しましては、僕ダイソーにおきましては大体 1 日から 2 日程度でございまして、これまでこの輸送時緊急課題等は実施しているんですけども、今回総合におきましては大体今までの経験上、2 ヶ月、
0:08:31	程度かかるものでございまして 2 階についてなどというかなりそばにポンプ以内だというものでございます。
0:08:39	で、輸送終了の肉厚終了に関しましては、手動汚物もですねとりあえず後に、そういうの健全性の確認のための検査を実施しているものでございます。
0:08:50	次に 2 ページの 3.1. 3、想定される経営発火の評価結果のほうでございましてけれども、両括弧 1、輸送容器の保管中におきましてはですね、先ほど申しました通り制御の OB 三、四千%内に保管されておまして、

0:09:09	周辺環境もですね、1 されることから、経年劣化の要因となりますねすとか規則ですね。
0:09:18	入荷県下のいずれにつきましても、降らすような主要材料の
0:09:26	その共同急いで今日の通りですね影響持ちさせような経歴などは認められないということを考えているというところでございます。
0:09:39	了解を移送容器の集中に置きましてですけれども、手話物の根本から輸送実施までの間に関しましては環境は関係ないんですね、関係はいつされた状態でとかされまして、また、収納物からの
0:09:55	歩行者専用道路をですね、少量で当方核燃料物質を指導するとだけでございまして、いうふうに低いためですね、アンケート結果をもとに、その強度母材に影響を与えるようなペネ立派な断層いように移管しているというところでございます。
0:10:15	五つ目に 3 両括弧 3 の輸送実施中におきましてはですね、壊すと町の地域って車両運搬車両や先発隊船舶に飛ばさればされるんですけれども、移送中の温度変化でもですね、周部材の機能低下を起きないと。
0:10:34	いうようにしております、そうですね、収納物からの放射線を照射物の教育線源強度が低いから十分に低いため、県内だけかも取らず仕様ございませんとあわ措置なり強度の影響を与えるようなですね。
0:10:50	経年変化の評価は少ないというように評価しているというところでございます。
0:10:56	以上あけない返還に係る評価の結果でございまして、次からはですね算定時ポツのほうで深成岩従いました申請書の補正に係る見直しのほうを行っているということも申しましたけれども、その内容について御説明いたします。
0:11:12	A3 の 2.1 のほうは 1 おきまして、市で一つのガイドのほうですね今回使用予定に年数ですとか使用予定箇所数の方が追記するように生かして改正されたよってその公開性の報告のあったとか、地域の方行ったと。
0:11:32	いうところでございます。また、そのガイドの中で章立てのほうですね、変わってございますので、こちらで表のほうに示して新旧で示してございますけれども、先ほど申しました経年変化の影響について何かというところで、それ以降ですね。
0:11:52	このG1 のほうは、それぞれ章番号がですね、結局点滴のセールスとかあの提言原型予期知見を処分方法は場長版が繰り下がったというところでございます。
0:12:07	で、多少のですね。飲食物の取り扱いの方法に関しましては、1 点あったものを移動させたというところと後に小児のほうのですね、

0:12:21	1 項に、今のところは従前の交渉にあった時受動そのまま移したというところ でございます。で、別記 2 のほうに品質保証の設備に関する説明に関しては、 ベンゼンが相互に書いてあったんですけどもその内容ですね。
0:12:38	別記 2 のほうに移したというところでございます。
0:12:42	最後にありますけれども確定 3 ページのその他の主要目安といたしましては 記載の適正化のためですね、用語の共通性を一部行っております。具体的に 申しますと、いう測定ということですね、核燃料輸送物。
0:12:58	規則等、
0:13:00	ところがですね、これ運搬規則口と書いてありましたものをところをですね、第 一波告示というふうに書いているとちょっと修正秒の収束ラックというところ でございます。ご説明は以上になります。
0:13:18	はい。
0:13:21	単純に聞いてくれば、やはり
0:13:24	規制庁の石井です。ご説明ありがとうございました。ちょっと全体的な質問とし て幾つかなんですが、
0:13:32	まず当日説明いただく資料として、キャスクの何か候補超過づらいなんか紹介 できるようなものはet消火或いは申請書の中では完全にマスキングがかかっ てるんですけど。
0:13:47	細かい寸法までを提示してくださいってということではないんですが、名まあ今回 申請してもらうものがどういうものかっていう概略説明できるような図面って いうのを追加することは可能でしょうか。
0:14:06	追加することをプレスセンター核物質管理課の菊地です。
0:14:12	結果、追加することを可能なんですけども、輸送容器の内部構造に関しまし ては、管理情報になりますので、そちらは説明するときにはすべてつけますけ れども、国会するときにはですねそこはスケールそれから地にしたいとしてい ただきたいと思います。
0:14:30	規制庁の石井ですけど、例えばその概略食うの図を書いてもらったときに、内 部の構造だけマスキングするみたいな形で大丈夫ですか。
0:14:43	全くフルにマスキングするわけではなくて、
0:14:53	本当に隠さなければいけないところだけ隠すっていう最低限のマスキングって いう方針である程度の図の
0:15:01	なんて言うんすかねキャスクの外観イメージがわかるようなぐらいまで内部構 造全部おしり示してくれっていうことではないんですけど。
0:15:09	例えば入れ込んでもらう情報であれば、

0:15:13	どういうものを輸送対象としてるのかとか、外観の大体の大きさがどのくらいのものなのかとか、最大でもこのくらいの重要だっというような情報を盛り込んだ。
0:15:27	図面をつけてもらうっていうことは可能でしょうか。
0:15:30	水密重量は見ますけれどもです。
0:15:36	発覚口金のキクチです。別途外観の写真印でしたらば開示可能で、
0:15:45	用意することができます。
0:15:49	わかりました規制庁石井です。サイズとかは概略サイズとかはどうですか。
0:15:56	来客サイズは機構の方で家一位円形なのです。はい。返してないです。
0:16:06	それを開示してしまうと、規制庁の石井ですけども、何かPP上まらずいとかって いうことですか。
0:16:14	あと商業上の商業上と言ったらおかしいですけど。
0:16:22	基礎地盤株主からのキクチです。
0:16:25	とこ、この掃気に関しましては、困ったピット部、そういう形でごさいますて、
0:16:32	盗取を考えた場合ですね、その寸法されてしまうと、どのように当初とすれば いいという
0:16:41	ここがですね、検討されてしまうということございしますので、重量ですとか寸法 ですとか、そちらのほうは、会期はできない、今までマスキングしていさせてい ただいたというところございします。
0:16:57	規制庁イシイですわかりました。
0:17:01	あとどういう物を運ぶかっていう情報も申請書上マスキングかもしれないんで すが、量がなければ大丈夫とかっていうのがありますか。
0:17:12	はい、プール。
0:17:15	読まなければ大丈夫ですウランとかプル同位体をする設備に関しましては大 丈夫です。例えば規制庁の石井ですが、例えばそういう試験、試験なんていう んすかね研究用試料なんか試験用資料っていうのを、
0:17:30	表示してもらったりすることも可能ですか。
0:17:36	な収納物の内内容の物の継続がわかるようなものという意味でございませう か、違います。規制庁の石井ですけども、
0:17:47	収納物は、例えば試験に用いるものとか、
0:17:52	研究用資料とか、あの申請書上書かれている文言があるのかもしれないです けど。
0:17:58	はい、その火災を開始可能です。わかりました。
0:18:04	何か開示できる情報があって写真に加えてもらえればなと思うんですけど も、

0:18:10	わかりました。株式会の既設わかりました。承知いたしました。
0:18:17	バックアップ規制庁さんのほうですけれども、少し補足をさせてください。今回審査会合で申請内容についてというのを説明していただくわけなんですけれども、
0:18:30	内容説明なってると思うんですけれどもそもそもと姿って何なんですかっていうところがちょっとわかりにくくなっているところがありまして、まずと姿っていうものはこういうものですかということを説明いただきたいというふうに考えております。
0:18:46	そこで概略図なり何なり
0:18:50	開示できる、先方重量開示できないということであれば開示できる情報、こういう凸型っていうのはこういうものですかというような機工さん機構のPR資料とかに使える使ってるのかそういうのもあるのかもしれませんが、そういった
0:19:05	と姿とは何ぞやというところをまずなんか頭に入るような説明をちょっと考えていただきたいということです。
0:19:15	格別彼らのキクチです。承知いたしました。別途公開できる範囲で、そのあとの外についてのご説明資料のほうを追加させていただきたいと思います。
0:19:28	規制庁のCですけれども、ちょっとすみません踏み込んだりかもしれないんですけど、例えば今、その小型もキャスクなので、
0:19:37	何て言うんですかね等投資とかを防ぐために寸法赤いできませんっていうことだったんですが、数歩っていうのを書いた上で、マスキング情報として数値で隠しちゃうっていうことは可能だったりするんですか。
0:19:54	いわゆるその審査、審査する側にだけ見せるという資料に全体をマスキングしてしまうと、資料としてつけてもらう意味が全くないので、要求はしないんですけど、例えば寸法っていうのを、もちろん、
0:20:10	プレゼンの中で寸法がここに示した通りですっていうぐらいの発言でいいと思うんですが、
0:20:16	そういう対応は可能だったりしますか、寸法の数値の部分だけを、例えば、
0:20:22	高さとか、幅とか、そういうその項目が書いて、実際の数値はマスキング情報として、
0:20:30	公開するっていう形は可能だったりするんですか。
0:20:33	はい。株式会からのキクチです。はい、それは可能でございます。わかりました。もし可能であればそういう情報でこちらは、その部分だけのマスキングっていうのであれば外観写真示してもらって、
0:20:47	今、3号が1.7とそもそもと姿とは何ぞやっていうのとか含めてもらったり、できれば、

0:20:54	新審査会合として、議論する議論って言ったらかかしいですか紹介いただくという意味では適切に紹介していただいてるっていうふうになると思うので、
0:21:03	そういう方がいいかなと思うんですがいかがでしょうか。
0:21:07	はい。看護師さんのキクチです。はい、承知いたしました。そういう形で資料の方。
0:21:13	オンサイトと思いますがよろしく願います関連して規制庁が何かありますかホデさんヒガシさん、今の関連して、
0:21:22	なければ、
0:21:28	ホデさんよろしいですか。はい、すいません、見るとなりました失礼しました問題ありません。はい。
0:21:37	規制庁イシイですけども、プレゼン資料も更正の中身についてはそういう形でちょっとお願いしたいなと思ってますので、加えて説明いただく時に文書全部読んでもらう必要はないので、ポイントに絞って、
0:21:52	説明していただければと思います。文書を全部読んでもらう必要はないと思ってるので。
0:21:59	そのへの対応お願いできますでしょうか。
0:22:03	はい。生じた当機構へ確実かどうかのキクチ定数承知いたしました。その辺に對してと思います。
0:22:12	よろしくお願い。規制庁イシイですよろしくお願いします。
0:22:15	次にちょっと今日提示いただいた資料の中身のことでちょっとあの確認なんですけれども、最初に私の方から1月は申請の状況のところに記載されている最後の段落の
0:22:30	すでに設計承認を受けているものであり、従前の国内規制に従えば云々かんぬんっていう形で書かれてるんですけど。
0:22:39	ちょっとこの書き方って、これ書いてもらうのは、何ですかねすでに受けているものであるっていうのを書いてもらうのは構わないと思うんですか、そこから設計変更がなく、収納物にも変わらないものですかっていうふうな形で、経年変化の評価を追記したものであるっていうのであればいいと思うんですが、
0:22:58	何かあえてここで変更承認申請にあたるものですかって書かなきゃいけないとは何かありますか。
0:23:05	低角云々のキクチです。特に肩書きちゃならないという意義等ございません。もう京都大学の資料に基づいて資料のほう作成くださいということを話を規制庁報道の方からいただきましたので、
0:23:23	そこはその方にもあわせて帰ってしまったと書いてしまったというところがございます。特に意図はございません。規制庁の施設わかりました最終的に

0:23:35	今回変更じゃなくて、新規で出していただくという判断をJAができていただいたと私たち理解しているので、何かこの文章があると私たちはこっちでやりたかったのについてというような感じにとられる感じがあるので、
0:23:48	そこはちょっと新規で出されるという形で今回申請されてきているという理解でよろしいですね。
0:23:59	株主会からのキクチです。はい。その御理解で問題ございません。
0:24:05	規制庁の施設わかりましたじゃこちょっと記載の適正化を図っていただければと思います。例えばですけど。
0:24:11	従前の案っていうのはいらないと思うので本核燃料輸送物に関してはすでに設計承認をいついつ受けているものであり、この経年変化の評価、何といいますかねその規則改正に基づいて経年変化を評価して追加した。
0:24:31	設計承認申請であるっていうふうに書いてもらえればいいのかと思います。
0:24:37	いかがでしょうか。キクチです。はい、承知いたしました。ここのところの表現はちょっと御指摘があるなと思っていたんですけども、京都大学の方を表現に合わせて策定支弁してしまったところを申し上げます。
0:24:54	規制庁石井ですよろしく申し上げます。
0:24:58	承知いたしました。
0:25:01	ヒガシさんさっきのポイントってヒガシさんの方からお願いしてもよろしいですか。
0:25:08	はい。
0:25:09	はい。規制庁のヒガシです。さっき言ったペーパーの3ポツのですね、申請書中の変更点の概要というところでですね。
0:25:21	この4行目のところで、軽減緩和考慮する必要がないと評価したという言葉があるんですけども、規則上は経年変化を考慮することということになってて、効率的な機械を考慮した結果、経年変化による影響はない。
0:25:38	投票するかという表現が正しいのかなとちょっと思っておりますがいかがでしょうか。
0:25:46	核物質からの管理課の菊地です。はい、ヒガシ様のおっしゃる通りでございます。こちらのほうの表現方法修正したいと思います。
0:25:58	はい、よろしく申し上げます。
0:26:01	承知いたしました。
0:26:04	規制庁の石井です。現在今ヒガシのコメントにちょっと関連して3.1.3のところも記載の最後の部分も何かちょっとわかりづらくなっていうふうに思うのが、経年変化をもたらす使用鋼材の変化は生じない。
0:26:23	というのが何か、何の変化が生じないのかっていうのは、各変更。

0:26:29	かとか、
0:26:32	何か熱の変化ってということなんですかそれとも経年変化が生じない経年変化をもたらす主要構造部材の経年変化は生じないっていうふうに思うんでしょうか。ここの補なんか最後の部分のこの(1)(2)(3)の
0:26:46	経年変化をもたらす主要部材の変化は生じないっていう表現が何をおっしゃりたいのかがちょっとわかりづらいなと思ったんですが、
0:26:55	この記載の意図をまず教えていただけますか。
0:27:00	はい、株主使い方のキクチでございます。緑地の保管中に関しましては、説明があって、化されているということがありまして、中に収納物もないということで、その温度を自体がですね、公募にならない。
0:27:17	というところで、中国材に影響を与えるようなほんとに化が生じなくて、強度部材の共同の計画とか、そういうところは考えられないというところをポイントとして書いているというところですよ。
0:27:33	規則に関しましては、建家内で簿価の管理されているというところで、その後で使用母材としてもですね、ヒガシ等で製作されているものがございますので、
0:27:49	そこに関しましては強度低下とか、そういうところが人が出るような一陽腐食ですね。いや、そうでないということことから、共同部材主要部材ですね、のほうにあって、その
0:28:05	安全解析のほうで影響を及ぼすような経年変化は生じないという意図で書いてあるというところがございます。
0:28:17	2ポツのところを両括弧2のほうの資料中に関しましてはですね、あの環境の方が一切絶た状態と状態で1週間程度ですね、詳細というところで、シュゾウからのですね、今日、
0:28:34	高湿強度に関しても、
0:28:37	収納量が帳票でございますので、そうさせ、
0:28:43	教材の方の手がですね、が生じるような操作は、放射線の照射がないというところで、
0:28:53	その整理を具体化しまして、
0:28:57	でよろしいの経営変化を考慮したんですね、放射性協働による影響はないと企業に考えていっというところがございます。
0:29:09	で、両国総論のほうに関しましての輸送の実施中でございますけれども、こちらのほうに関しましては、輸送中に関しましてはですね、瀬世代であったりですね、TRAC陸上輸送の場合にはカ国に
0:29:27	議題に合わせた状態で会話を熱輻射がですね、調査方法はないような状態で、郵送されますので、本当変化時点ですね、そういうことにならないと共同ぐ

	らいに影響を与えるような温度の上昇とかですね、あの場合というふうに考えてございまして、
0:29:47	ひょ去年辺りいろんな経歴はどう。
0:29:51	家影響はないというように評価してるところでございます放射線を操作に関しまして、あのISO伝えていくということだと1回行うしか
0:30:02	開発ですと大体2ヶ月以内というふうに必ずますので、をですね、共同放射性強度が低いということありますので、それによる捜査上にですね、材料の強制か。
0:30:17	及ぼすような経済性等は認められないというところを今してそのような記載にしているというところがございます。以上になります。
0:30:31	規制庁の日です。御説明されたいことはわかりましたが、なんかの表現として、経年変化をもたらす主要部材の変化は生じないの。
0:30:42	なんか変主要部材の変化っていうのは何を言いたいんですか。
0:30:46	例えば最初であれば、
0:30:49	何か全体的だと思んですが、健全性に良い主要部材の健全性に及ぼすような機器健全性に影響を及ぼすような経年変化は生じないのかなと思うんですが、
0:31:07	そういう理解で正しいでしょうか。
0:31:10	はい、株式会社からのキクチでございます。イシイ様のおっしゃる通りでございます、ここの表現に関しましては、修正したいと思います。
0:31:23	規制庁の石井です。わかりました。なんか
0:31:26	ちょっと今の記載だと経年変化をもたらす主要構造部材の変化で変化が何を言ってるのかがよくわからないので、おそらく、そちらで書きたいのは、
0:31:36	例えば熱による、
0:31:40	なんて言うんですが、劣化とかでわからないのかもしれないですけど。
0:31:44	健全性
0:31:47	健全性に影響を及ぼすような経年変化は生じないっていう評価値に押されたっていうことなのかなと、例えば放射線であれば、そういう線量まで達しないっていうことなんだと思うんで、ちょっと何かその最後のまとめの部分が三つ差益あの
0:32:06	123と同じなんですけど。
0:32:09	多分、本来はどういう評価をしたのかっていうのがちゃんとここで読み取れるような形にしていただければいいのかと思います。それから(3)のところは温度変化が前半にあって、また、放射線強度の低いため、経年変化をもたらす主要構造部材っていうのは、

0:32:30	(3)の後半部分について、(2)の記載との違い、何か差異はあるんですけど。
0:32:42	はい。
0:32:43	話
0:32:50	すみません。
0:33:04	はい。
0:33:06	株式会からのキクチでございます。カアップに当時お客様の方させ、
0:33:13	どうぞ低下による違いに関しましては
0:33:16	その方期間なんではありません。
0:33:21	下はですね。まりというそうですか。
0:33:27	ですと、1日から2日程度、浅部ですと2ヶ月程度というところで帰還照射のされる期間の違いで、
0:33:37	ございます。
0:33:40	どこ。
0:33:42	これちょっと、その期間の違い。
0:33:45	ございます。
0:33:49	規制庁なしです。今、御説明を受けて理解をしました。(1)(2)(3)は、
0:33:56	まず最初が保管中で、そのあとは使用中で最後運搬中っていうとで書かれてると思うんですけど。
0:34:06	使用中止運搬中の違いっていうのは何になるんですか。
0:34:12	使用中というものはですね、母艦捨てる急ぎ完成する場所からの収納物を収納する場所に移動させて中に収納物を終了する。
0:34:24	操作できる状態、輸送物にする状態までを使用ちつとという前しております。途中でまさしくその輸送物をですね、建屋から
0:34:40	その方の方に大変ですね、積み込み固縛いたしまして、物性値まで移送するところを移送中というように、ISO実施中というように丁寧にしております。
0:35:00	規制庁の施設要するに(2)のところも、例えばねちょっと価格変化とかっていうのも含んだ評価をしてるっていうことでしょうかね。
0:35:12	はい。期間が非常に短いんですけどもその通りでございます。わかりました規制中心ですわかりました。ただ
0:35:19	何か三つの分け方の考え方わかったんですけど。
0:35:25	(2)とつ系は何か放射線強度のところが目立っていて、(3)はちゃんとねずっと温度変化等放射線強度に触れているので、
0:35:36	何かその辺がきちんと何か整合とった資料にさせていただければいいのかなと思うんですがいかがでしょうか。

0:35:45	株式会からのキクチでございます。はい。承知いたしました。ここの記載のほうに関しましてはご指摘の通り修正したいと思います。
0:35:56	規制庁石井ですよろしく申し上げます。
0:36:00	承知いたしました。
0:36:02	あとはちょっと詳しくはいろいろ今後ヒアリングで確認していくことになるのかなと思いますけど。
0:36:11	はい。晶出しております。
0:36:13	低角使い方のキクチでございます。はい。
0:36:17	わかりますか。すみません。規制庁のほうでですけども、
0:36:24	基本的に、
0:36:28	こちらとしてこういうところで説明して欲しいということをやっと申し上げたいと思います。
0:36:34	切り口をですね、これはそれぞれのモードなんですけども、要は使用期間で全部これ全部入るわけですね、要は消化してから装荷して輸送して、
0:36:50	出すまでというようなところまでなると思うんですけども、切り口はやはりここで書かれてる熱であり、放射線であり、各書くことであるんですけども。
0:37:05	切り口はそれで切り口で書いてもらいたい。説明いただきたいと思うんですよ。で、その期間の話っていうのは前でもすでに行ってるということなんで、例えば放射線
0:37:21	代表でいいと思うんですね、ステンレスはステンレスでいいと思うんですけども、これがその環境によって放射線を受けることによって、どういうことが起こるといふようなことが極めて阻害要因だと。
0:37:36	それに対して、この使用されている環境とか使用されてる時間とかそういうふうなものから、全体そのレベルに至らないというようなことを、これは具体的にその数値とか何とかっていうのは、今後のヒアリングでいろいろきっかけに察知いただくことになったと思う。
0:37:55	けれども、その辺を比較した結果十分に下回ってるとか何とかとか、どういうふうな御説明があつて、結論は要はかね経年変化による
0:38:11	経年変化による影響は
0:38:16	7は経年変化の影響はないですかね。内科無視し得るのかちょっとあると思うんですけど。
0:38:23	阻害要因があつてそれに対して環境とか取り扱えるまここでほぼ取り扱いのことをいろいろ見せていただいているという認識なんですけども、そういうことで、先ほどイシイ調査官がこちらのほうから申し上げたような話で、
0:38:38	同様にいうところがあると思うんですね。だから、

0:38:44	要は環境ずっともらえるのだから、条件が回ることだから、
0:38:50	内々で川鵜変わる変わらないと、影響がないんだから、経年変化の影響はないというふうなトーンでねちょっとおまとめいただいたほうが理解をしやすいんじゃないかなと思います。
0:39:06	あと項目等についてはですねまた今後のヒアリング等でですね、いろいろ従前の結果も踏まえたようなところね、洞道のようななのか、これの過不足とかですねいうと、というようなところはして確認させていただきたいと考えて、
0:39:25	以上です。
0:39:27	別途株式会社からのキクチでございます。
0:39:30	承知いたしましたの共通とですね確認になってございますけれども、3.1. その想定される経年変化のほうに関しましては、アノン熱に関してその強く最後どうどうであると。
0:39:45	放射線に対してどうであると。うん。架空変化不足などに関してはどうであるといいようなまとめ方の方にしたほうがよろしいとそちらの方がLookが理解が
0:40:02	やさしいと思います。
0:40:05	それを検討する上で、要は回数であり、時間であり、想定する想定させて使用 使用予定の
0:40:16	検討の検討のための手術材料が、それだということなんで、そのうちにさらにこれは使用中とか運搬中途かける事項、主さらに細かいところで切られてるんで、それよりも、要はそのハードウェアとしての、要は、時間がたつことによる、よる。
0:40:36	健全性健全性なり劣化だ2の要因は何という所要は切り口として御説明いただいたほうがわかりやすいと考えております。
0:40:50	はい。
0:40:51	核として、やっぱりこのキクチでございます。ホデさんのご意見承知いたしましたそのようにですね、3.1. 3のほうを修正したいと思います。まだいつにつきましてもですね、イシイサーバーの方からですね、ご指摘がありましたようなPマシモほださんほかホデ様のほうからもですね。
0:41:10	今の御指摘がございますけれども、そのような言い回しのことを名修正したもので臨みたいと思います。
0:41:19	はい、よろしく願いいたします。規制庁の石井です。今のホデのコメントの通りに書いてもらっていいと思うんで、例えばですけども、あとはJA側で考えてもらえればと思うんですけども、例えば、もう今そちらでも認識されており、

0:41:34	熱っていうものに対するのと各変化っていうものに対するのと、放射線っていうものに対するもので書いてもらった上で、例えば熱であれば、系統団体ですかねその輸送値の条件それから輸送容器に入れて、
0:41:52	保管しているまでの条件、
0:41:55	それから、輸送。
0:41:58	輸送実施中の条件を
0:42:02	なんですかね、評価した上で、
0:42:07	輸送容器の健全性に及ぼす熱による経年変化の影響はないみたいな形の記載になるのかなと思ってそういう観点で考えてもらえればなと思います。
0:42:19	なので今回そちらで考えていただいているそれぞれの
0:42:23	あるその輸送容器の保管中使用中運搬中っていうのを各評価する項目に対してちゃんと考慮した結果、例えば照射量もトータルでも困難にはならないというところがわかっているというような整理をしていただくのがいいのかなと思いますが、
0:42:41	ホデさんそういう理解でいいでしょうかね。はい、そう。その通りです。はい。
0:42:47	JAがいかがでしょうか。
0:42:51	株会からのキクチでございます。承知いたしました。そのような形で資料のほう修正させていただきたいと思います。よろしくお願いします。
0:43:01	承知いたしました。
0:43:08	キクチ
0:43:13	ほかありますか。
0:43:21	規制庁さんでもですけども、会合用の資料の修正について、
0:43:27	めどは立っているでしょうかというのは、
0:43:31	介護の説明とかを中でする上で、その修正された資料が早急に必要なんですけれども、
0:43:39	今日中に作成は終わります。
0:43:46	できれば個別管理課の菊地でございます。標準というのは時間的に。
0:43:53	いやをつくれれば1日よろしいという。
0:43:57	明日の9時、
0:43:59	そこも60ヒガシ66にして実施し、ぜひ知事は明日
0:44:06	少なくとも午前中、午前中に確認できる状態にさせていただければ。
0:44:13	こちらとしては問題ないです。
0:44:16	株会からのキクチでございます。承知いたしました。そのように
0:44:21	こちらのほう修正いたしましてお送りしたいと思います。規制庁の石井です。

0:44:28	最後そこでなんかがあって修正できないということではないですので、今日いただいた資料はこれで1回公開せざるを得ない可能する形になると思いますので、今日議論した上で、
0:44:42	なんて言うんすかねその内容は全然まずくないと思うんですけど、説明する上での資料の適正化を図ったものということで最終的に
0:44:50	審査会合で公開する形になると思いますので、例えば明日今35メーター下の午前中ぐらいまでに送ってもらうのは、もうそれ以降、
0:45:02	なんて言うんすかね変更できませんっていうものではありませんので、内部でこういう検討してますっていうのを紹介する上で、
0:45:10	案として提示していただければと思います。よろしいでしょうか。
0:45:16	決得株式会社キクチということでございます。承知いたしました。
0:45:24	系統さんがですよ。今のは、資料として最終版にフィックスというのが、機構側で確認できていなくてもその現時点での資料という形で提出お願いしますという意味です。よろしくお願いします。
0:45:38	株会からのキクチでございます。送気いたしました。対応したいと思います。
0:45:47	規制庁石井です。平沢ホデさんほかになればこれで終了にしたいと思いますがJA側で何か確認しておくことはありますか。
0:46:01	核物質管理課の菊地でございます。
0:46:04	25日Gの審査会合がほぼ何てございますけれども、
0:46:10	規制庁独法からの御出席予定者というのは今、
0:46:18	等及び設定器いただくことは可能でございましょうか。
0:46:23	今まで最終低さできてませんが、審議官の人を管理官の発生があったと。
0:46:31	私イシイをメインに予定しています。
0:46:37	はい、株価のキクチでございます。承知いたしました。ありがとうございます。規制庁の審査官とプラスアルファ1名加わるかどうかというのはちょっと今後検討すると思いますが、基本、その3名かなと思ってます。
0:46:52	はい。そっち官邸とかぶつかりのキクチでございます。はい、承知いたしました。
0:47:01	じゃあの異常が規制庁の石井ですけども以上をもちまして本日のヒアリングを終了したいと思いますありがとうございます。
0:47:11	特別管理課の菊地でございますありがとうございますありがとうございました。
0:47:15	そして、