

1. 件名：「高浜発電所発電用原子炉設置変更許可申請 高浜発電所1号炉及び2号炉減容  
バーナブルポイズン保管場所変更に係る事業者ヒアリング（2）」

2. 日時：令和3年11月2日（火） 16時15分～18時10分

3. 場所：原子力規制庁 9階A会議室（※一部TV会議システムによる出席）

4. 出席者：

原子力規制庁

原子力規制部審査グループ 実用炉審査部門

戸ヶ崎調整官、塚部管理官補佐、宮嶋安全審査官、宮本安全審査専門職

関西電力株式会社

原子力事業本部 原子力発電部門 チーフマネジャー他8名※

原子力安全・技術部門 安全技術グループ リーダー他1名※

5. 自動文字起こし結果

別紙のとおり

※音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

6. その他

提出資料：

- ・高浜安全審査資料リスト
- ・高浜発電所原子炉設置変更許可申請の概要
- ・高浜発電所原子炉設置許可変更の概要について
- ・保管対象物変更安全設計
- ・設置許可申請書新旧比較表
- ・高浜減容B P保管場所変更\_コメント整理表

以上

時間	自動文字起こし結果
0:00:01	どうする規制庁の宮島です。これをに高浜発電所の発電用原子炉設置変更許可申請現業バブルポーズの保管場所変更についてのヒアリングを開始いたします。それでは監査委員力のほうから説明をお願いいたします。
0:00:20	関西全力のフクハラです。本件ですね、前回 10 月の 18 日に第 1 回目のヒアリングをさせていただいております。そのときにいただいたコメントを本日の資料の 5 番ですね、の方にコメント整理表という形で整理させていただいております。
0:00:39	本日はですね、この内容を順番に資料を用いましてですね説明させていただきたいと思います。はい、説明のほう、ヨシノのほうからさせていただきます。よろしく申し上げます。
0:00:53	はい、それでは関西電力のヨシノですけども、安全審査資料の 5 番コメント整理表に基づきまして、コメントのほうへ総回答させていただきます。
0:01:04	まずコメントNo.一番ですけども、弁用バスケット 56 台のうち、最もとホールダウンの内訳を示すことということに対しまして、安全審査資料の 2 番の 6 ページ目を反映させていただいておりますので、まずそちらを御確認お願いいたします。
0:01:25	ポロページ目に使用済み燃料ピットの高浜 1 号炉と 2 号炉それぞれの配置図のほうを記載させていただいております。今回コメント反映としまして凡例のところの黄色のところ見ていただきたいんですけども。
0:01:42	減少したバブル古泉バスケットが 28 個っていう形で、1 号炉 2 号炉それぞれ書かせていただくとともに、この中の内訳としましてホールドダウンバスケットが 9 個とロットバスケットが 19 個それぞれ高浜 1 号機 2 号機ともに同じ形でございますので、同じ方化させていただいております。
0:02:02	コメントNo.1 につきましては以上となりますが、同じページでコメントいただいている内容の反映事項があるところもございまして、あわせて御説明させていただきます。
0:02:13	コメントNo.6 番減容したBPの数を示すことということでいただいております、こちらにつきましても、先ほども説明させていただきました。参考に提言サーバー丸バーナグループを伊豆の体数、
0:02:29	高浜 1 号機につきましては 190 単位、高浜 2 号機については 187 体でございますので、こちらに記載させていただいております。
0:02:38	併せてコメントNo.7 番になるんですけども、使用済み燃料摺動燃料ピットのうち、保管状況について凡例に保管物の数量示すことということになっておりましたので、同じくこの反映の凡例のように、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:02:53	泊し燃料集合体と絵等殴る洪水被害の内挿物スタートば殴りポイントこちら減容していないものの配布対数それぞれを記載させていただいております。
0:03:05	こちらでコメントNo.16と7の説明は以上となります。
0:03:11	引き続きまして、コメントNo.2番、月次で大丈夫ですかね。
0:03:17	という数字を観光には言えとbの保管庫があることを示すことということで、まず安全系か資料の1のパワーポイントのほうの右肩2ページを御確認願います。
0:03:32	こちら横方向につきましては、工事概要の最後のなお書きのところになお良い数字ほか蒸気発生器保管庫内の貨物の対象物品変更はないと、冒頭で宣言させていただくような形で修正させていただいております、
0:03:50	あわせて、同様の記載が安全審査資料の2番の1ページ目をご確認いただきたいんですけども。
0:03:59	安全審査終了。
0:04:02	安全審査終了の2番の1ページ目、こちらにも冒頭初めにというところの一番最後のところになお書きで蒸気発生器保管庫のうち、保管対象物に変更はないと、こちら記載させていただいております。
0:04:19	こちらでコメントNo.2がAの説明は以上となります。
0:04:24	引き続きまして、コメントNo.三番、OSLDF保管庫内のφピークについて披露しない一般物を示すことということで、同じく安全審査資料の2番の11ページ目を確認をお願いいたします。
0:04:45	はい、こちら秒1ページ目のほうにですね、智子元の資料のほうでもBS時報パークの保管物を図示したものをつけさせていただいてたんですけども、前回までですと内部遮へい器保管庫に持っていくものだけ名称が書いてあるような形になってましたが、
0:05:04	移動しないものへ外部遮へい保管庫へ移動しないものにつきましても、泊層へと番号を振らせていただきまして、それらについては、移動まいと減容BPの運搬容器の保管後それぞれ移動しないことがわかるような形で枝番号で示させていただくとともに、
0:05:22	表の形でわかるように示させていただくよう修正いたしました。
0:05:30	はい。
0:05:31	煽っ不備ですけどもコメントナンバー4番部外2人保管庫の未海面の保管状況を示すことということで、先ほどPd1枚めくっていただきまして、安全審査資料の2番の12ページ目を御確認お願いいたします。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:05:53	外部遮へい保管庫の図面のほうへ伝えさしていただいた前回までは1階面だけをつけさせていたいただいていたんですけども、こちらに海面のほうも図面のほうを追加させていたいただいております。
0:06:05	異動前という用語を見て、見ての通り、2回目につきましては今回の当県減容BPのほかに伴いまして、保管物の変更はございません。
0:06:19	右側に向けまして、コメントNo.5番、BPO保管容器の蓋ボルトと構成部材を示すことでコメント対しまして、同じく安全審査資料の2番の9ページ目を御確認お願いいたします。
0:06:40	はい、安全審査資料の2番の9ページ目に減容BT運搬用容器の図面のほう、添付をさせていただいておりますが、今回コメントの案いたしまして、各蓋ボルトスタートアセット収納スペースと容器取扱クラリオン
0:06:56	全形でアクション矢印で名称がわかるような形で資料のほう修正させていただいております。
0:07:03	土木目につきましては、安全審査資料の一番と三番にも差が出てくるんですけども、同様の修正のほうをさせていただいております。
0:07:13	コメントNo.5番については以上となります。
0:07:18	6番と7番につきましては、先ほど説明させていただきましたのとバーストさせていただきます。
0:07:26	コメントNo.8番、売買上げるべき保管庫の貯蔵容量の根拠を示すことということで、同じく安定審査資料の2番の3ページ目を御確認お願いいたします。
0:07:44	前回いただきましたコメントですと、外部遮へい保管庫の貯蔵容量3800立米というのが建物の中の堆積空間の体積なのか、それとも収納するものの容積なのかという形で質問いただきまして、
0:08:00	今回の資料反映としましては、資料真ん中中程のあたりリスクのところですね、貯蔵容量のところに
0:08:09	続けさせていただきまして遮へいで保管庫の貯蔵容量は保管できるよう機能最大数から設定してますという形で、注釈のほうを追加させていただきました。
0:08:22	データと同様な記載がちょっと資料飛びます安全審査資料の三番。
0:08:29	ページ目を勝手にお願いいたします。
0:08:38	安全審査資料3-5ページ目にも同様に売買遮へい器保管庫の貯蔵容量と、その本部の一覧表が出てくるんですけども、こちらにつきましてもアスタリスクの一番という形で同様の注釈をつけさせていただいております。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:08:56	こちらでコメントNo.8 番の回答は以上となりますね、引き続きまして、コメントかや、コメントNo.9 バーをの大分下げ器保管庫への移動物品について検討の内容を示すことということで、今見ていただいた資料の三番の
0:09:16	ページ目を御確認お願いいたします。
0:09:22	化物登場しました外部しゃ系機器保管方法の内の配置図のほうつけさしていただいているんですけども、何か資料修正に当たりまして、配置図の下に区処保管物の一覧表を追加させていただきました。
0:09:38	内容としましては本部としまうコンクリート等々ある配管サポートシュー蒸散支給水管等が何個あってそれぞれ容量が幾つだという形でわかるような形の表を追加させていただいております。
0:09:52	コメントNo.9 番の回答は以上となります。
0:09:57	にかけまして、コメントNo.10 年と原因をBPにパースてコバルト 60 で評価していることの妥当性を説明することとコメントいただいているものにつきまして、同じく安全審査資料三番の
0:10:12	ページ 33 ページ目を御確認お願いします。
0:10:22	こちらのほうに答弁をした場合なブルーファイルの線源各種の考え方ということで、1 枚資料のほうを追加させていただいております。
0:10:33	なのでってのも、バーナブルーっぽい全っていうのは、主要な構成部材であるのは、まずステンレス個こちらについてのホールドダウン頭の部分と、あとロットの部分の被覆管のところステンレスこう使わせていただいているとともに、あとBPの中性子吸収材量といったところ、
0:10:51	日報計算からそう使用させていただいております。
0:10:55	こちらが原子炉内で急性照査を受けて生成される主な核種につきましては、第 1 表のほうに記載させていただいております。
0:11:05	その中で比較的半減期がなって 線エネルギーが高いコバルト 60 を評価対象の宣言と 1100 としてますということで、ステンレスポイントにつきましてはmgコバルト 60 代表核種させていただいているんですけども。
0:11:20	土砂のほう計算ガラスのほうにつきましても、九州大の方の主な内容というのも防災ホウ酸ほう素と執権要素ということでシリコンあとナトリウムとアルミニウムっていったものが含まれておりまして、それぞれの整形な先生核種としまして、
0:11:39	日曜日の 8 番、こちらの β核種となっておりますので、線いけませんので、ええと遮へい評価上影響なしと、あとナトリウムの 24 番、アルミニウム 28 番、新法の 31 番とそれぞれ出るんですけども、波源BP自体は 2023 年 3 月末時点で、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:11:58	136年と比較的長期間冷却しておりますので、合計3から鈴木委員の御委託費につきましては、十分も減衰し切っているということで、今回減容BPの線源核種の代表としましてはええとステンレス交流のコバルト60、
0:12:14	を選定させていただいているという形になっております。
0:12:19	コメント10番につきまして説明以上となります。
0:12:23	えっとべきまして、コメントNo.11番機材保管物の線量表面線量率の減衰補正方法について説明することということで、こちらにつきましては、安全審査資料三番の経理13ページね。
0:12:43	そう。御確認をお願いします。
0:12:52	修正箇所につきましては13ページ目の下のほうにですね、四角囲みで補正方法という形で計算式を記載させていただいておりますけども、こちら一通り説明させていただきたいと思います。
0:13:06	まず来保管物じゃなくて新規の保管物通常の場合ですと、あと全く実績がございませんので、設定表面線量率計の設計上設けまして、その設計表面線量率を基に解析コードを用いて敷地境界線量計の計算しております。
0:13:24	今回減容BPの保管場所変更の申請に当たりましては、もう寄付を幹部につきましては自治体完了しておりますして、表面線量率の実績の測定器というのがございます。
0:13:37	ですので先ほど四角囲みで絵を記載させていただきました計算式にのっとりまして、まず来工事計画認可申請書の敷地境界線量がそれぞれに入れたものがあるんですけど、こちらに過去の工事によって通り過ぎ保管庫に保管した際に、表面線量率測定しておりますので、
0:13:57	沖縄の実測値と当初工認申請稟議設定しました設計表面線量率の費用をあけることによって、敷地境界線量の値を実測値の補正という形で行わせていただいております。
0:14:11	また規模陥没につきましては、FujiiRとかVaRというのを実施しても住民以上たって皮革長く時間教科書のため、オカモト自体も、理研十分ベースにしております。
0:14:25	先ほどの実測値への補正が終わって、さらに時間減衰率をかけることによって、地盤減衰の補正も行わせていただいております。
0:14:34	ね、こちらの資本につきましては前回のヒアリングでもお答えさせていただいた通り、美浜3号機のCIRでも審査実績がございますけれども、当美浜3号機の知り合いあるのでは、設置許可の申請期限平成行っていましたけれども、今回申請諸元BPの申請では、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:14:52	設置許可の震災以降にまだよく制度等を踏まえて、時間がかかりまして、その他無限BPの冷却というのが進みますので、今回減容BPの冷却部の設計に当たりましては、MBPの保管場所の変更が現実に行われるのが2024年の4月1日
0:15:10	考えておりまして、後工程名の個性考慮しまして、ハンセイ時期の1年前である2023年の3月末までを冷却期間として、どう設定して整合性の方さしていただいております。
0:15:25	今回は今回のように、来保管物の時間減衰効率に当たりましては、最終的には保守的な評価となりますように、半減期の中コバルト60の半減期を用いて減衰補正の方さしていただいております。
0:15:41	はい、浦邊コメントNo.11番の説明は以上となりますね。最後となりますけども、コメントNo.12番、運搬容器の除熱性能について説明することにつきましては、同じく安全審査資料の三番の
0:15:57	ページ26ページ目を御確認をお願い
0:16:07	前回ヒアリングのときにですね、容器の発熱評価についての記載していただきたいという形でコメントいただいておりますので、26ページ目のまた以降のところですね。線源強度に基づき兼用BT-8ヶ月量を算出した結果、
0:16:23	発熱量は0.01キロワット以下1容器あたり非常に府省であることから、営業BP運搬抑圧自然冷却演説は可能であるといった旨の記載のほうをさせていただいております。
0:16:35	以上が前回いただきましたコメントの回答となります。
0:16:43	。
0:16:45	はい。御説明ありがとうございました。ちょっと何点か質問させてください。規制庁の宮島です。
0:16:53	前回のヒアリングのときに、現業バブルっぽい図面がおそらくホールド
0:17:01	ホールドアップだと
0:17:04	18ろっと別38。
0:17:09	っていうのは理解して今回資料にも追加していただいたのか確認したんですけども、
0:17:14	それを、例えば資料2-5ページとかで、法人の流れっていうのがありますよね。SFピットから
0:17:24	えっとキャスクローリングピットに置いてあるその新規設置のバブルばいず運搬用容器に
0:17:31	入れます。
0:17:33	引き上げて保管します。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:17:36	ちょっと前回のヒアリングのときに少しだけ言ったのが
0:17:42	ホールドアップ度ロット部での重さも違うし、でしょうし、
0:17:50	施工する際の手順というのは違うんだよって話をちょっとお伺いしたいんですけれども、ちょっとその説明って資料に追加していただくのかなというイメージを持っていたんですが、ちょっといかがでしょうか。
0:18:29	関西全力のヨシノですけども、コメントのほうをちょっと確認させていただきたいんですけども、資料に落とし込み吊るのは、
0:18:40	ここのダウンと登録部の部分が混在問題することもある。
0:18:47	趣旨を記載するというので、
0:18:50	すいませんコメントの趣旨としてはとろホールドアップドロップってそもそも重量も違うし線量も違うで管理したりその施工したりするってところでの注意点もかなり違うところなのかなって想像していますので、
0:19:04	前回のヒアリングでそういう、これは重さ間違え線量も違うんですよっていうコメントさせていただいて、施行するこのピットクレーンで持ち上げて収納するってところも違う工程別の工程でやりますって話でコメントいただいた。
0:19:23	御回答いただいたところかと思うんですけども、層厚は何か説明していただきたいなっていうところをちょっと思っていたんですね。一方、
0:19:32	一方で、しっかりとホールドアップロット分ってところの
0:19:37	まず、18 こと 38 個ってところは明記していただいているので、おそらく結構バラバラに混在していくのかなってなると、引用バスケットバブルポイントのバスケットですね、これで線量表面の線量というのをかなり違ってくると思うし、
0:19:55	ロットが 4 個入ってるバスケット等をホールドアップが
0:20:00	二つロットが二つみたいに入ってるバスケットって、
0:20:04	おそらく表面線量が全然違うものになってくるんじゃないかなという想像しているんですけども、実際としてどうなのかというところをちょっとお伺いしていいですか。
0:20:21	朝日ネットヨシノですけど、ちょっと少々お待ちください。
0:20:42	すみません追加でさっきのコメントなんですけれども、被ばく管理の観点もそうですし、施工その工事の過程の管理労働安全とかの面も入るのかなと思うんですけども、その両方の観点でちょっと説明いただきたいという趣旨です。
0:21:35	関西電力のヨシノお待たせいたしました。はい。まず腰のいただきましたロット部とオールラウンドどちらが厳しいですかという話につきましては、ロットが入ったバスケットのほうがあえと厳しい評価結果となっております。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。



0:21:51	で、その中で容器の設計といたしましては厳しいロットが仮に四つともバスケット埋めた場合でも遮へい性能上問題ないような設計で行っておりますバスケットの中身につきましてもへの実際やっぱ登古泉ここで燃えたという形に違いがあるんですけども。
0:22:10	一番前方として厳しい元帥は時間減衰が改定なんて時間減衰と保証車両とつたり一番厳しい評価結果になるbar古泉が満杯に入っているバスケットの中でそれが4個入ってるというような一番厳しい想定でやっておりますので、
0:22:30	冒頭なんての関係でいきますと、厳しい評価で予期せな遮へい性能は担保されておりますので、特に寄付することはないと思っております。また工具の違いによって、瘤の違いが実際の取り扱いではあるというかの答えさせていただきましてけれども、
0:22:47	こちらの方向が違うだけなので労働安全の観点では、先ほど作業基準等に違いは出てくるようなものではございません。
0:22:59	原子力規制庁のミヤジマです。はい、ありがとうございます。そうですね。僕この資料2-5ページのこの図を見ると、ホールダウン部とロット分ってこれ頭の形違うんですねおそらくバスケット
0:23:16	関西電力のヨシノですけれどもご認識の通りでしてドロップバスケットとフォルダ部カセットバスケットじゃちょっと設計が異なるものとなっておりますので、頭の形状も違いますので違う異なる広報それぞれ使ってハンドリングのほうを行わせていただきます。
0:23:33	はい。規制庁ミヤジマですはい詳細部分ちょっと理解できました。ありがとうございます。
0:23:40	そうですねこの四つがそんなに燃やしてから、時間の経ってない。
0:23:46	ロット四つ満杯に入れても大丈夫ですよっていうところの評価だったり、御説明するのはこの資料に入っていましたすみません
0:23:56	ちょっと私も見落としてたら申し訳ないんですけどもありましたら教えてください。
0:24:21	関西電力のヨシノですけれども、先ほどの評価内容につきましては、安全審査資料3-24ページ目。
0:24:32	容器の作成性能評価のところになるとこあ思いますけれども、答弁が先決どちらにつきましては、一番厳しいので評価してますって言った無理つきましては記載しておりませんので、こちらへまた資料のほう反映
0:24:48	さしていただき、Code思います。
0:24:51	はい。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:24:53	はい、原子力規制庁のミヤジマです。はい。一番厳しいところで評価してのような結果になっているので大丈夫ですよっていうことの主張は、はい。資料のほうでさしていただきたいと思いますのでよろしくお願いいたします。
0:25:09	すみません、あとちょっとバブル古泉保管容器の蓋ボルトの構成部材だったり、あとはボルトですよっていうところを示していただいているんです。
0:25:17	いるのか、資料 2-9 ページでしたっけ、にあるんですけども、
0:25:23	すみません、大江藤材料 Ss4400 って、
0:25:27	すみませんちょっと私の認識不足でどういうところでよく使われてる。
0:25:33	いいんですが、ちょっと教えていただけますか。
0:25:36	関西電力のヨシノですけども平成三、四百というのは一般的な観測孔と言われている素材でして、
0:25:43	一般的ないろんなところで使われてる不在人の関係を持っていただいて結構です。
0:25:51	はい、規制庁の宮島です。はい、ありがとうございます。
0:25:55	そうですね一般的な観測を使っています、
0:26:00	共同的にも十分なかなっていうところの説明かなと思いますので、
0:26:06	この現場のプロっぽい図の運搬用容器の線量線量の評価表面線量の評価があったと思うんですけども、1.8mSv/hの 1 先ほどから出てきている通り、ロット四つ入れた一番厳しい評価ということですよ。
0:26:28	アサヒ電力のヨシノですけどもそちらの認識で貼っております。
0:26:33	はい。これも四つのこれすみません資料 3-26 ページですよ評価評価結果って書いてあるところ。
0:26:41	預金表面でこれは、
0:26:44	ちょっと記載、また追加していただきたいかなと思うのが一番厳しい条件で 1.8 mSv/h ですよっていうところは記載いただくこと可能ですか。
0:26:58	関西電力ヨシノです。コメントの反映させていただきます。はい、よろしくお願いいたします。これもロット四つついて全部、一番
0:27:07	当然全部一番厳しい条件で評価していただけるものなのでそこは明記いただけたら幸いです。
0:27:16	あと、
0:27:27	時、
0:27:29	規制庁宮本です。当展開聞くべきであったのかもしれませんが、そもそも基本的なところですよ。申し訳ございません。
0:27:39	パワポ資料の

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:27:41	2 ページ目とか 3 ページ目のスライドちょっとみて基本的な情報知っていたきたいんですけども。
0:27:48	このホールダウンでバスケットに
0:27:52	入っている。
0:27:54	もっと伸びBPから何個ぐらいこのコードダウン。
0:28:00	今すぐにそのバスケットとして入れることができるのか、ロットバスケットに回そう何本ぐらい。
0:28:08	ロット入れることができるのかっていうその辺ところの参考情報を教えていただけますか。
0:28:21	何で終わって、
0:28:27	電力ヨシノです。資料のほう期待はしてないんですけども、まず候補断面につきましては、一番系統当たり最大で 25 頭が入ります。
0:28:38	6 部の方につきましても、もとのBCPの階級で言いますと 12 回分の足が入ってございます。
0:28:51	はい、ありがとうございますそれぞれ 22 台分と。
0:28:55	2 個分途中の頭とロットの方は 12 回分とですね。すいません津波、いろいろ先ほどあの線量の花ごとの線量が外れてきますけど、この参考なんですけども、ロット。
0:29:10	目標表面っていうのは大体どれぐらいの線量あの全般の容器に入れた状態ではなくてロットいっぱいだと大体どれぐらいの表面線量なのかってこれも参考情報でばらつきあると思いますけれども、
0:29:24	教えていただけますか。
0:29:33	関西電力の石山ですけども。すいませんけれども、こちらの数字はちょっと持ち合わせておりませんので、ちょっとそこへ回答することはできません。
0:29:44	わかりました。
0:29:47	ちょっとあくまでも参考 2 ということでちょっと聞きたかったのはわかりましたそれはまた後日教えていただければと思う。
0:29:57	よろしいでしょうか。
0:30:01	浅い電力ですけども。承知いたしました。ありがとうございます。規制庁源としてはちょっと私のほうから展開質問したところで関連で確認の意味も含めて質問させてください。
0:30:20	PS時保管高の
0:30:24	詳細を書いていたのがあったか。
0:30:33	資料 2 の方。
0:30:35	ですかね。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:30:36	資料 2 のほうの
0:30:38	11 ページ目になるかと思いますが、
0:30:43	これ確認なんですけど、例えばこの
0:30:51	ここで点線 8000
0:30:53	になっているところの
0:30:56	。
0:30:57	例えば 11 番ですと、SGが 16 番から 13 番ですと、
0:31:03	上蓋がありますので、その
0:31:06	ちょっと 2、
0:31:08	例えば減容今回の減容BP運搬容器ですとか、
0:31:13	既存のものでと、制御棒、
0:31:17	駆動装置ハウジングとか、
0:31:20	そういったものが置かれている。
0:31:23	と理解すればよろしいのでしょうか。
0:31:34	朝日インテックのヨシノですけれども、あとご認識の通りでして、こちら点線で書かせていただいて乗り数値と、あとベッセルの上蓋となっております、こちらの各それぞれの下に容器を盛り込ませた形で用件保管しておりますので、お立ちに記載させていただいております。
0:31:54	はい、規制庁ミヤモトですということは、SGとか上蓋は例えば数で言うところのグレーになってるような
0:32:04	課題みたいなものがあって、
0:32:07	で、その上に、
0:32:09	の設定ベルトで下に空間をつくるとかそんなようなイメージを持てばいいでしょうか。
0:32:17	赤字の会社なんですけど、そちらの認識の通りです。
0:32:21	はい、わかりました。
0:32:24	静聴ミヤモトです。ありがとうございます。それと、
0:32:31	ですね、非常に細かいところなんですけども。
0:32:37	消火
0:32:43	7 ページ目のところで、これは前回ちょっといろいろ飛ん番のところ聞いたんですけども、資料 2 のところで、
0:32:56	キャスクローディングピット
0:32:59	は、これは 1 校、
0:33:02	2 号共通になるのでしょうか。
0:33:06	つまり 1 号のほうのSFPと 2 号炉のほうのSFPがまずあって、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:33:13	その空いたとか、そういったところに、このキャスクローディングピットとかがあるというそういうイメージでよろしいでしょうか。
0:33:24	関西電力のヨシノですけども、東京アクセルホールディングピットにつきましては、やっぱりはまり規模の大きいそれぞれに使用済みのピットに対してキャスクローリングピット機構ずつあるようになっておりまして、この陸のほうで、この作業の方実施させていただきます。
0:33:41	はい、すいません失礼しましたそうですねはい。
0:33:45	ごめんなさいそうですね。
0:33:47	はい。失礼しました。
0:33:48	そう知ったらはそれで
0:34:01	もう一つ確認したのがちょっと先ほどのⅡに戻って11ページのところに戻っていただいて、
0:34:16	今回いろいろと
0:34:18	出し入れするだけになって中の
0:34:21	配置も買えるような形になるかと思うんです。
0:34:25	で、
0:34:32	数字や、
0:34:34	蒸気発生器や上蓋の下に物が入っていると。
0:34:40	中で、
0:34:42	サミットS蒸気発生器とか上蓋は動かさないんだけどもっていうな感じになっているのかなと思うんですが、
0:34:50	これ切り替える時など、どこから搬入して、
0:34:57	どうやって搬入して搬出するのかっていうところを説明いただけますでしょうか。
0:35:05	関西電力のヨシノですけども、こちらに数字保管庫につきましては、マーケット見ていただいて図面の下側に三つほど長い名が細い四角を書かせていただいていると思いますけども、こちらの方がそれぞれの数字の入口になってございます。
0:35:24	物の出し入れにつきましては、この三つの扉とかのこちらの600Aと入口にあるんですけども、こちら一つずつ再考しまして、一律ずつ、まず、既存のもので外部遮へい器保管庫に持っていきものを算出しまして、
0:35:41	で後から黄色の方はお国をやって手前側のほうに減容BPO教訓そういったような、大まかに言うとそういった工事の流れになります。
0:35:53	はい、規制庁の山本です。
0:35:59	ということはありませんねとこの取り外し可能な壁で外して、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:36:06	おつきくにある。
0:36:08	ところ、
0:36:10	これやっぱり多くからどんどん搬出違うな。
0:36:13	手前からどんどん搬出して、
0:36:17	これ多くのものを引っ張り出す時っていうのは、
0:36:19	どういうふうによっとイメージが湧かないんですけれども、
0:36:25	はい。
0:36:26	それもこのなんですが、手前側の三つの入口のところから出せるような感じなんですか。
0:36:37	関西電力のヨシノですけども、こちら個々のものを行ったり出そうとしますとリッター一底1列のものを一旦全部外に出しまして、当会社持ってるのは持っていて元に戻すそのまま再度中に戻す。
0:36:54	次のような形になりますので、各作業に伴いまして、中野ほかむつ外に出す人がございますので、一時的な管理区域等設定しまして、外部の方考え仮置きした状態で全部一旦出してはい土木に戻すっていうような流れを繰り返す形になります。
0:37:21	朝日インテックのヨシノですけどもすいません、補足になります。先ほど影響の二つと数字につきましては、動かす必要ございませんので、こちらその他たまになるんですけども、オカノ容器について、一旦全部取り出して、元に戻せるとは戻すというような形になります。
0:37:41	規制庁ミヤモトですねつまり大きい大きい。人SDPあと蒸気発生器とか、
0:37:49	上蓋っていうのはそのままにして、例えばその下に寝かせている。
0:37:57	ハウジングですとか、
0:37:59	そういった
0:38:01	少し小物保管物をまず
0:38:04	1回
0:38:06	一時的な管理区域に
0:38:12	出して、
0:38:13	で、外部遮へい器保管庫に持ってくるのは持ってって、
0:38:18	そのあと
0:38:21	また戻す戻してって減容
0:38:25	TPP運搬容器も入れる。
0:38:29	という中でですか。
0:38:32	朝日インテックヨシノですけど、こちら認識になっております。
0:38:58	はい、規制庁の山本です。はい。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:39:02	今一連の回答いただいたところですね、目標はわかるようにして何か別の補足説明資料でも、この後でも結構ですんで。
0:39:14	一時的に管理区域作ってっていうことをする形になりますので、
0:39:22	その一連の流れがわかるような、ちょっと説明を加えていただけますでしょうか。
0:39:51	関西電力のフクハラです。ご指摘の趣旨は資料 11 ページの左側の図が右側に関わるにあたって、物品のオカノ同点の成立性みたいなものがあるのかということかと思えます。
0:40:09	それをお示しする方法としてですねまだちょっと文章が一番気になるところは、おそらくこの左側の中のSGTの報告にあるこの横向いた緑の四角とかですねこれはどうやってみてくれるんだと。
0:40:26	いうところとかヤマガシされてるのかと思うんですけども、基本的にはこういったものはまず、目標横から縦に 190° 変化させながら、時の下の隙間を通して出てくるといったようなことで同姓の成立性を我々としては
0:40:44	確認しておるんですけども、そういったことを文字文章で、資料化するというようなことに水としてあってますでしょうか。
0:40:54	そうですね。そこに言わ貯蔵容量がありますよっていう説明を立て降灰切り換えをしてよ。ちゃんと置く場所がありますよっていう説明建家と実現性があるんですかねっていう話になるのかなと思ってましてそれで。
0:41:11	これ本当に出したり入れたりできるんですかってのはももとの疑問点の出発なので、その辺ところはわかるような資料にしていただければなと思います。
0:41:25	はい、関西電力のフクハラです。はい、了解いたしました。
0:41:31	はい。
0:41:34	外部しゃフィーほか向こうの方は、これは少し余裕があるからそこまでは考えなくても大丈夫だっていうふうに捉えればよろしいでしょうか。
0:41:45	関西電力ヨシノですけれども、その認識でやっております。
0:41:50	はい。こちらはポンチ絵のほうで 3 ページ目のほうにちょっとシャッターのようなものがありますがまさにこういうところを 1 回こういうところから入れて入れていくっていうそういうふうな考えればいいですね。
0:42:04	利用者がですね。その通りでございます。はい。いっす時保管庫のほうは
0:42:10	縦三つのブロックが
0:42:13	横にこう横のブロックアボ積み重なってるような
0:42:18	細片化遮へいブロックっていうのが積み重なってそれを一つずつ外していくっていうそういう意味でよろしいですね。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:42:26	それでもヨシノですけど、その認識なっております。はい、ありがとうございます。
0:42:40	あと、
0:42:41	2点ほどごめんなさい、私、規制庁の宮本です。2点ほど最後質問させていただきますと。
0:42:49	。
0:42:50	使用済み燃料ピットほかこの
0:42:53	兼用バラぶれポーズをS字保管庫に発行P+と聞いて、
0:42:59	このルートをちょっとどういってっていくのかっていうのを、
0:43:04	教えていただけますでしょうか、敷地全体の恩恵がどこかにあったかなと思うんですが、
0:43:15	結構離れているのかなと思ってまして、
0:43:19	ちょっとそこを
0:43:21	関西電力ヨシノですけども、安全審査資料の2番の10ページ目に構内配置図のほうへつけ足させていただいております。
0:43:32	本ご認識の通りでして高浜12号炉から5以下がBSジャパンが右下のほうに諮り示させていただいてるんですけど、確かにあのときのほうはございますけども、構内道路沿いにとっておりますので、こちらはたく片浜H2号炉の
0:43:51	裏面の背面道路から順に道路等定期こちらPS時保管庫まで機材はAと容器のほうを運搬するような形となります。
0:44:03	規制庁宮本です。グループ遠回りするようなことなく、この1ページであるようなところから、
0:44:15	最短ルートできるっていうそういうふうに理解すればよろしいですか。
0:44:31	関西電力ヨシノですけども、その時々構内の道路事情というのがございますので、こちら考慮しながら使えるルートで運搬のほうそれをね、考えております。
0:44:52	はい、規制庁の山本です。ありがとうございます。
0:44:55	最後にすみません、ちょっと前回も少しお聞きしたことで、
0:45:00	もう一度ちょっと確認したくって、私自身整理したいっていうところ頭整理したいということも含めて質問させていただきます。
0:45:08	27条の
0:45:12	適合性っていうところで、今回を処理する過程では、
0:45:19	該当しないんだけど、技術基準規則食う39条のところ、いわゆる廃棄物の運搬用容器ということにも今回なるので、それを踏まえると、とかの段階から手当していきたいというような

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。



0:45:37	趣旨だったのかな、そういう説明だったのかなと理解してたんですが、
0:45:44	そういう理解でよろしかったでしょうか。もちろん確認させてください。
0:45:50	今後のこのヨシノですけれども、掃気先ほどお持ちいただきました御認識の通りであっております。
0:45:57	はい。
0:45:58	抵当前例としては、美浜さんで炉内構造物の運搬用容器
0:46:05	次が、
0:46:06	同様の容器の前例としてはそういうことも、そういったものもあるんだけどそのときは、
0:46:13	許可では、
0:46:15	27条適合とはしていなかったと。
0:46:19	ただまあ当然工認では39条適用を受けていると。
0:46:24	受けてという形にしたんだけど、今回はっていうか、今後はなのかわかんないんですけどそういう整理をしていきたいという趣旨でしょうか。
0:46:38	まさにこのヨシノですけれども、先ほどいけますコメント等に今後としましては、27条の時適用を受けるような形でしていきたいと考えております。
0:46:52	わかりました。通すちょっとくどいんですけどそれは今後も、今回のような、例えば廃棄物の運搬用容器で保管も兼ねるような運搬容器があった場合には、同じように位置付け、
0:47:09	図っていう
0:47:10	いえ、いわゆる観点プラントはそういうふうにしてくんだってそういうふうになるんでしょうか。
0:47:21	はい、日本フィルコンのヨシノですけれども、そちらの通りであり、今後は時などに紐付けて、どういう増収作業ございました。27条引き紐付いて、申請の方さしていただきたいと考えております。
0:47:34	はい、規制庁の宮本です。すいませんちょっとここはさせ全体的一等をちょっとまずは患者さんの考え方をお聞きしたかったということで、ことで聞きしたんですけども、
0:47:49	できれば、27条適合に関して、
0:47:56	ちょっと補足説明で構わないので、まとめ資料のほうにちょっと絵とこれをえと適用打ち出してきて記号性を確認してるって形でこして入れている考え方をです。ねちょっと整理患者さんの今の整理っていうのをちょっと書いていただく。
0:48:13	ただいまと思っまして、つまり今までの整理と違いまして、今後も今後からそういう整理をしたいっていう話ですので、ちょっとそこはまとめ資料2、あとはいいのかなと思ってるんですが、いかがでしょうか。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:48:28	関西電力のヨシノですけれども、まとめ資料のほうに今回のこういった整理の方につきましては入れさせていただくということで、コメント反映させていただきます。
0:48:40	はい規制庁宮本です。よろしくお願いします。はい。私からは以上です。
0:48:47	原子力規制庁のミヤジマです。すみませんちょっと前回のヒアリングで聞くべきところかもしれないんですけれども、ちょっと減容した場合のブルーっぽい済みという用語の定義をちょっと、確かに人たいなと思ってまして、これ本文 5。
0:49:03	本文 9 及び添付 8 添付 9 に出てくるこのクレーンをしたバブルスポーツのキーワードで側溝そのまま
0:49:12	申請書の中に使われてるんですけれども、パワーポイントの 2 ページ目の図で減容BPとはこういうものですか至りますよね。
0:49:23	これそのものなんていうのは、フォルダー郡部のバスケット及びとってもバスケットが現場のプロっぽい減容したバブルポイント。
0:49:33	ですっていう
0:49:35	説明はここでなされているってことでよろしいですよ。
0:49:52	別途、
0:49:54	すみませんちょっと質問の趣旨がわかりづらかったかもしれないんですけれども、ちょっと減容したバーナブルーっぽい済みっていう言葉の定義
0:50:03	は、
0:50:04	この図解の通りホールドバブルこいつもコールドダウン出戸ロット区に分割してバスケットに入れたものですよっていうことで、
0:50:15	ノポイントだと。
0:50:17	資料の 2 ページ目でされているっていう理解でよろしいですよ。これこれかもうそのまま定義の説明ですという。
0:50:24	ことですよ。
0:50:29	関西電力ヨシノですけれども、すみません、ちょっと認識の方と我々とずって違うところもございまして、我々としては、フォント資料の右肩 2 ページ目、その工事概要のところに記載させていただいてる文章には減容したバーナグループカ点を
0:50:48	専用の容器に収納したすみませんちょっと今のバツになってすみませんけど減容した場合のポイントというものがですね、あくまでその原因がバンバングループを依存を頭と足に切り分けたものを引用した場合のグループを以前、
0:51:07	と呼んでおりまして、そのバックに入れた状態を減容した場合のブロックをリズム定義はしてございません。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:51:18	規制庁ミヤジマです。ありがとうございました。はい認識が合わせられてるかと思しますので、ちょっと本文 5 号及び救護とかで減容したバブルポーズを
0:51:31	本文の場合は、所要の遮へい設計を行った発電所を、S字保管庫にちょっと交換するっていう文言書いてあるんですけど、これは専用の容器に保管して補完するってこの工事概要の
0:51:48	2 行目及び 3 行目。
0:51:51	の
0:51:52	行為がちょうど補完するっていう
0:51:57	ことになってるんですよ。
0:52:09	余りにもヨシノだけでも、もう一度お願いできませんでしょうかと、本文 5 とか 9 で、例えば 9 とか、
0:52:18	この前本文 5 ですと、
0:52:22	5 ぽつの等の 1 号炉(3)合い構造の密閉と 3 パラ目の 3 行目ですねえと減容したバブル古泉は所要の遮へい設計を行った発電所内のS字保管庫に貯蔵保管する。
0:52:38	という文言があって、この議現有したバブルポイントがちょうど補完するってこの貯蔵保管っていうところで、
0:52:47	このパワーポイント資料の 2 番 2 の工事概要の 2 行目及び 3 度目専用の容器に収納し、
0:52:54	保管する。
0:52:55	いうところ。
0:52:57	イコールなんですよという確認です。
0:53:05	電力のヨシノですけども、そちらの認識がっております。はい、ありがとうございます。あと、もうちょっとこれもちょっとそもそも論なのかなと思うんですけども、今回外部遮へい保管庫を
0:53:20	12345
0:53:23	共用とします。
0:53:25	で、今回の申請だと 1 号炉のSGの取りかえに伴って発生したコンクリートなど、
0:53:35	及び 3 号炉、
0:53:36	4 号炉のAと上蓋の取替に伴う発生した伴い発生したコンクリート等、
0:53:44	これとも伴うということもないですよ。すいません。はい。
0:53:48	伴い発生したコンクリート等への追加しているんですけど、今後、なんかの申請とかで、この設計 1234 号共用とした外部遮へい保管庫で何か入れる予定って、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:54:01	ありましたっけ、すみませんこれ前回聞いたかもしれないんですけど、ちょっともう1回教えていただければと思います。
0:54:09	やはりこのヨシノですけども、現時点におきましては、こちら外部遮へいオカノファン層と生かせる計画のほうはございません。
0:54:20	はい、規制庁の宮島です。ありがとうございます。ということは
0:54:24	現在負担をSG保管庫に入れているものをしっかり外部遮へい結局観光に入れますっていう、その今回の一連の
0:54:32	流れでS字保管庫に入れているものが押し出されて外部遮へい器の保管庫に入りますっていう、いうところの
0:54:41	それだけを
0:54:43	主眼に置いた申請ということなんですね。わかりました。
0:54:47	私からは以上となります。
0:54:58	規制庁ツカベです。パワポ資料の6ページ目のところをちょっと確認したいんですが、
0:55:06	火線今回変更がない部分で、
0:55:09	つちゆの固体廃棄物の保管管理の
0:55:13	2段落目といいますか。
0:55:16	ここで長期のほか使用済み制御棒等の放射化された機器が、
0:55:22	発生することがあるということで、この使用済み制御棒等には当然バーナブル一っぽい図も配られると思っているんですが、ここの文章とその後ろでもっていくというところの
0:55:36	京王、
0:55:38	説明いただけますか、趣旨としては、
0:55:41	ネットで放射能の減衰を図るというのがある中で持ってくるということとどう関連するのかを御説明お願いします。
0:56:10	おっぱい電力の預金の決定の送達後回答になるかということと千島単位ですけども、まず最初使用済み制御棒等が放射性的な発災場所済みのピット調査をして放射能の減衰を図ることとするというこちらはそれとピットのほうで元帥させて冷却させるということが、
0:56:29	機械のほうをさせていただいているのに対しまして、今回の申請に当たりましては、TROI筋保管庫に最終的な保管するというようなステータスを追加していくような形で修正のほうさせていただいております。
0:56:43	回答になっておりますでしょうか。規制庁ツカベスペースにと血糖一つ確認したいのが、
0:56:52	使用済み制御棒等の矢羽グループ古泉含まれますよねということで、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:56:58	上の記載については、
0:57:01	今回の減容したパンっぽい図は放射能の減衰が十分図られていると判断しているということかと思ってるんですが、その理解でよろしいですか。
0:57:16	浅い電力のヨシノすみません、回答漏れておりました結果、使用済み制御棒等の中にバーナ黒っぽいず生まれてございますねと今回申請に至ったとしても御社のほうも、先生が十分に分かれていて、影響部引き上げて問題ないということで、
0:57:32	判断いたしましたので、今回修正させていただいたという形の流れになっております。
0:57:38	はい、規制庁使っわかりましたすみません、あと、3 ページ目の流れです。すごく素朴な質問を幾つか
0:57:45	させていただきたいんですが、今回
0:57:49	兼用からブルーっぽいすんの移送容器を鉄人保管庫のほうに持ってって玉突きで
0:57:56	コンクリートについては、外部遮へい器保管庫に持ってきますということなんですが、
0:58:03	スペースの観点だけを見ると、
0:58:07	減容バーナグループ古泉元素一層運搬用容器を外部遮へい器保管庫に持っていくという
0:58:15	こともできるかと思うんですが、それをなさらないのはなぜでしょうか。
0:58:23	まさに電力のヨシノですけれども、まず／外部遮へい器保管庫っていうものが検討線量がもうほとんど低いような絵とコンクリート等だけを補完するような遮へい設計となっている建屋となつてございまして、ところが減容BRガバナ部古泉の運搬容器系のが、
0:58:42	具体的な表面 2 ミリシーベルトといった線量を確かに持ったものとなっておりますので、ええと遮へいの要は外部しゃ響き保管庫には特設持っていけないということ判断いたしまして、今回遮へいのしっかりしてる家数字保管庫に試運用版でこういうの分配を保管し、
0:59:00	玉突きする形で応答線量の低いコンクリート等を再度遮へい共感とに玉突きするというような形で工事を考えております。
0:59:11	はい、規制庁使えわかりましたって。
0:59:14	またその他の質問なんですけど、ちょっと決する取水塔今回のバブル行為積んでいうと、線量の遮へい設計を考えた場合線量としては、
0:59:24	どちらが高いと思えばよろしいですか。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:59:35	関西電力のヨシノですけれども、時保管物流数字とありがとうございます。こちらの方はもう一番が随分たっておりまして、こちらのほうは随分減衰されます。ですので、今回の申請に当たりましては、金曜日P運搬容器の方が喋らないと線量としては高いものとなります。
0:59:56	はい、わかりましたって等と美浜では
1:00:01	炉内構造物についても出されてると思うんですがそれと比べて突破のグループ古泉今回のバルブっぽい図の線量というのは、
1:00:12	大小関係でいうとどんな関係にあるんでしょうか。
1:00:17	まさに電力のヨシノですけれども、上記の遮へい設計といたしましては、美浜3号機のCIRだときでも表面2mSv/hということも考えさしていただいております、今回の減容BPMバイオ系につきましても、美浜3号機しはると同様に、
1:00:34	町名2mSv/hを設計機械設計とさせていただいておりますので、どうこう考えております。
1:00:42	はい、規制庁ツカベです。定期積金また同じ3ページ目レート素朴な質問なんですが、
1:00:49	今回下水保管庫にあるコンクリートを外部遮へい気泡観光に持ってかれるということで、
1:00:57	dSGウォールのコンクリートというのは、
1:01:02	水用で出るような気もする。
1:01:05	ですが、もうプールと鋼管のコンクリートとちょっと前筋も含めて、
1:01:12	どういう過程で発生したコンクリートだと思えばいい、よろしいですか。
1:01:57	今、
1:02:11	※で、
1:02:12	関西電力のヨシノですけれども、SDRまた当上蓋取替等でII遮へいの一部を切り取ったりとかですね、あと数字あるですとSG周辺コンクリートの壁がございますも、鳥栖事案の時にと経営とそちらのコンクリートを
1:02:32	取り除きまして、たりすることでコンクリートのほうが発生しております。
1:02:41	はい、結構ツカベ窃盗STARのほうは、
1:02:44	イメージはできるんですが、上蓋取替のとき、
1:02:50	そのキャビティ飲んだか。
1:02:53	の
1:02:54	コンクリート何かいじったということですか。
1:03:02	関西電力のヨシノですけど、キャビティのコンクリートいじるようなことはしておりませんでして、基本的には格納容器粗外部遮へいたところで運搬経路に支障があるところにつきましてもコンクリートを一部撤去して、工事の方法になっ

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

	ております。その時に発生したコンクリート殻等を確保していただいております。
1:03:23	はい、規制庁使うわかりましたと、あと、
1:03:30	遮へいの御説明の資料で1点
1:03:35	時間減衰を考慮しますということだと表面線量を使いますということで、
1:03:42	当資料3-13ページ目のほうに書かれているんですが、確認なんですが、
1:03:50	その真ん中ですか。
1:03:52	掛け算をしている設定表面線量率分の保管
1:03:57	うちの最大
1:03:59	実測値という、
1:04:02	ところの意味をお伺いしたいんですが、
1:04:06	ほぼ一つは保管時というのは、
1:04:09	本当に入れたときの値。
1:04:13	という意味ですかということと最大値というのは、
1:04:18	という意味ですかということと、
1:04:21	だと真ん中の数字。
1:04:23	地震は、
1:04:24	のそれぞれの
1:04:27	危機れるものに対して、
1:04:31	分母がもっと違うような数字。
1:04:35	なのか。
1:04:37	というのをちょっと今いろいろ細かく聞いてしまったんですけど、ちょっと真ん中の
1:04:42	掛け算をしている。
1:04:44	数字の意味をもう一度ちょっと内容教えていただけますか。
1:04:55	関西電力のヨシノですけれども、まず保管時の最大実測値というのはどういった意味かというところにございますけれども、こちらの問いに表面線量といいますが、大型物件になりますので、各部位によって多少線量の値が異なります。
1:05:11	そういった中で一番厳しいポイントの本意で最大実測値という言葉を使わせていただいております。
1:05:19	感知等、或いは各工事SGRとかVrをやったときに、鉄人保管庫に入れるタイミンググループ化を測定した値となっております。実際の工事を行った時の当たり、
1:05:34	測定値としてさせていただきます。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:05:37	あと二つ目の質問としまして設定表面線量率の該当物によって変わるのかという質問だったと思うんですけども、こちらについてはその時に入れるように、物品に応じた設定する表面線量でいたのはそのときの県の考え方違いまして、
1:05:57	今回ですと日本はCIRとか、何か原因及びにつきましては表面設定表面線量率は2mSvとさせていただいておりますけども、各VaR統計で実施する際は、またその時別の辺り。
1:06:12	四角いをそのときの設計に応じたのかを変わる数字だと思っていただいて思ってください。
1:06:23	はい、規制庁ツカベです。その場合なんですけどその最終的に欠けているのが全体の線量率に欠けているので、
1:06:32	一番厳しいよというかけないといけないと思うんですが、
1:06:38	それは全部ここの
1:06:42	収納物に対して、これを計算した上で、
1:06:48	しかもそのさらにもう1個かかっているので、
1:06:54	2番目と3番目を
1:06:56	掛けた数字で一番厳しいものをかけなきゃいけないと思うんですが、
1:07:01	そういう計算になっているんでしょうか。
1:07:07	関西電力の四つのですけれども、こちらの補正方法で書かせていただきましたこの計算資金は羊蹄1個1個、それぞれの計算にそれぞれの評価設定表面線量率とそれぞれの容器の工事に実施したときの最大実測値、
1:07:24	あとその容器のその超える測定理科な今回2023年3月末までKF時間容器以降にそれぞれ値を持っておりまして、それぞれここに計算した値を最後、敷地境界線が一番敷地境界に近いところでCIGMAをとる隻合うような
1:07:43	敷地境界線量の渡し方をしております。
1:07:58	はい、規制庁ツカベです。最後にをと言われた。
1:08:04	趣旨がわからないんですけども、物量が増えバックそのかければ、
1:08:12	もう分ですが、
1:08:16	すみません、ちょっと最初の敷地境界線量と言ってるのは、トータルの線表
1:08:25	ということだと思うんですけどその認識は違いますか。
1:08:30	関西電力のヨシノですけども、敷地境界線量と絵と言っているものにつきましては、発電所構内すべて置いている線源のCIGMAをとった辺りが最終的に敷地境界線量という値でさせていただきます。
1:08:46	こちらの絵の計算式に書かしていただいているのは、この線源容器のオブ計算式をこちらに掲載させていただいているといったものになります。
1:09:06	規制庁ツカベです。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。



1:09:08	すみません、ちょっとやはり、
1:09:10	ここのと言ってるのと、全体にかけるという
1:09:14	言われているのと先ほどをとると言われている。
1:09:18	こと、むしろ割合なので、割合の $\alpha$ は単純にとらないと思うので、
1:09:29	イメージがわかりません。
1:09:33	しかも、もう少し追加でご説明いただけますか。
1:09:43	関西電力のヨシノですよ。ちょっと少々お待ちください。
1:10:40	頑張って言って、
1:10:42	関西電力のフクハラです。この 13 ページのこの四角囲みで書いてます補正方法というところにある式の言うなればこの再編ですね、
1:10:57	補正エア減衰補正後の敷地境界線量と他にも書いてますけどもここが、要は可能ある物品一つ。
1:11:07	敷地境界線量への企業分というふうにまず御理解いただいて、それが右辺つていうところのまず売れも第 1 項がもともとの
1:11:21	どうですかね。もともと値ですね、があつてそれを第 2 項でもってその設計、で想定してたものが工事の香り実力幾らでしたかということ
1:11:37	ある規模もかけてやる今年またそこからさらに日数もたってますよねという時間減衰をかけて補正していくということです。ですから、実際の敷地境界線量というのは、高高例をすべての物品についてCIGMAを取っていっていくと。
1:11:54	いうことでもって答えが出ると、そういうふうにご理解いただければと思います。
1:12:02	規制庁使えるの個々のものを表しているということ。
1:12:07	であれば、この式の意味はわかるんですが、
1:12:11	上で書かれてる文章だと。
1:12:17	申請書の敷地境界線量をと書かれていて、
1:12:25	機構のみでは、個別の
1:12:28	その線。
1:12:29	この保管料をかむついで
1:12:32	対して、何か線量が出ているというふうに読めるんですけど。
1:12:37	出てるという理解でよろしいですかね。
1:12:41	電力のお諮りする。
1:12:46	文章で書いてます。今日敷地境界線量というのは当然発電所でいい位置に定まる炎
1:12:58	線量があるんですけどもそれを出すにあたっては、1 個 1 個の各物品から抜きを全部足し合わせて出すことになりますんで、その 1 個 1 個の物品の企

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

	業っていうのを、この四角囲みの式でも補訂した値を今回使いますということです。
1:13:24	ですので今回の資料で少し説明が足りないっていうかこう直させていただけたらいいなと思いますので、この四角囲みの補正方法とを書いたもののところ、要は
1:13:40	各物品、
1:13:43	1校当たりのっていう感じのニュアンスが出るような感じで書き変えて全体が敷地境界線量というのはそれを合算したものとして求めますよということを書き添えを入れれば、
1:13:59	いいのかなというふうに今思ってます。
1:14:03	はい。規制庁ツカベ操船ちょっとそのこの物品ことというのが、
1:14:08	読めなかったので、ここはわかるようにしていただければと思います。
1:14:15	規制庁のトガサキですけどこの書式のその考え方を確認したいんですけど。
1:14:22	これは実際保管時の最大実測値をはかったものが建物の中になってその時に
1:14:35	実際の
1:14:36	敷地の境界線量を
1:14:39	っていうのが1人だけだっていうのがわかってて、
1:14:45	それに対して今回、ウォークダウンなどを用意するの
1:14:53	設定表面率が1日くらいっていうのがあって、
1:14:57	それに対して、敷地境界の線量が幾らになるのかっていうふうなんでそのあとの技術力考慮するっていうそういう考えの月になってるんですか。
1:15:26	防災のこのヨシノですけども、まず1点現業今回申請させていただきます減容バーグループ古泉分配表記につきましては全くの新規物品となりまして、工事の実測値というのが現時点ではございませんので、従来の評価手法と同様に、
1:15:44	新たな表面線量率というのをこちら設計の定めさせていただきまして、そちらを用いて、敷地境界線量値の基本魔法景観させていただくっていうような形の計算を考えさせていただいております。
1:16:05	阿部のフクハラです。補足しますと、だからこの補正方法を用いる対象物品っていうのが、もともとこのSGの観光において $\alpha$ 係数字とかです上蓋ありあるもともとある物品に対してこういう補正をかけて、
1:16:23	計算してやろうということでございます。
1:16:30	規制庁トガサキです。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:16:32	もともとのもとの物品の補正を表してるんですか。だから例えばSGSGとか、層厚コンクリートとか最初置いてあったと思うんですけど、その
1:16:48	だから実測値っていうのは、
1:16:51	最初のさせて表面線量率より、
1:16:56	低いかもしれないんですけどそういう
1:17:00	物を補正するっていうことなんですか。
1:17:05	関西電力のフクハラです。その通りでございます。この補正法の真ん中のしきい良いい以降目ですね、あえてますのは、分母っていうのが、当該物品をもともとの許認可断面でどれくらいになるのかなというふうに想定していた設定表面線量率、
1:17:25	というのが分母にあって、それを実際に工事完了時にですね据えつけて、行目測ってみたら音は何ぼでしたかという形にもっと前御推察の通り、設計おりも低い数字ETC上がっておりますけども、
1:17:41	それをかけてやってより精緻に実際に近い値として評価してやろうというところがこの2行のところでございます。
1:17:52	規制庁のトガサキです。
1:17:54	変わりましたこれはだからあくまでもあれなんですねもう資料置かれているものものを現状に合わせて補正するっていうだけの式で、
1:18:05	今後移動するものについては、この式は関係ないというふうに
1:18:11	そういうふうに考えてよろしいですか。
1:18:13	はい、他電力のフクハラです今から持ち込む減容BPIについては、この第2項のほう性っていうのは働きません委員長されました。
1:18:25	のレーションのトガサキですけど出せの設定表面線量率っていうのはその保管物の今置いてあるものを最初にする設計のときに考えた表面線量率っていうことでよろしいですね。
1:18:44	電力のこちらです。そうです。当初設計で見込んでいた値という理解で結構です。
1:18:52	いろいろ変わります。規制庁のトガサキでしたので、
1:18:55	わかりました。そのようなそういうのがちょっとわかるような文章書と追加したほうがいいんじゃないかと思うんですけど。
1:19:08	はい。関西電力のフクハラです。ちょっと入っ表現工夫させていただきます。
1:19:13	はい。
1:19:14	だから机上トガサキですけど置いてある場所も変わらないということですね。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:19:20	場所変わらなくてただ線量が最初の設計のときよりも比べて保管時実際の保管の線量率が下がるので、それをの費用かけて、さらに減衰しているから、その企業も考慮して、
1:19:37	SGとか上蓋がたくさんありますけど、それを全部一つ一つ計算して全部足すと合計をするっていう、そういうことでよろしいかと思うんですけど、そうすることがわかるように、
1:19:53	はい、意見もらったほうがいいんじゃないかなと思いました。
1:19:57	はい。あたりでオカノフクハラです。ご承知理解しましたので表現工夫させていただきます。
1:20:04	はい。
1:20:10	規制庁ツカベすみません同じところでちょっと確認なんですけど、ある意味その真ん中のケースっていうのは、通常境界の線量評価、かなり
1:20:22	保守的な評価をしていて、
1:20:24	真ん中のケースっていうのは、実測値を用いているのでも行ければ、保守性を全部吐き出しますというような
1:20:34	ことになるんですけど、今保管
1:20:39	今回の部古泉の話でいうと、1年という見ますというところを保守性として挙げていると思うんですけど。
1:20:50	その国家の、
1:20:53	この後6時自身は、
1:20:56	反撃5年とかなので、
1:20:58	あと1年の効果がどれくらい稼げているのかわからないんですけど。
1:21:03	全体としてのその補正っていうのは、
1:21:07	どこで学校されているという。
1:21:10	この認識でしょうか。
1:21:12	ちゃんと
1:21:19	町長時代ですけど
1:21:23	薄いところのヨシノですけども、寄付保管物の保守性についてはご認識の通りで、真ん中のほうを掛けた値典型実測値にあわせに行く形になりますので、言った保守性についてはないような形になるんですけども。
1:21:39	今回資料の13ページ目の下にカタカナ書きで書かせていただいております時間犠牲考慮するにあたっては保守的な評価になるように、半減期は長いコバルト60で減衰補正をさせていただいておりますと、タカハシいただいております。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:21:56	それもCとしましては、各工事実施した場合の測定値の中には、比較的短半減期のものを込みで線量っていうのは、測定値として現れるんですけども、そういった核種込みでの実測値をすべて半減期の長いコバルト 60 が半減生きて、
1:22:14	評価させていただくということにと保守性をもたせております。
1:22:27	規制庁ツカベです。それでは上野地面減衰というよりも、監事から大分経っているものも多いので、
1:22:37	もっと
1:22:38	反撃のものは減っているので、率先なりますという
1:22:43	御説明だったという理解でよろしいですか。
1:22:49	はい。そちらの認識で合っております。それと関西フクハラですけどももう一つの補修性としては、囲みの式の中で出てきます。二つ目の行の分子のところに保管時の災害の実測値とあるんですけども。
1:23:08	こちらのSGとか、制度が大型物品いろんな何ヶ所か測定ポイント合意がありますけども、そこの中の一番大きいところの辺りを通して使ってますよということも御失礼だというふうに考えています。
1:23:33	はい、規制庁疲ればっかりましてあとここについては前例があって、美浜のときというお話だったかと思うんですが、
1:23:43	その時の
1:23:44	議論をこちらで確認すべきことなのかもしれませんが。
1:23:49	何か記録で残ってるようなものがあったら教えていただきたいんですが、
1:24:14	関西電力のヨシノですけども。
1:24:17	美浜CIRの工認の審査の中で、どういった同様の償還日評価手法につきまして、一通り御説明させていただいておりますけども、特段議論化されたというふうにした監査には特にございませぬ。
1:24:37	規制庁ツカベ血糖検査さんの説明自身も、
1:24:42	特にほかのものを申請書類以外にはないということでしょうか。
1:24:57	資料とか、
1:24:59	関西電力のヨシノですけども、ワードもう一度質問をお願いしてもよろしいでしょうか。
1:25:05	ミヤモトのときに議論にあったなかったという話だったと認識したんですが、その最初の事業者さんとして御説明
1:25:16	した際の資料等は、
1:25:20	具体的に何か物としてあるんでしょうかと。
1:25:25	質問です。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:25:59	関西電力のヨシノゲですけれども、先ほどいただきました箇所につきまして後任の遮へいと透水しゃべり連日状況の所店舗工認の添付資料のほうで記載させていただきますまして、公認の認可を受けるという条件になっております。
1:26:19	はい。
1:26:21	はい。規制庁ツカベです。本人の資料を私も見たので、それは知っているんですが、
1:26:28	その他で何かヒアリング
1:26:33	とかが倒壊し、
1:26:35	結構についてあったのかはわからないんですけど。
1:26:39	なんか 13 から追加で御説明されたようなものは、
1:26:44	あります。
1:26:46	関西電力の上期ですけれども、美浜のほうの
1:26:52	CRの作業ですね蒸気発生器上蓋につきましては、今回申請させていただいたものと同様の形での被告化をしてございます。これに関しては、特段の議論はございませんでしたけれども、
1:27:08	例えば移動する鉄ばこうなんかを置く場所をどのように設計するかっていうところで、例えば、今回計画の中では、建屋の若干 1 メーター内側に設置するとか、
1:27:26	そういう形で計画してございますけれども、実際の工事の際にはですね若干ずれる場合もあるだろうという、そういう議論がございまして、評価上はですね鉄爆などなどは壁にツカベにくっつけた形での評価を
1:27:43	させてもらって保守性を担保させていただきます。今回BPのほうへ申請においても決ばこの不法な
1:27:54	動く可能性のあるものについては、カビによりくっつけたような形での評価をさせていただきます。以上です。
1:28:05	はい、規制庁ツカベです。わかりました。
1:28:13	規制庁のトガサキです。ですね申請書の記載の関係を確認したいんですけど、
1:28:23	交付資料の
1:28:26	変わったんですね。
1:28:34	例えば 8 ページなんですけど、7 ページですね、7 ページの名なPOS3 ポツ 2 の(6)のまた書きが二つ目のまた書きの
1:28:50	栄養士サーバーの分布図が必要に応じて汚染拡大防止対策を講じてっていうふうに書いてあるんですけど、それで基準適合性の説明だと。
1:29:06	10、13 ページですね、13 ページに容器等に封入した。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:29:13	減容した場合になっている工事等を貯蔵することによりっていう
1:29:18	最後に、
1:29:20	LOCA後 15 ページですね、15 ページの
1:29:23	西縁用の遮へい容器に収納して、
1:29:26	っていう記載なんですけど、これは申請書の
1:29:31	先ほど汚染拡大防止対策を講じてっていう。
1:29:36	ものと同じ意味だっというふうに考えてよろしいですか。
1:29:46	関西電力のヨシノですけども、先ほどいただきました内容の御認識と合っております。
1:29:54	規制庁のトガサキですけど。
1:29:57	こういう断層専用の遮へい容器に収納してとかっていう表現は、
1:30:02	この基準適合性の説明のところにはしか入ってないっていうふうに考えてよろしいですか。
1:30:44	電力ですけども、今しばらくちょっとお待ちください。
1:30:50	対象。
1:33:27	浅い電力ヨシノです。お待たせして申し訳ございません。先ほど聞きませんよ。
1:33:34	放射線容器に収納しているというようなこれらの設置許可炉底が出てくるのかということだと思わんですけども、ちょっとそれはこれパワーポイントの説明状の崖の表現として専用の遮へい容器に収納Cと書かせていただいておりますので、設置許可上にはこういった記載のものにつきましては登場しないものとなっております。
1:33:56	規制庁のトガサキです。この基準適合性の説明の中でも非申請書上はこの
1:34:06	ですから容器等の収納とか専用の遮へい容器に収納してっていう記載がないんですか。
1:34:37	渡りのこのヨシノです。先ほど言いましたその専用の遮へい大きいんでというような表現自体は隻素晴らしい提示が出てこないんですけども、審査資料一番右肩 12 ページ目、例えば 27 条。
1:34:52	さっきの主体とバーナ部古泉の運搬は、容器に封入し運搬するとか、あとは続きましてもいい形に 3 ページの 28 条のところにも当時書かせていただいておりますけど、容器等に封入してって等放射性物質の汚染拡大防止を講じた設計する。
1:35:11	するというような形で容器に封入するというプレゼンにつきましては、原発のところは両方とか塔上部適応の記載のところたびたび除外等のいたします。
1:35:22	規制庁のトガサキですけどその 95 ページの 30 条のこの条文適合性の表現は申請書と違うっていうことでしょうか。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:35:36	その時の
1:35:38	今後、
1:35:50	わかり電力がヨシノですけども、15 ページ目の当法人で書かせていただいても矢印より下のこちらの文書につきましては、／安全市／ポイントの説明資料だけの説明の内容として書かせていただいた内容になっておりまして、
1:36:08	このこちらの第 30 条につきましては従来の設置許可の
1:36:14	上部適合性からへと変更するところがございませんでしたので、こちら今回の申請書のほうには還流状が登場しておりません。そちらの整理につきましてはどうパワーポイントだけ説明資料の右肩 9 ページ目。
1:36:30	をご覧くださいなんですけれども、こちらのほうで、今回当期間くから変更があったかなかったか、マルバツ表タカハシいただいております、30 条につきましては、従来から放射性 10 社の 10 社も同じ一般点から地下記載内容変更ございませんでしたね。
1:36:48	行っており、都心へ変更申請の行っておりませんというふうになっております。
1:36:55	規制庁のトガサキです。
1:36:57	ちょっとちょっと論点というか二つの観点でちょっと整理したいんですけど、まず経営機能としては、この要求の機能っていうのは、汚染拡大防止の機能と、
1:37:12	それと遮へい機能というのがあると思うんですけど、まず汚染拡大防止については、申請書上の本部では先ほどの 7 ページとかで書いてあるように、
1:37:25	必要に応じて汚染拡大防止対策を講じてっていう。
1:37:30	表現 04 で筆記基準適合性のところでは
1:37:38	先ほどの 13、12 ページ、13 ページとかの容器に封入し、
1:37:45	ということで読むということでまずよろしいですか。
1:37:52	関西電力ヨシノですけども、そちらの認識で合っておりますんでそれともう一つの遮へいの観点でいうと、特にあの申請書上は本部とかにハード、汚染の拡大防止と遮へいっていうの
1:38:08	違うと思うんですけど、本文とか基準適合性の説明では容器に封入ということなので、
1:38:16	遮へいの観点を変えてないということでよろしいですか。
1:39:35	あれ、
1:39:38	特についていうやつ、遮へいの評価、
1:39:43	24 ページ。
1:39:45	1.8mSv、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。



1:39:54	浅い電力のヨシノリスクを渡せして申し訳ございません。今回のいろんな活用員射程につきましては、設置配って基準の要求上は直接出てくるものではございませんでして、V層の30条のところの従業員の被ばく等を
1:40:14	放射線被ばく障害防止する必要があるものを今放射線量低減できるものとするという。両方に対しましてこちら考え方とこに変更ございませんので申請しておらず、設置許可上も曜日。
1:40:30	医療遮へいするというようなプレートだけじゃないという整理となってございます。
1:40:38	規制庁のトガサキですけどそうすると、申請書上はこの容器についての遮へいの観点からの説明は本文にも添付書類にも基準適合性の説明も含めてなんですけど。
1:40:55	それはないというふうに考えてよろしいですか。
1:41:14	はい。
1:41:14	関西電力のヨシノですけども、あと、あくまでその設置許可基準要求上はですね、保管する建屋に対する要求条文がありまして、当容器づくりに関わる要求自体はございません。
1:41:29	ね、あくまで今回この容器の遮へいについて書かせていただいているものは、第30条の適用性しゃべるヤードの変更はないことを説明するために参考にとり線量評価の結果を添付させていただいているという位置付けとなっております。
1:41:49	はい。規制庁のトガサキです。
1:41:53	とりあえず西縁整理としては今そうなってるっていうことはわかりました。それと、あともう一つ、い容器についてなんですけど工事計画の対象にはなるというふうにちょっと記憶してたんですけど。
1:42:10	それとの関係。それと許可との関係っていうのはどういうふうに考えております。
1:42:23	要は計上のトガサキですけど、要は
1:42:27	許可でそういうその輸送容器に入れるっていう運搬容器に入れるっていうことを
1:42:36	明示する必要はないかどうかなんですけど。
1:42:41	今は許可の本部ですと必要に応じて汚染防止対策を講じているので、必ずしもその運搬容器で対応するっていうのは、読めない。
1:42:55	書きぶりになってると思うんですけど。
1:42:58	それと工事計画ではもうこの運搬容器っていうのが、確かBPOとかにも書いてあったと思うんで対象になってくると思うんですけど。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:43:10	要は許可ののー本文とかで頭で取水する必要はないでしょうかということなんですけど。
1:43:20	関西電力のヤマギシですけれども、
1:43:23	じゃさっきまでをポンとんと放射性物質の拡散
1:43:29	人風邪ぎみ購入すると。
1:43:32	いわゆる社内フォロー表 5 ということにしています根性でもですね。
1:43:39	へえ。
1:43:40	放射線物質の輸送容器に該当してまして、
1:43:45	別途家族間のところで、それから遮へいともあんの商売の除くことが書かれていますので、
1:43:54	現状も、それに対してから外れて、
1:43:58	すみません。
1:44:06	規制庁のトガサキです。そうすると、この
1:44:11	運搬あつこの運搬容器の説明を今回まとめ資料とか、
1:44:16	ではあるんですけど、それはこの許可だけでしかせあの説明がないってことですか。
1:44:50	関西電力のヨシノですけれども、設置許可の要求上は先ほどもちょっと話で、
1:44:57	あとミウラの容器ではなくて、ちょうど施設であるその保管庫みたいに立って、
1:45:03	その要求が設置許可の要求としてございまして、そちらの中で、その都市観光の内容物運用としまして、容器に封入するというような形を設置許可との整合性の観点で記載させていただいております、
1:45:21	だからその容器の運搬容器等については、設置許可上は登場しないという認識に得をしております。
1:45:31	はい通水を整理としてそういうふうに
1:45:36	されてるといのはわかりましたので。
1:45:38	ちょっと
1:45:40	確認したいと思いますが、こちらもちょうと確認したいと思います。
1:45:46	。
1:45:47	規制庁ツカベですけど、三山の内今後構造物の時は処理設備として工認上も
1:45:58	登録されていって差っ引いてもそこで見ているという理解なんですけど。
1:46:03	それは違いますか。
1:46:16	その一つけれど。
1:46:18	議長規則の別記 2 のほうで、
1:46:22	放射性物質の運搬容器は、
1:46:25	それ設備。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:46:27	訓練されてるので。
1:46:29	水平の段階でもほとんど一つずつスイッチされています。
1:46:41	規制庁つくれと何か先ほどの御説明だと、ここには出てきませんっていうような御説明取れたんですけど、今回のものについても、今年量という扱いになりますという
1:46:54	御説明だったと思いませんか。
1:47:23	今回のヤマギンですけども、
1:47:26	出していただいた。
1:47:29	うん。
1:47:31	大きい損傷等が移行するんですけども、
1:47:38	現状の
1:47:39	この生活をするかっていう部分で、
1:47:43	うん。
1:47:44	物産に書くところですね、別表の
1:47:47	放射線管理施設の財政会社のこの
1:47:51	当社広範囲の運搬容器の
1:47:55	放射線遮へい体のことから、今回基本製パンとして整理しております。
1:48:04	それは説明した。
1:48:07	規制庁のトガサキ図そこ先ほどだから
1:48:12	その汚染拡大防止と遮へいの観点でって話をしたんですけど、で遮へいの観点から除かれてるっていうのはわかったんですけど、その運搬の観点からは、工認の対象に、
1:48:28	この要求聞いてなるんじゃないかと思うんですけどそれはがですか。
1:48:33	それを認識の通りで、一般対象になります。
1:48:37	規制庁のトガサキですね、そういう観点で、そういう運搬容器で運びますとかですね所倉庫に収納するっていうのを強化の本文とかに書く必要ないんでしょうか。
1:48:58	今回の話ですけど、設置許可の本文等に記載する必要があるのかという話ですか。
1:49:06	今その先ほどの御説明ですと、
1:49:11	必要に応じて汚染拡大防止をするっていうのが許可に書いてあるのと、あと、基準適合性の説明で、その容器等に封入っていうのは書いて当て馬それしかないということなんですけど。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:49:25	ただ実は今回の変更というのはもう運搬容器に収納してbartリップボイスを移動しますっていう申請なっているので、そこはもう運搬容器を使うというのは明らかなんじゃないかと思うんですけど。
1:49:42	そういったときにそう。うん倍大きいでを設けるとかですなそこに収納するとかっていうことを申請書に書く必要はないでしょうかっていう趣旨です。
1:49:59	はい。
1:50:14	関西電力のヨシノですけども、すいません、美浜3号機の実績ベースの回答になってしまって申し訳ないんですけども、ちょっと美浜3号機のとぎにつきましては、運搬容器については設置許可のほうで何か記載してっていうことをコメント等ある聞いておりませんので、会議ない状態に確保。
1:50:32	いただいております後工認でもある容器に対しては、認可いただいているという状態になっておりますので、関西電力としましては、本文に記載する必要があると考えておりません。
1:50:45	規制庁トガサキですと関西電力としての考え方はわかりました。
1:51:03	規制庁宮本です。すいません。例えば使用済み燃料運搬用容器ですとか、あと、昨年度、一昨年度から
1:51:13	確か申請審査した
1:51:16	廃樹脂
1:51:18	使用済み樹脂移送容器とか、そういった類いの
1:51:23	標記Eの場合ってのは、
1:51:26	許可の段階だどこまで書いてますとか許可としてのかって何かその辺の整理って、
1:51:31	多分、
1:51:33	そういう実績高浜でもあるんじゃないかと思うんですけど。
1:51:36	その辺ところは、
1:51:38	を踏まえて、今もし、こうだっていう中で、
1:51:42	過去の高浜の
1:51:43	直近の審査でもこういうのがありましたがあればちょっと補足していただければと思います。
1:51:55	この関西電力のヨシノですけども、すみません現在ちょっと答え持ち合わせてございませんので、一度整理させていただいて、後日また御回答させていただければと思います。
1:52:46	はい、原子力規制庁ミヤジマです。こちら会議室からは以上、コメント、質問等は以上になります。
1:52:53	関西電力さんの方から何か追加でございますでしょうか。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:53:21	電力からは特にございません。
1:53:25	はい、それでは本日のヒアリング終了させていただきます。ありがとうございます。
1:53:31	どうぞ。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。