

使用済燃料の崩壊熱減少に伴う性能維持施設の変更について

2021年10月13日 関西電力株式会社

- 現在、美浜2号炉の使用済燃料ピットには、美浜2号炉の使用済燃料510体全数を 貯蔵しており、使用済燃料の冷却期間は運転停止から9年以上経過し、十分に冷却が 進んでいる状況である。(今後は、時間経過及び搬出により、さらに冷却が進むのみ)
- この状況を踏まえ、性能維持施設による使用済燃料ピット水の冷却を停止した場合に使用済燃料ピット水の温度が保安規定で定められている施設運用上の基準65℃を超えないことを確認する目的で、2020年夏季に美浜2号炉の使用済燃料ピット水の冷却停止試験を実施した。
- 試験結果を踏まえ、今回の申請では、使用済燃料の冷却に係る設備(原子炉補機冷却設備、補機冷却海水設備及びディーゼル発電機)による使用済燃料ピット水の冷却は不要であると評価した。
- 本資料は、今回の試験結果をまとめるとともに、環境条件(気温の上昇等)の変化に対する影響を評価したうえで、性能維持施設の変更が廃止措置の安全性に対して影響が無いことの確認を行うものである。

使用済燃料ピット(SFP)冷却停止試験の試験条件等は以下のとおり。

○試験期間

 $2020.6.8 \sim 2020.10.9$

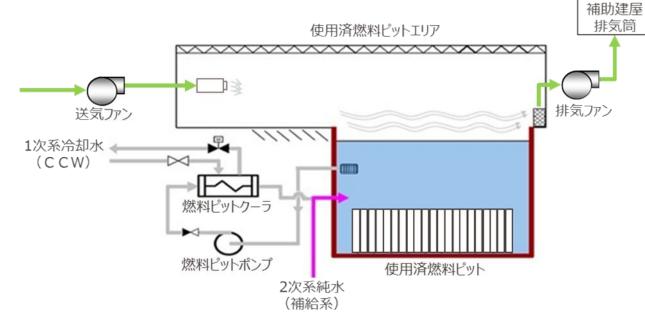
○試験条件

- ・燃料ピットポンプの状態:停止
- ・換気空調の状態:連続運転
- ・使用済燃料ピットへの補給

: 水位が標準水位(水深 m)より、 4cm程度低下した際に給水

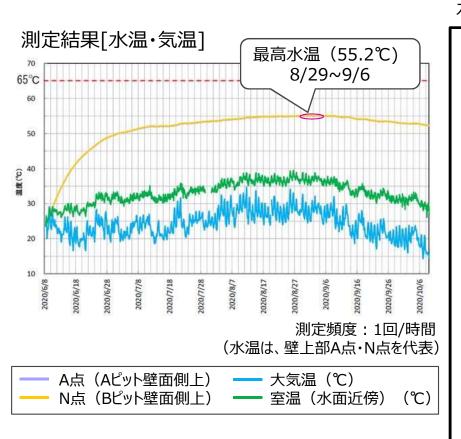
○測定項目

- •水温
- ・室温
- •水位
- •補給水温度 」



試験時の概略系統

SFP水温、大気温、SFPエリア内室温(水面近傍)の測定結果について、以下に示す。



水温測定箇所

- ► 6/8に冷却を停止して以降、水温は平衡状態に至るまでしばらく上昇した。
- ▶ 8/29に最高水温55.2℃を記録した。
- ➤ その後、9/6まで最高水温近辺の温度を継続して記録し、その後気温低下に伴い水温が低下した。

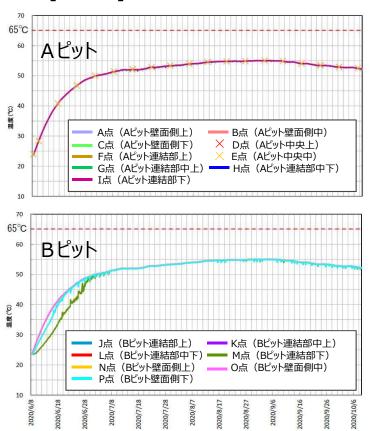
太枠囲みの範囲は、機密に係る事項ですので公開することはできません。

[最高水温(N点)]

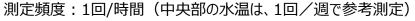
測定日	水温 (℃)
次の期間、断続的に 8月29日 20時 〜 9月6日 5時	55.2

全測定点におけるSFP水温の測定データの推移を下記のグラフに示す。

測定結果[ピット別]

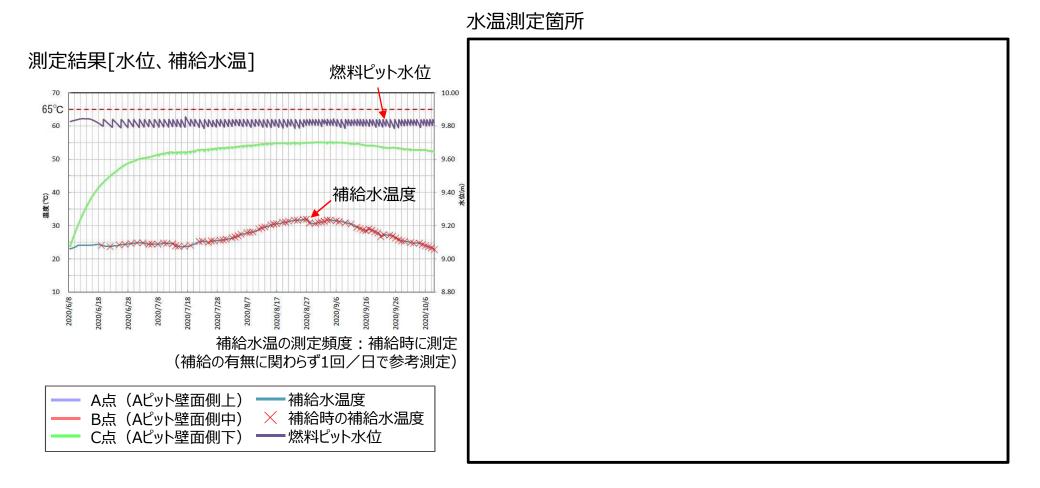


水温測定箇所



- ➤ Aピットの水温は、全ての測定点で終始ほぼ同一の水温であった。
- ▶ Bピットの水温は、試験開始以降しばらくは上部と底部でかい離が見られたが、時間経過に伴い温度差は小さくなり、7月上旬以降は全ての測定点でほぼ同一の水温となった。
- ▶ Bピットの水温がほぼ同一となって以降は、AピットとBピット全測定点の水温はほぼ同じ値を示しており、AピットとBピットの水温は同一となっていることが確認された。
 ★枠囲みの範囲は、機密に係る事項で

SFP水位の低下に伴い、給水を行った。SFP水位、SFP水温、補給水温の推移を下記のグラフに示す。



- ▶ 水位が標準水位(水深 m)より、4cm程度低下した際に、給水を実施した。(試験期間中に合計86回実施)
- 1回あたりの補給水量は、約5m³であった。(SFP水量は約 m³)
- 給水による水温の有意な変化はなかった。

- 今回の冷却停止試験は、気温の高い夏季に、換気空調を常時運転し、水位の低下に応じて一 定頻度で給水を行う条件で、実施した。
- 本検討では、これらの条件が仮に冷却停止試験時と変わっても、SFP水温が保安規定で定められている施設運用上の基準65℃を超えないことを確認するため、①室温及び気温、②補給水、③換気空調の3項目について、それぞれ条件が変わった場合の水温への影響を評価した。

評価概要は以下の通り。

概要	詳細頁
①SFP水温が65℃になる場合の室温、気温 SFP最高水温測定時(9/3)の試験データを基に、SFP水温が65℃となる際の室温・気 温を、試験時と65℃想定時の関係性より評価した。	7
②補給水のSFP水温への影響 SFP最高水温測定時(9/3)の試験データを基に、SFPへの補給水の給水によってSFP 水温がどの程度低下するのかを評価した。	8
③換気空調のSFP水温への影響 SFP最高水温測定時(9/3)の試験データを基に、換気空調系が停止した場合、排出されなくなる熱によって、どの程度SFP水温が上昇するのかを評価した。	9

試験データを基に水温が65℃となる場合の室温及び外気温を算出し、 外気温の裕度を評価した。

評価結果

水温が65℃になる為には、一日平均気温が約39℃になる必要がある。 試験時の平均気温は約29℃であり、試験時よりも平均気温が10℃高くなるような状況は現実的に考え難い。

評価方法

試験時の伝熱量((水温→室温)と(室温→気温))と水温65℃時の伝熱量の関係から、水温65℃の時の室温及び外気温を算出した。

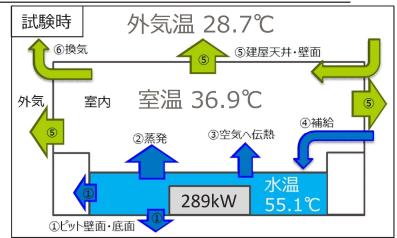
○使用済燃料ピット水(水温) ⇔ 室内(室温) の関係

- ・崩壊熱は一定であり、壁等から外部への伝熱量(①)は増加する (・・・土壌温度がほぼ一定)ため、室内への伝熱量(②+③)は試験時より減少する。
- ・飽和蒸気圧の関係から、高温領域での水温と室温の温度差(ΔT_2)は、低温領域での温度差(ΔT_1)よりも小さくなるので、小さい温度減少で同じ熱量を伝熱することができる。
 - 水温65℃での温度差(水温 室温)は、試験時よりも減少。

○室内(室温) ⇔ 外気(気温) の関係

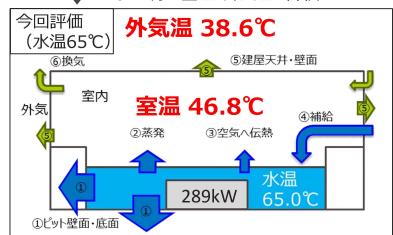
- ・外気への伝熱量は、ピット水からの伝熱量に等しく(②+③=⑤+⑥)、この伝熱量は試験時より減少する。
- ・室温と外気温の温度差は、伝熱量に比例する。

上記の(水温→室温)と(室温→気温)の関係から、水温65℃時のそれぞれの温度差は、保守的に試験時と同じ温度差で室温及び外気温を見積もった右表よりも小さくなる。



1

伝熱割合の変化を踏まえ、水温65℃に なった際の室温・外気温を評価



	水温65℃時 (評価値)	(参考) 試験データ
水温 (一日平均)	65.0℃	55.1℃
室温 (一日平均)	46.8℃	36.9℃
外気温 (一日平均)	38.6℃	28.7℃

SFPへの補給水の給水による、水温への影響について、評価した。

評価結果

補給水の給水により、水温は約0.07℃/回程度低下する。

実績から補給頻度はおよそ3日に2回程度であり、補給による水温への影響は小さい。

評価方法

給水による温度変化について、比熱を用いた計算式により算出する。

(計算式)

(Q : 熱量[kJ]] $Q = m \cdot C_p \cdot \Delta T$ (Q : 熱量[kJ]] m : 質量[kg] $(C_p : 比熱[kJ/(kg \cdot K)]]$ $(\Delta T : 温度差[K])$

補給水を給水した後の、SFPの水温をTwとすると、補給水及びピット水それぞれの熱 量変化は以下のとおり。

 $Q_1 = m_1 \cdot C_{p1} \cdot (T_w - T_1)$

1 :補給水を指す添字 | T₂ :補給前のSFP水温[℃]

2 : ピット水を指す添字

´T₁:補給水の水温[℃]

 $Q_2 = m_2 \cdot C_{p2} \cdot (T_2 - T_w)$ 【 T_w : 熱平衡に達した時のSFP水温[℃]

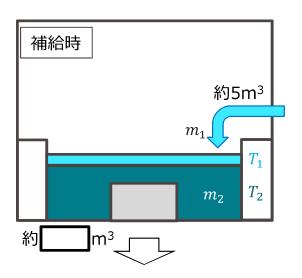
パラメータ	m_1	m ₂	C_{p1}	C _{p2}	T_1	T ₂
値			4.180	4.182	31.69	55.10

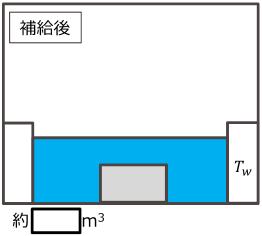
熱量の保存により両者は等しくなるので、 $Q_1 = Q_2$ 即ち、 $m_1 \cdot C_{n1} \cdot (T_w - T_1) = m_2 \cdot C_{n2} \cdot (T_2 - T_w)$

パラメータ	T_{w}
値	55.03

以上の関係性を踏まえ、9/3の水温測定データに 基づき計算したSFP水温の変化量は次の通りである。

$$\Delta T = T_2 - T_w = 0.07$$





換気空調系の水温への影響について、評価した。

評価結果

換気空調の水温への寄与は約0.05℃/hと小さく、仮に換気空調系が停止し室内の熱 が外部への伝達なしに全て水温上昇に寄与したとしても非常に小さな上昇率であり、影響 は小さい。

なお、換気空調系は性能維持施設であり、換気空調系の長期停止状態が継続する状 態は考え難い。

評価方法

換気空調系による温度変化について、比熱を用いた計算式により算出する。

(計算式) $Q = m \cdot C_p \cdot \Delta T$

 $\left(egin{array}{ll} Q : 熱量[kJ] & m:質量[kg] \ C_p : 比熱[kJ/(kg・K)] \Delta T : 温度差[K] \end{array}
ight.$

送気により供給される低温空気が、室内の高温空気と同じ温度になって室外に排気 されるとすると、換気により室内から奪われる熱量は以下のとおり。

 $Q_{air} = m_{air} \cdot C_{p,air} \cdot \Delta T_{air}$

 $\Delta T_{air} = T_{room} - T_{air}$

air: 送気を指す添字

room:室内を指す添字

パラメータ	m _{air}	$C_{p,air}$	T_{room}	T _{air}
値		1.007	36.89	31.58

この換気により室内から奪われる熱量Qairが全てSFP水温に寄与していると仮定する と、寄与している水温への影響は以下のとおり。

 $Q_{air} = m_2 \cdot C_{p2} \cdot \Delta T'$

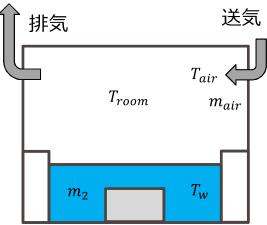
ΔT ': 温度上昇幅(1時間あたり) [K]

2:ピット水を指す添字

パラメータ	m ₂	C _{p2}
値		4.182

9/3の水温最高時点における試験測定データから算出した水温への影響は次のとおり。 ΔT '≒0.05

排出される熱量(*Qair*)



SFP冷却停止試験及び環境条件の変化に対する影響評価の結果は次のとおり。

- ・美浜2号炉の使用済燃料ピット水の冷却を停止しても、夏季において使用済燃料ピット水の水温は約55℃以下で推移し、保安規定で定められている施設運用上の基準(65℃)に対して十分な余裕がある。
- ・仮にSFP水温が65℃になることを想定すると、外気温(一日平均)が約39℃になる必要があり、現実的には起こることは考え難い。
- ・したがって、使用済燃料ピット水の冷却を停止しても、保安規定で定められている施設運用上の基準(65℃)を超過することは考え難く、使用済燃料ピット水の冷却は不要であると評価する。

ここから、原子炉補機冷却設備、補機冷却海水設備及びディーゼル発電機を性能維持施設から除外することについて、それぞれの具体的な冷却水の供給先及び電源供給先に対し影響がないことを確認する。

確認内容は以下の通り。

確認内容	詳細頁
性能維持施設としての冷却系設備の必要性について	12
電源供給先のうちD/Gによる電源供給の要否について	13 ~ 15

[冷却系設備]

- ○冷却系設備(原子炉補機冷却設備、補機冷却海水設備)の冷却水の供給先及び性能維持施設としての冷却水の必要性については下表のとおり。
- ○使用済燃料の冷却が不要になれば、安全確保上、冷却水の供給が必要となる性能維持施設はないことを確認した。

性能維持施設としての冷却系設備の必要性

冷却系設備	冷却水の供給先		変更後	説明
原子炉補機冷却設備	使用済燃料貯蔵設備 (使用済燃料ピット冷却装置)	0	×	使用済燃料の冷却が不要になれば、原子炉補機冷却設備による冷却水の供給は必要なくなる。
・放射性機器冷却水ポンプ・放射性機器冷却水熱交換器・放射性機器冷却水タンク	液体廃棄物の廃棄設備 (廃液蒸発装置)	×	×	廃液処理時に使用する設備であり、冷却が停止しても、 廃液処理を停止すれば問題ない設備であるため、安全 系による冷却(性能維持施設による冷却)は必須で ない。
補機冷却海水設備	原子炉補機冷却設備 (放射性機器冷却水熱交換器)	0	×	使用済燃料の冷却が不要になれば、補機冷却海水設備による原子炉補機冷却設備(燃料ピット冷却器)への冷却水の供給は必要なくなる。
[・海水ポンプ]	非常用電源設備 (ディーゼル発電機)	0	×	使用済燃料の冷却が不要になれば、ディーゼル発電機は必要なくなる。 (次ページ以降参照)

[電源関係]

- ○ディーゼル発電機(以下、D/Gという。)による電源供給先、及び停電時のD/Gによる電源供給の要否は下表のとおり。
- ○使用済燃料の冷却が不要になって以降は、停電時にD/Gによる電源供給が必須となる設備はない。

電源供給先のうちD/Gによる電源供給の要否(1/3)

電源を使用する性能維持施設		維持機能	D/Gによる電源 供給先(安全系	D/Gによる電源 供給の要否		説明
			母線の接続先)	変更前	変更後	
核燃料物質	使用済燃料ピットク レーン	臨界防止 機能	×	×	×	
取扱設備	原子炉補助建屋ク レーン	燃料落下 防止機能	×	×	×	
	燃料ピットポンプ	冷却機能	能	0	×	使用済燃料の冷却が不要になれば、維持する必要はない。 なお、浄化については、必要時(実績:年に1回程度)に樹
核燃料物質 貯蔵設備	然がもこのトクトンプ	浄化機能				脂塔へ通水を行っているものであり、停電時の浄化は必須ではない。
ドリ /氏が5× /田	使用済燃料ピット水位計	水位監視 機能	0	×	×	停電時は、蓄電池による電源供給を行う。 また、携帯型水位計や、現地水面計を用いた使用済燃料ピット水位の監視も可能である。
液体廃棄物	廃液蒸発装置		×	×	×	
の廃棄設備	洗浄排水処理装置	放射性廃棄物処理	×	×	×	
固体廃棄物 の廃棄設備	国体廃棄物 機能		×	×	×	

性能維持施設の変更に対する影響確認 - 電源関係 -

電源供給先のうちD/Gによる電源供給の要否(2/3)

電源を使用する性能維持施設		維持機能	D/Gによる電源 供給先(安全系	D/Gによる電源 供給の要否		説明
			母線の接続先)	変更前	変更後	
	固定エリアモニタ (補助建屋内ドラム 詰室、除染洗たく室、 使用済燃料ピット付 近)	放射線監視機能	0	×	×	固定エリアモニタは、管理区域内の線量の変動・人が駐在・作業等の立入のあるエリアに設置しており、停電時には、ドラム詰室や使用済燃料移動エリアにて作業が行われておらず、線量率に変動が無いことを確認するとともに、必要に応じてサーベイメータ等による監視を行う。また、蓄電池による電源供給も可能であり、D/Gによる電源供給ができなくとも監視は可能である。
	手足モニタ(退出モ ニタ)		×	×	×	_
放射線管理施設	排気モニタ (格納容器排気筒 ガスモニタ、補助建屋 排気筒ガスモニタ)	放射線監視機能	0	×	×	施設内の希ガス、よう素については使用済燃料が破損しない限り施設内に発生源はなく、停電時は、管理区域内作業を停止するとともに、換気空調系は停止し、ダンパが閉止するため、放射性物質は管理区域外へ放出されない。また、蓄電池による電源供給も可能であり、さらにはモニタリングポストによる周辺環境への影響を監視することにより、D/Gによる電源供給ができなくとも監視は可能である。
	排水モニタ (液体廃棄物処理 設備排水モニタ)	放出管理 機能	0	×	×	放射性液体廃棄物の放出は、放出タンク内の放射性物質の量をあらかじめ確認してから放出作業を行っており、停電時は、排水のポンプが停止するとともに、放出作業を行わない。また、蓄電池による電源供給も可能であり、D/Gによる電源供給ができなくとも監視は可能である。
	排水のサンプリングモ ニタ設備 (原子炉基礎湧水 モニタ、タービンサンプ 水モニタ)		0	×	×	原子炉基礎湧水やタービンサンプ水には元々放射性物質は含まれておらず、念のために測定しているものであるが、停電時は、排水ポンプが停止することから排水は行われない。 また、蓄電池による電源供給や、現地サンプリングによる監視も可能であり、D/Gによる電源供給ができなくとも監視は可能である。

性能維持施設の変更に対する影響確認 - 電源関係 -

電源供給先のうちD/Gによる電源供給の要否(3/3)

電源を使用する性能維持施設		維持管理	D/Gによる電 源供給先	D/Gに。 供給の	はる電源 D要否	説明						
-2///	一日からに入いり くいていいはいいい		(安全系母線 の接続先)	変更前	変更後							
	原子炉格納容器換気送風機		×	×	×	_						
	原子炉格納容器換気排風機	 換気機能	^	^	_ ^							
施設		1990年1997年1997年1997年1997年1997年1997年1997年	0	×	×	運転時とは異なり炉心に燃料はなく、冷却材喪失事 故などの事故によるアニュラス内の負圧措置を維持す る必要はない。						
原子炉補機 冷却設備	 放射性機器冷却水ポンプ 	冷却機能	0	0	×	使用済燃料の冷却が不要になれば、維持する必要						
補機冷却海 水設備	 海水ポンプ 		0		^	はない。						
	補助建屋放射性区域送気ファン	场气料铅	×	×	×	_						
	使用済燃料ピット送気ファン											
	補助建屋放射性区域排気ファン						換気機能	 	換気機能	0	×	×
322770	補助建屋主排気フィルタユニット	3500000000										
	補助建屋主排気ファン											
	出入管理室送気ファン		×	×	×	_						
	出入管理室排気ファン											
	放射化学室排気ファン											
照明設備	非常用照明	照明機能	0	×	×	停電時は、蓄電池による電源供給を行う。						