

1. 件名：「美浜発電所1、2号炉原子炉施設廃止措置計画及び保安規定変更認可申請に係る事業者ヒアリング（4）」
2. 日時：令和3年10月8日（金） 13時30分～16時10分
3. 場所：原子力規制庁 9階A会議室（※一部TV会議システムによる出席）
4. 出席者：
原子力規制庁
原子力規制部審査グループ 実用炉審査部門
戸ヶ崎安全規制調整官、塚部管理官補佐、御器谷管理官補佐※、
宮嶋安全審査官※、藤川安全審査官※

関西電力株式会社
原子力事業本部 廃止措置技術センター 廃止措置計画グループ
チーフマネジャー 他18名※
5. 自動文字起こし結果
別紙のとおり
※音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
6. その他
提出資料：
 - ・使用済み燃料貯蔵設備で貯蔵している新燃料の搬出方法について
 - ・美浜発電所1、2号炉 残存放射能調査について
 - ・美浜発電所1号炉及び2号炉 希ガスとよう素の管理について
 - ・核燃料物質の貯蔵状況について
 - ・美浜発電所1号炉及び2号炉平常時の周辺公衆の線量評価について
 - ・美浜発電所1号炉及び2号炉気象条件の代表性について

以上

時間	自動文字起こし結果
0:00:02	原子力規制庁の藤川です。
0:00:05	それでは美浜発電所 12 号炉廃止措置計画の変更についてのヒアリングを開始します関西電力さん説明のほうをお願いいたします。
0:00:15	関西電力原子力事業本部から御説明いただきましたコメントであって、燃料について説明をすと思っておりますので、すいませんパッキンを参加者申し訳ございません上部に燃料と僕は思っている上下変動規定ということで、
0:00:31	弊社の商品に復水器で御説明させていただきません事業本部さん、ちょっとだけ音声小さいような中でもちょっと 10 万入ってます。
0:00:43	いたしました原子力事業本部の中井でございますのでは使用済み燃料貯蔵設備でちょうど先週美祢についてです。こちら資料含めさせていただきたいと思います。
0:00:53	概要と破損燃料について、今後の対応についてと思ってたっていただいております、まず概要といたしまして整備整理して配置措置を計画しております美浜 1 号炉では勝負に燃料は 231 第 2 号の 510 台保管されております。そのうち、1 号炉の使用済み燃料一体が燃料でございますので今後、
0:01:13	ちょっと方法等を検討し搬出いたします。
0:01:16	この破損燃料でございますが、
0:01:19	WM I 資産 4 と言われているナンバーの諸元でございます 973 年に運転中の場プロジェクトにより損傷したものでございまして、第 2 回定期検査されており、だから開口消費燃料ピットで保管しております。
0:01:34	当該破損燃料でございますが、燃料棒日本が運んでおり、破損燃料をへんが燃料棒外へ放出させることを確認しております。
0:01:44	あと燃料の辺の一部でございますが、第 2 回及び第 4 回定期検査で実施した燃料回収作業によって回収しております。
0:01:52	当時幅うん原因調査のため照射後試験施設に輸送した返却された燃料費についても SHO-BI 燃料ピットで保管しております。
0:02:01	なお、1978 年 7 月 18 日に、破損燃料をへんの回収状況及び、美浜発電所 1 号炉の運転再開にあたっての安全性について原子力委員会に報告されて了承得られております。
0:02:15	今後の対応でございますが、破損燃料を含むこれはすべての使用済み燃料につきましては、この 1 号炉の原子炉補助建屋内の使用済み燃料貯蔵設備から反射として再処理施設中間貯蔵施設または 3 号炉の原子炉補助建屋内の使用済み燃料貯蔵上移送することを考えております。
0:02:36	ただし、1 枚めくっていただきましてまた説明続けたさせていただきます。ただし破損燃料につきましては、この燃料東電に調査を実施しているものもすでに 40 年以上経過しており報告書で燃料ピットにおいて保管しておりますことから搬出に対しては万全を期すため、現在の箱燃料や解除した燃料変更。
0:02:56	状況を詳細に把握した上で、人等を検討する必要があるため、調査計画を立てて、今後、詳細の調査を実施することとしております。

0:03:04	なお、ページ照射後試験施設においては、照射後試験に試験燃料編を燃料集合体組み込む等、
0:03:11	燃料集合体形状への復元をして実施しており、こうした所長の知見を踏まえ、監視等の検討を進めることとしております。
0:03:21	すいませんこの破損燃料の調査におきましては、来年度以降考えておりますので、こちらの燃料の状態及び調査について、この本資料をもう少しまた充実させていただきたいと思っております。
0:03:33	説明以上でございます。
0:03:39	はい、原子力規制庁変更ですね、説明ありがとうございます。
0:03:45	それでは質疑なんですけど、今説明をした調査は来年度以降ってことなんですけども。
0:03:56	サイフォン燃料、
0:03:58	調査して、
0:04:01	計画立てて搬出するのは二段階のうちにやるとかそういうふうな計画とかあるどの時期までにと決められているんでしょうか。
0:04:16	はい、原燃計画グループの中でございます。
0:04:20	第二段階中、2035年までに核燃料物搬出することを考えておましてそれまでに発出できるように、計画していきたいと考えております。
0:04:32	規制庁フジカワです。はい、ありがとうございます。
0:04:35	この2個質問ある方はお願いします。
0:04:42	委員長、規制庁のミキヤですけれども、まずこの破損燃料なんですけれども、一部網羅方に送ってということなんですけれども、
0:04:54	今の状態としてはどういう状態になってるんでしょうか。
0:04:59	はい。関西で部ナカイでございます。
0:05:03	やっぱり最初言っとくとナカノ1度何ぼおっしゃいましたラボに持ってってわけですね、当社がこの試験施設にそれは、要はとい集合体として今あるのではなくて、そのうちの日本を
0:05:19	やっぱりだけをバラしている状態で、
0:05:22	ちょっとそこら辺詳しく教えて欲しいんですけども。
0:05:25	すみません、先ほど申しました破損燃料そのものに物を持っていたわけではなくてですね、そこから飛び出しましたものを一部
0:05:36	照射後試験施設に運びまして、それが均衡し検討させていただいた後、今持って帰ってきてですね、A発電所の使用済み燃料貯蔵設備内の容器に入れたっていただいております。入れておかなかっていただいております。
0:05:53	そうしますと、破損燃料へんっていうか、
0:05:57	形で書いてありますけど、このかけらを
0:06:01	ラボに持って行って検査をして戻した。
0:06:05	で、集合体としてはそのまんまある。
0:06:09	燃料プールに使ってるとってそういう理解ですか。ご認識応答でございます。
0:06:15	ベット数後ろのほうでも取り戻すことも考えているっていう
0:06:22	これかけらをじゃあまた、

0:06:25	そこにやはり合わせみたいなそういうイメージなんですか。か貼り合わせると申しますか、そのね、新たに燃料体組まいたどうかと考えております。
0:06:37	ちなみに、この燃料へんとかって具体的にどんなぐらいの大きさなのかとか、当時の中事故の
0:06:45	原因調査のときの資料から、こっちの資料に引用できたりするんですか、ちょっとイメージが多分全部、私は言ってないんですけど。
0:06:55	関西電力の岡と申します。そうなもの或いはそれが一部比べたり、かけらになってますので、タイム的にはそれほど大きいものではなくて、基本、最大でプレート上のもの。
0:07:13	になりますので、それが
0:07:17	またちょっと詳細は別途御説明したいなと思って準備させていただきまますけれども、
0:07:26	規制庁のミキヤでそうするとペレットが丸ごとのイメージを持ちちゃっていいですか。はい、丸ごとのものもありますし、それが一部砕けたものと東京です。被覆管が欠けたようなものをイメージした上でそういうわけじゃないんですね。
0:07:43	ここの箱の燃料の部分というのは減るかも含めて、めどとセットしてるような状況になってますので、その中に入ったものが外に逃げている。
0:07:56	ただこれがですね、燃料棒の長さとしては、それぞれ全治ぐらいの部分が落ちてますので、燃料棒伝播 2 月ができるわけではなくてちょっと書かれていているという。
0:08:11	なるほど。九州のミキヤですけれども搬出方法を検討するっていうところが
0:08:19	今ちょっと全くイメージついてなかったんですね砂層集合体をキャスクに入れてとかそういうレベルの話ではないんですねこれ状態としては、間の掲げるこの仮設
0:08:33	運べ燃料問題もありますので、それはそれで半数する必要があると考えております。一方で、
0:08:44	資料のほうのですね、2 ページでやられると 19 分の 22 ページの最後のなお書きに書いて増に評価試験とかではですね。それではそのペレット状のものとかですね、それを金融そうしたものとかですね。
0:09:01	これらの試験した後にはですね、燃料棒状にしゅ詰め込むといえますか、そういった作業もしてるという実績がありますので、こういったペレット減等もですね。
0:09:16	これは別途輸送してですね、そういうところで詰めるとか、そういうことも可能かと考えておりますので、その辺りをですね、今回の調査を行った上でどのような形で対応していくかっていうのも検討していきたいと考えます。以上です。
0:09:33	はい、規制庁のミキヤですと、今修復するんであれば 1000 秒をラボを持ったようなところでやんなきゃないからそういう方法もあり得るっていう、一つの方法を御説明いただいたのかなあとと思うんですが、仮にそういう修復なしに、
0:09:51	集合体として、これ前回のヒアリングで私は再処理施設に持ち込む。
0:09:57	っていう話だったかと思うんですけども。
0:09:59	集合体として今の現状を輸送することも可能なんですか。
0:10:04	集合体としても一応破損燃料としては

0:10:09	輸送進めはあるとは考えておりますけれども、現時点でどり形で運ぶかとかです ね、そういうのも含めて今後調査を踏まえて検討していきたいというふうに 思っております赤い現行の上で、
0:10:25	規制庁のミキヤで、そこら辺はちょっとそういうらにおける、これ検討するかち よつと今の書きぶりだとわからないんですけれどもちょっと書いていただくこと できますかね今口頭で御説明いただいた。
0:10:38	内容でもいいのかなあとは思いますが、におけるかまあ、ほぼといつて も、
0:10:45	岩堀もそもそも処理する時のラボに持ち込んで、
0:10:50	とか、
0:10:51	はい、そっちのほうなんです、どちらかという、最終的にはそうなるだろうと は思ってますけれども、赤字での農家ですこのように思っておりますけれども、 まずは調査した上で、やり方も含めて検討かと思っておりますので、ちょっと資 料の方はどうもすいません。
0:11:08	当時、その辺りもですね、拡充させていただいて再度御説明させていただけれ ばと思っております。よろしくお願ひ。
0:11:17	ちなみになんですけれども、こういう破損燃料てあまり
0:11:22	また輸送実績とか、
0:11:26	ラインでしょうか。
0:11:28	他の電力も含めてなんですけど。
0:11:31	関西連合の加熱箱の度合いっていうところはあると思うんですけれどもこの燃 料通りは輸送利益があるのかなと思っております。
0:11:42	一方今回調査してですね、どういった形でやるかっていうのは、
0:11:47	やれなくはないだろうなって当然当たり前なんですけれども、何たる何らかの 形でANSできると思います。
0:11:55	ただ凍土壁のほうまでは、
0:11:59	この燃料相当のものが個くらいあるかというところまでちょっと把握してないん ですけれども、その辺りもぜひ調査の結果を踏まえて、
0:12:08	伝播一体的に考えるか。
0:12:11	以上ではいい規制庁のミキヤで進むそういう意味ではピンホールレベルであれ ば、輸送実績もあって、おそらく再処理施設の受け入れ可能なんですかね。
0:12:23	ところが、実際、ちょっと大きめのこれは破損ということなので、
0:12:29	再処理施設側で受け入れる状態にどう持ち込むかっていうところも多分あるん でしょうし、相乗それを
0:12:39	du層相基準は明確ではないかとは思ってるんですけど、もう
0:12:46	実際の線量どのぐらいになるかとかそういうのも含めてこれから調査されるっ てそういう理解でよろしいでしょうか。
0:12:53	はい、現行の方からですがその御理解で結構で頼み層状の制約というのはもう ありますので、それに合うような形で、それにして輸送していくとかですかね、 そういったことを、或いは処理をどういうふうな形で処理できるのかっていうの を踏まえて検討していく。

0:13:12	以上です。
0:13:14	はい。
0:13:17	規制庁のミキヤですそれを含めてこれ第二段階までですべて終わらすという形でこの資料は口頭でしか御説明いただいて、それをここに書いていただくことは難しいですか。
0:13:29	ファイナル効能効果別、
0:13:33	もともとこちら二段階で車両計画にしておりますので、そこが各構造は何ら問題ございませんのでありました。
0:13:43	あと、令和すみませんヒアリングのコメントでしたっけちょっと会合で御説明いただく内容かなとちょっと思ったんですけども、特に会合では予定してないですか。
0:13:57	関西電力の岡です。もともとヒアリングでコメントいただいて、概要の説明ということですね、資料集まっていたいたんですけども必要であれば当然目指していただきたいんですけど。はい。
0:14:12	はい、とりあえずわかりました。はい。私以上です。
0:14:28	規制庁規制庁ツカベですすいません私も推奨にその試験編の方がどんなものかというのわからないので、
0:14:37	それは過去の資料でも結構などで示していただきたいというのが一つと、あとその試験の
0:14:45	現在の保管場所というのどちらなんでしょうか。
0:14:57	はい、単体でのヶ月別途試験を制度と言いました。どんなものかというのはいまた別途聞きたいと思います。今現在の保管場所につきましては中国に燃料ピットの容器内であるか。
0:15:14	サトウa原子炉補助建屋の単線と三つテーマを線量のこのエリアに一部置いやそういった状態になっておりますので、その辺りも次回資料形から、今後使用がして御説明させていただきます、
0:15:29	どれ。
0:15:30	はい、規制庁使うわかりましたって後、多分前SG上の扱いになるのかもしれない保障措置上の扱いになるのかもしれないんですけど。
0:15:40	えっ。
0:15:41	通すその試験編燃料試験編の方。
0:15:47	もう
0:15:48	燃料集合。
0:15:50	はい。扱いで、
0:15:53	許認可上は管理されているというふうに思えばよろしいですか。
0:16:02	関西電力の借入する省庁が少ない。
0:16:12	関連しますからどうぞ。
0:16:22	関西電力のヤマギシですけども、
0:16:25	パロージャパン燃料の
0:16:27	につきましては、
0:16:29	中部もたまたま地山タイプとしては1点ですけども、

0:16:33	本市てますので、
0:16:35	今日の関連共同管理まして、協力して、三つの
0:16:40	バッチ管理してることになってます。
0:16:46	以上です。
0:16:48	はい、規制庁ツカベです。そういう意味でその許認可上多分じゃ明確にはなっていないけれども、この使用済み燃料として扱われていて、また本として分かれているので、8条は、
0:17:00	三つで一つは燃料集合体で二つは、
0:17:05	試験編。
0:17:06	取り返せばいいですか。
0:17:10	はい。
0:17:12	監査でのヤマギシですけど。
0:17:15	じゃあ、
0:17:16	次に分かれてまして、燃料集合体の骨格中型ポンプ本体の部分と、あと二つ、分離している分類すると。
0:17:28	評価金利ますところは多分、
0:17:32	また次回以降でご説明させていただきたいと思います。
0:17:36	はい。
0:17:38	はい、規制庁使えそうわかりました。
0:17:40	私から以上です。
0:17:43	規制庁のトガサキです。今の図程度に関係するんですけど、廃措置上は発想燃料集合体は、今は集合体部分と、
0:17:59	発送した部分に分かれてると思うんですけど。
0:18:03	どちらも使用済み燃料だと思うんですけど。
0:18:07	それは
0:18:09	別々の形でして施設外に搬出されるばいいのかそれとも
0:18:17	を復元して行って、もともとで言いたいにしてそういう搬出しなければならないのか。
0:18:26	そこの整理というのはどうなってるんでしょうか。
0:18:34	関西電力の中井でございます。すいません、こちらの搬出の形態等に関しましてもですね、今後の調査を持って最初申し上げました組み込んで一つにできるのか、やはり別で持っていく必要があるのかということは検討させていただきたいと考えております。
0:18:50	規制庁のトガサキです。それで安全輸送の方法とかもあるんですけど、そういう反省先の受け入れのほうなんですけど。
0:19:02	を組み込んだ場合組み込んだ場合は普通の使用済み燃料として受け入れられるのかで組み込まない場合は一部欠損してる集合体として再処理とか中間貯蔵施設の中で受け入れられるのか、あと、
0:19:21	欠損は発想した部分ですねそれはどういう形で、どこに受けられるのかっていうのは、
0:19:29	整理されてるんでしょうか。

0:19:32	すみません今三ついただきました。一つ目のもう受け入れの話なんですけれども、まず組み込んで、健康に受け入れていただけるような形状に戻して
0:19:46	戻せるように検討を考えております。ただ、今後の検討でございました調査でそれらが厳しいとなった場合はどのようにしてそちら持つていくことができるかということのを改めて検討したいと考えております。
0:19:59	規制庁のトガサキです。そうすると、そういうはどういう形で相反するかっていう技術的な問題と、あと、あれですね、受け入れ先でどう、どういうものを受けられるかっていう
0:20:15	そういう相手側との調整のそういう両方の関連があるっていうふうに理解している。よろしいですか。
0:20:23	はい。ご認識の通りで、よろしく願いいたします。
0:20:26	それを 36 年までに 2036 年までに終わる計画っていうふうに考えてよろしいですか。
0:20:33	はい。
0:20:34	はい、わかりました。ちょっとそういうのがちょっと規制庁のトガサキですけど、その技術的な容器にどうやって入れるかとかですね、そういう問題だけなのかそれともその先ほどの三種類の搬出の仕方があると思うんですけど。
0:20:50	どうい方法でどういところが受けられるかっていうの調査ですねそういうので、か検討されてるといのがちょっと今の資料だと見えてこなかったんで、そこら辺もちょっとわかるようにしてもらえればいいんじゃないかと思ひます。
0:21:08	はい、ありがとうございます。今いただいたコメントとどこの資料に追記させていただきます。
0:21:15	規定規制庁川崎ですよろしく願いします。
0:21:21	。
0:21:22	すみません規制庁のミキヤですけども、ごめんなさい、1 点だけちょっと今の御あそこへ凸加盟の
0:21:29	やりとりの中で、
0:21:31	燃料棒 1 本が破損して三つのバックして管理しているっていうお話があったかと思うんですけども、資料上、
0:21:41	59 分の 21 ページ目、日本が破損していくといのとごめんなさい。日本ペイントいふふうに関欠でしたっけ。
0:21:50	はい、関西電力ナカイでございます。すみません燃料集合体一体が破損しということで、そういうことですねナカノ日本がそのうち壊れてるっていうことですね。はい。
0:22:01	よろしく願いいたします。バッチが三つっていうのは、日本がそれぞれ
0:22:07	破損してて、バッチとしては三つの管理ってことなんです。すみません、この後ですね、2 本破損いたしまして取り出さこれら破損燃料編でございますが、これらのうちへと回収できているもの。
0:22:24	もう一つ、一つ目は、その本来を一つのバッチ
0:22:30	で、二つ目が、それらの扉しまして折れた、燃料棒等を回収しました。回収されているものを二つ目のバッチはいい。

0:22:40	はい。もう一つがですね、これはまだ回収できていないものを、三つ目のバッチとしております。
0:22:48	もうそういうことなんですか。わかりました。わかりました。これちょっと次の 24 ページ目なんかには絵があったんですけども、
0:22:59	このAは上部と下部上段と 2 段目で分かれてますけれども、もう
0:23:06	これは 1 本ではなくて日本
0:23:10	達してるという理解でまずいいわけですね。
0:23:13	そうでございます。すみません途中グリッドがございましたのでちょっと米は分けた形にしておりますが、実はこれ用繋がっております、右側から 14 番、その 1 個左側を 13 番としまして、この日本が運んでおりますんで、そういうことですね。わかりました。ありがとうございました。
0:23:34	規制庁フジカワです。こんなにかありますか。
0:23:41	刺さっそうですね、関西電力さん設置次の説明をお願いいたします。
0:23:58	一般会計年度業務所属、それでは、資料ナンバー
0:24:04	まだ護岸できてるの。
0:24:10	朝礼を 3 年 9 月末時点の
0:24:13	OK
0:24:15	ツジカワ機能確認のご協力を記載しております。
0:24:22	試験におきましては、
0:24:24	その中で、
0:24:27	右側が負担大きい。
0:24:29	神明農協の設備である線源量
0:24:35	30 代、
0:24:36	これにつきましては、
0:24:38	第一段階である。
0:24:41	そうね表 1 年度中
0:24:43	例えばこの 1 本置ける 1 人です。
0:24:48	簡単ですから屋上です。
0:24:58	規制庁フジカワですねありがとうございます。
0:25:01	要は質疑に移ります。質問あることをお願いいたします。
0:25:15	規制庁ツカベですすみません点目が最後にあった新燃料の話で 1 号は、第一段階中、
0:25:22	今年度中というお話だったんですが、これホーム規定との関係だと。
0:25:28	もう 1 号に診療がない法案奇形です申請されていますけど、そんなに変わらないけど、
0:25:35	他号機すみません 102 号のほうはそう申請されてますが、
0:25:41	この経過措置多くなりして、
0:25:45	担保されるということよろしいですか。
0:25:54	この場でのやっぱり開きけれど狭かった人もいればあれですけども、一応今回の保安規定申請は第二段階ということで、2022 年の 4 月以降の施工で考えておりますので、

0:26:10	ここに書いている新双子炉心燃料はそれまでに搬出すると、そういう形で考えてます。
0:26:17	規制庁ツカベですはい、わかりました。
0:26:20	等々、
0:26:21	ちょっと細かいところで追加をお願いなんですけどその1号2号のプールの容量それぞれ
0:26:31	280何体とか550団体とかあると思うんですけど。
0:26:37	それもちょっと記載いただきたいのと、
0:26:40	あとはその実際の
0:26:44	先ほどの資料でありましたようにプールにどう燃料が入ってるかっていうのも、
0:26:50	お示しいただけますか。
0:26:54	関西電路南首都ですけど、
0:26:57	長年ろうとるのか。
0:26:59	どのようなことで、上部排除をさっき、
0:27:04	一方、
0:27:07	現場からやっぱり十分了解しました。
0:27:11	はい、規制庁のツカベの配置のほうを示していただければと思います。
0:27:16	私から以上です。
0:27:29	規制庁のトガサキですけど
0:27:32	以上のあれですね、航路の新燃料の搬出先はもう決まってて、ただ時余裕時間っていうか時時期的な問題だけっていうふうに考えてよろしいですか。
0:27:49	さらにそれら件数、
0:27:53	私の感覚でのヤマギシです。
0:27:55	8名ちなみに規制庁のトガサキです。どこに持っていく予定ですか。
0:28:01	グループのほうに持ってくる計画
0:28:11	以上のトガサキです了解しました。
0:28:18	はい。
0:28:19	規制庁負荷でそこ質問等ありましたらお願いします。
0:28:31	要は慣性電力さん次の趣旨説明のほうをお願いいたします。
0:28:42	はい、関西電力ナカガワです。それでは資料1mヤマギシ1号炉及び2号炉開く雇用の管理について説明をさせていただきますと、1枚めくっていただきまして、本資料につきましては、第二段階におけます美浜%から発生する放射性廃棄物のうち、
0:29:01	希ガスとヨウ素の管理についての考え方につきまして説明をさせていただきます。
0:29:06	2ポツですけども、第一段階につつされます主な機体廃棄物につきましては、
0:29:14	格納容器及び原子炉補助建屋の換気からで4月でございます。なお、運転中に管理していました要綱につきましては、半減期が短いことから、放出量は難しいということにしておりました。
0:29:28	だめ段階以降につきましては、気楽雇用の管理につきまして

0:29:34	第二段階以降は解体撤去に伴って発生し祭り植物が主なこちらできた背景となります。
0:29:42	第3回で管理者または気圧につきましては、停止から長期間たっており、十分に減衰していること、それから、第一段階で実施しました系統除染やペレットをどこに伴うけど開放によりまして、残存してる気圧がないと判断していることから、第二段階以降は、このポツを無視することにしております。
0:30:04	用途につきましても、第3回の時点で十分に減衰しておりますということにしておりまして、第二段階以降も同様に、その補正は無するというようにしております。
0:30:14	それと参考としまして、次のページに第一段階におけます富山年初のおっしゃっていた廃棄物の交通実績を載せておりますけれども、均圧ようととも、すべて検出限界未満ということになっております。
0:30:29	なお青い要素につきましては、保安規定の第169条第3参考で測定することを今までしておりますけれども、やっぱり説明させていただきまして通り、敦賀無視できるということで、測定のほう取り止めにさせていただきたいと思っております。
0:30:49	保安規定のですね固定申請にてですね、変更をさせていただきたいと思っております。
0:30:56	説明は以上になります。
0:31:05	はい、説明ありがとうございます、規制庁、
0:31:07	次にありがとうございます。
0:31:12	質問なんです。
0:31:16	になる放射性気体廃棄物として発生するものは粒子状物質ってということなんですけど、これに含まれる。
0:31:24	核種としては、
0:31:27	社内の個別の資料ではコバルト60と分かれていただきますんですけど、そこはコバルト60とかになるんでしょうか。ここは何かあるんでしょうか。お願いします。
0:31:39	まず電力ナカガワです。この後ですね、添付3-5社の評価の中で説明をさせていただきます出てくる核種につきましても、説明をさせていただきます。
0:31:51	はい、承知しました。
0:31:59	ご質問ありましたらお願いします。
0:32:09	じゃあえっと、
0:32:11	規制庁のミキヤですけれども、まずこちらの説明は今後、会合のほうで御説明いただくということで要望しいでしょうか。
0:32:26	今回電力の話。
0:32:29	それと今も話は前のご質問にも該当ということで一応次の添付3の線量評価の中で、同じような形で比が評価もしてるっていう話が出ております。こちらのほうですね。
0:32:43	最後のほうで説明させていただきたい。

0:32:46	なるほど、そういうことですね一番ご認識会合で出たコメントということで認識 いただいているということで、開削ありました。それ等を確かに会合のコメントは 希ガス要素という形でちょっと御質問をさせていただいたんですが、
0:33:03	これ第 I 段階のときにもう気ガス要素に加えて、これ放射性粉じんのお話をされ ていたかと思うんですけども。
0:33:14	放射線粉じんについてはいかがですか。
0:33:17	関西電力のハラですけれども、第一段階で特に我々PWRは第一段階で書いて 管理区域の設備の解体しておりませんので粉じんについて大分もしできる という形での評価の方法はしていただいております。
0:33:34	今回第二段階でその解体を始めるので粉じんという形で
0:33:41	放出核種として選定しているということになるんですね。
0:33:45	そういうことですね、第二段階からは管理区域の境界線が始まるのテーマ粉じ んとしては見込んでいて、ここでは見込まない希ガスとヨウ素だけを抽出して 説明いただいていると、多分そういうことの位置付けですね。はい。
0:34:03	はい、わかりました。それからもう一つなんですけども、
0:34:08	この系統除染の話なんですけど、
0:34:14	これはこれまでのSTAR-COの説明でDF30 的なお話はいただいていたん ですけれども、
0:34:22	具体的に系統の開放とかってこちら辺を御説明いただいてなかったかなと思う んですが、
0:34:30	系統除染具体的にこういうことをやっていってなので残っていないと判断したと この判断した根拠がここに示されていないと何かそこを御説明いただけないか かなと思ってるんですけども、いかがでしょうか。
0:34:43	監査ではですけれども、この経営等ようけと除染の開放工程の 1 例でござい まして、実際に歩いても発電所の停止して十分時間がかかっておりましてもナ カノ例えばタンクですね。
0:34:59	系統内にもお茶のないっていうガス状のお茶のラインっていうのは、そのサン プリング等でも確認できておりますのでちょっとそのただ水の入っていないかと かももう大気開放周期かもツーツー状態。
0:35:15	してるとかですね、そういう状態で十分続いておりましたデータに判断してると いう意味で言いますと、そういう状態でも、最終的に先ほどの資料で第一段階 ケースすべて検出限界間いたというようなモデルとも開放されてる状態等の施 設の
0:35:32	運転中だったと当然データ拡大とか密封規定との系統に閉じ込められてるん ですけど今も続いての警報開放してる状態でも法律されてないといったとい うことで書かれたとしても、疫学呼ばないということで判断する。
0:35:50	規制庁のミキヤです。そうしますと、来ガス要素が残っている箇所はないことを 測定なりで確認している。
0:36:01	ていう言い方なんですかね。
0:36:04	判断していると書かれると何か具体的には、はい。かなりいろいろやってはい く見て見るもの全部確認できてないから、最終的に何か判断公共を示してや。

0:36:17	判断してるって形取れるんですけども、ちょっと幅でハラでと誤開招く書きぶりだったものを確認するっていう中のすべての系統のすべての系統とかタンクとか、すべてを特定やってるかってそういうわけでもなくて基本系と繋がっております
0:36:35	当然一部については確認して、あとⅡという状態なんでこういう判断っていう確認させていただいたんですけど、ちょっと誤解を招くようでしたら、系統内残ってないことは確認しているということは特にそれで、
0:36:50	修正した。
0:36:53	ここで系統等行っておりますのは簡単に言うと一次冷却材系統でもともと我々一次系で終われる放射性物質が入っている系統の意味合いでございます。
0:37:09	パソコンというのがいい。
0:37:12	当ベントとか言われるその配管から
0:37:17	空気が流れる系統というんですかねその運転中でしたらこっからこの系統からですね学科原水タンクとかそういう系統肉厚が行きまして、ここで減衰だけ効率するというふうなその一次冷却材系統とかに繋がってる高級の系統とかも含めた
0:37:35	なんて言うんですかね。
0:37:37	繋がってる系統全体っていう意味を計画。
0:37:41	はい、規制庁のみ検査逆にそこら辺をですねサンプル的に名指示系統であって、かつ、それ以外にも日がそこだと思ってんなりが来ガス処理系に繋がる系統も含めて、
0:37:57	今開放はしていて、
0:38:02	サンプル的に今実測した上でないと判断しているみたいな書き方をさせていただけると、もうちょっと
0:38:09	理解は進むのかなと思うんですけども、評価いたしました。ちょっとそういう形で書き直します。
0:38:15	はい。当最後なんですけども、これは、
0:38:19	使用済み燃料なんかに残っているが発送っていうのは、ここでは考えなくてよろしいですかね。
0:38:28	関西電力のハラですけれども、使用済み燃料プールに入っている燃料の4月があるというのは、売り上げとの
0:38:39	被覆管の中にあるものでして、基本平常時では出ないものでございますね。前に係る御説明させていただいたと思うんですけど、我々のこれからの管理としては、平常じゃ通常も気ガスは出ないと。
0:38:57	一方の使用済み燃料があるので、一応配当額モニターっていうのは燃料の間は一括してですね、均圧が漏れてないことは確認すると監視するということにしております。あと
0:39:15	前回の審査会でコメントいただいたと思うんですけど集合体落下は1月の評価をして、もう微々たるもんという結果になるんですけどその評価はしていると、燃料破損した場合のナカノ気圧が出るとそういう評価はしていくということで、

0:39:37	以上です。
0:40:04	規制庁ツカベですけれども最後の話で、時はさについては引き続き計りますという話だったと思うんですけど、先ほどの説明の中で補正で、
0:40:15	モニタリングをとしますっていうのは、ヨウ素についてを
0:40:20	外しますという
0:40:22	御趣旨の説明だったと思えばいいですか。
0:40:25	電力ハラでございましてその通りでございまして今ちょっと保安規定上データ量としてなかったということで今回ヨウ素だけをまずします気圧の方はします。
0:40:39	はい、規制庁ツカベです。
0:40:42	もう1点ちょっと細かいところで2ページ目でNDと書かれているんですが、
0:40:48	多分、
0:40:50	通常であればNDというか、検出限界
0:40:54	ケース9を検討結果を確認してとこだと思うので、はいはいいただきたいのと、そのモニタリング指針上求められている。
0:41:04	その限度が何かというのあわせて、
0:41:08	記載いただければと思います。
0:41:10	わかりました。いずれ等、それ以下っていう絵とする地域紙髪真っ赤っていう形で示すようにいたします。
0:41:21	はい、よろしく申し上げます。
0:42:02	そんなことは、
0:42:15	少々お待ちください。
0:42:47	何か。
0:42:55	委員長。
0:42:59	質問の挨拶という
0:43:03	はい。
0:43:09	失礼しました。他質問等ありませんか。
0:43:20	はい。大丈夫そうです。
0:43:25	それでは関西電力さんと鈴木の説明のほうをお願いいたします。
0:43:32	はい、関西電力ナカガワです。それでは資料ナンバー6、三山検証1号炉2号炉平常時周辺公衆の線量評価について説明をさせていただきます。
0:43:45	めくっていただきまして1はじめにですけれども、本資料では残存放射能調査結果並びに放射性気体廃棄物、放射性気体廃棄物の放射交通量評価結果を踏まえまして電中研ハンドブックに基づきまして、
0:44:00	平常時における周辺公衆の受ける線量評価について説明をさせていただきます。
0:44:06	まず概要別にぽつ概要です。段階以降に、
0:44:11	発生します放射性気体廃棄物の主なものは解体撤去に伴いまして発生する粒子状物質であり、第二段階移行リハする放射性気体廃棄物と管理区域解体撤去に伴って発生する活気ドレンと、
0:44:28	及び洗浄相次いであります。

0:44:31	羊蹄第二段階以降の平常時における周辺公衆における線量につきましては、解体撤去等とともに発生する、放射性廃棄物を対象に評価を段階ごとに評価をいたします。
0:44:44	選挙評価の結果につきましては、第二段階は 3.2mSv/ や第 3 段階につきましては 3.7mSv 場合は、
0:44:55	いやいやでありまして、運転中の 3 号炉から放出される放射性物質による実効線量加えますと、第 3 段階の 5.4 マイクロシーベルトパーイヤーが最も高い値となりまして、これにつきましては、線量評価指針に示される線量目標値年間 50mSv。
0:45:15	これは下回るということを確認をしております。
0:45:19	それではまず、A3 ポツ、解体対象施設の推定放射能から説明をさせていただきます。
0:45:26	解体撤去に伴い発生します。廃棄物につきましては解体対象施設の推定放射能をもとに評価をいたします。
0:45:36	ついてとかにつきましては、
0:45:41	添付書類 5、
0:45:43	核燃料物質による汚染の分布とその評価方法に関する説明書で評価しました解体対象施設の推定放射能に運転中に発生しました燃料ピットに貯蔵しております。使用済み制御棒、それから使用済みバーナブルーっぽい済み及び使用済み。
0:46:02	ワーキングで倍率以下運転中廃棄物と言わせていただきますけれども、その推定放射能のを加えたものとなります。これは今回解体をするものということで加えております。
0:46:16	第二段階第 3 段階、それぞれの交通量評価につきましては、それぞれの段階の開始時点であります。推定放射能を用いまして、団塊中に減衰する部分というのは、保守側に評価しまして、考慮しないというふうにしております。
0:46:34	なお 4 段階で解体をいたします建屋等につきましては放射能濃度は極めて低いということで無視をすることとしております。
0:46:44	すいません解体時期が第二段階から第 3 段階に渡っている設備、中期原子炉周辺設備、それから運転中の廃棄物につきましては、下の表にございますように、第二段階及び第 3 段階、掛かん会ですべての
0:47:02	設備を解体撤去するというふうにお聞きに仮定をしまして評価をしております。第 2 第 3 の住戸して評価するというふうにしております。
0:47:13	ただし、原子炉周辺設備のうちですね。
0:47:18	解体撤去を行うキャビティ併記等のコンクリートを原子炉格納容器のコンクリート、それから補助建屋及び格納容器内の埋設これ販配管につきましては、第 3 段階のみで解体するものとして評価をしております。
0:47:36	そこをしまして評価しました。第二段階及び第 3 段階の推定放射能を次のページ、表 1 に示してございます 55 核種、核種ごとで示してございます。
0:47:52	続きまして 5 ページいきまして、4 ポツ放射性気体廃棄物による実効線量の評価でございます。

0:48:00	来た廃棄物による実効線量につきましては第二段階及び第3段階における解体撤去を保守的にそれぞれ1年間で行うをしまして、これを年間を通じて連続的に放出されるっていうふうにして評価をします。
0:48:16	実効線量につきましては、下の行わずにずっといますか下にあります全被ばく経路、こうを評価を経過をいたしまして、その実効線量の寄与が70%以上になる。それを閉める被ばく経路について選定して評価をいたします。
0:48:36	選定した被ばく経路に対しまして、線量寄与の割合が合計が90%以上となる核種、これを選定をいたします。こちらは電中研ハンドブックの通りの評価でございます。
0:48:54	なおですね各経路の線量評価につきましては電中研ハンドブックのやり方に従いまして実施をいたします。
0:49:04	次のページ6ページです。
0:49:07	機体廃棄物の交通量評価です。
0:49:11	一部減び2号炉から発生します気体廃棄物和解離職して
0:49:21	今から9行目までへ飛ばさせていただきますよう割愛させていただきますと渡していただきまして、第二段階以降の北へ放射性液体廃棄物の放出量は解体撤去に伴って発生する粒子状物質でこの対象としまして、
0:49:37	解体対象施設の方、推定放射能に解体撤去に伴います放射性物質の期中移行割合、これに乗じまして、
0:49:48	汚染拡大防止囲いからの漏えい率並びに局所フィルタ建家排気フィルターによる捕集効率、これを考慮しまして、計算をいたします。
0:49:59	まず解体撤去に伴う放射性物質の記帳移行割合ですけれども、これにつきましては、解体方法を説話方法等ですけれども、そういったものにどうします飛散率とそれから欠損割合、これに乗じたものを用います。
0:50:16	A3率といいますのは決断をしたときに出てきます。切り込んでありますとか寝てたんでありましたら、道路とか、そういったものが出てきますけど、そういったものを、が出てきたものからどれだけ期中に飛散するかと。
0:50:34	いうものになりまして、これら解体方法によって異なりまして、電中研ハンドブックにその値があります。それをもとに設定をしております。
0:50:46	開放ですけれども今回の評価ではですね、原子炉容器タンク類、熱交換器、大口径配管等、こういった解体に部門に関しましては、期中熱適切だ生活切断等を用いた
0:51:03	用いております。それから、その次支持構造物及び運転中廃棄物燃料ピットの他してあるものですが、そういったものに関しましては、水中の機器解説だ、これを用いるということで評価をしております。
0:51:18	その他の
0:51:20	金属設備につきましては、期中機械的切断を用いるものとして評価をしております。
0:51:26	また原子炉領域の生体遮へいコンクリート工等の解体につきましては、期中機械的切断を用いまして、その他のコンクリートにつきましては、機械的はつりというもので解体をすると設定をしております。

0:51:45	当社欠損割合でございます。
0:51:48	解体撤去物は切断等を解体をいたしまして、ドラム缶もしくはそれより大きい沖に収納して保管をいたしますので、ドラム缶の収納想定をしまして、立方体形状についてはすべて40cm角で切断をする。
0:52:08	開いた形状のものは40接し方へ円筒配管等ですね、そういったものは長さ40銭人生残するというふうにしております。このイメージ部が次のページめくっていただきまして、図8にございます。
0:52:23	ここに程度書いてございますのが後に説明させていただきますか。幅野を半分ということになりますけども、切りしろが出てきますので、こういった形で切断すると。
0:52:36	経費の部分が欠損割合ということになります。
0:52:40	7ページに戻っていただきまして、
0:52:44	放射化汚染と二次的汚染ございまして、放射化汚染につきましては、欠損容積割合、それから二次的な汚染に関しましては、欠損面積割合という形で決算割合を
0:52:58	表示いたします。
0:53:00	留め切断工法に応じました川幅切り紙のですね、これを用いまして、記載の通り、計算をいたします。価格幅A(エ)ですけれども、各幅につきましては、
0:53:15	機械的切断の内ダイヤモンド場合やそうこれにつきましては、カバーにセンチと設定しております。それ以外の盤同等性ばそうオーバー方等はCMEという設定をしております。
0:53:31	熱的切断からマークでありますとかがっ切断等につきましては、CMを用いております。
0:53:40	それぞれの形状の欠損割合を9ページ10ページをカバー設置2cmそれからに記載をしてございます。
0:53:49	それぞれですね、形状によって、決算割合は違いますけれども、
0:53:54	保守的に考えまして全体の方カバーをセンチのものは、7.5、それから2cmのものにつきましては15%という形で設定をすることにいたしております。
0:54:12	7ページに戻っていただきまして、家幅のそれぞれの欠損割合の表の下にコンクリート構造物の表面光がはっきりこれに関しましては、欠損面積割合多かっ%切って評価をいたします。
0:54:29	きつい割合は、この定例求めましたましたその日3日それからbで整理いたしました欠損割合を組み合わせて、これらに乗じて得得られますものとして、表3に記載をして、
0:54:45	ございます。
0:54:53	さらに12ページになりますが、ここで記帳移行割合を求めましたけれども、これに、
0:55:01	(2)ですけれども、局所フィルター及び建屋フィルタによる状況を考慮いたしません。
0:55:07	保証できた廃棄物建家フィルタを通して排気をいたします。
0:55:12	IK移行へのイメージを次の13ページの図に示してございます。

0:55:18	汚染されてます設備の解体撤去にはですね、適宜汚染の程度に応じた汚染拡大防止、(イ)等の汚染拡大防止措置を講じますけれども、
0:55:29	放出量評価上最も保守的な条件としまして、汚染拡大防止措置による状況は考慮せず、汚染拡大防止囲いからの漏えい率を1とないものと見て設定をいたします。ただし、並行線量物がはっきりしております原子炉容器それから支持構造物の解体におきましては、
0:55:49	別に汚染拡大防止措置を講じるということから、汚染拡大防止囲いからの漏えい率を掛け10のマイナス3乗という設定をしております。
0:55:59	それからによる捕集効率につきましては、電中研ハンドブックの値をもとに立地の物については99%、金属の期中熱的絶賛で想定されます。火報金それからトリチウム
0:56:16	並びにコンクリートの切断で用いますとれ中部の一部につきましては、ガス状ということで0%と設定をしております。
0:56:25	フィルターの捕集効率につきましては、第4表に記載を示してございます。
0:56:33	15ページになります。以上の計算によって求められました第二段階第3段階のですね。放射してきた廃棄物の交通量をこれを16ページの第5表にお示しをしております。
0:56:49	はい。
0:56:51	このホップ量をもとにいたしまして17ページ、4-2実効線量ですけれども、こちらの計算評価をいたします。
0:57:01	実効性の評価の条件を説明をさせていただきます。
0:57:05	第二段階及び第3段階の解体撤去それぞれ1年で行うということにしております。年間を通じて連続的に地上からスポーツとするという評価をしております。
0:57:16	評価地点につきましては、将来の襲来集ラックの計測考慮いたしまして、他号機を中心として16方位に分割しましたうち、陸側の事務方の敷地境界外として、A評価を評価点の相対濃度、それから相対線量、これを求めまして、
0:57:35	着目方位、それから、その隣接方位の寄与を考慮して最大となる地点で評価をいたしております。
0:57:43	その結果を法第6表に示してございます。19ページのほうになります。
0:57:52	和解濃度それから相対線量どちらもですね、報告性が以来となりますので、この地点での評価を行うことといたします。
0:58:01	畜産物摂取につきましては現存する報告装置の値で年間の年度平均地上空気濃度が最大となる点を用いております。これにつきましては、18ページの南側、一番下に四角く、
0:58:19	小さくありますけども、南の方向にありますところを評価点としております。
0:58:26	農作物摂取後※摂取につきましては、これは現存します。水田それから休耕田この中で最も濃度の最大となる地点とこう評価をいたしまして、こちらも絶えずさん。
0:58:42	3図のマルバツのところを評価いたしまして、結果としましては、表。

0:58:51	20 ページの第 8 表に示しておりますけれども、北東-1 の報告評価地点をして しております。
0:59:03	公開など、それから、相対線量につきましては、気象指針に基づきまして評価 をしてしております。気象データは第一段階と同様に、2002、2011 年 4 月から 2010 年 3 月のものを使用いたしております。
0:59:21	ページめくっていただきまして 21 ページ。
0:59:25	実行線量評価の結果でございます。
0:59:28	各段階におけます全被ばく経路に対する被ばく経路ごとにですね、事故線量 の既往のをお示しておりますこれが第急遽になります。
0:59:40	その中から 70%以上となる被ばく経路としまして第二段階は地表沈着からの 外部被ばくとかを呼吸摂取による内部被ばくを連絡しております。第 3 段階で は、呼吸摂取による内部被ばく等農作物摂取による内部
0:59:57	この二つを評価をしております。
0:59:59	で選定しました経路それぞれに対しまして、核種ごとの実効性の寄与が 50 合 計 90%以上となる核種、これを次のページ、第 19 にそれぞれ示してございま す。
1:00:13	なおか交通管理の観点から、第 3 段階におきましては、有償物として想定が よいと言われましたコバルト 60 について評価対象核種に加えて評価をしてご ざいます。
1:00:27	この結果ですね、放射性気体廃棄物から周辺公衆の受ける実効線量につき ましては、第二段階で 0.81mSv あや採算段階では 0.5mSv 化やいう結果が得 られております。
1:00:45	ここで書いてあっそう伺っこの期待引用プラスではちょっと途中ですけれど も、気体のほうの説明を終わりましたので、そういった聞きたいと思います。
1:01:02	規制庁フジカワです。説明ありがとうございます。
1:01:10	すみません、ちょっと教えて欲しいんですか。
1:01:14	要するにプラグリングデバイスって何ですか。すみません。
1:01:20	はい。
1:01:33	すみません関西電力カマホリでございます。プラグリバーズと申しますのは、 燃料集合体、
1:01:41	そうか、炉心のほうに装荷するときですね。
1:01:47	通常ですと整合とか或いは W ポイントというものが、刺さる燃料につきまして は、そこが
1:01:59	集合体の中の
1:02:02	いわゆるシンプル管、
1:02:04	あの水の中で肅々との投入される場所がふさがれるんですけども、制御棒 とかバーナ部分が挿入されないにつきましては、
1:02:16	集合体の下から上のほうに向かってその深部間に水が流れるということで流 路の
1:02:26	不均一さを配慮するために、
1:02:31	制御棒とか、

1:02:35	バーナグループが挿入されてない燃料については、それからPRA義務デバイスというクラスター型の
1:02:44	次回プラグを説明しまして、それで当市の中で、
1:02:51	そっからすると。
1:02:53	減ったものでございます。過多に申しますと、金属
1:02:58	その型番っていうものでございます。
1:03:03	なるほど。ありがとうございます。
1:03:25	国なんですけど書いたらいい時期は第二段階これ財産段階には至っている設備を、
1:03:32	第2弾及び第3段階、各段階ですべての設備を加えたいというとする。
1:03:39	とかっていう、ちょっと重複して評価するんですよねこれは、
1:03:45	だから、
1:03:46	保守的な評価をする。
1:03:49	ためってことですか。すいません。
1:03:51	説明
1:03:53	関西電力の秦ですけどそれちょっと声がちょっと1人にくかったところあるんですが、
1:04:01	おっしゃってる通りでございまして、当方には、第二段階でここに書いてる運転吸排気と原子炉周辺設備すべてコアっていう評価大間第二段階でも知ってるし、第3段階でも同じような形で、運転中廃棄物で受注受注すべてコア
1:04:19	ということで保守的な評価をしているということでございます。
1:04:31	的な規制庁フジカワですの的なのはそうかなと思うんですけど、どうなん
1:04:37	か。
1:04:37	何でしょうか。
1:04:39	何か分けたほうが、
1:04:42	はいですかね、計算というか、
1:04:45	測定とか面倒くさくなる面倒とか手間が余計にかかるんですかね。
1:04:52	関西電力のハラですけども一応これは評価上こうしてるということでございまして
1:05:00	今日関わる不動普通に管理組織ややりますので、あくまで評価上の話ということで、
1:05:08	構台ますが、
1:05:11	あくまで評価上の話ですねはいわかりました。
1:05:21	すみません他施設質問となることをお願いします。
1:05:29	すみません、ミキヤですけども、直近ですね今シンクロが落ちちゃって資料が確認できなくなってしまうので私ちょっと飛ばしてください。
1:05:37	すみません。
1:05:40	規制庁のトガサキですけど。
1:05:43	ちょっと全体的なちょっと上乘せ整理をちょっと確認したいんですけど。
1:05:50	まず、この被ばく評価の前提なんですけど1ページ目の3ポツに各組織しましたところを書いてある。

1:06:00	けど、
1:06:01	この、まず解体の対象施設の推定放射能というのは、
1:06:07	この添付書類の 5 で計算されていて、
1:06:13	で、その詳細な説明を補足説明が
1:06:19	先ほど最初に紹介があったと思うんですけど、
1:06:24	残存放射能調査についてというしたりですね。
1:06:29	補足説明資料、
1:06:31	というふうに考えてますよろしいですか。
1:06:35	関西電力ハラでございます。その通りでございます。ただしこのに今の資料の 2 ページ目の一番上に書いてますけれども健保法の風景放射のこれはあくまで解体対象施設の弾道放射能調査の結果ですのでそれに合わせて、
1:06:53	今回組織の中で解体費用とするここで言うと、先ほど御質問あったラッピングデバイスとかですね、そういうものの放射能も加えたものがこの
1:07:05	次の第 1 表になりますので添付 5ー黄砂一等を与えとして若干異なることになります。以上です。はい、規制庁のトガサキです。そのスキームもちょっと確認したかったんですけど、
1:07:21	残存放射能調査についてという資料の例えば、
1:07:27	放射化ですと、2212 ページの表を
1:07:31	それで、
1:07:33	サトウは、
1:07:34	理事的な汚染のだと 28 ページに書いてありますけど。
1:07:40	それと、
1:07:41	あと、今説明があったの被ばく評価のところの 3 ページ。
1:07:48	下の 3 ページ 4 ページですかね。
1:07:53	あと、
1:07:55	そうですねの関係なんですけど、これはだから二段階 3 段階というのがあるんですけど、
1:08:05	その放射能残剛性の調査の
1:08:09	データは 2020 年の 4 月 1 日現在で今回の被ばく評価のほうは二段階は、
1:08:18	同じ日付けで、
1:08:21	3 段階は、
1:08:23	3 段階を考慮の時っていうふうに考えてますよろしいですか。
1:08:28	真ん中辺り電力のハラですけれどもおっしゃる通りでございます。それで数字が若干規制庁トガサキですけど数字が違うのは、先ほどの説明になった制御棒とかを追加されてる方っていうことでよろしいですか。
1:08:44	重複かもしれない。
1:08:49	あの辺りがハラでございますので当第二段階についてはおっしゃる通りでして、でも研究原子炉領域が落とした
1:08:59	各
1:09:00	とか、
1:09:02	すみませんそういうへば第 3 段階だけ。

1:09:07	ほか外部すみません、第二段階と第3段階分けて説明しますと、第3段階は今おっしゃる通りで指定管理者の減衰が効きが店舗ごとに違っているというだけになります。それ第二段階につきましては原子炉領域の
1:09:24	店舗で評価している中で、この原子炉領域等の先ほど2ページに書いているが、言うところの放射能を含んでないところになります減衰は展望と同じ2022年4月、
1:09:39	それはやっておりますけども、そういう意味で単純にその店舗+価と今回の3ページに示している3ページ4ページで示している辺りというのは、足したり出てもそのままかしないと考え中の、先ほどおっしゃった通りでございます。
1:09:55	すみません規制庁のトガサキですけど、ちょっと第二段階だけでちょっと比較したいんですけど。
1:10:01	来時点は一緒なので、
1:10:04	数値が違うのは、
1:10:08	使用済み燃料制御棒トップが追加されたからっていうことでよろしいですか。
1:10:15	当方でもハラですけれども、その今のページの2ページをちょっと後をご覧いただきたいんですけども、
1:10:23	2ページの表書いておりますけれどもこの
1:10:29	〇がついてないところだから第二段階余裕とか原子炉領域は第3段階でしか
1:10:36	評価しておりませんので、第二段階の放射能の中には、この部分も、
1:10:43	店舗で評価する減少量原文は入っておりません。
1:10:48	規制庁のトガサキです。わかります。もう基本的にはそれは先ほどの3の補正の調査と、こちらの被ばく評価のデータっていうのは、ちゃんと繋がってるっていうことはおっしゃる通りでございます。確認できました。
1:11:03	それで次なんですけど。
1:11:05	今度は
1:11:08	先ほど3000当社の調査っていうのは、現状、
1:11:15	放射化物とかに重要性の放射エネルギーがほぼ公社のものかどうだっていうのを確認すればいいと思うんですけど、今日日への被ばく評価のほうでは、実際にその解体とかを行うときに、
1:11:30	どれぐらいのその廃棄物が出てくるかっていうことを考慮しないといけないので、解体の方法とかがっていうのが関係していると思うんですけど。
1:11:39	ここでその説明が6ページのほうから上っか書いてあります。それで、
1:11:49	ここの例えば6ページの
1:11:54	下の後段のほうの
1:11:58	(1)の開催できる伴う飛散率とか潜ん或いは機能はここに各機器について、どういう解体を行うかっていうのが書いてあると思うんですけど、これは
1:12:14	各機器ごとにどういうそう。
1:12:19	どういう解体方法をするかっていうのはもう決め決まってるということでよろしいですか。
1:12:29	浅い電力ナカガワデフへと決めているということでよかご認識の通りです。

1:12:36	規制庁のトガサキです。そうするとそういう中で計算上とかも表みたいなので、この解体対象物についてはどの方法を選択されるかっていうのが、
1:12:51	ちゃんと決まってるっていうふうに考えてよろしいでしょうか。
1:12:57	赤い連絡ナカガワです。おっしゃる通りです表ですべてどの解体こう設定しているかというどの切断方法を設定するかというのは決まっております。規制庁トガサキです。そうしましたらちょっと1例でいいんですけど。
1:13:16	例えば部品については、こういう切断方法を選択しているとかですね、そういうのが、
1:13:26	わかるようなちょっと水封資料っていうか、説明を追加していただきたいと思うんですけど、それは可能ですか。
1:13:37	関西電力の秦ですけれども、一つ下で6ページの先ほど等、
1:13:43	あと悲観率のところに書いている。こういうものについては、時吸熱切れたっていう、それがわかるように、例えば等、
1:13:54	いう1ページの表とかに入れればいいですか。
1:13:59	一応ものとしてはこの6ページに書いている。
1:14:02	説明している通りでございます原子炉容器下端これをこういうものについては、9年適切だ。
1:14:07	熱時効の部分で廃棄物についてはという機械的切断を伴うについては地中、
1:14:13	代理店ここに書いてる通りでございますけれども、これを表にもいろいろと輸送趣旨で規制庁のトガサキです。私がちょっとわからなかったのは先ほど、そのスタート時点のその解体対象施設の
1:14:29	放射能っていうのは、これは
1:14:32	この全体だ二段階で解体する対象のもののトータルで化書かれていると思うんですけど、実際には、各機器について、どれぐらいのその放射エネルギーがあって、
1:14:50	その機器をその壊したときにどれぐらいの飛散率で何%出てくるとかですね。
1:14:59	そういうのがやっぱの結果計算されないと、全体的な計算というのはできないと思うんですけど。
1:15:09	そこのたら全体の放射能の関係等で実際にいろんな個壊し方すると思うんですけど、
1:15:20	対象の
1:15:22	ここはする対象のものとの関係とかですね、それがちょっとわからなかったので、
1:15:28	そういうのをわかるようにしてもらいたいんですけど。
1:15:34	関西電力のハラですけれども、おっしゃる通りそのすべてのときに待避系へと広報を決めて、それに対する
1:15:45	ここに書いている。
1:15:48	危機管理人欠損割合を掛けて辺りがそれを全部足し込んだものがここに書いている辺りになるんでその機器ごとのやつをすべてをお示ししろという趣旨でございます。規制庁のトガサキでSaaS多分そうするとすごい膨大な資料になると思うので、

1:16:05	はい、一々0 でいいので、どういうやり方でわかりました。ただこのコバルトそしたらですね等有意きかけという1 ページの表で、
1:16:17	アイテルこのとれられたため代表的な機器を入れてそれのただし推定放射能がどんだけでAirCore飛散率係争までかけて、最終的な方できちっと希薄でどれぐらいいてるかっていうのはそういう例をある意味表で示してるような形とそれまたある程度わかりやすいかなと思うんでそういう形でよろしく。
1:16:37	ちょっとまずはそういう形でちょっとどういうふうに繋がっていくのかっていうのをちょっとわかりましたしたいと思います。はい、7 項目流れわかるような形ではいわかりわかりました。ちょっとそれ示したいと。ありがとうございます。それとですね
1:16:52	もう一つ、この根拠となっているのが基本的にその電中研ハンドブック食うの辺りになってると思うんですけど。
1:17:01	例えばですね 10、11 ページの * 1gとかを見ると、
1:17:12	ただし書きがあるんですけど、このただし書きの
1:17:17	この設定っていうのは、これはハンドブックナカいてなくて、各関西電力で独自に行っているっていうふうを考えてよろしいですか。
1:17:33	エンブラ電力はございます。その通りでございます。電中研ハンドブックに撤去二次的横線の水中機械で切断がございませんで保守的な値として位置付け機械適切な対応を用いたということでございます。
1:17:47	規制庁のトガサキです。
1:17:50	保守的っていうことでいいんでちょっと、ちょっと保守的だったかどうかちょっとわからなかったんで、簡単に言いますと、
1:18:00	人なんでこの辺りを見ていただきたいんですけど
1:18:07	期中が水中になっても、きちとなぜだけ記載する
1:18:13	上式ベントのほうの空気中で別途飛散する割合。
1:18:19	そう。水の中で二重寄付に飛散する割合にしたということで常識的には保守的ということで、我々として言うことでございます。
1:18:29	はい、わかりました規制庁トガサキです。そうしますと、保守的とかっていうか書いてもらうことは可能ですか。
1:18:38	日いたしました。それともう、次のページなんですけど、12 ページの
1:18:45	この真ん中カーネーションただし書きがあるんですけど、これは
1:18:53	これは基本的にはそういう汚染拡大防止Cの漏えい率とか、1 として考慮するんですけど、この原子炉容器とか支持構造物の解体については、
1:19:08	な漏えい率をかける 10 のマイナス 3 乗と設定するって書いてあるんですけど、これは根拠はどっかにあるんですか。
1:19:16	関西電力の原でございませんで。これは当社でのと考えてございませんで。通常ですね、コウテン機器の解体っていうのは、汚染拡大防止か雇用基本的にはすべてするっていうのがまず我々の作業場の管理でございませんで。
1:19:33	ただ切り詰めそのすべての機器で考えますと、非常にこの場所が狭隘であるとかですねある意味その汚染過誤防止を設置するの被ばくロードそういう場合には例外としてやらない場合もあり得るということで、

1:19:51	その機器がどれかっていうのは特定とできませんもんでしたから、もうそれは考慮しないということでも漏えい率 1 ということで前月させていただいたんですけども、原子炉容器とか支持構造物
1:20:07	については確実にその天候防止過去にあるかということで、これをこの防止囲いなしでやりますと評価として非常にちょっと大きくなるもんですからここについては徹底させてもらっているという状況でございます。規制庁のトガサキです。
1:20:22	いや、そうそれで掛ける 10 のマイナス 3 乗というのは、何かほかの施設とかでの時技術的とかに基づいて、
1:20:36	／から電力のほうでございますがこの辺り自身電中研ハンドブックに持っている。また用用いております。これ基準トガサキこれは全域に持っているんですか。はい。
1:20:49	側溝はばっかりになってますよね。
1:20:52	そうですね。
1:20:54	お願い選定したほうが、
1:20:57	こればいけません。今の 14 ページご覧いただけますでしょうか。これ自体が申請書に載ってる表でございますけれどもここに書いてあったり、出典レンチハンドブック大掛かりしてる数値をすべて
1:21:13	原子炉容器支持構造物というわけではないんですけども、汚染防止囲いからの漏えい率という形で 5×10 のマイナス 3 乗というのが勉強懸案でくるのっているということでございますが、きちんとトガサキわかりましたじゃあ 1 同意率を 1 と出席する方がこれが、
1:21:30	関西電力で独自にやられてるっていう
1:21:33	ことでよろしいですか。
1:21:35	考えが考えるはずでございます。当考えとしてはその通りでございます。はい。
1:21:42	わかりました。
1:21:49	規制庁のトガサキですけども全体的な流れはわかったので、あとはちょっと実際に先ほども言いましたように、どういうふうに
1:22:02	放射能調査の結果をこの各設備に分けてほう素の放射能を具体的に壊したときにどれぐらいの工数になるかっていう
1:22:15	それが
1:22:17	繋がるようなことから、理解をしたいと思いますので、
1:22:21	それについて、
1:22:23	説明できるような資料の工夫をお願いしたいと。
1:22:27	私から。
1:22:29	関西電力ハラですけども承知いたしました。
1:22:42	規制庁のフジカワでそこは質問等ありますでしょうか。
1:22:57	なんかではハラですけどそれはまた後程でも結構ですので、それらの液体のほうも、この同じ流れで説明させていただきたいと思っておりますし、きちとなぜ出すまでちょっと確認したいんですけど、

1:23:09	3 同行者の調査の方法について、補足説明資料で御説明いただいていると思うんですが、
1:23:17	今回、それぞれの会計隊の
1:23:22	才能費。
1:23:24	段階ごとの
1:23:25	推定放射能の書かれているんですけど、そもそもその点を書類この方法で、
1:23:32	その全体の残存放射能調査を踏まえた本社のがどれだけあるかというのは示されないんでしょうか。
1:23:46	関西電力のハラですけれども、添付 5 のほうの絵と前回のホウ酸が
1:23:53	ていうところで先ほどの資料の説明ではなくて、
1:23:58	今は先ほどというか用いた介護拾い出して
1:24:01	すいません私勘違いしているかもしれませんが、添付 5 にも一応保守何度も放射能のステابلあって、両者のという形で値がご決定 20 通りなってるかわかりました。私の勘違いです。
1:24:15	ちょっと私もちゃんと確認しますけど。
1:24:19	で、
1:24:21	もともと店舗の方は残存放射能調査の結果を踏まえて、
1:24:27	廃止措置計画に反映して変更認可を受けるとされていて、
1:24:33	定刻今般はそれを
1:24:36	あまり変えられていないと思ってたんですけど。
1:24:43	どこどこまで変えたんです。すいませんちょっと申請書をちゃんと読んでないのかもしれませんが。
1:24:49	関西電力の原でございますけれども店舗網についてですかというのはどこの
1:24:58	どこを変えてないとおっしゃってます。
1:25:10	では内株主配当違うかもしれないですけども第一段階で弾道放射能調査をやりまして、先ほどの絵と転倒を補足説明資料で説明シミズスタックOB、また先ほどのトガサキさんからあった通り、先ほどの資料で言うと 22 ページに、
1:25:30	18 ページでの放射化汚染と二次的な汚染も杭て放射能の全体これあの、すべての設備の者が閉弁ばかり合わせたものを解体等施設も放射能
1:25:43	これを使って今説明しました添付 3 名で当会題したときに、この放射能のうち、それぞれの設備を足し合わせておりますので、それらの設備ごとにどれだけ期中に悲観するかというところを景観しましてそれが、
1:26:02	多重的にフィルターとかでとられてた教育、法律されるというような経過を今回大学さんの申請で初めてやってるとそういうことになります。
1:26:14	はい、規制庁ツカベです。すいません。私も今申請書の確認しましたので、そちらは結構ですので、
1:26:22	あと、
1:26:25	今回その第 2 回と第 3 段階ということで書かれているんですが、
1:26:31	その第 4 段階っていうのがいないというのは、
1:26:35	どこから読めばいいんですけど。

1:26:40	関西電力のハラですけれども等申請者側代表団限らないという結果に第4段階っていうのは最終的な管理区域の解除等ともかくや解体ということになりますんで簿回収汚染されてないというのが連携令和管理区域解除すると。
1:26:58	ということになりますので、放射能としてはもうもし生きているという。
1:27:03	簡単にある決めることがあります。そういう形で、第3段階系ですべて参加意義が一般段階金利すべて入れているとおっしゃったという経過をしているというか、
1:27:15	はい、規制庁ツカベですとそれが申請書からもメールということでもよろしいですか。／変えればございまして申請してもポール形で書いております。
1:27:32	はい、わかりましたってあと先ほどあったように
1:27:38	2ページ目のところにある
1:27:42	小のところですが、やはりちょっとざっくりし過ぎていて、その積み上げがわからないなというのがあるので、先ほどちょっと1例という話もありましたけど、基本的に具体的にこれで網羅してますよということ。
1:27:59	わかるちょっと全体にするとどれぐらいの資料になるのかが、その間がわからないんだとあれですけど、ちゃんと網羅性があるということもあわせて確認したいと思いますのでそこもわかるような形でお示しいただければと思います。
1:28:15	関係電力のハラでございますけれども、
1:28:21	がっくりなんですけれども、実際のこの2ページの表で
1:28:28	すべて網羅してるような社員1人1の
1:28:32	申請書のほうで管理区域内の設備っていうのはもう原子炉周辺設備と原子炉領域だけしか書き課題そして気流とないってということで、またそれに現状把握かったってことをこれで全体になりますんで。
1:28:47	ということで、
1:28:49	第二段階と書いている原子炉周辺設備ました。以下を除く。これを除いた形で言いますと、原子炉領域以外のすべての設備がこの丸の中に入っているということで一応網羅している形になります。この表です。またその上で先ほどトガサキさんからあった通り、具体的な設備の
1:29:09	実際の放出量の流れっていうのは示させていただきますけれども、なかなかおっしゃったのはこの原子炉周辺設備のすべての機器を上げろみたいなように今ちょっと聞こえたんですけれども、
1:29:23	ここはどういう趣旨、
1:29:26	半分がそういう趣旨で言いました。当然全部カバーしてるんですよってこの積み上げた書類の結果がこの表だと思うので、やはりまとめ上げた台帳そこについても同じ量としては、／だ。
1:29:44	そこだけ40資料ではお出しできるとはやっぱり長くりしていただきます。膨大にはなりませんけどはい。はい、よろしくをお願いします。
1:29:54	あともう一つそのバーナブロック古泉とか、あと使用済制御棒、
1:30:00	とか、あとは原子炉容器とか、なんですか、こういうちょっと特殊
1:30:06	かなと思った原子力予見少しわからないですけど。
1:30:10	制御棒みたいなものも、

1:30:13	電中研ハンドブック。
1:30:16	の対象と考えればいいんですか。
1:30:23	関西電力の原でございますけれども電中研ハンドブックに対象何をするかっていうのは特別範囲ですけれども制御棒とかも含めて、金属の解体という形で評価しているということになります。
1:30:37	はい。
1:30:39	はい、規制庁使われてしまってちょっと電中研ハンドブックを私も十分読んでいないので、その前提としての条件がわからない部分もあるのでそのまま適用していくかっていうのは、中でも少し確認しようと思います。はい、関西電力の原でございますけれども、メーカーの、
1:30:57	特殊というか実際には放射能が高いという意味で特殊だとは思いますが、その方高い放射能に対しての解体ということで、やり方としては、他の設備と同じと考えております。
1:31:11	はい。以上ですはい規制庁ツカベですと、あと次に5ページ目のところの線量評価で、
1:31:18	全被ばく経路の前寄与が70%であるとか核種については90%であるとか書かれているんですが、
1:31:29	ここに
1:31:31	当検討。
1:31:33	被ばく経路のほうの70%通常
1:31:38	風向とかの出現
1:31:41	で、基準%とか使うっていう
1:31:44	評価よく見るんですけど、この経営経路自身を70%のところまで切ってしまうすよっていうのはどういうお考えなんでしょうか。
1:31:55	関西電力の原でございますけれどもこれも実際に電中研ハンドブックに持っているんですけども、このような形でやるところで、そもそもこの電中研ハンドブック考え方も、
1:32:08	運転中の線量目標値の評価指針
1:32:13	で考えられてる経路っていうのは、専門部会報告書、
1:32:19	発電用軽水型原子炉施設の安全委員会における一般公衆の線量評価についてという部会専門部会報告書あるんですけどもその中で、
1:32:30	その他も含めたいろんな経路を計算した上で重要な、いわゆる7割程度以上のものが結果として、気が付く放射性の希ガスによる外部被ばくとか、
1:32:45	程度が絞られてるっていうその考えに基づいて電中研ハンドブックでこの70%90%という形になってるということでございます。
1:32:56	入ってと90%も同じ。
1:32:58	電中研ハンドブック。
1:33:00	Sだということですね、下限のハラですけれども、その通りでございます。
1:33:05	はい、わかりました。次に金庫ページ6ページ目のほうですごく細かい話なんですけど、
1:33:14	先ほどの希ガス要素の話と関係するんですけど。

1:33:18	ここで様相については
1:33:21	十分減衰していると思われると思うんですけど、それは要素 131 とか、
1:33:30	33 とか、
1:33:31	そういうものであれば減衰しているといっていると思いますけども、評価上も要素、
1:33:37	1219 については対象核種にされていると思うので、
1:33:42	そう。
1:33:43	その辺も読めるように書かれて測られた方が、
1:33:48	関西電力ハラですけれども当社に関して第一段階から要素一、二級というのはそもそも、評価対象来ておりませんので、
1:33:58	論点 9 も含めてきなさいと違って我々としてはしておりませんが、今回のあれですねえと 55 核種っていう趣旨でここで全体でヨウ素は減衰している書くと、実際は企業みずからへのリンクしても、各すいません。おっしゃる東京ございますと、
1:34:17	わかりました。誤開招かないような形でいつします。
1:34:27	はい、とあと、21 ページ目のところで、
1:34:32	込まれてるか壊れて 60 で今後管理していきますという
1:34:39	ことに最終的にはなると思うんですが、それと、
1:34:43	今回の結果との
1:34:46	関係性ですか。
1:34:49	というのは、
1:34:52	どこかでその線量評価を踏まえて、込まれて 65 で押さえておけばいいんだというの、
1:34:59	どこかで考え方を述べられてるでしょうか。
1:35:05	タイラインじゃそのハードですけれども、
1:35:10	最終的な管理という意味ではコバルト 60 以外のところでトリチウムとか α 核種の管理をするんですけれども、放出管理目標値については、60 で行うということで、一応この資料の最後の 32 ページのほうで、
1:35:27	賛成で
1:35:35	そうですね鉄塔す。ちょっとそれでいいんだというのが、
1:35:42	評価を踏まえてこれでいいんだという、
1:35:45	具体的な説明が少し惜しいなというふうに考えています。
1:35:52	から何かアイデアありますか。
1:35:55	そう。
1:36:07	ちょっと統合 22 ページを
1:36:13	ご確認いただきたい。
1:36:17	これが実際の今御説明いたしました 70% の経路でいる 90% 以上の対象核種となるかっちゅうだか二段階と第 3 段階で、これらになります。
1:36:31	いうことになります。
1:36:33	第二段階で言いますと、コバルト 60 棟。

1:36:37	あとはもうこのプールが右のα核種になりますので、実際にはこれ考えたらもうコバルト 60 で管理。
1:36:50	° が良いて言うのではなくて、東電このくるとかべきについても従来通り管理はしていきます。
1:37:01	この凹地管理目標値からこの三つのうち、それに従ったかっていったところにコバルト 60 で行いますということで、
1:37:10	書いてるつもりでございます。
1:37:13	第 3 段階で言いましたそれに今トリチウム等カーボンOTーがコアよりもすけれども、トリチウムもについても従来通り管理なり放出量というのは、あの評価もしますけれどもカーボン方定員というのは、
1:37:29	そもそもの測定をしていない隔週でございまして、営業としても切り換えということで、
1:37:36	本店が直接評価の測定はしませんけれども、コバルト 60 で一応管理して放出量としては管理していく。
1:37:46	ちょっとそのわきお答えには高いかもしれないですけど。
1:37:51	そういうことになります。
1:37:55	そうですね。デンマーク既存の炉でもそういう感じにはなっていると思うんですが、
1:38:01	対外的にこれでいいんだというの方法。
1:38:06	説明できるフェーズが欲しいなという。
1:38:11	すみません、完全に個人的なコメントです。
1:38:16	ちょっと私からとりあえず以上です。
1:38:25	規制庁のトガサキです。
1:38:27	ミキヤさん聞こえますかね。
1:38:35	それでまあすか。
1:38:36	ちょっと
1:38:39	これが関西電力にちょっと気を確認したいんですけど、ページで言うとー13 ページですね、これはですね
1:38:50	その局所フィルターでこの助成率とかそういうのを考慮する場合は、ちゃんとですね、その被ばく評価上のクレジットとしてちゃんと審査受申請書上に、
1:39:06	書いたほうがいいんじゃないかっていう趣旨で質問したと思うんですけど、12 ページを見ると、基本的には
1:39:16	考慮しませんっていう
1:39:18	ことだと思うんですけど局所フィルタ等はですね。ただ、
1:39:24	53 ページのアスタリスクを見ると、原子炉容器とか支持構造物
1:39:30	のぞいて正解であるのでこの場合は、局所フィルタ等も考慮する可能性があるように見えるんですけど、12 ページのほうを見ると、
1:39:42	高線量物の原子炉容器とか指示構造物は、
1:39:48	汚染拡大防止、
1:39:51	防止、(イ)ですか。囲いからの同意を
1:39:55	考慮するって書いてあるんで、まず局長フィルタっていうのはもう全然

1:40:02	実際に使うかもしれないけど、被ばく評価上は考慮しないっていうふうを考えてよろしいですか。
1:40:12	関西電力の原でございます。おっしゃる通りで、この元気炉容器等、地域構造物を除きは考慮しないという評価をしていく。
1:40:26	そう。規制庁トガサキです。そうするとその 12 ページの表現と 13 ページの表現がちょっと若干変わってるように見えるんですけど。
1:40:37	この度電力の話でございます。
1:40:41	10 ページで回答ということで東邦漏えい率 1 とするっていうのは、そもそも考慮しないよとか声なくて 100%
1:40:51	13 ページの表で、
1:40:54	快適 100%5. . の
1:40:58	建屋の外に行くっていうそういう趣旨でございます、
1:41:01	だからこの
1:41:03	5. 過去防止して考慮しているのが原子炉容器と支持構造物だけだと、そういう説明で 112 ページと 13 ページでそういう説明をしている。
1:41:13	つもりでございます。
1:41:15	規制庁のトガサキです。
1:41:17	わかりました。どうぞ。いずれにしてもだから局所フィルタは、もう被ばく評価上考慮しないっていうのがわかればいいんですけど、そういうふうにはなってるってことです。
1:41:29	いや、あの直上フィルターへということも次のページ、ページ、14 ページで、実際には局所フィルタを見てるのが、
1:41:39	そっか。
1:41:41	特徴減るだ見てるのが、この原子炉容器等と支持構造物だけになります。
1:41:50	ここのそれぞれ研究気を使っているものが、
1:41:59	それ以外についてはこの局所フィルタを通らずにそのままこの建屋排気フィルタ 2Pdと、
1:42:06	いう評価に 1 人。
1:42:13	だから、その列島、
1:42:16	汚染拡大防止、(イ)の局所フィルター、これがちょっと
1:42:23	あたり、メールに書かれてそれが具体的にそれぞれの話が書かれてないから等わかりにくっていうことになります。そうすね規制庁のトガサキです。その後 14 ページの表を見ると、正確大分じん囲いは、
1:42:39	原子炉容器とか支持構造物でしか考慮しないというのはわかるんですけど、フィル局所フィルタは、
1:42:47	これはですね、そこもなく 600 両方になされてございますので、そこが健和会低いっていう
1:42:58	ご指摘と理解しました。同じことでございます結局
1:43:04	14 ページのPFI。
1:43:08	えっとフィルタの捕集効率立ってるこの粒子状物質を 0. KK使ってるのは、実際にはウィルでいう現象及び支持鉋物これだけでございまして、

1:43:19	はい。
1:43:20	だからこれがわかるような形でちょっと修正いたします。規制庁のトガサキで、そうするとじゃ局所フィルタを使う。
1:43:30	考慮する場合もあるってということになるので、そうするとやっぱり、
1:43:35	申請上、被ばく評価上必要なパラメーターとして、
1:43:41	記載が必要なんじゃないかと思うんですけど、それについてはいかがですか。
1:43:45	関西電力の原でございますけれども、
1:43:50	具体的にこの評価上の担保としてっていう趣旨でおっしゃる通り今何も書いてないところでございますけれども、一方、今後の
1:44:04	第3段階の
1:44:07	バグ着手要件と完了要件、或いは
1:44:11	安全管理上の措置と入ってくるところがございまして、
1:44:19	申請者でいうと班15ページですが、
1:44:27	周辺機器が雰囲気を
1:44:34	エンシュウすみません37ページになります。
1:44:41	我々の工事によっては、
1:44:46	わかりました具体的に原子炉容器と支持構造物に対して汚染拡大防止措置
1:44:55	取って局所フィルタを考慮してるっていうのがわかるような形でちょっと
1:45:04	申請書確認しまして申請書のほうで具体的にそれが示されてなければ示すような形に修正したいと。
1:45:12	規制庁のトガサキでちょっと椎谷我々もちょっと施設確認しますけど
1:45:18	必要に応じて対応お願いします。
1:45:48	規制庁のフジカワですとか、質問等ありますでしょうか。
1:45:57	なさそうですので、関西電力さん説明の続きをお願いいたします。
1:46:12	はい。
1:46:14	関西電力ナカガワですけども、ましたら、23ページ5ポツから放射といった廃棄物による実効線量の評価から説明を追加していただきます。
1:46:27	いた廃棄物もですね期待同様解体撤去はそれぞれ1年間で行い、年間を通じて連続で保持されるものとして評価をいたします。
1:46:37	実効線量の計算もですねましても期待同様の全被ばく経路下に記載がございましてけれども、これにつきまして評価を行いまして、影響が70%以上農耕経路について選定をして90%以上の核種を
1:46:54	それぞれの経路で選定をいたします。
1:46:58	次のページ、今して、
1:47:01	液体廃棄物の治療評価でございます。
1:47:05	発生しますFタイプが主なものは、解体に伴って発生するキャビティドレン位ドレンやそれから格納容器床ドレン補助建屋床ドレン役員ドレン及び洗浄廃水ということになります。
1:47:19	線量評価します対象としましては、解体撤去等に伴い発生します。

1:47:26	廃棄物に加えまして、運転中に発生しましたトリチウムが現在施設内のパンフ燃料取替用水タンク、それから燃料ピットのほうに燃料ピットと一次系純水タンク、こちらにトリチウムが多く残存しております、
1:47:44	これにつきましては、第二段階、第3段階それぞれ見て交通量の中にマカオすることとしておりますしてその辺りにつきまして、第11兆に記載をしてございます。
1:47:59	これらは第二段階第3段階それぞれですね重複して押されるとして加算をすることとしております。
1:48:09	表の下です。解体対象施設の推定放射能につきましては、3ポツ海外対象施設のついで佐野で示した第二段階第3段階の開始時点の破壊これを用います。
1:48:22	一方角につきましては、解体対象施設の推定をしたのに、過急撤去に伴う放射性物質の水中浮遊物発生割合、これに乗じまして、それから、そのあとの放射性気体廃棄物処理の
1:48:39	上端ケースこれを考慮いたしまして評価を行うっていうことしております。
1:48:44	そういう直流発生割合ですけれども、これは解体方向に依存した的中移行割合とそれから先ほど説明させていただきました欠損割合、これに乗じたものになります。
1:48:57	もう一度移行割合につきましてはそれぞれその解体の方法によって違いますけれども、電中研ハンドブックを参考に表12の通り設定をしてございます。
1:49:10	欠損割合につきましては、気体廃棄物のときに説明させていただきました通り、同様な考え方で設定をしてございます。
1:49:19	表12ですけれども、二次的な汚染につきましては、保守的にすべて液中に移行するということで、100%としてございます。
1:49:32	次のページ、本社⑥廃棄物処理設備による状況でございます。
1:49:39	解体とまた発生します。液体廃棄物につきましては
1:49:45	液体廃棄物処理行いますので、除染係数を設定しております。
1:49:50	それが表13表にございます。DFを地下A1掛け10の5乗という形で設定をいたします。
1:49:59	Tallチームにつきましては、廃棄物処理設備では取り除けませんので、朝鮮係数は1そのまま素通りというふうにして計算をしております。
1:50:10	計算結果につきましては第14表を資料につきましては第14表に記載をしてございます。
1:50:20	28ページまして、
1:50:24	これらの交通量を踏まえまして実効線量の評価を行います。評価の条件としましては、事故線量計算します海水中の放射性物質の濃度、これにつきましては年間放出量を約
1:50:39	第 1.54×10^{-7} 乗立米、これは1号炉の海水ポンプ1台を1年間まわした量でございますけれども、これを除したノードとして全面会議での下端による希釈、これは考慮せずに計算をしてございます。

1:50:56	その結果でございます。その下になります。結果につきましては、全県をこの閉弁被ばく経路の費用をそれぞれ第 15 表に示しております。70%以上占めますのは介さ第二段階では海産物摂取による同じだ。
1:51:17	のみ、第 3 段階につきましては、科医作成資料の配布枠とかいぎんさんからの外部だということですね、連絡をさせていただきます。
1:51:29	それにつきまして、それぞれ 90%以上となる核種、これは 30 ページの第 16 表に示してございます。
1:51:40	ここに示したものに加えて第二段階におきましては、交通管理の観点からコバルト 60 を追加をして
1:51:50	おります。
1:51:51	結果につきましてダイダンにつきましては約 2.4mSvや採算段階は約 3.2mSv ファイアこうなっております。
1:52:03	はい。
1:52:06	31 ページ、6 番ですけれども、こちら液体と気体を合わせまして、それから第 3 号機のほう気体廃棄物それから気体これらを合算しました評価結果を第 17 表に示してございます。
1:52:23	その結果、一番多いもので、第 3 段階の年間約 5.4mSvとなりまして、年間目標値の 50mSvを十分下回るというふうに投下されました。
1:52:40	最後 7 ポツ 32 ページです。交通管理目標値についてです。
1:52:46	変動期におけます周辺公衆の線量評価に用いる各種の年間放出量から第二段階議題 3 団体、
1:52:53	の方も使い目標値、これは一部た 1 号及び 2 号炉の合算ということで設定をし、これを超えないように努めることとします。
1:53:01	これまではですね美浜全焼を放射性来た廃棄物におけるこう使いも協議につきましては希ガス及びヨウ素、それを 1 号から 3 号合計で設定しておりましたけれども、今回第二段階以降は均圧用途ば一行ではなくなりますので、主な法律
1:53:20	されるものは海外に伴う粒子状物質ということで、1 にも
1:53:25	の目標値、それから 3 若者で別々に設定をするということにいたします。
1:53:30	12 号炉につきましては、お作り目標値を流植物後ケツが容易であります。各種の手がまた速やかにできるコバルト 60 を設定をいたします。
1:53:42	また液体廃棄物につきましても管理目標値を 12 号と 3 号で分けて設定をいたします。
1:53:50	第 1 号につきましてはコバルト 60 で設定をしましてトリチウムにつきましては従来通り設定をいたしますそれぞれ 12 号と 3 号で設定をする。
1:54:04	ということで次の第 18 表 19 表に、その辺りを記載をさせていただきます。
1:54:16	説明は以上になります。ここで一つ
1:54:21	本文と申請書の中にね。
1:54:29	例えば申請書中に誤記がございまして調整をさせていただきたいと思っております。
1:54:40	陰性者の新旧比較表 12 号もですけれども、本文の 73 ページに、9、

1:54:48	本文 10 本分 10 のページで言いますと 73 ページにおつかれ目標値なのを記載がございますこれの第 3 段階の値がここに書いてございます 8.9-7 条ではなく 8.8-7 乗となっております。
1:55:06	これが間違いでございまして、これを 8 点っていうのを 10-7 乗ベクレルバリアこれに訂正をさせていただきまして、前回報告させていただきましたものとあわせて
1:55:21	補正申請にページ修正を発表いただきたいと思います。申し訳ございませんでした。
1:55:27	以上で報告を終わります。
1:55:43	規制庁フジカワです。説明ありがとうございます。
1:55:47	質問ある方的にお願いいたします。
1:56:05	すいませんミキヤです。Cをちょっと映していただいたんでちょっと確認ができてたんですけども、
1:56:12	基本、これ気体廃棄物のときの議論等、大体同じかなとは思ってるんですけども。
1:56:21	電中研ハンドブックに基本基づいてやっているの、
1:56:28	70%以上を拾い上げるとかそこら辺の数字も全部電中研ハンドブックに従った形でやっていて、逆にそうではない。
1:56:39	市などから持ってきてる、従来のやり方でやってるってそういうものは特にあるんですか。
1:56:47	この評価においてですね、電中研ハンドブックで
1:56:50	それやるやり方を使わずにいつね、阿部ですけれども、
1:56:55	従来の放出量評価の中では指針からコピーしてるものっていうのは基本的にございます。だからキャンペーンも気が付く様相ぐらいしか見られませんかっていうのを基本連休ハンドブックに従っているの、当電中研ハンドブックに従っていないというような例えばご質問あった例えば対岸でないものを
1:57:15	個人的に徹底しているものと、あと言いますと、
1:57:20	そうした液体のそうなんでっていうのはもうちょっと説明の中で詳しくなかったんで規定等
1:57:27	欠損は結論までは
1:57:32	6 ページの表の 6 ページ等辺りでもFペット終わりだったと思うんですけども、
1:57:39	これ具体的に電中研ハンドブックに当たりがございまして、今日先ほど説明させていただいた通り、8 ページの図のようなイメージで書いた異物のイメージしていきたいのと聞いたときのこの切り白か母を設定して我々で保守的に、
1:57:58	9 ページのページの評価結果をもとに手落ち的に決定したというのは、電中研ハンドブックに従ってない、ないところで、我々設計しているところであります。
1:58:11	あとはもうレンジハンドブック。
1:58:15	それは先ほど言われたの 70%P10%を含めて、従っているような形で評価して、

1:58:26	はい、わかりました。今 7 ページ目 8 ページ目って言われたやつと、所液体も同じ数字なんですね。
1:58:35	液体とこでは 7.5 とか 15 といった数字だと思う。それとも背後な事故のあったよう期待も液体も同じ数字になってくるっていうそういうものはですね、その前におっしゃった保守的っていうのは具体的には何を指しているんですか。先ほど御指摘あったと。
1:58:55	HL請求期中割れは発生中期絞らはい。
1:59:01	19 ページのただ
1:59:06	脚注に会計の※1 のただしのところですか。ただし、
1:59:09	これを埋めた後のご指摘は保守的に一定期間の確保がこのぐらいということですか、その保守的に設定した場合ですね。あとは先ほどもちょっと
1:59:24	議論いただいた 1023 ページでやってるような特商フィルタをどこを使うかっていうのは特にできるぐらいに書いてないものでして我々のページと伏せていて、1 年間、
1:59:40	あとはもう
1:59:42	前期ハンドブックに関係ないことを我々でやってるできない。
1:59:48	県下で法人
1:59:49	関係するのかと
1:59:52	第 2 ページ目に書いてるのそれぞれの段階で何を解体するかで説明したと全然その解体期間第二段階をすべて 1 年間に凝縮して、
2:00:07	評価宿題か何回も 1 年間で大体凝縮してやってるっていうところは非常に保守的な評価になっているところがございます。
2:00:20	簡単に川の第 3 段階で言いますと、元帥はしているにしろ、原子炉周辺設備原子炉領域運転中廃棄物で今回我々の解体対象範囲です 1 年間ですべて解体すると。
2:00:35	議論な評価になっているということになります。
2:00:40	もしよろしければですけど、今御説明いただいたような電柱研ハンドブックではなくてオリジナルで設定したっていうのは何か表形式で
2:00:51	わかりました。1 枚つけていただけると内まで考え方ですね、こういう設定の考え方でつけたっていうのはあるといいのかなと思いますのでぜひではよろしくお願いをしております。
2:01:04	法令とございます。
2:01:15	記
2:01:29	ここもちょっとメモしたんだけど、どっかちょっとえっと、
2:01:33	では高崎どうぞ。すいません。
2:01:45	規制庁のトガサキです。
2:01:47	先ほどの聞きたいとの関係なんですけど、これは水中で 25 ページのところまで水中機械的切断を
2:02:03	するものは、
2:02:05	ここで
2:02:06	生きた活き移行率とか書いてあるんですけど、

2:02:11	だから、期待に移行するのがこれこれ
2:02:16	逆に
2:02:19	躯体のほうに行くのが先ほどの評価っていうふうに考えてよろしいですか。
2:02:25	関西電力ナカガワです。その通りです。その認識で間違いございません。規制庁のトガサキです。そうしましたら、さっきの期待との補完関係もわかるように、対象の設備があって、
2:02:41	それがどういう
2:02:43	方法で開催されて期待にいくものと液体に行くもので、どういうふうに評価されているかっていうのが、
2:02:53	繋がるような説明があるといいですけどそういうことでできますか。
2:03:02	赤竹ヶ原ですけど途中と
2:03:10	1回だけ9のちょっとわかるような形で1回詰めたいただいてまたちょっとそれでちょっと御確認いただければ、規制庁のトガサキですね。ですからあれ全部ここに書いてないから解体方法の場合は当然水を使わないから。
2:03:26	期中だからも全然液体廃棄物の評価には関係ないってことですよね。
2:03:33	そういうことになります。はい、わかりました。
2:03:48	規制庁ツカベですが、ちょっと
2:03:51	液体廃棄物がどんな形で発生するかをお伺いしたいんですが、
2:03:57	それぞれ第二段階第3段階で、機器の解体水中解体とか、
2:04:03	あと24ページ目で言うと、洗浄廃液ということも使われてますけど、具体的にダイダイ第3段階解体、
2:04:14	に入ったときに水をどう使われてその水を
2:04:20	どうと連携を使うのかもしれませんが、どういう形で最終的に配置するのかっていうのを教えていただけますか。
2:04:29	浅い電力ナカガワです。はい身分の使い方ですけども、解体をするときに、水を張りまして、その水の中で解体をしますので、解体した欠損割合欠損したものです、切り資料なんかは、水の中に溶けていきなり、
2:04:49	たまっていくと、それからフィルター等でとったものを綺麗にしたものを配布処理いい設備では入り蒸発器になりますので、そちらで先ほどのあのDFまで
2:05:04	除去すると、その状況下綺麗になった水について、方遂行からホースすると、こういう形で水を放射性の液体廃棄物にするという、この限りではハラでちょっと補足しますと、
2:05:21	簡単に言いますと、今言われた洗浄廃水とかの保護者の現場も今回評価上には入れてございません。
2:05:31	すべて振休会議かかりすぎ9開催見るよって水に移行した部分。
2:05:38	グラフ債権説明した今残存している通り、10、
2:05:44	それが非常に液体廃棄物も含めて、
2:05:48	そういうことで評価していることはない。
2:05:53	はい、規制庁ツカベです。
2:05:55	その選定すると24ページ目の最初のところで、
2:06:00	船長で

2:06:01	水を徹底使わないっていうこともない気がしていいですねその水中回答以外で、はいはいケース側溝あって、
2:06:10	どう御説明されるんですか。
2:06:16	ちょっと資料中もあります。
2:06:21	実際には水使わないにしろですね、放射能の
2:06:26	評価上の放射能で言うんですね、
2:06:31	オープン個々の評価で用いてる辺りに比べると思う。
2:06:36	ごくごく
2:06:37	微々たるものを
2:06:39	を考えておりますのでこのへん今ちょっと明記してないところがございます。ページ。
2:06:45	そこがわかるようにちょっと追記させていただきます。
2:06:50	はい。
2:06:52	規制庁ツカベですはい定数等を申請書の中でも、今、
2:06:58	ここに書かれているようなことで書かれていて、実際は、
2:07:02	出てくるのは、水中解体の排水ですということだと思ったところ、若干考えないといけないかなという気がしましたというのがオクデハラでは承知しまして、ちょっと申請書のほうも書き足りないところがあれば次に行きたいと思います。
2:07:19	はい、トマト鉄塔同じく24ページ目のトリチウムについてお伺いしたいんですかこの第11章で書かれているトリチウムというのは、
2:07:30	実際分析されて、
2:07:33	このBqがって言っているというふうになればいいのかそれとも評価兆候になりますという値なのかどちらでしょうか。
2:07:42	関西電力ナカガワです。これは実際に溜まっているタンク、燃料ピットをそれからそれらの測定した結果をもとにした
2:07:54	それになります。
2:07:56	はい、規制庁使われているわかりまして、ちょっとそれがわかるようにしていただきたいということと、あと、
2:08:03	その壇上放射能調査のところを出されている数字等、
2:08:09	この数字の関係お伺いしたいんですが、当然この気体の方でも見ているかと思うんですけど。
2:08:21	考えるからでございますけれども、ここの残存しているタンク水位の規模をこの24ページの財務省に数値自身は残存放射能のほうには入れてません。あくまでちょっと別途検討の方は解体対象施設の断同社のということで、
2:08:38	この溜まってる部分についての評価は入ってますよなと期待の方にもこの部分を含めております。
2:08:45	はい、わかりました。
2:08:49	では、27ページ目のほうで、
2:08:52	同じ数字が使われていて、
2:08:57	で、これはじゃあ関連タンクだけで残存放射能調査なったらいい。

2:09:03	ではなくて、27年か電力ハラでございます。27ページのトリチウムには両方該当タンクにたまってやつ等弾道放射能もこの水中解体分のボンベということでトリチウムについては2行に分けてそれぞれ書かせていただいて、
2:09:24	はい、変わりますので後、
2:09:27	設置性状についてお伺いしたいんですがその気体と液体それぞれ
2:09:34	どういう形。
2:09:36	であるという。
2:09:38	の前提にした評価なんでしょうか。
2:09:45	どこにどこにあるという。
2:09:48	評価になるんでしょうか。
2:09:54	大気社の関西電力はございます。
2:09:58	どこにあるといいますと受け取ってタンクのほうはわかるんですけど、海底気体と液体それぞれ
2:10:06	トリチウムの値を出されていて、これ中部行かない。
2:10:13	解体したものは別途液体でいいますと、計上としては水や、
2:10:21	いや、粒子が粒子が粒子が面、
2:10:26	具体的に、どっちか
2:10:28	どっちだっけ。
2:10:31	それちょっと確認してトータルではなくて、化学形態っていうccですね今の米。
2:10:38	期待でいいますと、非常にですね、これはもう水蒸気になった液体に変えてちょっと
2:10:45	確認し、
2:10:47	わかるんです。
2:10:55	排気筒をツカベするかの水層減衰比がどこにでもあり得るので。
2:11:00	答えなのかもしれませんが、ちょっとそこの考え方を教えていただければと思います。
2:11:19	はい。
2:11:20	関西電力ナカガワです。
2:11:23	液体のトリチウムにつきましては、有機化合物と有機物ということで強化をしております。それは有機物の方が簡単係数として被曝に与える影響が大きいので、保守的にすべて誘起として判断をして評価をさせていただきます。
2:11:44	廃吸着ヶ月わかりました。
2:11:49	規制庁トガサキですけど先ほど解体で出てくるバース水中切断飲み水と24ページの一番最初のほうに書いてある排水統括と関係なんですけど。
2:12:07	ちょっと私もこのところがちょっとよくわからなくて、
2:12:13	こういう水中の
2:12:15	機械的切断をやるときっていうのは、
2:12:18	どういうふうにしてやるのかってのはちょっとわからなかったんですけど、何かそういう
2:12:24	機械を1回何かあれですけど、

2:12:30	パーツをあけてから加水 9 入れて切断するのか、それとも何かそういう水中切断ができるような容器とかっていうのを、機器の周りに設置してやるのかって いうのとあと、この 24 ページの上を書いてある。
2:12:47	キャビティドレンとか機器ドレンとか、格納容器ドレンとかそれぞれドレンとの 関係ですね、どうというふうに繋がるのかとか、
2:12:57	そういうのをちょっと教えてもらいたいですけど。
2:13:07	介護し、関西電力の原でございます。
2:13:15	イメージとしたら、今増え 9 回会議を想定している原子炉容器等指示構造物 はもう
2:13:25	旅と呼ばれる、
2:13:28	イコマコンクリートの箱みたいなところにもともとありますとそこに水を張ってで すね、その中に遠隔装置を使って解体していくと審査会合資料の
2:13:41	でも、ちょっと解体撤去のイメージという形でエイズフロー図をつけたいだけ ておりますけど、これ以外の解体撤去のイメージになりますので、
2:13:56	過去の 24 ページ目の上で書いてるこのドレンっていうのが出てこういうところ で水を張ったものを結果的には再編ドレンとして水。
2:14:09	液体廃棄物等していけばほぼこの張った水を解体するタイミングなりドレン するということでこのキャビティどれ機器ドレンとか、床ドレンという形で書かせ ていただいていると。
2:14:24	イメージだとそういうことになりますけれども、
2:14:27	規制庁のトガサキです。先ほどの質問の続きなんですけどそういう解体の早 期に利益率の水中切断の
2:14:41	廃棄物とあとこの 24 ページに書いてある
2:14:46	そのキャビティドレンとかの
2:14:48	ちょっと排水ですね、の関係がちょっとわかるような説明をお願いしたいと思 います。
2:15:00	こう関係電力はずでございます。ちょっと資料中わかるよちょっと。
2:15:06	週価格の
2:15:10	ツカベさんからも言われた通り、
2:15:12	ちょっとわかるような形で、
2:15:15	書きます。
2:15:17	よろしく申し上げます。
2:15:28	規制庁のトガサキでさ、あともう 1 点なんですけど 28 ページの
2:15:34	5 ポツ 2 ポツ 1 なんですけど、この 2 段落目に、
2:15:43	これ海水ポンプで、
2:15:46	希釈するとも思うんですけど。
2:15:49	これ令和配布海水ポンプはあ。
2:15:57	使用済み燃料のあれですね、
2:16:01	もう冷却の観点からは必要なくなると思うんですけど。
2:16:07	冷却じゃなくて、こういう希釈のために動かすってということなんですか。

2:16:18	関西電力の原でございますけれども、改正ポンプその安全上はこの資料済み燃料の冷却になりますけれども、内実際には
2:16:30	UTP的にですね、
2:16:34	／補助蒸気
2:16:36	日当たりですねあとあまり変わり得るといような状況冷やしたり伸び使っておりますので、性能維持施設は、施設ではない状態では動かします。
2:16:50	で、実際にはこの希釈ええええ。
2:16:54	そのためにも使うということで動かしました。
2:17:00	規制庁のトガサキですけど日ば被ばく評価上は
2:17:06	海水ポンプの規格が必要になるんですか。
2:17:11	関西電力の原でございますけれども実際に放置するときには、実態から言いますと海水ポンプの希釈は必要になるといいますか、改定ポンプだけじゃなくてですね、我々ちょっと前原子力発電所は関係ないところで、
2:17:30	容量の補機循環水ポンプも今はしております、海水ポンプ1台以上の何かで希釈は行いますということで今回評価として一番流量の低い開口部Iだけやってるとそういうことになります。
2:17:46	規制庁のトガサキです。
2:17:49	断層するトラックの解体に伴って出てくる廃棄物は、
2:17:56	そういう
2:17:58	性能維持施設設備っていうかわかんないんですけど、
2:18:02	そういう廃棄物の処理に必要な設備として、
2:18:08	解体設備として位置づける。
2:18:13	竹ヶ原ですけども、
2:18:17	言葉で言いますと、保安規定上でいう自主的に定める。
2:18:21	／みずから定める設備として保守管理を行って、
2:18:27	設備になります解体を有する設備等というものではなくて、
2:18:33	みずから定める設備と
2:18:35	いう形に位置付けて管理していくということになります。
2:18:39	規制庁のトガサキですね、今、みずから
2:18:44	維持する設備として海水ポンプから希釈の観点から、
2:18:49	必要だっというのが保安規定に書かれてるんですか。
2:18:53	関西電力ハラでございますけど、それと保安規定との海水ポンプはそれに当たるかわからないです。
2:19:00	規制庁のトガサキです。いずれにしてもこういう解体に伴って出てくる廃棄物を海に流すときには、
2:19:10	被ばく評価上クレジットとっているもの施設なので、
2:19:15	その位置付けを整理して申請書上の位置付けを整理してもらいたいと思うんですけど、いかがでしょうか。
2:19:24	そこについてはちょっと議論させていただきたいんですけども我々として何らかの来斜交しないと、そもそも法令上の周辺監視区域境界の濃度限度を守るということがわかります。あと、

2:19:40	例えば液体放出する際に、そもそも規制事前に放射能測定して法律しますので、そんな時に放射能がないのにわざわざここで担保とってる希釈量をまず必要はないと考えておりました、計
2:19:55	そういう意味で、確実に
2:19:59	金星縛りにも書いてます通りその濃度限度を守るように映しますし、工事監理今回決めるほうから目標値が基準値を守るような放出を生かしますけれども、それと難病持って希釈するっていうのは、具体的には今のところの希釈という意味では、
2:20:17	決めてない会計ないということになりますけれども、
2:20:23	規制庁のトガサキです。
2:20:27	そういうまだ決まってないっていうことが、この今、今のに 28 ページの
2:20:33	資料では表現はされてないと思うんですけど、この資料を見ると、海水ポンプでき一相当で、
2:20:42	希釈するというふうに読める。
2:20:45	ですけど。
2:20:48	関西電力のハラでございます。
2:20:52	それでまあ海水ポンプに限らかけたその例えば循環水ポンプでやる場合もございまして、
2:21:01	書きぶり地形、これ以上の流量になるものかな。
2:21:09	何々でやるけれども評価上は一番流量の低いこれで評価しているみたいな、そういうふうなわかるように、
2:21:17	ちょっと書かせていただいた記載させていただきたいと思います。
2:21:24	フュージョントガサキさ、とりあえずちょっと今は関西電力が考えられていることを書いていただきたいと思います。
2:21:45	Kawaseハラ出て承知しました。
2:21:54	規制庁フジカワです他質問ありましたらお願いします。
2:22:07	ミキヤですけども、ちなみになんですけども循環水ポンプと海水ポンプの容量で今わかりになったりします。
2:22:15	ちょっとおっきいでしたっけ。陰ハラですけども第 I 段階が潤沢にポンプでやっております、ただ、今この 28 ページ、海水ポンプの有料化イコマ循環水ポンプの 1.4-10-9 条 100 倍。
2:22:33	大きいもの、
2:22:39	それが一番小さい海水ポンプ医師ダイソー統合というのが、
2:22:46	小さい要領のほうを書いているってことはそれで評価をしてるってことなんですわ。
2:22:52	性能維持施設としてはこの海水ポンプ 1 台は確実に維持し続けるんですよ。今も性能維持施設からの今回の
2:23:02	1 号炉はもともと使用済み燃料の冷却であれば、削除しておりますので、あくまで安全上の使用済み燃料の冷却という趣旨ですし、制度維持規定以下でこのまま希釈という趣旨で入れてないというのが実態です。

2:23:21	そこでちょっと個別に基礎希釈するものが性能維持施設ではなく、もう、もう存在しない。
2:23:28	ということですが1号炉、
2:23:30	関西電力の幅野でございますと今の申請上場の鉄塔形はそうなっております。そういうことわかりました。はい、ありがとうございます。
2:23:49	規制庁振り込みですとかありますでしょうか。
2:24:02	規制庁トガサキですけど一番最後の3、33ページの
2:24:08	表なんですけど、これちょっとどっかに書いてあるかもしれないんですけど、この濃度に決めたっていうのは、
2:24:18	どういうふうにした読めばわかりますか。だからこう実績から
2:24:24	この被ばく評価の結果を踏まえて、
2:24:28	この濃度にしたっていうのはどこを見ればわかります。
2:24:35	スタッフの関西電力のほうを上げる場合でも、すいません購買の疲労の申請等、
2:24:42	に書いてるところは青い人てるところがございます。申請書ですね。
2:24:50	放出する。
2:24:56	いや、表の
2:25:01	今回の説明資料と違って申請書の公務一体で違反等、
2:25:07	A3の43ページ。
2:25:13	28ページは二重の方はあまりで8ページで今回の評価でやってるPARの放出量という形で会計おります中村ナカノコバルトの値、或いはこれ十分なパーティーを用いて、
2:25:30	はい。
2:25:32	液体は、
2:25:34	3の43ページでございます。
2:25:46	規制庁のトガサキですね、ざっくりこれが、
2:25:50	Dがすみません
2:25:54	今回だから成立性のあるERCすねいろんな改定とか出てくる。
2:26:01	排出量、排する放射能の濃度っていう時計算されて、
2:26:06	その値をそのまま採用されているんですかそれともそれを
2:26:13	2なんか保守上乗せして、
2:26:17	設定して落下レベルのはざまで当課、一言で言うとそのままです。数字上正しい放出量は四捨五入放出管理目標値は切り捨ててっていう形で辺りが最後の結果が変わってるところがございます。
2:26:35	どこに目標から厳しいをとってるということになります。
2:26:40	規制庁のトガサキです。ちょっとすみませんちょっと28ページからの図だと
2:26:47	シーベルトとか、で書いてあるので。
2:26:50	濃度との関係があったのであれば、俗人的CRD処理でもわかるということで、これまでと申請書のほうに仕入れるとTBqで書かせていただいております、
2:27:06	サトウでしょこれおっしゃる
2:27:09	これは市道のC27ページ。

2:27:14	それで記載されてきたと 27 ページは、今日の資料で言いますと 27 ページ。
2:27:22	これの 1 号炉と 2 号炉を足した 1 社が
2:27:28	この辺りの海氷から見込みがある。
2:27:33	規制庁のトガサキですけど。
2:27:36	27 ページの
2:27:39	通り例えばトリチウムだったトリチウムの
2:27:44	12 号を全部足したものとということですか。
2:27:47	はいその通りでございます。
2:27:49	ちょっとそれがわかるように、ちょっとどっか表現できますか。
2:27:53	27 ページに合計値を載せます。はい。
2:27:58	いろんな対応をお願いします。
2:28:14	はい、規制庁ツカベすみません、27 ページが出たついでにお伺いしたいんですが、今回その 1 号と 2 号の値が、
2:28:25	結構違う値になるかと思うんですが、日本の大きい値になるかと思うんですけど、これって以前お伺いしてます理由等お伺いしてましたでしょうか。
2:28:39	関西電力ナカガワです。以前のお話はしておりませんけれども、1 号と 2 号は施設の大きさの違いでしてベクレルとしても変わってくるということで、
2:28:52	認識しておられる方がいればハラでございます我々
2:28:56	ほかのいくつかをとか 90 から玄海で若干の水位っていうことではなくてですね、1 号炉と双子地元の出力違う原子炉でして、
2:29:07	F 他号炉が 50 万黄色いごみkwキロワットイチゴが 34 万kgでも多分施設として大きくなっております。その影響は基本希。
2:29:19	はい、規制庁使われるわかりました。ありがとうございます。
2:29:41	規制庁フジカワです他ありますか。
2:29:52	うん。
2:29:58	ちょうど
2:30:03	規制庁、川です。っていうのは続いて、
2:30:07	定刻条件を使って説明をお願いいたします。
2:30:12	だからわざわざ系統までも時間が続けばでよろしいっていうかやっていただけなのが、そうですね。ええと気象条件のやつで今日は最後に質問しようかなと思います。それでお願いできますか。
2:30:32	当たり電力ナカガワです。都市また資料 7、
2:30:36	やっぱり 1 号炉 2 号炉気象条件の代表性について説明をさせていただきます。
2:30:41	めくっていただきまして一番です。はじめにということで江府周辺公衆の線量評価におきまして、基礎資料につきまして、第一段階と同様に、敷地内で勧告しました 2011 年 4 月から 2012 年 3 月の気象資料を使用しております。
2:30:58	この 1 年間の気象状態が最近 10 年間の基礎状態を代表しているかどうかの検討を行っております。
2:31:06	2 番目ですけども、

2:31:09	機工パイプ諸条件につきまして最近 10 年間の基礎資料をもとに検定の項を検定により検討を検討を行いました。空港次頻度及び風化部店頻度につきまして、美浜 1 号炉 2 号炉及び 3 号炉の減少適地、
2:31:28	変更許可申請で気象状態代表性を判断している敷地内影響公約 94mの気象資料により検定を行っております。
2:31:39	下に、今回の試験の終了しました気象資料を記載をしております。
2:31:46	検定結果でございますけれども第 1 表にございます通り空港検知項目企画伏角では 100 なしということで、判定の 3 項目にないでしたので、代表をして判断をしております。
2:32:03	次のページ以降に結果を載せております。
2:32:09	説明は以上になります。
2:32:16	規制庁踏み込まずはい説明ありがとうございます。質問ありましたらお願いします。
2:32:32	あ、すみません、ミキヤ規制庁のミキヤですけれども、検定危険ということではあるんですけれども、
2:32:39	62 伴って、
2:32:42	低造成工事とか、大きな
2:32:46	山のキープ写しとかそういったものはなかったないんでしょうか。
2:32:51	下階電力ナカノでございます。臆本追加もおそらく美浜 3 号炉ページ許可のほうで議論されているかと思えますけど、この今回の辺りは三山看護の対比の適用と同じでいい。
2:33:07	気象データになっています。
2:33:10	騒音等と
2:33:12	そういうことですね。なので、結局、
2:33:16	特重のほうでもう学校棄却検定はやっていて、
2:33:21	気象条件変えなくていいよという判断が出た方をこっち側でも同じような形で、
2:33:27	評価が
2:33:29	同じ評価が出てきているとそういう理解なんですかね。
2:33:33	関西電力の原でございます。実際報告 10 でこの添付 9 なり、添付 10 の評価をしているかと、ちょっとすみません、私はやはり一つとして挙げてないんですけど、何かに地図我々には可能。
2:33:49	ドライ行動下部炉心構造物の取替、それが例えばタイミング的には、
2:33:56	最近だったと思うんですけどそれで被ばく評価しておりますので、
2:34:02	コピーを同じものを
2:34:07	ちょっと私がお伺いしたかったのそっちの後にですね特重用の敷地造成テーマかなり早い段階から始められている場合が多いかなあと大規模工事になるので、
2:34:21	と思ったもんですから、この気象の検定のと並行して、山の切りくずCとかですね何か造成工事みたいなものが今後影響するようなものが出てくるのかなということをちょっと確認したかっただけなんですけども。

2:34:37	関西電力の幅野でございます。そういう意味で言えば、それでは条件が変わるようでしたらこの計器でバツがもっと増えるかと考えてます。
2:34:47	それから、2019年度末までのデータで調べた結果、予見軽微でないってことは特に影響というのはないという考え方です。規制庁のみ研修会今現時点でないってというのはわかっています、
2:35:04	特重も講じてまだ多分まだまだこれから続くものですよ。
2:35:10	まだ主盤に申さなんてないですけど、ハラでございますけど、実際には今から山を取り崩すそういう大規模な工事はもうないもの、そういうことですね、いいかな。はい。はい、わかりました。
2:35:30	舟状ツカベすみません。同じ点になってしまうんですけど資料の1ページ目で集団で設置変更許可申請書と書かれているんですが、これは新規制の時の
2:35:45	ということであれば、
2:35:47	はい。風でハラでございます。というさらに言うと、新規制のためにアークだったかと思っていて、それぞれの特定退職金北山工場長からその時の資料適とかってということで、それを取って申請書の特定していただきたいというふうな資料事務的にいただきたいということと、
2:36:07	だと判定結果のところ先ほど口頭で3項目以内だったんだって話なんですけどそれもどっかでわかるような形で追記いただければと思います。
2:36:20	サッカー電力承知しましたプラントに転職します。
2:36:25	はい。私から以上です。
2:36:45	関西電力ハラでございます。今のツカベと1点目の、これ1ページの真ん中に書いてるのはあくまでこれ94mの敷地内標高94m説明設置とか書いてるべきだけ別のネットマどっか違うところかもしれないけど。はい、わかりました。最近の廃品の設置、
2:37:05	発表のどっかに書くようにします。はい。はい、わかりました。
2:37:09	ある逸脱かわかるように、
2:37:43	規制庁フジカワでそこは質問等ありますでしょうか。
2:37:52	なさっそうですので、
2:37:56	まず今回、
2:37:59	本日のヒアリングは、
2:38:01	20として残りの資料についてはまた次回、
2:38:05	ちょっと説明。
2:38:07	していただいて質疑等していきたいと思えます。
2:38:12	これで本日のヒアリング終了します。ありがとうございました。
2:38:16	ありがとうございました。ありがとうございました。