

1. 件名：志賀原子力発電所の地震等に係る新基準適合性審査に関する面談

2. 日時：令和3年10月20日（水）13時30分～14時25分

3. 場所：原子力規制庁9階耐震会議室

4. 出席者（※：テレビ会議システムによる出席）

原子力規制庁：内藤安全規制調整官、熊谷管理官補佐、佐口主任安全審査官、海田主任安全審査官、谷主任安全審査官、西来主任技術研究調査官、磯田係員、松末技術参与

北陸電力株式会社：小田執行役員 他6名 ※

5. 自動文字起こし結果

別紙のとおり

※音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

6. 提出資料

- ・ 志賀原子力発電所 2号炉 適合性審査コメントリスト【敷地周辺の地質・地質構造
- ・ 志賀原子力発電所2号炉 新規制基準適合性審査に係る現地調査行程表（北陸電力案）
- ・ 福浦断層に関する調査一覧表

時間	自動文字起こし結果
0:00:00	0 今回します。
0:00:05	原子力規制庁谷です。
0:00:07	本日の面談を始めたいと思います。面談の内容としては 10 月 14 日に実施した審査会合のラップアップという内容と、あと、
0:00:18	北陸電力からの
0:00:22	今後の現地調査の工程表ということで、資料いただいています。この内容等、この現地調査ポート表に
0:00:30	添付するような形で調査一覧表福浦断層に関する調査一覧表っていうのは、
0:00:36	資料いただいていますのでこういった内容で進めたいと思います。
0:00:40	まずですね、
0:00:42	ラップアップのほうから、
0:00:44	説明していただこうと思いますけどよろしいですか。
0:00:49	はい、北陸電力フジタです。本日は 1000、
0:00:53	先日の審査会合のコメントリストを要しておりますので、そちらの松崎担当のキムラのほうから内容を説明させていただきます。よろしく申し上げます。
0:01:04	はい、北陸電力キムラです。
0:01:07	それではまず、前回の 10 月 4 日の審査会合のコメントリストについて確認していきたいと思います。コメントは全部で八つに整理させていただきました。ちょっと上のほうからいきます。
0:01:25	福浦断層についてのコメント四つ整理しております。一番上ですけども、21 番というところで、
0:01:35	福浦断層南部の改変前の地形データを示すこと。
0:01:42	続けて、
0:01:44	読み上げていてよろしいでしょうか。
0:01:48	はい。
0:01:49	次に 12 番福浦断層南部の断層トレースや南端の評価について、大坪がダム左岸の F1' 孔で確認された破碎部の追加分析等も含めて、地質データの拡充等を行うことにより、根拠を充実させること。
0:02:08	それから 23 番。
0:02:10	福浦断層南部において、
0:02:13	反射法地震探査の実施を検討すること。
0:02:16	24 番。
0:02:18	福浦断層南部の断層トレースや南端に関するデータ拡充のための追加調査計画について説明すること。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:02:27	以上が福浦断層についてのコメントになりまして、次が永田付近の断層について、25 番になります。
0:02:35	永田付近の強度はぎ調査①で確認された整合境界に関する詳細なデータを示すこと。
0:02:44	次はタニが何が断層につきまして、26 番問いが長い断層の報告東端の評価に当たり、今田付近の地質データを用いて評価することを、妥当性を説明すること。
0:02:58	また、地表踏査出られた露頭データが起き東端 6A の評価に十分であることの説明性を向上させること。
0:03:09	続きまして、
0:03:12	岩永断層の北東に分布している問いが段差についてのコメントになります 27 番遠い側、何が断層の北東方に位置する問いが断層の評価について、
0:03:25	文献との対応やと右側が断層との関係も含めて説明すること。
0:03:33	次が、段丘面に関するコメントに十八番になります。
0:03:37	能登半島西岸の段丘面今度高度分布における軽度の有無については、標高のばらつきがあることを踏まえ、標高行うこと。
0:03:48	以上八つのコメントになります。
0:03:54	規制庁投入する一つ一つ会合でのこちらの指摘の趣旨が伝わっているかということで、確認していきたいと思います。
0:04:19	規制庁のカイダです。
0:04:21	上のほうからこれ私 21 番。
0:04:24	から幾つか私のほうから申し上げた。
0:04:28	ところですので、申し上げさせていただきますので、まず 21 番ですけど。
0:04:35	福浦断層南部の改変前の地形データを示すことっていうのはここに書かれている通りで、
0:04:43	ほかのところでは改変前の地形を用いて説明されているので、同様に福浦断層南部も
0:04:52	示していただいて今、
0:04:54	今の地形をもって、
0:04:56	赤色立体図とか作ってあるけど、それと比較するなんかして、
0:05:01	十分評価できてるんだっていうところを御説明いただければ。
0:05:06	いいかなと思ってますので、コメント内容としてはこれで
0:05:11	結構かなと思います。
0:05:14	で、22 番なんですけれども、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:05:18	おそらくこれ私が申し上げたものと、最後に石渡委員が申し上げたのが一緒にしてこういった形で、
0:05:27	整理するとされているのかなと思います。
0:05:31	書かれてる内容としては南端の部分について趣旨なこちら申し上げた趣旨は、
0:05:38	南端で
0:05:41	南のほうで剥ぎ取り調査とかをしてるんですけども、
0:05:46	分岐の分岐というか、断層がするよっているようなところが本当にそうなのかとか、そのはざと調査の範囲が十分かっているところはやっぱり南端のトレースがしっかり押さえられているっていうのが、
0:06:02	前提になるので、
0:06:04	しっかり確認したいというところで申し上げました。
0:06:09	ですのでここに書いてる内容自体はそれが踏まえられているのかなと思っています。
0:06:17	不安特に不安出しのほうですねこの破碎部の追加分析
0:06:23	これ石渡委員の方から申し上げたと思うんですが、
0:06:27	今の資料だとちょっと見た目がこうですっていうのが出ているだけで、
0:06:34	破碎部であれば、せん断構造があるとか、
0:06:38	その他いろいろほかのところでもしっかり示してあるところもあるので、
0:06:43	あそこで破碎部だっているんであればそれを示していただきたいし、
0:06:47	あと、そうでないというか、今ん。
0:06:53	大坪川の右岸トレンチ。
0:06:56	いいですかね。あれもずっと南し、
0:06:59	伸ばしていったときの地質調査っていうのが今示されてないので、その辺りの地質データも
0:07:09	拡充してくださいと。
0:07:10	多分これが地質データの拡充っていうところかなと思います。
0:07:15	あとその不安出しのところの上の部分がないので、調査の網羅性として十分かということも、
0:07:23	お聞きしましたけれども、これは、
0:07:27	これでいくと、どんな不安だ執行の追加分析損等に入っているのかどうか。
0:07:34	なんです、
0:07:36	そういったところも検討されているということでよろしいですかね。
0:07:43	それで、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:07:45	そちらの方の認識は、こちらと認識は合ってるかどうか確認したいんですけども、
0:07:52	北陸電力のノハラです。
0:07:54	こちらの23番、22番のコメントに書かせていただいた内容につきましては、今ほど相田さんがおっしゃったような内容に
0:08:04	こちら認識しております。そういった内容で現在追加調査がボーリングですとか、表だけでしたか、そういったものを今検討しております、
0:08:15	地質データの拡充のほうを図っております。
0:08:19	そのF1出しの浅いところのデータの網羅性につきましても、
0:08:24	新たにボーリングを行うですとかそういったことで、実データの拡充を検討しております。以上です。
0:08:37	はい、カイダです。
0:08:39	あと地表地質踏査のデータも、
0:08:44	なかったりとか、
0:08:45	それもまた追加されるっていうこと。
0:08:49	でしょうかとボーリングを追加されるということなんですけど、まああの断層がもし断層らしきものがあつたら、石渡委員が申し上げたように、
0:09:00	それがせん断面だっていうところの
0:09:04	取得もされるというデータも取得されると、そういったところも、
0:09:08	認識されているということでよろしいですか。
0:09:14	北陸電力ノハラです。地表踏査につきましては追加が必要であれば実施しまして、追加事実であれば、反映したいと思えますし、
0:09:25	その断層の部分のその追加の分析ということとしましては、今のF1'で例えばCTなどのデータをとったりですとか、今後新たに追加した調査の中で破砕部でできたところにつきましても、そういったCTですとか、
0:09:42	そういった分析含めまして、調査のほうを進めていきたいと思っております。
0:09:47	以上です。
0:09:48	。
0:09:49	はい、カイダです。わかりました。
0:09:52	山口須藤さんのほうは今、必要であれば、追加っていうようなお話もあつたんですが、ちょっと改めて確認したいんですけど今回の資料は、そのルートマップとかがはぎとりの箇所とかしか出てないんですけど。
0:10:09	実際はどっかすでに
0:10:12	もうすでに示していただいたとか、あと手持ちであるとか、そういった状況なんですかそれとも

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:10:19	今現状ないという状況なのか確認したいんですけども、
0:10:28	北陸電力ノハラです。前回の会合で示した地質データが現状ではすべてとなっておりますので、今後必要なところにつきましては新たにルートマップの地質データ等あれば、
0:10:43	ハマダ追加していければなと思っております。以上です。
0:10:48	規制庁ナイトウですけども、ちょっと細かい話ちゃっているんで、我々が求めていることを端的に言うと、
0:10:57	と発電所から南のほうにいったところで分岐してるやつ下降流しますという形で評価をしていってそれを不安ダッシュで認める認めましたと言っているんだけれども、
0:11:11	今の不安'だけでは言えないんじゃないんですかと周りの地質がどういうふうになっているのかっていうことについてもデータがないし、不安ダッシュが仮に上があったとしても、じゃあ分岐してるやつ。
0:11:26	オカモトのやつが、今不安'のところでは捉まえ切れるのかと走向傾斜考えたときということについても、疑義が残っているという中で皆さんが主張されているように合流しているんで1本になっていってその先で求めているからいいんですけどっていう説明するにはデータが明らかに。
0:11:45	足りないということをしてきてますのでそこは認識してください。
0:11:56	北陸電力フジタです。今ナイトウさんおっしゃった内容です。我々もF1'の地点だけに限らず、そういう西側のほうの段丘面の辺りですとか、そういったところも含めて、しっかり
0:12:08	広い範囲です。地質データを取得する方向で今検討しております。以上です。
0:12:18	カイダです。よろしくお願いします。これ
0:12:21	会合のときにも申し上げたんですけどもするよらずにそのまますぐ延びていけば、今の剥ぎ取り範囲をちょっとしたらいい抜けるような場所に行くかもしれないということでちょっと重点的に見たいと思っておりますので、よろしくお願いします。
0:12:38	あと23番なんですけども、これ書かれてる通り、反射法地震探査の実施を検討することについていうふうに申し上げました。
0:12:48	これは今検討中ということで、
0:12:52	よろしいですか。
0:12:57	はい。アクリルのノハラです。現在アンサーにつきまして検討中でして、発電所の中に道路がございまして、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:13:07	そこから東門というのがございますが、そこからの東も抜けて県道にもここは敷地内から福浦断層を横断して、
0:13:16	横断する道路一つございます。こちらにつきましては
0:13:22	実施することを今進めております。
0:13:26	それ以外にも南のほうにつきましては、現在調査会社の方と販社の実施の
0:13:34	可能性前向きに考えておりました、こちらの方はさのは反射の実施の有無ですとか、どういった方で話ができるか、そういったのを検討している最中がございます。以上です。
0:13:49	はい。
0:13:50	カイダです。わかりました。
0:13:52	じゃあのコメントとしてはこの一言で
0:13:57	よろしいかなと思います。
0:13:59	で、20、
0:14:02	規制庁ナイトウですけれども、名開放でも言いましたけど、非常に発電所に近い位置に断層が走っているという形で出てそれもう発電所の近い位置で分岐をすることがもうすでに認められてますという話があるので、
0:14:18	じゃあ本当に分岐断層も含めて発電所との距離というのは敷地との距離っていうのはどのくらいあるのかってことはきちんとデータとして示すようなものを
0:14:27	できれば反射法でとって欲しいという話です。もう一つは南側のほうで今合流してますっていう話があるんですけども、そのことも含めてそっちのほうで反射法が取れないかと。
0:14:43	で反射法に限って今検討されてるみたいだけど、ここって人工ダム湖があるんだからだ向こうのところにベイケーブル引くとかいろんな方法あると思うんですけども、どういう形でやりや取れるのかってのも含めてよく考えてください。
0:15:01	道路がないからとれませんでしたっていう話にはならないようにしてもらいたい。
0:15:07	北陸電力ノハラです。今ほどのナイトウさんおっしゃいましたように、だめ課の方でも陸側の道路と連続でデータがとれないかということも含めて現在検討を進めております。
0:15:19	はい。以上です。
0:15:26	カイダです。
0:15:28	じゃあ、24 番なんですけど、これは今まで申し上げた。
0:15:33	音について、
0:15:35	これ、追加調査計画を説明してくださいっていうことで、これもコメントしました。
0:15:41	これも今すでに検討されてるっていうことですので、計画が

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:15:48	ある程度めどが立ったところで説明いただきたいので、よろしくお願いします。 コメントの文言というか
0:15:56	この記載としてはこの通りかなと思っております。
0:16:01	私からは以上です。
0:16:07	規制庁タニです。続く 25 番というのがあれですよ最後に、
0:16:12	委員の方から発言だった。
0:16:14	ことに対して、
0:16:17	詳細なデータっていうの基本は露頭のデータをお示しするようなことを考えているっていうことですかね。
0:16:26	北陸電力のノハラです。資料にお示しました不整合のスケッチと写真がござ いますが、これもう少し綺麗に清掃しまして、境界部ですがその付近の拡大写 真、そういったものをお示しできればというふうに考えております。
0:16:42	以上ですはい規制庁刀禰です。そういうことで多分会合の趣旨は伝わっの発 音発言の趣旨は伝わってると思います。
0:16:50	続いて 26 番なんですけれども、コメントとしてはこういった内容でい良いかと 思うんですけど、ちょっと最初のなんていうんですけど、今の付近の地質デー タを用いて評価することの妥当性を説明することということなんですけど。
0:17:08	これは私会合で言いましたけど、リニアメントのところから、
0:17:13	追跡するようなですね、寒観点で調査は行われてるんですかっていうようなこ とが大事になってきて、リニアメントの付近では、こういった踏査が行われてる のかとかそういったところも含めてですね、説明をしてもらえたらと思うん ですけどその辺の認識は、
0:17:30	伝わってますか。
0:17:34	はい、北陸電力ノハラです。タニさん、介護でおっしゃいましたこのリニアメント 変動地形から追跡するという観点、こちらの認識と認識しておりますので、執 行も資料の作成ですとか説明に当たりましては、そういったところも含めた資 料づくりしていきたいと思っております。以上です。
0:17:55	はい、お願いします。
0:18:04	ちょっとキーワードとして、込まなくにはこれでいいのかもしれないですけど、僕 らがもともと問題意識していると考えているリニアメントからこの今田付近とい うのが離れているから、こういったことを求めてるっていうのがですね。
0:18:20	ちょっとわかるように、リニアメントから距離がある。いまだ地点での地質デー タを用いてみたいなこと、ちょっと追記してもらえたらいいかなと思うん ですけどよろしいですか。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:18:35	北陸電力フジタです。今ほどのタニさんのコメントですね、そういったものをしっかりここに入れてですね、まだあまりMと判読しているとか、離れてるっていうことがわかるような記載に変更いたします。
0:18:50	はい、お願いします。あとちょっと僕はこれ、ただ単に言葉じりを取られてるだけかもしれないですけど、その最後の東たんの評価に十分であることの説明性を向上させることって書いてあるんですけど。
0:19:03	何かこの点はですね。
0:19:06	あまり今工場って言うけど、あんまり説明してないんですよ。で、まずはしっかりと説明してくださいというところです。はい。
0:19:17	いくと。
0:19:23	趣旨踏まえて、しっかり記載を修正いたしますすいません。
0:19:28	はい、お願いします。
0:19:31	27番ですけど、これはこのまんまあの私言った通りだと思います。特に
0:19:39	ちゃんと時が7時川断層の評価をどうしているかっていうのをまず示していただけたらと思います。
0:19:57	北陸電力フジタです。ええとには断層につきましてもしっかりと説明させていただきます。以上です。
0:20:04	規制庁のマツスエです。続いて、最後の28番。
0:20:09	能登半島西岸の段丘の高度分布についてのコメントですけども、
0:20:18	資料のじゅ
0:20:21	介護では資料の充実という言葉も言いましたけれどもその後、
0:20:27	補足としていろいろ御説明させていただいたように、ターはもうこれ以上望めないと思うんですけども、データのばらつきも考慮した上でなかなか決めつけ的な評価ではなくて、
0:20:45	幅を持った解釈というか、
0:20:49	そういうふうな表現で御社の考え方を整理していただければというような支出でございます。よろしいでしょうか。
0:20:59	はい。不連続のノハラです。今ほどの福祉踏まえて、資料のほう作成したいと思います。
0:21:07	以上です。
0:21:11	規制庁ナイトウですけども、ちょっと補足するとね、今あるデータで北陸電力は問題がなくて、
0:21:20	と言ってるんだけど、いや答えしか行きつけないようなデータが本当にあるんですか。
0:21:26	どう。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:21:28	問題意識を持っています。だから追加といったとつた上で答えを追求するんだっていうやり方もあるし、今あるデータの中で唯一解ではないけれどもっていう解釈のやり方もあるはずなんだけど、少なくとも今あるデータで唯一解ですっていうことについては我々はうんと言えないよってことですので、
0:21:46	よろしいですか。
0:21:49	北陸電力フジタです。現状のデータを踏まえてちょっと断定的な言い方になっていたというのはちょっと反省しております、やはりデータから考えられるような可能性も含めて評価のほうは、解釈的に
0:22:05	少し記載したいというふうに考えておりますのでよろしくお願いします。
0:22:09	規制庁タニですけど、ちょっともうちょっと補足させてください。
0:22:13	えっとですね、これ、これもともとへと314ページで、
0:22:19	考察として考えられていることについてコメントしてるわけですけど、最終的に肘市政非地震性隆起成分に相当すると考えられるって、ここなんですよね。これ本当にここだけ。
0:22:34	記事申請なんですかっていうのが本当言い切れるんですかっていう、まあ、この評価は別に、これを必ずしも言わなきゃいけないと思ってるのかどうなのかというのはあるんですけど、ちょっとここまでは言えないんじゃないんですかっていうのが、
0:22:49	趣旨なので、その辺よろしくお願いします。
0:22:54	北陸電力フジタです。今ご指摘の文書も含めてですね、しっかり対策、
0:22:59	可能性も含めて考えていきたいと思えます。
0:23:04	以上です。
0:23:06	はい、お願いします。
0:23:09	あとは特にないですか。皆さん。
0:23:15	すいません北陸電力のフジタですけども、先ほどカイダさん。
0:23:20	のコメントの中で追加調査計画について説明するっていうコメント。
0:23:27	24番ですか整理させていただいてまして、先ほどからちょっと説明して今まさに検討中でして、これから具体的なものが徐々に固まっていくと思うんですが、
0:23:38	固まった段階ですね、介護で御説明するような形になると思います。ただ我々事業者としたら、確実に先行してこうやっていくべきものというものがあれば、先行して当然とっていきたくは思っていますので、太くなれば追加していきますけども、そういったところで作業を進めたいと思っています。以上です。
0:24:01	カイダです。わかりましたじゃこれお願いします。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:24:36	規制庁タニです。それではラップアップのほうは以上にしたいと思ってまして、現地調査の工程表ということで、資料作っていただいています。これですね我々事前に提出を受けてますので、
0:24:52	一通り
0:24:54	確認していますのでちょっと細かい説明はちょっとよくなって、
0:25:02	何かこう特に説明したいことがなければですけど。
0:25:09	記載の通りですので、
0:25:13	確認事項ありましたら規制庁さんのほうからお願いしますはいえっと、それでこの現地調査っていうのは我々のこういったところ行きますよっていうようなことをもとに、計画するもんだと思ってまして、今それをさ、それに戦時で
0:25:29	ここ案を作っていただいたのは、感謝しているんですけども、ちょっと我々のほうの、まず第1の考えとしては、敷地内の方。
0:25:39	敷地外がの断層の評価っていうのがメインで現地調査に行くわけですね、その辺の認識は
0:25:49	あてますよね。
0:25:51	それですね。
0:25:54	ちょっと今の行くところまず見さしていただきましたけど、
0:26:01	ちょっと考えを確認したのか、例えばS26のトレンチで、No.2トレンチだとかこれって活動性の評価用いてますよね。こういったものだとか、或いはS1に対するトレンチの駐車場、
0:26:15	南東方トレンチ、こういったものを今予定に入れられてないのは何か背景があったりするんですか。我々はこれいかなきゃいけないかなというふうに思ってますけど。
0:26:34	はい、北陸電力のノハラです。
0:26:36	敷地内のSGTSがS26、上載地層で評価成立性につきましては当然見ていきたい、いただきたい箇所にはなってるんですが、
0:26:46	まずこのSs加振力といいますのは鉱物な項のほうで活動性のほう、評価をしているという点がございまして、これにつきましては100円観察のほうで時間をとっております。
0:27:01	一番はこの時間的制約がある中で、
0:27:06	どういった知見を議題という観点で、そういう時間的制約の観点がございまして、SES入力につきましては、この薄片観察のほうで代表して御確認いただきたいと。
0:27:17	そういった趣旨でこの案を考えました。以上です。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:27:21	あのですね規制庁タニですけど、S26S1トレンS1っていうのは、トレンチとあわせてトレンチでの評価とあわせて鉱物脈で評価してるっていう説明だったんじゃないんです。
0:27:34	都れらの鉱物脈法だけで評価してるんですけど、もしも、
0:27:42	はい、北陸電力ヨシダです。いやそうではありません。確かに鉱物脈に加えて、SHそして水温要するに力は3ヶ所、トレンチのデータも示しておりますので、そういう観点であれば、Sちと入力
0:27:57	KNIにつきましても、工程にレポートをさせていただきます。
0:28:03	はい、机上タニですお願いしますこれいけるんですよ。現地としてはいけるんですよ。
0:28:08	はい。大丈夫でございます。
0:28:12	はい、お願いします。あとですねちょっと見てて、ここどうなってるのかなと思ったのが、福浦断層の北側の北端のところの断層スモールaっていうこう断層を、これ福浦断層ですっていうふうな今評価になってると思うんですけど。
0:28:29	ここっていうのはいいの。
0:28:32	途中行ったりできないところなんですか。
0:28:40	ほふり連絡キムラですね、断層スモールAを確認した地点っていうものがルートマップという地点になりますけども、我々福浦断層の端部と評価しているのがルートマップDというところでございます、
0:28:56	ルートマップっていうのは、ちょっと途中で分岐する沢沿いになりまして、
0:29:03	我々福浦断層の北端としては、ルートマップDルートマップが重要かなというふうに考えてるんですけども、ルートマップにつきましては、
0:29:15	ちょっと途中
0:29:17	見た値っていうのはなかなか時間的に難しいこともあるということで、
0:29:24	時間的な関係上ちょっとルートマップ
0:29:27	の方を優先して書かせていただきました規制庁タニですけど、お考えはわかったんですけど、多分資料を我々がこの資料から感じているのは、ちゃんとその断層スモリ0だとかで福浦断層を追跡して行って、
0:29:44	さらにその先でとめているっていうような説明なのかなと思ってましてもしそうだったら、これを見てたほうがいいのかもわからないので、ちょっと例えば立ち寄るならさき時間かかるって言いましたけど、どれぐらい時間がかかるものなのかっていうのも、
0:30:00	ちょっと案としてはちょっと後で教えていただけたらと思いますのでお願いします。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:30:07	規制庁ナイトウですけども、刀禰敷地外のとこ、断層に関しては福浦断層というのが一番
0:30:16	関心事項であって、これがきちんと追っかけて端部まで決められているのかどうなのかっていうところなんですけど、そうすると福浦断層で見るとそう見るのは、一番今まで、今、
0:30:31	確認できている中で福浦断層の主部と言われているものがどういう性状になっていて、それを追っかけていくときにどういうふうに向かかって性状が変化していつているのかというのを見た上で、端部としているところにその延長として考えられるような性状のものがあるのかないのか。
0:30:50	ていこうを確認するのが目的なので、
0:30:52	きちんと途中途中のところも、
0:30:55	可能であればみたいと思つてます。
0:30:59	そういう観点で当断層の現地調査をやろうと思つていますので、逆に言うと、
0:31:06	福浦とかは言つても、
0:31:11	結局何もないんですよ。
0:31:14	いうところなの膨れなくて、何とかはね、
0:31:19	次が何とかは言つても何もないんですよと地形変動地形として交付リオンで回すつて話でここでボーリングを掘りましたつていうことを
0:31:28	あとは断層らしきものが見つかつてませんつていう途切れ途切れの露頭という状況になっている中で、どつちを優先するかというふうになれば、時間的制約があるんであれば福浦を優先したい。
0:31:41	そういう考えであるという中で、時価制約の中でどうを割り振つていくかつていう話だと思つてます。逆に言うと1日目が17時。
0:31:51	めどで終わるとなつてんだけど、別に重視で終わらなくてもいいと思つてるし、
0:32:01	そこはもうちょっとフレキシブルに考えたいと思つてます。
0:32:08	はい、北陸電力ヨシダです。今ほどの面と、やっぱり福浦断層のですね、負担つていうのは非常に重要な
0:32:16	評価でありますので断層につきましていろいろアクセスの時間とか、そもそも断層へつていうのは少し掘り込んでですね、ありますので、そういう意味で、もう一度露頭実現するために80と手間がかかるもんですから、
0:32:34	ただし今のご意見を踏まえまして、都内にはできませんけれども、できるだけ確認いただけるような形でできないかしたいと思います。以上です。
0:32:48	はい。よろしく辺りですよるしくお願ひします。今前と調整官の方からお話があったよなことを含めてもう1回ちよつとどこ見に行くか、現地の方は考えていただけたら案を出していただけたらと思ひますんで。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:33:03	ちょっと調査の、さっき時間の話も出ましたけど調査の順番なんですけど、来これ要望です。今ですね、今のいただいたんではちょっと断層、
0:33:16	の露頭副例えば福浦断層だったら、1日目の午前中に行って、
0:33:22	午後またボーリングコアをこう見て、さらに2日目にまた現地の
0:33:28	路頭見に行くと言った順番になってて、僕たちとしては、まず現地の露頭とかいうのを一通り断層ごとに見た上で、最後に、例えばまとめてですね、
0:33:44	敷地内の鉄塔敷地内で指揮しないというボーリングコアですね、薄片だとかそういうものをまとめて見るほうがいいんじゃないのかなっていうふうに思っていて、例えば福浦まとめて、
0:33:58	福浦の露頭をまとめてみた後に、海岸のほうに行って絵画のと、敷地内のトレンチだとかに行き、最後にコア観察とか、そういった工程がうまく立てれるんだったら、
0:34:12	僕ら見る方としてはそっちのが理解が進むかなと思ってまして。
0:34:18	ちょっとそうそういった観点で、順番も考えていただけたらと思います。今あれですよ時間をうまく当てはまるような感じで何かつくられているのかなっていう印象を受けたんですけど。
0:34:31	ちょっと順番のほう、理解が進むような形でお願いしますと。
0:34:38	はい北陸電力ヨシダです。まさにですね、しっかり露頭の状況とかコアとかですね、しっかりご確認いただくのが一番の目的でございますので、今ほど提案いただきました工程を参考に、
0:34:53	早急に組変えたいと思います。以上です。
0:35:05	すいません北陸電力の小田です。
0:35:08	今ほど谷さん言われたやつをちょっともう少し具体的にちょっと考えてみると、
0:35:15	まず福浦断層、上載地層で確認してるところありますので、これ大坪があるトレンチとか、あと先ほど言われた北端のここで典型的な性状とか見れ見ていただけますので、
0:35:27	福浦断層、そのあと北端なり、断層も含めて北端のほうを見に行くと。
0:35:36	というようなことでまず富良野種北端とませ典型的な性状を見て、そのあと海岸日程海岸部の断層の性状も確認いただくと。
0:35:47	そこから敷地内に戻って敷地内のトレンチを見て、最終的にボーリングと、
0:36:01	そんなようなイメージで順番をちょっと構成組み立てるっていうような感じでしょうか。
0:36:07	えっとね、
0:36:09	何か敷地内関係の経費済みって福浦行ってまた敷地念を持ってきてっていったりきたりの感じがあるので、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:36:20	時海岸部プラント歩いているということでしょう。
0:36:24	それから、午前中の午前中のところに敷地、敷地内の露頭としてのやつを集めてしまっている時間ちょっと遅くなってもいいから全部集めるんだったら集めちゃうとかね、
0:36:40	パッケージで見ていきたいんですよ。
0:36:41	あっち行ったり思いますそういう点からこの敷地内のこの部分だけ見て敷地外のこの部分だけ見てまた戻ってきて敷地内のこの部分だけ見てるっていう形で、
0:36:53	あれこれ見るっていう話なくて敷地内だったら敷地内の露頭という形でパッケージングして欲しい。
0:36:59	ですよ。
0:37:02	私申し上げたのは最後敷地内のトレンチのときには、S1のトレンチS26のトレンチS4トレンチ、これを三つ順番に見ていただくっていうようなそういうイメージでよろしいでしょうか。
0:37:16	。
0:37:17	いやだから種海岸沿いのKシリーズと敷地内の断層NSシリーズのトレンA露頭応答トレンチも含めてだろうと思って形で一つのパッケージにまとめられるのかまとめて欲しいんです。
0:37:33	北陸電力フジタです。そうしましたら最初に周辺近傍の断層しっかり見ていただくような工程にした上で、
0:37:43	敷地についてはまとめて、
0:37:46	a露頭関係、それから、最後にボーリングなり薄片を見るというような、そういった
0:37:52	しっかりしていただいてわかるようになったようにさせていただきたいと思います。はい。ごめんなさい、私が最初にちょっと順番例えばって言ったのがあまりこう良くなかったのかもしれないですけど、一つ一つがパッケージになっているような考え方で考えてもらって、最初にですね。
0:38:10	敷地内のその露頭とかを見るほうがひょっとしたらいいのかもしれないけどメインの話をするんですけど、ちょっと、例えばセットで考えたときにこのブロックがどれぐらい半日かかるのか1日かかるのかとか、そういったことをまず整理して、
0:38:27	それからこうどう当てはめていくかをちょっと検討をこれこれ我々の要望とかも出しながら調整したいと思いますが、そんなことでよろしいですかね。
0:38:40	北陸電力フジタです。趣旨わかりましたのでまずパッケージごとにどのくらいの時間かかるかまずしっかり出した上で、それをどういう順番で見るかっていうの

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

	は、またご相談させていただきます。はい、お願いします。で、あとはですねちょっと細かい話をすると、我々の日お昼ご飯を
0:38:56	10日に食べなきゃいけないとこそそんなことはあまり考えてなくてこれずれ込むが全然構いませんで、なおかつ60分本当にいるかっていったらまあそうでもないと思ってまして、それは60分でなくて40分ぐらいにしてもらっても構わないし、時間がないという話だったらですね。
0:39:13	で、その辺はお願いしますと。で、あとはですね、ちょっとここで抜けてるのがぶら下がりが通常1日も2日目もやります。
0:39:25	で、ぶら下がりの時間をちょっと入れて欲しいのと、そのつもりでFujiiと。
0:39:30	いうところですよ。
0:39:33	で、あとはですね、1日目にクロージング
0:39:39	クロージング質疑応答と入れてますけど、これちょっと、
0:39:43	必要に応じてということになりますと思います基本は2日目の終わった時点でクロージングがあればいいかなというふうに思ってますので、この辺は後の調整になると思います。
0:39:57	あとはですね、これも要望ですけど、2日目にクロージングやりますよっていうことになる、ちょっとこのクロージングの前にですね、規制庁の内部での打ち合わせ時間、こういったものを設ける必要がありますので、
0:40:11	それ30分程度とかそういうことになるんだと思いますけど、ちょっとその辺は後で調整させていただきます。
0:40:20	まずこの辺いいですかね。
0:40:24	北陸電力フジタです。
0:40:27	1点まずぶら下がり時間的には十分とか20分とかそういうイメージで30分ぐらいしっかりとるって感じなんでしょう。
0:40:36	そうですね規制庁タニですけどに30分というところかと思えます。もちろんそのプレスがどれぐらい来るかとかにもよるので、
0:40:45	ハに30分ととけばいいと思います。
0:40:49	はい、了解しました。
0:40:51	あとこの中で、今永田付近とかその辺の集計福浦以外の話とも出てこなかったんですが、こちらについては今後、
0:41:00	見るという可能性があるっていうことでしょうかその辺は何か往診もしあれば教えていただきたいと思うんですけども、規制庁タニですけどちょっと全体の時間がどれぐらいかかるかっていうのを見てからだと思うんですけど、中田付近の断層ってというのは、論点としては特に今残ってないので、
0:41:17	ちょっと優先順位が低いかなというふうに思ってますし、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:41:21	時間がかかるんだったら福浦断層の地形の変貌とつとかですね、こういったものを本当に必要入れられるのがいいのかどうなのかっていうのはちょっと後程、調整ってということかと思えますけど。
0:41:38	かしこまりました。
0:41:40	後程またちょっと整理をお願いします。
0:41:47	うん。あと、
0:41:48	あとはですね、ちょっともうもっと中身の話にちょっと突っ込んでいくと、ちょっと御社のほうのあのボーリング坑見るコアっていうのが今選定されてると思うんですけど。
0:42:02	ちょっと評価対象断層の数な破碎部の性状だとかそういったことに結構注目されてると思うんですけど、我々のほうは、
0:42:14	活動性評価において、判断したようなところはできたらみたいなど時間の関係ありますけど、要するに、例えばこの断層は規模、規模の観点で、
0:42:27	連続性の観点ですか、そういった観点で外しているものだとかっていうのは、その根拠がしっかりとあるものあるしっかりとその根拠っていうのが確認したいとか、そういったこともありますので、
0:42:42	ちょっと評価、この断層の活動性評価を行って、全部が全部見れないんですけど、断層の活動性副評価で判断したことを追いながら、必要な講話をちょっと見させていただくと調整いただくと。
0:42:57	言ったことを今後相談させていただきますので、
0:43:02	どうぞ。
0:43:08	北陸電力フジタです。審査で、まず評価対象断層の選定ということで、いろんなどういものを選ぶかというところから審査いただいていますので、そういった観点で落としていったものも含めて少し全体が、
0:43:24	追えるような形の、ここはちょっと考えていきたいと思います。
0:43:28	経常タニです。あれですよ、切り切れっていうのは別にボーリングでは判断してないけれども、規模の観点でオミットっていう言い方が正しいかわからないけど、オミットしているような断層があるんですよ、評価対象断層の選定のときに、
0:43:55	えっとね、端的に言うと、これ、SシリーズはこれNS一何番断層OSのナンバーがこう言っていないからSsの何ページ。これで第1で代表できるんですけどかっていろいろやっていますよね、ボーリングを最低でそのボーリングで本当に延長部がないのかどうなのかというのはそれ、
0:44:13	確認項目になるので、そういったことをきちんと選んで見ていきたいと思っています。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:44:21	了解しました規模の観点で長さを決めた根拠ですとか、断層幅とかですね、いわゆる選定のときに、パラメタを使っていますんで、そういったものが超えるようなボーリングコア準備できるように検討いたします。
0:44:35	以上です。
0:44:41	規制庁タニですはいよろしくお願いします。
0:44:44	ざくつとした要望を今ざつと言ったんですけども、
0:44:51	もう1回ちょっと
0:44:53	我々も案を考えながら、1度、
0:44:57	暗号作り直していただく、今の踏まえて、要素予想なんていうのをこう直していただくっていうことで進めていただいていいですか。
0:45:09	北陸電力フジタです。
0:45:11	今ほどのご質問なり確認事項を踏まえてこちらで作り直しますんで、また早急にちょっと調整をお願いしたいと思います。よろしくお願いします。
0:45:23	はい、規制庁鳥栖よろしくお願いします。
0:45:26	あとちょっと事務的な話をすると、ちょっと来週前半にでも広報同士の打ち合わせっていうのを設けたいと思ってまして、そのときに何かちょっとこの案をブラッシュアップ
0:45:42	するようなものが出てくれば、それがいいかなと思いますけど。
0:45:46	どうですかね。
0:45:51	はい、北陸電力フジタです。早急に案を作りますんでそれまでに間に合うようにできればその前に事前にお示しできるような形で調整させていただければと思いますのでよろしくお願いします。
0:46:06	規制庁ナイトウですけれども、広報同士のうちの広報等電力さん電力の広報と打ち合わせのところはどこの場所を見るときにプレスでどこを公開をして公開するとしたらどの場所からなにになにを
0:46:21	どの場所にどのくらいの広さで調査をしている箇所、場所等の距離感がどのくらいでどういったものが見れるのかということも含めて、
0:46:30	調整という形になるので、そこはどういう調整するのかっていう基本的な考え方のやつはこっちにもあるのでそれはちょっとタニの方からそちらの担当の方にまず送らせてもらいますので、だからどこ調査箇所をどこにするのかということも含めて、
0:46:47	調整中ではあるんだけどここを見るときにしたらどういうふうに見せるのかとかっていうところが広報同士の打ち合わせになるので、そこはちょっと準備を進めておいていただければと思います。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:47:00	はい、北陸電力ヨシダです。その旨、我々も理解してございますので、事前に準備を進めていきたいと思えます。以上です。
0:47:19	あと日程についてはこの日程例、いいでしょうかというのを、
0:47:26	今ここで言っちゃうと議事録としてぼろっと出ていくという日程自体はないですけども、我々としての規模の日程お伝えしていますけれどもそこで調整はできそうですか。
0:47:39	北陸電力フジタです。
0:47:41	今予定の比で大丈夫です。当社としてはしっかり対応させていただきたいと思っております。以上です。
0:47:55	規制庁ナイトウです。今お示している日程を前提として準備を進めていきたいと思えますのでよろしくお願いします。
0:48:07	そこで1点だけ確認なんですけども、そうなりますとその1日目の開始時刻とか、最終日の帰る時間の制約等ございましたらまたそちらも。
0:48:18	御教示いただければと思えます。
0:48:24	と、1日目は前日に近くまで行って出荷前泊するので始まる時間とかの絵とあと1日目の終わる時間との制約は特にはないです。
0:48:36	2日目帰る時間については仮の新幹線とかの時間等もあるので、そんな遅くまでできないとこありますけれども、1名は始まり終わりともに具体的な制約時間というのはありません。
0:48:51	北陸電力フジタです。了解いたしました。それを念頭に計画させていただきます。
0:49:00	カイダです。ちょっとまたその点で確認なんですけど、今、
0:49:05	1日目時間は成約ないということで、検討されると思うんですけど。
0:49:12	今薄片見るっていう関係で室内でやるから、それが多少伸びをがっていうところはあるかと思うんですけど、さっきの話で見たいもの対象ごとにそうなんかそろえていくと。
0:49:27	ここにフィットして外の露頭みたいなものが入ってくるような場合、
0:49:32	ことも考えられるんですけど。
0:49:35	大体この時期って、外で露頭で何時ぐらいまで見れるかとかっていうのはあるんですかね。今4時半とかだったら多分結構厳しいような
0:49:47	気はするんですけども、何か今もしわかれば教えていただきたいんですけど。
0:50:00	予定している引いの時期ですと、4時半ぐらいまでは確認できるかなと思うんですけども、場所が特定されてれば何か証明とかそういうのも必要に応じて準備とか、対応ができると思えますんで。
0:50:13	わかりました。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:50:16	まあね構内とかであればそういうのもできますけど胆沢の中とかはなかなか難しいかなと思いますのでその辺も一応
0:50:25	踏まえてって床の調査に支障がないような形で計画等立てていただきたいの と思いますので、よろしくお願いします。
0:50:37	北陸電力フジタです。了解いたしました。
0:50:52	規制庁タニです。規制庁効果は要望とも全部伝えたんですけども、
0:50:57	何かありますか確認しておきたいこととか、
0:51:05	北陸電力フジタです。
0:51:07	現調についてもうちょっとだけ確認をお願いさせていただきたいんですけども、
0:51:14	ちょっと気いづらいかもしれないですけど、日程が公になるっていうのはどうい う
0:51:18	開催日からさかのぼってどのぐらいなるとかっていう何か目安ってあるんです か。
0:51:23	規制庁タニです。1週間前ぐらいだと思います。その辺はまた広報同士の打ち 合わせの時に話しであると思います。
0:51:30	わかりました。じゃあそちらで確認させていただきます。
0:51:33	あと現地調査に向けて今資料のほうもしっかり準備したいなと思っておるん ですけども、この提出。
0:51:40	時期等など、
0:51:42	メイトっていうのがあれば教えていただきたいと思うんですけども、パツ規制庁 タニですけど、これはあれですね、中身がそれほど追加がなければ、現地調 査の前にホームページにはアップしてしたいので、そうそういったタイミングを 見て、
0:51:59	決めたいんですけど、中身で何か説明追加するようなことがあったら例えばヒ アリング設けなきゃいけないとか、そういうことになるようだったら、おのずとち よっと提出時期をもっと早めていただけなきゃいけないんですけど。
0:52:13	どうですかね。
0:52:14	1点、これまで説明した内容については追加の説明はないかなと思うんですが 1月の会合ですね。薄片の最新面を明瞭に説明できるようなものとかですね そういったちょっとコメントがあつてですね。
0:52:30	その薄片を少し準備したものが、そのコメントを踏まえて用意してあるんで。
0:52:35	そういったところはデータの物的なものですので、現地調査。
0:52:40	どうぞ。はい。そういったデータであれば現地で確認を説明していただければ いいかなと思います。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:52:49	基本薄片とかデータみたいなものでありますの現地調査の中に入れて一緒に流れで説明したほうが理解していただけるかと思えますので、基本1月のコメントについては現調の資料の中に入れ込んでですね、1の流れでちょっと説明させていただくという。
0:53:06	データが中心になってますので、そういった形にしたいと思います。
0:53:11	はい、お願いします。
0:53:18	タニですけど他は特にはないですか。なければ終わります。はい、すいません、コメントリストと現調の話以外でもよろしいですかね。
0:53:27	1点だけ確認。
0:53:29	はいどうぞ。はい。震源を特定せずの地震動の件ですけども、これ1月までになっていうことになってますので我々も、
0:53:38	作業を進めてまして標準応答スペクトルに基づく解析今終わってしまして、申請、補正申請の準備。しかし詰めているところなんですけども、今めどでいきますと11月下旬には出せるような体制になるかなと思ってまして。
0:53:55	そういった提出時期等について何か御趣旨なり、
0:53:58	受取方とかに何か。
0:54:01	今ありましたらちょっと教えていただけないかなっていうことなんですけども。
0:54:08	規制庁タニです。通常の提出するようなルートで提出していただけたらよくて、あと時期についてはですね、
0:54:16	11月下旬ということで今、一応聞きましたんで。
0:54:32	規制庁タニですけどそんな提出のルートとしては受け取るのは事実真のグループだと思うんですけども、その辺りともしっかりと調整していただいて提出いただけたらと思います。
0:54:47	北陸電力フジタありがとうございます。実際の審査は時地震動の審査が始まったときに一緒になっていう形になるとは思ってますので、その時内容しっかりまた説明させていただきます。とりあえず提出先に確認した上で、
0:55:02	図認めましたら提示させていただきますので、よろしくお願いします。以上です。
0:55:07	タニです。よろしくお願いします。
0:55:10	終わっていいですか。
0:55:13	北陸電力二つありがとうございました。
0:55:17	はい。それでは本日の面談を終わります。どうもお疲れ様でした。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。