

1. 件名：「川内原子力発電所1号機原子炉容器鋼材（第5回）監視試験結果に関する面談」
2. 日時：令和3年8月24日（火） 14時00分～14時20分
3. 場所：原子力規制庁 9階A会議室（※一部TV会議システムによる出席）
4. 出席者：

原子力規制庁

原子力規制部審査グループ 実用炉審査部門

戸ヶ崎安全規制調整官、塚部管理官補佐※、藤川安全審査官※、

宮嶋安全審査官、宮本安全審査専門職

長官官房技術基盤グループ

システム安全研究部門

北條主任技術研究調査官、荒井技術研究調査官、船田技術参与※

九州電力株式会社

原子力発電本部 原子力設備グループ副長 他4名※

5. 自動文字起こし結果

別紙のとおり

※音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

6. その他

提出資料：

- ・川内原子力発電所1号機原子炉容器鋼材（第5回）監視試験結果について

以上

時間	自動文字起こし結果
0:00:01	原子力規制庁のミヤジマです。これより先代原子力発電検証1号機、原子炉容器鋼材の監視試験結果第5回につきまして面談を行いたいと思います。それでは九州電力のほうから説明をお願いいたします。
0:00:22	九州電力の中山でございます。本日はお忙しい中お時間をいただきありがとうございます。それでは先代原子力発電所1号機、減収容器鋼材第5回の監視試験結果についてということで御説明いたします。まず1ポツというところで監視試験結果について、
0:00:43	ページのほう戦略原子力発電所1号機ですね第5回の試験の取り出しを24回の定期事業者検査時にある実施しております。こちらの結果をですね投票に示しております。
0:01:00	初期値からの期待を回路については各までの結果であり、今回といらっしゃる第5回の2019年8月といったところになります。伊藤ほか注水時照射量
0:01:14	IAEAじゃ哀悼関連4と。
0:01:18	防災溶接金属製頂部あと上部棚吸収エネルギーの母材溶接金です。業務については、こちらに示すあの数値となっております。2ポツのところ、青字会の取り出し時期についてということであろう。
0:01:34	現状は未定ということでどう報告させていただきます。すいませんあの簡単ではございますけども、御説明を以上ます。
0:01:48	はい。それでは会議室、
0:01:51	及びウェブで参加の規制庁の方から何かございましたら、
0:01:55	質問コメントお願いします。
0:02:03	原子力規制庁の新井です。こちらの資料なんですけどまず中性子照射量に関してはどのように求めたのかということと、今回の関連温度がこれまでの脆化予測の範囲内でどうかっていうのをちょっと教えてください。
0:02:19	。
0:02:23	九州九州電力の中山でございます。中性子照射量はですね、
0:02:32	一方、
0:02:33	実測値ですね活性に入っている前実測値から評価によって求めております。一等二つ目の質問に追加ですね関連温度の予測についてはですね予測。
0:02:48	グラフに比べてですね下回っている言葉ですね、予測式など、そこに尽きるといふふうに考えております。以上となります。
0:03:00	アライです。わかりました、ありがとうございます。
0:03:09	。
0:03:12	規制庁のハウジョウをですね。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:03:14	今回関連温度どうについてですが、母材よりも熱影響部のほうが高い数値を
0:03:24	出しているマーケ結果として熱影響部のほうが高い数値が出ているという件に 関しては何か考察なりへの見解はあるのでしょうか。
0:03:42	九州電力のあれでございます。
0:03:45	一等を持ったしか監視系の実測についてですね膨大より確かについて評価の 高い値となっております鉄塔ですけど企画によります医薬の4に①-2007。
0:04:01	がありますようにですね41ジュールに対する誤開国保吸収エネルギーを母体 と熱影響部で比較したところですね母材の方がちょっと高くなると。
0:04:16	ということで、企画に持って規格の解説のSE産業30-により/母材に代表でき るというふうに考えております。
0:04:26	以上です。
0:04:33	すみません。期生規制庁のほうが良いです。今の説明なんですけど、
0:04:40	理事長四十一、二十%。
0:04:43	ごめんなさい。はい意味がわかりました。以上です。
0:04:50	今日の先ほどちょっと吸収エネルギー等を防止しましたけれども41ジュール に対する導体と熱影響部の温度ですね、各社ところ母材のほうが高くなってい るといったところで、はい。母体に代表できる。
0:05:06	おります。結局これって関連温度ではなくて
0:05:12	RTではなくって、T41ジュールで考えると、防災の方が高かつ高く出ていると いう理解でよろしいでしょうか。
0:05:24	はい。その通りでございます。はい、わかりましたありがとうございます。
0:05:39	原子力規制庁の戸ヶ崎です。
0:05:41	頂部だなあ吸収エネルギーの溶接金属なんですけど。
0:05:48	まず
0:05:50	これらはどんどん
0:05:53	重量が下がってきてると思うんですけど1回4回的时候に上がってまた誤解で 下がってるんですけど。
0:06:01	これはどういう
0:06:03	理由かっていうのがわかったら教えてもらいたいですけど。
0:06:26	きちっとしてございます。
0:06:32	以上です我々ちょっと比較は考察はしてないんですけど、今ところちょっとばら つきの範囲ではないかというふうに考えてはおります。
0:06:45	規制庁のトガサキです。
0:06:48	4階がちょっとばらつきが多かったというふうに考えて、
0:06:53	難しいと誤開誤解のが

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:06:58	下がってるのかっていう
0:07:01	どちらもあると思うんですけど、いずれも、それにしてもばらつきの範囲っていうふうに考えてることですか。
0:07:17	一方、
0:07:18	それじゃ今言われてるのは、第3回と第4回で一応数値的に、
0:07:24	問題とね、溶接金属の辺りがちょっと逆転してしまっているといったところで、第5回がちょっと低く見えてしまうといったところを今の御質問されているというふうに解釈してますので、今のところはちょっと
0:07:39	ばらつきの範囲ではないかなと思っておりますけども、
0:07:47	と思っております。
0:07:52	配布されました。
0:08:03	いや、
0:08:09	規制庁フナダですけど、よろしいですか。よろしく申し上げます。
0:08:13	簡単に必要なんですけど、今回の事件監視試験データが増えたことによって、
0:08:19	例えば40年で60年の照射量
0:08:24	或いは低下量が、前回の予測と変わってくるという傾向あるんでしょうか。変わるんでしょうかという安全側にパンダ増える方向に行くのか。
0:08:34	あまり変わらないですよっていうか、
0:08:37	将来の予測に対してどれくらいの影響もあったのかもし今の時点でわかれば簡単に教えていただきたいんですけど。
0:09:03	すみません、9電の方は今のフナダさんのコメント、
0:09:08	届いてますでしょうか。
0:09:11	また九州電力の中山でございます。データ点数が増えるということで、関連温度とかの予測の精度はマーガリンじゃないかなというふうに思ってますので、今の御質問は例えば32EFPYは入れとりぐらい。
0:09:33	原子力機構というご質問でしょうか。
0:09:38	やっぱり第4回の監視試験の結果、第4回までの監視試験の結果から32EFPYの時の成果がこうですよっていうのは、
0:09:50	充てるたもんですけど今回太鼓巻芽が出たんで。
0:09:54	データも加えて予測し直したら、
0:09:58	変わるスピードっていうかいい方向にプロが悪い方向にどれくらい変わるのかなということをしていただきたいと思った。
0:10:08	はい。
0:10:10	はい。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:10:20	組織のナカヤマでございます。第4回ですね、やっぱりシェアの規格が2013年版の前に
0:10:33	ですね俵積み上がりまして、2013年度版のグラフ。
0:10:39	予測式と。
0:10:40	若干改定されてその予測式とちょっと第5回の今回の予測式を直接取って比較したものが今ちょっと手元にはございませんということでちょっと今の時点ではちょっと考えました。
0:10:56	あんたんじゃないかな、ないことがないんだけど予測式が違ってくるんでそう今簡単に言えないっていう感じですね。はいすいません社公なんかしゃべりかもわからないけどそれって遅くしか変わったかなっていうのが大きいかもわからないということで、
0:11:11	そうですね。ちょっと今デジタル値等はちょっと了解です。はい、ありがとうございます。
0:11:18	はい。
0:11:25	ほか会議室から何かといいますか。大丈夫です。
0:11:30	ウェブで参加されてるツカベさん。
0:11:33	フジカワさん何か。
0:11:35	ございましたらよろしくお願いします。
0:11:37	はい、ツカベ規制庁ツカベですけど、2点教えていただきたいんですが、添付2が5回目の宿舍料は、
0:11:47	いう場合でいうと、
0:11:50	どれぐらいになるんですか、説明があったかもしれませんが、ちょっと聞き逃したかもしれないんですけど、教えてください。
0:11:59	積み立て唯一電力のナカヤマでございます。今の御質問については、原子炉容器キーに換算するとどれぐらいになるのかというご質問でよろしいのでしょうか。
0:12:14	はい、きちっとツカベです。そういう意味意味で聞きました。一方ですねそうしましたら原子炉容器のRBですね例えば4分の代表メーカー4分の1の位置でのですね、所可能EFPYに換算するとですね、約114。
0:12:33	PFIとあります。以上です。
0:12:38	はい、人ツカベわかりました。
0:12:41	三つ目が
0:12:44	今回の取り出し位置に関してなんですけど今回は5回目の報告ということで御説明なので直接は関係しないんですけど、本店長の運用、
0:13:00	規制庁ミヤジマですと、フジカワさん何かありますか。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:13:07	規制庁フジカワです。私から特にはないです。はい。
0:13:12	ありがとうございます。では、
0:13:14	過日からもないようですので、九州電力からネット全体通して何か追加、追加の説明補足の説明等ありましたらお願いします。
0:13:31	ちょっと九州電力の中山でございます。一つ、先ほどのですが上部棚吸収エネルギーの
0:13:38	だから第5回下がるということで一応今現地で当社丸つきやないのかなというふうには考えておりますけれども、こちらですね日本電機協会のほうにですね、こちらの情報を送付いたしまして、
0:13:54	情報共有として
0:13:57	議論を進めたいというふうには考えております。以上になります。
0:14:07	説明ありがとうございました。これにて面談は終了とさせていただきます。本日はありがとうございました。
0:14:17	ありがとうございました。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。