

事業者 PRA モデルの確認のための質問

質問番号	適切性の確認項目	判断基準	確認のための質問
-	(3) 事故シーケンスの分析 ① イベントツリー毎の作成上の仮定とその根拠	<ul style="list-style-type: none"> ・ イベントツリーのロジックに間違いがないこと。 ・ 他のイベントツリーと重複する事故シーケンスがないこと。 	-
AS-1			<ul style="list-style-type: none"> ・ イベントツリーの構造が間違いがないこと、他のイベントツリーと重複する事故シーケンスがないことを、どのような方法でチェックしているか、提示ください。
AS-2			<ul style="list-style-type: none"> ・ イベントツリーを作成する際に使用した仮定を提示ください。
AS-3			<ul style="list-style-type: none"> ・ 全交流動力電源喪失(SBO)時の事故シーケンスにおける事象進展について、どのように考えたか提示ください。

質問番号	適切性の確認項目	判断基準	確認のための質問
-	(3) 事故シーケンスの分析 ① イベントツリー毎の作成上の仮定とその根拠	<ul style="list-style-type: none"> ・ イベントツリーのロジックに間違いがないこと。 ・ 他のイベントツリーと重複する事故シーケンスがないこと。 	-
AS-4			<ul style="list-style-type: none"> ・ 原子炉スクラム失敗 (ATWS) 時の事故シーケンスにおける事象進展について、どのように考えたか提示ください。
AS-6			<ul style="list-style-type: none"> ・ 復水貯蔵槽 (CSP) への水源補給の考え方を提示ください。
AS-7			<ul style="list-style-type: none"> ・ 格納容器外 LOCA 事象の進展と格納容器隔離の関係を提示ください。
AS-8			<ul style="list-style-type: none"> ・ 事故シーケンスと炉心損傷クラスとの整理を提示ください。
AS-9			<ul style="list-style-type: none"> ・ 類似の炉心損傷クラスの分類の考え方を提示ください。

質問番号	適切性の確認項目	判断基準	確認のための質問
-	(3) 事故シーケンスの分析 ① イベントツリー毎の作成上の仮定とその根拠	<ul style="list-style-type: none"> ・ イベントツリーのロジックに間違いがないこと。 ・ 他のイベントツリーと重複する事故シーケンスがないこと。 	-
AS-10			<ul style="list-style-type: none"> ・ 外部電源喪失時に逃がし安全弁（S/R 弁）の開固着が発生している事故シーケンスでの、原子炉隔離時冷却系（RCIC）及び高圧代替注水系（HPAC）の取り扱いについて提示ください。
AS-11			<ul style="list-style-type: none"> ・ 低圧注水系（LPFL）で炉心注水を行っている場合に、残留熱除去（RHR）として格納容器除熱を行うための切り替え操作について提示ください。
AS-12			<ul style="list-style-type: none"> ・ S/R 弁が複数回作動した場合のモデル化について提示ください。

質問番号	適切性の確認項目	判断基準	確認のための質問
-	(3) 事故シーケンスの分析 ① イベントツリー毎の作成上の仮定とその根拠	<ul style="list-style-type: none"> ・ イベントツリーのロジックに間違いがないこと。 ・ 他のイベントツリーと重複する事故シーケンスがないこと。 	-
AS-13			<ul style="list-style-type: none"> ・ RCIC で炉心に注水し、格納容器からの熱除去機能に失敗している事故シーケンスにおける、RCIC タービン排気圧トリップの取り扱いを提示ください。
AS-14			<ul style="list-style-type: none"> ・ 高圧炉心注水系 (HPCF) 及び RCIC について、CSP からサプレッション・チェンバ・プール (S/P) への水源切り替え及び S/P から CSP への水源切り替えの取り扱いを提示ください。
AS-15			<ul style="list-style-type: none"> ・ 安定状態 (Safe and Stable) に関して、原子炉未臨界成功シーケンス、炉心冷却成功シーケンス、格納容器除熱成功シーケンスについて、どのような代替手段を想定しているのか提示ください。

質問番号	適切性の確認項目	判断基準	確認のための質問
—	(3) 事故シーケンスの分析 ① イベントツリー毎の作成上の仮定とその根拠	・ イベントツリーのロジックに間違いがないこと。 ・ 他のイベントツリーと重複する事故シーケンスがないこと。	—
AS-17			・ 非隔離事象の事故シーケンス展開の考え方及び根拠を提示ください。
AS-18			・ 非隔離事象について、S/R 弁開放に係る解析結果を提示ください。
AS-19			・ 隔離事象として想定している事象を提示ください。
AS-20			・ 隔離事象における手順書を提示ください
AS-21			・ 隔離事象に使用できる設備の概要を提示ください。
AS-22			・ 給水喪失事象に使用できる設備の概要を提示ください。
AS-23			・ 給水喪失事象の事故シーケンス展開の考え方を提示ください。

質問番号	適切性の確認項目	判断基準	確認のための質問
—	(3) 事故シーケンスの分析 ① イベントツリー毎の作成上の仮定とその根拠	・ イベントツリーのロジックに間違いがないこと。 ・ 他のイベントツリーと重複する事故シーケンスがないこと。	—
AS-24			・ 外部電源喪失事象に使用できる設備の概要を提示ください。
AS-25			・ 外部電源喪失時の直流電源健全時について、MSIVを手動で閉じる手順書を提示ください。
AS-26			・ 外部電源喪失時の制御電源確保の手順書を提示ください。
AS-27			・ 外部電源喪失時のHPACの起動時の手順を提示ください。
AS-28			・ 外部電源喪失事象の事故シーケンス展開の考え方を提示ください。
AS-29			・ S/R 弁誤開放事象に使用できる設備の概要を提示ください。

質問番号	適切性の確認項目	判断基準	確認のための質問
—	(3) 事故シーケンスの分析 ① イベントツリー毎の作成上の仮定とその根拠	<ul style="list-style-type: none"> ・ イベントツリーのロジックに間違いがないこと。 ・ 他のイベントツリーと重複する事故シーケンスがないこと。 	—
AS-30			<ul style="list-style-type: none"> ・ S/R 弁誤開放の事故シーケンス展開の考え方を提示ください。
AS-31			<ul style="list-style-type: none"> ・ S/R 弁の設定圧力を提示ください。
AS-32			<ul style="list-style-type: none"> ・ S/R 弁誤開放で優先的に使用する弁の設定理由を提示ください。
AS-33			<ul style="list-style-type: none"> ・ S/R 弁誤開放時のスクラム信号が作動までの時間余裕についてその時間と根拠を提示ください。
AS-34			<ul style="list-style-type: none"> ・ 従属性を有する起回事象に使用できる設備の概要を提示ください。
AS-35			<ul style="list-style-type: none"> ・ 従属性を有する起回事象について時間余裕に応じた分類を提示ください。

質問番号	適切性の確認項目	判断基準	確認のための質問
—	(3) 事故シーケンスの分析 ① イベントツリー毎の作成上の仮定とその根拠	・ イベントツリーのロジックに間違いがないこと。 ・ 他のイベントツリーと重複する事故シーケンスがないこと。	—
AS-36			・ 遅延トリップを生じるサポート系起因事象（SSIE）における手動スクラムを認知する条件の説明を提示ください。
AS-37			・ 遅延トリップが含まれる場合の停止認知の方法を記載ください。
AS-38			・ 従属性を有する起因事象について主要な仮定の根拠を提示ください。
AS-39			・ 従属性を有する起因事象の事故シーケンス展開の考え方を提示ください。
AS-40			・ 格納容器内の冷却材喪失事故（LOCA）に使用できる設備の概要を提示ください。

質問番号	適切性の確認項目	判断基準	確認のための質問
-	(3) 事故シーケンスの分析 ① イベントツリー毎の作成上の仮定とその根拠	<ul style="list-style-type: none"> ・ イベントツリーのロジックに間違いがないこと。 ・ 他のイベントツリーと重複する事故シーケンスがないこと。 	-
AS-41			<ul style="list-style-type: none"> ・ 格納容器内 LOCA の事故シーケンス分類と根拠を提示ください。
AS-42			<ul style="list-style-type: none"> ・ 格納容器内 LOCA の事故シーケンス展開の考え方を提示ください。
AS-43			<ul style="list-style-type: none"> ・ 格納容器外 LOCA 事象に使用できる設備の概要を提示ください。
AS-44			<ul style="list-style-type: none"> ・ 格納容器外 LOCA の事故シーケンス展開の考え方を提示ください。
AS-47			<ul style="list-style-type: none"> ・ 蒸気の影響を受ける主な機器の設計環境上限温度を提示ください。
AS-48			<ul style="list-style-type: none"> ・ 蒸気影響により機能喪失する常用系の機器を提示ください。

質問番号	適切性の確認項目	判断基準	確認のための質問
-	(3) 事故シーケンスの分析 ① イベントツリー毎の作成上の仮定とその根拠	<ul style="list-style-type: none"> ・ イベントツリーのロジックに間違いがないこと。 ・ 他のイベントツリーと重複する事故シーケンスがないこと。 	-
AS-49			<ul style="list-style-type: none"> ・ 格納容器外 LOCA 時の自動スクラムに至る原因を提示ください。
AS-50			<ul style="list-style-type: none"> ・ インターフェイスシステム LOCA (ISLOCA) 発生を確認するためのプラントパラメータを提示ください。
AS-51			<ul style="list-style-type: none"> ・ 高エネルギー配管破断 (HELB) 事象時の自動隔離の方法を提示ください。