

1. 件名：志賀原子力発電所の地震等に係る新基準適合性審査に関する面談
2. 日時：令和3年5月24日（月）15時05分～15時50分
3. 場所：原子力規制庁9階耐震会議室
4. 出席者（※：テレビ会議システムによる出席）
原子力規制庁：佐口主任安全審査官、谷主任安全審査官、海田任安全審査官、西来技術研究調査官、磯田係員
北陸電力株式会社：小田執行役員 他6名 ※
5. 自動文字起こし結果
別紙のとおり
※音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
6. 提出資料
・ 志賀原子力発電所 2号炉 適合性審査コメントリスト【敷地周辺の地質・地質構造】

時間	自動文字起こし結果
0:00:03	原子力規制庁の谷です。
0:00:08	今日鹿原子力発電所 2 号炉の面談ということですね、先日 5 月 14 日に実施しました敷地近傍の断層評価の審査会合のラップラップアップ面談ということで、
0:00:23	させていただこうと思います。今日の資料はコメントリストということで、1 枚裏表の紙をいただいていますけど、これだけで大丈夫ですよ。
0:00:36	北陸電力フジタです。資料はコメント整理した一覧のみです。
0:00:42	よろしくお願いします。
0:00:45	はい、規制庁タニですね、これに沿ってですね、我々これをいただいてですねを通してしますので、
0:00:53	1 個 1 個こちらからですね、コメント損ない確認していこうと思っています。
0:01:02	まずですね。
0:01:04	No.10 からだと思うんですけど、このNo.10 なんですけど。
0:01:09	ここ断層トレースを明確に示すこと大手って書いてあるんですけどこれって多分福浦断層等、
0:01:17	時が難関断層の話に当たるんだと考えてるんですけど、これ
0:01:24	その次の 10No.11 にも、
0:01:27	断層位置を明確に示した上で、
0:01:30	改定訂 17 にもう断層位置を明確に示した上でっていうふうに書かれてるんですけど、これはナンバー10 棟、
0:01:39	分けてるのは何か理由があるんでしょうか。
0:01:49	北陸電力フジタです。こちらのほうの審査会合の場ですね、一つのコメントの前に基本的なところということでもおっしゃっていただいていたので、これは
0:02:01	評価する上で、基本的な考え方ということで、しっかり地質調査等の結果を踏まえて、断層の位置をしっかりそれぞれ明確にしてくださいという趣旨で記載させてもらっています。
0:02:12	以上です。
0:02:20	規制庁の開発これ私、
0:02:23	がコメントしたところということであればですね
0:02:29	個別のコメントの前に全体の確認ということで、確か。
0:02:35	さしていただいたところは、
0:02:38	もしそれであればということなんですけれどもそれはですねあくまでリニアメントの判読が文献調査と、

0:02:49	文献と
0:02:51	北陸電力の
0:02:54	判定が違うところがあるようだけど。
0:02:58	あくまでリニアメントの変動地形について、どういうふうに考えているのかっていうところを確認させていただいたという。
0:03:08	ところですのでそのときの御回答としていろいろDEMだとかで詳しくやってるとか、
0:03:17	あとは別に判定判読しなかった場所も実際はちゃんと調査やってるんで、
0:03:24	実際、やってるから問題ないというような回答だったと思いますので、
0:03:30	それはそれでもうわかりましたということで
0:03:35	該当する私のほうから申し上げたと思うんですけども、
0:03:42	なのでそれも含むっていうことであればまだまたちょっと別なんですけど、
0:03:47	その辺りへとちょっと
0:03:51	いかがでしょうか。
0:03:54	北陸電力フジタです。判読基準につきましては介護の場で確認済みという認識では一致してるんですけども、先ほどのお話ですこの福浦等と皆についての中でも、あと話ですのでこの10番については、
0:04:09	フラットになるのの中に含めても書いてあるということで、削除の方向で検討したいと思います。お願いします。
0:04:18	はい、カイダですね、それで結構だと思いますのでよろしくお願いします。
0:04:34	規制庁のカイダですと引き続いて11番ですけども、これも全体をまとめて書かれてるかなというふうに思います。
0:04:43	北端南端の評価が大事ですよっていうことを申し上げて、
0:04:49	分岐も含めて、延長位置に連続しないことを確実に説明できるデータを示すことという、
0:04:57	これ
0:04:59	これ以降書いてあることも
0:05:03	これに集約されるような
0:05:05	ふうに一応まとめて書いていただいたような形なんですけれども、
0:05:09	これは一応こういうふうに申しあげました。
0:05:14	文献も可能性も含めてっていうところで、一言で。
0:05:19	書いてあるんですけども、これは、
0:05:23	ちょっと北も南も含んでるっていうことで、
0:05:27	よろしいでしょうか。

0:05:31	はい、北陸電力のノハラです。分岐の中には、他も南も含めております。以上です。
0:05:40	はい、わかりました。そういった認識だということでわかりました。あと断層位置を明確に示した上でというふうに介護の場でも場所はどこなのか、十分だとTRACEをっていうふうな
0:05:57	書き方にもしてあるんですが、
0:05:59	これは当然、
0:06:03	すでに確認した場所に露頭が2ヶ所あるっていうところは明確にできるということで、
0:06:11	それ以外の部分については、今後どういうふうに
0:06:16	表現されるかは、
0:06:19	わからんとちょっとまた検討はいただきたいんですけども、
0:06:24	これも
0:06:26	断層位置トレースがここですという線がBと引けるかどうかっていうと
0:06:31	それは鮎逆断層の場でし分岐等もあるかもしれないのでわかりませんが、ある程度、ある程度というか、この少なくともこの範囲には通るっていうなところをちゃんと絞り込んで1を明確にそれを示して上でっていうという趣旨ですので、
0:06:49	その辺りも
0:06:52	共通の認識であるかどうか確認したいんですが、
0:07:01	北陸電力ノハラです。今までの患者さんの5隻理解しておりますので、そのように資料のほう、今後期待の仕方を検討せきたいと思っております。以上です。
0:07:26	カイダです。11番、あとちょっと表現ぶりなんですけれども、これは2行目の延長位置に連続しないことを確実に説明できるっていう延長位置にっていうのは、
0:07:42	これは、
0:07:44	今示している。
0:07:47	ところよりも延長しないことという、
0:07:50	ことを
0:07:52	説明されようとしているのか、何か延長位置っていうのが来どっかの図面に示してあって、そこまでは
0:08:00	続かないということを
0:08:03	示すことっていう意味で書かれているのか、これはどちらなのか確認したいんですけども、

0:08:13	北陸電力のノハラです。今ほどおっしゃいました前者のほうになりまして、こちらが示す断層の位置よりも、延長を 2a連続しない。
0:08:26	ご答弁説明できるけど示すというニュアンスで記載しております。以上です。
0:08:34	はい、規制庁の甲斐です。そうであればですね会合のときに、趣旨からすれば、現在端部として評価されている位置、
0:08:45	それよりももう伸びないというふうに評価してるのであれば、そこまでそれぞれより先には延長しないということ
0:08:53	示していただきたいということで申し上げますので、ちょっとここはその辺のニュアンスが伝わるような
0:09:01	表現ぶりにしていただければ延長位置っていうと何か特定の場所があるように、
0:09:07	もう読めてしまうので、ちょっと書きぶりは
0:09:12	また検討いただきたいんですけども、そこはよろしいですか。
0:09:19	北陸電力ノハラです。ご指摘の通り修正したいと思いますので、よろしくお願いします。以上です。
0:09:29	はい、カイダですよろしくお願いします。
0:09:37	規制庁投入後ですね開口の中で、ニュアンスとしてはこの中に入っているのかもしれないですけど、ちょっと広い範囲でちゃんと確認してくださいって言ったようなニュアンスがあったり、あとはですね、これどこまではっきり伝わってるかっていうのがあるんですけど。
0:09:54	ちょっと変形構造みたいなのも、
0:10:00	今の紙資料でいうと例えば撓み状の地形とかですね、そういったものをリアメントとして読んでるんだけれどもそれ端部のところで、その撓み状の地形とかへん逆断層に伴った変形構造なんですかね褶曲みたいな構造なんですかね。
0:10:15	そういった変形についての何か説明っていうのも、
0:10:20	ちょっとなくてその辺りも端部の中ではしっかりと説明してくださいと。
0:10:25	いうことをもうちょっと端部の中にはですね評価の中に入ってると思いますので、その辺は大丈夫ですとなる伝わっていましたか。
0:10:39	北陸電力のノハラです。今までのタニさんの御無駄のこちら把握しておりますので、その上でこういった表現に記載させていただいておりますので、そういったことも含めて、資料のほう、今後作成していきたいと思っております。
0:10:53	以上です。はい、よろしくお願いします。
0:11:00	はい。じゃ次、カイダですけれども、12 番を確認させてください。

0:11:07	これ福浦断層の端部の評価に用いている段丘面については、つつ調査データも示すことというふうな表現でこれ結構ちょっと漠然とした書きぶりと言ってみればその 11 番。
0:11:24	に包含されるようにも
0:11:27	内容なんですけど、
0:11:30	これは 12 番は
0:11:35	11 と 12 ってどう違うのかということで、どっか特定の場所をさして。
0:11:39	12 のことは、表現されてるのか僕そこを確認したいんですが、
0:11:53	ほぶり電力のハマダです。
0:11:56	こちらのコメントは今おっしゃられたように 11 番に含ん第一部、
0:12:02	と、もうことでありますので、
0:12:06	11 番のほうに含めた形で直させていただきたいと思います。
0:12:12	特定の段丘取りは今回確実に変形も含めて用いる段丘についての地質データをふやしていきたいと思いますので、
0:12:21	先ほどの趣旨で言いますと 11 番にも含む、含まれておりますので、
0:12:26	そのような形で直させていただきます。
0:12:30	はい、規制庁のカイダです。
0:12:32	今そういったふうに整理されるという
0:12:37	ことで、今、今おっしゃったんですけど、今書かれてるのは、
0:12:41	例えば会合の場で何か例えば北部のほうで、
0:12:46	に繋がるかっていう話が出たときに、その途中の高位面でもうブロックされてるんだみたいな話もあったりして、
0:12:55	そういったところの話で分けてあるのかもしれないかなと思いつつも見てたんですが、
0:13:03	今は 1112 分けられたって何か出資が特別に何かあるのかっていうのは確認したいんですけども、
0:13:14	北陸電力フジタです。これは一応たり委員が最後にですね、私のほうから人一つということでおっしゃった僕福浦の北部のところの段丘面のデータについて取得しているかっていうコメントありましたのでそれを
0:13:30	コメントの 12 番として記載したものであります。
0:13:38	規制庁のカイダです。
0:13:39	はい、わかりました。それは 85 ページの
0:13:44	今ちょっと私が申し上げて
0:13:48	断層の途中をブロックしている段丘面、
0:13:53	なんか段丘面として書いてあるけれども、

0:13:58	そこでちゃんと地質が分布してるのかっていうその部分の
0:14:03	話でしょうか。
0:14:07	北陸電力フジタです。その通りです。85 ページのオダ、それに関するコメントとして認識しております。
0:14:18	はい、規制庁の解説わかりましたその場所について私も会合の場での繋がりでコメントさせていただいたところで、ここが一応根拠になっているっていう話もありましたので、
0:14:34	これも先ほど整理するとおっしゃったように、11 番に含まれることかなと思いますので、今のおっしゃったところについては、着目していただいて、来対応いただければと思いますので、
0:14:51	この書きぶりとしては、もう 11 番に含めていただいてもいいかなと思います。
0:14:57	以上です。北陸電力フジタです。そうしましたら 12 番を削除して先ほどおっしゃった十一番の中にですね、断層の端部の延長の上に
0:15:08	変形等も含めてないっていう、そういったところもしっかり表現わかるように記載してすべて含めた形で対応させていただきます。
0:15:16	よろしくお願いします。
0:15:25	規制庁タニです。続いてですね、131045 ってこの辺りがマツスエのほうから、
0:15:31	コメントしたことであって、13 はその通りの地質地質差別侵食の地形なんだっていうことについては、地質図がちゃんと妥当であることを示すためにルートマップも確認させていただきますと。
0:15:47	いったことでは別にこの内容でいいと思うんですけど。
0:15:51	ちょっとですね 14 番が
0:15:56	えっとですね、ちょっと会合の中でもうちょっと伝わりにくかったかなと思ってまして、ちょっとこの辺なんですけど。
0:16:06	えーっとですねは構台南の断層を
0:16:11	表示させしてそれぞれをこう何か話をしてたと思うんですけど。
0:16:17	構台南の断層のルートマップとか、これで足りてるのかとかそういった話を南下してたように記憶してるんですけども、これは構台南の断層のですね、ルートマップのデータが足りないとか、
0:16:32	そういったことを言ってるわけではありません断面図が足りないとかですね、こういったデータで十分なんですよっていうのは例えば
0:16:44	構台だったらあれなんでしたっけタニぞ横歩してるんですかね。
0:16:48	そういったことを歩いてて
0:16:51	網羅しているんだとかそういった考え方が示され、

0:16:56	る必要があるんじゃないのかと、まあまあそういうふうになんか取っていただけたらと思うんですこれ、足りないからもっと歩きなさいっていう話じゃないということだけはちょっとお願いします。
0:17:07	あとは、ただし、ほかのリニアメントで、
0:17:12	ちょっとこれは、
0:17:14	これはちょっと足りないんじゃないのかなっていうところはあるんだと思います。
0:17:22	例えば 139 ページの
0:17:27	例えば 131 がいいかな。
0:17:29	多寡坪離農北西がタニリニアメントだとかですね。
0:17:35	これちょっとリニアメント沿いで本当にこういう露頭で足りるのかとか、そういったところもあると思いますので、十分性っていうのはですね、
0:17:45	説明していただけたらと。
0:17:49	ということで、コメントしています。あとはそうですねは構台南の断層って断面図、幾つか切ってるんだけど、他の
0:18:00	ほかのリニアメントで 1 断面しか切っていないような
0:18:06	で説明しているところもありますよね。このこの辺ナノ全体的になんか充実できるデータは充実していただけたらというコメント等、
0:18:19	最後文献か図示するリニアメントに対する評価を記載することっていうのは
0:18:24	今の資料で御社の考えていうのがきちっと書くか書かれているとは思いますが、その辺は
0:18:33	そうですね。
0:18:39	うん。ここにそんなに
0:18:42	だからといってなんかいろいろ書き足す必要があるかということはどうですかね。ちょっとそういったことを言ってるわけじゃなくて、全体としての評価をきちんと書いてくださいということでもとめていただけたらと思いますけどちょっと私のコメントもちょっとわかりにくいかもしれないですけど。
0:18:58	14 番のコメントはそういうことで大丈夫ですかね。
0:19:12	北陸電力の浜田です。今ほどのイメージは例えば今あるデータの中から、それが十分だということをいかに説明するかというところのまづを補強が一つと。
0:19:27	あと、今具体的に名前が出たのが北西報-2 リニアメントについては、ちょっとデータの充実もちょっと考えて欲しいということで、あと例えばたか壺山東方について。
0:19:42	では、何か特別なコメントでございませうでしょうか。
0:19:46	規制庁タニです。当方っての長いやつですよ。

0:19:51	それもですねこれ足りてるのかっていう説明をしていただきたいんですけども、ただ何か踏査範囲は、
0:20:01	結婚南側の限られたところで説明されてるなという印象があったんですけど、それでも十分なんだっていうのか、或いは、
0:20:12	もう少しのいろんなところでデータとれてるんですよっていう話なのか、ちょっと十分性についてはもう1回説明していただけたらと思います。
0:20:26	北陸電力の浜田です。趣旨理解いたしました。それを踏まえて資料のほうは作成させていただきます。
0:20:38	はい、お願いします。あとは15分はそのままですね、横断している反射法地震探査のデータがあるのに学んで使ってないんですかねっていうところで、そこも含めて、
0:20:53	説明してくださいということです。
0:21:06	はい。規制庁の解析続いて16番は、
0:21:11	この二つの断層については、
0:21:15	確実に止めができるようなところまで、
0:21:22	しっかり検討してくださいということでここに表現されている通りかなと思いますので、
0:21:30	結構ですので、
0:21:32	はい。
0:21:33	16万以上です。
0:21:38	規制庁投入する循環もうもう書いてるのはこれでいいのかもしれないんですけど私のほう伝えなかったのは、
0:21:51	少し幅広にちゃんと説明して、
0:21:54	いただく必要があるかなというところで、リニアメントのところ1.1.の話は何リニアメントじゃないですね、あの今泉ほかのところに関してはもう少し複数のタニで確認してくださいよっていう話と、
0:22:11	本当に今泉のところを通らないかも含めてですね、今泉のところ以外にも延長する可能性がないのかっていうことも含めて、周辺の地形的な特徴等からですね、単分については説明をしてくださいと。
0:22:28	言ったことを言ったんですけど幅広にということと地形的な特徴。
0:22:35	ということなんですけどその辺は伝わっているということでよろしいですか。
0:22:42	北陸電力ノハラです。
0:22:44	それから幅広に説明ですか、断層の南側の地形的な特徴といいますの伝わっておりますので、そういったことも含めまして資料のほうを作成していきたいと思います。以上です。

0:22:59	はい、タニですお願いします。
0:23:10	続いてナンバー18 なんですけど、会合でのデータの状況確認してもらった上でD層は結構沖合のほうとかでもとらえているんだということでお答えいただいたんですけど。
0:23:26	そういった子データ使ってコンター図を示していただきたいんですけど。
0:23:31	ひょっとしたら沿岸部でデータ限られてるのかもしれないんですけど部門の高精度な測線間隔がある程度短いようなやつでもとられている部分はですね、詳細にこう表現できる場所は、
0:23:46	詳細な
0:23:49	何ていいですかね、データで、
0:23:51	作っていただくんで、そういった基盤側の傾向を見ることで、要するに、陸域ではリニアメントとかを見てるんだけど、海域
0:24:01	海域例えば沖側は何がんだったら、
0:24:04	基盤が。
0:24:06	の高度差があるのかないのかとか、その辺ちょうどですね、そういった説明に何か視するようなデータができないかということですね、コンター図を
0:24:21	示していただきたいといったことなんですけれども、
0:24:24	その辺はデータ大丈夫ですかね。
0:24:31	北陸電力のノハラです。土嚢を強力にスパーカーは当然冷蔵上限とらえておりますがどんなでもとらえている測線がございますので、とらえているところにつきましてはそういったデータも反映してコンタ図のほうで作成したいと思えます。
0:24:47	その上で、今ほど元木が何の延長ですとか、そういったところの説明にそれぞれコンター図を用いたこちらの考えと記載して資料のほう作成したいと思えます。以上です。
0:25:00	はい、規制庁取り出すお願いします。どこまでデータがあるのかっていうのを私らも全部確認できてるわけじゃない、ないしはどのようになるかというのはちょっとわからないところあるんですけども、何がいえるかですね、一旦取りまとめていただいとうお願いいたします。
0:25:24	規制庁のカイダですね、引き続いて 19 番ですがこれはもうの多分ここに書かれてる通りで
0:25:31	もう趣旨は伝わって伝わってるかなと思いますけれども、
0:25:37	改めて申し上げますと陸は陸で陸で確認したボーリングはずっとこう展開している、層序が確認できてますと、反射面と、
0:25:49	層状の

0:25:51	対応ができてますと、
0:25:53	今海は海でやってて、同じようなことをされてるけど、それが結局行き着いた先でほとんど同じところに海も陸も同じ即ほぼ同じ測線で、それがちょっと
0:26:09	繋がってきてるんで、両者対応できるように、その測線上に、
0:26:16	海上ボーリングなり何なりを
0:26:19	追ってで反射面と、実際今気層の境界が確認しているところがボーリングの
0:26:26	気象協会があつてますのでねっていうところを確認できれば、
0:26:31	いいかなと思ってます。
0:26:33	ですので、今の出資で
0:26:36	多分ここに書かれてる通り伝わってると思いますが、
0:26:41	そこはよろしいですか。
0:26:47	はい、北陸電力のノハラです。
0:26:49	この会合で言われましたことも含めましてナイトウさんのコメント理解しておりますので、そういった趣旨で資料のほうで作成していきたいと思います。以上です。
0:27:01	はい、では、よろしく申し上げます。
0:27:05	もう
0:27:06	規制庁タニです。あと最後の 20 番のコメントなんですけど、こういったことを私伝えて
0:27:15	やりとりの中で地震性隆起だとか、これはまあ地震性隆起の中位段丘面がこの資料でも取り組んで整理されているんだからまあそういったものも使ってくださいよという仲間やりとりの中で言ったと思いますので、
0:27:30	こういったことでいいと思うんですけど、ちょっとですね私そのあと何かいろいろ考えて、確認点を確認したいんですけど、これ会話の資料の 4243 ページとかで、
0:27:47	こういう段丘って 1 面と一致平面っていうのが一緒にこれプロットされている。
0:27:56	るんですよ、ここで 1、
0:27:58	1 メンテ区別できてないところは 1 面として改定訂 I a 面で 1A と 1B 分けるところは 1 平面を書いてるっていうことなんですかね、ちょっとその辺の私の理解が、
0:28:13	ちゃんとしていてるのかっていうのを確認させてください。
0:28:18	はい、北陸電力の浜田です。今おっしゃられたところはまず中位段丘 I 面というのが我々まず連続的に追ってます。その一つ上を 1 平面と 1B 層もさらに上を I b 面と分けてるエリアと

0:28:35	中段 1 面の上が高位段丘 I 面で、その上が次にこれだけ 2 面というふうなエリアがありますので、先ほど逮捕されたように、I a面で I b面を分けているところについては、北である 1mで一面と 2 面、
0:28:50	となっているところは下である一面ということで
0:28:55	そのでもカッコとこのような一面と I a面という表現で、
0:29:00	書いております。
0:29:03	規制庁タニですんもそういうことですよってということになると本当におんなじものが比べられてるのかなっていうのをちょっと気にはなって、
0:29:14	或いはこれをもっと
0:29:17	適正な書きことをしたほうがいいんじゃないのかなって例えば I b面見てるんだと 1B面、
0:29:24	もう各だとか、書けないのかもしれないですけど、ちょっとこの会合で指摘さしてもらったこと会合でコメントしてもらったことをton取りまとめるとしてちょっとその辺のですね。
0:29:39	何をプロットされてて、
0:29:43	ちゃんと対比できるようなものなのかっていうのもちょっとですね、併せて説明成否はされてるんだと思うんでちゃんと伝わるように整理していただけたらと思いますので、よろしくお願いします。
0:29:58	はい。クリニックのハマダですね、今ほどありましたようにちょっともう一つ上ですね、2 面と、I b面も含めてこの退避が我々の考え方がわかるようにまとめさせていただきたいと思います。
0:30:13	以上です。
0:30:15	規制庁タニです。よろしくお願いします。
0:30:19	一応ですね、
0:30:21	ここで見ますと、
0:30:27	ちょっと待ってください。
0:30:31	規制庁のカイダです。ちょっと改めて補足で、さっきの 11 番を生かして 12 はなくして 10 問もそこに含めちゃうっていうこと。
0:30:43	で、この十一番の辺りはまた少し
0:30:47	書きぶりを検討ということで、
0:30:50	されるってということだったんだと思いますので、お話の中で変形っていうところも認識した上でっていうことを仰ってましたし、その中にはどっかに変形っていうのはどうもう入れて、
0:31:05	置いていただいてどういった形でもいいんですけど、変形もええと。

0:31:10	の可能性とか変位まあそういったところも含めて変形っていうのはどう入れて いただきたいのと、
0:31:17	あと12番をなくしちゃうということで、
0:31:20	地質調査という言葉もまたなくなってしまうかもしれないので、また地質調査 データとか地質調査結果とかそういったのち、地質、
0:31:31	いうところのワードも11番の
0:31:35	変更される文言の中に、
0:31:38	組み込んでいただきたいので、当店よろしくお願いします。
0:31:48	北陸電力のノハラです。了解いたしました。資料のほう、表現のほうを検討さ せていただきたいと思います。以上です。
0:31:58	確認しますよ。
0:32:00	飛び抜け電力のハマダですけども、すみません、先ほどの何ノ17で1点確認 させてください。
0:32:07	時安山岩断層の北東方で資料の190ページ
0:32:12	ご確認いただけますでしょうか。
0:32:17	先ほどのタニさんの趣旨がですねまず赤点線これ今泉のラインで、これ我々も 複数のタニでこれ確認いたします。もう一つのチップ特徴的な地形といいます のは、この図で言いますと平和と山地の境界、
0:32:34	我々リニアメント変動地形は直線性を重視して、今の緑のところでは止めてます けども、
0:32:40	平和山地協会としてはそのあとですね、ちょっとカーブをかけながらですね、北 まで、ずっと続いている平和山地境界について断層がないことをしっかり説明し て欲しいという、こういう趣旨でよろしいでしょうか。確認させてください。
0:32:59	規制庁タニです。そういうざっくりと言うとそういう趣旨になりますし、来これこの 断層、最初にトレースをどう考えてるんですかっていう話は、例えばこっで、 沖積低地の伏在部になるような
0:33:16	ところには来ないのかとかその辺の考え方とかですね、もう少し説明が要るん じゃないのかなと思っていますんで、会合で私が言ったのはちょっとひょっとし て今のクリスを踏まえてあんまり伝わってなかったかもしれないですけど。
0:33:35	190ページの右側の図面って結構急斜面が連続しているところがリニアメント の、
0:33:44	右側ですね。
0:33:45	そういった急斜面が連続するところって、まだまだこのいまだって書いてある辺 りまで、
0:33:52	結構地形の特徴っていうのが似てるんですね。

0:33:57	でね。だからこの今田の辺りで露頭調査もされてるんじゃないのかと思うんですけども、こういったところも、何でなんか地形が違う要因っていうのは何かあるのかとかですね、疑わしい疑わしき
0:34:15	地形みたいなものについては、説明をちゃんと加えてくださいねと端部の評価についてですね。そういったことで、会合で言わせてもらったんですけども、
0:34:27	答えになってますか。大丈夫ですか。
0:34:31	はい、北陸電力の浜田です。今の説明で、わかりましたので
0:34:38	実際この緑のところの北側の沖積のところの部分そして右側が結局結構急な山がさらにここで今泉。
0:34:49	市の推移で活断層の範囲くらいまでずっと見えますので、そこら辺の考え方も含めて、ここら辺の市のデータをもう一度整理させて説明させていただきたいと思います。以上です。
0:35:01	規制庁大切お願いいたします。
0:35:11	規制庁側の確認して今コメントに対しての確認したんですけども、北陸電力からは何かありますか。
0:35:21	はい。ほぶり電力ハマダです。すいませんコメントリストのほうですけども、14番は先ほどおっしゃられたようにこの三つでもそれは四つですね、四つの断層、三つか三つの断層で予定です。すいません、四つの断層のそれぞれの説明。
0:35:37	ベリですとかデータの補充と関わってますけど、変えなきゃいけないと理解しましたけども、コメントとしては今記載のコメントのままでもよろしいでしょうか。
0:35:49	それともう一つ、今、核にあったようにもう少し詳しく収集文書がよろしいでしょうか。
0:35:58	規制庁タニですけども、す。
0:36:02	これってあるんですよ地形地質調査のデータを充実させてっていうことで、全部の断層とリアメントに対してそういったことを指す充実させようと思われている。
0:36:14	んですか。
0:36:19	全部充実させていさせるというつもりであればこれでもいいんだと思うんですけど、介護で言ったのは本当に十分なのか、ちゃんと説明を加えた上で、必要なデータっていうのは充実するっていうことかと思ってはいるんですけど。
0:36:41	下階書きぶりを直さなかったら、あんな直さなかったというかここで別にいいんですけど、そう。これは
0:36:50	全然箇所を充実させに行くのかなっていう文章になってますけど。
0:36:56	それはそれであればそれでも我々はいいいんですけど。

0:37:00	はい。ほふり電力かもです。そうしましたら今収費理解しましたので市中まで十分に説明できるデータがあるかどうか検討して足りない場合は、データをしっかり充実させていくということがわかる文章に。
0:37:16	周部分させていただきたいと思います。よろしく申し上げます。
0:37:21	はい。規制庁タニです。介護で求めているのはそういうことです。すべてすべてやったら、全部について、拡充してくださいといったことを言っていたわけではないので、その辺のほうを理解をお願いいたします。
0:38:01	。
0:38:02	規制庁タニですけど他は何かありますかございませんか。
0:38:17	北陸電力フジタです。
0:38:19	コメントの趣旨につきましてはしっかり今確認できましたので、こちらの方から特に新たに確認事項はございません。
0:38:34	はい、規制庁たんです。
0:38:37	特になければですね、
0:38:39	面談の方向で見て終わりたいと思います。
0:38:42	面談を終了いたします。お疲れ様でした。
0:38:47	ありがとうございました。