

## 6. 1次冷却材管4B加圧器スプレイ管台の耐震評価について

### 6. 1 概要

本資料は、1次冷却材管4B加圧器スプレイ管台が十分な耐震性を有することを確認するため、設計確認として実施した耐震評価についてまとめたものである。評価の結果、発生値は許容値を満足しており、地震動に対して十分な構造強度を有していることを確認した。

適用規格は、次のとおりである。

- (1) 日本機械学会「発電用原子力設備規格 設計・建設規格」(JSME S NC1-2012)  
(以下「JSME S NC1」という。)
- (2) 日本機械学会「発電用原子力設備規格 材料規格」(JSME S NJ1-2012)
- (3) 日本電気協会「原子力発電所耐震設計技術規程」(JEAC4601-2008)  
(以下「JEAC4601」という。)
- (4) 日本電気協会「原子力発電所耐震設計技術指針 重要度分類・許容応力編」  
(JEAG4601・補-1984)
- (5) 日本電気協会「原子力発電所耐震設計技術指針」(JEAG4601-1987)
- (6) 日本電気協会「原子力発電所耐震設計技術指針」(JEAG4601-1991 追補版)  
(以降、「JEAG4601」と記載しているものは上記3指針を指す。)

## 6. 2 記号の説明

本資料で用いる記号については、次に定義する。

記号	単位	定義
MIN (A、B)	—	A又はBの2つの値のうち小さい方の値
$S_m$	MPa	設計応力強さ
$S_u$	MPa	設計引張強さ
D	—	死荷重
P	—	地震と組み合わせべきプラントの運転状態（冷却材喪失事故後の状態は除く）における圧力荷重
M	—	地震及び死荷重以外で地震と組み合わせべきプラントの運転状態（冷却材喪失事故後の状態は除く）で設備に作用している機械的荷重
$P_L$	—	冷却材喪失事故直後を除き、その後に生じる圧力荷重
$M_L$	—	冷却材喪失事故直後を除き、その後に生じる死荷重及び地震荷重以外の機械的荷重
$S_d$	—	弾性設計用地震動 $S_d$ により定まる地震力又はSクラス設備に適用される静的地震力
$S_s$	—	基準地震動 $S_s$ により定まる地震力
$C_s$	—	JSME S NC1の供用状態C相当の許容応力を基準として、それに地震により生じる応力に対する特別な応力の制限を加えた許容応力状態
$D_s$	—	JSME S NC1の供用状態D相当の許容応力を基準として、それに地震により生じる応力に対する特別な応力の制限を加えた許容応力状態

### 6. 3 評価方針

4 B加圧器スプレイ管台の評価では、「6. 3. 1 荷重の組合せ及び許容応力」にて設定した荷重の組合せ及び許容限界に基づき、「6. 4 荷重条件」に示す荷重によって発生する応力等が許容限界内に収まることを確認する。

#### 6. 3. 1 荷重の組合せ及び許容応力

荷重の組合せ及び許容応力を第3-1表に示す。また、材料の設計応力強さ及び設計引張強さを第3-2表に示す。なお、地震と組み合わせる運転状態は [ ] とし、許容応力の設定に用いる温度は、 [ ] 時の最高温度とする。

#### 6. 3. 2 内圧による応力

内圧による応力は、有限要素法及び規格式により算出する。有限要素解析モデル図を第3-1図に示す。

#### 6. 3. 3 外荷重による応力

外荷重による応力は、はり理論及びバイラード法により算出する。

#### 6. 3. 4 地震荷重の変動回数

疲労評価に用いる地震荷重の変動回数は、以下のとおりとする。

S<sub>d</sub>地震：300回

S<sub>s</sub>地震：200回

[ ] : 枠囲みの範囲は機密に係る事項ですので公開することはできません。

第3-1表 荷重の組合せ及び許容応力

項目 区分	許容 応力 状態	荷重の組合せ	許 容 限 界			
			一次一般膜応力	一次膜応力+ 一次曲げ応力	一次+二次応力	一次+二次+ ピーク応力
S	C <sub>s</sub>	D+P+M+S <sub>d</sub>	(注1) 1.2S <sub>m</sub>	(注2) 左欄のα倍の値	(注3) 3S <sub>m</sub>  〔 S <sub>d</sub> 又はS <sub>s</sub> 地震動のみ による応力 振幅につい て評価する。 〕	(注4、5) S <sub>d</sub> 又はS <sub>s</sub> 地震動のみによる 疲労解析を行い、供用状態 A,Bにおける疲労累積係数と の和を1.0以下とする。
	D <sub>s</sub>	(注6) D+P <sub>L</sub> +M <sub>L</sub> +S <sub>d</sub>	(注1) MIN (2/3S <sub>u</sub> 、2.4S <sub>m</sub> )	(注2) 左欄のα倍の値		
		D+P+M+S <sub>s</sub>				

(注1) オーステナイト系ステンレス鋼に適用する許容限界を示す。

(注2) αは応力解析における純曲げによる全断面降伏荷重と初期降伏荷重の比又は1.5のいずれか小さい方の値とする。

(注3) 3S<sub>m</sub>を超えるときは簡易弾塑性解析を行う。

(注4) JSME S NC1 PVB-3140(6)を満たすときは、疲労解析を行うことを要しない。ただし、「応力の全振幅」は「S<sub>d</sub>又はS<sub>s</sub>地震動による応力の全振幅」と読み替える。

(注5) 供用状態A,Bにおいて疲労解析を要しない場合は、地震動のみによる疲労累積係数が1.0以下とする。

(注6) 冷却材喪失事故後の状態における圧力荷重は、に比べて十分小さいため考慮しない。また、冷却材喪失事故後の状態で設備に作用する機械的荷重はないため考慮しない。

:枠囲みの範囲は機密に係る事項ですので公開することはできません。




第3-2表 設計応力強さ及び設計引張強さ

(単位：MPa)

材 料	設計応力強さ等の種類	温度条件	使用箇所
SUSF316	$S_m$	117	4 B 加圧器スプレイ管台
	$S_u$	427	
SCS14A	$S_m$	117	27.5 <sup>IN</sup> ID主管 (コールドレグ)
	$S_u$	420	



第3-1図 有限要素解析モデル図

 :枠囲みの範囲は機密に係る事項ですので公開することはできません。

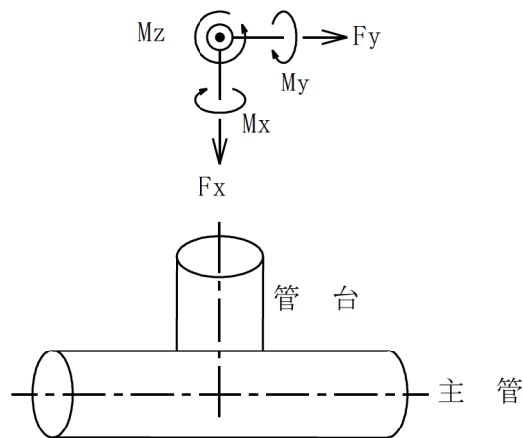
6. 4 荷重条件

管台に作用する荷重として、加圧器スプレイ配管における地震応答解析から得られた反力を第4-1表に示す。

第4-1表 管台に作用する荷重

箇 所	荷重の種 類		軸 力 (kN)			モーメント (kN・m)		
			Fx	Fy	Fz	Mx	My	Mz
4B 加圧器 スプレイ管台	自重							
	Ss地震	一次						
		一次+二次						
	Sd地震	一次						
		一次+二次						

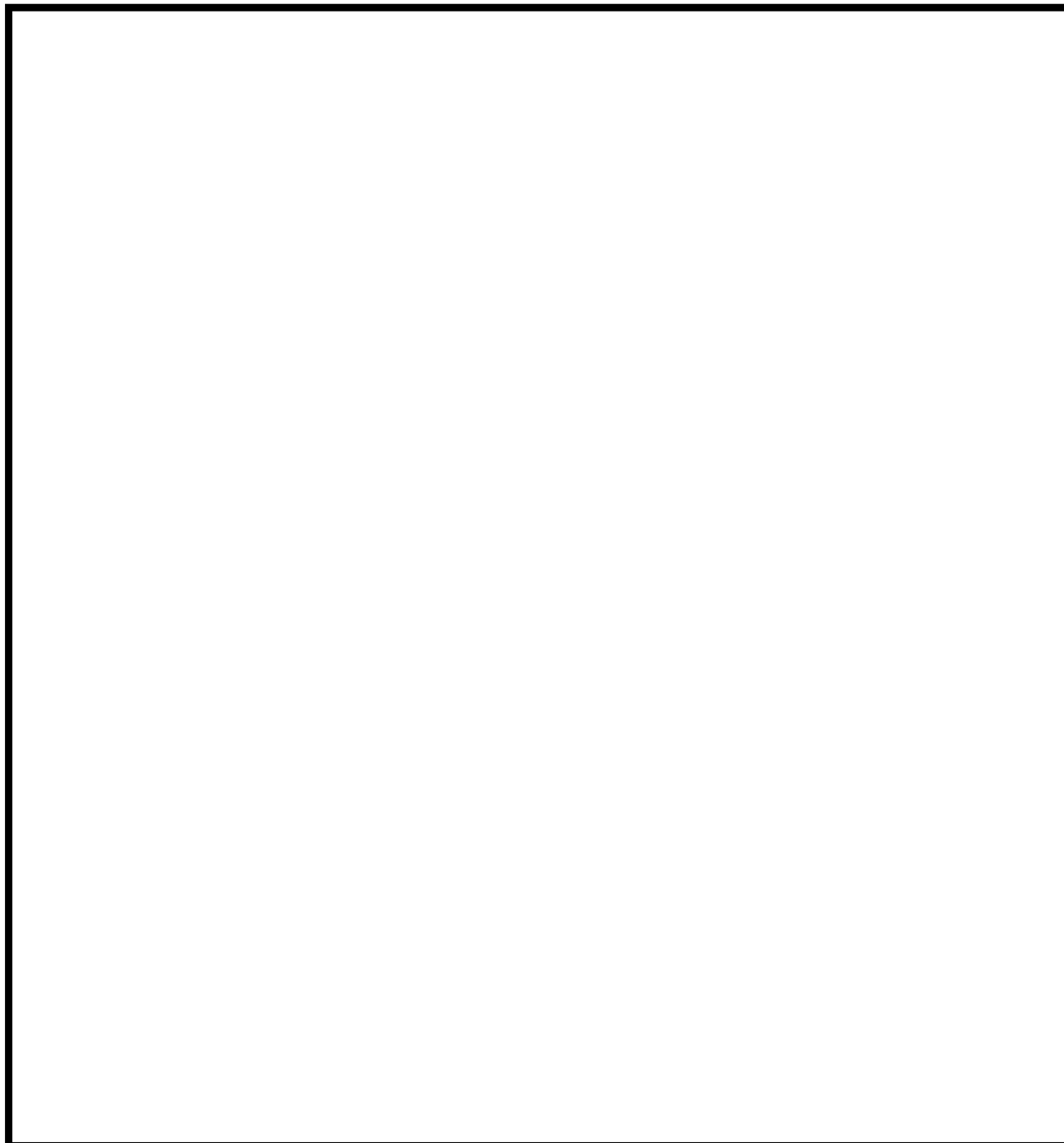
(注) 荷重の方向は以下による。




: 枠囲みの範囲は機密に係る事項ですので公開することはできません。

## 6. 5 評価結果

4 B加圧器スプレイ管台の形状、寸法、材料及び評価点を第5-1図に、評価結果の概要を第5-1表及び第5-2表に示す。発生値は許容値を満足しており、地震動に対して十分な構造強度を有していることを確認した。



第5-1図 形状、寸法、材料及び評価点

: 枠囲みの範囲は機密に係る事項ですので公開することはできません。

第5-1表 弾性設計用地震動 $S_d$ による評価結果 (D+P+M+Sd)

評価部位	応力分類	発生値	許容値	備考
4 B加圧器 スプレイ管台	一次一般膜応力強さ (MPa)	118	140	【評価点2, 4】
	一次膜+一次曲げ応力強さ (MPa)	161	196	【評価点4】
	一次+二次応力強さ (MPa)	314	351	【評価点4】
	疲労評価	0.002	1.0	【評価点6】

第5-2表 基準地震動 $S_s$ による評価結果 (D+P+M+Ss)

評価部位	応力分類	発生値	許容値	備考
4 B加圧器 スプレイ管台	一次一般膜応力強さ (MPa)	155	280	【評価点2, 4】
	一次膜+一次曲げ応力強さ (MPa)	214	393	【評価点4】
	一次+二次応力強さ (MPa)	557	351	【評価点4】(注1)
	疲労評価	0.137	1.0	【評価点6】

(注1) 簡易弾塑性解析を実施し、疲労評価により発生値が許容値を満足することを確認している。

## 6. 6 その他

応力評価の手法については、新規制一括工認における管台の応力評価に適用されているものである。

また、新規制一括工認において、コールドレグの管台である蓄圧タンク注入管台及び充てん管台は、当該管台と同様、一次＋二次応力強さの発生値が許容値を上回っており、簡易弾塑性解析を実施し、疲労評価により発生値が許容値を満足することを確認している。

以上のことから、当該管台の評価は特異なものではないと考える。

7. 原子炉冷却材圧力バウンダリに属する配管に対する LBB 成立性評価について

今回の取替え配管について、原子炉冷却材圧力バウンダリに属する配管に対する LBB 成立性評価結果に関する説明書において、原子力発電所配管破損防護設計技術指針（以下「JEAG4613」という）に基づき、次ページ以降に記載のとおり、LBB 成立性評価を実施している。

## (1)LBB 成立性評価の前提条件

今回の取替え配管について、LBB 成立性評価の前提条件となっている保安規定にて定められた運転管理面及び構造健全性についての要求事項に対して以下のとおり適合していることを示す。

資料 6 別添 1 「原子炉冷却材圧力バウンダリに属する配管に対する L B B 成立性評価結果に関する説明書」(抜粋)

### 5. L B B 成立性評価の前提条件の確認

前章までで L B B 成立性評価について記載したが、本章では、L B B 概念を適用する前提条件となっている保安規定にて定められた運転管理面及び構造健全性についての要求事項に適合していることを示す。

#### 5.1 運転管理

##### 5.1.1 漏えいを監視する装置

原子炉冷却材圧力バウンダリ配管から原子炉格納容器内への漏えいが生じたときに、 $0.23 \text{ m}^3/\text{h}$  (1 gpm) の漏えいを 1 時間以内に確実に検出して自動的に警報を発信する目的で以下に示す 3 種類の漏えいを監視する装置が設置されている。

漏えいを監視する装置の構成並びに計測範囲及び警報動作範囲については、平成 29 年 8 月 25 日付け原規規発第 1708254 号にて認可された工事計画の資料 23 「原子炉格納容器内の一次冷却材の漏えいを監視する装置の構成に関する説明書並びに計測範囲及び警報動作範囲に関する説明書」において説明する。

##### (1) 凝縮液量測定装置

原子炉冷却材圧力バウンダリ配管からの漏えい水のうち蒸気分の凝縮液を検知する装置

##### (2) 炉内計装用シングル配管室ドレンピット漏えい検出装置

原子炉冷却材圧力バウンダリ配管からの漏えい水のうち、炉内計装用シングル配管室へ流入する原子炉容器周りからの液体分を検出する装置

##### (3) 格納容器サンプル水位上昇率測定装置

炉内計装用シングル配管室以外の原子炉容器周り及びループ室の液体分並びに原子炉冷却材圧力バウンダリ配管からの蒸気分の凝縮液を合わせたすべての漏えい水を検知する装置

##### 5.1.2 原子炉冷却材圧力バウンダリの漏えい管理

原子炉運転中、漏えいを監視する装置により原子炉冷却材圧力バウンダリからの漏えい量を監視し、 $0.23 \text{ m}^3/\text{h}$  (1 gpm) を超える漏えいを検知した場合は速やかに通常の原子炉停止操作を行う。

## 5.2 構造健全性

### 5.2.1 品質管理

原子炉冷却材圧力バウンダリに属するステンレス鋼管の品質確保を目的とし、以下のとおり規格・基準に適合した材料の選定、設計、製作、試験、検査を行うことにより、構造健全性を確認する。

#### (1) 材料の選定

原子炉冷却材圧力バウンダリに属するステンレス鋼管の材料は、JSME 及び材料規格に適合するよう選定しており、具体的には、SCS14A、SUS316TP 及び SUSF316 を使用している。

#### (2) 構造設計

原子炉冷却材圧力バウンダリに属するステンレス鋼管の構造は、JSME のクラス 1 配管に関する規定 (PPB-1000～PPB-5000) に適合するよう設計している。

#### (3) 製作

原子炉冷却材圧力バウンダリに属するステンレス鋼管の溶接は、認可された溶接施工法及び昭和 45 年通商産業省令第 81 号、改正昭和 60 年 10 月 31 日通商産業省令第 65 号「電気工作物の溶接に関する技術基準を定める省令」の第 1 種管に関する規定 (第 36 条、第 37 条)、日本機械学会「発電用原子力設備規格 溶接規格」(JSME S NB1-2007) のクラス 1 配管に関する規定 (N-5010～N-5140) 又は日本機械学会「発電用原子力設備規格 溶接規格 (2012 年版 (2013 年追補を含む。))」(JSME S NB1-2012/2013) のクラス 1 配管に関する規定 (N-5010～N-5130) <sup>(注 1)</sup>に基づき行っている。

(注 1) 今回の申請範囲に適用する。

補-62 参照

#### (4) 試験・検査

原子炉冷却材圧力バウンダリに属するステンレス鋼管の供用前及び供用期間中の試験・検査等は、日本機械学会「発電用原子力設備規格 維持規格」(JSME S NA1-2008) 又は日本機械学会「発電用原子力設備規格 維持規格 (2012 年版)」(2013 年追補及び 2014 年追補を含む。) (JSME S NA1-2012/2013/2014) <sup>(注 1)</sup>に基づき実施している。

(注 1) 今回の申請範囲に適用する。



## 5.2.2 損傷防止対策

原子炉冷却材圧力バウンダリに属するステンレス鋼管については、前述の5.2.1で記載する品質管理、供用前及び供用期間中検査計画に従って製作・保守し、配管の損傷防止対策を講じている。さらに、JEAG4613を適用するためには応力腐食割れ（以下「SCC」という。）及び高サイクル熱成層化現象の発生防止が前提条件となるので、以下にこれらへの適合性を示す。

### (1) SCCの発生防止対策

SCCは、材料（材料の鋭敏化）、応力（溶接引張残留応力）、環境（高溶解酸素）の3要因が重畳することにより発生するものであり、SCCの発生防止対策を実施しておりLBB概念適用の前提条件に適合している。

クラス1機器のSCCの発生防止対策については、資料3「クラス1機器及びクラス1支持構造物の応力腐食割れ対策に関する説明書」において説明する。

### (2) 高サイクル熱成層化現象の発生防止対策

高サイクル熱成層化現象については、原子炉冷却材圧力バウンダリ配管に対して日本機械学会「配管の高サイクル熱疲労に関する評価指針」（JSME S017-2003）を適用し、閉塞分岐管滞留部の熱成層化現象による疲労損傷の可能性がなく、問題ないことを確認しており、LBB概念適用の前提条件に適合している。

配管の高サイクル熱成層化現象に関する評価については、資料7「流体振動又は温度変動による損傷の防止に関する説明書」において説明する。

2021年4月2日付け関原発第9号にて申請した

「設計及び工事計画認可申請書の一部補正」より抜粋

## (2)応力腐食割れの発生防止対策

### 資料3 「クラス1機器の応力腐食割れ対策に関する説明書」 (抜粋)

#### 1. 概要

本資料は、「実用発電用原子炉及びその附属施設の技術基準に関する規則」(以下「技術基準規則」という。)第17条、第18条及びそれらの「実用発電用原子炉及びその附属施設の技術基準に関する規則の解釈」(以下「解釈」という。)に基づき、クラス1機器及びクラス1支持構造物が応力腐食割れ発生の抑制を考慮した設計となっていることを説明するものである。

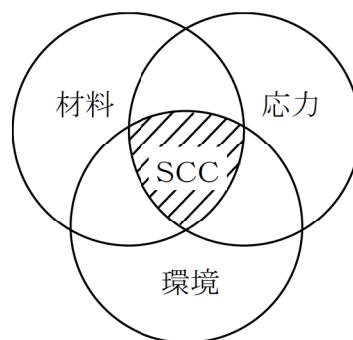
#### 2. 基本方針

申請範囲におけるクラス1機器及びクラス1支持構造物は、日本機械学会「発電用原子力設備規格 設計・建設規格」(JSME S NC1-2001)及び(JSME S NC1-2005)【事例規格】発電用原子力設備における「応力腐食割れ発生の抑制に対する考慮」(NC-CC-002)(以下、「JSME事例規格」という。)に基づき、応力腐食割れ発生環境下に対する適切な耐食性を有する材料の使用、運転中の引張応力を軽減する設計及び製作時の引張残留応力を低減させる工法や発生した引張残留応力の低減対策の実施、並びに保安規定に基づく水質管理等の応力腐食割れ発生の抑制を考慮した設計とする。

#### 3. 応力腐食割れ発生の抑制策について

##### (1) 応力腐食割れ発生の前提条件について

応力腐食割れ(SCC)は、材料が特定の応力条件と環境条件にさらされたときに割れを生じる現象であり、下図に示すとおり、材料・応力・環境の3要因が重畳した場合に発生する。



補-61~64 参照

一般的に応力腐食割れを抑制するためには、以下に示すように3要因のうちの1要因以上を取り除く必要がある。

- a. 応力腐食割れ発生環境下において、応力腐食割れ発生の可能性が高い材料の選定を避ける。
- b. 引張応力を軽減する設計と製作時の引張残留応力を低減させる工法や発生した引張残留応力の低減処理技術を採用する。
- c. 応力腐食割れの発生に寄与する腐食環境を緩和する設計と水質管理技術を採用する。

(2) 申請範囲における応力腐食割れ発生の抑制策について

申請範囲におけるクラス1機器及びクラス1支持構造物は、以下を考慮することにより応力腐食割れの発生を抑制している。

a.配管及び弁

(a)材料選定

補-65～67 参照

当該部に使用する材料は、炭素含有量を制限 ( $C \leq 0.05\%$ ) したSUS316系材料であり、応力腐食割れの感受性が低く、これまでもPWRの1次系高温環境下における応力腐食割れ対策材料として多く使用されている。

(b) 発生応力

補-68 参照

当該部は、運転中の引張応力が增大する設計及び製作時の引張残留応力が高くなる工法を避けて設計し、溶接施工に関しては、日本機械学会「発電用原子力設備規格 溶接規格(JSME S NB1-2012/2013)」に基づき十分な品質管理を行う。

また、表面の硬化による応力腐食割れの発生防止のために、今回の工事範囲において、配管内表面の機械加工として加工硬化の低減を図る加工方法を用いるとともに、配管内表面の機械加工として加工硬化の低減を図る加工方法を適用できない部分については、引張残留応力の改善を図るバフ研磨を行う。

(c)環境

定格出力運転時の1次冷却材中の溶存酸素及びその他の不純物濃度が十分低くなるよう保安規定に基づく水質管理を行う。

また、塩化物及びフッ化物混入防止対策を行い、塩化物及びフッ化物に起因する応力腐食割れの発生を防止する。

b.支持構造物

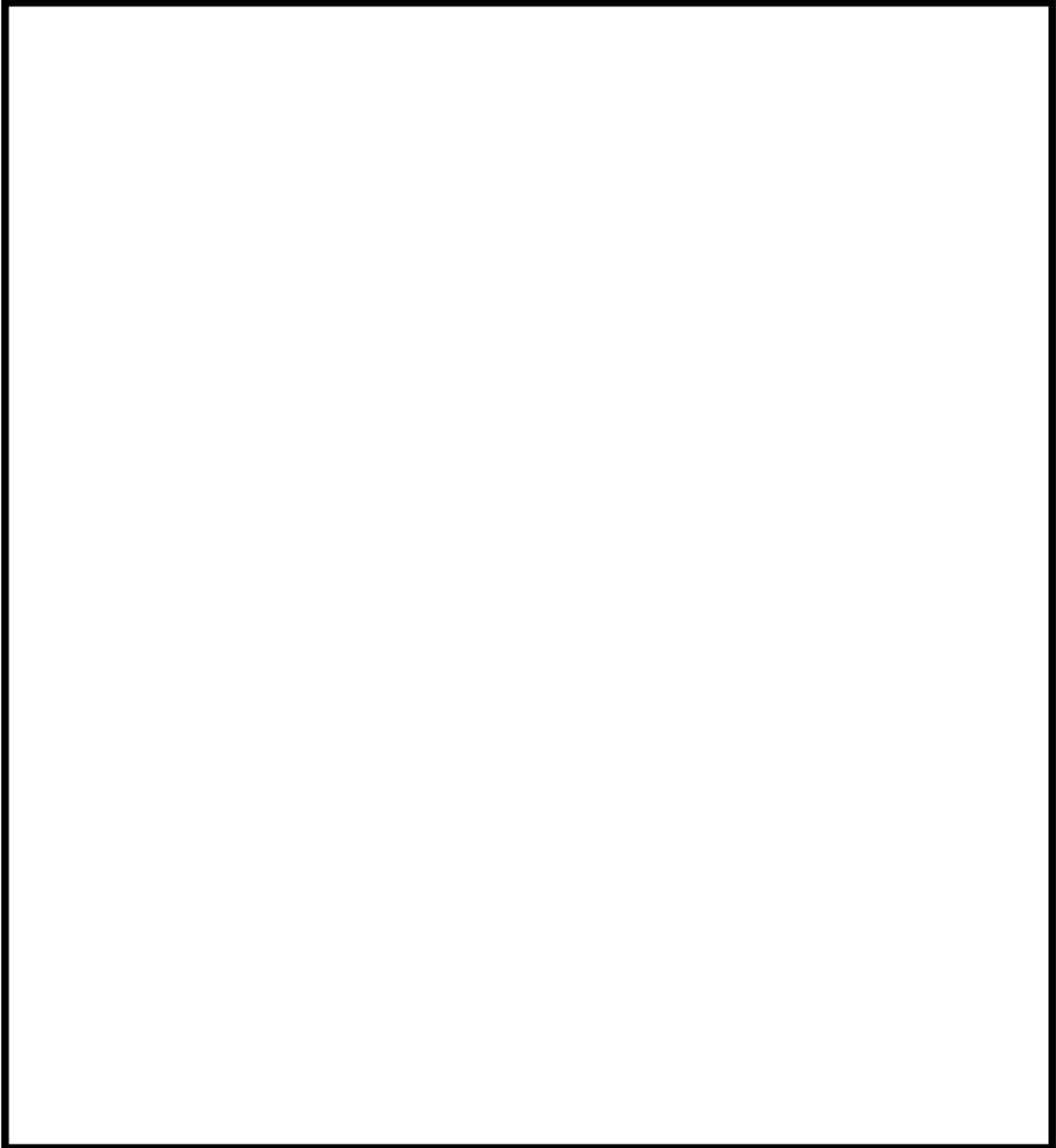
当該部の支持構造物については、1次系高温環境に接液しないこと並びに塩化物及びフッ化物混入防止対策を行い、応力腐食割れの発生を防止している。


2021年4月2日付け関原発第9号にて申請した

「設計及び工事計画認可申請書の一部補正」より抜粋

### (3)LBB成立性評価

クラス1 機器の運転状態IVの強度評価における「IV-a 1次冷却材喪失事故」の事象の想定において、本工事の取替範囲である4B配管については、LBB評価上考慮すべき作用応力が判定応力内であることから、配管破損形式は漏えいであることを確認した。なお、本結果については、本工事の取替え前と同じ結果である。また、類似性の高い箇所については、既工認から変更なしである。



 :枠囲みの範囲は機密に係る事項ですので公開することはできません。

第3-1表 配管の破損形式及び開口面積

呼び径 (B)			4
外径 $D_o$ (mm)			114.3
板厚 $t$ (mm)			13.5
想定き裂角度 $2\theta$ (°)	(注5)		96.9
判定応力 ( $\times S_m$ )	(注2)		1.54
作用 応力	$\sigma_t = 0.5 S_m$ $\sigma_b = 0$	(注1, 3) 破損形式 (B) (L) 及び 開口面積 ( $mm^2$ )	L(16)
	$\sigma_t = 0.5 S_m$ $\sigma_b = 0.5 S_m$		L(52)
	$\sigma_t = 0.5 S_m$ $\sigma_b = 1.0 S_m$		L(169)
	$\sigma_t = 0.5 S_m$ $\sigma_b = 1.5 S_m$		B
	$\sigma_t = 0.5 S_m$ $\sigma_b = 2.0 S_m$		B
	判定応力 (注2)		L(187)

(注1) B：破断を想定する。  
L：漏えいを想定する。  
( ) 内数値は開口面積 ( $mm^2$ )。  
(注2) 判定応力 ( $\sigma_t + \sigma_b$ ) 及び作用  
応力のうち、 $\sigma_t$  (膜応力) は内  
圧で  $0.5 S_m$  とみなし、残りは  $\sigma_b$   
(曲げ応力) とする。ただし、  
 $S_m$  は  $114.7 MPa$  とする。  
(注3) 開口面積は作用応力に応じて内挿  
するものとする。  
(注5) 想定き裂角度  $2\theta$  は、想定き裂長  
さに対する中心角を表わす。

第4-1表 L B B 成立性評価結果 (1/2)

分類	破損想定位置	呼び径 (B)	作用応力 ( $\times S_m$ )			判定応力 ( $\times S_m$ )	配管破損形式	開口面積 ( $mm^2$ )	配管破損反力 (kN)
			膜応力(注1)	曲げ応力(注2)	合計応力				
分岐管台(注4)	加圧器スプレー管台(注6)	4	0.5	1.03	1.53	1.54	L	183	5

(注1) 膜応力は第3-1表の(注2)に従い、 $0.5 S_m$  とする。  
(注2) 曲げ応力は自重、熱膨張、機械的荷重及び地震による応力値を合算し、小数第3位を切り上げたものとする。  
(注4) 同一種類の管台で複数存在する場合、厳しい側の結果を代表として記載する。  
(注6) 今回の申請にて、新規に評価を実施した。

補-69,70 参照

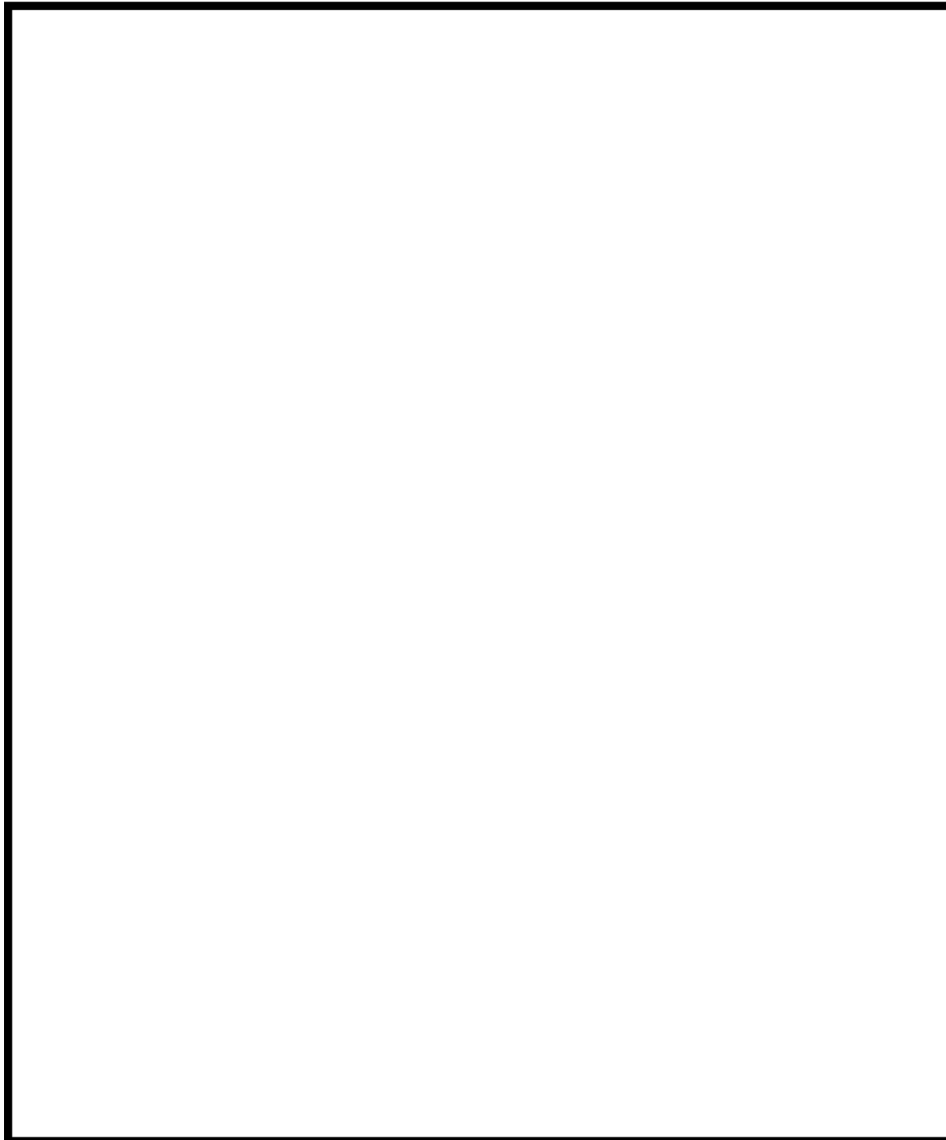
JEAG4613の表2に記載の想定亀裂角度は、5gpmの漏えいを生じる貫通亀裂長さ(2c') と、疲労による亀裂進展解析の結果得られる貫通亀裂長さ (2c) を比較して、長い方を想定亀裂として設定し、算出されたものである。4B配管の想定亀裂角度については、2c : 88.7°、2c' : 96.9° であることから、5gpmの漏えいを生じる貫通亀裂長さによる角度 (2c') の96.9° となっている。


亀裂進展解析において想定する疲労亀裂の進展速度は、JEAG4613に記載の通り、国内軽水炉環境下の試験データに基づく相関式を使用して算出されている。なお、JSME維持規格にて使用の認められている「オーステナイト系ステンレス鋼のPWR一次系水質環境中の疲労亀裂進展速度線図」とは算出式が異なるが、おおむね等しい進展速度となる。

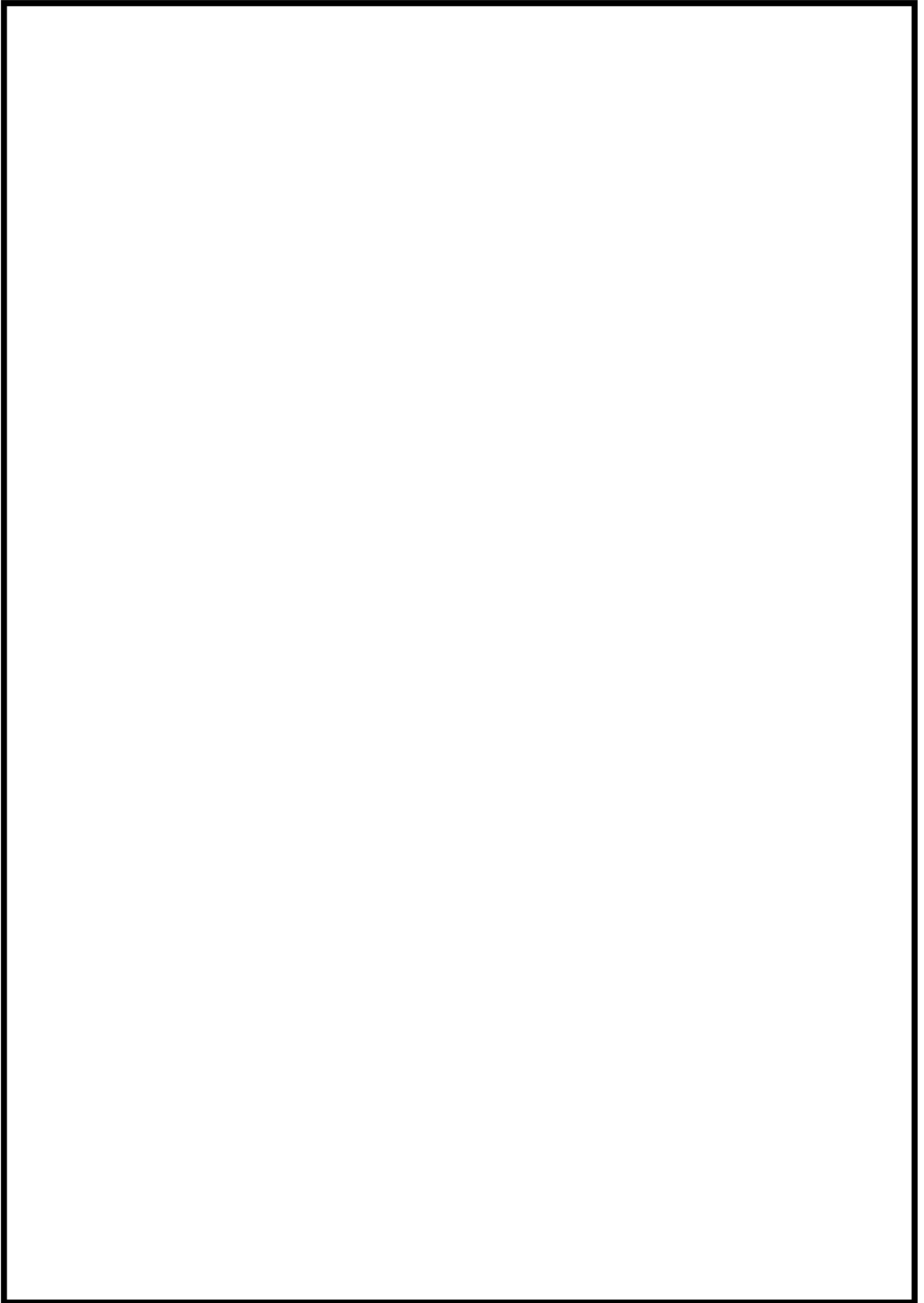
<JSME 事例規格と今回の取替工事における SCC 抑制に対する考慮事項との関連>


技術基準規則 17 条 (材料及び構造) において、クラス 1 機器又はクラス 1 支持構造物は、「使用中の応力その他の仕様条件に対する適切な耐食性を含む」ことが求められており、日本機械学会「発電用原子力設備規格 設計・建設規格」(JSME S NC1-2001) 及び (JSME S NC1-2005) 【事例規格】発電用原子力設備における「応力腐食割れ発生の抑制に対する考慮」(NC-CC-002) によることと規定されている。

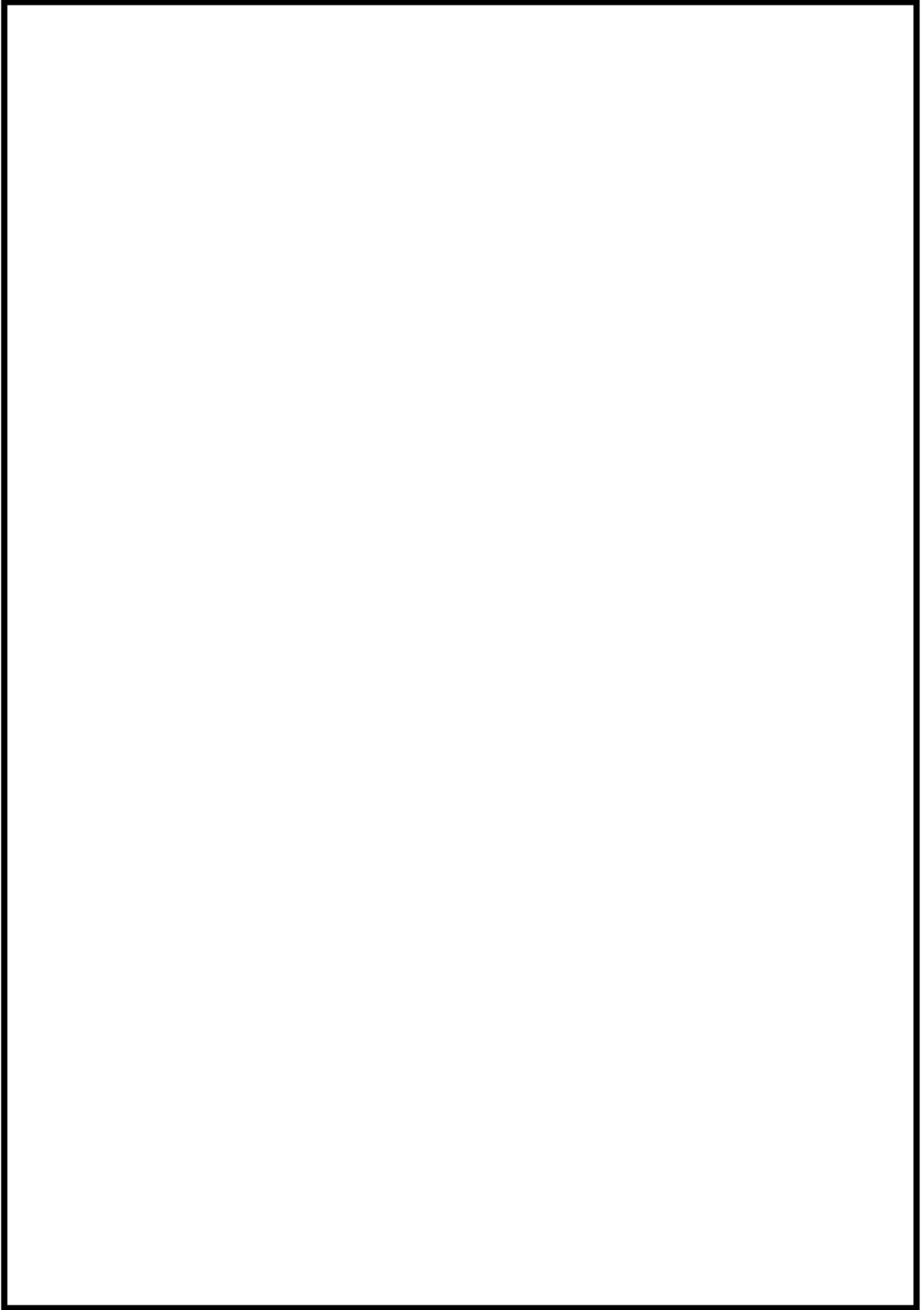
JSME 事例規格 付録 2 フローについて、今回の取替工事における SCC 抑制に対し、以降に示すとおり、材料の選定および保安規定に基づく溶存水素濃度の制限 ( $15\sim 50\text{cm}^3\text{-STP/kg}\cdot\text{H}_2\text{O}$ ) を行っており、環境、材料に関する対策を実施していることから、SCC は発生しにくいと考えているが、事例規格に記載の応力低減/改善のうち、当該溶接部に対し合理的に実施可能な対策である低応力設計、冷間加工低減設計、残留応力低減熱処理、強表面加工の回避、低残留応力施工及び表面研磨を採用するものである。




 :枠囲みの範囲は機密に係る事項ですので公開することはできません。

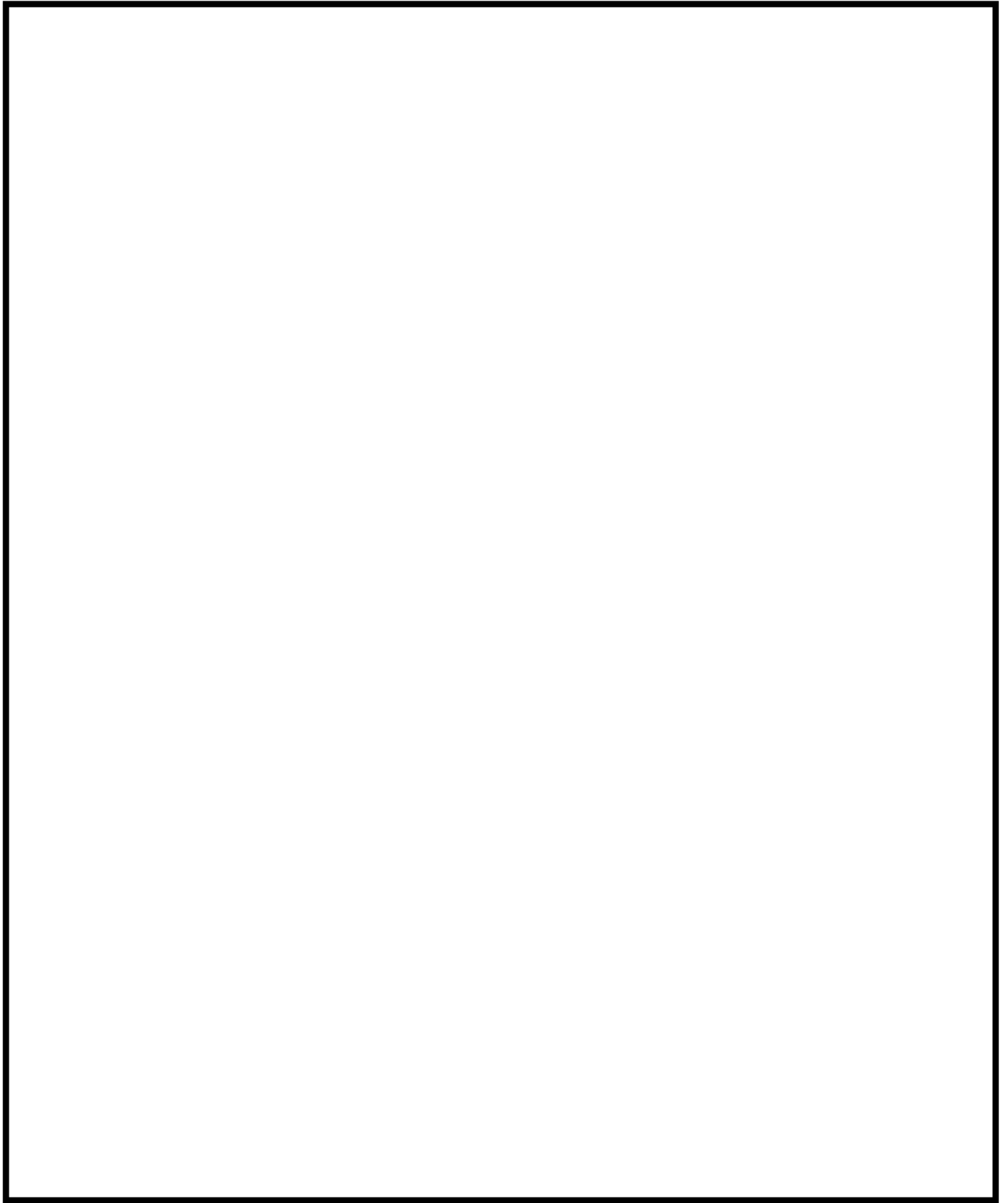


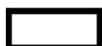
 :枠囲みの範囲は機密に係る事項ですので公開することはできません。



 :枠囲みの範囲は機密に係る事項ですので公開することはできません。





 : 枠囲みの範囲は機密に係る事項ですので公開することはできません。

#### <SUS316 (C≤0.05%) 採用理由>

本工事においては、同材料、同仕様（外径、厚さ）の配管取替を実施することとしており、使用する材料は、SUS304 に Mo を添加し耐食性を向上させた SUS316 系材料である。更に炭素含有量の制限（C≤0.05%※）により結晶粒界のクロム炭化物の析出を抑制し、クロム欠乏層を減少させて鋭敏化しにくくすることで応力腐食割れの感受性が更に低くなっており、これまでも PWR の 1 次系高温環境下における応力腐食割れ対策材料として多く使用されているものである。

なお、原子力発電所配管破損防護設計技術指針（以下「JEAG4613」という）において O2SCC 対策として挙げられている SUS316NG（C≤0.02%）材は、発電用原子力設備規格 材料規格（2012 年版）において、「沸騰水型原子炉で生じた配管の応力腐食割れに対し、対策材として開発されたもので、加圧水型原子炉（PWR）環境での耐食性は確認されていないことから、耐食性目的での適用用途は沸騰水型原子炉に限定した」と記載されている。（参考 1 1）

一方、下記の点より、応力腐食割れの感受性の低い SUS316 材（炭素含有量 0.08% 以下）を採用することで、O2SCC の懸念はないと考えているが、念のため O2SCC 感受性が更に低い炭素含有量を 0.05%以下に制限した SUS316 材を用いるものである。

- ・BWR プラントの水質環境に比べ、PWR プラントでは溶存酸素濃度及び塩化物イオン濃度が低く管理されていることから、O2SCC が発生し難い環境であり（参考 1 1-1）、これまで国内 PWR プラントの水質環境下において、配管では損傷事例は確認されていないこと。
- ・今回の加圧器スプレィ配管溶接部の破面調査の結果、金属組織は段状組織を呈しており、O2SCC によくみられる鋭敏化の兆候（溝状組織）は認められなかったこと。

※次ページに示す試験結果は、PWR 水質の腐食環境下にある条件（酸素飽和環境）で試験片に連続的な歪みを付与し、試験片を強制的に破断（SSRT TEST : Slow Strain Rate Technique TEST）させ、SCC 感受性を有すると破面が粒界割れとなる特徴を使って SCC 感受性を評価したものである。ただし、保守的な条件での試験であり、SSRT TEST で SCC 感受性を有することは SCC が発生することと同義ではない。

図 1 の縦軸「 $A_{SCC}/A_0$  (%) (SSRT TEST)」は、破断後の破面観察にて、破面の全断面積 ( $A_0$ ) と SCC 破面の面積 ( $A_{SCC}$ ) との比を SCC 感受性パラメータとして定義しているものであり、値が大きいと SCC 感受性を高いことを示している。また、横軸「 $Pa$  ( $C/cm^2 \cdot GBA$  (Grain Boundary Area : 結晶粒界エリア))」は、鋭敏化して結晶粒界（以下、粒界という。）に Cr 欠乏層が生じると粒界での金属溶解が促進される特徴を使って、電解液中で電圧を加えた際の試験片の金属溶解量（＝電気量 (C) として測定）を溶出元である粒界の単位面積 ( $cm^2 \cdot GBA$ ) 当たり換算し、鋭敏化度 (EPR 値) として定義したものである。

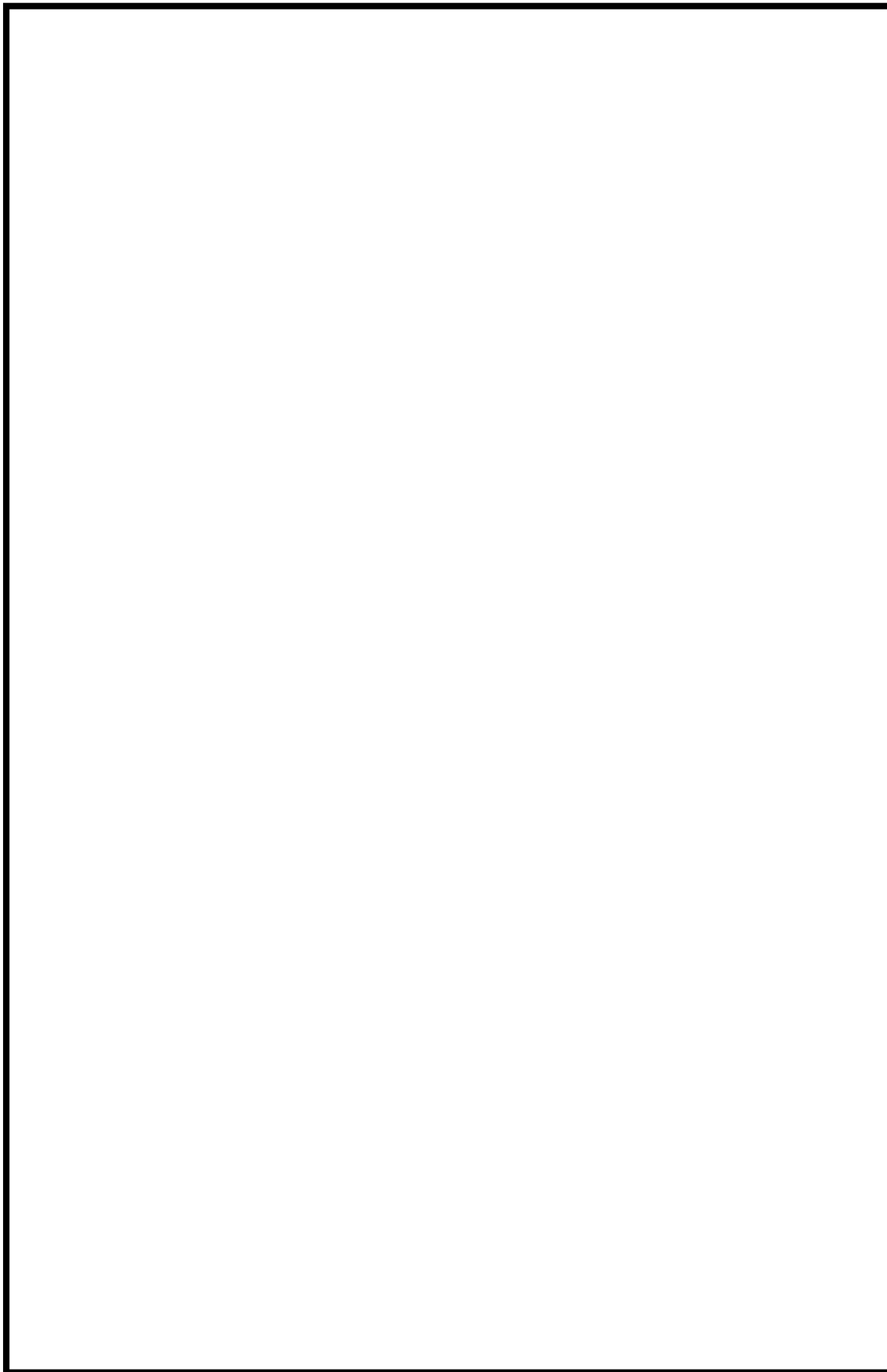
図 2 は、材料中の炭素量と溶接による鋭敏化度 (EPR 値) の関係を示しており、


炭素量が少なくなるにつれ粒界のクロム炭化物の析出を抑制し、クロム欠乏層が減少して鋭敏化度が小さくなる（SCC 感受性が小さくなる）傾向を示している。同一炭素濃度の場合、SUS316 材は SUS304 材に比べ鋭敏化し難い傾向にあり、耐食性に優れている

図 1 より PWR 水質の酸素飽和環境下においては、 $2C/cm^2 \cdot GBA$  以下では SUS316 材の O<sub>2</sub>SCC 発生の感受性は無く、また、図 2 より炭素含有量と溶接による鋭敏化度の関係を調査した結果から、炭素含有量を 0.05%以下に制限することで  $2C/cm^2 \cdot GBA$  を下回ることが確認されていることから、炭素含有量を 0.05%に制限している。

#### 【補足】 SUS304 の鋭敏化傾向と O<sub>2</sub>SCC 感受性

図 2 の炭素含有量と鋭敏化の関係に示すとおり、SUS316 に比べて SUS304 は耐食性が劣り、同じ炭素含有量であっても SUS304 がより鋭敏化する傾向がある。これは SUS316 に添加されている Mo の効果と考えられている。一方で、図 1 の SSRT 試験による鋭敏化と O<sub>2</sub>SCC 感受性の関係では、SUS304 は SUS316 よりも鋭敏化に対して O<sub>2</sub>SCC 感受性が低い傾向があるように見えるが、鋭敏化度と O<sub>2</sub>SCC 感受性の関係は、SSRT 試験による割れ感受性（破面率）評価から材料毎に得られるものであり、これらの値を横並びに比較することは出来ない。SUS316 は SUS304 と比較して不働態皮膜が安定なため、EPR 計測時に流れる電気量 (C) が少なく、得られる EPR 値は小さくなる。



 :枠囲みの範囲は機密に係る事項ですので公開することはできません。

<運転中の引張応力が増大する設計及び製作時の引張残留応力が高くなる工法を避けた設計の具体的な内容>

SCC は、材料、応力、環境の三因子が重畳し、特定の条件になったときに発生するものであり、三因子のうちの一因子以上を取り除けば SCC は発生しない。今回の申請範囲については、前述のとおり環境、材料の二因子に対して対策が講じられており、SCC 対策としては十分であると考えているが、応力についても以下のとおり運転中の引張応力が増大する設計及び製作時の引張残留応力が高くなる工法を避けた設計を行っている。

- ・ 運転中の引張応力の増大する設計を避けた設計
  - 運転中の引張応力（内圧、自重、熱）が大きくなるように配慮したルート設計、サポート設計を行う。
  - 切欠き、形状不連続部等の応力集中を生じさせる構造を避けた設計を行う。
- ・ 製作時の引張残留応力が高くなる工法を避けた設計
  - 冷間加工により製造する曲げ管、エルボは、溶体化熱処理を実施し、残留応力の低減を図る。
  - 開先加工（機械加工）部においては、表面が強加工とならないように配慮し、加工硬化の低減を図る加工法を採用する。なお、加工硬化の低減を図る加工方法を適用できない部分については、引張残留応力の改善を図るバフ研磨を行う。
  - 溶接においては、JSME 設計・建設規格及び溶接規格に従った溶接部の設計、施工の計画を行う。補修溶接する際は、欠陥位置を特定し、極力補修範囲が少なくなるように施工する要領を定める。

<LBB 成立性評価における許容亀裂角度>

LBB 成立性評価は JEAG4613 に基づいて実施している。JEAG4613 の表 2 では 5gpm の漏えいを生じる貫通亀裂長さと、疲労による亀裂進展解析の結果得られる貫通亀裂長さ (JEAG4613 付録 3.2.1 項に記載のとおり板厚の 5 倍を想定) を比較して、長い方を想定亀裂として想定亀裂角度を設定しており、4B 配管の場合は  $96.9^\circ$  となっている。

<JEAG4613 抜粋>



一方、JSME 維持規格の解説 3 E-21 においても、添付 E-8 極限荷重評価法、添付 E-9 弾塑性破壊力学法の「許容欠陥長さは、 $2\theta \leq 60^\circ$  とする」との記載に対する根拠として「LBB が成立する欠陥角度は、ほぼ  $2\theta$  が  $60^\circ$  以下である」と記載されている。

:枠囲みの範囲は機密に係る事項ですので公開することはできません。

<JSME 維持規格 解説 3 E-21 抜粋>



JSME 維持規格の上記記載は破壊評価に用いる極限荷重評価法及び弾塑性破壊力学法に対して、許容欠陥深さの表による評価及び許容欠陥深さの式による評価における欠陥角度を  $60^\circ$  以下に制限<sup>\*</sup>するためのものであり、JSME 維持規格として LBB 評価の成立条件として許容欠陥角度を  $60^\circ$  以下に規定しているわけではない。

※ $60^\circ$ を超える欠陥角度についても、許容曲げ応力による評価（事例規格 CC-002「周方向欠陥に対する許容欠陥角度制限の代替規定」）を用いて評価することができるようになっている。

なお、JEAG4613 と JSME 維持規格の解説 3 E-21 において LBB 評価の基準となる欠陥角度の記載が異なるのは、JEAG4613 では 4B 配管であれば前述の方法で想定亀裂角度を  $96.9^\circ$  と設定し、この想定亀裂角度に対する LBB 成立条件として判定応力（許容応力）が  $1.54S_m$  であることを示しているのに対し、JSME 維持規格の解説 3 E-21 では  $3.0S_m$  の作用応力が作用することを想定した場合に LBB 成立条件として許容亀裂角度がおおよそ  $60^\circ$  以下になることを示しているもので、考慮している条件が異なるためである。

: 枠囲みの範囲は機密に係る事項ですので公開することはできません。

<JSME 維持規格に規定される欠陥評価における SCC の取り扱い>

クラス 1 機器の検査にて認められた欠陥指示に対する評価については JSME 維持規格の EB に規定されているが、EB-2010 にクラス 1 機器の評価不要欠陥寸法基準として、EB-2010 に「オーステナイト系ステンレス鋼管の場合、SCC による欠陥には適用しない」との記載がある。当該記載については、第一段階の欠陥評価（欠陥が十分小さく、詳細評価もしくは補修・取替無しに供用期間中継続使用可と判断できるかの評価）において、欠陥が SCC に起因するものと考えられる場合は欠陥寸法に因らず不適となるものである。第一段階の欠陥評価で供用期間中の継続使用可と判断できない場合、下図の通り第二段階の欠陥評価に移行できる。第二段階の欠陥評価については EB-4000 に規定されている通り、SCC 及び疲労によるき裂進展評価及び破壊評価を行う。

<JSME 維持規格 EB-5 抜粋>



:枠囲みの範囲は機密に係る事項ですので公開することはできません。



8. 加圧器スプレイ配管溶接部の有意な指示に係る対応と関連する適用規格を踏まえた  
今回の取替え配管における具体的な対応方法について

8. 1 有意な指示に係る対応と関連規格および具体的な対応方法

加圧器スプレイ配管溶接部の有意な指示に係る対応として、今回の取替え配管に対しては、過大な初層溶接入熱とならないために、Tig 溶接の採用及び溶接時の入熱管理を実施するとともに、シーニング部の効果対策として、硬化層が形成されにくい加工法及び応力低減のバフ研磨を採用する。これらの対応と関連規格・規定事項および具体的な対応方法を以下に示す。

対応	関連規格・規定事項	具体的な対応方法
<p>過大な初層入熱防止 (全層 Tig 溶接の採用、溶接時の入熱管理)</p>	<p><b>【溶接規格】</b> N-0030(1)において、溶接施工法認証標準<sup>※1</sup>によって認証されたもの又はこれと同等と認められるもので実施する。</p> <p>※1: 溶接規格 第2部</p>	<p>溶接規格の要求は左記のとおりであり、認証された施工法（溶接方法の区分・T）を用いることについての確認を設工認の QMS に基づき使用前事業者検査（溶接）において実施する。</p> <p>また、全層 Tig 溶接においては、通常の溶接条件であれば過大な溶接入熱の抑制が図られることから、自主的に溶接時の入熱管理として以下のとおり実施する。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・事前トレーニングにより溶接施工技能を有する溶接士にて施工することを記録及び作業計画書により確認する。</li> <li>・TBM 等にて注意点等を再度確認する。</li> </ul> <p>なお、入熱管理の対応は、社内標準に基づき調達要求（発注）し調達管理するとともに、作業管理を実施する。</p>
<p>シーニング部の硬化対策 (硬化層が形成されにくい加工法、応力低減のバフ研磨)</p>	<p><b>【事例規格】</b> XX-2221 構造設計、溶接、加工等に対する配慮において、表面の強加工の回避又は表面応力改善のために表面研磨を実施する。</p>	<p>事例規格の要求は左記のとおりであり、以下のとおり実施する。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・硬化層が形成されにくい加工法を調達要求し、図面・計画書にて施工されることを確認する。</li> <li>・応力低減のバフ研磨<sup>※3</sup>を調達要求し、図面・計画書にて施工されることを確認する。</li> </ul> <p>※3 加工硬化の低減を図る加工方法を適用不可の部分に限る</p> <p>なお、本対応は、設工認の QMS に基づき使用前事業者検査（施設）において実施する。</p>

## 8. 2 社内 QMS における入熱管理の対応について

今回の配管取替えにおける工事にあたっては、品質マネジメントシステムの文書である「原子力部門における調達管理通達」及び「施設管理通達」における下記のプロセスにて実施するものである。

<今回の配管取替えにおける工事における必要なプロセス>

① 調達文書の作成（原子力部門における調達管理通達による）

: 工事を発注する際に、工事に関する機器仕様、調達先が実施する業務範囲等必要な調達要求事項を記載した調達文書を作成する

② 調達管理（施設管理通達による）

: 調達先から提出された図書、作業計画書等が仕様書を満足していることを承認する

③ 作業管理（施設管理通達による）

: 作業計画書等の確認区分にしたがって立会または記録確認を行うとともに、作業の管理（安全管理・放射線管理、特殊工程等の管理等）を行う。

一方、今回の実施する有意な指示に係る対応としては、配管取替えにあたって、過大な初層入熱とならない全層 Tig 溶接を採用すること、また、全層 Tig 溶接においては、通常の溶接条件であれば過大な溶接入熱の抑制が図られることから、自主的に溶接時の入熱管理として、事前トレーニングにより溶接施工技能を有する溶接士にて施工することを記録及び作業計画書により確認するとともに、TBM 等にて注意点等を再度確認することとしており、前ページに記載の社内標準に基づく調達要求（発注）については、上記のプロセスの「①調達文書の作成」が該当し、調達管理については、上記のプロセスの「②調達管理」が該当する。また、作業管理については、上記のプロセスの「③作業管理」が該当するものであり、「①調達文書の作成」において調達文書へ下記事項を明記し調達（発注）することで、②、③へとプロセスが進み、調達要求したものが適切に作業されるものである。

<調達文書への記載事項案>

本工事の溶接部は全て全層 Tig 溶接とすること。

溶接について有資格に加えて、以下の事項を満足すること。

- ・事前に溶接技能トレーニングを行い、溶接施工技能を有する溶接士にて施工する。
- ・溶接作業前の TBM 等にて、溶接施工における注意点等を再度確認した後溶接を行う。

## 9. 工事計画認可申請における適用基準及び適用規格の記載の考え方について

### 9. 1 記載対象とする適用基準、適用規格

「発電用原子炉施設の工事計画に係る手続きガイド」において、工事計画に記載する必要がある適用基準及び適用規格は、「各設備の設計・製作に適用する基準及び規格について、具体的な規格番号、名称、及び制定又は改定年度も含め記載する。」との記載がある。

また、記載対象とする基準及び規格については、「技術基準規則に規定される性能を満足させるための基本的な規格及び基準」となっており、「具体的には技術基準規則解釈に引用されるもの等」と示されている。

### 9. 2 工事計画への記載方法

工事計画への適用基準及び適用規格の記載方法として、申請書本文については、施設全体に要求を受ける条文（以下、共通条文という）に該当する適用基準及び適用規格は原子炉冷却系統施設に記載することを基本とし、設備個別に要求を受ける条文（以下、個別条文という）に該当する適用基準及び適用規格は該当する施設区分毎に記載している。また、共通条文と個別条文の両方に該当する場合は双方に記載している。添付書類については、当該添付書類において用いた適用規格を記載することとしている。

#### <申請書 本文>

- ・ 共通条文該当の適用基準及び適用規格：原子炉冷却系統施設の共通項目に記載
- ・ 個別条文該当の適用基準及び適用規格：該当の施設区分毎の個別項目に記載
- ・ 同一の基準及び規格が共通条文と個別条文の両方に該当する場合：双方に重複して記載

#### <申請書 添付書類>

- ・ 用いた適用規格を記載する

### 9. 3 今回申請における適用基準及び適用規格の変更

#### (1) 材料規格、溶接規格、維持規格、技術基準規則の解釈（令和元年6月5日）、亀裂その他の欠陥の解釈（令和元年6月5日）

本工事においては、「発電用原子力設備規格 材料規格」、「発電用原子力設備規格 溶接規格」、「発電用原子力設備規格 維持規格」について、それぞれエンドースされた最新版の適用規格を採用することとしている。

これらの規格は、今回の設工認において審査対象条文となる技術基準規則 17 条（共通条文）に該当する適用規格であることから、工事計画への記載にあたっては、「9. 2 工事計画への記載方法」を踏まえ、以下のとおり反映している。

また、技術基準規則の解釈（令和元年6月5日）及び亀裂その他の欠陥の解釈（令和元年6月5日）については、維持規格 2012/2013/2014 が反映されたものであり、今回の工事において適用することから、維持規格 2012/2013/2014 と同様に技術基準規則 17,21 条（共通条文）に該当するものとして、原子炉冷却系統施設（2）適用基準及び適用規格 第1章 共通項目に反映する。

- ・「発電用原子力設備規格 材料規格」  
原子炉冷却系統施設（２）適用基準及び適用規格 第１章 共通項目に、最新版である JSME S NJ1-2012 を追加。
- ・「発電用原子力設備規格 維持規格」  
原子炉冷却系統施設（２）適用基準及び適用規格 第１章 共通項目に、最新版である JSME S NA1-2012/2013/2014 を追加。
- ・技術基準規則の解釈（令和元年 6 月 5 日）  
原子炉冷却系統施設（２）適用基準及び適用規格 第１章 共通項目に追加。
- ・亀裂その他の欠陥の解釈（令和元年 6 月 5 日）  
原子炉冷却系統施設（２）適用基準及び適用規格 第１章 共通項目に追加。
- ・「発電用原子力設備規格 溶接規格」  
原子炉冷却系統施設（２）適用基準及び適用規格 第１章 共通項目に、最新版である JSME S NB1-2012/2013 を追加。

## （２）設計・建設規格

今回申請における強度評価等については「発電用原子力設備規格 設計・建設規格」JSME S NC1-2012 を適用することとしており、「発電用原子力設備規格 設計・建設規格」は、技術基準規則の共通条文（5,17 条他）、個別条文（59 条他）に紐づく規格であり、一括工認において、原子炉冷却系統施設（２）適用基準及び適用規格 第１章 共通項目及び第２章 個別項目に JSME S NC1-2005/2007 を適用規格として記載している。また、JSME S NC1-2012 については、JSME S NC1-2005/2007 と同様に技術基準規則を満たす仕様規格として第１章共通項目に記載していたが、実際の評価には適用していなかった。

今回申請においては、個別条文（59 条他）は審査対象外であることから、JSME S NC1-2012 は第１章共通項目にのみ記載することとなるが、一括工認において実際に使用されていないものの、上記のとおり、既に一括工認において適用規格として記載済みであることから、今回の申請において「発電用原子力設備規格 設計・建設規格」に関する記載の変更はない。

(参考)

適用規格	設計・建設規格 2005/2007		設計・建設規格 2012		材料規格 2012		事例規格		溶接規格 2007		溶接規格 2012/2013	
	共通	個別	共通	個別	共通	個別	共通	個別	共通	個別	共通	個別
共通項目 /個別項目												
一括認可	○	○	○	×	×	×	○	×	○	×	×	×
一括認可 (本来)	○	○	×	×	×	×	○	×	○	○	×	×
今回工認	○	○	○	×	×	×	○	×	○	○	○	×
考え方	共通条文(5,17条他)、個別条文(59条他)に紐づく規格であることから、共通項目・個別項目に記載している。		共通項目に記載している。(実際には評価に適用しておらず、本来、一括工認時点では記載不要であった。)		設計・建設規格2012を適用していないことから、一括工認時点では記載していない。		共通条文(17,55条)に紐づく規格であり、個別条文に紐づく規格ではないことから、共通項目に記載している。		共通項目に記載しているが、共通条文(17,55条)、個別条文(59条他)に紐づく規格であるため、個別項目にも記載すべきであった。		溶接規格2012/2013を適用していないことから、一括工認時点では記載していない。	
	一括工認からはない。		共通条文(5,17条他)、個別条文(59条他)に紐づく規格であるが、個別条文(59条他)は、今回申請の適用条文とならないことから、共通のみ記載する。		設計・建設規格2012を適用することから、今回新たに記載する。設計・建設規格2012と同様の条文に紐づく規格であり、共通条文(5,17条)以外は、今回申請の適用条文とならないことから、共通のみ記載する。		一括工認から変更はない。		今後の補正申請において記載を適正化する。(個別項目に追記する)		共通条文(17,55条)、個別条文(59条他)に紐づく規格であり、共通条文(17条)以外は、今回申請において適用条文としないことから、共通項目に記載する。	



適用規格	維持規格 2008		維持規格 2012/2013/2014		技術基準規則の解釈 (令和元年6月5日)		亀裂その他の欠陥の解釈 (令和元年6月5日)		JEA64613	
	共通	個別	共通	個別	共通	個別	共通	個別	共通	個別
一括認可	×	○	×	×	×	×	×	×	○	○
一括認可 (本来)	○	○	×	×	×	×	×	×	○	○
今回工認	○	○	○	×	○	×	○	×	○	○
考え方	個別項目に記載しているが、共通条文(17, 21, 55, 58 条)、個別条文(59 条他)に紐づく規格(LBB 成性評価のみ適用)であるため、共通項目にも記載すべきであった。		維持規格 2012/2013/2014 を適用していないことから、一括工認時点では記載していない。		一括工認以降に維持規格 2012/2013/2014 が反映されたものであり、一括工認時点では記載していない。		本解釈は一括工認以降に維持規格 2012/2013/2014 が反映されたものであり、一括工認時点では記載していない。		共通条文 (12, 15, 17, 54, 55 条) (強度に関しては LBB 成性評価、溢水に関しては蒸気噴出荷重の評価に適用)、個別条文 (59 条他) に紐づく規格であることから、共通項目・個別項目に記載している。	
	今後の補正申請においての記載を適正化する。(共通項目に追記する)		共通条文(17, 21, 55, 58 条)、個別条文 (59 条他) に紐づく規格であり、共通条文 (17, 21 条) 以外は、今回申請において適用条文とならないことから、共通項目に記載する。		本解釈に基づき、維持規格 2012/2013/2014 を適用することから、今回新たに解釈を維持規格 2012/2013/2014 と同様に共通項目に記載する。		本解釈に基づき、維持規格 2012/2013/2014 を適用することから、今回新たに解釈を維持規格 2012/2013/2014 と同様に共通項目に記載する。		一括工認から変更はない。	