

1. 件 名 : 「新規制基準適合性審査に関する審査会合への対応について (大飯3号機)」
2. 日 時 : 令和3年3月25日 14時15分~14時35分
3. 場 所 : 原子力規制庁 9階A会議室 (一部TV会議システムを利用)
4. 出席者 (※・・TV会議システムによる出席)  
原子力規制庁 :  
(新基準適合性審査チーム)  
関企画調査官、竹田上席安全審査官、鈴木主任安全審査官、  
畠山安全審査官  
  
関西電力株式会社 :  
原子力事業本部 原子力発電部長※ 他7名※
5. 自動文字起こし結果  
別紙のとおり  
※音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
6. その他  
提出資料 :  
なし

以上

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

時間	自動文字起こし結果
0:00:05	以上のハタケヤマ。
0:00:06	それから、
0:00:11	はい。
0:00:14	関西電力から、
0:00:17	最後に、
0:00:27	関西電力大飯発電所のフジイです。
0:00:29	ただ画面共有させていただいておりますコメントリストのほう、それから読み上げさせていただきます。
0:00:36	を含めて、工認申請書への反映ということで、NPDに関する説明書に今回申請が出てる点高い活動へ接続の試みたい含め終えていただきます。
0:00:51	次に熱水に関する説明書ですけれども、FTP対策の基本方針として600に基づくものであるが文明管理に関しては事例規格に基づく対応ではないかなと、これなんていただきます。
0:01:07	次に本文について適用規格の伏角のほうにつきましては、核のほうへ
0:01:15	いただきます。
0:01:18	あと全体を通してですけれども、補正外へ今回御説明させないように、
0:01:24	／あるから、全停時の説明資料の整合を図るあっていただきます。
0:01:32	コメントリストにつきましては以上になります。抜け等ございませんでしょうか。
0:01:48	やはり、
0:02:01	電力大飯発電所のセキです。
0:02:04	今日の会合の中でね、
0:02:08	今回の
0:02:10	入熱管理のところに関わって事例規格に基づく方法ではないというね。
0:02:17	上で、今の材料選定のほうに記載をしているところに対して徹底なふうに書いて、
0:02:26	はい、オッケーと。
0:02:28	ちょっとここでN値としては、
0:02:32	今の材料、
0:02:34	修正の説明材料選定の
0:02:37	これに対して、
0:02:40	店舗っていうようと思っていると。
0:02:42	いう記載をしておりますので、こちらのほうを
0:02:47	だけど、
0:02:50	もうという認識でございます。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:02:56	コメントの趣旨等は大飯発電所のいわゆるコメントの趣旨は、
0:03:02	しておりますでしょうか。
0:03:08	具体的に
0:03:12	タケダ
0:03:22	電力発電所のセキです。
0:03:25	HICの説明書の発生応力、
0:03:29	の方に
0:03:33	来ている内容、
0:03:36	そのまま発生応力として残って、
0:03:39	MPでございます。以上です。
0:03:56	これ、
0:03:57	PARの
0:04:08	よりタケガワでございます。
0:04:11	乳井管理官性ですけれども我々のトレーニング等に従事したものが
0:04:20	溶接を行う。
0:04:22	というようなことを考えている内容をこのことにつきましては調達管理等、
0:04:29	基づいて実施していくというようなことで説明させていただいております。本事項についてですけれども、自主的な取り組みというふうに位置付けております。
0:04:45	別途入力管理というところに関してですけれども、赤くなりにくい。
0:04:50	どうかですね、頭を何を応力の低減を図るところのマッピング溶接を採用するということもでございます。この企業ですと対応するということに関してのコメントかというふうに理解をしてですね、先ほどの
0:05:07	次の方から説明をさせていただいております、代表のところではなくて応力側のところに書いとかなというふうに理解しております。
0:05:16	具体的なその従事するということにつきましては、申請の範囲外なのかなというふうに思っております的な取り組みを補正の中に説明書の中で記載しているというところでございます。これは自主的な努力なので、工認範囲外というような整理、
0:05:34	いうふうにも可能かなというふうに思っております。このようなようなコメントというふうに理解すれば、
0:05:41	よろしいでしょう。
0:05:45	はい。
0:06:07	いや、
0:06:09	あと、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:06:13	今、先ほど
0:06:17	それから、
0:06:20	少なくともいいっていうことはなかなか出るものではない。
0:06:24	ありながら、今回、
0:06:28	例えば、
0:06:35	ぜひ
0:06:40	掘井
0:06:45	はい。
0:06:45	いや、
0:06:46	どういったところで、
0:06:48	変えるべきなのかということ
0:07:08	大飯発電所のタケガワでございます。
0:07:11	バローすみませんけどもう一度確認させていただきたいと思います。
0:07:15	先ほどおっしゃられたことにつきましては、所 85 ページの 9 号機のところの
0:07:22	その中の今回の取替配管への対応の中の事前取出口イベントについて関係再度確認するところのほうにつきましては、我々社内標準に基づき、
0:07:37	調達要求発注には工事管理を徹底していきますというところを記載させていただいている。ここは、
0:07:46	もう事例規格によるものではないですよねというところのコメントかと思っております。
0:07:53	そのところについては記載はどうするのかということに関しましては、Report のほうで、
0:07:59	検討するというようなコメントということで理解してございます。
0:08:05	右のほうはっておりますでしょうか。
0:08:24	はい。
0:08:29	今、
0:08:38	これ
0:08:40	公認の申請書のところに、
0:08:43	或いは書かなきゃいけないっていうことは、
0:08:45	だから、
0:09:19	関西電力大飯発電所※
0:09:23	はい。1 点確認させていただきたいんですけども、
0:09:27	3- 考えとって、今の現在、
0:09:32	デンソーの方に来ていただいております。1 点の改革っていうのは、
0:09:39	ただいま御予定という名止まらないピック養父を行う。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:09:44	いうものを今いろいろ
0:09:49	補足資料の
0:09:53	説明資料のほうの 85 ページの表にあります。4 ページの日本ねっ管理。
0:10:01	この点については、これを同じものだという
0:10:06	委員長。
0:10:08	お考えでしょうか。
0:10:12	議長。だけどね、私たちが言ってる。
0:10:18	今の本来の
0:10:20	こちら、
0:10:21	我々対策。
0:10:26	そんな感じの基本方針のところ、
0:10:29	申請範囲におけるクラス、
0:10:32	及びクラス 1、
0:10:33	工場はキカン機械学会の
0:10:38	これ、
0:10:40	事例規格を
0:10:41	で、
0:10:45	基づき
0:10:48	この資料 3 に記載
0:10:50	変なんじゃないですかということ。
0:10:54	以上です。
0:10:57	関西電力発電下のページで、承知いたしました。
0:11:01	はい。憲法確認させていただいて買っていただきます。
0:11:17	これは
0:11:31	大飯発電所タケガワです。特にございません。
0:11:55	はい。
0:11:58	まず最初に
0:12:00	ただ、
0:12:01	どうぞ。
0:12:02	管理
0:12:03	どう。
0:12:06	私は 32
0:12:09	紙って IC の対策にもなる。
0:12:12	はい。
0:12:14	その溶接

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:12:17	以上の
0:12:19	工場の話じゃんじゃないのかなあ。
0:12:22	。
0:12:25	で、
0:12:26	フォロー遠い
0:12:29	管理を
0:12:36	っていうのが、
0:12:42	ここまで
0:12:47	大飯発電所タケガワ日通了解いたしました。
0:12:52	はい。
0:12:55	全般的な話ですけど。
0:13:00	はい。
0:13:03	Tといった話、
0:13:05	マエダと。
0:13:08	また、代替の部分については、
0:13:11	はい。
0:13:13	B
0:13:14	工事の関係
0:13:16	整理はまだいただいて、
0:13:20	で、
0:13:24	ところが、
0:13:27	今日指摘のあった。
0:13:30	あと、
0:13:32	はい。
0:13:33	はい。
0:13:35	それで特に、
0:13:37	比較のところがいろいろなりしているような
0:13:43	定義をして、必要があるわけ。
0:13:48	はい。ここまでよろしい
0:13:54	大飯発電所とかいたしました。
0:13:58	はい。
0:14:03	ある程度トラブル。
0:14:07	整理ができたので、私としては、私個人の考えで、
0:14:11	まずはこの段階で
0:14:15	はい。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発音者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:14:16	はい。
0:14:18	D
0:14:24	チームとしては、
0:14:26	された内容と、
0:14:31	なお、ちょっと今回のトラブル。
0:14:35	関係で、
0:14:36	あるかどうかというの、
0:14:39	上で、
0:14:39	なるようであればまた
0:14:43	当面は今整備
0:14:45	はい。
0:14:49	挙げていただいて、
0:14:52	はい。
0:14:53	ばかし確認申し訳ない。
0:15:00	こういう発電所了解いたしました。
0:15:03	はい、セキから
0:15:08	原子力規制庁のハタケヤマ。
0:15:11	どうぞ。
0:15:13	御説明いただいて、
0:15:20	はい。遠い発電所のクニタニです。補正申請につきましては、本日の保守的をしっかりと確認した上で申請することという御指摘も受けておりますので、内容をしっかりと確認して整理のベースを持ってますんで、今のところですけども、来週の中頃、
0:15:38	水曜日、
0:15:40	もしくは1日ぐらいに申請したいというふうに思っております。
0:15:44	以上です。
0:16:02	やはり、
0:16:09	はい。
0:16:14	定義
0:16:31	よろしくお願ひします。
0:16:51	発展とかは特にございません。
0:17:02	事業本部特にございません。
0:17:06	これ、
0:17:09	業者もございません。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。