

1. 件名：「浜岡原子力発電所3号機のRPV監視試験に係る面談」
2. 日時：令和3年3月24日（水） 11時00分～11時50分
3. 場所：原子力規制庁 9階B会議室（※一部TV会議システムによる出席）
4. 出席者：

原子力規制庁

原子力規制部審査グループ 実用炉審査部門

藤森安全管理調査官、塚部管理官補佐※、櫻井安全審査官、
宮本安全審査専門職

長官官房技術基盤グループ システム安全部門

荒井技術研究調査官、北條技術研究調査官、船田技術参与※

中部電力株式会社

浜岡原子力発電所 プラント運営部 プラント管理課 副長 他5名※

5. 自動文字起こし結果

別紙のとおり

※音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

6. その他

提出資料：

- ・浜岡3号機 RPV監視試験 中性子ドシメータの減衰に伴う対応方針について

以上

時間	自動文字起こし結果
0:00:02	はい。規制庁の宮本です。手はこれから浜岡 3 号機RPVの監視試験の中性子閉じメーターの技術に伴う対応方針についての面談ということで行います。では最初に
0:00:18	中部電力の方から資料の説明をお願いしますでしょうか。
0:00:27	はい、中国電力のサカキバラです。私のほうから資料について説明させていただきます。
0:00:35	名今画面共有で資料のほうを打ち出しておりますけれども、ご確認してありますでしょうか。
0:00:45	はい。
0:00:47	はい。例えば説明に移ります。それと今回、浜岡 3 号機のRPV監視試験、中性子束の 10 メーターの減衰に伴う対応方針ということで判断をいただきました。
0:01:05	サトウ。
0:01:08	都市監視系の概要ということでこちらのページですね、させていただきます。
0:01:14	この概要ですけれども、原子炉運転中の中性子照射による圧力容器の照射を監視する目的で圧力容器の場合量と同じ材料でできたに関して、あらかじめ圧力容器内でそう変わっております。
0:01:30	この試験について、定期的に取り出して、衝撃試験を行うことによって、考えも一方料等も確認し将来のバックって圧力 400 健全性を評価しております。こちらについては土地ラップ量の要求に基づいて行っているもので、
0:01:48	約定の記載を申し上げますと、中性子照射量は貯水宮中攻める技術家スペックトリップ及び修正処置メーターによる、
0:01:58	比較的により決定するという記載がございます、これに基づいて評価を行っているものでございます。
0:02:08	外的なこのAと監視試験ですけれども、この下の図にあります。当原子力真上から見た図Aのように、複数ヶ所肝疾患へ入れております。
0:02:24	これを決められタイミングで取り出して評価をしているというものになります。
0:02:32	あわせて試験ですけれども、中に古いがございます、掃気して、やっぱり劣化ございますけれども、これらのトウソウされるべきPTはプラント停止後も残るものであります、こちらは
0:02:48	操作低角的なものですので、
0:02:54	衝撃試験であったりして影響するものについては、そびれ基盤残るものっております。一方で、衝撃試験片系試験か別にですね、本件地の中性子束の評価のために、試験カプセルの中に中性子同時メーターば

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:03:12	われるこちらワイヤー等の金属材料を装荷しております。
0:03:17	県と右下の図でしておりますけれども、留まる数字の⑨から⑧に示しているものが中性子同時メーターというものでは以上でこのように特化を挙げてます。
0:03:34	到着上は監視試験が受ける中性子照射量を監視するために、中性子束メーターを総括する装備すると。
0:03:43	づけるとメーカーについては、別にてるコバルトとしようとするといという記載がございます。これに基づいてそうこうしていただくものになります。
0:03:54	ペーパーには入ってですけれども、こちらは中性子吸収で生成した各所属することで、中性子束を評価するものでありますので、核種の半減期に従って元帥をするという性質のものでございます。
0:04:15	こちら中性子束の評価式が
0:04:19	ございまして、
0:04:27	評価式のほうを示しますけれども、
0:04:37	中性子束ですけれども、
0:04:41	親の会社の撮れから補正係数 a 県断面積の逆でペレットを求めるようになっておりまして、親の放射能については、時間とともに元帥をしていくということになりますので、
0:04:57	これによってプラント停止後長期停止に伴って減水に伴い測定が困難になる前に取り出したいというところは今回の系統の趣旨となるあります。
0:05:12	目の子で決まったけれども、具体的にはどの程度
0:05:21	それからの事故に取り出すかというところをこちらで示してございます。
0:05:26	監視試験の取り出して評価については、ネットじゃ、このように、①-2007 及び
0:05:35	実用発電用原子炉施設における高経年化対策実施意外と毎回というふうに延ばしていただきますけれども、こちらによってがございまして、浜岡 3 号機については次回の取り出しは、街道の期間の評価期間及び運転等に河川性起源を踏まえて、2. 23 年に計画をしております。
0:05:56	一方で、停止期間が長引くにおけるって中性子の事務方の放射受け手が含んでいて、特定が難しくなっていくことから、そう車両が加算されない吸収し、
0:06:10	岩内堆へ送金取り出して試験を行いたいというふうに考えておりますが、具体的には、下の
0:06:20	おとり合っている通り、21 年から 2022 年度取り出しせ行いたいと考えております。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:06:29	このかもですね先ほど申し上げた通りプラント直結範疇で追加照射を受けないというところがありますので、それについてはできるだけ遅い時期に取り出しを行うという回答の趣旨に照らして、
0:06:44	問題がないというふうに当社としては考えておりますが、こちらの認識についても問題はないかということについて確認したいというところが今回の
0:06:55	面談の趣旨でございます。説明については以上になります。
0:07:05	ありがとうございます。規制庁の山本です。
0:07:11	ちょっとこちらから規制庁のほうから
0:07:17	必要な質問とさせていただくってことで、
0:07:20	進めたいと思いますが、
0:07:30	それとツカベですが、
0:07:32	最初に恐慌説明もあった内容でかけ口頭で御説明させた部分があるんですが、ちょっとそれはカミデいただきたいというのが、
0:07:43	最初のコメントで、
0:07:48	あといくつかしたいのがそのまま監視経験は幾つ取り出ししていて、
0:07:59	それが今度取り出さとしているのが第4回目なのかとか、
0:08:05	ということですね、で仮にその各
0:08:10	EFPYとか、もうわかるのであればお示しいただけるのであればお示しいただきたいな。
0:08:19	いうのが非点目って後付けが
0:08:25	先ほど人占めたとしては、その履歴を
0:08:32	記録するものではないというような
0:08:34	形で設計されていたと思うんですか、それこそその慣性試験で言うところの照射量の中の
0:08:43	鳥獣検証とかいう数字というのは、
0:08:47	抜粋ことと、ここでそのデータとして案件生産で取れなくなってしまっているところと関係がちょっと每期
0:09:00	終わっ祭りのには変わらないんですかそこをちょっと1回御説明いただけますでしょうか。
0:09:11	はい。時とあの順番に回答させていただきたいと思います。
0:09:19	中部電力のサカキバラですね、ちょっと順番に回答させていただきますけれども、また、資料について、音で説明した部分、欲しいということでしたけれども、具体的には、その部分の説明についてかということまでございますでしょうか。
0:09:37	規制庁使うですって、それとあと規程規約に基づいてこう書いてあるので。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:09:45	こうやるものです。
0:09:47	であるとかですんで
0:09:51	その解析との関係であるとか、
0:09:55	何か本当に求められるとしたいに対して求められていくのか。
0:10:00	ということと、先ほどシンチ今日少しさせていただいて説明を受けた。
0:10:07	ところで、多分その中の累積
0:10:12	の照射量等見てとかってということもそこを見れば読めるのかと思ったので、そういうところの説明を
0:10:21	カミデいただきたいということです。
0:10:27	はい。
0:10:29	送受H面がこのサカキバラです。液位の箇所について承知いたしましたけれども、
0:10:40	逆の際に基づくかというところの機会を等は調査HPの操作量の表評価式のところの記載については土地利用について、それ形をとらせていただきたいと。
0:10:56	思います。
0:10:57	はい。
0:10:58	2件目のご質問の血糖値の取り出し式のけれども、ただ、3号機については科医が3回目の取り崩しになります。
0:11:11	最初の加速照射試験ですのでこれを含めて3回目の取り出しということになります。
0:11:20	エポEFPYについては、ちょっと個別の数値は言動すぐ持ちまわっておりませんので、
0:11:30	はい。
0:11:35	FPは1本作っては一度持ち帰らせていただいて、
0:11:42	改めて御提示させていただく形をとらせていただきたいと思います。
0:11:50	最後の物流が所される日に関する物理的な所について、
0:12:02	御質問ありますけれども、
0:12:07	あと
0:12:10	衝撃試験を別途引張試験のトピックに決め方は用意できるというところについて少し説明を超えさせていただければと思います。また、
0:12:29	材料の物理的な生物を調べるために入れている等の激変をやっぱりして、これらについては、系統照射脆化んところは上げ的变化でありますので、プラント停止後も

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:12:47	代理抑圧液化した町というところは継続的に残るもので、こちらは元帥つの600的な変化が厳正してこなくなっていくような種類のものではないというものです。
0:13:03	一方で等の50メーターについては、こちらは
0:13:11	運転中の中性子束の評価のために入れているものでありますか、これ2ページを中止九州で徹底した核種を測定していることで、中性子束高評価をしているという種類のものになりますので、
0:13:26	これについては、当該核種の半減期に従って減衰すると。
0:13:32	いうものでございます。
0:13:35	ただもうピンポイントで回答と思います。
0:13:41	はい、規制庁使うですありがとうございます。
0:13:44	2番目のft場合に、についてお聞きしたのがこの次回飛び出すもの。
0:13:51	どれぐらいで
0:13:55	2回目の
0:13:56	あと、
0:13:58	2回目がどれぐらい浴びてお金をこれぐらいになるということで、
0:14:03	別にH1定検防火槽とあんまり、
0:14:06	関係ない。
0:14:08	もの。
0:14:09	ですよというのが、そっから見えるかなと思ってお聞きしたところです。書くかどうか別にして、そういう観点でちょっとお聞きしましたので、
0:14:19	最後の最後の締めたの物理的な結果各省建設するというのはもう当然認識をされていてその通りだと思うんですが、一方、その累積の
0:14:33	許可するとき、累積の宿舎量出してると思うんですが、結構牽制してもらってしまった値を関係が、
0:14:43	その間の運転履歴、
0:14:46	その必要がどれぐらいあったかという。
0:14:48	しておくの履歴を
0:14:51	実際に
0:14:53	企画して、
0:14:55	最終的に照射試験がどれだけ浴びてたかというのが、
0:15:01	レベルと思えばいいんですかね、きっとその
0:15:04	全体の
0:15:06	トータルの累積の照射量等の牽制してしまう。
0:15:12	ただしメーターの辺りの関係が、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:15:14	やはりちょっとわからないんですけど、どういう形で+消火、
0:15:35	しゃべって
0:15:38	また規制庁のハウジョウです。
0:15:41	一つ、
0:15:48	すいません規制庁のハウジョウです。多分ちょっと脇から申し訳ないんですが、多分ですね、これ奉仕Aと12ページ目の
0:15:59	中性子同時メーターの役割っていうのをしっかり今の資料では書かれてないので、ちょっとわかりにくいなんていうところがあるので、ここをしっかりとめていただくと今のツカベさんの
0:16:15	回答にもなるのかなっていうふうに考えますけど。
0:16:20	どうでしょうか。
0:16:25	中部電力のサカキバラです。しかも質問と回答と思います。
0:16:36	1枚のまちが置いて目としてありましたけれども、こちらについてはまず、今回ページ目に示している取り出しの工程は、プラントのちょっと停止中の中での前倒し。
0:16:56	ですので、社員については、この2013年に2020年に取り出す場合についても2021年から22年にかけてやった場合についても照射量は加算されないということになりますのでEFPYについては変化しない。
0:17:12	ところが、配当等になります。
0:17:15	追加で御指摘もいただいたんですけども、累積照射量というところですね、
0:17:26	° 地面河谷で求めた中性子束と、
0:17:31	EFPYを来切ることによって、
0:17:37	実績の照射量を求めるというベースになっておりますので、お掛けあわせる抽出可能中性子束が
0:17:48	平成によって投票経歴なくなってしまうというところが、
0:17:55	今回の経営課題となっているところでございまして、今のところ金引抵当ご指摘いただいた通り、2ページの資料でその辺の説明がいうところがございまして、
0:18:10	ちょっとそちらについては資料2Fの形にさせていただく形で考えて、
0:18:16	ておりますけれどもいかがでしょうか。
0:18:23	規制庁ツカベです。はい、わかりました。系とそういった中性子束/パスよう両方出すけどという御説明
0:18:32	ことですかね。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:18:37	ちょっと今聞き取れないとこへと電力の活気ばらけて今人切れないところがありましたので、もう一度よろしいでしょうか。近地項ツカベ 300 メーターについてはあくまで中性子束低倍票辺り。
0:18:53	そのものを
0:18:54	出すのに使ってるという、
0:18:57	御説明があるということでしょうか。
0:19:01	中部電力のサトウまでっておっしゃる通りでございます。
0:19:06	すいません、規制庁フラップですけど、段丘生息というか、トータルの照射量
0:19:13	を図るために入れてんじゃないかと思うんですけど。
0:19:19	中部電力のサカキバラです。そうですね、そのトータルの所車両を図るために、時メーターを入れてまして、決めたからもらって、中性子束コーダで誰か別に万点状況からEFPYを出しましてそれをかけ合わせてポータルの照射量を出してきていたになってございます。
0:19:44	また詳しく追加の質問はよろしいですか。
0:19:49	はい、お願いします。
0:19:51	書かれてないちょっと理解したいんで、その二つばかりさせてください。
0:19:58	一つは、時メーターいろんな種類があって、
0:20:02	短期間の照射量をはかるの言い方とそれから長期間にかけて、京写とのもわかるんでいいのかというか、
0:20:10	例えば、ウランを入れたレク鉄をはかったりとかいろいろな種類にも入ってると思うんですけど。
0:20:16	今回の対象になってるのはどういう
0:20:20	都市メーター入れてるかこういう問題になってるか知りたいっていうのと、
0:20:24	それから、
0:20:26	これ特に照射を続けてなくても昔のものは減衰してしまって測れませんよっていうふうに分けると、
0:20:33	従来測っていた投資メーター線量というのは、
0:20:40	昔のほうは抜けてしまっているということはないのかなっていう気がして、
0:20:44	今後のなっちゃって試験が結果だけ評価式とかなって影響しないのかなというのが気になってまして。
0:20:52	これの、それが説明もできたら剥がしたなと思います。
0:20:57	いかがでしょうか。
0:21:29	注売れるかヤマダです。サカキバラとまず° 10 メーターの種類の方から説明。
0:21:37	お願いします。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:21:40	。
0:21:42	中部電力図ってですね、まず土地メンバーの水なんですけれども、こちらについても、そちら機密情報に当たるというふうに考えておきまして、こちらについては周辺については、
0:21:57	海へ従ってアップ種類で入れているという回答となっていたきたいと思います。
0:22:06	詳細モデルヤマダです。それではちょっと機密情報などで先ほど冒頭でありましたようにですね、ツカベさんからありましたように
0:22:18	自動自動 6 時間もちをしようと止めていただいて御説明する分にはいいと思うので、
0:22:25	はい。規制庁ミヤモトです。それと申し上げました。
0:22:30	背景が続きお願いいたします。
0:22:36	すみません規制庁のハウジョウです。今の質問に関わると思うんですけど、あと 1 本、第 4 回目の監視試験残ってると思うんですけど、それに対する影響っていうのはないんですかね。
0:22:54	電力の方で 4 回目の
0:22:59	やっぱり影響はないというふうに考えております。その理由ですけれども、3 回目の取り出しについては、その時期が直接の関係に
0:23:15	気山変えるものであるといった懸念が生じるものでありますけれども 4 番目については、その予定ですと、運転再開英語になりますので今回の名は当たらないというふうに考えてございます。
0:23:37	オッケー確認ですけど、今日、
0:23:40	消費者調査されて、
0:23:43	調査されて放射化した材料が長時間置いとくと、はかれなくなるから減少しますというお話ですよ。
0:23:53	それ話になると。
0:23:55	長期間運転後取り出した。
0:23:59	監視試験の評価結果中には、
0:24:02	昔の僕はもうわからなくなってるんで。
0:24:06	過小評価するっていうか、
0:24:09	そういう影響は出てきて、今までも出てきてなかったかって気がするんですけど。
0:24:15	今回は気になるけども、他は大丈夫ですという説明がちょっと
0:24:21	わからないというか、研究を私の今の
0:24:25	例えばですけど。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:24:34	当たり。
0:24:35	それぐらいの力のサカキバラです。
0:24:38	今の試験についてですけれども、時には
0:24:45	はい。
0:24:47	決められたってことに取り出して行ってすぐ測定をしますので、
0:24:54	この系統な減衰を
0:24:57	6階のに
0:24:59	それができるというのが通常でございます。／てその他にはこのタイムラグがあるんで、これについては先ほど言った厳正残すようなことで、この減衰は、
0:25:15	ちょっとした評価となっているというのが一つ。
0:25:19	で、今回についてはちょっと状況が通常となりまして、
0:25:25	プラント停止から10年、
0:25:28	程度の長期間経て取り出しを行って評価するということ所でそのちょっとした間に厳正が含んでしまうというのがこれまでの状況と異なるっていうところがございます。以上です。
0:25:45	質問は徹底してなくても時間が例えば放射化したものの減衰していく。
0:25:53	と思っまして、
0:25:55	過去の試験結果今ある量の放射化してもらってありますってわかりましたといってもその中には、
0:26:03	今の話は昔に照射された部分のしゃくされた量というか、入ってないという。
0:26:09	説明になってしまうんじゃないかなと思ったんですけども。
0:26:15	今、例えば10年経ってるんでしょう10年前の
0:26:19	女川分かれるとなくなってまして話だったら、
0:26:24	30年運転したときに取り出して試験のうちの距離ちゅう燃料昔の部分の世帯赤になってますという
0:26:32	説明に結びつかなかったと。
0:26:35	もう今つなげたそうではない。
0:26:40	すいません中部電力ヤマダです。ですからなんか3のですね高経年についてですね、先ほどご説明した3種類の御説明メーターのうち1するについては、
0:26:59	崩壊崩壊は元気か
0:27:02	体制の強い人地べたありますので、その上ではないんですが、ちょっとその点について説明させますので、それでもう一度機密情報の関係ですね、録音。
0:27:17	文字起こしを整えていただけないでしょうか。
0:27:20	規制庁宮本です。わかりました。
0:27:23	議論した。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:27:29	規制庁のハウジョウです。なんか、多分いろいろ情報が何通か不足していて、資料に
0:27:39	なんかそこら辺も含めてしっかりこちらがわかるような資料を作っていただけますかね。
0:27:46	それ、
0:27:48	はい、そう例。
0:27:50	あと追加での質問なんですけど、多分、最初のほうに
0:27:57	ツカベさんの方から質問した部分とちょっとかぶるかもしれないんですけど、今の資料の書き方だとはかれなくなるから、取り出し時期を前倒したいということしか書いてなくて、
0:28:14	何て言うんですかね。もしその運転が再開した場合、この取り出し時期を前倒しすることによって、問題が発生しないのかどうなのかっていうのをちょっとこの資料の中にも書いといていただきたいんですね。
0:28:32	というのは、例えば1EFPYまあ運転再開したとしても1EFPY程度にしか運転はしないでしょと、21年からもっと当初の予定は23年なんで。
0:28:47	その20その1EFPYでどのぐらい商社が進むのかというのを書いといていただければそれはさ、結構BWRなんで微々たるものですよってところが定量的にわかると思うんですね。
0:29:03	それでもし運転が再開したとしてもその程度だったら、早めに取り出すのはいいかなっていう、何か結論に持ってこれると思うんですよ。なのでちょっとそこら辺を検討していただけないでしょうか。
0:29:27	中部電力のサカキバラです。承知いたしました。まず評価式が入ってないことで、今回の説明と、これぐらいのところがあるかと思imasのでバツとコストについて、当資料に入れる形で説明
0:29:44	医療、毎年予定させていただきます。
0:29:47	まして、運転再開の場合の場合に問題ないというところバーナを申し上げており、／停止期間中ではありますけれどもこれに運転したとして、1回程度の増加がどのように効いてくるかというところ、
0:30:06	空力的な経営監査部として盛り込むということで対応をとっていただきたいと思います。
0:30:14	いや、
0:30:16	よろしくお願いします。
0:30:30	規制庁始まりですけど、これが1歳
0:30:35	その四つあるその監視試験部を、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:30:39	これまでの振り出した地域と運転サイクルがどうなったかという、またその4回目をいつ取り出す予定かっていうところの戦線ぴょうん。
0:30:53	のような形で、ちょっと全体像。
0:30:57	これまでの取り出し時期等、
0:31:00	第4ヶ月問い合わせ予定なのかっていうのわかるような
0:31:04	資料を追加してもらいたいんですけど。
0:31:13	はい。過去の3号機の取り出しできる到底と4回目の取り出して、こちら立場で受けサイクルも含めてですね。わかる。
0:31:27	はい、わかりました。
0:31:40	すいません中部電力ヤマダですけれども、今の来とですね、こうやっているコメントにつきましては
0:31:50	配当する形で終了に盛り込ませてもらいたと思いますので、あくまでも4回目についてはですね、
0:31:59	長期安定認可申請をするという前提で、
0:32:03	の話で、
0:32:07	40年過ぎた後の条例ぐらいというところにはなりません。ちょっとそこは
0:32:12	そういう関係の形で4回目については書かせていただきたいと思います。
0:32:19	はい、わかりました。
0:32:22	中部電力のサカキバラです。一方と確認図っていただきたいことがありまして、これまでの取り出し等4回目の取り出し予定について、期待をするようにということをやったりけれども劣化としては灯油タンクで
0:32:40	ただ営業求められているのか、ちょっとそれによってもこちらの書き方も変わってくるかなということがありますので、確認させていただければと思います。よろしくをお願いします。
0:32:51	一つはその全体四つある中でどう取り出してるかちょっと一覧でわかるようにしたいということ。
0:32:58	10年ぐらい止まってるところとそれまでの取り出しのその運転サイクルとの関係もそれで一覧でわかると思って、その辺はちょっと検討の際に参考にしたい。
0:33:17	具体的なあれですいたして一覧としての機能をノコピペしてないと思っていることがあるような形で別途資料のほうへ等、
0:33:29	はい、いたします。
0:33:36	すいません、原子力規制庁の新井です。
0:33:40	質問よろしいでしょうか。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:33:44	いわゆるサカキバラです。よろしくお願ひします。今回取り出し時期を毎日2年前倒したいということなんですけれども、この前倒しによってどの程度放射能の減衰が抑えられるという評価なのか全く定量的に教えていただけるとありがたいんですが、
0:34:12	中部電力サカキバラです。当会の取り出し機器のマエダ予定とどの程度
0:34:22	結局、極力
0:34:26	評価に与える影響があるかというところについては、具体的な評価というところはしているものではないんですけれども、まずは今回
0:34:37	こちらの現給ところがあの評価に影響するということがわかっておりますのでなるべく早く取り出したいということが今回の主旨でございます。
0:34:53	じゃあなんでいいものですか。
0:34:55	例えば5年はちょっと見えちゃうと、それはできるだけ遅いを請求にかかっちゃうと困っちゃうから。
0:35:04	あとあれまだ回答が終わった後であれば、ありがとうございました。
0:35:13	規制庁の山本です。すいません。
0:35:16	REDYの質問なんですけども等を
0:35:23	これはスズキを少し
0:35:25	早めるということで、ある程度のところの中性子束
0:35:31	は、
0:35:34	ですから、はかれるっていう目算があったと思うんですけども、逆にこのGuide等を踏まえて、できるだけ遅い時期にっていうすると、暫定的な案だと仮評価といえますか。
0:35:50	目算でもそこは持っていないというようなある程度格子探されてるっていうことでよろしいですね。つまり定量的いなところはちょっとっていう話があったんですけどもある程度この定量的な私差があるから多分こういうことを
0:36:06	示されてるのかな、こういう問い合わせできの前倒してことを検討されているのかなと思ったんで、その辺ところも、
0:36:15	ちょっと
0:36:17	サクライアライイその他ありましたけれども、
0:36:22	示していただきたいなと思っておりますので、ちょっと御検討いただけますか。
0:36:36	それから、
0:36:38	ある程度、
0:36:41	はい。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:36:43	自分の力の発揮させて成果でいただいた御質問については、例えば評価結果関係してくるパラメータとしてへと大きく二つあるというふうに考えておりまして、それが形成の初期値となる
0:37:00	こちらはさっきちょっとぱっと各社この
0:37:07	続いて設計するポンプ類の例えばパラメータになっていきますと、親御さんの職員については、
0:37:19	これはしないと、当初期値がどの程度かというところがわからないのが現状で一方で、Vessel率については、
0:37:31	それではですので、ちょっといろいろ取り組みを示していることが可能ですので、ちょっとそこを
0:37:38	認可をおろしてちょっと記載の本件いただきたいと思います。
0:37:48	規制庁ミヤモトですわかりました。
0:37:54	規制庁フジモリですけど。
0:37:59	今回これ3号の話を持ってきてもらってますけど。
0:38:03	四、五については、おんなじようにその運転停止の期間としては同じ。
0:38:10	ですけども。
0:38:12	そこについてはどう考えているんですか。
0:38:20	電力の差だけ
0:38:23	珊瑚統計と4号の違いですけれども、看護系については長期停止に取り出しを行うと対して4を御については別途予定とか、
0:38:39	取り出し前A棟、
0:38:42	して最初照射を受けるというところがありますので、減損の影響を受けないというところが3 恵山沖とツカベということで、3445号については同様な厳正による
0:38:57	やっぱりここは出てこないというふうに考えております。以上です。
0:39:02	フジモリですね4を御やその運転開始時期は3号と比べて大分後何でした。
0:39:17	中電我々数程度ですね、のされ方等の計画というかですね。最適な計画なのであれなんですけども、今言った具体的には4物件が千葉早い再稼働を目指してまして。
0:39:33	えーとですね1023年だったと進ませてうろ覚えでそのあと3号機なんですけど、3号機Tノばですね、そういう意味で言うと、高圧ば楽するとですね東海第2さんのときのような状況になってくる。
0:39:48	今からスケジュールで提出してバーの間でそれは状況に
0:39:54	られつつあるんですけれども、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:39:57	再稼働計画で言えばですね中部としては、4号機3号機でそのあとあの海水流入したよ号機ということになってまで考えております。
0:40:08	規制庁フジモリですけど、平素用語の最初の
0:40:12	うん。初臨界つちゅうかその運転地域は3号と比べてどれくらい下がるんですか。
0:40:20	えーとですね77歳ぐらい若いですね、長さがわかりました。
0:40:28	そう。
0:40:32	うん。
0:40:33	それでヤマダですか。ということですね3号機についてはですね今回取り出すの加圧試験の試験結果がですね、の運転期間延長認可申請と元データになりますので、できるだけ最初の時メーターのうち、
0:40:52	活用できると都税メーターを覆いタイミングで取り出したいなというのが今回ですね、名なさせていただいた趣旨ですので、ちょっとその辺のところですね、これがいただけるように、資料の修正のほうはさせていただきたいと思います。
0:41:15	それで申請してるというふうに評価してくれるか。
0:41:19	基本設計、
0:41:22	しかし、
0:41:35	規制庁からほかにございますか。
0:41:39	そのツカベが悪い点だけ。
0:41:42	これだけの先ほど福永さんからあったそのと示した種類ついて商業し、
0:41:50	厳密なのでというお話だったんですけど、ちょっと資料の中、
0:41:54	それぞれ記載するようになっていただけますか。
0:42:03	社長である4レースかのをご提出種を提出する資料については
0:42:10	黒枠で囲ってですね終期を加えた形の資料で
0:42:17	使えばですね、訂正させていただきたいと思います。
0:42:21	はい、規制庁ツカベです。よろしく申し上げます。
0:42:27	あっても大丈夫だというケースです。
0:42:31	あと1点確認させてください。
0:42:34	ちょっと今回
0:42:37	またまたその操作されているとワイヤーはかれなくなるという部分について等累積じゃないよという話がですね規制庁さんに更にはやらなかったのかなというところがあるかと思しますのでこの部分等、
0:42:54	あと、先ほどありました1FPは家ぐらい照射その他というところ、この物件をですね、資料に盛り込んでいただければと今回の経営は、特にガイド上と照らして問題ないという

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:43:09	そういうような流れになるということでよろしいでしょうか。
0:43:15	規制庁ツカベですそれ歳出そもそもちょっと典型となる。
0:43:21	その条件が意見のみ込めてないと本当に置かれなくなって何が
0:43:29	問題なのかというのが技術的にちょっとまだ
0:43:35	をかけないと相関があるのでそこについては御説明いただきたいというのがあります。ただ、
0:43:41	具体的な手続きとしてちょっとはかりなくあったら、監視試験そのもの意味なくなりますので、それに当たって早く取り出したいという、もう電力さんのもうちょっとアライ非常にわかるので、バツそれ自身にこれは
0:43:59	異議を受け入れというか、
0:44:02	問題があるとは全く考えていないということを付け加えておきます。以上です。
0:44:10	規模ありがとうございます。
0:44:13	そうすると分面談資料、これもちょっとビュー口修正させていただいて、
0:44:20	提出してご理解いただければ始めたというところはなしとし、
0:44:27	もしそこで疑義があればまた再度面談というような流れでよろしいでしょうか。
0:44:34	ただし、
0:44:38	規制庁使わ休ま基本的にキャリア面談でさせていただいてということだった形なので、出していただいても判断になったと思いますけど、最終的に
0:44:52	こちらが、
0:44:53	御説明でいいですよって話は今日していないと思うので、
0:44:58	それは面談の形をとったほうがいいのではないかと思います、
0:45:05	9 電力あげる承知しました。
0:45:26	規制庁から何かございますか。
0:45:34	中部電力の方からございますか。
0:45:40	ございません。
0:45:46	ありがとうございます。では以上で今日の面談はさせていただきます。どうもありがとうございました。
0:45:55	ありがとうございます。ありがとうございました。失礼します。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。