

1 . 件名 : 「新規制基準適合性審査に関する審査会合への対応について(高浜 1 , 2 ( 3 , 4 ) 号炉)」

2 . 日時 : 令和 2 年 1 1 月 2 6 日 ( 木 ) 1 1 時 2 5 分 ~ 1 2 時 1 0 分

3 . 場所 : 原子力規制庁 9 階 A 会議室

4 . 出席者

原子力規制庁 : ( . . . TV 会議システムによる出席 )

( 新規制基準適合性審査チーム )

関企画調査官、深堀上席安全審査官、三好上席安全審査官、竹田上席安全審査官、鈴木主任安全審査官、薩川審査チーム員

技術基盤グループ

システム安全研究部門

山本技術研究調査官、酒井技術研究調査官

関西電力株式会社 原子力事業本部 原子力発電部門

燃料保全グループチーフマネジャー 他 4 名

5 . 自動文字起こし結果

別紙のとおり

音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

6 . 配布資料

提出資料 : なし

時間	自動文字起こし結果
0:00:01	はい。規制庁先ほどこれからラップアップ審査会合バックアップを
0:00:08	すみません。
0:00:08	で、これも情報でありますので、情報は見えない。
0:00:12	賠償機構使用することと、あらかじめ私どもでお願いします。
0:00:18	それではラップとしまして、まず と報道していただき、
0:00:39	関西電力シムラです。すみません国会と思うんですが、もう計画いたしますので、もっと
0:00:44	はい。
0:05:01	／されることになられてる今ノ構造を見越していただきますが、降下
0:05:10	はい、規制庁だけで見えますが、上から読み上げて、
0:05:19	はい、当然電力のヤマノです。ではホワイトボードリストの個目について読み上げさせていただきます。まず一つ目、燃焼度の不確かさとして中型移送停止する部分を見込むべきターの不備、
0:05:33	二つ目、軸方向燃焼度分布が一定としたほうが厳しくなることを解析で説明すること。
0:05:40	三つ目へ核種選定におけるFPの基本ケース条件を検討すること。
0:05:46	四つ目、液滴径を1.5mmと設定した考え方を説明すること。最後五つ目でございますが、流量における報告台数の考え方について説明
0:05:57	以上でございます。
0:06:05	これは積分ビットするっていうのが、
0:06:10	しかし、
0:06:11	議題、
0:06:21	関西電力のヤマノでございます。了解いたしました。今修正ですけどしばらく破砕結構
0:06:49	一番、
0:06:58	基本的に、
0:07:00	広く
0:07:01	いや、
0:07:05	で、集合体、
0:07:09	中部、
0:07:20	そこで、
0:07:26	規制庁わけです。
0:07:31	関西電力のヤマノでございます。
0:07:34	相対出力は増加を道路はどの時点で見込むのかと、どこで踏み込むのかといったことについて、今後整理したいというふうに考えています。
0:07:46	思います。
0:07:49	いや、

0:07:55	関西電力すみません。
0:07:58	すみません、中国のポンプ力ですけれども、今或いは言うと、
0:08:06	今回設計、液位計の側にフォン批判的することを言われて、
0:08:16	FRP上は、
0:08:19	規定。
0:08:23	この不確かさを考慮しないというふうを考えていたと考えているポンプとして、
0:08:30	なんかを我々の考えていきたいということで、
0:08:35	次回の審査会合で、
0:09:18	はい。
0:09:32	関西電力サカイすみませんちょっと音声握っていきます。
0:09:37	今後のほうが、今、
0:09:40	今後、
0:09:42	ただ、
0:09:43	再解析の
0:09:45	それもあわせて説明をお願いいたします。
0:09:52	だけど、赤い減肉もありがとうございます。
0:09:57	今後銀行していただくこと。
0:10:01	受け
0:10:02	評価モデルを午後にとるんやなしやという、幾ら厳しいのかという解析を行うにあたっては、
0:10:12	いろいろマニュアルですとか、
0:10:18	制御棒入れた状態というふうなことですけれども、そういうような厳しい連生じているような総計
0:10:27	いました場合の
0:10:30	冒頭燃焼後、
0:10:33	起立
0:10:35	どうもありがとうございました。
0:10:39	上記事故
0:10:42	他方で言えば、
0:10:48	どちらかというのは我々の方がおられるという
0:10:56	いや、
0:10:57	はい。
0:11:00	セキ
0:11:04	はい。
0:11:07	サカイ
0:11:08	そういうことも含めて、
0:11:11	また別途説明いただければ。

0:11:16	すいません関西電力フクハラです。従いたいとされているのはやっぱり影響はどの位かを囲む間のかっていうふうにお示しますと、我々答えですけれども、分包ありもいろんな文法あるでしょうっていう予約お願い一杯くださいということで、
0:11:39	御説明にあったように、
0:11:43	私は、
0:11:47	こういう
0:11:49	今、
0:11:52	こちらが理解できるいただければいい。
0:11:55	YKT、
0:11:59	はい、承知いたしました。
0:12:50	委員
0:13:36	そう。
0:14:19	関西電力のヤマノでございます。
0:14:21	燃焼度の誤差につきましてでございますけれども、双方ですね燃焼度算出のページに盛り込んでご説明いただきます。
0:14:35	というのはですね、毎月1回特定いたします炉内出力分布測定結果これも内の
0:14:46	燃料一体ごとの日出力こちらを求めることとなります。これを1ヶ月一体的な原子炉熱出力に案分しまして、一体一体ごとにですね、発熱量これをねフカボリ形で巻いております。
0:15:03	はい。
0:15:04	すみません、添付資料1-1-1-1-参考-1のほうに説明、この辺の場合も仮定をさせていただきますけれども、
0:15:16	F-Cですね名増というふうには、
0:15:20	二つのパラメーターの1-5と同様の運営費出力状態ごとの日出力これの保険は制でもって経営層として認められますので、
0:15:32	私というか二つだと私はこれを飲んでですねもうミックスされてね。
0:15:41	ないと我々考えております。
0:15:44	その上で、4倍ということで、ブレンディングかったのかということですね、やはり内をもって10分
0:15:57	GWd/tという予定をしたいという思いがございまして、それに対して基本寄付金
0:16:07	んだというものを設定し、
0:16:09	確認して運営方法については、
0:16:19	回答になってるんでしょうか。
0:16:34	はい、わかりにくいヤマノですね、これを参考に置いておいて、右上の図の中にそういったパーキングわかるのかということが藤井さん。

0:16:48	まず、左側に軽度全部ございまして、
0:16:56	今の意見もあります。
0:17:01	はい。
0:17:13	説明は理解してもらえる。
0:17:19	これ、
0:17:44	3まで。
0:17:47	込まれている。
0:17:49	メール
0:17:55	ヤマノでございます。
0:17:57	はい。御説明含めて御説明ささげたいと思っております。以上です。
0:18:27	その通りでございます。よろしくお願いいいたします。
0:18:31	すいません関西フクハラです。椎間すみません先ほど品証上の我々が非常に
0:18:48	書いているんですけども、これ今日の資料の1-1の見込みがないページ、
0:18:56	どう見ていただきますと、もうそのまま分類を上期がどれかに入るんですね。
0:18:58	何法。
0:19:09	えっということで、下にDと、
0:19:13	結局、
0:19:32	あ、ごめんなさい、今もしても、僕は今回電力のフクハラ。
0:19:40	資料っていうのは、メイン行催事
0:19:43	御社ますか。
0:19:47	ところが、
0:19:50	はい、そうです、今我々この部分でございます。
0:20:03	こちらはいうなれば季かっいいによる封入封緘いただければ幸いです。
0:20:22	はい、関西電力、
0:20:24	そうでございます。
0:20:39	はい。
0:20:40	関西電力のヤマノですっていう開発した。
0:20:46	これ、
0:20:53	9、
0:20:55	9
0:20:59	係数を使う。
0:21:02	議長。
0:21:11	関西電力のヤマノでございます。
0:21:15	それがないことの御指摘の内容を踏まえまして、我々今不確かさを確認するための品質のものを、昨日の不備ではとっていくかと受けとめておりますが、それはよろしいかと。

0:21:43	いや、
0:21:45	だから、
0:21:46	は、これまで、
0:21:49	今、
0:21:49	ものがある、
0:21:52	今のか。
0:21:55	ないのかという点としてあるのかという議論をしてきたと。
0:21:59	もう
0:22:01	基本的には延焼
0:22:08	だからというか、そういったものが、
0:22:11	されたものを尊敬して、
0:22:15	これでいいかという
0:22:22	そこはそうではないという提案をされている。
0:22:27	20
0:22:29	すみません。
0:22:32	そういう話になるとされてないもの。
0:22:38	ここで導入できるのかっていう議論があって、ほとんど
0:22:44	まずね考え方。
0:22:47	いただきたい。
0:22:50	はい。
0:22:51	はい。
0:22:53	不確かさのほうについては、審査会合でも申し上げましたけど、
0:22:59	基本ケースに入っていない。
0:23:01	価格が新たに入って、
0:23:06	これは、
0:23:08	どうぞ。
0:23:09	考えてるというものを使った
0:23:14	ほか、
0:23:20	いや、
0:23:23	不確かさの
0:23:25	でも、
0:23:26	/取り上げるかというのは、
0:23:31	これを基本ケースで、
0:23:36	考慮すると。
0:23:38	2、
0:23:40	限って、
0:23:42	その

0:23:44	今回、	
0:23:45	安藤。	
0:23:49	考え。	
0:23:52	どうぞ。	
0:23:54	で、	
0:24:05	はい、関西電力、	
0:24:08	基本、	
0:24:10	はい、ありますけれども、	
0:24:12	条件もそうなんです、この書き方	
0:24:15	それに対応した。	
0:24:20		590
0:24:22	についても、	
0:24:28	はい。	
0:24:32	はい、関西電力のフクハラです。ちょっと今ホワイトボードの書き方がですねちょっと不足の儲けで今どう変わったっていいです。	
0:24:42	御指摘いただいたコメントに対して質問は、基本方針といった方法も含めて、	
0:24:52	給付っていうのはやっぱり	
0:24:55	もうできている核種に原研	
0:24:59	いうと運営。2点目はですね、辺を	
0:25:05	見る部門を	
0:25:09	うーん。	
0:25:11	本計数の負の核種を引いたことを聞いてからに狭めた計画	
0:25:20	いうふうに思う。	
0:25:23	はい。	
0:25:26	今状況。	
0:25:30	いただいたもので、	
0:25:33	これに対してどう考えるか。	
0:25:39	名とか、	
0:26:02	委員長。	
0:26:07	は理解していただいているような	
0:26:12	はい。ご趣旨は理解いたしましてホワイトボードも引っ張ったほうがよろしいというねこれだとまだやっぱりあるんですね。	
0:26:23	はい。	
0:26:26	考え方。	
0:26:28	或いは不確かさ前の今の現状に対して私のコメント、	
0:26:34	どうぞ。	
0:26:36	スペースについても、	

0:26:38	4 ページ、あわせて併せて、
0:26:41	はい。
0:26:44	もう 1 点。
0:26:47	どうぞ。
0:26:48	今、
0:26:59	はい、他電力から出てきました。
0:27:49	関西電力のシミュラでございます。
0:27:55	一応あの会合部。
0:28:00	ちょっと今回の説明資料ではおつけをしていただけませんが、
0:28:07	先月 10 月の会合、要は今お手元にありますでしょうか。
0:28:16	ありがとうございます。200 床会合資料の資料 1 - 1 - 参考 4 - 2 を固化という のも、
0:28:28	はい。
0:28:31	まず我々 4 - 1 に含めて前のページの 4 - 1 に示しております。試験機の位置 をいたしまして各測定点のセキ
0:28:45	放水写真館にどれだけ一滴がどれだけかというところを取得し てございますので、それを
0:28:52	経験 6 の例を示したものが参考 4 - 2 の左上に載っているかと思ひます。どの 停電でも概ねこのような個数のプライダルっております。
0:29:05	これは工数であっても今回身分にあたっては、
0:29:12	また例で言いますと 0.1mm の液滴が変更依頼を 1 人が 1 ボーリングという ことでは大変判断すると同じになります。
0:29:25	跨ってこの個数の分布に Pa の体積を乗じました。体積分率であらわしたの が、その下の問題や日本に合ってるかと思うんですけど。
0:29:44	それは個数分布を体積分率に換算する粉末なきこの個数に対して液の廃液 をかけているというものでございます。
0:29:56	今フォロー我々この 1.5B というのを記載しておりましたのは、このば定検ごと にこの 50% の体積分率上下の 50% っていう延期というのが、
0:30:11	/ 54 - 2 の右上の表で結果としてあります。
0:30:18	1.5 ミクロン申し上げておく定点ごとでの大部分陸の 50% 出現位置の測定点 の平均値は約この A 棟に大局合併閉店 から ごとに遅延おりますけども、
0:30:37	その辺、
0:30:38	50% 減、
0:30:41	FACTA 測定点ごとにその平均でございます。
0:30:45	一方で 1.0 見と申し上げていた、この二つ片側辺りはこちらの試験を参考に L PF 50% 現品をいろんな形でとってございますけども、このフィッティングという ことで、
0:31:00	ございます。



0:31:02	ですので、基本的には本県の戦略で堆積量が減って、この50%ずつ現行確認したものでございます。
0:31:16	ね。
0:31:20	だけれども、
0:31:22	から まで全部、このグラフをつくったときから、
0:31:26	50%。
0:31:28	現地が一定になる。
0:31:33	関西電力のシンムラへおっしゃっていただいた通りでございます。
0:31:41	その不確かさというのか、逆に問題。
0:31:45	81000Kの中では一番チャンピオン
0:31:51	本当にそれが、
0:31:53	また改めて議論させていただき
0:31:58	委員長。
0:32:03	はいんない。了解いただきましたこちらいきなりを使うところを御説明させていただきます。
0:32:16	念のため確認しておきますけど。
0:32:18	から っていうのは、
0:32:23	それで放水した時の
0:32:28	第文法代表できるようなところを拾ってきていて、
0:32:35	それらの測定点、
0:32:37	そして、
0:32:39	すべてのデータの
0:32:41	御みたいに、
0:32:44	えっと堆積盆率50%値が1.5ミリだっていう
0:32:50	目指す
0:32:51	ヤマモト聞いてですね。はいそうですね、1たんですけど。
0:32:55	本当にそれでいいですね、それだったら、そのグラフを出して欲しいんですけど。
0:32:59	資料見てる限りはそうじゃなくて、
0:33:03	から について何か平均をとって、さらにその算術平均をとりましたみたいなことが書いてあるので。
0:33:10	それは意味ないですよ。
0:33:13	だから、
0:33:14	ヤマモトといったように、
0:33:16	まず、 から が全体の分布を、
0:33:21	医療で代表できる。
0:33:25	だから、その点でもってデータを全部

0:33:29	分包見てやれば、
0:33:33	これヘッダーの分布を代表していると。
0:33:36	いえ、そこを説明していただいた上で、
0:33:40	50%ずつ現地体制
0:33:44	はい。合田。
0:33:48	そういうふうな説明にはなっているということ。
0:33:51	大丈夫。
0:33:55	関西電力のシムラでございます。まず私が
0:34:01	まず期間がおっしゃられたような状態。
0:34:05	色はこれで手の堆積分率を電離統合した結果の50億円程度等ではございません。
0:34:16	前方で直していただいたように
0:34:20	この表で示します。平均液滴径は約6定検ごとの割り振り%っていうん。
0:34:30	我々平均液滴径こそいただきますけども、
0:34:35	あと、定検ごと単なる平均をとった辺りが1.5ミリだということでございます。市長、鈴木です。それはありません。アイソレを持っていかないので、その差平均は意味がないと思います。物理的
0:34:51	数g遊びしてるんじゃないかって、ちゃんと物理的意味がある。
0:34:57	計算の仕方をしていただきたいんですよ。
0:35:00	だからさっき言ったように から でデータをとれば、その3種類の
0:35:07	けど、
0:35:08	代表できる。
0:35:10	ということがいえることが、
0:35:14	それが
0:35:15	であれば、この から の数字を幾らデータ処理しても、
0:35:21	それで何を表したいから。
0:35:23	で、
0:35:25	散水している状態の液滴っていう
0:35:28	全体としてどうなってるか。
0:35:32	から までデータで、
0:35:35	説明していただかないと思っていないと思うんですけど、その認識は大丈夫。
0:35:44	関西電力のシムラでございます。うまく資料5歳参考4-1ppmでいただきたいんですけども、我々葉っぱと測定をしてございますが、この8月延びたとして、この放水ら。
0:36:01	寄付といたしますか。どうも満額思い切ってそしてはあまあまり量として来ない端っこの次が緊対というようなものもいろいろあっこのA4横の場合台帳一定というところで確認をしてございます。
0:36:23	平成た資料であります。ご提供できてございますが、

0:36:28	パソコン件すべてを受けるね、参考4-2のようなづいてしまったな。このこちこそ分布の形がすべての点に於いて2回とも行えなかった。
0:36:45	今の確認をしてございますので、この発表の持って
0:36:52	スプレイの特性を表してるそういうような思うデータがとれていれば、我々考えてございます。
0:37:02	それから11 はい。
0:37:04	委員長。
0:37:05	そう。
0:37:06	それで、そういう考え方でとられているのであれば、別にそれで私は
0:37:10	と思うんですけど、最終的には、
0:37:14	全体の
0:37:17	それで文法か
0:37:21	これ何ミリもし形で、
0:37:25	粒子径で何をやるよ。
0:37:28	そうする。
0:37:30	何っていうところを、
0:37:32	説明していただきたい。
0:37:38	関西電力のシンムラ了解いたしました
0:37:42	また別途データを整理いたしたいと思います。
0:37:55	PARに関しては、
0:38:06	関西電力のヤマノでございます。了解いたしました。
0:38:09	ほかに。
0:38:13	なければ気づかず、
0:38:15	もうちょっとどんな感じでしょうか。
0:38:25	はい。次回の審査会合15、
0:38:28	以上です。
0:38:32	来週、
0:38:36	ぐらいの量が
0:39:26	ヤマノでございます。
0:39:30	10、
0:39:31	来週の月曜日11月30日ヒアリング資料提出という形で進めていただきたい と思いますので、よろしく願いいたします。
0:39:43	はい、わかりました。幹事長ももらって、ほかになければいけない。
0:39:51	委員長。
0:39:55	では、
0:40:01	委員長。
0:40:03	議論の議題は、

0:40:09	はい。
0:40:24	委員長。
0:40:25	はい。
0:40:47	であっただけで、
0:40:55	ノタケダ3まで。
0:40:58	はい、関西電力が今、今ほど、セキさんからもおっしゃっていただいた資料工程、ちょっと確認を再度すみません、確認をさせてください。
0:41:10	まずホワイトボードに
0:41:14	コメントいただいたことでございますけども、まず基本的にはノも整理をまず我々としてどうだかっていうところを御説明をさせていただくと、じゃあそれに対して具体的に数値がどうなったのか。
0:41:30	というような形でノポイントのほうにまとめて最終的に一覧表としてどうなりましたかっていうのは、資料、今回示した資料1-2のような
0:41:44	らしさしていただくというような構成を考えて東京電波けども見る決まっているとか、
0:41:57	はい。
0:42:00	大丈夫だと。
0:42:01	はい、それでお願い。
0:42:06	関西電力の信頼性を介しましてありがとうございます。
0:42:14	いや、委員長だけじゃこれで終わりたいと思います。どうもありがとうございます。
0:42:21	ありがとうございました。やっぱございました。