

1. 件名：「日立造船株式会社による使用済燃料貯蔵施設に係る特定容器等の設計の型式証明申請に関するヒアリング（26）」
2. 日時：令和2年11月25日（水）10時40分～10時55分
3. 場所：原子力規制庁 10階会議室（TV会議により実施）
4. 出席者：  
原子力規制庁  
原子力規制部 核燃料施設審査部門  
石井企画調査官、上石安全審査官、森野安全審査専門職、田口安全審査専門職  
日立造船株式会社  
原子力機器事業推進室 主席技師 他2名
5. 自動文字起こし結果：別紙のとおり  
※音声認識ソフトによる自動文字起こしによるものであり、誤りを含む場合があります。
6. その他：  
資料1 使用済燃料貯蔵施設に係る特定容器等の設計の型式証明申請書（Hitz-B52型）に関する設計方針概要  
資料2 Hitz-B52型の経年変化に関する説明資料／質問管理表に対する回答（経年変化関係）  
資料3 Hitz-B52型の除熱設計に関する説明資料／質問管理表に対する回答（除熱関係）  
資料4 Hitz-B52型の構造設計に関する説明資料／質問管理表に対する回答（構造関係）  
資料5 Hitz-B52型の遮蔽設計に関する説明資料／質問管理表に対する回答（遮蔽関連）  
資料6 Hitz-B52型を使用済燃料貯蔵施設において使用する場合の想定事象に対する安全評価に関する説明資料／質問管理表に対する回答（想定事象関連）

以上

時間	自動文字起こし結果
0:00:01	それでは
0:00:03	日立造船のヒアリングを始めたいと思います。
0:00:07	いただいている資料の設計方針概要の資料とコメント回答ということで、
0:00:16	いずれにいただいていますので、こちらからコメント等を伝えたいと思います。
0:00:24	設計方針概要の部分でも、概ね方針については、内容を確認して大きな我々 考えているものと大きな違いはないかなというふうに考えてますので、こここう 方針に従って補正申請を出していただければ。
0:00:42	思っています。ただですね固定し制定にあたってはですねちょっとよく確認して いただきたい事項として幾つかコメントがありますので、想定については対応 をお願いしたいと思います。まず、
0:01:04	はい。
0:01:06	用語の使い方についてなんですけれども、今回出してもらった資料の中でも ですね使用済み燃料とか使用済み燃料集合体とかっていう用語が、
0:01:19	いろんな使われたスポーツあり方というか、
0:01:23	を使い分けされてるかと思うんですけども想定については、こういった
0:01:29	ところが、使用済み燃料とか使用済み燃料等としていて、こういうところは使用 済み燃料集合体言葉を使ってるっていうのは、明確に伝え分けができるように していただきたいなと思ってます。
0:01:45	そのですね特に使い分けがないっていうのであれば、一般の用語を統一してい ただきたいというふうに考えております。
0:01:55	あともう1点がですね。
0:02:01	遮へいのところになるんですけども、
0:02:05	基本設計方針のところ、貯蔵期間 60 年間における金属キャスクの中性子 遮へい材の熱による遮へい能力の低下を考慮しても、
0:02:20	というところがあるんですけども、ここはあの遮へい能力っていうふうな用語を 使われてるんですけども、遮へい機能のほうは積極性通じゃないかなと規制 庁のほうでは考えてますので、その点を
0:02:37	検討して補正していただきたいと思います。
0:02:43	あと3点目が基本方針の部分については概ねこれまで話した内容を踏まえ た内容になってると思うんですけども、
0:02:55	後半の安全設計とか、今後、
0:03:01	企画への適合性のところが記載ぶりについてはですね少し基本方針のとこ ろと書き方が統一できてない部分が、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:03:15	幾つかあるかなというふうに思いますので、本資料はこのままでも構いませんけども、補正にあたってはですね本文と添付とかですね、そういったところで記載の値なんていうんですと記載ぶりは、
0:03:31	合うような形で、中身をよく確認して補正していただければと思います。
0:03:39	根本的方針概要については以上3点ですけども、何か。
0:03:45	コメントございますでしょうか。
0:03:47	コメント低下北朝鮮からあればお願いします。
0:03:52	はい。
0:03:54	はい。蔦澤です。わかりました。まずですね支店どれを対象としたら公開で調べたら社長ってさっき困りますね。恒設5ページちょっと補足いただきたいと。
0:04:11	明日
0:04:13	2点目ですが、このヒアリング、これまでのヒアリングの中で、補正すべきところがちょっとうちますので、それを誰も併せて落下活性化していただきましては、我々もちょっとよくされ、
0:04:28	具体的なこの解析を補正のヒアリングの中で、数値が少し変わる部分があった表現が少し変わる部分も見直しますといったご提案していただいておりますので、そういったところがあると判断をしていきたい。
0:04:45	例えばせいただくように、
0:04:47	はい。以上です。
0:04:49	はい、わかりました。じゃあ、もう
0:04:52	コメントも踏まえてですね補正のほうをお願いしたいと思います。
0:04:58	続いて、だんだん本編ずっとはい。
0:05:03	言われたリソースを持っています。はい。
0:05:05	補正ことであれば、
0:05:14	従来紙でもって後で電子ファイルもそうですって言ったですけども、
0:05:20	今回は、同様な形にするのでしょうか。
0:05:34	規制庁ですけれども、ちょっと手続きの事務的な内容についてはですねヒアリングの後でまたお話ししたいと思いますので、碎波よろしいでしょうかはいいいけません。
0:05:47	次に、
0:05:48	規制庁イシイですけども、先ほどのカミイシのほうから説明した、今回提出してもらっている基本設計方針と安全設計のところでは要望があってない部分っていうのはそちらでもう
0:06:04	具体的に何かわかってるという理解でいいですかね。
0:06:07	一つ例を挙げると、例えば臨海のところで、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:06:13	閉合設計方針のところは、
0:06:19	ところが、
0:06:22	はい。
0:06:24	(4)の②のところで、金属キャスク中心側に変更して配置して書いていただいているんですけど。
0:06:31	安全設計のところは中心側に返信配置するというふうになってるんですけど。
0:06:38	これは基本設計方針のほうが表現に合わせるというふうに
0:06:42	対応するという理解でよろしいですか。
0:06:47	はいご理解通り実際の注文という心理的出てきたんで、ここは意見を闘わせるいたします。
0:06:58	あと、先ほどの何か補正でいいよ。そのような要望を修正するみたいなことはあったんですけど、今
0:07:12	示していただいている基本設計方針とか安全設計の中ではそういうふうにもなってるという理解でいいです。
0:07:20	大きく
0:07:23	この部分にはなるかわからない。
0:07:28	そうです。なるほど何でもケーブルですね、やっぱりそれでも隔離する弁、このプランを制度前には今ちょっとお示してない部分が一部あるんで、偏析安全設計があり、
0:07:45	規則への適合性の関係だ写真で細かいところは設けているとって最終的にお示してきてないと思うんですね、そこはもう今いただいたコメント同意する要件を合わせてどこまで行くという。
0:08:00	先ほど詳しい報告を終わりましたじゃあそこは興味ある変更も相次いで事業、示達全館を適切によく確認して出していただけるように、
0:08:12	お願いします。それから第2工場の閉じ込めのところは、今いただいている今日の議論のペーパーだと、基本設計方針のところで安全設計のところについては記載がないんですけど。
0:08:26	ここは前のページと記載が変わらないという理解をすればいいんですかね。
0:08:32	はい、記載してない部分は変更そこにあたっていただこう切っている機器に今回の発注につきまして、込まれているについてはその各部している機器であれば、ここは表現は崩していくというふうにまずかかわらないということください。
0:08:50	わかりました。そこは一つ温泉さんのほうで申請者としてきちんと責任を持って対応をお願いします。
0:08:58	はい。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:09:17	発生が引き続きですね過去のコメントに対する回答の部分についての話を進めたいと思うんですけども。
0:09:27	あとですね、基本的には清涼いただきま事前にいただいておりますので、内容は概ね確認して内容的にも特に大きな論点を低下こちらカップリングべき事項は
0:09:43	今のところはないかなというふうに思っていますので、この内容についてはですねまた我々のほうでも確認を進めてもし何かあればまた低下で、
0:09:53	確認させていただいてることになるかと思えますし、必要に応じてね型式指定の方でも、議論されて、
0:10:00	じゃあ、必要があれば、話をさせていただきたいというふうに思っておりますが、よろしいでしょうか。
0:10:09	それはません。はい、はいとあと補正にあたって1点だけよろしいですか。にあたってのけれども、
0:10:20	査定の程度でね。
0:10:29	はい。
0:10:30	1件コメントパツていただいているライブラリーの誤差が暴走ですとあれかライブラリーだと
0:10:41	場合によっては誤差が大きく出る可能性があるってというようなコメントさせていただいてですね、それに対応する形で新しいライブラリーリーダーシップをかけたっていうのを、今回出していただいているかと思えます。ここの部分についてはですね申請書の添付の
0:10:58	別添とかでもいいかなと思っておりますけども、申請書添付のほうに評価結果についても離型いただくように補正の際にあわせてお願いしたいと思いますけども、
0:11:11	そこはよろしいですか。
0:11:14	今もするとこういう整理でやっぱ社長からですけれども、そういうのも浸水した場合の浸水して持っていること。
0:11:30	そうですね
0:11:34	今回のそういった層面と我々のほうから出してもらったので、そこへの対応ということで、規定添付2の別紙をつけてあります。そういったところ、
0:11:49	わかりました。
0:11:53	はい、遮へいに関わるところで、はい、資料1、
0:12:00	壁遮へいの一つ説明してあるそれぞれの床で指示が1時間半続いた形で、赤字の説明にしたいと。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:12:15	それによろしいですか。はい。また中身については補正で出てきたわけですが、今回御説明いただいたやつ内を派遣してますけども、知らせた形をお願いいたします。
0:12:31	ほかに何か軽重からあれば、
0:12:38	そう。
0:12:45	条線から何かあれば、
0:12:49	特によろしい。
0:12:59	はい、じゃあトラフィック取り上げているとヒアリングは以上で終了しますので、ありがとうございましたどうもありがとうございました。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。