

1. 件名：「トランスニュークリア株式会社による使用済燃料貯蔵施設に係る特定容器等の設計の型式証明申請に関するヒアリング（11）」
2. 日時：令和2年11月16日（月）10時30分～11時30分
3. 場所：原子力規制庁 10階会議室（TV会議により実施）
4. 出席者：
原子力規制庁
原子力規制部 核燃料施設審査部門
石井企画調査官、上石安全審査官、尾崎安全審査専門職、田口安全審査専門職、森野安全審査専門職
技術基盤グループ 核燃料廃棄物研究部門
福田技術研究調査官、丸岡技術参与
技術基盤グループ システム安全研究部門
小澤システム安全政策研究官、船立技術参与

トランスニュークリア株式会社
最高技術責任者 他4名
株式会社神戸製鋼所
技術部 キャスク技術室 室長 他3名
5. 自動文字起こし結果：別紙のとおり
※音声認識ソフトによる自動文字起こしによるものであり、誤りを含む場合があります。
6. その他：なし

以上

時間	自動文字起こし結果
0:00:03	よろしくお願いします。
0:00:07	いやあのた活動のほかに掲示過ぎてる資料の説明をお願いします。
0:00:14	はい。そうしましたらの以前に御成立している資料 5 にします。
0:00:20	こちらですね審査会のほうから行います。
0:00:27	する。
0:00:31	神戸製鋼所オフィス凝縮お願いいたします検討今画面に
0:00:37	それと設立をさせていた資料は技術的ですが、確認できますでしょうか。
0:00:44	はい、大丈夫です。
0:00:47	そうしましたらこの資料に基づき御説明をさせていただきます。
0:00:52	これも取水量と実際かもしれないんでその場合
0:00:58	いただければと思います。
0:01:01	本当すれば放送添加アルミニウム合金BCを謝罪も強化機構が供用期間 60 年間維持されることを説明します。
0:01:10	供用期間中の協会発行の維持についてですが、絵本アルミ合金は、供用期間第 6 条現地にでも生じない強化機構としてマグネシウムの協力雇用強化とマンガン計画図。
0:01:25	ある魅力間もなく別及び今ご覧のような化合物をも隣地分散強化を使用しております。
0:01:34	2. 以降マグネシウム固溶強化の維持については支店参照とそうですね、報告説明資料 1 別紙 3 となっております。
0:01:44	懇アルミ合金を要しているマグネット、これも共管しましたところ、inch2%を設定すれば供用期間中、最大 60 年間の計画をちゃんと判断しております赤丸限界の妥当性の評価に係る対応は以下の通りでした。
0:02:02	べしっていうのは本アルミ合金の供用期間というものの低下にその光源が低下したほうが状態を生じる可能性があります。その前かホームの雇用波量がマグマ系化合物NGEMについてお掃除結果として、この共管計画。
0:02:19	効果だというかそこはみなされます。しかしながら本アルミ合金では②前回なかなか栄一質量%程度につくりにしているため、火報状態まで運転稼働がこういう表現を上回った状態となる炉心となることから、
0:02:36	マグネット脊椎の風洞力となればほぼ非常に小さくなる場所までの、ある意味応募における拡散係数も非常に小さい。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:02:47	いうふうになっております。このため、現実的な試験時間 60 年後においても、これも共感を定期的に原価が評価するということが極めて困難であるというふうに考えております。
0:03:01	そこで本申請では、曲げ系化合物が析出挙動に関する手数料能力構築しました。
0:03:08	次にやっぱり 1 から 5% の今厳格運用する資料を用いて、1 万時間までの長時間構想試験を実施してこの試験結果に基づき評価モデルの妥当性を確認しております。
0:03:23	要するにこのモデルを用いて曲げ変形構造の積雪荷重条件が飽和度と拡散により定まることを確認しております。この評価を行う大学がもう方針策定は要するに平面図書います。
0:03:39	1 に示します。制限より丸善からは 1.50 へ資料%であれば、60 年基準策定時の本ページ 60 年間一定条件でいって名本日は条件が、
0:03:54	実験より得られた前の析出改正にも原岩の上位にマップの経過報告が先に閉まることがわかります。
0:04:04	それは随所にさせていただきます。
0:04:09	これがですねご支援を各説明資料 1-7、別紙 3 の抜粋になります。
0:04:17	この説明をさせていただきます。横軸が過飽和度へスーパーサプレッション頭文字から持ってきてます範囲が矛盾です。
0:04:27	縦軸は制限価格 3 問になります。
0:04:32	まず先ほども御説明しました商品モデル試験の遠隔説明させていただきます。まずご覧いただいて、今数字も色がついた状況っていうのは、それぞれですね、いろいろ参画が 3% の
0:04:49	マグネシウムを入れたもの、黄色のひし形が約 4%、和歌山が 5%。
0:04:57	入れた。
0:04:59	マグネシウムを添加した上でですね資料の析出開始条件を示してなくて、
0:05:08	すみません、接液析出開始条件を示しています。
0:05:13	これらに対してですね。
0:05:15	先ほどご説明した数量で用いて運営。
0:05:21	もう捨てております。この結果ですね、この半分以を
0:05:27	いや、でもいいと黄色くアカホヤがあるんですけども、それぞれの支援に関する整備モデルによる浅部学校に使えるいけば、
0:05:40	今後、ここまで濃度の隻会議線というものがほぼ一つにまとまっているということから、製品情報ですね堰開始条件を測定できるというふうに判断しております。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:05:56	蘇生すねこの色がついてないんで、黒い色の情報は所も変化した3%の
0:06:05	外部のセキュリティ監視という状況になります。
0:06:09	この結果によりですね、
0:06:13	この計画というものがですね、
0:06:17	昨日環境条件の影響をほとんど起こさないということを確認しております。
0:06:23	この色がついてるんですね、内側については、こちらの条件については、それと苦しむ計画部が支給しない条件といたしますと、右上の領域につきましては析出に対する強度経費、これマグネシウムの固溶政府こう両方景観の
0:06:44	今日火成活動可能性が強いというふうに考えております。
0:06:49	そしてですね、60年基準線と申しましたけれども、
0:06:54	マグネシウムを1%とゼロ%こうゆうふうに仮定しまして、
0:07:00	で、こちらはですね、60年間一遍及び落とされるという時条件をしたときに考えたときに、
0:07:11	1000以上で表される条件等を上述したものが60年基準になります。
0:07:19	つまり、例えばこの800度という情報がありますけれども、これは160年間補充した場合の火報はどこへ拡散距離も示していると。
0:07:29	この点はですね、チェッキ回線4km内側にあるということですので、60年間の積雪が再発しないと、ほかの温度についても同様であります。
0:07:43	この中ですね材が用いてマグネシウム展開を決定し、本申請をさせていただきたいということです。
0:07:53	本文に戻ります。
0:08:03	図1に申請変更なりマニア添加量は0.4%であれば60日ませんが、試験により得られた波仕様の石油会社の原形が常勤ありマグネシウム系化合物が析出がわかります。
0:08:19	本表から供用期間中に想定されるいかなる物理領域においても初動、初期の保有状況から1できると判断されます。
0:08:28	なお、本アルミニウム合金は、なくなん変化量1.0%を確保するために試験0から1.474%となる信号が含まれておりますが、保守的な評価するためには添加量を1.0必要%でした。しかし教師男子設定させております。
0:08:49	しかし金融共済の注意ですけども、許容応力を保守的に設定を評価細目県下の3.操業をほぼ下限についての接写表紙だけ今あります。
0:09:02	以上がマグネシウムの固溶強化に着目した60名間の情報、地震に対する御説明になります。
0:09:12	次に、向こう名古屋マンガン経過後の十七条の3教科についてですね、参照は補足説明資料1-7、別紙になります。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:09:26	No.判定降下物の粒子分散評価については、rem中のグラフの不純物拡散係数に基づいて評価した環境異論を用いて、
0:09:35	供用期間 360 円の技術に対応する沢山協議を保守的に超過した条件として 305 × 1000 時間を設定し、ある意味合アルミ合金に有意な変化がないことが噴出しておりますが、360 時間を設定した医療支援します。
0:09:53	マンガン θ方向の堰システムには被ばくや暴露による行政庁に伴い数密度が低下している市道 3 教科方法 βする可能性があるの。
0:10:04	このような現象がマンガン拡散律速を想定すると考えられます。そこで供用期間である 60 年間の物理的により拡散けれども、前発散PSAによる評価して包絡する条件を定めることとしました。
0:10:21	供用期間中の熱履歴だご主人P. 26 月における最高使用温度 125 が 60 年間継続するものとした万沢山度合いは変位知識が合わされる間距離を用いて評価されました。
0:10:38	ここで時拡散係数という時間銀色というふうにして活性化エネルギー乗数という計算です。なお、他産業は異なる利益条件を相対比較するための指標として用いるものであり、
0:10:54	その絶対値を議論するものではありません。
0:10:57	表 1 に沢山協議の計算結果を示します。
0:11:05	今復活していただいておりますが、資料 1 になります。
0:11:11	実機条件は保守側ですね、225%の最高使用温度が 60 年か、
0:11:22	おっしゃる通りです。
0:11:24	失礼しました。
0:11:26	200 円その温度はですね、商業秘密を指定しました。
0:11:31	させる 60 年が
0:11:35	今 60 年間放置されるといった場合には環境や、 3.1×10^{-1} 乗マイクロ目になります。
0:11:44	次に調整金頂上付近ですが、
0:11:47	306×1000 時間が 4.4×10 万円以上。
0:11:54	Kmとなっておりますので、そういう過密状態の方が沢山ページの観点から、
0:12:03	本日となっているということですので、いずれかを一覧表ができるということになります。
0:12:29	そうってください。
0:12:57	神戸製鋼所の寄付失礼しました先ほどinch情報みましたが、私の勘違いで 125° ネット公開させていただきます。失礼しました、本文に戻らせていただきます。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:13:12	この表には、供用期間中の熱履歴を包絡するように決定した物商標権 305 × 1000 時間以上マンガン拡散係数もあわせて示して、
0:13:23	ここで温度条件となっていたんだけどは容器の回収移送用とバックの最高使用温度約 115 の中核として設定しております。なお、ある意味、関係状態になれば、400 印鑑をよりは、
0:13:38	ある意味、そもそもにおける雇用は全部準備している。
0:13:43	今 400 億円以下であれば、供用期間という同様にマエダも最高出力抑制できる運用本部で約 15 × 60 年間対応する時間を保持することにより、時におけるについて費用温度かつ及び目的というふうに考えられます。
0:14:01	料金示す通り 306 × 1000 時間のマンダムさんは 225 という 60 年間のそれよりも十分大きい結成されており、マンガン計画事業微粒子分散成果を維持する観点からは保守的な条件となります。
0:14:18	今回、長時間処理に要した号機の業者の活性分析を推進します。
0:14:27	供試体の調理加熱調理前後における引張試験を調査示す条件で実施しております。
0:14:34	この結果が得られた強度特性と%Type及びいっばい／増産します。
0:14:42	この当時関連書類による強度評価等の変化を比較するため、活用しないという、直前の共同食材費等々で引っかかっております。
0:14:52	このように長時間の所員が今日の変化本店側で判断されます。
0:14:57	前には
0:15:00	共済No.20 について討議か未処理年後の負担としてお聞きをいたします。あれにも層序に分散した丸亀計画及びカミイシの二重に変化は認められません。
0:15:16	以上の検定限りマンガン経過報告の分析調査評価は秤量期間最大 60 年されると判断。
0:15:24	なお本あり、同号機の使用率は保守的な条件として長時間手段に対する引っ張り試験及び 9 時システム機器設定されております。
0:15:36	それでは商工図表御説明直しております。
0:15:41	まず、
0:15:42	今回の試験用いた部材の活性が表に示します。
0:15:49	次に、引張試験なんですけれども、実際のうち、助言、御質問を用いて引張試験をし出す方向に平行に歳出支援を必要としております。
0:16:05	エムスリーさんで試験を実施しております。
0:16:23	まず平均 2% の変化になります。
0:16:30	はい。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:16:31	この横軸が塾ではなくて、ラベルにやっております、左側のフローの集合場所機材、右側のプロット手法が長時間症状診療時間比較した後になります。密粒の食材ですね。多角化する前
0:16:49	文化シヤッターしていますので、すべて 1.0 になります。
0:16:53	いや、中間処理後のものがような
0:16:58	ほぼ 1、
0:17:00	若干下がってるのはありますけども、基本的には多いというふうに思います。
0:17:06	沿線引張強さについてはですね。小刻みにカミイシではほとんど差が認められないということがわかります。
0:17:28	自分の組織になりますと左側も未満の職員がそちら側の今余震が長時間処理材の運送しています。
0:17:39	それがおっしゃられたこともおっしゃっているについていただければいいんですけども、必要な大事だと思います。上野ほか編が作ってしまったかと思ます。
0:17:52	左の上説明するんですけども、
0:17:57	こういうフローですね、丸っぽいんですが、基本構造ですね、利用手段が入っております。これは経過報告の指摘してると思います。
0:18:07	ここ非常に今回見えますけれども、これは本剤を山梨処理しておりますけれども、剤処理しておりますけれどもそれでこれを入れなかったですね。
0:18:22	そういうものが残っているということが求められます。
0:18:26	通り要処理だとしたけれど、
0:18:31	遠隔というのは、こちらの間伐場所によって状況だったんですね、
0:18:38	別の確認と変わってくるので、基本的にはなって供給者で株主としてはゲーム系の 10 ページですね、についてはですね、比較的高いといったというようなパターン分けしておりますねとか密度というですけども、
0:18:56	そういうつくり倍増した特性値の違いは認められないということがわかります。
0:19:05	和歌山の早期化すると試案の影響ですね、こちらの資料のほうが多分わかっているんですけども、
0:19:14	別の会議はですね、さほど差はないかなというふうに認められる。
0:19:27	以上がですね、関係各部の流出事象 3 教科五つ御説明もんな。
0:19:36	本案について報告の協力は保守的な条件として 300I1000 時間を処理を実施したのに関してですね、一般質問及びフリーズしますと聞いてされているということですので、確保してですね、60 年後熱劣化した材料におけるですね。
0:19:55	それを設定しているというふうに思います。
0:19:59	はい。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:20:00	最後ですが、前回の面談で1万時間で引張試験について御説明すると申し上げましたが、これを今から御説明させていただきます。
0:20:11	3章御説明資料1-7ページ順。
0:20:16	本申請ではある意味、実験情報系下4道県125°、155条175°で一番時間本日長期間処理を実施しております。表面上者が発生する分析を補給します。
0:20:32	さらに長時間絞り込み引張試験を実施しました試験条件を表5、試験結果を図4にそれぞれ示します。
0:20:41	いずれの届け出につきましても、一番時間は生じているような状況変化は生じていないと認められます。これにより控訴理由書を説明した保安臓器の情報を加工の維持に関する評価は平日勤務条件が妥当であることが確認された。
0:20:57	いうふうに考えております。
0:21:06	表4ですね、一番時間の持ち得る条件という処理試験に供する資料の発生原因分析をします。
0:21:17	兵庫ですね試験条件を示します。
0:21:19	ご存知かとか400時間1000時間結果ですね、時間を引っ張り試験を実施しております。
0:21:29	温度とか質問というふうにしております各条件で試験を実施しております。
0:21:43	それではまず、145°でやって、一番時間を考慮したもののレベル2%Type計画。
0:21:52	旅行づくり関連する基本的に対するとしているようですけども、
0:21:59	左下にですね以降何したものが書いてありますようにですね、原研除いちゃうので、通称最初からこの議案1とかある位置なんですけど、特にはないんですけれども、こういうことを言いましたということ
0:22:17	削減できます。
0:22:20	縦軸が2%対応です。
0:22:23	一番時間を通じてですね、評価手順が表変動が認められないということはわかると思います。
0:22:31	先ほど、これが155年ほどでした試験結果問題です。
0:22:36	これが107ということで、各補助におけるまさに認められないということはまだ1万時間としては本当にやれということも確保自己資本についても要求しているということとして認められます。
0:22:54	次に、引張強さの
0:22:59	これが実感で差別化しっ放しということですが、基本的には2%と同様の傾向を更新し、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:23:09	107 することで、岩着というふうになっている。
0:23:15	ご覧をですね、これ時期、ぜひ老健待ち時間保持したものですけれども、表 4 票というのが認められないことから、M消費示させていただきました本評価方法の技術がね、今の時間という判断の中では実況の条件で確認されたというふうに考えております。
0:23:36	以上でこの資料の説明を終わります。
0:23:47	はい。
0:23:59	はい。
0:24:20	はい。
0:25:53	どうぞ。
0:26:38	すみません神戸製鋼所の上部ですけれども、今の御説明終わりましたけれども、何かコメント質問等、
0:26:47	ございますでしょうか。
0:26:49	ちょっと
0:26:51	NRAさんの方の声がやっぱこちらになかったものですので、もしコメントいただいてたらもう一度お願いいたします。
0:27:09	はい。
0:27:10	はい。
0:27:12	ありがとうございます。
0:27:16	それで、沸騰に行っていたきたいんですが、
0:27:22	10 ページで
0:27:26	すごく多くスマートフォン等の
0:27:29	No.1 も短波長という
0:27:36	ものの
0:27:37	ちょっと、
0:27:40	公開されてるのではボロンが入っていないという状況で変更をさせていただきますが、これ、今後の場合は思うんですって。
0:27:59	神戸製鋼の小がですね、ご質問いただきありがとうございます。
0:28:04	今の図面、全員だめにさせていただいております。その後のというのは、他号機はLBBツールとしてですね、存在すると仮定してですね、その部分のある意味、
0:28:21	の 5 層のちょっと言い方変なんですけども下がりますので、まあそうですねマグネシウムの
0:28:29	構想における濃度が若干変わってくるっていうのを、
0:28:33	ちょっと細かい話なんですけれども、保管して思います。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:28:38	ロンドンの方にはですね、このプロットを持ってないという指摘で
0:28:47	ほとんどの場合もですね、本件については、今協議中というところですので、そこではですね、今後説明で出てくるかと思えますけども、レイリー数の中にそのマグネシウムだ。
0:29:01	進行しているというものを考えたほうが起きているということになります。本申請におきましては、ここの至っていないということですので、
0:29:11	AI率等をプログラムとして存在すると仮定したことに評価を行ったものを説明させていただいたものでございます。以上です。
0:29:26	平行方向としてはキースwitchの析出量は平衡状態ですんで、
0:29:51	長谷工の島崎実変更状態、通常ということではないですね、これはですね、浪江堰実働速度的に強化している。
0:30:02	閉校全体の情報共有と無限時間経過後といったことになりますけれども、
0:30:10	本申請ではですね、設置するんだけど、そう、そうですね、減速度の時に買っとして65ページ。
0:30:21	議論を評価して議論しているということで、
0:30:28	わかりました。ちょっと考え方としてきた論文成果も同じような
0:30:36	以下、
0:30:38	はいその通りです。
0:30:40	ありがとうございます。
0:30:55	。
0:31:00	すみません。
0:31:01	議長。
0:31:05	フクダ
0:31:06	資料いただいているように、
0:31:12	はい、ほか電子顕微鏡の統合ということを書いてしまったところが、
0:31:21	この結晶粒界みたいなところについて、悪いほうが、
0:31:24	何系の撤去して、
0:31:27	で、ここが解放漫画だということで、
0:31:32	はい。
0:31:34	これはちょっともう1回御説明いただければ。
0:31:41	神戸製鋼所のオザキについて影響はございません。マツモトも予測しておりますので、また何かあったこととしてもらいますけども、基本的にですね。診療情報合同のもの。
0:31:55	例えばですね風評リスクも、
0:31:58	入ってませんか。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:32:01	大丈夫。
0:32:02	はい。固化化っていうのも時にはですね、こちらも経過報告というふうに考えます。
0:32:12	リジェクトですね、補正の違うものを確認して確認するとあるんですけども、今までですね、100℃今後含まれることが多いようでございます。
0:32:26	だけど棒状のものについてはあまりないものがどのような傾向にあったけれども、明確に補正
0:32:37	関するその形状から構成することは難しいかなというふうに考えております。
0:32:43	ですので両方出てくるのかなと思って申し上げますと、いうふうに思っています。
0:32:50	以上です。
0:32:54	ありがとうございました。この写真
0:32:59	しょうが構成材No.20 ってなってるんですけど。
0:33:03	No.25 ページっていうのは、
0:33:06	提出いただいた資料の中には、はい。
0:33:10	という
0:33:11	はい。
0:33:13	相当 4 番。
0:33:16	基本的にこの照岸ありました。ありますように、No.2 であります、私の間違いです。
0:33:27	それでは、
0:33:55	もう一つ、
0:33:59	まず、
0:34:00	14 から、
0:34:02	いえ、14、14 でエムス 3 というふうにして書いてらっしゃってですね、まとめた感じ、
0:34:13	意見。
0:34:14	資料にプロットはそれぞれ見えるんですが、これ別に 3 ページ前後、ほぼ同じようなところに行ってるから、こういう感じになっているばらつきが少ないというふう聞いた。
0:34:27	神戸製鋼の畑村です。はい、ご指摘の通り、
0:34:30	私の方でかなり再現性が高いなと思っておりました保守ギャロッピング比較的理想的な条件で作ったものですね。そういった指摘されやすい、基本というふう考えています。
0:34:48	追加ですみません、それから
0:34:50	これは参考なんですけれども、投資底辺の形状が 14 という点。
0:34:56	視点だと思ったんですけど、これ

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:34:59	周辺事態が起きたわけで、結構小さい。
0:35:02	引張試験で 13B 軽減、
0:35:10	ええとですね、まず GL-3 表 24 年度に試験機の調査経緯がですね、loss 丸秘こんなすごいです。
0:35:24	5.0 になります。以上です。
0:35:27	ありがとうございました。
0:35:54	はい。
0:35:55	すみません規制庁のモリノなんですけど。
0:35:58	もう土曜日の
0:36:01	図の 3-4 のですね打撲の強度の中の変化の成功説明されたときに何かこの有意な低下が中身は何か認められないっていう発言があったと思うんですけど。
0:36:16	この中いうらないと強度の低下っていうのはなかなかどういうふうになって政治されてその範囲の中で、本ぐらいにおさまってるから、えよ低下傾向が見られないっていう判断されたのかっていうのがちょっとわからなかった。
0:36:35	何で構成していただきたい。
0:36:42	嶋です。ご質問いただきありがとうございます。粗度寄贈明確なこれからよいだろうと思っていないので、同じところですけども、イメージでいいますと、再度輸送の問題なかったと。
0:36:57	なお、こういったところで良いい内容なのかな。
0:37:03	いや、
0:37:04	感覚的なところでは皆さんが一番上のほうですね。
0:37:10	これ若干支店誤差もありますので、そういうところで
0:37:16	違う見るというところはあるんですけども、
0:37:26	、
0:37:27	はい。
0:37:28	一番時間で大体 ですのででなんかもしれないというふうに見ていて、現在の変化もないので、日本語のほうも所変化するかということで、
0:37:48	厳密に行っていない。
0:37:50	というのが正直なところですよ。以上です。
0:37:53	規制庁多いのです。私から何かそういう試験法政権方法とか引っぱりとかなんかそういう強度試験なんで、負荷試験誤差もあるからまた何かこうこういうものなのかなっていうのは感覚的にはわかったんですけど。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:38:13	どういふうに考えれば何かこの絵の強度低下してないとかっていうのをやっぱりそのまゝとめて何かフクダ神戸製鋼として、その考え方に基づいてこれだからの強度低下してないんだとか、この試験条件で、
0:38:32	共同低下の反映見てればいいんだってというのがこの考え方も含めていた方がいいほうがいいんじゃないかな。
0:38:40	こちらの積極ですね
0:38:44	この松本信金誤差が含まれるのですねこういふ何件方法しかないのはなかなかわかつたんですけど、それに基づいてプロットデータが出されて本来は確かに低下傾向はなかつたっていふような気がするといふ、こちらは何か感覚でしかなんかもう、
0:39:01	あとできなくなつてしまふので、ただで整理が
0:39:06	ご覧の申請者のほうから何かこういふ理由なんで、何かこの強度低下つていふのは、ほぼオザキしていると考えられるっていふ考え方ぐらいはまゝとめていただきたい。
0:39:17	思います。
0:39:19	それとほゞつて欲しいんですけど、この図の4名提案125度の
0:39:26	0.2%耐力もアンカーの引張強さとこの方なんですけど、例えば125のほうがか何かこの125度以上の温度と比べると、何かその一番時間。
0:39:38	所処理した後の中で、
0:39:41	いや、
0:39:42	この引張表引張強度つていふか何か影響度が中程でタイプが一番近いところが何かこの温度に比べて起きていふような気がするんですけども。
0:39:50	これで何かこういふ事由があるのかなと。
0:39:55	のでわかります。これも他の意見の中で、
0:40:05	個別のご質問いただければと思います。
0:40:10	この二ついただきました景観的なものなんですけれども、やっぱり
0:40:17	そこのところないとやっぱりぞといふことで、何かしら省か下がつていないと。
0:40:25	それからつていふところのトップですね。ねえ。申請者として水垣さんもおつしゃつていたさせていただきたいと話したように、その上でですね今一番時間が他の機関が下がつていふと。
0:40:43	要員に及ぼすけれども、ここももうなくなつてくるのかなといふうに考えましたので、
0:40:53	ほゞ
0:40:55	いや、他の、ページ40つていふうに
0:41:01	いふうなPRAにスマホ非常に

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:41:09	何か提案の方で何か一番時間のところだけ中9にISAを練って、なんか0時間のときと同じか若干下がっているように見えて他の系統構成なんか若干福山なってるんじゃないか。
0:41:24	山々なって、所聞いたけどもうに持っていくのかなっていうのが何か156%というのが175款っていう、そういうふうには思ってたんですけど、何でこの点を引っ張って125°だけ。
0:41:42	0.2%体力もある、引っ張り方向なんだろうという、これは単純な、なんでこの提案のある方などのかなっていう疑問なんですけども。
0:41:53	まず一番時間の耐火大災害U字管MPa今本来出る交通持続的っていうあって、
0:42:03	見えます港にあって、
0:42:08	パフォーマンスベースから [REDACTED] はあ。
0:42:13	じゃあ何かの間ですねこのようなこともこの中の表示の中のダイヤ型というか本気型っていうか、これ中表示の
0:42:25	これあの継ぎ手でちょっと動いているように見えるけど一体中の数字でみたところの何か言いたいことというのは、
0:42:36	はい。
0:42:38	見て過去の問題。
0:42:41	すみません、なかなかこういう何回か何かこういう中の調査をやったものがあったのではないが変化しているように、
0:42:57	そういうことであれば、何か固定しました。
0:43:04	ありがとうございます。規制庁イシイ率 [REDACTED]
0:43:19	計上さ。
0:43:22	ありがとうございます。
0:43:25	[REDACTED]
0:43:36	はい。
0:43:39	一方、
0:43:40	すみません、規制庁オザワです。今の14を見せていただいているんですけど、このフローは平均値で1点で置いてるのか、それともL3で3点置いてるのかどうなの。
0:43:57	神戸製鋼所だけです。すべて3.プロットしています。ばらつきが少ないので、あの一件に着工もあるんですけども、この問題。
0:44:11	すべてプロットしまして、生データを

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:44:14	わかりました。
0:44:29	フナダですけども、
0:44:36	はい、はい。
0:44:39	前のほうに図の家マイクロ写真。
0:44:43	ことでちょっと確認させていただきたいんですけど。
0:44:47	私が見ると、何となく長時間開発したほうが確率が多い。
0:44:54	印象受けるんですけど。
0:44:56	これ一番時間試験した概要についても同じような
0:45:00	組織観察されてますでしょうか。
0:45:05	ここ最高使用圧力やってまず質問時間のM3 っていうのは、
0:45:14	いないと思います。ちょっと確認してみますけれども、
0:45:20	いやいや、
0:45:23	もういいですか、確認させてくださいねで数密度が 300 年から 4000 時間がこういうふうにいるっていうことでしたけれども、下の写真ね比べると、できて 2 億円。
0:45:38	僕は、
0:45:41	これタグチ型ですけども、そういうのはあんまりよろしくない。
0:45:48	数社平均的にはこんな風になってるんで変化ありませんとかありますよとか、言い方はできない医療的にいうことになる。
0:45:59	上のほうで、予備系サービスの方のこちらで確認できるあっせんを見ていただくと。
0:46:10	そういったものでしょうかね。今こういった目的、写真増床比べるとですね。
0:46:18	アプライします。開きます。
0:46:21	大丈夫で見えています。
0:46:25	ゴミのページで今回認められないですね、ここで言うのはですね、基本的には道路が上がり傾向になります。
0:46:35	ですので、1 本試験結果の状況がわかっていないということを確認して片岩、基本的にはないんだというふうに考えます。
0:46:49	ありがとうございました。起きました。
0:46:59	はい。
0:47:01	規制庁の阿比留で
0:47:05	等の 1 日間ですね、いただいているように、
0:47:13	等ありましたけれども、
0:47:15	えっとですね、このように持ってない。
0:47:23	はい。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:47:27	はい。
0:47:28	個別サービスたくさんありがとうございます。
0:47:33	図1でよろしいでしょうか。こういう中当月せつかくある鉄塔以外の中で68ページ。
0:47:48	だというのは、
0:47:50	わかりましたけど、系統分離について、
0:47:56	資料に載ってない。
0:47:59	御指摘の通り、ゲームの写真は、載せていないので、今後ですね、／練っているというふうに考えております。
0:48:09	この方新たにした言及はデータをとっていたんですけれども、その後
0:48:16	前回の面談。
0:48:17	火曜日ですね、この委員会でも御説明低下をあわせてもうちょっとここはもう
0:48:26	この持ったら来るといたしましたので、それと新たに
0:48:31	補足を今日の説明資料に載せさせていただこうというふうになりますので今後ですね
0:48:39	補足説明資料の方も中にはですね、政府と水と記載がございます。
0:48:44	ありがとうございます。
0:48:45	経済以外のものについては、このような
0:48:51	関さん。
0:48:55	はい。あと1資料見ておりますので、
0:49:00	すみません、資料ですね。
0:49:46	帝国電機製作所の野崎です。御説明ありがとうございました。表のところはいただいた資料に関して
0:49:56	質問は以上でございます。前回面談させていただいたときに、できたものから予定していただくことになってたかと思えます。今回出していただいたもの以外で前回ちょっとお願いしました。
0:50:13	113年度で組織変化がないような資料ということでお願いしたいと。
0:50:19	例は、
0:50:21	それに関して、また経理面談をしたいと思っていて、ブライン人手ができるかって言うていただいても、
0:50:58	神戸製鋼の下条でございます。1ポンドで使うの安定等の件は資料準備しております。休憩をもう誰一般論ですけど、
0:51:15	基盤に置いてあつては、来週ですね、追従予算執行まで調整させていただきたいと思えます。
0:51:26	承知しました。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:51:33	はい。
0:51:35	こちらからはどこにもコメントございませんが、っていう話神戸製鋼側から何か確認やコメント等ございました。
0:51:51	特に、
0:51:53	神戸製鋼ですけれども、などです。特にもらえますか。
0:51:58	cpmと東京事務所に含まれてございます。
0:52:02	ありがとうございます。では今日の面談はそれで終わりにしたいと思います。どうもありがとうございました。
0:52:11	ありがとうございます。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。