

1. 件 名：三菱原子燃料株式会社による核燃料輸送物設計変更承認申請（MFC-1型）に係る面談（1）

2. 日 時：令和2年11月9日（月）10時05分～10時28分

3. 場 所：原子力規制庁 10階会議室（TV会議システムを利用）

4. 出席者（※はTV会議システムによる出席）：

原子力規制庁 原子力規制部 核燃料施設審査部門

東管理官補佐、甫出主任安全審査官、山後安全審査専門職、田口係員

三菱原子燃料株式会社

燃料技術本部 燃料・炉心技術部 燃料設計課 主査 他3名※

5. 自動文字起こし結果：

別紙のとおり

※音声認識ソフトによる自動文字起こしによるものであり、誤りを含む場合があります。

※一部に不開示情報が含まれていたため、該当部分に黒塗り処理を行っています。

6. その他：

【事業者からの配布資料】

資料1 MFC-1型核燃料輸送物の設計変更承認申請の予定について

以上

時間	自動文字起こし結果
0:00:01	はい。それでは三菱原子燃料株式会社との面談を開始します。
0:00:07	不開示情報等は発現しないように注意をしてください。発言してしまった場合にはその場でその旨を指摘してください。
0:00:17	発言の際には初めに所属氏名をお願いします。使用しない時マイクのスイッチはオフにしてください。
0:00:26	それでは資料送付いただいておりますので、三菱原子燃料から説明をお願いいたします。
0:00:36	三菱原子燃料タカハシですと資料に基づきまして御説明のほうをさせていただきます。
0:00:43	資料のほうですけれども、MFC漫画た核燃料輸送物設計変更承認申請の6ページについて、ことで、必要性の方がございますので、その内容についてご説明をさせていただきます。
0:00:56	まず資料の1ポツですけれども、対象の輸送物タイトルにもありますと、2NFCバン型輸送容器となります輸送となります。
0:01:06	輸送物の種類は変更ございませんで、A型核燃料パッシング核分裂性輸送物となります。
0:01:14	次に資料の2ポツのほうになりますが、設計変更の概要について御説明いたします。
0:01:21	業務ながら御説明させていただきます。当該輸送物の収納物である17×17型Qpと燃料集合体の燃料棒の上部探検及び燃料ペレット抑えばねについて従前の形状のほか新しい形状の仕様追加します。
0:01:41	こちら図1にございますが後程ご説明をさせていただきます。
0:01:46	続きまして、なお本変更に伴う海脚消火の変更はない予定であります。
0:01:53	また、9000に対しまして記載要領に従った記載の見直し等を記載の適正化も併せて実施する予定であります。
0:02:03	次に3ポツのほうになりますが、規模スケジュールですけれども、資料のほうへこちらの表にあるようなスケジュールを規模として考えております。
0:02:15	今いただきました。
0:02:19	文献にも気になりますが、
0:02:21	先ほど設計変更の概要で御説明をいたしました関係上、あとば名の方の形状の変更が、こちらの図になります。従前ですけれども、下に二つ、今三つございますが、
0:02:37	上の一番上に青い点線で

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。
- ※3 一部に不開示情報が含まれていたため、該当部分に黒塗り処理を行っています。

0:02:41	マーキングされているところ、ここが新しく追加になる資料になりまして、いただきました通り、ベルト状部単線あとばねの部分の形状が若干変更になると、このようなものを新しい資料として追加することを考えております。
0:02:58	あとなお、右下のほうになりますが、中期のほうと地域いたしまして、復興記載のないっていう細部形状については大表現ということで、国際部の形状につきましては代表例だということを明記しております。
0:03:14	こちらが分類 I バリュウー7×1750 日燃料ですけれども、1枚めくっていただきまして、すっ室になりますが、こちらが高燃焼度部分のほうになります。ほぼ同じような形の幹線のほうを追加する。
0:03:31	ことを計画しております。設計変更の段階のみにつきましては以上となります。
0:03:42	はい。
0:03:43	規制庁サンゴです。説明ありがとうございます。
0:03:48	そうですね、
0:03:50	はい。
0:03:52	資料中あるように解析評価の変更はない予定という意味は、
0:04:00	解析評価に
0:04:02	安全最終的には安全性というところなんですけども安全評価安全性への影響はない平行だということで、そういう理解でいいでしょうか。
0:04:14	三菱原子燃料の高橋です。今いただいたコメントの通り、その通りであります安全評価上特に影響のないことを考えて、
0:04:26	規制庁サンゴです。
0:04:28	そうしますと、そういったないえ説明をですね、ちょっと丁寧に変更申請の際に、被災をしていただければと思います。
0:04:41	安全性を評価するに当たってモデルルームカー機能範囲モデル化する際には、
0:04:52	安全側に
0:04:55	モデルを作ったりとかする中で、端部のこういった形状は崩落されるような形になるとか、
0:05:03	そういった説明の結果、そういった検討の結果安全性には影響ないことを確認した上で、
0:05:12	規則適合性に変更がない。
0:05:15	ということを説明終わっていただきたいと考えています。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

※3 一部に不開示情報が含まれていたため、該当部分に黒塗り処理を行っています。

0:05:24	三菱原子燃料の高橋です。ご趣旨は理解いたしましたので発注いたしました。ただ一つ質問になりますが、現在の安全解析書のほかについてご説明をするような資料を作るというイメージでよろしいでしょうか、それとも今の安全解析書の中、
0:05:44	これが影響がないというものを読めるような記載。
0:05:49	にすると違うになるのかなとちょっと確認になりますが、お願いします。規制庁サンゴです。
0:05:57	ですね、設計変更承認申請書の様式が黒人入ってるんですけども、そこには三番で変更内容を書いて、四番で変更の理由を書くというふうになってます。
0:06:13	変更の理由という内容とか 2。
0:06:18	まず
0:06:20	Hz端部の形状の変更というのがなぜ行わなければいけないのかってちょっと説明がたり、先ほどの中ではちょっとなかったんですけども、そういった理由と、
0:06:34	年
0:06:37	そこだけを変更する理由として、解析安全性には他には影響はないというような説明を丁寧に書いていただければと思うんですけども。
0:06:48	またですね、現行の内容についても一行何々を追加したとかそういうのではなくて、
0:06:56	できればわかりやすいように新旧で比較できるような形で作成してもらえればと思うんですけども。
0:07:04	いかがでしょうか。
0:07:07	三菱原子燃料タカハシです。はい。ご趣旨ばいっばいいたしましたそうしますと、申請書本文中で御説明するという形になると思いますがよろしいでしょうか。
0:07:22	規制庁サンゴです。
0:07:24	変更申請の本文の中で説明をしてもらった上で、別途安全解析書については、この記載の適正化を図った内容すべてを
0:07:38	なんていうんすかね変更部分だけのページとかそういう形ではなくて安全解析書そのものをすべて、それから、新しく追加する品質管理の書類についても全部フルセットで添付を添えて提出していただくような形。
0:07:55	がいいんではないかと考えてます。
0:08:02	三菱原子燃料の高橋です。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

※3 一部に不開示情報が含まれていたため、該当部分に黒塗り処理を行っています。

0:08:05	特に今のお話は変更する内容をすべて入れるのは拝承いたしました。あとは説明の5本分でその先ほどの安全性に影響のない、もしくは、どのようなリレーとこのような形状を追加するのかと。
0:08:23	その辺を明記するのはあくまで本文後プラスアルファ…に対してこうなったところは、
0:08:31	安全解析書について変更になったところはどう変更か消防、
0:08:37	添付するなり何なりで記載する。そういうことでしょうか。
0:08:43	かみ合ってなかったかもしれません。すいません。再確認になります。
0:08:49	ちょっとよくわからなかったのもう一度言い直しますけれども、規制庁サンゴです。はい。
0:08:57	本申請書本文本更新申請書の本文のほうに変更内容と変更理由と書いて、
0:09:04	CAQと。
0:09:07	で、
0:09:08	それとは別に、書類を添えて出すということになっている二つの書類については記載の適正化を図ったページとかそういうの一部だけではなくてフルセットのものを
0:09:24	添えて提出していただきたいと考えますけれども、
0:09:30	はい。
0:09:31	三菱原子燃料の高橋です、はい終了いたしました。そうしますと安全解析書につきましては、フルセット前ページ。
0:09:40	添付するという形。
0:09:43	という認識でよろしいでしょうか。規制庁サンゴです。はい、そういう形が望ましいのではないかと考えてます。
0:09:51	三菱原子燃料タカハシですよ、拝聴いたしました。そのような形で申請のほうをさせていただきたいと思います。
0:09:59	以上です。規制庁さんもですね、話が前後しますけれども、変更の理由なんですけれども、これを
0:10:09	ちょっと簡単にご説明いただけないでしょうか。
0:10:14	三菱原子燃料の高橋です。変更の理由ですが、今現在の安全解析所一章の中の物の仕様というものが明記されております。そんな課税系統、今回図のほうに添付させていただきました通り、一般線の形状が明らかに。
0:10:34	見た目でも変わるような変更を予定しております。こちらは明らかに見た目でも変わりますし、いろいろな形を見ていただければというような機能があるの

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

※3 一部に不開示情報が含まれていたため、該当部分に黒塗り処理を行っています。



0:13:35	ヒガシのタカハシです。今いっぱいあったか雇ういただいた通りその通りになります。
0:13:48	はい。
0:15:14	これが以前規制庁サンゴですね、ちょっと確認をさせてください。
0:15:20	新しく追加する、[REDACTED]については、[REDACTED]
0:15:29	[REDACTED]
0:15:31	[REDACTED]
0:15:34	[REDACTED]。
0:15:38	ー1、1点ともう1点が、
0:15:42	[REDACTED]。
0:15:52	商業的など機密に当たるのであれば不開示情報とします。
0:15:58	三菱原子燃料の高橋です。不開示情報扱いをお願いします。[REDACTED] [REDACTED]
0:16:10	[REDACTED]
0:16:23	規制庁サンゴです。もう1年も念のためなんですけど、[REDACTED] [REDACTED]
0:16:31	三菱原子燃料の高橋です。[REDACTED]
0:16:38	[REDACTED]
0:17:02	すいません。規制庁サンゴです。また確認なんですけども、商業機密に当たれば会場としますが、[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
0:17:23	三菱原子燃料の高橋です。[REDACTED] [REDACTED]
0:17:34	はい。規制庁サンゴですねすいません [REDACTED] [REDACTED]
0:17:43	[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
0:17:57	少々お待ちください。
0:18:17	はい。
0:18:18	三菱原子燃料の高橋です。[REDACTED] [REDACTED]
0:18:27	[REDACTED]

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

※3 一部に不開示情報が含まれていたため、該当部分に黒塗り処理を行っています。

0:19:05	規制庁サンゴです。他に何かございますか。
0:19:10	三菱原子燃料の高橋です。特にほかにはございませんが、
0:19:15	もう一つに対する回答になっていたでしょうか。
0:19:19	規制庁さんのですけども、ちょっと何らかというのがなかなか把握しづらいんですけども。
0:19:27	そうですね。どう三菱電機のタカハシです
0:19:33	[REDACTED]
0:19:50	[REDACTED]
0:19:53	[REDACTED]
0:20:00	規制庁サンゴですけども、
0:20:05	ちょっと商業機密当たれば不開示としますが、[REDACTED]
0:20:22	[REDACTED]
0:20:36	三菱原子燃料の高橋です。[REDACTED]
0:20:53	はい。規制庁サンゴです。他に何か確認しておきたいところとかございますか。
0:21:01	確認三菱原子燃料タカハシですねと確認ではございませんが、一応先ほど御説明千葉つれたかもしれないので補足になりますが、
0:21:13	まず向こう5組の方に企画景況代表例というのを今回追記させていただきたいと思っておりますが、このNECは型輸送物現行安全解析と一緒に書いてある全体を通して、高浜で
0:21:30	調査員の細部に関しましては、代表例というのは、全体を通して、えっと次の方をさせていただきたいと思っております。
0:21:38	以上です。
0:21:40	規制庁サンゴですねこういった場合にですね
0:21:46	代表例としてできるという理由とか
0:21:52	まず説明していただければと思います。今回の例で言えば、
0:21:57	詳細な

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

※3 一部に不開示情報が含まれていたため、該当部分に黒塗り処理を行っています。



0:22:00	寸法が入っている部分については、
0:22:03	その安全性に影響のある部分、
0:22:06	として、
0:22:08	規定する必要があるけれども、
0:22:10	その他の部分については、全く影響しないものであることを確認しているとか かっていうことなのかなと思うんですけども。
0:22:20	そういった説明を追加をお願いします。
0:22:26	三菱原子燃料の高橋です。はいといたしました。説明のほうを追加させていただきます。
0:22:33	申請の際に説明のほうを低下させていただきます。はい。
0:22:43	規制庁サンゴですとか何かございますか、よろしいですかね。
0:22:48	三菱原子燃料の高橋です。特にございません。
0:22:52	はい。
0:22:53	はい。それでは本日の面談をこれで終わりたいと思います。ありがとうございました。
0:23:01	ありがとうございました。ございます。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。
- ※3 一部に不開示情報が含まれていたため、該当部分に黒塗り処理を行っています。