

1. 件名：志賀原子力発電所の新規制基準適合性審査に関する面談について
2. 日時：令和2年7月22日(水) 11時00分～11時35分
3. 場所：原子力規制庁9階耐震会議室
4. 出席者
原子力規制庁：原子力規制部 地震・津波審査部門
内藤安全規制調整官、熊谷管理官補佐、佐口主任安全審査官、谷主任安全審査官、海田安全審査専門職、菅谷技術研究調査官
北陸電力株式会社：小田執行役員 他4名（テレビ会議システムによる出席）
5. 自動文字起こし結果
別紙のとおり
※音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
6. 提出資料
・ 志賀原子力発電所 2号炉 適合性審査コメントリスト【地質関係】

時間	自動文字起こし結果
0:00:00	はい。
0:00:01	規制庁タニです。それでは志賀原子力発電所の敷地の地質構造ということで、7月10日の審査会合のバックアップ面談というところで始めたいと思います。それではですね
0:00:15	審査会合のときのコメントリストについて説明していただいてよろしいですか。
0:00:21	お願いします。
0:00:23	はい、北陸電力の小田です。そうしましたら順番に説明をさせていただきます。ハマダのほうから説明しますよろしくをお願いします。
0:00:31	はい、北陸電力の浜田です。そうしましたコメント一つずつ読み上げますので、その都度ご確認いただきたいと思いますのでよろしくをお願いしますというコメントリストの一番で99番、内容のほう読み上げさせていただきます探っても全部一度読み、説明してもらっていいですか。
0:00:52	はい、わかりました。
0:00:53	それでは99番、読み上げますA断層活動と変質鉱物の形成プロセスにおいて、鉱物脈法に用いている鉱物脈が敷地で広く分布している鉱物に対応するのか、また、断層ごとにどういう種類の組み合わせがあるのかについて確認できるように、
0:01:12	各鉱物脈を確認している位置や種類を一覧表や位置図を用いて整理すること。
0:01:18	と言ってきましたNo.100番、パール引いTの周りに確認されているセピオライトも含め、薄片による直接的な観察結果を用いてパールヒートIS混合層の新旧関係を整理することを
0:01:34	続きまして101番
0:01:36	鉱物脈法に用いている碎屑岩脈等の固結の程度について、碎屑岩脈等自体やその周辺の状況を整理すること。
0:01:48	102番。
0:01:50	立地と同じような変質の状況が敷地周辺の広範囲で認められるかについて、文献や周辺露頭の状況から整理したり、穴水累層を高位段丘堆積物などとパールCTやフィリプサイトとの新旧関係を確認するなど、
0:02:08	客観的な観察事実から鉱物なく方にも聞いている変質鉱物の生成時期に関する説明性を高めること。
0:02:17	続きまして103番、薄片の端部付近や空隙の周辺など、薄片の乱れが評価に影響していないのかという観点で鉱物脈法に用いている各薄片を整理すること。
0:02:32	104番。

0:02:34	計算の活動性評価において、後期更新世以降の活動がないという評価に至った論理構成について再整理し説明することと、105 番べきのKって場を用いた改正堆積物の評価において、
0:02:50	例規の採取時や解析の際に用いる歴の大きさを規定した根拠について資料に記載することと、106 番。
0:03:00	歴の形状による解析を行う際には、侵食されにくい極端に大きな力の影響も考慮し、同程度の利益の大きさを比較した場合についても考察することと、107 番、35m盤トレンチと 35m盤の裏面の堆積物と比較において、
0:03:18	針貫入試験等の定量的なデータを加えて説明性を高めること以上になります。
0:03:29	規制庁タニです。ありがとうございます。
0:03:32	じゃあ一つずつ案を
0:03:36	確認をしていきたいと思います。
0:03:39	99 番のNo.99%についてですけど。
0:03:44	なぜですか。
0:03:47	特に私、
0:03:49	99 番ですね。
0:03:54	書いてあることはわかるんだけど、どこで何を見ているのかっていうのをですね。
0:04:04	しっかりと整理してくださいということなんですよね。
0:04:09	目のそれをする事で敷地全体がにあるようなものなのかどうなのかっていうのを示していただきたいと。
0:04:19	ということで、今の
0:04:22	薄片見てるものもそうなんですけど、薄片
0:04:27	うん。
0:04:28	ここ薄片これだけを見ている、ここの薄片をこれだけを見ているっていうのが資料になってるんだと思うので、
0:04:40	その辺全部を
0:04:43	ちゃんとまとめてくださいよということなんですけど、その辺は大丈夫ですかね。
0:04:51	北陸電力のタカザワですけども。
0:04:55	ちょっと確認だけさしていただいてよろしいですかね。自分たち今タニさんの言われた趣旨で言うと、

0:05:06	最初のほうも所です変質鉱物のところでisとかパールとか、フィリップサイトが こういうところで見つかりましたよっていう分布図を示してまして。でその分布 図を用いてそれが全部の鉱物確認した場所なので、
0:05:24	その分布図に対して、タニさんの言った、その 200 前のページ、296 ページ ですけども、そこに全体への鉱物の確認された位置等でその中で、どこで断 層ごとに鉱物脈法で評価してるかっていう位置図を
0:05:44	入れることで、全体の中の、どの辺りで鉱物脈法っていうのを確認しているの かがわかるのかなということで、そういう整理の仕方をして先ほどのタニさんの 御指摘に対して規程対応していこうと思っているのと、
0:06:02	もう一つちょっと確認させて欲しいんですけど、今ちょっとコメントで、断層ごと にどういう種類の組み合わせがあるのかについてちょっと書かせていただいた んですけど。
0:06:14	そのイメージっていうのは例えばその一覧表にするときにはP8 のような
0:06:20	正規であれば例えばISとか碎屑岩脈とめていうそういう一覧表につ いてもここにつけるのか、それとも、例えばK-14 とかであれば、同じ薄片の 中にisとフィリップ回答が混在してる状況も認められるんですけど。
0:06:41	そういう
0:06:42	ものを示すのか、ちょっとそこら辺がどっちを中心にとということではお願いし ます。その通りですけど、8 ページのほうに報告で出てるものは整理してい ただきたいんですけど、それと合わせてですね、単層と2 っていうことでもなく て、
0:06:59	どこで何を見ているのかなっていうのが、
0:07:03	ただし、
0:07:05	それと、
0:07:09	ちょっと変わります。規制庁ナイトウですけども、我々のコメントの趣旨は理 解していますか、そのですけども、してなくて、
0:07:20	はい、北陸電力のタカザワですけども多分コメントの趣旨としては先ほど言わ れてました耐専割れてました全体な引き内という鉱物が確認されて、現在、 鉱物脈法に用いてるものがちゃんとその広く分布している鉱物に対応してい るのか、そういうのがわかる。
0:07:40	こんな形で示して欲しいという御趣旨だと思いますので、そういう形で少し整理 していきたいと思っております。はい。
0:07:50	はい、ナイトウですけどもね。
0:07:53	このコメントの趣旨を若干皆さん入ってしまっていて、どういう資料を出すこと で形でどういう資料を出すことは要求していない、それは皆さん方考えて、
0:08:06	コメントの趣旨、内容をかなり解散している悪い形だと。

0:08:11	こういう資料を出せばいいんですよって言うふうに
0:08:14	こちら、こっちの現状取引ちゃって、そんなコメント打ち出してない。
0:08:21	そこはコメントの内容をきちっと理解をして書いてください。
0:08:27	で、我々がこれ最初の 99 とやってるやつで言えば、敷地内で鉱物がこう使ってそれぞれの断層を判断しているんだけど、その鉱物要は敷地にどういう形で分布してるのかっていうのをきちんとして示してくださいって言うだけであって、
0:08:43	どういう方法でどういう表を使ってということは求めていない。
0:08:47	そこはたっぷり貸してください。よろしいですか。
0:08:52	北陸電力の小田です。承知しました。もともと 10 日の日もタニさんの方から今回三つの鉱物というのが、敷地の中で広く分布力といいますかしっかり分布しておるということを確認をするというのが目的でコメントいただいたと我々も認識しておりますので、
0:09:12	だからちょっとコメントのこの記載の仕方がこういう形で家自体っていうところも含めて書いてしまって申し訳なかったんですけども。主旨はご理解しておりますので、これをしっかり考えて広く分布してるということがご確認いただけるように資料の整理を
0:09:29	またご確認いただきたいと思います。
0:09:34	はい。切ナイトウですよろしくお願いします。だからこの 99 番と 100 場等 102 番って同じこと言ってるんですよ。
0:09:43	そこは理解してますか。
0:09:49	北陸電力フジタですね、今の敷地内の分布の状況についてのやりとりありましたけれども敷地周辺も含めて、そういったものがどういうふうに分布するかというところも含めて今整理していきますんで、その辺の趣旨は理解しているつもりでございます。
0:10:04	はい。規制庁ナイトウです。ですのでこれ 100 本ね、ここの PCT 前についていうふうに言ってるけれども、それぞれの断層評価しているところで薄片乗ってきてんだけどそこは、ここの位置ではどういう項目が確認されているということ。
0:10:21	もう既知の整理をしてくださいと鉄道鉱物か 600 使ってるコードを使うの関係をどういうふうに考えているのかっての記述にしてくださいという話であって、
0:10:32	執権環境整備することという新旧だけを整理するわけではなくて、
0:10:38	それぞれの薄片なり、この評価地点においてどういう航空学校で使っている参集呼ぶでどれが見つかっていってその中でどういう環境関係なっているからどれを使うんですという整理をしてください。これ個別の検査の話ですよ。

0:10:53	急場日程というのをと等他の調査しているところがあるんであればそういうのも含めて敷地内にそれぞれの最新の方からどういうふうになってるのかっていうのをきちんとしてください。
0:11:06	次の 101 番ネックと敷地のとことも外はどうなってるんですが、
0:11:13	皆さんが言ったように修復なり深いところでの熱水活動ということであれば、当然普及層全体がそういう形になってるっていうことを前提にしているはずなんだけどw層というのは敷地の外を含めてというのが、こう開くとか見つかってるんですか見つかってないですか。
0:11:29	そういうの曲線整備してくださいという話なんですよ。で、102 番のほうに書いてもこれは例えばといった話を変えていって、趣旨を間違えます何を求めているのかということ。
0:11:43	もうちゃんと書いてくれば回転の例えば話であって、例えばましよってこう言ってるわけじゃない。そこは理解していただいていますか。
0:11:53	北陸電力フジタです。個別の具体的な内容ではなくて今一つの鉱物がどういうふうに分布しているかっていうところをしっかりと押さえた上で、そのそれらが薄片の中でどういう関係にあるのかっていうことを押さえながら、敷地の中、それから周辺、
0:12:12	地下深部。まあそういった広がりも含めて整理するという形で
0:12:17	回答させていただきたいと思います。
0:12:22	はい収支としては皆さんの労使に
0:12:26	論旨従いとかロジック下がやっぱ学ぶ厳しそうばかりを鉱物脈として使えるものが含まれていると。
0:12:35	それはFujii古い時代に作られたものです。
0:12:39	こういう説明になってるんですね、それでよろしいですね。
0:12:44	そうすると、じゃあ⑨移送っていうところは景色信託にあるわけですし、一般の地域いっぱいいっぱいとかっていう話であって、そのあと厳しそうっていうのはちょっと濃いところでも、みんな同じような形で皆さんが使っていく。
0:12:58	30 の方法っていうのは存在しているんですね。
0:13:03	古い時代にできたっていうのがあれば、皆さんの地域、例えばという形で言ってますけども、市町の中でもそうです。外でもこういう段丘面が上載ってるわけですね。
0:13:16	そうするとこういう段丘面のイラク結果交通が効率化っていうものがフジタれてきたっていうとあれば、当然その上の高位段丘面のところまで薬が進んでるっていうことはなくて、これだけ救命の低迷と思って言われてるっていうのは当然 8 月なってるけれども、

0:13:36	そういうところも含めて、微粒層に占めるがフジタにできたんだということについてきちんと障防法で説明してくださいということも含めてたって、
0:13:46	ここに今 102 で書いてあるのは、例えばトレイを上げたものが書いてなくて、趣旨をちゃんと書いてもらって、例えばを変えたってしょうがない。
0:13:58	よろしいですか。
0:14:02	北陸電力フジタです。ご趣旨は理解しましたんで、具体だ。その個別の内容ではなくてその目的をしっかりと書いた上で回答させていただきたいと思います。
0:14:19	一つのナイトウです。目的では、我々が求めたコメントを書いてある趣旨。
0:14:27	それを皆さんがどういう形で説明するのかってのはここに書く必要ない話であって、
0:14:34	全く
0:14:36	わかりました。今 90900 番 102 番といったところの今あの議論させていただいた、確認させていただいた内容を統合なり整理してですね。
0:14:48	コメントの内容を、その趣旨をしっかりと記載するという形で整理したいと思います。
0:15:02	規制庁タニです。はい。個目とね、今言ってるの統合する必要はないと思いますので、趣旨がちゃんと会合で私が入っているようにしてくださいというところですよ。
0:15:18	北陸電力、はい。はいどうぞ。北陸電力フジタ数では番号の整理のほうはこの番号の通りにして、
0:15:27	コメントの内容をしっかりと落とし込むような形で記載したいと思います。
0:15:34	はい、お願いします。あとですね今のナイトウ 3 これはもうほとんど言ってしまったんですけどこれは確かに同じくの話をしているところでも 296 ページの生成順序の話、こういったもの出てるんだけど、
0:15:51	これ、
0:15:52	is 今後その生成というのが Yes 酵素なんていうんですかね。
0:15:58	固結したところとかには、リライトってないんですかとか何か話してることとですね、寒それぞれの鉱物っていうのは、別にその方向だけの話をしてるわけじゃなくてその断層との関係とかをきちんと落としてもらいたいなっていうそういう方から固まっているところがどうなのかとか、
0:16:18	軟質なところがどうなのかとか、そういったものも区分どういう区分になっていて、それらの関係が 296 ページのようなもので示したときにどうなってるのかっていうのがですね、何か一連のものとしてわかるようにしていただきたいっていうのが、それは
0:16:38	そういうことなんですけど、よろしいですかね。

0:16:42	はい。
0:16:43	別の話で固結したもの、そういう別の話。
0:16:48	そう言うと北陸電力のタカザワですけども、短管言われてました薄片で多分言われてるのが粘土状破碎部とか、月次破碎部とか、そういうものを示すことによつて、
0:17:03	その最新活動面のところで、そこが
0:17:08	夜間とかたいのとかどういう鉱物なけれされてるかっていうことで、この 296 人もその断層の
0:17:17	断層活動等変質鉱物の関係も含めて、どの時期まで断層活動があつて、どういう時期に鉱物が形成されていうその活動との対比もわかるようにするつていうそういうそういう御趣旨でよろしいですかね。
0:17:36	ちょっとそれは何か別の話じゃないのかとかつてこつち言われてるんですけども、
0:17:41	硬いところと高いところがどういうものかつてのこの表で、
0:17:48	見えるようにはしていただきたいと思う。
0:17:51	はい。
0:17:55	固結したところには何があるんですかとかですな。
0:18:00	既設のナイトウですけどもね、議論をごつちやしなひとしておくとAMAGI累層中にはどういう鉱物がどういう時代に推進されているのかという話はきちつと分譲してください。
0:18:15	その得て、どういう時代にどういう鉱物ができているという中で、
0:18:21	断層評価するにあつて、補欠具備固結度ある程度それぞれのところにどういふ候補があつて、それが切り合ひの関係となつていふ活断層評価の話なんて思つちやいせて分けてください。
0:18:34	よろしいですか。
0:18:36	はい。
0:18:38	はい、北陸電力の方で紹介ありました断層と、それは分けて記載。
0:18:50	排気設備のためです。すいません、お願いします。100 先についてはまあまゝ方向いふことと思ふんですけどですな。
0:18:59	いや、
0:19:02	健聴ナイトウですけどその前 101 年、
0:19:06	101 碎屑岩脈等の時自体やその周辺の状況を整備することと書いたんだけど、それはいいと。

0:19:19	示すことをやるのにどうするかという手法であってそこまでちょっと止めて求めているのは碎屑岩脈が抱えるかたかないのかっていうのをきちっと示してくださいということを求めていたって、
0:19:31	それを薄片のところのやつについてっちゃくてもないかなというところは会合で説明されたけど、その中でどういう形で示しのかっていう手法はそれは皆さん考えてもらえばいいなって。
0:19:46	我々がコメントで求めているのは、碎屑岩脈というのがかたいかやわらかいのかっていうのをきちっと示してください。そこなんだけどそれはよろしいですか。
0:19:59	はい、北陸電力のタカダですけどもはい、そこはタニさん介護で言われてましたんで周辺の似たような、そういう簡略化名前か探してそういうところがかたい硬いかっていうのを作って定量的に確認したいと今考えてございます。
0:20:16	はい、説明というかそれ方法であって、どういう方法でやるのかっていうことは、それは回答の方針であって、コメントの内容ではないので、そこを分離してくださいということなんですよ。
0:20:32	はい、そこは分離してコメントは再整理します。はい。
0:20:42	はい、よろしく願いをし、
0:20:46	うん。
0:20:46	で、今進めようと 103 番、
0:20:50	103 番は、
0:20:52	各薄片を整理することも含めているわけじゃないんだけど、
0:20:57	趣旨は理解しましたか。
0:21:05	ちょっと北陸電力の高橋ですけども、趣旨は、少しその最新面との関係で空隙等とかそういう影響によって薄片が見られているところについては、しっかりとした評価として用いることができないので、
0:21:22	そういう薄片の乱れがないところ、そういうところを活動性評価の根拠として用いてくださいという、そういう趣旨ということで理解してますけども、当てでしょうか。
0:21:37	はい、規制庁のナイトウですけども、手配やっぱそう書いてください。
0:21:41	我々とかあるものについては使える判断が 2 は使えないと考えることで、ちゃんとした薄片をそういうものが乱れが 700 円で評価することっていうのが我々の趣旨だと理解しているんであればそう書いていただけませんか。
0:21:59	はい、北陸電力の株ですけどもちょっとそういう趣旨で修正いたします。
0:22:09	はい。
0:22:13	次の 104 番ですけども、
0:22:18	ちょっとこれをですね。

0:22:21	今、今やってることの論理構成をちゃんと説明してくださいっていう趣旨でもないんですよ。要するに鉱物脈法のような活動性評価にはななくて、代表性的の評価。
0:22:37	をしてるように見えるところ、これがどうして活動性の評価なんだろうとかを確実に活動性評価としてできるもんなんだろうかっていうので指摘をしているところなんですけども、そこ、
0:22:52	ご理解いただいていますか。
0:22:58	はい、北陸電力のタカザワですけども。はい。確かに直接かみさんから除きコメントあったんですけども、直接確認しているようなものとはちょっと違って他に代表させているようにも、
0:23:13	見えるので、直接確認できないかというのが最初のごめんコメントにありまして、ちょっとその中で、少しやりとりの中で例えばというそれでも0だったんですけども民の方から経営にがいきなり唐突感があって出てきて、
0:23:33	そういう走向とか傾斜とか例えば個別した破碎部の同じという言っている運動方向も同じと言ってとかそういうところもわかりにくいということで、そういうものも含めてあわせて論理構成をしっかりと欲しいということで、
0:23:50	直接確認できるかっていう面とあともう一つ行為論理構成についても少し代表にかつてっていうのがちょっとわかりにくいので、そういうものを再整理して説明することということで、ちょっと今回まとめたんですけども。
0:24:04	そこら辺、
0:24:07	当ですかね。はい。
0:24:09	規制庁ナイトウですけどもね、今皆さんがたがこの間会合で説明してきた計算については刑事対象させるというふうに構成になってるんですよ。それって皆さんが県計算は個別に評価をしますといったこと。
0:24:26	違うことをやってるんだけど、どうするんですか。
0:24:32	計算の評価をどうやるのかって言う論理構成をきちんと整理してくださいっていう趣旨なんですけど。
0:24:41	はい、北陸電力オダですとかありましてきます。やっぱ計算は個別なのでほかにかつけるとかそういうことをするのはなくて、やっぱ計算そのもので何か我々鉱物脈法とかそういうものを言っている鉱物を探して、
0:24:59	そういうものでまとめるべきだというそういう御趣旨ということを
0:25:06	よろしいですかね。やはり、はい。
0:25:09	規制庁同じですけど、こういう方法でやってくださいとコメントしていません。
0:25:15	あと、我々にこういう方針でいいと言われましたっていうふうに現地をとろうとしないでください。それはどうするか皆さんがどういう労使で説明するかというの

	は北陸電力として考える話であって、我々にこれでいいですかって言って雇用更新でいいことについて了承しましたって話ではないです。
0:25:33	そこまで認識してください。我々が求めているのか、コメントしたのは、計算は皆さんが代表どれを評価するのかということについて、計算の活動を個別に評価をしますと、いうふうに言っている中で、
0:25:50	この間の開口の中では、結局は経費代表されるんですという方針になってるんだけど、どうするんですか、そこは論理構成をきちんと整理してくださいというのを求めています。
0:26:02	うん。
0:26:05	別に交通額でやるのかどうなのかってのはそこを皆さんが考え話であって、まずは、KB計算をどういう評価方法でやるのかって論理構成が皆さんが最初に来時差を個別に評価しますって言うこと違うことをやられてるので。
0:26:22	まずそこを抑制してくださいという話でよろしいですか。
0:26:28	枠を超える連合のタカザワですけども。わかりました。はい。
0:26:34	よろしいですか北陸電力の小田です。すいません。今の件で、今ナイトウさんおっしゃられた今年 10 日の審査会合でも計算を選定した評価対象と選定した上で、今回系に代表させるというような
0:26:52	ロジックとありますが、論理展開になってるんですけども、まずそこはもとの評価対象断層選定するという考え方と、ちょっとそこはないとありますか。ちょっと矛盾した考えになってると。
0:27:08	言うその点をまず御指摘されているので、そのK2で代表させるのではなく、計算として計算の最後しっかり評価した上で、それが十二、三万年前以降活動がないということをしかりいえるように、
0:27:23	な論理展開にしなさいと。
0:27:25	これは必ずしも年度がない場合は鉱物脈はなかなか使えないわけですので、どういう点が論理展開があるのかというのが我々のほうでしっかり、また、考えたいと思いますが、経営に代表というところがやはり
0:27:40	ちょっと矛盾してるよというそういうコメントだと理解しておりますがそれでよろしいですか。
0:27:46	規制庁の後ですね、基本はそうです。経緯は個別に評価しますって言うところに個別の評価の内容が刑事は計算は個別評価をしますって言うやつかから経理代表できるんですって言うことは、それは
0:28:01	代表昨日もちょっとしたいという話にしか聞こえないので外それやるんですかとするんですかというふうにコストを設置してください。
0:28:09	はい。

0:28:10	承知しました権利で代表させるというのではなく、てーさんの個別の評価として、どういう言い方ができるのか、
0:28:21	時ま十二、三万年以降の活動がないというところをどういう観点でいえるのかということをしっかり整理してまた改めてご説明をさせていただきたいと思います。
0:28:35	半日お願いします。あと、その辺ちょっと補足なんですけど、会合のときになると調整するか。
0:28:41	言った要するにKK経営に一定固結しかないよって言ったのが後で
0:28:52	粘土も出てきた、出てきましたよねとかというその辺のこともですねちゃんと考えて評価をしていただきたいというところだけちょっと補足しておきます。
0:29:04	北陸電力フジタです。今タニさんがおっしゃった介護でおナイトウさんのコメントも
0:29:11	当社のほうもしっかり受けとめまして、現在四つのデータで来固結した破碎部というふうなデータを示してるんですけども、そちらのデータの拡充についても必要性認識しておりますんで対応していく必要があるというふうに感じています。以上です。
0:29:29	はい、お願いします。
0:29:38	105、
0:29:41	106 については、主
0:29:50	そういったことを言ってると思いますけど。
0:29:54	ないですか、特にこれ、
0:29:58	はい。
0:29:58	規制庁ナイトウですけれども、これで 106 のところで練っデータ集のほうにデータ入れてるんだけど、
0:30:07	これってコミットして圧ペーパー空欄にしてるんです。ここは全部PDFくださいじゃないと我々確認しようがないので、
0:30:16	よろしいですか。
0:30:25	北陸電力キムラです。補足資料の
0:30:28	5.3 の
0:30:31	1-142 からのこの
0:30:35	数字のデータのこと。
0:30:40	このグレーのハッチ
0:30:44	をかけたところの震源度とか中間長計費とか、こういったところが通じてなくて、バーになっていて、こういうところのことを
0:30:56	ちゃんと通常入れて期待して欲しいと、そういった趣旨でしょうか。

0:31:02	はい、そうです。とりあえずこういう締固め示し方されると皆さんなぜか系の早期してるんだけど、それを
0:31:14	F-PCなかった場合にどうなるのかってことについて全部ブラックボックスなっちゃったという資料にする仕方挙げてください。よろしくお願いします。
0:31:24	北陸電力キムラです。コメント経営合理化理解しましたので、
0:31:33	経営の小さなできについても、数字をきちんと記載して、データとしてお示ししてお示してそれを使わなかったんですけど使わないのであればそうそうした理由。
0:31:48	もうわかるようにちゃんと期待したいと思います。以上です。
0:31:59	継続管理ですはいお願いします。
0:32:03	次の最後の
0:32:07	107番のコメントですけども、入ってる。
0:32:12	入ってることはそういうことなんですけれども、
0:32:17	これあれですよ。はい貫入試験の主婦言いましたけど、
0:32:22	それで利益がある特徴だとか、実質の締まり具合すごくしまってるんだとかそういうことはちゃんとわかるようにしてくださいと。
0:32:30	いうところなんですけど、それと合ってますよね。
0:32:37	沖電の決められて
0:32:41	歴の締まり具合とか、そういったことを今、
0:32:45	記載、言葉だけで記載しての定量的にデータで示して欲しいというそういう独り言数これさっきナイトウさんも考えとしましたけどだから手法地方なんか僕らは決定しているわけじゃなくてこれにもかかわらずに、
0:33:02	今説明されていること、何かお金でほかだったらそれはもうお任せしますし、やっていただいてやっていくので説明書虜向上させてください。
0:33:13	定量データにしてくださいというところです。
0:33:17	わかりましたこの針貫入ですとかこういった具体的な手法は、特に問うていないということで、
0:33:26	定量的なデータを加えて欲しいという、そういう御Cということで、今のコメントのほうを修正したいと思います。
0:33:34	はい、お願いします。
0:33:37	そうですね私のほうもちょっとコメントと、
0:33:42	ところが外れるんですけど、これ資料をですね、徹底さ盤トレンチのことを会合で千葉委員と私いましたけどあれ評価に用いないってしてんだけれども、また補足も
0:33:54	あそこ、

0:33:56	記載の適正化になるかと思いますが、補足資料ではこれやっぱり活動性は、
0:34:02	ないってようなことが公道と書かれていて、今後はちょっと資料としてはタンク成功したものにしていただきたいっていうのもちょっと梱包というときますわけず記載の適正化のものです。
0:34:18	時電力フジタです。今まで作っていたその資料がそのままちょっと補足集にっている関係もございますのでそこは
0:34:26	我々がメイン資料で言っている趣旨と合うように補足資料の記載も適正化したいと思います。よろしくお願ひします。はい、お願ひします。
0:34:41	はい。
0:34:42	終わります。次に、
0:34:45	ここで管理する次の
0:34:52	終わります。
0:35:00	はい。一応我々の確認をし、異常なんですけど、ほか特に痛いこととかありました。
0:35:08	はいお願ひします。
0:35:10	北陸のハマダで、すみません、ちょっと戻るんですけど、先ほどの 90900102 番関係の点でちょっと 1 点確認させて欲しいんですけども、まず一つあと穴水累層中にどんな時代にどんなものがあるからこれ趣旨も理解しました。
0:35:27	もう一つのほうの 296 の要は断層の話ですとか固結或いは粘土と、鉱物脈の関係についての整理の点なんですけども、今 296 ページに示してありますが、いわゆる
0:35:42	概念図といひますか。いろんな薄片で見られているものを網羅的にこう示したものの年なんですけども先ほどタニさんの意図ですと、例えば薄片ごとに、実は固結で何が見えてるかっていうのは、ハケごとの
0:35:58	異なっているんですけども、それを
0:36:01	薄片事一つ一つに 296 ページのような形っていいひますか、A断層と脈の関係或いは補欠年度との関係というのを薄片ごとにしっかり整理しておっしやっという意図でよろしいんでしょうか。つもりなんですよ。全体の話で、あくまで
0:36:18	これでいいですで発見この観察した結果どうなるのかっていうのをちゃんと落としてくださいというところす。
0:36:26	はい、わかりましたありがとうございます。
0:36:33	ほかございませんか。
0:36:49	はい。
0:36:50	北陸電力フジタです。こちらからの確認事項は以上でございます。
0:36:56	面談それについて終了いたします。ありがとうございます。お疲れ様でした。