

1. 件名：「新規制基準適合性審査に関する審査会合への対応について(大飯発電所3, 4号機)」

2. 日時：令和2年7月30日(木) 18時30分～18時45分

3. 場所：原子力規制庁 9階A会議室(一部TV会議システムを利用)

4. 出席者(※・・・TV会議システムによる出席)

原子力規制庁：

(新基準適合性審査チーム)

山口安全管理調査官、鈴木主任安全審査官、浅沼安全審査官、
薩川審査チーム員

原子力規制企画課 火災対策室

守谷火災対策室長、田邊係長

関西電力株式会社：

原子力事業本部 保修管理グループ マネジャー※ 他8名※

5. 自動文字起こし結果

別紙のとおり

※音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

6. その他

提出資料：なし

以上

時間	自動文字起こし結果
0:00:00	はい。
0:00:03	規制庁サツカワです。思っていてすみませんまたそうです。
0:00:09	二つを始めさせていただこうと思います。
0:00:12	○アプリについては文字起こし、
0:00:17	こう使った議事録作成を行いますので、はき不当に議会非公開情報がないようによろしくお願いいたします。
0:00:24	そうします。
0:00:38	このうち、
0:00:39	与信管理をして、
0:00:42	はい。
0:00:44	ここ、
0:00:57	以上ですかね。
0:01:03	はい。
0:01:04	上げるのかですね、モニターのほうにちょっとホワイトボードの方さしていただいたんですけども、こちらの方で見えておりますでしょうか。すみませんちょっと四角で表示していただいてもいいです。
0:01:18	少々お待ちください。
0:01:25	はい。
0:01:27	ありがとうございます。
0:01:33	へえ。
0:01:36	本日いただいたコメント出て確認させていただきます。
0:01:41	大変につきましても構成入園について入口で検知することでも節減するという報告いただいていると思っております。
0:01:52	事故。
0:01:55	はい。
0:01:56	はい。
0:01:58	二つ目としましては、改正関東エリア及びCVの交点条例について消防法と同等であることを説明することで、そこにつきまして持ち込み可燃物の管理でなかなか障防法どうとらえることっていうのをし整理することというコメントいただいていると思っております。
0:02:16	三つ目としましては審査基準改正後のほうで、2ポツ2分の1の(1)①についても適合性について説明することのコメントでいただいております。
0:02:26	集めしましては、消防設備士の品質プロセスへの関与について説明することでコメントいただいております。

0:02:34	目一杯積みましては許可生後の仕様について記載を改めて説明いただきたいということであらうと思っております。
0:02:47	70°の方から追加コメント等修正ありましたら御客系のお客さん多いです。
0:03:03	そうですよ。
0:03:34	規制庁、今結構形状は静的決まったんですけど。
0:03:39	授業評価の環境流用ということから、
0:03:45	いや移動低いとおなじちゃうっていうのは、資料4のところで書いてある。
0:04:08	はい。
0:04:11	関西ウシジマでございます。今鈴木様からご質問いただいた、消防用感知器の流用についてにつきましても、資料4-3も68ページのところに記載しているもので、
0:04:26	本日は御説明させていただきました。
0:04:31	電力ハマダ提出しますとここで同じ感知器を使うっていうところ認識はしてございませんので、補足説明資料の充実を図りたいと思いますが、基本的には同じものを使いますという報告し、
0:04:48	それでは、お願いします。それと、
0:04:52	わかりました。はい。取替でございます。
0:04:57	はい。
0:05:00	承知いたしました。
0:05:04	いや、
0:05:10	規制庁ヤマグチですけれども、収支としてはですね、今日の会合のやりとりで、
0:05:16	もうしあげたいという恐れが
0:05:21	でも、
0:05:22	ということであらうと思っておりますけども、
0:05:26	最後ちょっと行けば型も申し上げましたけれども、今申し上げた趣旨というのは、
0:05:33	やはり今回の申請というのが、
0:05:36	本当に今許可されているとか、中の話なのかということに対して十分な説明が得られていない、当然その
0:05:47	ちょっとこういった話変更難しい説明のあり得ないわけなので、
0:05:54	その説明については次回以降をしっかりと説明をお願いします。
0:06:00	この中でですね、冷凍ヒーター緊急会計ごとに交通に航空引越①についてもいうまさにこのところについては、

0:06:12	特にこれまでの破壊基準の変更になっていないわけですね、それに対してあえて適合性について説明をしてくださいというふうに申し上げたということが今先ほど申し上げた関係。
0:06:26	そのことを要求し申し上げ、こういう厳しい。
0:06:33	今回の改正というのは、
0:06:36	①若い図②を追加している。
0:06:40	皆さんの資料の中にもありましたけれども、②というのは、①-4の方針に基づいて設置する場合、感知器の設置の仕方は、
0:06:49	新たに②について、従う。
0:06:52	いう補足的な修正欠席で、
0:06:56	①の範囲に及ぶことではないというふうに考えておりますけれども、そのように見え変えないような御説明が多々あるので、このように申し上げているということです。
0:07:09	以上です。
0:07:15	ウシジマでございます。本日説明させていただいた点について御質問を受けたときにですね、許可との整合性についてもきちんと説明することというところにも変わりましたし、
0:07:30	基準の、先ほど山口様からおっしゃられた①についての前提条件というところもきちんとあわせての説明になっていないので、何かというところ、この関連するものとして進むかというふうに理解してございます。
0:07:47	はい、想定に理解いたしました。
0:08:06	わかりました。
0:08:09	書類のところ、
0:08:10	出してもらう、
0:08:12	1点させていただいて、
0:08:17	沢山じゃあ本当にあればそれで。
0:08:24	それで、規制庁モリヤですけども、図面の提出スケジュールはいただいておりますけども、変更特にないという理解でよろしかったです。
0:08:36	電力ハマダという、今現状変更はございません。今作成してございます。よろしく願いいたします。はい。
0:08:50	それが、
0:08:52	会合で、
0:08:59	ちょっとサツカワです。

0:09:02	本日の会合で行われた議論についての改造のめどというか、そういうところの定量感が今あればいいのか教えていただきたいけど、スケジュール感がわかれば、早めに連絡をいただきたいと考えております。
0:09:18	次回の会合ですとか、
0:09:20	だから弁についてもなるべく早めに決めていきたいと思っておりますので、よろしくお願いいたします。
0:09:27	はい。関西ウシジマでございます。ちょっと今即答はいたしかねますのでちょっとこのあと社内でもって協議いたしますので、改めまして、回答が来項目等につきましてはご連絡させていただくようにいたします。
0:09:41	顕著です。点お願いなんですけど。
0:09:46	いろいろ申請抱えて／の問題もあつたんですけど、今申請された以上はですね、あんまり時間が決定いただきたくないんですね。
0:09:57	2000円は月に1回位とか、
0:10:00	第1回ぐらいは
0:10:02	マストでやるっていうようなスケジュール化っていうお願いしたい。
0:10:06	けれども、
0:10:08	8月多様なラインはしっかりできないかなという
0:10:14	考えてるんですけど。
0:10:16	その辺のところは手話8層、
0:10:22	はい。混載ウシジマでございます。以前、審査会合のスケジュールの本日のコメントをいただく前の段階ではございましたが、進め方の御説明をさせていただいた折はですね。
0:10:37	今後、9月なり11月なりに審査会合をスペックを刻んで、そこで何とか仕上げていきたいと思いますということで、こちら心づもりはしてございます。別のもので。今ベイズというスケジュールに則って考えれば、
0:10:56	9月にはですね、審査会合でお返しできるようにというのはこれは元通りの通りのスケジュール、それではそのように考えてございましたら、また本日いただいたコメントをですね、どういった形でどこまで公開できるかってのはちょっと社内で協議させていただきたいと思っております。
0:11:16	スケジュールは9月でということでは、以前と変わってございません。
0:11:21	委員長。はい、そこは理解しました。ただですね全部まとめて、
0:11:28	でき上がらないというの介護っていうわけではないと思っております、(4)は多分次の次にも、
0:11:35	いいのかなと思っております。なので、今日指摘をしてしました評価とも整合だとか、右上の15時考え方が、

0:11:48	我々としてはまだ理解できていないというところは、そちらのほうを優先してですね、まずそこをクリアしないと活動をやっていっても問題になる可能性があります。
0:12:00	その辺優先順位をつけてですね、幌似それぞれを回答するというふうな、その辺のスケジュールを出していただきたいんですけど。
0:12:10	はい。関西ウシジマでございます承知いたしました。本日いただきましたコメントの中にはですねいろいろ中身のが所思っておりますけれども、今、鈴木さんもおっしゃっていただいたヤマグチ様からもおっしゃっていただきましたが、
0:12:28	そことの整合性とかですね、審査基準のステップを踏んで説明しているというところに三番目の丸等 5 番目の丸ですね、こういう行為については、今回の設工認側できちんと正しいプロセスで、
0:12:47	申請してこのまま進めていいものであるということですね、早くご理解をいただきたいと思いますので、これはまずい急ぎ案件と思っております。その上でですね、障防法高等部等で、
0:13:05	ここの説明とかそういったものはそれに続くものとして、できるだけ早めの上から御回答ができるようにということでちょっと優先順位としましては、先ほどの許可の整合性とか、審査基準のに対する適用性、
0:13:21	ここの現状の考え方の整理ですね、整理学に関わる場所は最優先でお返ししたいと思います。
0:13:30	スケジュールについてはちょっとまたする社内で調整してご連絡したいと思います。以上スズキであったり、進めてください。お願いします。
0:13:39	規制庁サツカワです。すみません、今の話って、優先順位つけてお答えをいただくんですけども、一方で、多分、図面のほうは、搬送作業をする部分なのかなと思っていて、もしその作業を進められて、
0:13:56	恒設進められるような状況であるならば、それはそれで補足説明資料の提出という形で随時受け取ってこちらとしても全然見て、
0:14:06	進めていったほうが効率的かなと思ってはいるんですけども、
0:14:11	はい。関西ウシジマでございます。先ほど無理重さ様からも、その制定ご確認いただいたかと思っております、そのこちらでもともとスケジュールを引いた通りですね、図面で準じ仕上がっていけるものがですね。
0:14:30	補足説明資料という形でお出ししていて、ご報告 2 をいただけるような流れに載せていきたいと思います。これは先ほどの
0:14:40	今回いただいた急ぐ質問とか、その次に誤開とするものとは思うわけですね、できたものは出していけるようにということで切り分けて淡々と進めさせていただきたいと思います。
0:14:56	よろしく願いいたします。

0:15:01	じゃあ、
0:15:03	こちらとしてはドーズオクダもありませんけれども、最後関西電力が何かございますでしょうか。
0:15:10	関西電力エンドウですサツカワがつまずい点確認したいんですけども月々スケジュール感ですが、その図面の提出はですね、もう時断層という形できたものからして確認いただけるということなんで。
0:15:26	ヒアリング後、思っていたんですけども、そこまでいらぬという認識ですか。
0:15:33	図面だっていうならば、見ていただいていないからあれば、ヒアリングの場を持っているそうです。
0:15:40	多分準じ出てくるときには他に影響しそうな指摘があったら早目に伝えたほうがいいと思うので見ながら必要があればやり続けた形で進められるかと思えます。
0:15:55	すみませんまさに電力エンドウです。ご配慮いただきありがとうございます。了解いたしました。
0:16:03	調査されたほか、なければこれで終わりにしたいと思います。よろしいでしょうか。
0:16:09	はい。関西ウシジマでございます。本日はありがとうございました。はい、どうもありがとうございました。