

1. 件名：浜岡原子力発電所の新規制基準適合性審査に関する面談について
2. 日時：令和2年7月15日(水) 11時10分～11時46分
3. 場所：原子力規制庁9階耐震会議室
4. 出席者  
原子力規制庁 原子力規制部 地震・津波審査部門  
内藤安全規制調整官、熊谷管理官補佐、佐口主任安全審査官、谷主任安全審査官、菅谷技術研究調査官、南雲係員  
中部電力株式会社 原子力本部 原子力土建部 執行役員  
中川原子力土建部長 他10名（テレビ会議システムによる出席）
5. 自動文字起こし結果  
別紙のとおり  
※音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
6. 提出資料  
・第871回 原子力発電所の新規制基準適合性に係る審査会合 ご指摘事項について

時間	自動文字起こし結果
0:00:00	はい。
0:00:00	規制庁スガヤです。
0:00:02	では
0:00:06	基地内の地質地質構造のランパート面談をこれから開始したいと思います。よろしくお願ひします。
0:00:16	中部電力アマノです。
0:00:22	資料として一定と1枚、第871回原子力発電所の新規制基準適合性に係る審査会合ご指摘事項についてということで、事前に提出させていただいております。こちらにつきましても今から
0:00:38	1個1個確認のほうをさせたようお願いしたいと思いますのでよろしくお願ひいたします。
0:00:48	中部電力ナカタでございます。これ資料1.4のPaの吉岐白金7-R程度で炉を持ちまして、御設定ヒロご説明させていただきます。
0:00:58	2ポツ目気になりますけど御指摘事項は3点、一応まとめております。順番に読み上げますと、求めて妥当系の断層面に見られる砂粒部の性状について微細構造や組成も含めた調査分析結果を表形式で格段保育並びに示した上で類似性を整理するとともに、
0:01:18	V人のコードが非周辺母岩に比べ低いことに関する考察や断層の活動性評価におけるた観点を整理し、断層でも後期更新世における活動性は当時の評価となることを示すこと。2ポツ目、正断層に関する一般的特徴や、H断層系の生形成要因に関する文献の野菜CEO理由も含めて、
0:01:38	整理することあんぽ詰め
0:01:41	御殿場コードの記載に関しデータと解釈が整合していることがわかるよう適切化を図ることということで、以上三つ、ご指摘事項として諮らせていただきました。順番に何かご意見とここの表現がおかしいだとかそういったものございましたらと
0:01:59	コメントをいただきたいと思ひます。お願ひいたします。
0:02:10	どうぞ。
0:02:11	そうで御説明さんは、
0:02:15	そんなこと言ってる断層でも評価が代表できることで制限通行もう一度来週の出張所長
0:02:26	評価
0:02:29	はい。

0:02:31	はい。規制庁のサグチです。ちょっと順番次いきたいと思いますけれど、一番最初なんですけど、まず
0:02:40	我々の認識、当中部電力さんの認識がちゃんと合ってるのかどうかっていうのをちょっと確認をさせていただきたいんですけど、まずちょっと表現でどうかかなと思うのはどうも一番最後ですね、どうも断層の後期更新世における活動性は同一の評価となることを示す。
0:02:58	あとは我々言ってなくて、
0:03:01	基本的に、
0:03:03	H級、もしくはどの感想であっても、最終の活動時期ですよ。
0:03:11	これが同一のものであるということを示せる確保かということなんですけど、ちょっとまずそこは空洞でしょうか。
0:03:36	中部電力オオミナミですはいそういったこれでよろしいかと思えます。
0:03:42	アクションレベルというのは従来、
0:03:49	違う。はい。メールサグチです。ちょっとそこはアミノ表現の適正化をお願いします。／個。
0:03:58	これもちょっと認識が本当に
0:04:01	一緒かどうかということで、表形式でまとめて示すっていうのは当然書かれてますし、我々も悪いもそうしていただきたいんですけど。
0:04:12	今されているものを単純に、
0:04:17	なんて言うんですかね、評価として、全部かき集めて示すという意味ではなくて、1断層すべてについてこれ陸域が
0:04:28	旧法プラス何かその北と南とかっていう分かれてるあれば、それを分割の回収するのかと思っておまかせしますけども、それと下階機能。
0:04:40	4本とか本部ですか。
0:04:42	それをすべて一覧の形でどういう調査分析をされていてどういう形態、分布
0:04:52	性状をしているのかというのをきちんと一覧表としてまとめていただきたいという趣旨なんですけど、そこはまず絶対標高でしょうか。
0:05:09	ご努力イマイです。我々もそのような認識しております。
0:05:13	以上です。
0:05:18	はい。中部電力イマイですけれども、これまで審査でお示した資料につきましてはですねそういう形で一覧の形でお示したいと。
0:05:28	考えております。ただし、そのすべてのマトリックスが埋まるかということ必ずしもそうではないものですからそれにつきましてはあくまでも重要性だとか、そういった関係に入り、整理をさせていただければと。

0:05:44	<p>ということで考えております。そこは審査会合でも、高見さんからございますように、例えば財力室の幅でっていうような関係もございましたので、そういった関係も含めてですね、我々当社としてはすべてが一等最初地域活動時期が一緒だと。</p>
0:06:00	<p>いう観点例整理をしたいと考えております。</p>
0:06:04	<p>以上です。</p>
0:06:12	<p>規制庁ナイトウですけれども、おそらく我々のお取引伝わってないような気がするんですけども、</p>
0:06:19	<p>目的は、THKのどれでも、活動を代表できるんですけどっていうところが最終的に説明をしてください。そのために、</p>
0:06:32	<p>細粒化についてきちんと等を各NHKが遠い状況になっているのかっていうのをちょっとについて整理をして、</p>
0:06:44	<p>くださいと、まずはその上で、整備をした結果としてどういうことが言えているので、どれでもええ、どれを弁知見の取り入れてるの活動性を代表できるものとして選べるんですかということの</p>
0:07:03	<p>お医者さんの主張をきちんと書いてくださいっていうことなんですけども、そこは理解してますけど。</p>
0:07:14	<p>バッチ武カイマイです。はい、想定は我々も理解しております。</p>
0:07:22	<p>なんです。なのでこれ書き方めくって類似性を整備するとともに、我々の類似性を整理してくださいという事なりを行ってなくて、各性状をきちんと分析した結果を比較して並べてわかるようにしてくださいっていう。</p>
0:07:39	<p>だから皆さんもそうだけ敷地が自然地形は違うけど、通常はどれを対象にするかって切り切られの関係とか、あとは規模とか閉。</p>
0:07:51	<p>そういうもので比較をしていくのが基本だったけど、じゃあそれは債流部っていうものがあるからさ遊具をきちんと焦点は徹底そういう資格をまずしてください。それがわかるような表を作ってくださいというのが一つ目。</p>
0:08:08	<p>コメントで、それをそれをベースにして、どういうところに、どういうところにどういうどれにどういう特徴があってるかという特徴がないのかも含めてきちっと整理をして分析した結果としての整理をした上で、その整理結果に基づいて、皆さんが主張されている。</p>
0:08:26	<p>名地形の努力も対象となり得るんですけどっていうところの</p>
0:08:32	<p>能力校正をきちんと説明してください。そういうことなんですけど。</p>
0:08:42	<p>中部電力アマノです。まずね、ナイトウさんのおっしゃられたことをしっかり理解しているつもりですので、まずマトリックスをしっかりと作ってその中で、それぞれの映像がどうであるかというのをしっかり比較検証した上で、</p>

0:08:58	おそらくそこそこにしっかりと類似性とかが示せると思いますのでそういった中から、じゃあ、
0:09:06	活動性はのれで見ても同じであろうというところをしっかりとつくるという趣旨は支社理解しているつもりですので、ちょっと日本語のほう後でもう1回整理させていただきますが、趣旨は理解しておるつもりでございます。
0:09:24	規制庁ナイトウですけれども、整理をするとこの目的は類似性を整理をするっていうのはなくて、各H系の差異理由がどういことをどうい状況になってるのかっていうのを整理するのが目的であって、類似性を整理するのが目的ではありませんので、
0:09:40	はい、分かっております。
0:09:47	人組合
0:09:49	中部電力瑣末熱、
0:09:51	今ナイトウさんのほうから差益分の特徴についてちゃんと整理することということでしていくことになり、なると思うんですけど、今、歳入部に着目してということで言われているんですけど、結論として、
0:10:06	あの際留分が最新活動を示しているわけではない可能性が十分あるので、
0:10:16	100万歳入部に着目して整理はするものの、結果として、再留分を
0:10:25	最新活動面として評価する必要はないという結論に達しても問題はないっていうか、もともと帰り型断層とaゆ着型断層について、それは活動性について、
0:10:40	反映するものではないということで切り切れずべて確認したわけですけど、今回もやわらかいということで、最新かどうかということ、評価するものではないという結論に至って、
0:10:56	その上で、1Qで評価できますっていう、そういった話の流れになる可能性もあるとは思ってるんですけど、特にそういうことで問題ないでしょうか。
0:11:08	はい。
0:11:11	規制庁ナイトウですけど、問題ないっていうのがよくわからんだけど、我々がいらしたのは、そういう結論を説明してくださいということじゃなくて、
0:11:19	歳入部を比較をして、どういう特徴があって、葬祭部の特徴からH給油を含めた数字どう断層でも評価できるというんですかどうなんですかってそこを説明してくださいということです。以外のコメントの内容、
0:11:48	中国のナカタです。今のお言葉をそのまま聞くと、ファイル腹部の特注からH級、或いはすべての断層から成って何ですか。作るだけできるということを今まで我々とちょっとして他の
0:12:05	当部分布だとかって落差だとか、そういったものも含めていっか。一体として動くものだというような評価してますけれど、いう部に限ってもただでもそういうことがいえるかどうかということでしょうか。

0:12:23	規制庁のサグチです。一応誤解のないように申し上げます。おきますけど、御細部裁量っていう言葉だけが今何か
0:12:36	出ちゃっているような気がするんですけど、あくまでもこれ細粒化分も含めてなので、これまでの分布ですとか、携帯性状というのも当然、一緒です。その中に、さらに、その際流部の
0:12:52	もう施設という特徴もも含めてというところが神戸最良のものだけに特化したものではないので、そこはちょっともう1順認識だけは
0:13:05	合わせて、
0:13:07	合ってるじゃないかなと思うんですけど。
0:13:12	例えば、ナカタばかり我々も2期もその通りでございます。
0:13:20	はい。
0:13:22	はい。
0:13:24	ですよ。
0:13:26	規制庁タニです。
0:13:28	えっとですね一つ目のポツの中に30物質のコードが周辺母岩に比べて低いことに関する考察っていうのこれは、
0:13:38	誰か言ったコメントをここに移してますか。
0:13:48	中部電力の森本です。最後の石渡先生が水みちだと言っていたことに対して、少しコメントくださったかなと思ってます。そのことを発生させるつもりであります。はい。私もそんな気がして、これを読んだんですけど。
0:14:06	これちょっとですね、そういう話と、活動性評価に
0:14:12	そのあとにどうも断層でもとか繋がる、それはちょっと違う話なので、これもCOMとして分けたほうがいいんじゃないのかなというふうに思うんですけどいかがでしょうか。
0:14:28	。
0:14:30	中部電力のモリモトです項目としてその考察について特出しすることを、新しく分けることは承知しましたのでもともとここに入れたのは、
0:14:41	前やわらかいことも含めて、
0:14:46	なんで当時でいいんだというところ自身説明できるのかなと思ってたので入れさせていただいたんですが特出しする場合には、違和感はないといえますか。青木さんに対応させていただきますと話しなきゃいけないところがちょっとよくわからなくなってきた岩会議では、
0:15:04	本件の再客室の固さというのなんか

0:15:08	解釈の部分があるので、この話をしてもしょうがないからみたいなこと違いといったような気がするんですけど、そこじゃなくて、これちょっと別建てかなと思いますので、
0:15:21	コメントとしては別で整理してもらったほうがいいですね、二通りある。
0:15:26	いや、
0:15:29	はい。
0:15:30	こちらのモリモトです。想定しました。
0:15:34	介護耐専あのまま解釈になるのではというお話はいただいていたんですけども
0:15:42	ここの何なんでその水、
0:15:47	再活動したからやわらかいん。
0:15:50	のではないというところは我々としてはデータに基づいて説明できると考えてますので、
0:15:57	ある程度その部分をもうあわせて今のこの1ポツ目の部分とあとサービスがやわらかく
0:16:05	なっているところの考察ですね御説明させていただきたいというふうに思っています。
0:16:12	はいお願いします。
0:16:18	はい。
0:16:23	中部電力のナカムラで通1点
0:16:27	大量物質の比較の件で再確認したいんですけども、審査会合のときに、タニさんのほうで
0:16:37	全部の地形の流出を
0:16:41	並べてという話の中で、さらに、その際職種の幅が最大である。1号を選んで15とH級を比較してっていう、そういうコメントもあったんですが、それは何か意味があるんでしょうか。
0:17:03	御説明昨日まさには今それをお聞きしようと思ってたんですけど、これは意味があるのかないなんじゃないじゃなくて、まずそういうPPか基礎的なデータとして、
0:17:16	まず用意していただいて並べていただくというのが目的ですので、特に
0:17:25	民の方からは、再利用した幅が大きいイチゴっていうの例えばっていう形で言いましたけど、これ別H効果だけじゃなくて、地球等他部門も含めて、みんなおんなじなんだよ、これもおんなじなんだよということを
0:17:43	やっぱり示すことが必要なもので検討を

0:17:48	結構ですねこういうなんていうんす火砕流個室だとかそんな断層断層面とかの話になると結構受可能先行サイトって結構こういうCT画像低拡散化されてるんですけど。
0:18:04	御社はあんまり出されていないというところもあるので、そこはちょっと基礎的データっていうのかもそういうことも含めて出してくださいとそういう意味合いです。
0:18:17	はい、ナカムラですわかりました。先ほど駅からの議論であるように、H系の断層破碎物質に着目して、前文のその結果をまず整理してということで、そん中で、
0:18:32	いう話なんで別にそんなになんか代表選手をまた選んで、それを地球と比べるっていう、そういうプロセスは特に必要ないんじゃないかなと思ってたんですがそういう認識でよろしいですか。
0:18:45	はい正常先節がその通りですので、よろしくお願いします。
0:18:49	わかりました。
0:18:58	1 ページ。
0:19:00	うん。
0:19:02	すみません、ちょっとこのコメントと赤の規制庁タニですけど、ちょっとコメントとちょっと話ずれてしまうんですけど確認したいんですけど、何か変えるの中でですね行動コードの話をかたさの話をしたときに、行動計画行動計画の資料の時計の話をしてたんですけど。
0:19:21	あれはどうして1ヶ所だけ針貫入をして、ほかは高度計なんですか
0:19:28	針貫入の方がね。
0:19:30	多分特徴かこの違いの特徴が出てるんじゃないのかと思ったんですけど。
0:19:35	針貫入のデータとかでそろえないんでしょうか。
0:19:52	うん。
0:19:54	中部オオミナミです。まず針が一つだけしかデータが掲載されていないという点に関しては、あの部分では癒着断層とあり方岩相これのさを出すということで、ゆ着型断層で基本的に面なし断層なので、
0:20:13	土壌硬度計化させないということで針を使ってたと。
0:20:18	今回針のほうでもどうなんだっていうお話がありましてその点につきましては、データをそろえましても示せるものは示していきたいと考えておりますので、以上です。
0:20:32	。
0:20:36	岩相予定が入ったんです。ここにはこう書いてるけど、そういった現地での、何で掘ん追加、拡充とかも今考えてるっていうことですかね。



0:20:51	ここで異常がないんですけど。
0:20:55	また現地データ取られたりするってことですね。
0:21:05	管理。
0:21:07	去年
0:21:09	オオミナミです。極端にこう、例えば、NO. かけてやるとか半年かかるとかそういったものに関しては非常に厳しいかと思えますけれども、現状ある露頭で出たらすぐとれるものとかに関しては、拡充し、できるものはしたいと思っております。以上です。
0:21:28	あたりです。わかりました。はい、お願いします。
0:21:36	それから、
0:21:40	そう。
0:21:41	二つ目。
0:21:45	二つ目、二つ目は、
0:21:49	これに比べています。
0:21:55	はい。規制庁サグチですけれども、次行きますけど、二つ目に関しては、
0:22:03	これはこれでいいんじゃないかなと。
0:22:07	よろしい。
0:22:09	一応 5 時 51 個の出席趣旨だけは、
0:22:14	理解され、されてますよということよろしいですか。
0:22:26	中部電力イマイです。あの、趣旨は理解しております基本的には村の関係をちゃんと富のところの規制の一般的特徴のところできちんと適切に運用するということもございましたし、摩耗の中で一部不適切かの記載が適切というか、
0:22:44	活動性のところまで書いてあるところもありましたのでそこは修正させていただきたいと考えておりますけれども、以上です。
0:22:52	。
0:22:56	はい、サグチです。当庫時ちなみになんですけどのみの交通に関してはいかがですかね、別にこれを
0:23:05	その解釈の当然一つなので、我々、これが駄目って言ってるわけじゃなくて、正しい、
0:23:12	コメントしましたけど、これの 6 号炉メーカーとかもともやつをそのまま何か考察東 I なり浜岡で当てはめるっていうその部分の説明が足りてないってそういう趣旨なそこは通るでしょうしょうか。
0:23:31	中部電力イマイです。その点も我々把握しておりますので窓未納という観点で説明するときに、1 一時として介護といったものも有するというのをもう少し丁寧に分類も含めて記載させていただければと考えております。

0:23:48	以上です。
0:23:51	はい、規制庁のサービスを図りました。ありがとうございます。ここは
0:23:55	お互いに理解したということで、最後の部分ですけど。
0:24:00	ちょっとここ、これが適正化を図ることで、ちょっと私のコメントもストレートじゃなかったので申し訳なかったんですけど、我々としては、もう
0:24:12	高校生が、あくまでも1断層系っていうのはもうこれはもうすべて後期更新世以降の活動がないという評価方針であって、それが示せれば、当然これ深度に繋がってようがいまいが、
0:24:30	言い方悪いですけど、どうでもいいですよ。
0:24:34	その中で、
0:24:38	今書かれている総合
0:24:41	砂岩比率の高い
0:24:45	所ですね、それより上なくなっているということについてはちょっと我々、
0:24:53	シーマのデータを見る限りではそれはちょっと言えてないんじゃないかなということ、
0:24:59	コメントとして申し上げただけなんですけど。
0:25:02	ここは、
0:25:04	整合しているということがわかるように適正化を図られるんですかねって、ちょっと教えていただきたいんですけども。
0:25:16	中部電カマイです。ここでこのように書きましたけれども具体的に言うと石渡先生と直接やりとりがあった件例のNo.大深度No.ことならここで深いところに層厚交代とか言い方出そうかという、これは何でじゃないんですかっていうところをですね、ちゃんとそこはせめて
0:25:34	示しなさいということと言われておまして、そこは我々としてはちゃんと宿題としては、示そうと考えております。それ以外にも反射法地震探査ですね、ちょっと北傾斜のEW系の断層があったりとか一歩もサクサの方から御指摘ありましたので、
0:25:49	そこも含めてですね、ちょっと深部構造の記載や、ちょっと全体的に適正化が必要かなと思おまして、それらをまとめて、こういった形で良いコメントとして記載させていただいております。
0:26:01	以上です。
0:26:09	規制庁ナイトウですけども、
0:26:12	ここでもういやこの走ってるそう僕も言いましたけど、我々ここに答えを求めようと思っていないです。

0:26:19	もう踊りの構造という話でどっかへ深部で収斂するとかいう話ではないですっていう答えが皆さんの見解と質問出ている中で、なことで、そこを突き詰めたところで定値形状どれとどれにおいても、
0:26:37	評価可能ですっていうところに結びつくとは思ってなくて、
0:26:41	介護でも言ったけど、そうそう思うのでここを突き詰めてもしょうがないと思う。現状なので、皆さんが起こってもちよっと整理したいっていうのはただ否定はしないけれどもといったけど、介護で説明をしてくれということについても止めようということでコメントをしていない。だから、あくまでも
0:27:01	試験の性状を
0:27:05	ファイリング室も含めて性状を見たときに、
0:27:08	どのH系断層でも活動性を代表できるんですということも説明をきちんとやって上載層で止めるということ。
0:27:21	が最終目的だから、そこに注力してくださいとこっちはとりあえず今詰めようと思ってませんっていう趣旨であったけど、そこは理解していただいていますか。
0:27:33	はい、中部電力アマノです。
0:27:35	理解しております。もう整備高度化をぎりぎりやっても、先ほど来お話がある通り、それをもって最後の地球で蓋をするっていうところに繋がる話ではないので、ここは
0:27:50	どこまで書くかなんですけども、それほどうちとしても手を入れる気はないって、先ほど今井が申し上げた通り、ちょっと一番やっぱり先生の言葉だけは拾っておかなきゃいけないかなっていう意味で、一番下を記載させていただいたと。
0:28:05	いう扱いなんですけど、それも要らないんだけど、全部消しちゃったんですけど。
0:28:16	はいサグチです。
0:28:20	先ほど言われたように、その広谷が言ったコメントをそのまま載せておくっていうのも一つ手ですよ。その深部ボーリングに見られた、その帰り型の裁量を相当1じゃないっていうことを示せというぐらいの
0:28:39	どうぞ。
0:28:40	というようなコメント。
0:28:41	あくまでも
0:28:43	我々としてアマノを少し御性格も適正化こういってお話を課すのであれば、我々は、
0:28:51	例えば、H断層系っていうのが強い地震発生層に至るようなその震源断層に繋がるような秤とこまでは行っていませんようくらいまでであればいいんですけど、今もともこまで止まっているっていうことは言えてないのっていう。

0:29:11	可能性が増えた適正化という意味では信連に繋がるようなもんじゃないですよということで聞き方であれば理解はできますというところだけちょっと言っておきますので、ちょっとその認識だけ。
0:29:26	どうでしょうかね。
0:29:28	中部電力、アマノですありがとうございます。確かにもう正直その浅部のところはしっかり内容として、サグチさんが私どもにお伝えいただいて御理解しているつもりなので、
0:29:44	ここは石渡委員が言われたコメントだけ拾ってきたいなと思います。
0:29:54	8月末よろしくお願いします。
0:30:01	どっからですよ。
0:30:03	赤外線ぐらいのアマノです。最初のところ大分直しが入ったんでちょっとナカタのほうで1回修正案を考えたので。
0:30:15	我々、
0:30:19	1回言いよんで確認いただいてよろしいでしょうか。
0:30:24	規制庁のスガヤです。すいませんその前にちょっと1点、私のほうから、もう一つ確認させてください。
0:30:31	あの会合のほうで左右物質のところの話ですね、CT画像の話も出てきたと思うんですけども、そこはそういった検討できそうでしょうか。
0:30:48	そう。
0:30:52	中部オオミナミです。CT画像っていうことでなってるんですけども、かなり昔になるんですけども、
0:31:04	過去
0:31:12	443回かそのくらいになると思うんですけどそのPRAの時に、
0:31:17	へり変わるの。
0:31:21	地域画像1回載せてることはあると思うんですが、これ発表へん作る際に近年であればなんですけれども断水聴覚一応確認するという目的で減り変わるCTを載せてはいます。ただ、
0:31:37	結構当社の場合、
0:31:40	僕は状況等もあって滞納で開口ブロックでサンプリングしていたりして、なかなか解像度という意味ではそれほど期待できるものではないんですけどもそういったものも実際とっておりまして、そういったものをブロックサンプルと比較してお見せするっていうような
0:31:57	そういったことはできるかと思っております。
0:32:02	規制庁スガヤです。
0:32:04	はい、承知しましてありがとうございます。

0:32:09	はい。
0:32:10	委員長のスガヤですけれども、ここだけ。
0:32:15	ちょっと補足ですけれども、
0:32:19	制定画像で便利なところっていうのは、ひとつの断面じゃなくて奥行き方向でスライスしたような感じで、実際他の事業者さんでもやられてますけれども、そういった見せ方とかですね、あと、H系ですので、
0:32:38	基本とか会議も含めればあれですけれども、全部が全部そろわなくてもですね。比較対象として先ほど一覧にする費用に記述にするっていう話もありましたけれども、画像方向幾つかこう比べられるような
0:32:53	そういった比較の仕方とかもご検討いただければと思います。
0:33:00	ちょっとオオミナミです。
0:33:02	それぞれのおっしゃる意図がわかりましたのでそういった示し方はできるかと思っています。ただ今回のあくまでも薄片とセットで作ってるとかいうますよね。それでそういった横並びでお見せする形になると思いますし、また詳細としては多分薄片のほうが見やすいのかなと思っておりますが、
0:33:19	どうぞおっしゃってることがわかりましたのでそういったスライスしてお見せするような形で評価したいと思います。
0:33:26	いうこと。
0:33:28	規制庁菅井です。ただもし今情報あったら教えていただきたいんですけれども、ちなみに、H系の時何分くらいご提示できそうですか。
0:33:42	オオミナミです。えっとですね、現段階ですと具体的にはZone234号、
0:33:52	69
0:33:55	わがままおいしいできるかなと考えております。
0:33:59	はい規制庁鈴木です。状況はわかりました。ありがとうございます。
0:34:05	いや、就学手助け達成としてですね、すみません規制庁スガヤですけれども、
0:34:13	私の話の前にある水分っていう話がありましたけれども、それを記載したものをご提出いただければそれで結構ですね、ここでの確認っていうのはしないということをお願いします。
0:34:32	中部は中部オオミナミです。その展張しました。
0:34:39	ほかに。
0:34:48	規制庁スガヤです。一応終わりにしたいと思いますけれども、こちらからはないんですけども、そちらから。
0:34:56	何かございましたらどうぞ。
0:35:06	はい。

0:35:07	全部電力アマノです。内容はしっかりとわかりましたので準備して参りたいと思います。
0:35:17	はい、規制庁スガヤです。はい、それではこれで非ありメンバーの方がパークのほうを終わりたいと思います。ありがとうございました。