

2019年度事業者防災訓練 課題対応資料

1. 2019年度訓練で確認された課題

下記のカテゴリーに分類し、それぞれに対する原因分析、対策案を表1に示す。

- (1) 緊対所の情報共有
- (2) ERCとの情報共有
- (3) 避難誘導（避難者へのスクリーニング）
- (4) 防護処置（発災場所）

2. 情報フローについての自己評価

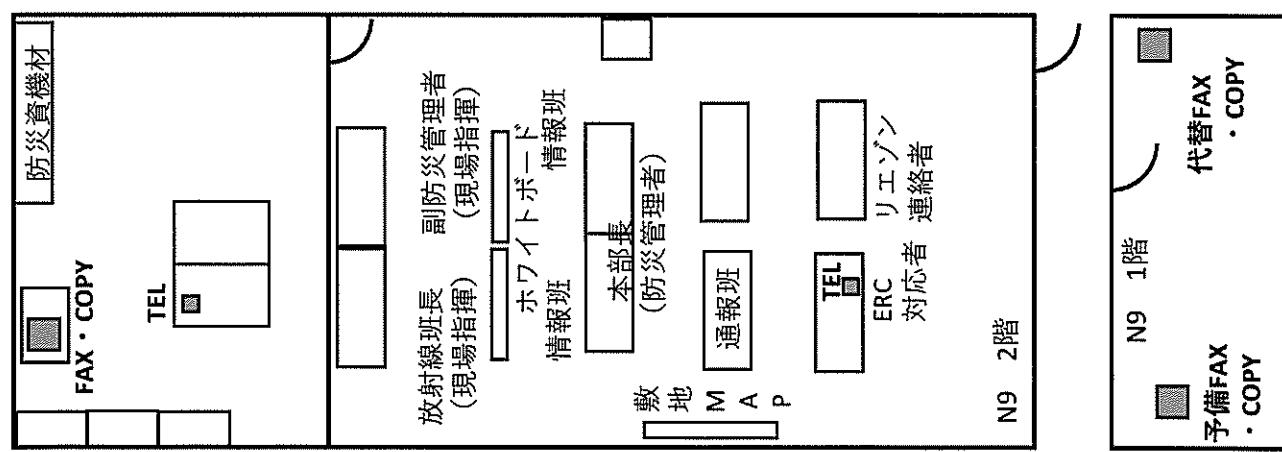
図1に評価結果を示す。情報フロー図に示す4箇所に、(1)緊対所の情報共有(2)ERCとの情報共有に課題があった。原因分析・対策案は、表1の課題3、4、6に示す。

以上

表1 防災訓練 課題対応資料

No	項目	課題の抽出	原因分析	対策案	備考
1	緊対所の防災情報共有	あるべき姿 防災管理者は、事態収束に向けた戦略を、ERC対応者が情報共有することができなかつた。	防災管理者が緊対所内にブリーフィングしたが、ERC対応者が理解したことを見出しがなかつた。	ERC対応者のサポート者を配置する。 （要点の整理、正確な情報の伝達、事業推進の力がパート等を行）。	
2	ERCとの防災情報共有	E AL基準値を下回った 事実の説明	防災管理者は、「特定事象の基準を下回ったことをERCへ連絡することができるなかつた。	・ERC対応者のサポート者を配置する。 （要点の整理、正確な情報の伝達、事業推進の力がパート等を行）。	
3	ERCとの防災情報共有	F AXの正確な記載 訂正報の送付	FAXで記載があり、記入者による相互一点チェックによるチャック体制が機能しなかつた（作年と同様の課題）・また、誤記の訂正報告を行わなかつた。	・年度から透明度となりた防災要員の教育が不足した（FAX作成訓練1回、EAI解除を要請する）ばかり、この内容に従つた。「事態の収束」=[EAI非該当]と思ひ込み、特定事象の解除」を報告した。	
4	ERCとの防災情報共有	F AXの正確な記載	「特定事象発生通報」において、特定事象の種類として「放射性物質通常経路放出」と記載せざる結果、防災業務計画に記載されている「放射性物質通常経路放出」に記載されてない。「その他の特定事象に参考となる情報」となる情報欄に「特定事象の判断根拠」を記載しないなど、正確な記載がなかつた。	・FAXで記載があり、誤記の訂正報告を行わなかつた。	
5	ERCとの防災情報共有	E AIに至るような重要情報の運送	初期通報において「原子力施設情報連絡シート」により、施設の運転状況、放射線量、負傷者情報などを記載されたが、核燃料・RIOの使用状況が連絡できなかつた。また、避難者情報等の連絡が遅かつた。（作年と同様の課題）	・核燃料・RIOの使用状況に関しては、コントローラ情報を充実させることで問題が発生する。	
6	ERCとの防災情報共有	E AIに至るような重要情報の運送	ERC対応者が、事象の原因の説明、数値の時刻、単位、増減傾向などを把握することができなかつた。（作年と同様の課題）	・ERC対応者のサポート者を配置する。 （要点の整理、正確な情報の伝達、事業推進の力がパート等を行）。	
7	ERCとの防災情報共有	通報用放射線班長	重要性情報の運送	・ERC対応者は、ERCへ説明している内容を把握していなかった。	
8	避難指導（避難者へのスクリーニング）	放射線班長	適切なタイミングでの指示	・防災管理者は、ERCへ説明による影響評価が重要であるとの認識がなかつた。	
9	防護処置（発災場所）	放射線班長	事態進展に基づいた防護措置	本部は、排気筒モニタリング測定結果受け、周辺への影響評価を行うことができなかつた。	
			負傷者に聞けば、事態進展に伴い、防護マスクの指示をすべきところを失念し、未装着のまま現場にて待機させた。	事態進展に伴い、防護装置の強化の必要性を認識する。教育を実施する。	社会指摘事項

緊対所内の配置



情報フロー図

- 結果：否
- 情報伝達に不備がある箇所は、赤字の4か所
- 課題・原因分析・対策は、資料①の課題3、4、6に示す。

2019年11月6日

東芝エルギーシステムズ株式会社
原子力技術研究所

- 課題①の課題3、4、6に示す。

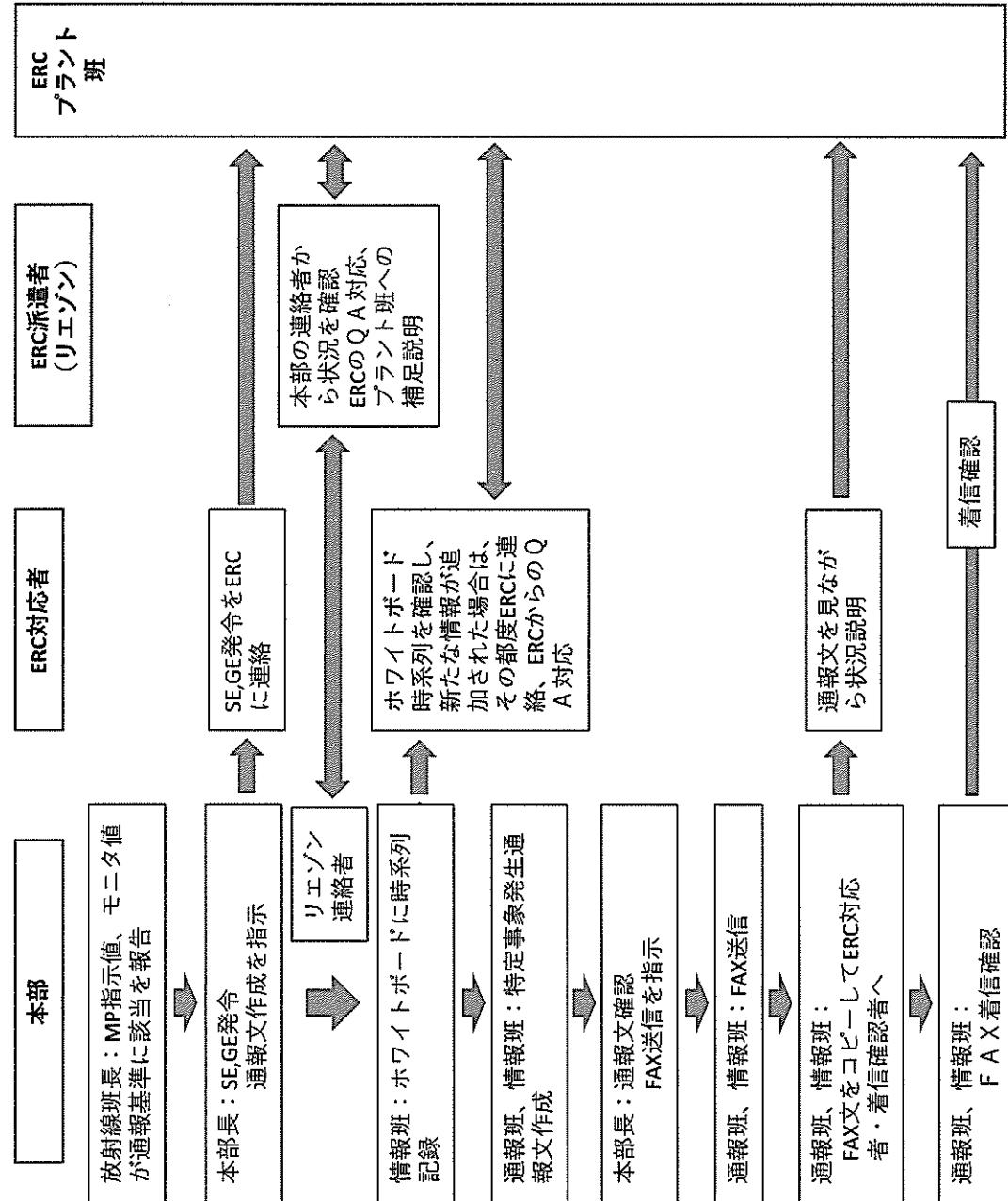


図1 情報フローにに関する自己評価結果