

1. 件名：「日本原燃(株)の設工認申請に係るヒアリング(再処理施設(2-158)、
廃棄物管理施設(133)、MOX燃料加工施設(2-109))」

2. 日時：令和6年3月1日(金) 10時00分～12時20分

3. 場所：原子力規制庁 10階会議室(TV会議により実施)

4. 出席者

原子力規制庁

原子力規制部

核燃料施設審査部門

(原子力規制部新基準適合性審査チーム)

古作企画調査官、大岡主任安全審査官、岸野主任安全審査官、羽場崎主任安全審査官、藤原主任安全審査官、新井安全審査官、小野安全審査官、上出安全審査官、山口係員、横山原子力規制専門員

日本原燃株式会社

決得 執行役員 再処理・MOX設工認総括副責任者 他8名

5. 要旨

(1) 日本原燃株式会社(以下「日本原燃」という。)からの当日提出資料に基づき、以下の事項について確認を行った。

- ・今後の進め方
- ・代表設備の整理の考え方
- ・設計基準対象施設及び重大事故等対処設備の設計項目の整理方針

(2) 日本原燃から、主に、以下のとおり対応する旨回答があった。

- ・今後の進め方のうち構造設計等については、MOX燃料加工施設でグローブボックスを例とした耐震設計の説明を、再処理施設及び廃棄物管理施設で竜巻防護対策設備を例とした構造設計等の説明を進めるとともに、全体的な進め方を整理する。
- ・今後の進め方のうち地盤モデルについては、説明する入力地震動の位置や解析ケース、追加検討を行う事項など説明する内容を明確にして全体的な進め方を整理する。
- ・代表設備の整理の考え方については、今回整理した外部衝撃(竜巻)以外の説明項目を整理したうえで、改めて説明する。
- ・設計基準対象施設及び重大事故等対処設備の設計項目の整理方針については、内部ハザードである溢水等についての設計基準対象施設の設計項目への紐付けの考え方等を拡充する。また、整理の計画を具体的に示す。

6. 自動文字起こし結果

別紙のとおり

※音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

7. その他

提出資料

「今後の進め方」

「代表設備／差分設備の整理の考え方」

「DB／SA の設計項目の整理方針」

参考

- ・ 日本原燃株式会社 再処理事業所 規制法令及び通達に係る文書（令和4年12月26日）
「日本原燃（株）から再処理事業所再処理施設の設計及び工事の計画の認可申請を受理」
https://www.nra.go.jp/disclosure/law_new/REP/180000120.html
- ・ 日本原燃株式会社 再処理事業所 規制法令及び通達に係る文書（令和4年12月26日）
「日本原燃（株）から再処理事業所再処理施設の設計及び工事の計画の変更の認可申請を受理」
https://www.nra.go.jp/disclosure/law_new/REP/180000121.html
- ・ 日本原燃株式会社 再処理事業所 規制法令及び通達に係る文書（令和4年12月26日）
「日本原燃（株）から再処理事業所再処理施設の設計及び工事の計画の変更の認可申請を受理」
https://www.nra.go.jp/disclosure/law_new/REP/180000122.html
- ・ 日本原燃株式会社 再処理事業所 規制法令及び通達に係る文書（令和4年12月26日）
「日本原燃（株）から再処理事業所再処理施設の設計及び工事の計画の変更の認可申請を受理」
https://www.nra.go.jp/disclosure/law_new/REP/180000123.html
- ・ 日本原燃株式会社 高レベル放射性廃棄物貯蔵管理センター 規制法令及び通達に係る文書（令和4年12月26日）
「日本原燃（株）から特定廃棄物管理施設の設計及び工事の計画の認可申請を受理」
https://www.nra.go.jp/disclosure/law_new/REP/180000124.html

- ・ 日本原燃株式会社 MOX 燃料工場 規制法令及び通達に係る文書（令和5年2月28日）
「日本原燃(株)から再処理事業所 MOX 燃料加工施設の設計及び工事の計画の認可申請を受理」
https://www.nra.go.jp/disclosure/law_new/FAB/180000242.html
- ・ 日本原燃株式会社 MOX 燃料工場 規制法令及び通達に係る文書（令和5年2月28日）
「日本原燃(株)から再処理事業所 MOX 燃料加工施設の設計及び工事の計画の変更の認可申請を受理」
https://www.nra.go.jp/disclosure/law_new/FAB/180000243.html

| 時間 | 自動文字起こし結果 |
|---------|--|
| 0:00:00 | 6 お返ししました。 |
| 0:00:03 | はい。規制庁紙ベースそれでは日本原燃とのヒアリングを行います。本日も、令和4年12月26日に申請があった、再処理施設、あと管理施設、 |
| 0:00:15 | また、令和5年2月28日に申請のあったMOX施設について本日、提出のあった資料を基に事実確認するものです。 |
| 0:00:27 | それでは、規制庁側の出席者会議室をお願いします。 |
| 0:00:33 | はい。規制庁横山です。本庁側から会議室から、アライヤマグチヨコヤマの3名が参加しております。 |
| 0:00:44 | はい。また、ウェブからハバサキコウノ。 |
| 0:00:50 | コサクを議事のフジワラカミデが参加しています。それでは日本原燃の方から出席者の紹介と、まずは今後の進め方のさわりのところですかね、説明をお願いします。 |
| 0:01:07 | はい。日本原燃事務局の仲山です。 |
| 0:01:11 | 日本米側の出席者紹介いたします。 |
| 0:01:14 | スエリングチームより、TEP君。 |
| 0:01:17 | 長谷川。 |
| 0:01:19 | 石川。 |
| 0:01:20 | 野本。 |
| 0:01:21 | 石黒。 |
| 0:01:22 | タカヤイシハラ。 |
| 0:01:25 | 六ヶ所側より、サポートメンバーといたしまして、セガワ及びシミズ、MOX及び再処理の事務局参加させていただいております。 |
| 0:01:36 | それでは説明の方、開始よろしくをお願いします。 |
| 0:01:40 | はい、与儀西原でございます。 |
| 0:01:43 | 本日付で提出をさせていただきました今後の進め方でございます。 |
| 0:01:48 | 2ポツの今後の審査会合での説明方針等機能を審査会合やっていただきまして、 |
| 0:01:56 | 次回というのが、今3月の予定のことを書いております。 |
| 0:02:04 | それぞれ地盤関係、あと、構造設計等、解析評価について、次回のアイテム、あと自治会のアイテムということ、現状のステータスを踏まえながら、記載をさせていただいたところでございます。 |
| 0:02:19 | 細かい話のステータスがどうなっているかについては3ポツ、1以降で説明をさせていただきたいと思っております。 |
| 0:02:27 | サンポ1の交通共通要因の進め方でございます。2ページめくっていただきまして、 |

| | |
|---------|---|
| 0:02:35 | 黒丸三つ目、2-1 のシステム設計構造設計等に係る部分でございます。 |
| 0:02:44 | 今、申しましたC、 |
| 0:02:48 | Dのところにつきましてグループ 1 の |
| 0:02:52 | 説明ですが、進め方ですけれども、 |
| 0:02:55 | こちらの四つほどチェックマークがついてますが、三つ目のチェックマークのところを見ていただきたいんですが、例として竜巻防護対策設備の提出というところに下線が引いてます。 |
| 0:03:08 | こちらの大きく変えてるのは、 |
| 0:03:11 | 先週お出しした時には、3 月末、会合が終わった段階で一式まとめて出すというような意思表示をここでさせていただいたんですけれども、 |
| 0:03:22 | これちょっと消させていただいております。 |
| 0:03:24 | そう。その背景として、 |
| 0:03:28 | 四つめのチェックの方にあるんですけれども、 |
| 0:03:31 | その後においてもというところ、下線部ですが、DBAの設計項目の整理や代表選定の考え方の整理が継続する間は、代表選定の整理状況を踏まえつつ、設備単位による構造設計の、等の説明を行いたいと。 |
| 0:03:45 | いうものでございまして、この辺のちょっと全体像を示してるものが、 |
| 0:03:49 | 5 ページの |
| 0:03:52 | 'みたいな、 |
| 0:03:54 | これちょっとあわせて説明させていただきたいなというふうに思います。 |
| 0:03:58 | こちらの左からAとDのSA野瀬、DSs整理、代表選定の考え方といったところ、今現在のヒアリングの実施中のところの、 |
| 0:04:08 | 線がありますけれども、こちら右側がちょっとどこまで続くかちょっとわからないっていうところも、正直考えてるところもあって、お尻のところはちょっと今、のみ、 |
| 0:04:20 | わからなくするような形にしております。 |
| 0:04:23 | これは継続している間、当然、上から四つ目に書いてます共通処理の説明グループ 1 の作成といったところをスズエしていくんですけれども、 |
| 0:04:35 | こちらの大きく二つ大きな課題があるかなというふうに考えておまして、一つは、何を代表にするのかといったところ。 |
| 0:04:44 | あともう一つは、 |
| 0:04:46 | 共通 12 の資料 2 から 3-1、3-2 に、 |
| 0:04:50 | 繋がるパッケージとしてのですね、クオリティといいますか、技術基準適合性要求事項に対して、しっかり設設計ができていないかといったところの説明がうまくできていないと。 |
| 0:05:02 | というのが実態としてあるということを踏まえまして、 |

| | |
|---------|--|
| 0:05:07 | こちら 1 例としてはなるんですけども、竜巻防護対策設備の資料提出と、このハッチングさせていただいてるところ。 |
| 0:05:15 | これ 3 月 4 日に出して、8 日のヒアリングといったことで、何回かちょっとヒアリングをさせていただいて、審査会合の方につなげていきたいといった思いで書かせていただいております。 |
| 0:05:27 | ただですね |
| 0:05:29 | 3 月 4 日提出に向けて、社内で指導作成してはですね、イシハラにも見てもらいながらやっているとあるんですけども、正直、 |
| 0:05:39 | まだまだ NRA さんからですね、 |
| 0:05:42 | 似たようなコメントを受入れる可能性がまだ高いなというふうにちょっと思っております、そこはしっかりと中身を見定めてからお出ししたいということで、 |
| 0:05:53 | 不中身のクオリティを優先させていただいて 3 月 4 日といったところにつきましてはですね、ちょっと的を踏まえて、また、 |
| 0:06:01 | ちょっと直前ではあるんですけども、日を設定したいというのがちょっと正直なところでございます。 |
| 0:06:08 | 3 月の審査会合ですけども、4 月に入ってからですね、まとめて出すというよりは、この DBSA の整理代表選定の考え方といったところは、 |
| 0:06:19 | 継続する間はですね、 |
| 0:06:22 | ちょうどこのハッチングしてるところに書いてますが、資料 23 を設備単位で順次提出して説明させていただくと。 |
| 0:06:29 | こちらどういったものを出していくのがいいのかといったところをですね、今、検討しているところでございますので、その辺の計画についてもまた示していかないといけないというふうに考えてございます。 |
| 0:06:40 | その先につきましては過去にも火災書いてカセてもらってありましたけれども、 |
| 0:06:46 | 資料 23 の下の方ですね、緑の破線書いてるところですけども、 |
| 0:06:52 | ある程度説明のめどが立てましたしましたら、資料 4 の方にも、移行しながら、また資料 3 へのフィードバックといったような工程に入るのかなと。 |
| 0:07:02 | いったところでした、 |
| 0:07:04 | そのような活動を続けながら、DBSA の正代表選定の考え方といったところの整理がつきましたら一括出していくといったこととところを考えると、より現実に近い、 |
| 0:07:17 | 実力に近いといえますか、内容に変更させていただいたものになって、 |
| 0:07:25 | 藤グループ長の菅田につきましては以上でございます。 |

| | |
|---------|--|
| 0:07:29 | 日本原燃の高井でございます。その下、2 ページ目でございますがその下説明グループの構造設計等に関する説明でございます。ここに関しましては設計項目の整理ということで先週 |
| 0:07:42 | 嘘。口頭でご説明という形になってしまったところを記載させていただいております。基本的にはグループ 1 と同じです。同様にですね、DBSA の整理というところを |
| 0:07:53 | 説明グループ 1 と合わせて、溢水についてもやっていきますというところで、同じ日付後程説明のあるところをさ、後日提出。 |
| 0:08:03 | 3 月 4 日日やというところで、あわせてやらせていただきたいというふうに考えております。そのあとになります、全般論としましてはですね説明グループ 1 と全く同じ動きをしていくんですが、 |
| 0:08:16 | そこを段階的にですね説明グループについての提出を行ってですね、ヒアリングをさせていただきたいなというふうに考えております。 |
| 0:08:23 | 説明は以上でございます。 |
| 0:08:26 | 日本原燃石田でございます 2 ページ一番最後、新野委員の解析評価でございます。 |
| 0:08:32 | 今回、 |
| 0:08:33 | 先日の審査会合で説明できていなかった評価パターン(3)。 |
| 0:08:37 | グローブボックスに係る耐震設計に関するパートをわざわざしっかりとやっていこうということで、 |
| 0:08:43 | この評価パターン 3 に対して、グローボックスの設計コンセプト、あと、艦隊以外の部位としてちゃんと考えなきゃいけない取り合い部分というのをですね全部挙げた上で、 |
| 0:08:54 | それに対する設計コンセプトをしっかりと整理していくということ、またそれを資料 3 に反映をして、エース構造設計等として何を |
| 0:09:05 | 担保しなきゃいけないのかということ、まずはしっかりと整理をしていくということをおっしゃらずにはやっていこうということでございます。 |
| 0:09:12 | これを、次回の審査会合のターゲットにして、さらにそのあとの自治会の審査会合に向けて、 |
| 0:09:20 | この構造設計、 |
| 0:09:21 | から、評価資料に結びつけて、設計としての担保事項を踏まえて、評価の視点というのが何なのか、評価のプロセスをどう考えるのか、あと宿題になってた再処理も含めた代表というのをどう整理するのかと。 |
| 0:09:34 | いう点について、整理をしていきたいというのが今現状の計画でございます。 |
| 0:09:40 | 3 ポツにも大変、 |
| 0:09:42 | 入力地震動の策定の、ございます。 |

| | |
|---------|---|
| 0:09:47 | 次回の会合に向けてのアクションということで、具体的にまとめてごさいます。今後やるべきこととしましては、ポツポツポツdポツにまとめてごさいますけれども、2月29日の会合でいただいたコメントについてはご回答していかなくて、 |
| 0:10:04 | いけないということで、東川病院の基盤モデルの本設定についてご説明する必要があると思っております。それからbポツの設計に用いる地盤モデルによる入力地震の算定に、今後かかるわけですが、 |
| 0:10:18 | この算定係数の考え方これを最初にお示しする必要があると思っております。 |
| 0:10:23 | それに基づきまして、入力地震動算定をひっポツで総算定した時にですね算定した入力地震の設計の適用の考え方について、我々ご提示する必要があると思っております。 |
| 0:10:34 | で、このですね、ご説明の段取りでございましてけれども、この入力地震動の算定方針算定係数の考え方についてこれ、早々に、 |
| 0:10:45 | ご説明をする必要があると思っておりますCORaの方に3月1日の夕方に提出させていただきまして、5日日は申し込ませていただくと。 |
| 0:10:55 | というようなところでございまして。これをこの次ですね、それ、それぞれのですね入力時の算定して参るわけですが、その結果というのは、 |
| 0:11:06 | 基本的に耐震建物08に反映する形でご提示したいと思っております。 |
| 0:11:12 | このですね、中央1エリアの結果のうちですね、SSの結果につきましては、3月8日にご提出したいと、いうふうに思っております。3月10日にヒアリングを申し込ませ、 |
| 0:11:28 | ております。申し込みさせていただいております。このときですねSDと1.2Ssがまだここには解析が間に合わないの、これ1週間遅れの3月15日に提出させていただくと。 |
| 0:11:39 | ということで考えてございまして。これに踏まえまして介護資料案でございましてけれども3月8日の耐震建物08をお出しするときに骨子案をご提出しつつ、順次ですね、資料を、 |
| 0:11:51 | ご提示して、ヒアリングをいただくといったような段取りを考えてございまして。以上でございまして。 |
| 0:12:00 | はい。 |
| 0:12:01 | 説明は以上です。 |
| 0:12:05 | はい、規制庁川満じゃあ、話しやすいところっていうと、まず地盤の話からしましょうか。 |
| 0:12:16 | 地盤で、 |
| 0:12:20 | 2ポツの今後の審査会合でいうと、 |

| | |
|---------|--|
| 0:12:26 | あれですか、3月は中央1エリアの入力地震動の算定結果、それぐらいまでって感じですか。 |
| 0:12:36 | はい。元ノモトでございます。その通りでございます。 |
| 0:12:41 | はい、規制庁間ベースで、 |
| 0:12:45 | それで、 |
| 0:12:48 | それじゃそれを設計にどう使うかっていう話は、次回はできないってこと自治会なんですか。 |
| 0:12:56 | はい。元ノモトでございます。ですねまずは、はいそうですね議会にご提示するのは次期予想であるというお話を前にもちょっと議論を、 |
| 0:13:09 | させていただいてると思っております、これ次回になるのかなというふうに思ってるところでございます。 |
| 0:13:17 | はい。規制庁、有井です。とりあえずわかりました。で、今中央1エリアって書いてますけど。へえ。 |
| 0:13:24 | その中にもいろいろ建物やら構築物が入ってるんですね、全部で。何。 |
| 0:13:31 | 幾つの建物構築物分が出てくるんですか。 |
| 0:13:35 | 玄野元でございます。すいません今数を今、ちょっと即答できません。 |
| 0:13:41 | 全部出しますけれども、すいません勝又アノをご回答させていただきませす。 |
| 0:13:46 | はい。規制庁、浜崎です。 |
| 0:13:50 | 中央010であって、19施設あるんですけども、これ全部出すんですか。 |
| 0:13:57 | その建物を解析ゴトウの単位ですべて出すつもりをしておりますのでそういうことになると思ってるんですけどもちょっと確認させてください。 |
| 0:14:09 | はい。そういった話を今日、 |
| 0:14:13 | です3月5日、ヒアリングの時に説明があるんですか。 |
| 0:14:20 | はい。3月5日のヒアリングの時にはご説明をもちろんいたします。本日準備している弘中新居もですねこの領域エリア等を施設数ですね、これちょっと情報として入れるようにいたします。 |
| 0:14:38 | はい。規制庁ですわかりました。 |
| 0:14:45 | はい。規制庁関係です。 |
| 0:14:49 | 何かあれですか、つまりとしては波及影響しか工事しないようなものを出しますよってそういうこと。 |
| 0:14:56 | そうですね |
| 0:14:59 | すいません。ちょっとそこも整理して出させていただきます。波及影響は、今入れるつもりにはしていなかったというふうに認識していたんですすいませんちょっと確認させてください。 |
| 0:15:13 | はい。規制庁神です今日の夕方出てくるやつですね、これもまずばっかりしていただきました |

| | |
|---------|--|
| 0:15:21 | はい。メインのところの立山出てくると思いますけど、その |
| 0:15:29 | プラマイワンシグマも一緒に出てくるって感じですか。 |
| 0:15:34 | プラマイワンシグマ、これはあれですね、耐震建物 08 期の 3 月 8 日版 ってことですね。で、3 月 1 日本日お出しするのは、 |
| 0:15:45 | こういうケースをやりますという計数の、すみません、院長補佐そうい う、どっちかっていうと今 2 ポツの話、次の審査会合のときに、入力地震 動をこんな感じで来ましたっていう時には、ばらつき含めてってこと。 |
| 0:15:59 | 元ノモトでございますその通りでございます。 |
| 0:16:04 | はい、規制庁からです。水は、中央の場合は 5% での出てくる感じだ すか。はい。玄野本です。その通りでございます。 |
| 0:16:18 | はい。規制庁菅です。わかりました。 |
| 0:16:23 | オカ規制庁側で、その地盤モデル関係、2 ポツ産物なんかありますか。 |
| 0:16:30 | はい。施設ハバサキですけれども、入力地震動を算定するためには、 表層に関しては等価線形解析をするわけで、 |
| 0:16:40 | いわゆる今決まっているのは初期地盤モデルであって、各 S_s 数とかその 地震動に応じた収束地盤物性値と言われるものですね。 |
| 0:16:50 | そういった形での、地盤モデルっていうのも、あわせて説明があるとい うふうに理解しておけばよろしいでしょうか。 |
| 0:16:58 | すみません即答できません確認してください。もう一度すみません。確 認させてください。等価線形。 |
| 0:17:05 | 解析を行うというのはその通りでございますんで収束地盤。 |
| 0:17:12 | 収束地盤物性は規制庁アノ時ですけども支持岩盤に関しては清家伊 井変わらないんですけども、一つに関しては、 S_s 地震動に応じて、は い。収束物性が変わるわけです。はい。はい。そうすると、 |
| 0:17:29 | 地震動の数だけ。はい。その収束物性の地盤モデルっていうのができ て、はい。 |
| 0:17:36 | その上で、その収束物性を使って多分整形応答解析で地震応答解析、 建物の入力度を算定すると思うんですけど。はい。それは原燃の |
| 0:17:47 | をして計算する時もそういうステップでちゃんと収束物性値の、地盤のお ぶっ設置っていうのが、 S_s の数だけ出てくるわけなんで、 |
| 0:17:56 | その入力地震動ってコナミのイメージしか出てこないんですけども、 その前の収束地盤物性値の地盤定数の |
| 0:18:06 | リストが地震アノ数だけ出てくるという理解でいいですかっていう質問で す。元のことでございますはい。アウトプットを出すというのはそういうこ とだというふうに理解しておりますのでお出しするという理解でございま す。 |
| 0:18:20 | はい。規制庁松木です。了解しました。 |

| | |
|---------|---|
| 0:18:27 | 昨日、今の話。 |
| 0:18:31 | うん。 |
| 0:18:31 | ちょっと心配になっちゃったんですけど、今お出しするという理解ですというのは、いつのどの、いつというふうに出す。 |
| 0:18:42 | ということですか。前の方でございます。今のお話は耐震建物 08 のご提出呉するデータの中に含まれるという認識でございます。 |
| 0:18:52 | ごめんなさい。三つ。 |
| 0:18:54 | 確か多分 08 金のご提出は、Ssについては 3 月 8 日にご提出、それから、スイートー、二千については 3 月 15 日のご提出というふうにご提出して考えてございます。 |
| 0:19:09 | コサクです。だからそこにはちゃんと書いて、 |
| 0:19:13 | 言ってますという、 |
| 0:19:15 | ことで理解をしましたが、 |
| 0:19:18 | 介護でも示していくつもりになってます。 |
| 0:19:22 | 前のことでございます。介護のここ、今回、とですね、お答えはイエスです。イエスで、お示しの仕方はパワーポイントでどういう形でちょっとお示しするかというのはちょっと工夫させていただきたいというふうに思います |
| 0:19:39 | はい。コサクです。 |
| 0:19:41 | 何で心配になったかっていうと、ハバサキからのコメントに対してポイントを速やかに、 |
| 0:19:49 | 野本さんが理解できなかったということ等が心配のもとで、 |
| 0:19:57 | これまでの話でも、会合でちゃんとプロセスを踏んでですね、しっかりと |
| 0:20:05 | 順を追って網羅的に説明ができるようにという話をしているにもかかわらずいつも結論しか出してこない。はい。 |
| 0:20:15 | いうふうなことがあって今の確認があったのかなと思っていてですね。 |
| 0:20:19 | その辺りしっかり等は説明するようにしてください。以上です。はい、神野でございます。承知しました。 |
| 0:20:28 | 規制庁浜崎です。ちょっと今の話も聞いてて、不安というか大丈夫かなと思ったのは先ほど言った、例えば上の入力地震動を算定用の |
| 0:20:40 | 収束地盤の物性値っていう、表が、地震等の数だけ出てきますねと。で、今回原燃今回といいますか第 1 回から原燃については、地盤のひずみレベルについても、 |
| 0:20:53 | 高ひずみの柱状図のような形で、適用範囲にありますっていうものをすべて今まで出力してますので、そういったものをすべてパッケージで、 |
| 0:21:05 | は、私としては考えているんですけども、 |

| | |
|---------|--|
| 0:21:07 | そういう不準備って本当にできることのかなと思ってますさっき、19 施設あるとかですねそういう話も含めてですね。だから、ちょっときちんと情報を練った上ではず話をしてもらいたいということ。 |
| 0:21:23 | ちょっと心配になったんですけども。 |
| 0:21:26 | 1 課大丈夫でしょうか。持ち帰って、はい。県の方でございます。承知いたしましたえっとですね、本日、出すものにですねきちんとそこらの情報がですね、 |
| 0:21:38 | わかるようにちょっと反映させていただきたいと思います。ちょっと持ち帰らせてください。 |
| 0:21:43 | 規制庁山崎です出せるものは出せないんだ。出せるものは出す出せないものは出せないってきちんとやはり計画の段階で示してもらえればと思います。お願いします以上です。 |
| 0:21:55 | はい、前の方でございます承知しました。 |
| 0:21:58 | 加来です。その上で、2 歩通の次回審査会合 1 ポツのところなんですけど、 |
| 0:22:07 | これ、この 2 月 29 会合コメント回動の説明っていうのが、 |
| 0:22:15 | この中央①エリアのところにはぶら下がってるのって何ですか。 |
| 0:22:20 | 玄野本でございます。これはですね記載が適正ではないです。えっとですね、この 901 エリアはその前の括弧に掛けアノかけるつものものでございましたので今日①エリアの 1、 |
| 0:22:33 | 後に価格を入れるべきでございました失礼いたしました。 |
| 0:22:38 | 古作です。 |
| 0:22:39 | 後についていうのがまたよくわからなくてですね。 |
| 0:22:43 | ええ。 |
| 0:22:45 | このコメント回答って何のこと言ってんだらうっていうことになるんですけど、はい。サンポⅡ2 の方では、 |
| 0:22:55 | ポツで書いてあって、 |
| 0:22:58 | ヒガシ 4 |
| 0:23:01 | の |
| 0:23:02 | かつての、 |
| 0:23:06 | でもこれ、他って書いてあるからあれですけど、 |
| 0:23:10 | ヒガシ 4 だけじゃなくて他にいろんな |
| 0:23:13 | 段階でのコメントがあってですね。 |
| 0:23:16 | それをどういうふうに対応していくつもりなのかっていうのが全然わからないんです。 |
| 0:23:21 | はい。整理してもらえますか。案件の方でございます。承知いたしました。 |

| | |
|---------|--|
| 0:23:37 | だから、もう1回、 |
| 0:23:41 | 日本原燃継続ですけど、個別の宿題という意味では、地震動を出しなさいというのは、一番大きなコメントあり、それとは別に、ヒガシの、 |
| 0:23:51 | 使うデータの見直し、それから、向こうのあったあれだったかな。 |
| 0:23:58 | はい。等ですね、いただいているコメント等の対応ですね比嘉椎野見直しそれから入力、これはですね、入力地震動の算定のケースの考え方が整理されたとこれ、次のものにも、 |
| 0:24:12 | 含まれるんですけども、その話と、あとあれですね、井清というのは、 |
| 0:24:19 | はい。 |
| 0:24:21 | そうですね次の会合でご回答すべきものはこれを全部ご回答する必要が有ると思っておりますその内容については、これはですね、3月8日ご提出の082。 |
| 0:24:35 | 盛り込んで参りたいと思います。はい。2ポツ話してるのでサンポつじゃないみたいな。はい。はい、わかりました。 |
| 0:24:43 | 失礼いたしました。 |
| 0:24:47 | それで今の話になったところで言っても、この1ポツの一行目に書いてある算定係数の考え方ってこれだって、コメント回答のうちでしょ。そうですね。はい、おっしゃる通りです。 |
| 0:25:01 | はい。現在はなので整理できてないからちゃんとしてくれないとわからないって言ってるんで、 |
| 0:25:06 | 承知いたしましたは、おっしゃる通りです失礼いたしました。 |
| 0:25:14 | はい。昨日、少なくとも、宿題回答になるものは、一通りここで説明をされるというこ等と認識をしましたので、 |
| 0:25:24 | ちゃんとわかるようにしておいていただければと思います。以上です。はい、神ノモトです。承知いたしました。 |
| 0:25:33 | はい。規制庁上出です。オカ地盤からみてありますか。 |
| 0:25:41 | はい。特になければ、次に構造設計等ですけど、これも話しやすそうなMOX側だけ。 |
| 0:25:50 | まずちょっと話聞ければと思いますけど。 |
| 0:25:53 | MOXのグローブボックスは、今日の話だと、3月会合では、一種キーではなくて、まず3月会合ではさわりというか上流の話をして、 |
| 0:26:06 | その次に資料4の全体を説明するっていうそういうやり方ですか。はい。二本木西原でございます。はい。ちょっと書き切れて、 |
| 0:26:18 | 何考えてる。 |
| 0:26:22 | はい。規制庁神です。なかなか背上流のコンセプトに、 |
| 0:26:28 | いろんなところが説明できないまま、時間が経ってますけど、 |

| | |
|---------|---|
| 0:26:34 | 大丈夫そうですかって聞いてもあれなんですけど、どんな感じですか。はい。米西原でございます。はい。まずは、とりあえずある部分を丁寧に全部挙げてそれに対してどういう設計コンセプトでいくかと。 |
| 0:26:49 | いうことを整理するというのもすでにやってます。当然ですがやっていて、今おっしゃっていただいている通りまだ十分整理できてないところありますが、 |
| 0:26:59 | しっかりとそれを進めていこうと思ってます。さらに |
| 0:27:03 | 構造設計資料3の②ですね、これじゃ何の設計だかようわからんと言われたのがまさしくその部分だと思ってますんで、そこへの反映も含めて、決めたスケジュールで、 |
| 0:27:14 | 進めていこうということでやっておるところでございますはい。 |
| 0:27:20 | はい。規制庁カミデです。とりあえず次のヒアリングが、来週、はい。 |
| 0:27:28 | 木曜日になってるんですかね。 |
| 0:27:32 | 上流の話をして、打ち返しでまた上流の話をやり直しみたいなのがかなり多いんで、 |
| 0:27:43 | 多分7日出てくる資料もアノすとても、 |
| 0:27:48 | ニジュウマルっていうものは多分出てこないでしょうからヒアリングの中で修正の方向性までしっかり目線を合わせられるようにそういうメンバーで来ていただければなど。 |
| 0:28:01 | 思いますっていう、聞こえはします。 |
| 0:28:04 | はい。日本原燃石原でございます。 |
| 0:28:11 | はい、規制庁簡素化、グローブボックス関係、もしくは他のMOXの構造設計等です。 |
| 0:28:21 | フチセ超過ですちょっと今のに関連してなんですけど、結局次回の会合では、グローブボックスの資料3だけを出すっていうそういうイメージになるのでしょうか。はい。西尾でございます。まずはそこを、 |
| 0:28:35 | 次回会合をターゲットにしたいと思ってました。構造設計から評価への繋ぎの構造設計はこういうことで担保要件を示しているので、評価で見るポイントは、 |
| 0:28:47 | こういうところなんですっていうところまでいければいいとは思ってはいるんですけど、あまり選択をしてもらうというところもあって資料3をまずしっかりと確実にやろうというところで今、 |
| 0:28:57 | セットさせていただこうと思ってました。 |
| 0:28:59 | はい、清島海です。評価パターン1やニワ、評価のプロセスをヒアリングで事実確認しながら、資料3にフィードバックするようなどころもあって、 |
| 0:29:10 | 資料3と資料4を一緒にセットで、たまに資料に何か、 |

| | |
|---------|---|
| 0:29:14 | 見ながら、整理を進めてきたところっていうのもあったんですがもう、そういう評価からフィードバックなんていう考えは、 |
| 0:29:22 | まずなくして、上流の設計概念コンセプトをしっかりと詰めると、そういうところから始めるということですので。はい。日本原燃千田でございます。はい。正直オオオカとちょっとフェーズがずれて逆流してますけど、おっしゃっていただいている通りだと思って今まとめようと思ってました。 |
| 0:29:38 | はい、規制庁からわかりました。条件。 |
| 0:29:42 | そういうことです。すいません。今のやつ本当かなっていう。呉の、 |
| 0:29:48 | ちょっと疑問で。はい。 |
| 0:29:53 | と、 |
| 0:29:55 | 実態でいうと、資料4なりで評価を考えた時に |
| 0:30:04 | 納入に立ち戻ってみるとということになってて、てあって、 |
| 0:30:10 | 資料3だけで話して本当にクローズするの。 |
| 0:30:14 | また六つやり直しになるよってというような気がするんですけど、はい。 |
| 0:30:18 | 大丈夫です。 |
| 0:30:21 | 日本インダでございます。おっしゃっていただいている器具は、おっしゃったの、私も感じてはいます。 |
| 0:30:28 | はい。評価のプロセス、各評価での視点。 |
| 0:30:34 | こういう部分を評価のポイントにしますっていうのが、結局説明が十分構造設計との紐づけもできてなかったの元に戻っていると、いうことからすると、評価の視点っていうのを見ながら、 |
| 0:30:48 | だから実際構造設計ってこういうポイントなんだよねってところに、さかのぼっていくということなんだとすると、 |
| 0:30:55 | その評価でのやり方、評価での見るべきポイント、そのときの評価の考え方だったり許容限界だったりということとの紐づけをしながら、 |
| 0:31:06 | 説明をしないと一連の流れがよくわからないというところに陥る可能性はあると思ってます。また逆、また元に戻っていくということ何回か繰り返すことになるという恐れがあることも、 |
| 0:31:17 | 十分理解をしながらも、果たしてどこまでいけるかなってところの身の丈との関係で今考えて、上流側でストップしたところでした。 |
| 0:31:28 | コサクです。宮武を考えるんだったら資料3もやめた方がいい。 |
| 0:31:36 | はい。そんな。うん。 |
| 0:31:38 | フィードバックをかけるタイミング。 |
| 0:31:41 | もう一度やるっていうつもりでやってるなら別に構わないけど、はい、そうではなく、それに耐えられるような上流をしっかりとやるんだっていうんだとしたら、そんなのできるわけないんだから。はい。 |
| 0:31:52 | まずその場、さらに上流の考え方の頭の整理っていうのを、 |

| | |
|---------|--|
| 0:31:57 | 評価のことも、 |
| 0:31:59 | 念頭に置きつつ、何をやるべきだったかっていうことをしっかりと、金、何つつか、概要だけでもまとめると、はい。ちょっとまとめるっていうこ等に注力した方がいいんじゃないですか。 |
| 0:32:12 | はい、日本のインダでございます。はい。ありがとうございます。はい。身の丈の考え、 |
| 0:32:19 | 今できることが何かと言うこと。あと全体では位置付けは何かと言うことも考えて、はい。とSteeringとして、ハンドリング |
| 0:32:29 | すべく、まずはちゃんと考えます。はい。 |
| 0:32:34 | はい、古作です資料3になるとフォーマットなりなんなりっていうのでいろいろと固めていかなきゃいけない作業があるので、その段階にまだなっていないと思いますので、 |
| 0:32:46 | なのであんまりその資料の体裁とかにこだわらずにですね、ポイントっていうのをしっかりと認識共有できるようにということで進めていただければと。 |
| 0:32:56 | はい、米津でございますはい、承知いたしました。 |
| 0:33:01 | はい。補足です。それとですね、グローブボックスワ、そうやって進むのはわかるのですが、 |
| 0:33:11 | それ以外どうなんのっていうのは全く見えないんですけど。はい、今西でございます。今後、ちょっと書ききれてなくて恐縮でございます。 |
| 0:33:22 | 理事会の会合に設問説明グループ2の構造火災外部書類というのを入れさせていただいていることを踏まえて、本来であれば2ページの2-1ですね、ここでもっと説明グループ々出していくヒアリングだと。 |
| 0:33:37 | いうことを書かないといけないという認識そこが抜けてます3月末には、少なくとも資料2、資料23ですね、構造設計の部分をセットで目標職名グループA2の分を、 |
| 0:33:51 | 少しヒアリングを組むということで、考えていきたいと思ってます。まだそこまで表現しきれてないところが恐縮でございますその会合に向けての、 |
| 0:34:00 | 必要な期間というのを取った上で、タイミングし提出タイミングも含めて、具現化していきたいと思います。 |
| 0:34:09 | はい、加来です。ニノイチはそうなんですけど、2-2もグループ戦だけでは駄目で、 |
| 0:34:17 | 他はどうすんのっていうのがあり、その全体像っていうのはまず明確にしておかないと、また後追いになり、やり直しになるってなるんで、そこも、 |
| 0:34:38 | はい。規制庁加地です。他、ボックス数関係ありますか。 |

| | |
|---------|--|
| 0:34:46 | 特になければ、じゃあ、最初に井川ということでお話をお願いします。 |
| 0:34:53 | 規制庁の荒井ですけど。 |
| 0:34:55 | 田井オオノ。 |
| 0:34:59 | 先ほどの話とかぶるんですが、次回から理事会からの |
| 0:35:04 | 説明範囲っていうのがここでは見えなくてですね、同じ項目だけ上がってて、 |
| 0:35:09 | 今回は、竜巻対策設備、B、 |
| 0:35:15 | やると。 |
| 0:35:16 | いうところと、それから別途、代表の考え方をやるっていうところなんですけど。 |
| 0:35:22 | 竜巻対策設備ってどこら辺の範囲までやるつもりなんですけど、ネットと、 |
| 0:35:28 | 5番があると思うんですけど、 |
| 0:35:31 | はい。ネットの方は、1点物で、それなりにできるかなと思うんですけど、5番の方は、取付部によって、 |
| 0:35:38 | 第大分変わってくるような気がしてですね。 |
| 0:35:41 | 設計条件が、 |
| 0:35:43 | どこまで説明するのかっていうのを教えていただけないですか。はい。日本原燃の石黒でございます。 |
| 0:35:49 | 現状考えておりますのは、竜巻防護対策設備として、 |
| 0:35:53 | ネットと防護版で5法案につきましては、 |
| 0:35:56 | 後半のものと、 |
| 0:36:00 | あるし、 |
| 0:36:01 | の両方なので、代表の考え、数だけでいうと、三つに相当する形になるんですけども、 |
| 0:36:09 | それに対して、すいません。はい、加来です。 |
| 0:36:12 | ちょっと、そもそも何がしたいのかっていうことを確認したいんですけど。 |
| 0:36:18 | モック数の経験を踏まえてということではありますけど、 |
| 0:36:23 | 評価までMOXが来ているところで、差分としての説明っていうのをしっかりと埋めていきましょうねという話が、 |
| 0:36:32 | あって、 |
| 0:36:34 | そうすると今の代表三つでっていうのじゃ全然お話にならないんですけど、どこまでやるつもりなんですか。 |
| 0:36:43 | はい。日本原燃の志賀でございます。 |
| 0:36:50 | 答えになってなかった。 |
| 0:36:52 | なんですけど、 |
| 0:36:54 | 資料2、 |

| | |
|---------|---|
| 0:36:56 | 3-1、3-2、最終、3-2 としましては、今言った三つになるんですけども、そこに関わる要求事項については、 |
| 0:37:07 | 導入から、ごめんなさい、補足です。3-2 っていうのは何のこと、資料 3 の②ってこと。その通りです。失礼しました。資料 3-02 になります。それで、代表三つですって言ったらもう、 |
| 0:37:19 | お帰りくださいだよ。 |
| 0:37:21 | 多分ないって言ってんの。 |
| 0:37:24 | 何言ってんだか全然わかんない。 |
| 0:37:28 | この竜巻、すみません日本原燃の石津でございます。ごめんなさいね。 |
| 0:37:34 | ネットと言ったって、 |
| 0:37:37 | 僕、飛来物防護ネットっていうのは六つあるんですよ。一つは認可済みですけど、 |
| 0:37:45 | はい。 |
| 0:37:46 | そのどれが代表なんですか。 |
| 0:37:49 | 日本原燃の首藤でございます。衛藤。 |
| 0:37:52 | 代表としましては、G. 。 |
| 0:37:55 | を考えているんですけども、 |
| 0:37:57 | 当然ながら、F-net と構造が違ったりとかですね、 |
| 0:38:04 | 開口部の違いとかもございまして、その辺も含めて、 |
| 0:38:10 | 丹野委員の中で、ご説明しようというふうに考えていたんですけども、 |
| 0:38:14 | そこをちょっとそうすると、づいてんの、どちらかが代表と言いつつ、他の |
| 0:38:25 | 時点のもう 1 本も F も含め |
| 0:38:29 | 過分になるところはそれぞれしっかりとし、 |
| 0:38:33 | 差分のあるところはそれぞれしっかりとっていう様子を、今後説明していきますと、まずネットについてはそういう理解でいいですか。 |
| 0:38:41 | 日本原燃の城でございます。おっしゃる通りでございます。 |
| 0:38:45 | はい。昨日、そうすると先ほどの新井が質問してた、防護盤特に、 |
| 0:38:54 | コンクリートの方がちょっとどうかなっていう気もするなど両方聞いた方がいいかな、これはどういうふうに考えてますか。 |
| 0:39:01 | 5 番に、 |
| 0:39:03 | コンクリートの方につきましては、 |
| 0:39:07 | 不動。 |
| 0:39:09 | 各建屋の開口部をカバーするようなものになりますので、 |
| 0:39:17 | 各持たせないといけない部位を挙げた上で、 |
| 0:39:23 | あとごめんなさい、古作です。今、開口部をっていう話だったけどそれ以外もあるんじゃないかなって感じでした。 |

| | |
|---------|---|
| 0:39:30 | はい。開口部といいました4イクノ1号でございます。開口部以外にも、 |
| 0:39:36 | 建屋の壁の弱い箇所につきまして、ようにカバーしたりとかしてございませ |
| 0:39:45 | るので、 そういったところの差分も含めて、説明しないといけないという理解で行 |
| 0:39:55 | う。 そうです。それで代表はどこどこなんですか。 |
| 0:39:59 | 代表はですね、 |
| 0:40:02 | 制御建屋の |
| 0:40:05 | 関係。 |
| 0:40:06 | アクセスですかね、の開口部に対する5番というのを代表にしている、 |
| 0:40:14 | する予定にしております。 |
| 0:40:14 | コサクです。 |
| 0:40:17 | 開口部の方が |
| 0:40:21 | の進入経路的な話もしなきゃいけないということがあって、 |
| 0:40:27 | 説明項目が多いということかなと思いますけど。 |
| 0:40:34 | 先ほどの壁の補強みたいなのところっていうのの差分ってなんですか。 |
| 0:40:43 | 日本原燃の一色でございます。 |
| 0:40:50 | 基本的には、 |
| 0:40:54 | 安里阿藤。 |
| 0:40:56 | すいません。差分という意味ではごめんなさい。廃校という意味では |
| 0:41:01 | 違うんですけども、構造そのものは、 |
| 0:41:05 | ある意味シンプルでして、 |
| 0:41:07 | ウタの厚みを持たして、壁の厚みを持たして、 |
| 0:41:12 | 定着部でしっかり持たせるということで、 |
| 0:41:17 | すみません開口の形状という意味では、差はあるんですけども、対策 |
| 0:41:23 | の中身につきまして、PARツリー図、 それぞれの部位についてのパーツについての差があるわけではないか |
| 0:41:36 | なというふうに思っておりますすいません、そういう意味ではちょっと、 |
| 0:41:41 | 多分という言い方をしてしまいましたが、対策の、 大小の違いがあると、設計の考え方は変わってないという理解をしてお |
| 0:41:44 | ります。 なのですいません差分という言い方はちょっと |
| 0:41:48 | 語弊があったかと思えます 昨日、タダ説明はやっぱそういうものもありますよっていうことは必要 |
| 0:41:54 | であって、 そういったときに何を差分と言いながら、説明していくかと。 |

| | |
|---------|--|
| 0:41:58 | いうことの整理がまだ十分できてないのかなと思いますので、整理を進めていた。 |
| 0:42:06 | ということかと思います。で、 |
| 0:42:09 | 先ほど、コンクリートの方はって言いましたけど、構成の方もですね、ラック等のところ等、主排気塔のところと、 |
| 0:42:19 | 幾つか。 |
| 0:42:22 | 話題になるところがそれぞれあるんじゃないかなと思いますのでそこも差分としてしっかりと整理をいただきたいと思いますが、代表はどっちですか。 |
| 0:42:34 | 入社等はですね将来鬼頭になります。 |
| 0:42:37 | 主排気塔を代表にして、それ以外のダクトとかを覆ってる部分の、 |
| 0:42:45 | ものを差分で今、取り付け方法も含めて、差分で説明しようということ考えてます。 |
| 0:42:55 | はい。どうぞ。すいません。ちょっと資料が飛んでしまって恐縮で代表設備の資料のですね、 |
| 0:43:03 | 7ページから8ページにかけて、竜巻のブレイクした別表がついてまして、 |
| 0:43:11 | ちょっとまだ十分差分のところ抽出できてるかというと、若干不安はあります不安は多分単純でして、上の項目が、 |
| 0:43:22 | アライ-D差分がうまく出てきてないところがあると思ってます。 |
| 0:43:28 | 今、その95番から99番まで、ネットで今、 이슈が説明したネットのところは、黒マルが入っているのが、 |
| 0:43:40 | 宗田 |
| 0:43:41 | 今は、 |
| 0:43:43 | 99番ですね、のところ時点が、黒丸で三角が、95番のところに入ってます。 |
| 0:43:53 | 100から104までがRCのやつになります。 |
| 0:43:58 | これを今、クロマルが102番のところは車になってんですけど、ここでちょっと説明が足りてないのが、 |
| 0:44:05 | 7ページ見ていただくと、 |
| 0:44:09 | 7ページのですね横軸の条文って書いてあってその次に、8条36条外部衝撃重大事項のさらに下が外部衝撃に対する防護設計を行う配置と、 |
| 0:44:22 | 書いてる部分の2番目。 |
| 0:44:24 | これが、対策設備と銘打ってないものの、何らか建物、構築物のナカノタテぐれ守りに行っているもの。 |

| | |
|---------|---|
| 0:44:35 | が、分離建屋で0になってますので、この示し方だとは1者が説明しないのかみたいな話になるんですけど実際守れますよという説明をしないといけないので、 |
| 0:44:45 | ここに建具とかで守るんだったら配置プラス構造の話をするという話をちゃんと明確にフラグを立てておかないといけないと思ってますけど。 |
| 0:44:56 | MOXでやった第1回の例からいくと、ここに配置+タテウチとして守るなら守れますという説明が入るということで、 |
| 0:45:06 | ぼ |
| 0:45:06 | 何だ防護盤と銘打ってないものも、開口の話で守りに行くものはちゃんとそのセットで説明をしますよという、これが差分も含めた整理ということをしていないといけないと。 |
| 0:45:17 | いうところだと思ってます。5番の香西の方は105万から109番でさっきの所廃棄等のところが、 |
| 0:45:23 | 106番ですかね。で、 |
| 0:45:26 | 0になって、 |
| 0:45:28 | 出るところで、 |
| 0:45:30 | その下の8、8ページですねすみませんページとして100ページ8ページの106番が黒丸、その下の107番が三角が入ってた差分になっていると。 |
| 0:45:40 | 指示の仕方で差分にしていますよと。 |
| 0:45:42 | いうところを書いているところでした。この辺はちょっとまだちょっと整理を続けてやらないといけないと思ってます現状考えてるのはそういうステータスです。 |
| 0:45:56 | はい。拘束率大体、わかりました。 |
| 0:46:03 | 私も話しながらこっちの話。 |
| 0:46:07 | ていうところがあって今ご説明いただいたように、ようやくですねフォーマットとしては認識が合っけ |
| 0:46:16 | 横軸どの程度っていうのは適宜やってくださいっていう話をしました。 |
| 0:46:22 | ブラッシュアップしてもらえればいと。 |
| 0:46:25 | ということだと思います。 |
| 0:46:31 | 最低限ですね、今みたいな話ができるようにして |
| 0:46:39 | 資料3の、幾ら |
| 0:46:43 | 何ですかね。 |
| 0:46:45 | 先行してやれるものというので、特定をしてい。 |
| 0:46:51 | いえるもノーだけをまずやりますと言ってもですね、全体としての位置付けどうなのかカバーする範囲はどこなのかということとはわかるようにしといた方がいいので、この表を、 |

| | |
|---------|---|
| 0:47:04 | しっかりとまとめていって欲しいと。 |
| 0:47:07 | いうところだと思います。ちょっと横槍で入れたので荒井さん1回オカします。はい。RISE。 |
| 0:47:14 | 少し気になったのは、竜巻防護対策設備一つを取ったとしても、何となく1年ものっていうイメージはありつつ、代表差分の話であるよねっていうところはお互いにかなとは思っています。 |
| 0:47:28 | ただもう一方、次のステップのもん問題という課題があって、今回は地上だけじゃないですか。 |
| 0:47:34 | そういう意味だと塀の話とかって、耐震側とかにも関わるので、そこってどう考えてるのかなっていうのは、 |
| 0:47:41 | 教えていただきたいなと思ってたんすけど。 |
| 0:47:45 | はい。日本原燃の首藤でございます。 |
| 0:47:48 | 竜巻、渡瀬 |
| 0:47:50 | こちらにつきましては、 |
| 0:47:53 | 耐震、 |
| 0:47:55 | 二つちょっと話だと思ってまして、一つは耐震、両方とも耐震絡みなんですけども、資料2の、 |
| 0:48:04 | からですね、耐震の |
| 0:48:08 | 配信情報についても、 |
| 0:48:11 | 拾った形で、3-1、3に落とすような形にしてございまして、上位クラスからの波及的影響、上位と下位の波及的影響という話と、 |
| 0:48:21 | 安保バンドウ氏のところ、こちらについては耐震条文にちょっと使われてるものではないんですけども、 |
| 0:48:27 | 昨年、 |
| 0:48:30 | 熊木側で整理するという形でいただくという認識でございまして、 |
| 0:48:36 | 下位クラス同士の |
| 0:48:39 | 離隔をとるという対策にはなるんですけども、その中身についても、ご説明する予定。 |
| 0:48:46 | 以上です。 |
| 0:48:47 | それはここには表れている。 |
| 0:48:51 | いないですけど、 |
| 0:48:56 | あればいいですかね。 |
| 0:48:58 | もう一つ外部火災関係で被覆材の話とかも、 |
| 0:49:02 | あるような気がするんですけど。 |
| 0:49:04 | 補足です。荒井さん、今、 |
| 0:49:07 | 質問してるのは、 |

| | |
|---------|---|
| 0:49:09 | あれですか、代表の資料の方の横軸でちゃんと入ってないけどってこと。そうです。今の 8 条関係の説明だけになったんで、 |
| 0:49:20 | 結局は竜巻対策設備一つとったときに、基準適合性を示すべき条文で複数あるわけで、 |
| 0:49:29 | その中でもユニークなやつが出てくるのかなと思ったんですけど。 |
| 0:49:33 | まず、コサクです自分もそう思ってるんだけど、今日は多分サンプルって書いてあるから、はい。 |
| 0:49:39 | 受け方としてこういうふうにならざるを得ない例であって、実際は横軸それが入ってて、どこまでピックアップしなきゃいけないかは、これまでも議論してあるから、 |
| 0:49:51 | 向こうは認識して作業してるんだと。 |
| 0:49:55 | はい、おっしゃる通りです。合ってます。はい。 |
| 0:50:01 | はい。当然まず、さっきの別の資料で代表さん、代表の話の添付 1、3 ページ目ですね、これのまず、 |
| 0:50:12 | 黒、グレーハッチングしてるものも横も全部埋めていくということ、あと |
| 0:50:18 | 角格好でもともとあの説明グループといったものがこの添付 1 の横軸になってるんですけどそれをさらにブレイクしたものが必要な場合は、そのさっき言った別表ですね。 |
| 0:50:29 | この後のものをつけて、今回の竜巻ネットで見ると、何が関係しますかねっていうのを、資料 3 の 010 に含めて関連条文としてリンクをして、 |
| 0:50:41 | 説明をするっていうのが多いんですよ。 |
| 0:50:44 | はい。ということで思ってます。はい。 |
| 0:50:50 | 浅香アライさんの了解です。そういう意味だと、次の会をそこまでやるっていう理解で。 |
| 0:50:57 | いいんですか。 |
| 0:51:00 | 逃げる終了でございます。 |
| 0:51:04 | はい。 |
| 0:51:06 | 3 月、来週お出しする資料にも入れたいですし、それそのもの、それが会合に、 |
| 0:51:15 | 上げていくものも出たんだろうと思ってるので、そこまで含めて出したというのを今考えてます。 |
| 0:51:21 | 以上です。わかりました。 |
| 0:51:23 | じゃあ、あれですかね、今回用意した 3 個の資料の配慮ハッチングとこ。 |
| 0:51:29 | 何か竜巻条文で、今回 8036 条以外のところにブラッシュアップした上で用意すると。 |

| | |
|---------|--|
| 0:51:36 | そういう認識をしました。はい。 |
| 0:51:44 | 規制庁菅です。すいません今の話そのグレーハッチングが取れたものが19%いつなんでしたっけ。 |
| 0:51:53 | ください。はい。 |
| 0:51:56 | 20、 |
| 0:52:04 | ちゃんと書けてないので、スケジュール落とします。 |
| 0:52:08 | 少なくとも一定枠組みでできたものを、 |
| 0:52:15 | こんごう来週か出す。 |
| 0:52:18 | 予定になっているものの、 |
| 0:52:20 | 竜巻防護対策設備に関係する部分は少なくともグレーハッチングを取って関係するマル付けをして、どこが関連条文でも出てきますっていうのをちゃんと説明をするという紐付けができるように、 |
| 0:52:32 | シマシマきやいけないと思ってます。はい。 |
| 0:52:36 | オクガワが今、提出日ですけど4日が難しいってのがさっきの説明だったので、そこも含めてちょっとスケジュールを組んだ上で、その資料を、 |
| 0:52:47 | 今4日の資料定数に入っているものの資料とセットでお出しをするということ。 |
| 0:52:56 | はい。規制庁菅です。だから、 |
| 0:52:59 | これ8件分とったものをいつ出すのかっていう先週お願いしてる話だけだと思って。はい。 |
| 0:53:06 | いつイマダどっかヒアリングするんでしょうからその時には |
| 0:53:12 | をどういうふうに見直していくのかそれともタダなんだろう。今のまんま外して、 |
| 0:53:19 | みんな、それはハイドーズとかそういう話はいいいわけなんで、4日に見通しを切り分けしてください。 |
| 0:53:28 | はい。 |
| 0:53:33 | 布施長家です。ちょっと今の関連してなんですけど、次回会合で、それぞれの |
| 0:53:41 | 条文要求に対して竜巻防護対策設備式を乾燥させるというスケジュールを組まれていてっていう、まず認識したんですけど。 |
| 0:53:51 | 資料2と3になってますが資料1っていうのはどうなりますか。 |
| 0:53:58 | 表現の一部でございます。 |
| 0:54:02 | 資料1については、 |
| 0:54:08 | そうそうそうそうだったハラスギタサノ、 |
| 0:54:12 | 廣井値ベースで、 |
| 0:54:14 | 条文マルつけ |

| | |
|---------|---|
| 0:54:17 | はい成長笠野条文の丸付けとか今整理しているような話がまず資料 1 の中で、 |
| 0:54:23 | 範囲の整理をされるので、そこに反映される情報が今、整理されてると 思っていますので、 |
| 0:54:31 | もし本当に共通中に意識を出すのであればその範囲とかをしっかりと明 確にして、会合でちゃんと耐えられるぐらい |
| 0:54:39 | ベースとなるものを、 |
| 0:54:41 | 作っていただければと思いますので、よろしくお願いします。 |
| 0:54:46 | 日本原燃石黒でございます。 |
| 0:54:50 | 以上です。 |
| 0:54:53 | コサクです。大体、イメージをついてきたと思うんですけど、進め方とい う点でいうと 5 ページの図で |
| 0:55:03 | 私があって、 |
| 0:55:06 | 国 3 月中の竜巻防護対策設備について今まで議論はしてきたと。 |
| 0:55:12 | いうこと。 |
| 0:55:13 | 先行にしても、代表の考え方をしっかりと整理をして、 |
| 0:55:22 | この説明で差分、代表の適切性、差分で |
| 0:55:28 | というようなことは |
| 0:55:30 | わかるように、 |
| 0:55:32 | いうことだったと思います。そうすると、 |
| 0:55:36 | 発注の下に書いてある、整理のめどがつくまでは云々かんぬんっていう のはどういう意味になるのかなっていうのがちょっとよくわかんない。 |
| 0:55:46 | で改めてお話いただけます。 |
| 0:55:49 | 日本原燃の芝でございます。 |
| 0:55:51 | この下につきましてはすみません |
| 0:55:54 | 前回まとめて 3 月末に一式出すというような絵を書かせていただいたん ですけれども、 |
| 0:56:02 | そうではなくてというお話をしておりますですね、今、議論させていただ きました通り、お出しするものに対して、その代表性といったところにつ きましては、当然、 |
| 0:56:15 | 説明しないといけないことになりますので、ここの整理がつくまではって 言ってる。ただ単にですね上の、DSA整理、代表選定の考え方といった ところの、 |
| 0:56:26 | 議論がまだ収束するまでの間はっていう、それだけの意味で書いたも のでございます。誤解を |
| 0:56:32 | どうぞ。ごめんなさい、古作です。余計わかんなくて、 |
| 0:56:36 | 上の議論って、先ほど少しもう一つの代表の資料、話しましたけど、 |

| | |
|---------|--|
| 0:56:42 | 議論そんなになんと思うんですよ。 |
| 0:56:45 | もう前回終わってると思ってて後は表の作り込み。 |
| 0:56:48 | であり、表の作り込みの仕方について前回議論したやつは、先ほどさ らっと聞いたところで大体っていう話をしちゃいましたけど、 |
| 0:56:58 | それもそんな論点はなくてですね。 |
| 0:57:00 | やってくれだと思ってるんですけど。 |
| 0:57:04 | だとしたらもう出すってことになっちゃうけどそうじゃないですよ。 |
| 0:57:07 | ていうと、この表の作り込みをどういうステップを踏んでやっていきま すかっていうことだと思ってるんですが、どうなってます。 |
| 0:57:19 | そう。 |
| 0:57:20 | 縦長の資料の考え方の部分は、もうそれじゃないですか。ただ資料表 が作り込めてないので、その課題とかが何かあるんですか。 |
| 0:57:33 | 正直。 |
| 0:57:35 | スズキです。 |
| 0:57:36 | ババだけ。 |
| 0:57:38 | 作るのに悩みはないです。 |
| 0:57:40 | 逆ニッタモンマ%だけなんで、もう1時間1かけてやるしかない |
| 0:57:44 | それを、 |
| 0:57:46 | のんびりやってもしょうがないから、 |
| 0:57:48 | やるんじゃないすかねっていう |
| 0:57:50 | やって、代表、サブも含めて整理ができました。 |
| 0:57:54 | このうちのここだけピックアップして今回説明しますけど、この後順次 それを拡大して行って、整理して出していきますっていう、 |
| 0:58:01 | ことだけかな。 |
| 0:58:04 | コサクです。そう思っていますね。ただ、そのマンパワーっていう関係 からいっても原燃としてはマンパワー自体はあるんだけど、有効に機能 しないということでここまで、 |
| 0:58:17 | きちちゃっている。 |
| 0:58:19 | いうのは昨日会合で話した通りで、 |
| 0:58:23 | そうすると、機能するようにどうやっていくかっていうことで、 |
| 0:58:28 | これまで話した通りではあるんですけど、 |
| 0:58:32 | まずパイロットケースとしてやって、 |
| 0:58:36 | 認識を少なくともパイロットをぜひ参画しているメンバーは教諭、 |
| 0:58:43 | その上で展開をしていってその中にパイロットで経験した事業が入って いって、なるべく浸透させていくっていう、 |
| 0:58:52 | プロセスだったはずで、そのパイロットは今回、竜巻防護対策設備でや りますよと。 |

| | |
|---------|--|
| 0:58:59 | ということだったと思うんですね。なので、現状まだ発注がかかった状態ですけど、それを |
| 0:59:10 | 参画者でしっかりとやって、認識がちゃんと、今日話したようなことも含めて、みんな理解できたか。 |
| 0:59:20 | 作業がそれぞれできるようになったかと。 |
| 0:59:23 | いうことを確認してもらおうと。 |
| 0:59:27 | ということだと思ってます。その上で、今回竜巻だけだから先ほど話な。 |
| 0:59:34 | ところで、外部火災なり他の対策設備の資料も作成していかなきゃいけないと。 |
| 0:59:44 | ということで、外部火災については、ネットとかでも、被服があるので、もうそれで大体カバーできちゃうのであれば、プラスアルファコウだけですっていうような、 |
| 0:59:58 | むしろ、 |
| 0:59:58 | けど、 |
| 0:59:59 | それ以外のところを、 |
| 1:00:02 | 論点で言うところの雷なんかは大分、 |
| 1:00:07 | 認識が取れてなかった資料提示の状態だったので、 |
| 1:00:11 | そのあたり、 |
| 1:00:13 | ができるようになってるかっていうのは、今回のパイロットの中で、 |
| 1:00:20 | 体制として確認をしといても |
| 1:00:23 | ということですし、 |
| 1:00:26 | 次のフェーズで一気に |
| 1:00:29 | 発情関係でグループ1ですね、グループ1の対応として |
| 1:00:35 | 広げられるのか、それをもう少しステップを踏んで拡充していきたいということなのかということ、先ほど聞いたんですけど。 |
| 1:00:45 | どうですかね。はい。ありがとうございます。日本原燃の首藤でございます。おっしゃるように、これをファイル、竜巻防護対策、 |
| 1:00:53 | 購買ロットに |
| 1:00:55 | そこでの経験を踏まえて、広げていきたいというのが、先週、はい、申し上げた通りでございます。 |
| 1:01:01 | ちょっと私が認識がちょっとずれたのは、この代表の議論というのが、もうそこそこ一定の収束を見ようとしているといったところがちょっと、認識キーが甘かった、ちょっと僕はずれてたといったところにして、 |
| 1:01:17 | 高いとはいいながら、 |
| 1:01:19 | いきなりまとめて出すっていうと、実力は今ないという、 |

| | |
|---------|--|
| 1:01:23 | ないのが実態ですので、これ、資料に、この4月以降のところの四角と三角が連続して書いてますけれども、ここについては、今おっしゃっていただいたみたいに、 |
| 1:01:34 | 外部火災の相神大南他のハザードに対しての設計といったところになるのかなとは思いつつですね、 |
| 1:01:44 | 具体的にどれを出すかっていったところにつきましてはちょっと社内で1回検討させていただいた上ですね、その計画も示していかないといけないというふうには思っております。 |
| 1:01:54 | 早い段階でですね、いつ、どこまでを、何回かやった上でまとめて、どのタイミングで出せるかっていうところですね、一応ちょっと社内でしっかりと |
| 1:02:05 | 体制と、あと、教育というか、浸透というところも含めてですね、示させさせていただくような形にさせていただきたいと。 |
| 1:02:14 | 今この場でちょっとすぐに回答できなくて大変恐縮ですが、はい。いえるっていうのは、 |
| 1:02:22 | はい。昨日少なくともそういう形で進めていかなきゃいけないんだということの認識共有を図れたと思いますので、 |
| 1:02:32 | 少しそういう計画をまた次回話をさせていただければと思います。 |
| 1:02:40 | 日本原燃石黒でございます。承知いたしました。 |
| 1:02:52 | 先着ちなみにちょっと |
| 1:02:54 | 念のためなんですが、これ36条はどうされるんですか、そこも全部入れたものが提出されるということでよろしいですか。 |
| 1:03:04 | はい、西田でございます36条の要求も、今先ほど代表者分のやつもですね別表で、 |
| 1:03:12 | 今のディー・ディー・エスへの整理の最新の状況を反映しながら、 |
| 1:03:19 | やってます。そこも含めてターゲットにして作業を進めているところで例えばですけど8分の7ページでも、 |
| 1:03:30 | 真ん中ぐらいですかね構造強度を確保する設計括弧機器このタイトルも個人的にはあんまり好きじゃないんですけどこの一番左に機器が構造強度を確保する設計のところと予備品との |
| 1:03:43 | 越冬後、 |
| 1:03:45 | 予備品の交換により機能維持するものの、この基本設計方針的には19番の中で展開をされるということで今の整理してますのでこの中の、 |
| 1:03:54 | 内数として整理をしていく、それぞれに対して、代表をとってエントリーをした上で説明していくというような整理をすることを念頭に採用してま |
| | す。 |

| | |
|---------|---|
| 1:04:05 | はい、わかりました。竜巻防護対策設備という枠組みの中でも出てくるものなんでしょうって。 |
| 1:04:14 | 日本原燃石田でございます。 |
| 1:04:19 | まず何ていうかな、竜巻防護対策設備にターゲットを絞ってこの整理を表の整理をできるかといとなかなかその狭い範囲でって言っても全体が見えないので、 |
| 1:04:31 | まずは竜巻や竜巻そのそれぞれの条文での全体枠を抑えにいくってことを、作業としてはやろうというのが今、念頭にあってやっています。そこはどのようなステップで作業していくかっていうところをもうちょっと議論して県、 |
| 1:04:45 | こちらから発注するので、発注者としての計画を示してですね。 |
| 1:04:50 | それが次回、ちゃんとこういうセキ計画で今進めますということが説明できるようにするということだと認識をしています。 |
| 1:04:58 | はい、規制庁アカシわかりました。 |
| 1:05:00 | そうです。 |
| 1:05:02 | 古作です。今の点で、ちょっと私がぴんとこないところは、対策設備自体は説明つくと思うんですけど、 |
| 1:05:12 | 波及影響を及ぼす可能性のある設備についての説明というのはどの枠でどういうふうに説明していくことになるんですか。 |
| 1:05:28 | はい。乳井西原でございます。えっとですね、 |
| 1:05:37 | この整理もまだちょっと横時空を先ほどのやつも、ブラッシュアップしなきゃなと言ったのが、 |
| 1:05:44 | まさしくそのポイントもありましてアノであった先説明しようって話なんですけど、 |
| 1:05:49 | 例えば8分の7ページでいくと、左から説明すべき項目でいくと、2番目ですかね構造強度を確保する設計建物構築物って書いてあるところに、 |
| 1:06:01 | 波及を含むって書いて、何か内数のように書いてるんですけど、波及っていうの視点っていうのがSAから来るものも含めて、こういった内数にしてしまうと、何をや、やるのが目的かっていうのがぼやけてしまうところもあるので、 |
| 1:06:17 | こういうところをしっかりブレークして、要求事項との関係が明確になるようにしなきゃなっていうのが今、この横軸でも思っているところです。そういうところも含めて、整理をしようと思ってました。例えば日右このさらに二つ下ん横も、 |

| | |
|---------|--|
| 1:06:34 | 波及影響を及ぼす構築物云々って言ってさらに波及を含むって何を言っとるんやということにもなっていたと思うので、そういったところを整理をまだ続けてやる必要があると思ってました。 |
| 1:06:48 | はい。補足です。まず、この横時空をひょそいった点、うまく表現できるように整理をすると。 |
| 1:06:57 | いうことは早急にやられてということですけど、 |
| 1:07:02 | その上 |
| 1:07:07 | これ、今の話で言えば波及的影響をおよぼし得る、 |
| 1:07:14 | 構築物が云々という欄では、喜多伴鬼頭が黒丸になっていて、 |
| 1:07:23 | これはあれですか、今回の対策設備の時にセットで出すものなのか、また別で出すものなのかというところです。西原でございます |
| 1:07:34 | 今、進め方の5ページでっていうのは4月以降に出すもののアイテムとして、 |
| 1:07:40 | 思っていました今回の対策設備の中には入れないレポートを持ってました。 |
| 1:07:45 | そう。それを含めてこの表の作り込みをどういうステップでやっていくかっていうのと、竜巻に関して資料3を出しますって言うてるのとの関係を、 |
| 1:07:57 | どうメッシュを切って整理していくかっていうところが一つあるかなと、進め方としてどう考えてるかってところで、私が説明しなきゃいけないポイントではあるかなと思ってました。 |
| 1:08:10 | はい。補足です。それであれば波及はまた、 |
| 1:08:16 | いう認識で、逆に、であればこそ、波及としてちゃんと位置付けて枠として位置付けて漏れのないようにされると。 |
| 1:08:27 | ふうに理解しましたので、整理をしていただければと思います。特にそれで可搬の重大事故対象設備とかも明確になっていくんじゃないかなと思いますのでよろしく。 |
| 1:08:42 | 弓削西田でございます承知いたしました。 |
| 1:08:45 | 補足です。ついでなんですけど、社会人っていうのはどうなるんですか。 |
| 1:08:52 | 支配鬼頭は、 |
| 1:08:56 | 今、 |
| 1:08:58 | 音出てこない。 |
| 1:09:03 | 耐震で出てくんだっけ、耐震 |
| 1:09:08 | トモダは、 |
| 1:09:15 | 竜巻状況でも自分で守るという、 |
| 1:09:23 | 自分の7の31、30、31番、 |

| | |
|---------|--|
| 1:09:33 | はい、与儀です。はい。どうなってるんですかっていうのは、対策設備に入るということなのか、また、自分自身という意味で別枠の地震という意味で別枠で整理をしようと思ってました。はい。 |
| 1:09:47 | わかりました。 |
| 1:09:48 | で、できればですね、別枠で整理するときに、自分自身という主排気塔と換気等は、 |
| 1:09:56 | 溢水並べて、時期としては一緒にしといてもらった方が差分的な関係で見やすいんじゃないかなと思うんで配慮いただけますか。 |
| 1:10:06 | はい、日本インダでございますはい。ありがとうございますその竜巻の後に出すものも、おっしゃっていただいている関係するものをグルーピングして、 |
| 1:10:16 | 関係性もわかるように、セットさせていただきます。はい。 |
| 1:10:24 | はい。よろしく申し上げます。以上です。 |
| 1:10:37 | 規制庁カミデ再処理側、一通りって感じですか。 |
| 1:10:45 | 溢水とかもあったと思うんですけど、大丈夫ですか。 |
| 1:10:54 | コサクです。担当がなければ、6 ページ。 |
| 1:11:01 | なんですけど、 |
| 1:11:03 | 図自体はあんまり変わってないけど、※1 というのが書いてあって、 |
| 1:11:12 | 関連性の低いものはちょっと置いておいて、関連性のあるものをしっかりと、 |
| 1:11:18 | こうしてやっていこうと。 |
| 1:11:21 | いうことかなと思いましたが不利かいいですか。はい。弓削ニシダでございます。はい、ありがとうございます。 |
| 1:11:28 | はい。 |
| 1:11:30 | はい。で、古作です。そうしたときに、 |
| 1:11:33 | 再処理等MOXの関係なんですけど、次のページで、 |
| 1:11:38 | 書いた分だとかセンコーだとかって書いてはいるものの、 |
| 1:11:44 | これちょっと、 |
| 1:11:45 | よくわからないというかですね、再処理と僕でそのグルーピングの紙、考え方が違うので、 |
| 1:11:56 | 特にグループボックスのグループさんは、溢水があつて材料構造があると、ということなんですけど、 |
| 1:12:09 | 再処理の方で言えば溢水はグループ 2 だし材料構造はグループ 3 だとなつてて、 |
| 1:12:15 | 時期がずれるんですねそれを両方あつて先行なのか同時なのか、閉鎖従なのかというところがずれるんですけど、このあたりどう考えてますか。 |

| | |
|---------|--|
| 1:12:27 | はい。日本原燃石田でございます。はい。確かにおっしゃる通りももとの説明グループ作る時に、それぞれへの考え方で作ってしまったところ、それをどうコラボしていくかというところが、回復しなきゃいけないみそだと思っておりますので、 |
| 1:12:45 | 逆に在庫みたいなものは今説明グループさんにボックス入ってます。対象が換気設備だからということも含めて在庫をここに入れて唾液配合か駅は伊賀宗田もともと対象になってたので、 |
| 1:12:58 | 液廃系のやつが出てくる、グループ3にするということで考えてましたがそれも、そういった考えはあれどう、もう、 |
| 1:13:08 | 最初の説明グループでの説明のタイミングに合わせてその部分は、あわせて説明しますとかですね、ちょっと説明グループの中にどう入れているかというのは別に、説明の合理的なし仕方と、 |
| 1:13:22 | いう意味で、ジョイントの仕方を、この図でも、 |
| 1:13:25 | ちょっと別の図、 |
| 1:13:27 | に書き換えた方がいいのかもしれないですちょっと考えて整理を示したいと思います。 |
| 1:13:34 | はい。コサクです |
| 1:13:35 | はい。先に行っていただいてありがたかった。 |
| 1:13:38 | それを説明するにはこの図、はい。 |
| 1:13:43 | 来これをもうちょっとポイントわかるように、はい。 |
| 1:13:48 | 入力しない。 |
| 1:13:51 | いいかなと思うんですけど、その上で、このグループでヒアリングといってもヒアリングの中でこの観点でのヒアリングこの観点でのヒアリングというふうに、 |
| 1:14:01 | 整理をすればですね、 |
| 1:14:04 | ぐ再処理のグループ2と合わせてやるものは先行してやるし、グループさんに関係するものは鋼板側でやるしということで連携とって、一体として審査ができるかなというふうには思いますので、その辺りの、 |
| 1:14:19 | 方針というのを整理をしていただければと思います。 |
| 1:14:22 | はい。弓削ニシダでございます審議いたしました。 |
| 1:14:33 | 規制庁、どうぞ。水関係でちょっと、 |
| 1:14:40 | すみませんまだ会合のところやってるんですかね、もういいですか。 |
| 1:14:46 | 2ページ目、5つつうの。 |
| 1:14:48 | 説明グループというのを、 |
| 1:14:51 | 厚めの |
| 1:14:53 | チェックが、 |

| | |
|---------|--|
| 1:14:54 | 何を言っているのかよくわかってなくてですね 4 月中旬目標で出てくるものっていうのは、 |
| 1:15:01 | 何ですか、結局、 |
| 1:15:06 | はい。 |
| 1:15:06 | 考えてございます。ここで記載するところとして 4 月中旬については、瀬、 |
| 1:15:14 | 共通 12 の資料 1 から 3 というところを提出したいというふうに考えて記載させていただきましたが、まず先ほどのやりとりも含めてですね、ちょっと身の丈に合った内容でどう、 |
| 1:15:27 | どこまでABS代表の整理をした上でですね、どういった設備を出していくかとか、どこをヒアリングしてもらうかというところはもう少し整理が必要かなというふうに考えておりました。はい。以上です。 |
| 1:15:40 | はい。木曽医長+わかりました。ちなみにそのグループA、 |
| 1:15:44 | 1、 |
| 1:15:45 | の進捗を踏まえていうところとかはどういう、どういうふうに、何か、 |
| 1:15:51 | 踏まえるというかな、何を書いているのかちょっとよくわからなくてですね、日本原燃高谷でございます。ここにつきましてはその時期というところの、重なりというところでヒアリングのタイミングというところを |
| 1:16:04 | 重きに置いて書いたという意図でございます。以上です。はい、規制庁甲斐です。前から話してる通りモック数の説明グループ一井で、 |
| 1:16:15 | 結構溢水にも関係するような漏えい液の考え方とか、そういうところなんか、 |
| 1:16:22 | は、また、社内で、 |
| 1:16:25 | 検討しますというふうに先週お伺いしましたが、 |
| 1:16:29 | どうでしたかっていうところなんです。 |
| 1:16:32 | はい。日本原燃の高井でございます昨日の審査会合でも説明があったようなところ、漏えい器の受け皿というところとかの、全体の |
| 1:16:42 | ところとそもそもですね漏洩量とか、漏えい箇所とかいうところをどうやって示さないといけないかというところとかそういうところの周知をさせていただきました。まだまだちょっと浸透というところまでは行けてないかもしれませんが、 |
| 1:16:57 | そこは細かく私の方からの説明をしていきたいなというふうに考えております。以上でございます。 |
| 1:17:03 | それ超過です。じゃ、今ある設計のための前提条件みたいなものに影響があるかっていうことは、これから社内で検討していくっていう、そういうフェーズなんですか。 |
| 1:17:16 | 日本原燃の多田でございます。これ、 |

| | |
|---------|--|
| 1:17:19 | ちょっと現時点ではこれから確認をさせていただきたいというところがございます。再確認させていただきたいということです。 |
| 1:17:25 | はい、規制庁からスペースはわかりました。以上です。 |
| 1:17:30 | 補足です。 |
| 1:17:32 | 2 ページの下、今話のあった利点二つ目のところですけど、 |
| 1:17:40 | DSAについてはその上のレ点で |
| 1:17:44 | 他と一体でやっていくということなのでそれで整理がつくだろうと。 |
| 1:17:49 | いうことでそうするとそれ以外の説明グループ 1 の進捗踏まえていうのは、そんなに意味ありませんっていう話でしたけど、 |
| 1:17:57 | グループ 1 で先ほどから悩みというかですね整理をしていかなきゃということ言えば、代表の選定っていうところろの考えをしっかりと求めていくっていう作業を、 |
| 1:18:08 | グループ 1 の経験も含めて展開していかなきゃいけないということで、 |
| 1:18:14 | 先ほどのグループ 1 でも展開の仕方っていうのを整理をするということですけど、グループ 2 にどうつなげていくんだと。 |
| 1:18:21 | いうことも併せて考えなきゃいけないということだと思います。で、 |
| 1:18:26 | グループ 1 の場合は外部書記として取りまとめ者がいて相互全体を見ていくというところである程度の均一性を図られるようになると思うんですがグループには体制が違うんで、 |
| 1:18:40 | その点、あと逆にグループ 1 の再時に入っておいて、同時並行で作業ができるということになるんじゃないかなと。 |
| 1:18:51 | 思うんですけどそうなってます。 |
| 1:19:00 | はい。日本原燃高谷でございます。 |
| 1:19:03 | すいませんちょっとお答えになってナカで恐縮ですが代表選定についてはおっしゃる通りグループ 1 と同様にですね |
| 1:19:10 | グループにもアノど、同じタイミングで整理をしないといけないということで、別部隊で整理というところはやっております。全体の考え方としては今日、 |
| 1:19:21 | 共通の許認可事務局というところのもとですね、整理というのは進めていきたいなというふうに考えております。はい。以上でございます。 |
| 1:19:30 | はい、古作です。そうする等、 |
| 1:19:33 | こちら辺がちゃんと認識共有できてるかって選定としておかしくないかっていうことをやらないと、 |
| 1:19:42 | 中旬目標で提出といってもですね、違うよこれっていうふうになっちゃうんじゃないかなと思うんですけどそのあたりの進め方ってどう考えてます。 |

| | |
|---------|---|
| 1:19:53 | はい。日本原燃の高屋でございます。そうですねおっしゃる通りでちょっと先ほども申しました通り4月中旬目標と書いておきながらですね、どういった観点で出していくかどういう作業をステップするかっていうところは、 |
| 1:20:08 | もう少しきちんと整理しなければならないなというふうに考えておりますので、そこを踏まえてですね4月中旬に目標ということで何を出していくのかっていうところは明確にしていきたいと思えます。 |
| 1:20:19 | 昨日、ごめんなさい、7月中に何を出すかじゃなくて、そう違うソースまでに何をやっていかなきゃいけないかっていうのを私は話をしてるつもりなんですけど。 |
| 1:20:31 | はい。 |
| 1:20:32 | はい。日本原燃の高井でございます。記載し、すいませんちょっとずれてるかもしれませんが、7月中旬までにというところできくと、まさにD BSAの設計項目の整理という設計項目、資料2 自体能というところ。 |
| 1:20:48 | の整理と、それを踏まえてですね説明パターンということで先ほどのマトリックスというところの整理というところを、改めてやっていきたいなど。 |
| 1:20:58 | こちらについては説明グループ2全体ということなので12条13条だけじゃなくて、36条、あとは6条の耐震も含めて、整理が必要かなというふうに考えておりますその上で設備に対して、 |
| 1:21:11 | どこまで資料3まで整理できていくかというところもきちんと考えていきたいというところ、そのステップというところも含めて検討していきたいと思ってます。 |
| 1:21:24 | 酸っぱいです。 |
| 1:21:25 | いつ、 |
| 1:21:37 | ミヤグチってのは今、 |
| 1:21:39 | 4ページの説明、グループ2パターン、いつ示してくれます。はい、そういうことですねはい。 |
| 1:21:48 | これだけ小向なのかもしれないけど、はい。それでも、 |
| 1:21:52 | 何の作業が必要で、どういうステップでやって、 |
| 1:21:56 | 7月中旬が実現可能な構造とかっていう説明を9月中旬と書いた以上は、上間タカヤさんの説明で発生するところでございます。 |
| 1:22:06 | はい、おっしゃる。 |
| 1:22:08 | はい。日本原燃高井でございます。まさに、来週の進め方でそこをきちんと整理した上で配布をしたいと。 |
| 1:22:18 | はい。コサクですよろしくお願ひします。グループ1も今日代表の中で、サンプルとして出されているから少し議論が深められてある程度この |

| | |
|---------|--|
| 1:22:29 | レベル感のものが出てくるかなという共有ができた、ということなので、蓋を開けてではなくて、ちゃんと前段階から話を、 |
| 1:22:40 | 順々にできるようにしていくと。 |
| 1:22:43 | ということで考えていただければと思います。次回何らか話ができるということなのでよろしくお願いします。 |
| 1:22:53 | 等、 |
| 1:22:57 | ちょっと話が戻しちゃうんですけど、グループ1側で、 |
| 1:23:03 | 今の関係から振り返ってみると、ただ、防護対策設備としては大分議論できたと思うんですけど、先ほど主排気塔の話もさせていただいてその上の、 |
| 1:23:14 | タケやっていうのも、 |
| 1:23:17 | その次の段階っちゅうことになるんで、 |
| 1:23:20 | ですかね。 |
| 1:23:20 | はい、乳井理事。 |
| 1:23:23 | なります。ただそれぞれに、まだ |
| 1:23:28 | 抑えなきゃいけないポイントがずれていたりっていうのも前々から議論になってるところがあるので、そういうところは、代表とかの説明を、 |
| 1:23:39 | しながら、どういうポイントが、主要なところでどういうところが差分だと思ってるかっていうのを、この資料を資料3とかを出す前にですね、多分その部分をやって、このステップオク作っていかないと、 |
| 1:23:53 | いきなり資料3を出して、何やこれということにはならないようにしたいと思いますそういったところも含めて、どういうステップでどういう作業をしてアウトプットをいつ出して、そのアウトプットがどことリンクするのか。 |
| 1:24:05 | ということをお示しできるようにしたいと思います。 |
| 1:24:10 | はい。 |
| 1:24:11 | コサクです。よろしくお願いします。 |
| 1:24:14 | 中ということなので、あんまり具体の議論しない方がいいのかなとは思いますが。 |
| 1:24:19 | 疑問に思うし、としてお伝えしてた今の8分、7ページの表で言えば、分離建屋が2番であり制御建屋が6番であつと。 |
| 1:24:34 | いう時に、 |
| 1:24:36 | 丸が多い方といえば制御建屋なんですけど、そうではなくて、分離の方を主にして、 |
| 1:24:44 | 差分として制御を使う。 |
| 1:24:48 | いうふうにした理由とし、 |
| 1:24:51 | では、どう考えるかというのは、 |

| | |
|---------|---|
| 1:24:54 | これはその代表のパターンとして①-1で両方とも入ってないんですけど、それが違うということかなと思うんですが、説明します。 |
| 1:25:05 | はい。与儀ニシヤマでございます。そうですね |
| 1:25:09 | 沖さん。 |
| 1:25:11 | もうある。 |
| 1:25:12 | 藤。 |
| 1:25:18 | 常設のSA設備も含めて、あとDBの設備の配置というところの、 |
| 1:25:28 | 網羅性と、説明開口とか関係の説明ということも含めて、分離建屋が一番それを網羅できるんじゃないかということでまず選んでます。その上で、 |
| 1:25:43 | 確かもう5番をつけるつけないの話での関係が、分離だと出てこないの で、制御建屋を代表に朝文にさせていただいていると。 |
| 1:25:55 | ただこの表を単純にまず整理したときの考え方がそこに入っていないの で、丸の網羅性ということでいけば、制御建屋が一番前が多いので、制 御建屋もそうですし、14番の |
| 1:26:08 | 第1ガラス固化体Ⅱタテのヒガシですかね、ここも含めて幾つか、0が 一番多い人がいるので、そういうところ含めて、代表にして、差分の話 を、 |
| 1:26:20 | 例えば対策設備側の防護盤との関係で整理で差分を出すかと、もう少し しちょっと考えるべきところがあるとは思いますが。そういった部分も含め て、建屋なんかを出す時にはですね、 |
| 1:26:33 | その整理をした上でお示しをしたいと思います。 |
| 1:26:38 | はい、古作です。 |
| 1:26:43 | まさにそういうところが、説明の資料3を出すときにですね、一番最初 に、代表性の話をさせていただくことに、評価の関係で整理をしましたの で、資料3の方でも同じようにと。 |
| 1:26:57 | ということでその際になぜっていうのがわかるようにしていただければと思 います。 |
| 1:27:04 | 先ほどのガラス国家貯蔵もありますけど、非常用電源も全部持ってます し、 |
| 1:27:13 | 先生もそろっているということなので、 |
| 1:27:17 | なんでっていうのがより強く思うところですよ。 |
| 1:27:23 | イシダでございます承知いたしました。 |
| 1:27:32 | やっぱり最初には資料3にも、これをブレークしたような表が最初につ いてくるってイメージでいいんですよ。はい。上西はございます。代表 の話が特に |

| | |
|---------|---|
| 1:27:43 | 気になるので、資料 3 側にも多分、代表の整理をしたもので、指し示した上で、それで代表にしたものについてグリップして説明をするということだと思ってます。はい。 |
| 1:27:56 | そういう意味だと思う。クノ資料 4 のスタイルがまだ出てくる。はい。 |
| 1:28:17 | 藤規制庁カミデですけど、進め方としてはそんな感じ。大体話をした感じですかね。 |
| 1:28:29 | はい。村長が、 |
| 1:28:31 | 会議室がないです。 |
| 1:28:34 | はい、規制庁上津で越冬と。 |
| 1:28:37 | どうしますと代表のはなCも少ししましたけどまだ代表の資料で何か話したいことありあれば、今やっちゃえばと思うんですけどありますか。 |
| 1:28:48 | 事業者は、規制庁。 |
| 1:28:52 | 事業者側は、 |
| 1:28:54 | を進めますということと、先ほどのどういうステップで、この作業のアウトプットを示していくかっていうのは、宿題になってると思ってますのでそこを今後推進、 |
| 1:29:04 | いうことで認識をしました。 |
| 1:29:09 | はい。規制庁赤松です。 |
| 1:29:12 | 1 点だけ。 |
| 1:29:15 | ちょっとご意見を聞きたいところなんですけど、先ほど少し話をした、①の一位だとか符号をつけてる点で、 |
| 1:29:23 | 前回、 |
| 1:29:25 | 少し悩みがあったような感じなんですけど、今回、ただ番号振りをしただけになってます。もう少し修正したただけになってますけど、 |
| 1:29:35 | これって、何で種分けしてマル付けしなきゃいけないのみたいな疑問点は、もうなくてそれぞれの丸に意味があってっていうことになってますか。 |
| 1:29:46 | タテ。 |
| 1:29:49 | 宮城ニシダでございます。 |
| 1:29:51 | 私の力、まだ及ばず、いろんなところが作業してて、ここまで手がつけられてないのが現状ですアノタダまだ納屋にはいます。 |
| 1:30:01 | これを縦に並べて読んだときに本当にこれ全部へキタハラドウオカタテになるようなものかってところが、若干まだ迷っているところではあります。かつ、①で①-1-1 の日程で一つけてもらったのも、 |
| 1:30:15 | あくまで内数になるもので、①と①の 1 がですね、並列になることはないように選択肢をしろっていうところで、仕分けはしてもらったんですけど、この関係も含めて、 |

| | |
|---------|--|
| 1:30:28 | 本当に①で書いていることを具現化すると、①土肥①-2 だけがブレイクされるものかっていうところも含めてですね。 |
| 1:30:37 | 若干まだ、すいません頭の整理が私の方で必要だと思ってます。ただ、何を悩んでるかがちょっとまだ具体的にいうような状況ではないので進めまず検討。 |
| 1:30:47 | 月曜日にはその部分はいえるようにします。はい。 |
| 1:30:52 | ごめんなさいコサクです。月曜日やりますかっていうこと。そうですね。わかりました。はい。進めます。はい。 |
| 1:31:02 | 悩みを解消しつつ、何かあったらすいません。何か相談するかもしれない。 |
| 1:31:09 | 古作です。それで言うそうですね、先ほど、①-1 と、両方とも書いてあるけど、この付け方の意味合いはみたいなことに、 |
| 1:31:19 | はい。なっちゃったりするので、そもそもここはこういう趣旨で選んでますっていう意図が伝わるようになっていう等、何を伝えなきゃいけないかを改めて、 |
| 1:31:33 | 考えてもらえばいいかなと。この考え方の一つ一つの適用ということじゃなくてもいいような気がするんですよ。一番、 |
| 1:31:45 | そしてワー |
| 1:31:48 | なんだろうな。 |
| 1:31:51 | 先ほどの開口部の話もそうかもしれないですけど、 |
| 1:31:58 | 前、 |
| 1:32:00 | 差分としてタダば、 |
| 1:32:04 | この表で言うと、 |
| 1:32:06 | 説明すべき事項について、 |
| 1:32:12 | の付番になって、 |
| 1:32:15 | なんですけど、どちらかという代表を選ぶっていうのは縦軸側に付番するような趣旨になるはずで、 |
| 1:32:26 | ここについてでしたっけっていうところもあるような気がするんですが、どうなりますかね。はい。仁科そうですね説明説明パターンを出せって言ってる時点で、 |
| 1:32:36 | 横軸にババ使ってね。はい。おっしゃっていただいているように先ほどのみたいになぜ、この2番の分離タケヤンですか。丸が多いのって、6番目の方が多いですよみたいなのも含めて、 |
| 1:32:51 | なぜこれを代表にしたのかなぜこれを差分で選んだのかっていうのが、どこの考え方に基ついて選ばれたのかっていうところを、付番をつけるのが、やるべきことですね。 |
| 1:33:01 | はい。そういう所も含めてちょっと整理をします。はい。 |

| | |
|---------|---|
| 1:33:05 | はい。補足です。それで言うと今 3 ページ開いてますけど、一般、縦軸の 2 番 6 番 2、左から 3 列目。 |
| 1:33:17 | 2 代表差分というのがあってこれ代表でってなってるんですけど、その説明にこういう趣旨でっていうのが伝われば、 |
| 1:33:27 | いいのかな。それで全体をなるべく数が多い網羅できるという趣旨ですっていうことで付番されてるものは、横バーツと見ていくと、黒丸がバーツと並んで、 |
| 1:33:40 | イトウで差分となってるな、差分の趣旨みたいなことが書いてあると。 |
| 1:33:46 | 部分的にここがあって、その対応している呉代表。 |
| 1:33:52 | はどれだろう。確かにこれの代表を踏まえての差分として説明が、その趣旨できてるかなと。はい。 |
| 1:33:59 | いうのでは、あるっていうことでいいかなという気がしますのでちょっとそこら辺のつけ方は整理しといてもらえれば。 |
| 1:34:08 | はい。新美西原でございます。 |
| 1:34:13 | はい。はい。 |
| 1:34:19 | はい。コサクですので、そこはどうでしょうか月曜日話した方がいいのか、作業していつこうなってますっていうのでまた次の進め方なりでいいのか、作業進めてみての、 |
| 1:34:33 | 状況説明を、次回の進め方でちょっとやらせていただければと思います。 |
| 1:34:43 | はい、わかりました。以上です。 |
| 1:34:48 | 規制庁フナツちょっと確認ですかこの代表の資料なんですけど 1 ページ目の共通的な考え方の①-①-1 泊チャイムの考え方の違いを、 |
| 1:35:00 | 伺っておきたくて、 |
| 1:35:03 | よろしいですか。①は、基本的には説明パターンが多い、設計すべきは説明すべき事項が多い。 |
| 1:35:11 | かける設計説明パターン大井っていうものが押すになると、その中で、 |
| 1:35:18 | ①の位置っていうのはどういう位置付けに今なってるのかっていうのをちょっと伺いたいんですが。はい、上西でございますちょっとまたそういう意味で①-1 を、 |
| 1:35:29 | ブレイクしないといけないと思っているところが、 |
| 1:35:33 | 違う何か、田上 01 の 1 に書いた理由は、①のところで、網羅性の話をしたときに、江村清があるところが幾つか、ものが出てきますねと。 |
| 1:35:47 | で、どれを選んでもいいんだというときに、施設のプロセスプロセスの特徴とか設備の構造等の特徴を踏まえて、じゃあどれを選んでもいいんであればこれを代表にしますよというのが、①の 1 に書いてること。 |

| | |
|---------|--|
| 1:36:01 | なんですけど、パターンが本当に①-1 だけかかっていうと、じゃあ、設計を説明する特徴的なものがあれば、それは最初に選ぶわけて、そういうことも含めて都丸市の位置をブレイクするか、ちょっと何や、考えたいと思います。はい。 |
| 1:36:16 | はい、規制庁笠野その点もあって、かつ、①-1 と①の 2 で、なんでシステム設計だけ別になるのかなっていうところも、はい。 |
| 1:36:26 | 伺いたいんです。はい。二本木一修でございます。 |
| 1:36:31 | そういう意味でいくと、いろんな |
| 1:36:34 | システム設計として、 |
| 1:36:36 | 最初に書いてしまう。 |
| 1:36:38 | すいません、確率ない。 |
| 1:36:41 | イシハラセンナサングウちょっととどんどん、 |
| 1:36:45 | 先ほど言われたように、-1-2 って、 |
| 1:36:51 | イレギュラー物というかですね。 |
| 1:36:53 | 純粹。 |
| 1:36:55 | 丸付けからして代表になるということではないときに、どういう視点を持つかっていう考え方のパターンなんだと思う。 |
| 1:37:06 | で、 |
| 1:37:08 | 等なのでまず特徴があるから選んでるんですっていう付番と、類似のものが幾つかあってどれでもいいんですけど、やりました。 |
| 1:37:19 | あまり、どうしてこれかって聞かないでくださいっていうのがこの、 |
| 1:37:23 | はい。一方他のところでシステムとして説明があるのでその内数として代表を選びたいということなのでこの-2 があってと。 |
| 1:37:36 | いうので |
| 1:37:39 | 仕分けができるんじゃないのかなって先ほどのように横軸じゃなくて縦軸で書けば、類似のやつ他の設備幾つかありますよねって先ほどの、はい。建屋、精製建屋 |
| 1:37:51 | 見ていったときに、何でこれっていうのが、この案だからそういう趣旨ねっていうので、話がしやすくなるということかなと思うのでその点でも |
| 1:38:02 | 付番のケースをどれだけ作るか、どういう表現にするかということを考えてもらいたいかなと思います。はい。乳井ニシダでございます。ありがとう。 |
| 1:38:11 | はい。①のイワモトそうですね。 |
| 1:38:14 | ある条文ではピンポイントフィルターの話をしてます。アベ処分では、気圧差が及ぶ範囲の話をしなきゃいけませんとかそういった条文によって要求される説明範囲が違うときに、 |

| | |
|---------|---|
| 1:38:28 | これをまとめて1年の系統で説明した方が、流れがわかるよねっていうときに、その |
| 1:38:35 | その設計等としての設備のどれかを選んで、代表としてやりますっていうのを、①の2で言ってました。はい。すいません。 |
| 1:38:43 | 規制庁笠野今の説明で、ちゃんと理解できました。ありがとうございました。 |
| 1:39:01 | はい。衛藤規制庁個別メール後は以上です。 |
| 1:39:09 | 次、2ページセイノ私企業もありますけど、これはどうしますか。はい、西田でございます。SEの方、もう今前回までのやりとりを踏まえて、 |
| 1:39:22 | 頭のいろんなったよ本文、 |
| 1:39:25 | あと別添のところでの、 |
| 1:39:30 | 文章としての成立性も含めて整理をしているところです。まだエビデンスも含めてそろえていないのについていうところが、若干当方としても弱いなと思っているのは、 |
| 1:39:44 | 右下3ページのところの別添で、内部ハザードである一睡も同じですって書いてるんですけど、 |
| 1:39:49 | 本当に同じかってところの意味がまだ示せてないので、こういったところを、さらに拡充して整理をしていくということだと思ってます。 |
| 1:39:59 | はい。あとは、4ページとかで突然溢水の話が出てくるんですけど溢水として考慮するものっていうのが、外部衝撃だけ見るとわからないところ、溢水も含めて合わせ技で、 |
| 1:40:11 | 本当にこの紐づけでいいのかっていうのを見ていこうというのがももとの趣旨でもあったので、そういう観点でまだ全体の目的を達成できるような、 |
| 1:40:21 | 説明ロジックになってないところは、整理が必要だと思ってます右下6ページの操作性アクセスも同じです。 |
| 1:40:29 | ライブハザードの話でアクセス数も出てきますけど、溢水として考えなきゃいけないこと全体の項目としてはこんなものがあって、そのうち、外部ハザードだけで整理すると、何か型、紐づけがうまくできないところを、 |
| 1:40:43 | 溢水も含めて考えたときに、こういう整理でいいよねというところに持っていくような、ロジックというか整理、整理ですね、復興がまだできてないので整理を進めたいと思ってます。 |
| 1:40:58 | はい。あと8ページ以降にある表ですね、これ |
| 1:41:04 | 多様性独立定期的分散の観点で、特に井関坂さんは、大体元になっている、DB側の設備との位置関係、置いてある場所との関係も含めて、 |

| | |
|---------|--|
| 1:41:17 | どういう整理、地震津波、竜巻といったそれぞれの事象に対して、どういう整理をしていくのかと、どういうところで設計を抑えていくのかということと整理をしています。 |
| 1:41:29 | こういうことを整理することによってDBTへの紐づけをどういうステップで、どういう紐づけでやっていくか。 |
| 1:41:37 | いうことでセガワの36条で書くことってのがどういう考え方だから、どこどこに増えますということの整理につながられるということで考えてやっているところがございます。 |
| 1:41:49 | はい。まだ、前期でないところ宿題がまだ残ってますけど |
| 1:41:55 | 本文含めて書いてある通り、宿題だと思っているところを継続して作業を進めるということと、 |
| 1:42:01 | 溢水とコウも、手当をちゃんとして、 |
| 1:42:04 | 確かにこういう整理になるよねというところを詰めていかないと、 |
| 1:42:10 | いけないと思ってますってのが現状でございます。 |
| 1:42:17 | はい。説明は以上です。 |
| 1:42:23 | 規制庁の藤原です。 |
| 1:42:27 | 説明いただいている中でまだ検討中って話が、 |
| 1:42:32 | いっぱいあったんですけど、 |
| 1:42:35 | この資料で、 |
| 1:42:37 | 月曜日もヒアリングするっていうのでいいんですよ。 |
| 1:42:42 | はい。ただどうやって、整理を進めていくのかは月曜日答えられるように、すいません。 |
| 1:42:48 | 私の準備が整わずで恐縮でございます。はい。 |
| 1:42:52 | させていただくことでいきたいなと思ってました。はい。 |
| 1:42:56 | はい。規制庁の橋村です。 |
| 1:42:59 | いえ、あれですかね。 |
| 1:43:02 | 今ある整理から肉付けしていく方向だぐらいの感じで今整理をやっているから、今、出している部分については月曜日ヒアリングできるっていう、 |
| 1:43:12 | 意識でいたらいいってことですね。 |
| 1:43:19 | 規制庁の藤原医師わかりました。今回今日出されての今日なので、実際、具体的な話も月曜日ということなので、 |
| 1:43:27 | 確認できているところというのは文章的なところを、考え方がまとめられているだろうと思って確認している。 |
| 1:43:35 | 状況なので、そのあたりで気になった点を確認させていただきたいと思っています。 |
| 1:43:41 | 基本的にはその1ページ目にある対応事項と書かれている部分の、 |

| | |
|---------|--|
| 1:43:47 | ところについては後ろに整理を展開されてるところの表と一つ、当間瑠羽の1ポツ目。 |
| 1:43:57 | のところは本文の方なんであれなんですけどそれ以外のところは基本的にその表とかを、 |
| 1:44:03 | この整理こういうふうにしたんだねっていうのがわかる状況になってると思っていればいいですか。 |
| 1:44:09 | はい。与儀イシダでございます。はい。そういうつもりで定義してます。はい。 |
| 1:44:15 | はい。規制庁の藤原ですわかりましたその中でわからない点があれば月曜日にもう少し詳しく確認していこうかなと思いますので、 |
| 1:44:22 | これが確認できる状況であるということで理解しました。富田洋ニコウノところについては樹形図の分が次回出されるということと、その1ページ目の最後に書かれている、 |
| 1:44:36 | 資料2に関する個別内容ということで、詳細か、資料2の詳細化と竜巻以外の部分が、3月29日、丸々1ヶ月かけて整理を、 |
| 1:44:48 | していきますっていうことで、29日に土佐って出てくるんですかそれとも何かもうちょっと、 |
| 1:44:56 | ミナミというか、五分で出されるとか。 |
| 1:44:59 | はい。技術スケジュール化は教えてください。西田でございます。 |
| 1:45:04 | 瀬川さん。 |
| 1:45:05 | わしが言ってること。 |
| 1:45:07 | えっと、 |
| 1:45:11 | 竜巻対策設備を先行して出しますよといったときに、資料にはないと、全体の質問付けもわからないので、その時点で、 |
| 1:45:22 | 竜巻条文含め関連条文のところは資料2がないと。 |
| 1:45:28 | 駄目だと思ってます。そこをまず、 |
| 1:45:33 | 3月4日、 |
| 1:45:37 | 4日。 |
| 1:45:39 | 付けてましたよね。 |
| 1:45:43 | この対策設備の資料を出すときにはないと駄目だと思ってます。ただそれ以外のパーツの部分については、その4月位に入ってから出す他の、その |
| 1:45:57 | 段階的に出すという順次出すと言ってるのに、合わせて、 |
| 1:46:02 | 追加していくという形で整理をしようかなというふうに思っていました。 |
| 1:46:09 | そんな綺麗に分かれるか。 |
| 1:46:19 | あれ、瀬川さんそれでいい。 |

| | |
|---------|---|
| 1:46:23 | はい、日本へのセガワです。3月4日をターゲットにしてたやつっていうのは対策説Bに関する部分なので、今この1ページの未対応事項で書いてある二つ目の丸ですね。 |
| 1:46:36 | この内容は直接リンクしないものになります。 |
| 1:46:40 | あのな、ここで言ってる趣旨な、なんだっていうとですね、エッセイ特有の設計である、1セキ分散とか可溶性ですね、これを設計基準側の設計方針の例えば屋内設計を論じてるところとか屋外設計を論じてるところ、 |
| 1:46:57 | そういったところに紐付けていくんですけども、その紐づけの考え方の記載が、ちょっと今までお示したやつはちょっとチープなので、今回お出ししてるような、別添に記載しているような内容を少し簡略化するような形。 |
| 1:47:12 | で、意図が伝わるような記載に、改めるという趣旨でした。 |
| 1:47:19 | ですので、 |
| 1:47:21 | 先ほどの進め方であったようにですね順次上に資料を出していく中で、いずれこの該当する部分が出て参りますのでその他、その断面ではですね、こういう記載になってますというのも併せてお出しすることになるかなというふうに思ってます。以上です。 |
| 1:47:41 | 入園者です。ちょっとそこをもうちょっとわかりやすく、資料2であればどういふブレーキをするのか、先ほどの代表の整理と同じですね、どういふステップで、どういふ分け方で出していくのかっていうのを、 |
| 1:47:53 | 次に答えられるようにしますすいません。はい。 |
| 1:47:57 | はい。規制庁の藤原ですよろしくお願ひします。はい今の記載とかだとどういふような形で出てくるのか、意味つかなかったので月曜日お話できるように、 |
| 1:48:07 | よろしくお願ひします。 |
| 1:48:10 | 今、 |
| 1:48:13 | 最初のところの部分は、私からは以上でそのあとの別添になるんですかねこの本文というか、そういったところで確認を何点かだけさせていただこうかなと思ってます。 |
| 1:48:25 | 先ほどイセについてはまだそこまでエビデンスをつけられてない人という話がありましたが、3ページ目の、そのあとの、 |
| 1:48:36 | 接続口の話なんですけど、整理するという話の、二つポツ目。 |
| 1:48:44 | まあまあいいんですけど三つ目のなおのところに書いてある、操作性の関係の4ポツに示す通りである4ポツ目のところに、接続口の話ってどこに書いてあるのか、 |
| 1:48:56 | パツと読んでわからなかったんですけど説明いただいていいですか。 |

| | |
|---------|--|
| 1:49:02 | はい、乳井でございます。ですね 6 ページ目のさっき私が内部ハザードに関するところのブレークは |
| 1:49:10 | もともと、最後の物っていうのが、確か溢水との関係も含めてつけてもらったところだと思っているので、 |
| 1:49:19 | 溢水に関するところでの内部ハザードのところ、あそこだけ今アクセスするしか書いてないので、しっかりと 1 セガワで見るときの接続等に対する考慮と。 |
| 1:49:30 | いうところに何を期待するのかというところの関係で、紐づけをしないといけないというところがまだ今足りてないというのが認識でした。 |
| 1:49:40 | 規制庁のフジムラですみません先に井清の話しちゃったので申し訳なかったんですけど、(2)のところは、私特に溢水という話ではなくて、 |
| 1:49:50 | 竜巻なりっていうところっていうと接続、この話が 4 ポツで何かしら触れられているのかなと思ったんですけど、それがどこがちょっとわかんなかったっていうところなんですけど。 |
| 1:50:01 | どうはいよいでしょう。4 ポツでいくと、 |
| 1:50:04 | セガワ |
| 1:50:05 | 違った。 |
| 1:50:06 | 一つ目の操作性アクセスルートの |
| 1:50:09 | が、 |
| 1:50:10 | 圧縮空間として、のDB設計の紐付けの話をしているところ、界接続に対して耐える耐えられますという設計は前半部分でやってますけど、 |
| 1:50:23 | 操作性という観点での考慮事項はこの 4 ポツの 1 ポツ目だったり、二つポツ目ですかね、というところをも含めて、ひもづけをしますよというところが、 |
| 1:50:35 | 先ほどの最後のポツの意味合いだと、その中に内部ハザードのことも含めて、書くつもりだったということでした。はい。 |
| 1:50:46 | 清町の藤原です。わかりました。結構アクセスルートの文章かなと思いつつも操作場所とか、 |
| 1:50:53 | そういったところも展開されてるので、 |
| 1:50:56 | 両方合わせてですね、僕口の話も、 |
| 1:50:59 | その辺りで示されてるということで理解しましたもう少しちょっと、じっくりと確認をさせていただきます。何かあればもう 1 回、月曜日にお聞きするかもしれませんが、 |
| 1:51:10 | この点は、 |
| 1:51:13 | とりあえずいいとして、 |
| 1:51:15 | 4 ページ目の、悪影響防止、2 ポツの、 |
| 1:51:21 | そこでもう 1 個確認したいんですけど、 |

| | |
|---------|--|
| 1:51:23 | 今回ちょっとイセとかの話が出てきたので、 |
| 1:51:27 | 不凍。 |
| 1:51:29 | と気づいたというか気になったんですが、これまでもこの整理だったとは思いますが45番、36条の45の基本設計方針が、 |
| 1:51:39 | 外部衝撃の話だけに、 |
| 1:51:42 | 限定されてるように思えたんですけど、わかって、45番はもう外部衝撃の話として整理しているっていう考えなんですか今、 |
| 1:51:57 | 規制庁の植松加えて言うと、こっつて、45って本当に冒頭宣言部分ですね、なんですけど、そこから舞台が。 |
| 1:52:06 | 具体的に含まれないようなものとかっていうのは、 |
| 1:52:11 | 45から展開していくのかなと思っていたところもあったんですが、 |
| 1:52:17 | なので、一世が今は47の方では付けられててそれもあるのかもしれないんですけど、45からもその内部 |
| 1:52:27 | 的なものに行くのかなとか思っていたりしたんですけど、その辺の考え方を少し説明していただきます。 |
| 1:52:36 | 日本原燃の瀬田です。私の方からお伝えをさせていただきます。 |
| 1:52:42 | 45はこれちょっと資料に書いてあることの繰り返しになってしまうんですが4ページが一番上ですね。 |
| 1:52:51 | 45番のところは、二つの意味合いを持たせていて、外部衝撃等って書いてますけれどもこれアノ等には溢水も含めます含めてる思いです。 |
| 1:53:02 | ちょっと表現がよくないので改めたいと思いますけれども、想定してるその環境条件を要因として波及的影響およぼしちゃうような観点というのは45番で預かろうと。 |
| 1:53:13 | それ以外の系統的な影響とカナイ費の影響は、それ以降の46以降に、個別に振り回すというたてつけとして整理しておりました。 |
| 1:53:24 | ですので、45基点にですね、外傷も内部ハザードのですね、波及的影響という観点での悪影響、これを45番から、各条文に、 |
| 1:53:36 | 振っていくという整理をやっていたのが今回の整理でございます。 |
| 1:53:41 | 外部衝撃に関して言えば、構造的な損傷というのがモードとしてございますので、4ページの中段ほど青字で書いてあるようなところですね。 |
| 1:53:52 | 構造的にやられちゃうっていうものに対しては、やられないようにする設計。 |
| 1:53:57 | をしましよと、基本的には、 |
| 1:54:00 | どうしてもやられちゃうものに対しては、それはきちんと波及的影響を論じてるところに紐づけて、一緒に説明していきましようというのが、二目のポチの上の二つ確保でございました。で、溢水というモードを見たときに、45番から波及的影響、 |

| | |
|---------|---|
| 1:54:16 | ですね、まさに検討落下みたいなものがあるかという、溢水についてはそういったものは基本的に考えられないということで、系統的影響が主たる影響になろうということで、45 から直接、 |
| 1:54:31 | 条文に振るんではなくて、1 回 47 を経由して、 |
| 1:54:36 | 振っていきましょうという考え方を述べたつもりでございました。以上です。 |
| 1:54:44 | 規制庁の藤原氏わかりましたアノ等のところに入っていたということで理解しましたもう少しここは、そういったもののがはい。今だとちょっとやっぱり、外部の方の色合いが強くて、 |
| 1:54:55 | 理解しづらかったのでちょっと工夫はしていただきたいかなと思います。 |
| 1:54:59 | その 45、確かにポツで 45 で展開される話としての中で、溢水っていうのはこういうふうにしていきますというところが書かれているということで理解しました。 |
| 1:55:11 | はい。その点について理解しましたので、また、ここもじっくりと確認させていただきます。 |
| 1:55:20 | それとですね。 |
| 1:55:23 | ちなみになんですけど、規制庁の藤原です。衛藤。 |
| 1:55:28 | 先ほど江藤最初に、 |
| 1:55:31 | 石神さんから説明があった通り少し展開が足りてない部分とかっていうところがあるっていうところなので肉付けされていくのかなと思うんですけどもにあって、 |
| 1:55:42 | 部会の基本設計方針、飛ばし先ですよね紐づけ先が書かれているものとそうじゃないものというところがあって、4 ページ目だと案いうとかは何か、 |
| 1:55:54 | これと紐付けるっていうだけで、多分言うでも、内部発生飛散物のところっていう、基本設計条件の基本 |
| 1:56:03 | は設計方針の番号とかがあると思うのでこの辺りはどんどん肉付けしていただき、肉付けというかわかるように、 |
| 1:56:10 | していくのかなというふうに思っていますので、いいですかね。西来は、 |
| 1:56:19 | はい、日本インダでございますはい。そういった肉づけも含めて整理を進めます。 |
| 1:56:26 | はい規制庁の藤原ですよろしくお願いします。 |
| 1:56:30 | とあっと。 |
| 1:56:32 | あと、規制庁、宮下江藤、これまでのやりとりで分類が変わってきてる。 |
| 1:56:39 | ところがあるかと思います。当初の考え方から少し変化してきてるところがあると思っています、 |

| | |
|---------|--|
| 1:56:48 | どうHEPA、 |
| 1:56:50 | 5 ページのところではアンテナなんかは、前は多分、屋内から屋外に跨るので屋内機器配管にしていたような気がするんですけど、今回は屋外機器配管に、 |
| 1:57:01 | 衛藤アンテナ部分はそうされたっていう理解でいいんですかね。 |
| 1:57:08 | 日本原燃の瀬川です。 |
| 1:57:10 | えっとですねアンテナあの様に、 |
| 1:57:14 | ダクトもそうですけれども、屋内外に跨って設置されるようなものに対しては、可搬型設備と同じようにですね、二重ラベルを貼る。 |
| 1:57:24 | という整理をしていました。はい。ちょっとその旨は明記しなかったんですけども今そういう整理をしていたところでございます以上です。 |
| 1:57:34 | 規制庁の良い二重ラベル。 |
| 1:57:37 | という表現がいいのかはあれですかね、ラベルは二つあるけどちゃんとここからここまでがみたいなのが整理されてるっていう認識で1億なんですかね。はい、日本のニシダその通りですね。 |
| 1:57:50 | あ、規制庁じゃないですわかりました。で、変わってきたところが、多分今後この後に展開されてるような表とかで見ていると。 |
| 1:58:01 | 動きなのか、そういうふうに変えたのかっていうのがわかりづらくなってこないかなと心配しているので、ちょっとその辺りの表現というか今、色づけなんかで、 |
| 1:58:12 | ちょっと変えましたよみたいなのがわかるように工夫できます。 |
| 1:58:18 | はい。日本原燃の瀬川で紹介いたしました対応いたします。 |
| 1:58:23 | はい規制庁がフジワラですよろしく申し上げます。 |
| 1:58:26 | とりあえず、 |
| 1:58:29 | 確認時間もそこまでなかったもので、この資料で今日の中で、確認したいのは私から以上なんですけれども、規制庁側から他何かありますでしょうか。 |
| 1:58:45 | そうです。私も見る余裕がなかったので、 |
| 1:58:50 | あんまり大きな話はできないので月曜日に確認させてもらえればと思いますけども、 |
| 1:58:59 | 単純なところで8 ページ。 |
| 1:59:03 | いくつかパターンがあって色分けをされているということかと思えますけどこれ、色、色の意味って、 |
| 1:59:12 | 何ですか。 |
| 1:59:14 | 日本円のセガワですみません、色分けをしましたということだけは宣言してたんですけども、色の趣旨をちょっと解説してなかったものでちょっと再提出の際には、 |

| | |
|---------|---|
| 1:59:26 | 判例をつけたいと思います。緑が展開が必要なもの。 |
| 1:59:32 | 青が展開しないもの。 |
| 1:59:36 | になってます。青が、その多様性とか独立性位置的分散という効果あまり発揮されないので、環境条件としてしっかり健全性を確保するしかないですよという趣旨のものが青。 |
| 1:59:51 | で、グレーが、そもそも影響が、 |
| 1:59:56 | およんでこないもので、そういう意味で展開必要ないよねというものがグレー、そしてオレンジが、 |
| 2:00:03 | 設備という作業環境の観点だよねと。そういったもの大別をさせていただきました。以上です。 |
| 2:00:12 | 衛藤コサクです。それで言うと表自体はまず |
| 2:00:18 | 環境上、 |
| 2:00:21 | 県というかアンサーととして、どういうことを考えているのかということ念頭に、 |
| 2:00:30 | 普通、 |
| 2:00:32 | 多様性独立性、位置的分散に関係するかしないかと。 |
| 2:00:38 | いうことをまとめている、 |
| 2:00:42 | その時に多様性、 |
| 2:00:46 | なり独立性なり位置的分散としては関連しないけども、 |
| 2:00:51 | この事象としては環境条件としては考えてますよとかっていうことも含めて、整理いただいているってということですかね。 |
| 2:01:01 | はい。 |
| 2:01:02 | その通りでございます。 |
| 2:01:07 | うん。 |
| 2:01:08 | 作業は非常に丁寧にやっていたという事は、 |
| 2:01:13 | 感じます。 |
| 2:01:15 | カー、 |
| 2:01:22 | 土肥読み込んでみますけど、 |
| 2:01:26 | アンリュウゆっくり |
| 2:01:28 | うん。 |
| 2:01:31 | まず判例も先ほどの説明いただいたのであれ、 |
| 2:01:38 | バーは、灰色はそもそも影響がない。 |
| 2:01:43 | 厳しい。 |
| 2:01:46 | 水色は、 |
| 2:01:48 | 対応する特性一部の分散としては関係しないけど、環境条件としては見ていく。 |
| 2:02:01 | 黄色がなんでしたっけ。 |

| | |
|---------|---|
| 2:02:05 | 黄色い関係ない。 |
| 2:02:06 | これ二本木セガワですけども、気圧差に特化したところだけが黄色になってますが、意味合いとしてはグレーと似たようなものかと思ってます。 |
| 2:02:16 | 影響が及ばないという観点になります。はい。 |
| 2:02:23 | はい、わかりました。で、 |
| 2:02:26 | ランチは、 |
| 2:02:30 | はい。日本原燃の佐賀ですオレンジをちょっとここに書いてある通りではあるんですが、 |
| 2:02:39 | ちょ、ちょっと書き過ぎちゃってる勇み足な雰囲気もちょっと見え隠れしてる部分ありますが基本的には作業環境、 |
| 2:02:46 | ですね、8 ページの大気汚染とかっていうものは、中央制御室にいる作業員の環境を維持するというような設計が展開される項目になりますので、 |
| 2:02:58 | そういう意味で、 |
| 2:03:00 | うん。 |
| 2:03:04 | 多分、 |
| 2:03:05 | 前田米澤さん運用チックなものだと思って書いてるんだけど、設計で配慮が必要なものがコヤマそうですね今ちょっと説明、説明しててちょっと思いましたねその環境を維持するための設備土地が、 |
| 2:03:18 | どうなんだっていう視点でまとめなきゃいけないかなと今ちょっと、 |
| 2:03:22 | 思いましたので、 |
| 2:03:24 | はい、すいませんここは直します。 |
| 2:03:26 | 直しますというのは次回の 4 日のヒアリングの時にちょっと口頭で、こういうふうに直しますということが説明できるようにしたいと思います。 |
| 2:03:36 | はい、横沢です。わかりました。先ほど言ったように多様性属性、位置的分散としてどういう位置付けになるのかっていうのが週な表なので、その意味。 |
| 2:03:47 | そしてわかるように整理をしていただければと思います。 |
| 2:03:52 | で、その上で、 |
| 2:03:57 | 丸以外はそれで潰し込んでますかね。 |
| 2:04:03 | はい。日本原燃の瀬賀ですご認識の通りです。 |
| 2:04:06 | はい。で、丸のところは、何らかその多様性なり独立性なりの分散の意味合いがありますというふうに書かれているんですけど。 |
| 2:04:15 | このパターンってどんな感じかっていうのは整理しといてもらえるといいかなと思うんです。 |
| 2:04:22 | けどよろしいですかね。 |

| | |
|---------|---|
| 2:04:25 | 月曜日、議論ができればということなんですけど。 |
| 2:04:29 | はい。 |
| 2:04:30 | ええ。 |
| 2:04:34 | どこまで綺麗にできるかってのありますけれども裏ではですね、いろんなパターンをデータベース化して、それを一般化した形で今回の資料にまとめてございましたので、きちんと月曜日、ご説明できるように、準備いたします。 |
| 2:04:51 | はい。コサクですよろしく申し上げます。以上です。 |
| 2:04:59 | はい、じゃあ、規制庁オカ、この件よろしいですかね。 |
| 2:05:07 | 特になければあとじゃあスケジュールの話をして終わりたいと思いますけど、今日の話の踏まえると、月曜日が代表がなくなるって感じですか。 |
| 2:05:23 | はい、そうです。はい。ヒアリングとしては代表なくなります。 |
| 2:05:27 | あとは、4日の月曜日資料提出を |
| 2:05:32 | ずっと、別日に相当、 |
| 2:05:39 | はい、規制庁、青井です。 |
| 2:05:41 | は、そうですね、3月12日。 |
| 2:05:48 | これ午前中だけで終わる気がなくて、どちらかというとな後の方がいいかと思うんですけど、何か事情がありました。 |
| 2:05:58 | ありがとうございます。 |
| 2:05:59 | 今日はありません。ありませんので一応、ほぼ、 |
| 2:06:05 | はい、規制庁カミイチ1日やるのもあれなんで午後にしましょうか。 |
| 2:06:09 | で、その資料提示が一。ええ。 |
| 2:06:15 | あっち8日金曜日なんですけど、08g。 |
| 2:06:19 | だけでももう本当は7日とか8日であってもなるべく早めに言えばいいなあと思いますが、今のところはまだ何ともって感じですかね。 |
| 2:06:30 | ノモトでございます。ここはですね、査定結果のデータが出てくるところのスケジュールに実測されていて、4日もですねこれ、今 |
| 2:06:40 | 頑張ってるんですけども、ひよっとすると、そういう、ちょっと一本、もうこっちかもしれないけど、細田オオキなきやいけないケースもあり得るか、こういう心配しながらやってみよう。 |
| 2:06:53 | 江藤様、提出にさしていただければと思います。 |
| 2:07:01 | はい。規制庁菅ですとりあえずは、 |
| 2:07:05 | 何のスケジュールかっていうことでしたっけ。 |
| 2:07:08 | 木戸さんていうのスケジュール、今、 |
| 2:07:11 | 最初にやっているところでございます。 |
| 2:07:15 | はい、規制庁神栖でも何建屋作るかも答えてない状況で、 |

| | |
|---------|---|
| 2:07:20 | スケジュールになってくる。はい。フナツタケヤっていうのはそこは本日お出しするところ、5日のヒアリングのところで、はいご説明するつもりはございます。 |
| 2:07:33 | 規制庁算です。そうではないですか。 |
| 2:07:36 | 何ケースあるから、いやだったら、とりあえず前処理建屋だけでいいから、何かイイダしよって話もできるのに、それがわかんない状態だと、しょうがないんで。はい。はい。 |
| 2:07:48 | はい。 |
| 2:07:49 | 5日のときにでも、また話ができれば、それにしてもなんでしょうね。 |
| 2:07:56 | 今までの経験上よく考える評価がもし崩れるんだらうなど。 |
| 2:08:00 | 思っていました。持ってますが、12日はとりあえず広がっちゃうけど、はい。 |
| 2:08:07 | ありがとうございます |
| 2:08:09 | はい、規制庁からですカトウボックスのグローブボックスの話は、7日は |
| 2:08:16 | 概要としては話ができる。 |
| 2:08:19 | んですけどそのあと14日、また19日に刻んでますけど、この辺は、7日の振り返りのときに、もう1回整理って感じですか。はい、西田でございますはいと思います。 |
| 2:08:34 | プラス今日お話あった身の丈に合ったじゃないですけど、どこで次回会合区切るかも含めて、 |
| 2:08:42 | 7日のときにお話をするようにしたいと思いますはい。 |
| 2:08:47 | はい。規制庁管です。わかりました。ドッカースケジュール関係で、規制庁がカナイですか。 |
| 2:08:54 | 節オカですと7日に提出予定のMOX説明グループ、一井の評価の評価パターン12の補足説明資料関係なんですが、 |
| 2:09:04 | これはもうヒアリング設定されてないという認識で、 |
| 2:09:11 | これに入れないとカナダな。 |
| 2:09:13 | いえ、もう、共通中にも本部の方、かなりしっかり選出から今週にかけて詰めたので、 |
| 2:09:21 | そこに向けてしっかりまずはその補足説明ができてるか、補足説明も含め、ヒアリングで相当量コメント出していましたので、まずはしっかりそれを反映したものを。 |
| 2:09:31 | 提出いただいて、こちらで確認した上でもし何かばヒアリングをさせたクボ。 |
| 2:09:38 | そういう感じですね、いただきました。そういう認識です。はい。ありがとうございます。はい。 |
| 2:09:43 | 代わりに聞いた。 |

| | |
|---------|---|
| 2:09:46 | はい、規制庁から承知しました。 |
| 2:09:48 | でした以上です。 |
| 2:09:51 | アライですけど、はい。 |
| 2:09:53 | あれのところ、簡単な話なので、来週の進め方の中には、代表の話がここに入ってくるっていうところと、 |
| 2:10:02 | 午後はなくなるということでもいいですかね。とりあえず、 |
| 2:10:07 | 室田つまし、 |
| 2:10:10 | はい、日本原燃の石黒です。 |
| 2:10:12 | そうですね。4日が5日ぐらいで出せるんだったらあるかなと思うんですけど、ちょっといつかも今、 |
| 2:10:19 | そのスケジュールについては、 |
| 2:10:25 | が5日で、 |
| 2:10:26 | ちょっと結論としては、ちょっと飛ばざるをえないかなとは感じていますが、今この場でちょっとここを消すかっていうのがちょっとわかりましたページとしてまた、作業状況をかながみて、 |
| 2:10:38 | セットできるか、連絡をしていただければと。 |
| 2:10:42 | これは枠だけと。 |
| 2:10:44 | はい。申し訳ございません。よろしく申し上げます。以上です。 |
| 2:10:48 | 小崎です。私も似たような話だったんですけど、 |
| 2:10:52 | 何か、相変わらず、 |
| 2:10:56 | 現状こうだからといってずるずると。 |
| 2:10:59 | 逆に良くなく、ふやしていくっていう感じがしていて、 |
| 2:11:03 | 3月22日会合希望ということ。 |
| 2:11:08 | いえ、言った時の作業の進め方ってどう考えてるんですか。 |
| 2:11:16 | はい。日本原燃の新保でございます |
| 2:11:20 | 少なくとも、 |
| 2:11:24 | 2回ヒアリング |
| 2:11:26 | 入ってないと話にならないというふうには思っております、 |
| 2:11:29 | その意味では、議論ができる資料を、来週許可早くということになるんですが、 |
| 2:11:43 | そのためにちょっと |
| 2:11:45 | しっかりと、今日いただいた |
| 2:11:47 | コメントも踏まえまして、どこまでできるかといったところをですね、しっかり見定めないといけなくて、ちょっとずるずる行かないようにコントロールしていかないといけないというふうには考えております。 |
| 2:11:57 | ちょっとはい。 |
| 2:11:59 | こうすれば、 |

| | |
|---------|---|
| 2:12:01 | ずるずる行かないっていったところの答えが、 |
| 2:12:03 | あればいいんですけれども、ちょっとそこまで明快に答えてなくて申し訳ない。 |
| 2:12:11 | ごめんなさい、古作です。ちょっとよくわからなかったんですけど。 |
| 2:12:15 | 2回やらなきゃいけないと言われていたことからすると、 |
| 2:12:21 | どう考えている。 |
| 2:12:25 | ですね。 |
| 2:12:26 | ミウラの仕事です。 |
| 2:12:29 | 現状、用カトウ、 |
| 2:12:33 | 15日に入れさせていただいて、 |
| 2:12:37 | それで、 |
| 2:12:38 | 非常にタイトになってもこれでも非常にタイトだというふうな認識をさせていただきますので、 |
| 2:12:46 | 8日にできるべく、ちょっと、はい。 |
| 2:12:50 | 資料提出のタイミングっていうのをコントロールしていきたいなというふうには思ってます。ただちょっと、4日のケースはしないかなと思うんですが、 |
| 2:13:00 | すいません。 |
| 2:13:02 | はい、細木です。 |
| 2:13:04 | 4日でもう営業日、前日になっていてですね。 |
| 2:13:09 | この状況でどれぐらいできていないのかどれぐらいの作業で、2回のヒアリングに向けて作業していくかってイメージができてないのは非常に問題があるなと思ってます。 |
| 2:13:23 | なので2回刻むと4であれば、8日に向けてどの程度のもので対応。 |
| 2:13:31 | していくかというようなことを間がるんじゃないかな。その時に |
| 2:13:38 | 資料提示の時に、どういうレベルであって、井岡はどういう話をして、それを踏まえて対応した次のヒアリングでどうやっていきたい。 |
| 2:13:49 | というようなことの方針をちゃんとお伝えいただくということが大事ななというふうに思いますので、 |
| 2:13:57 | そこら辺を少し |
| 2:14:01 | よ。 |
| 2:14:02 | 他までには考えていただいてちょっと連絡いただければいいかな。 |
| 2:14:09 | 日本原燃の首藤。 |
| 2:14:11 | 承知いたしました。4日に、 |
| 2:14:14 | ご連絡できるようにしたいと思います。 |
| 2:14:23 | はい。規制庁川満ほか、スケジュール関係は大丈夫ですか。 |

| | |
|---------|--|
| 2:14:29 | はい、じゃあ、簡単に一応振り返ってごめんなさい。ちなみに、今みたいな話っていうのは、今日決得さんはいるんでしょうか。 |
| 2:14:38 | はい。乳井です。 |
| 2:14:46 | まさに |
| 2:14:48 | ずっと指摘されてることが起こってるという認識はっております。 |
| 2:14:55 | 入れ代わり答えで申し訳ないですけども |
| 2:14:59 | できてきていない状態を出すよりは、少し、 |
| 2:15:03 | リスクといったところろろをお願いしてるんでちょっと今日議論してる中で、リスクの話がありましたけどちょっとそれに甘んじてまたずるずるいくというのが非常にちょっと私も危惧っておりますので、 |
| 2:15:15 | ちょっと実態をちゃんと確認して、前倒しできるように、進めたいと思います。以上です。 |
| 2:15:22 | 補足ですアノケツクさんに期待しているのは、 |
| 2:15:25 | そ、そうではなくて、遅れてるというのであれば、じゃあどうしようと、どうやって進めていけるかなあということを皆さんと議論するように、ちゃんと方向づけをしてですね。 |
| 2:15:39 | これだったらいけるかというスケジュールを作ってこの場に挑むという古藤だと思いますので、今後こういうことのないようによろしくお願いします。はい。 |
| 2:15:48 | 了解いたしました。 |
| 2:15:54 | はい。規制庁神です。では、簡単に振り返りをさせていただいても時間もあれなので、お願いします。 |
| 2:16:04 | 一番からは、一番の振り返りございます。3月の会合で出す入力地震動の既往①エリアにつきまして、対象施設がどれどこまでの情報を入れ込む方ができるのかというのを本日提出資料に記載して提出すると。 |
| 2:16:19 | いうことでお約束させていただきました。それからもう1点今後の実施事項につきまして個別解除として実施する内容が何であるかを含めまして整理がちょっとできてない形でお示します。これは改めて整理した形で、示すに改めたいと思います。以上でございます。 |
| 2:16:35 | はい、西原でございます。進め方、残りのものがございますが、 |
| 2:16:42 | 説明1のやつは代表を差分の整理、議論させていただきましたが、代表佐渡も含めて、今後、 |
| 2:16:54 | 予定よりはですね、どういうタイミングで出していったそれぞれ関係するパートがどういう関係性で、アウトプットを示していくのかということの、全体の流れというか、その採用ステップですね。 |
| 2:17:06 | をちゃんと明確にする。 |

| | |
|---------|---|
| 2:17:09 | 代表性のところも含めて差分が何かというところをちゃんと整理をしていくということで、 |
| 2:17:17 | 作業を進めます。はい。あとは、 |
| 2:17:21 | 木造グローボックスの関係については、今回、次回の審査会合でどこまで説明するかということ。身の丈に合った形での範囲を示した上で、 |
| 2:17:33 | 3月5日に5アノ日アリタの資料提出ヒアリングを進めさせていただくということ、あとは資料3資料も含めてどういう施設で今後審査会合で進めていくかと。 |
| 2:17:43 | そういうことも含めて整理をさせていただく。 |
| 2:17:46 | あと、加えて、目標説明グループ2の構造のところについても、資料の提出時期をいつ考えていてヒアリングをどうするかということをも具現化していくと、いう作業ができてませんのでそこ反映して、 |
| 2:18:00 | 考えています。 |
| 2:18:02 | 阿藤一穂のところあと高井で説明してもらうので別添のところでも複数のグループ、最初にMOX廃棄物再処理廃棄物管理MOXの関係性のところ、 |
| 2:18:12 | それぞれの説明グループでの枠組み、株累の分け方が違うので、そこが合理的な説明内容っていうことをどう考えてやっていくのかがわかるように、その名簿を工夫しながら、 |
| 2:18:25 | 定義を進めていくと。 |
| 2:18:27 | ので、作業させていただきます。 |
| 2:18:36 | ページ。 |
| 2:18:39 | つきましてはですね、来週の進め方の方ですね、 |
| 2:18:45 | シールの4月中旬と記載してありますが、それまでのですね、BSMの設計項目 |
| 2:18:51 | 等代表の整備の考え方、どういうステップでやっていくかというところをお示しをさせて、 |
| 2:19:04 | はい、以上でございます。 |
| 2:19:07 | はい、規制庁コウニイズ。 |
| 2:19:09 | 今の振り返りに対して規制庁が何かありますか。 |
| 2:19:15 | はい。特になければ、これでヒアリングを終了したいと思います。録音停止してください。 |