

1. 件名：島根原子力発電所2号機の地震等に係る新規制基準適合性審査（第3バッテリー格納槽）に関する事業者ヒアリング（14）

2. 日時：令和6年2月21日（水）13時30分～14時10分

3. 場所：原子力規制庁9階耐震会議室

4. 出席者

原子力規制庁 原子力規制部 地震・津波審査部門：

野田安全管理調査官、堀口上席安全審査官、海田主任安全審査官、  
安田主任安全審査官、服部主任安全審査官、宮脇安全審査専門職、  
原田安全審査専門職、大井安全審査専門職、岩崎安全審査官、  
日南川技術参与

中国電力：電源事業本部 9名

5. 自動文字起こし結果

別紙のとおり

※音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

6. 提出資料

<令和6年2月15日提出済み>

・島根原子力発電所2号炉 第3バッテリー格納槽の基礎地盤及び周辺斜面  
の安定性評価

時間	自動文字起こし結果
0:00:00	失礼しました。はい。はい。それでは時間になりましたので中国電力とのヒアリングを開始します。本日の案件は島根 2 号の第 3 バッテリーの安定性評価のヒアリングと、
0:00:11	なります。ではまず、事業者から説明をお願いいたします。はい。
0:00:16	前回、1 月 22 日
0:00:22	意外と使えない。
0:00:23	紹介ははっきり書くのかっていうことで、
0:00:29	ヨシナガ
0:00:31	ご説明さしていただいておりますが、そちらでいただいたコメントを反映して、本日資料再提出をしておりますので、こちらの方の変更の概要、
0:00:43	はい。
0:00:44	説明は、
0:00:47	ヒライの方からさしていただき、
0:00:53	はい、中国電力の平井です。
0:00:55	島根原子力発電所 2 号炉、第 3 番桐生加来の基礎地盤及び周辺斜面の安定性評価について、6P かつこいー 010 加古節田井 01 の資料を用いてご説明させていただきます。
0:01:09	今回は、本資料のうち、前回のヒアリングでご指摘いただいた内容を踏まえて、変更を行った箇所を中心に説明いたします。
0:01:16	なお、前回からの変更点を青字でお示しております。ページを追加した場合は、タイトルのみを青字としております。
0:01:24	3 ページをお願いいたします。
0:01:30	本資料で新規に実施した内容と、2 号炉設置変更許可の評価に代表させた内容がわかるような資料を追加する旨のご指摘を踏まえ、本資料の評価結果の概要を追加しております。
0:01:43	3 ページには、基礎地盤の安定性評価の概要をお示しております。
0:01:47	2 号の設置変更許可では、施設を四つのグループに分け、影響要因を踏まえて、各グループから代表施設を選定し、評価を行っております。
0:01:56	本申請の評価施設である第 3 バッテリー格納槽は、2 号炉設置変更許可のグループ分けの考え方に基づくと、グループ A に分類されます。
0:02:05	グループ A は、第 3 バッテリー発ノースを加えても、2 号炉原子炉建物が代表施設となり、この 2 号炉原子炉建物基礎地盤は、2 号の設置変更許可時に、木曾路、基準地震動による地震力に対して、
0:02:18	十分な安定性を有していることを確認しております。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:02:22	このことから、第3バッテリー格納槽の基礎地盤は、基準地震動による地震力に対して十分な安定性を有していると評価しております。
0:02:30	4ページをお願いいたします。
0:02:35	4ページには周辺斜面の安定性評価の概要をお示しております。
0:02:40	評価対象施設のある第3バッテリー格納槽の周辺斜面の中で、せり方向が評価対象施設に燃えており、評価対象施設との離隔距離が第2号炉南側切り取り斜面を、
0:02:51	評価対象施設に影響する恐れのある斜面として抽出しております。
0:02:55	この抽出した2号炉南側切り取り斜面は、2号炉設置変更許可時に、基準地震動による地震力に対して十分な安定性を有していることを確認しております。
0:03:05	このことから、第3番手離隔のその周辺斜面は、基準地震動に対する地震力に対して十分な安定性を有していると評価しております。
0:03:14	18ページをお願いいたします。
0:03:23	評価対象施設が属する令和代表施設の選定にあたっては、2号炉せ、設置変更許可と同様に、基礎地盤の地形についても確認しておりますので、
0:03:33	影響要因の中に、試験に関する記載を追加しております。
0:03:37	21ページをお願いいたします。
0:03:44	評価対象施設の基礎地盤の岩級及びシームの分布について、投影断面で示せることが確認できるような資料を追加する旨のご指摘を踏まえ、評価対象施設設置位置付近の岩級及びCMグループを示した平面図を追加しております。
0:03:59	岩級cm平面図から敷地内が概ね等東西水平成層であることが確認できるので、投影断面であるA'断面の地質断面図から、評価対象施設の基礎シマ大井CMからCH級であると評価しております。
0:04:14	また、ホームページにお示した平面図と地質断面図から、評価対象施設が設置される地盤にはシームが分布しないことを確認しております。
0:04:23	22ページをお願いいたします。
0:04:29	グループAの代表施設選定の影響要因の一つである、基礎地盤の地形についての確認結果をお示しております。
0:04:37	評価対象施設の基礎地盤は平坦な岩盤に直接、またはMMRを介して支持されていることから、代表施設の選定において考慮すべき特徴的な地形は認められないことを確認しております。
0:04:49	35ページをお願いいたします。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:04:57	評価結果のまとめについても、冒頭の概要と同様に、2号炉設置変更許可評価に代表させ内容がわかるように記載を追加しております。
0:05:07	第38条第1項の、
0:05:09	基礎地盤の安定性評価及び第38条第1項のうち、地殻変動による基礎地盤の地形の影響評価については、
0:05:17	2号の設置変更許可で説明済みの2号炉原子炉建物の評価に代表させたことを記載しております。
0:05:24	また、38条第2項の周辺斜面の安定性評価については、評価対象斜面として抽出した、2号炉原子炉評価対象施設として、
0:05:34	2号の設置変更許可で評価済みの2号炉ミナミカワ切り取り斜面を抽出したことを記載しております。
0:05:41	なお、推しとしております第38条第3項、将来活動する可能性のある断層等の有無については、先日開催された第三次格納槽設置位置付近の地盤に係る審査会合において、
0:05:54	説明済みであることから、次回以降の資料では、この確認結果を反映いたします。
0:05:59	説明は以上となります。
0:06:04	はい。ご説明ありがとうございました。
0:06:07	それでは規制庁側からコメントしますね。
0:06:11	あと私の方からは、まずですね、
0:06:17	そうですねちょっと資料、35ページのまとめのところろで、
0:06:23	前回のヒアリングの反映っていうのはされてることは、オオウチのところですね、確認してはいるんですけど、やっぱり一方でこの、例えば30、
0:06:35	23ページとかの、
0:06:37	基礎地盤の安定性評価の評価結果だったり、
0:06:40	33ページの周辺斜面の評価結果のこの文言で、
0:06:44	これだけ読むとですね、どうしても第3バッテリーの要するに最初、最後の文章です評価対象施設が設置される地盤には云々管理についていずれも評価基準値を満足することを確認したって書いてて、
0:06:56	これをこれだけ読むと、新たに計算したようなそういうふうな文言にどうしても読めちゃうので、
0:07:02	この辺は技術と、
0:07:06	整合性、事実関係、整合するように書いていただきたいと。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:07:10	33 ページも、今回基準西来評価基準値の 1.2 を上回ることを確認した っているのが、
0:07:15	ちょっと書かれて、概要の部分では、
0:07:19	今回使う作成された概要の部分では、2 号炉の
0:07:22	何だっけ、代表されるとかそういうことは書かれているのは、確認できて ますけど、それと福祉部シマダコウアノ第 3 バッテリーの
0:07:32	ところで、上回ることを確認したっていうふうに書いてあるのでちょっとそ れはちょっとちょっと事実と違うかなっていうことで、その辺は、
0:07:40	記載を適正化していただきたく思いますよろしいでしょうか。
0:07:44	はい。中国電力の清です。承知いたしました。ちなみにどのように考え られる。
0:07:50	修正。はい。大井さんおっしゃっていただいたように概要のところでは ね、理解をさせたところを記載しておりますので、3、23 ページの
0:08:00	結果のところも、日頃R/Bの方で、
0:08:06	課題を確認して、そのことをもって、第 3 バッテリー格納槽の方は、安全 性が良いということを確認したという、行ったことがわかるような記載を 追記させていただくことは、
0:08:19	すでに評価にあった、2 号炉ミナミが切り取り斜面で、評価したというよ うなこと、つまり、具体的に言うと 3 ページ 4 ページとかで基準地震動によ る地震力に対して十分な安定性を有しているそういうところ、こっちに も、
0:08:32	あれですか。
0:08:34	はい。でしょ。
0:08:37	モリモトってちょっと記載があります。はい。
0:08:39	はい。あとは、ちょっと細かい点になるんですか。ですよ。
0:08:44	はい。もちろん、雛形になっています。はい。
0:08:50	3 ページも多分、アノイマセクサカしてください。3 ページのロジックです よね。格納槽は、グループに入ります。
0:08:58	グループで格納槽を入れたとしても、清川で力聞こえたんですけど、sta geの建屋で代表時期、例えば希望、
0:09:10	許可時に確認です。従って、
0:09:14	2 番。いえ、だから、これを水平展開してもらえばですね、ないかなと。
0:09:22	多分こっちもそうでした文庫。
0:09:25	後にある特重の方には多分出てくると思うんで、もう多分そこは大丈夫 だと思うんです。わかりました。そういった形で、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:09:35	記載をしてもらえれば、適正化、経験者してもらえれば、
0:09:39	ごめんなさい、あ、すみません。
0:09:42	それで 35 ページちょっとまとめのところですけど、ここ、上の方の基礎地盤の方はこれで、
0:09:50	まあいいかなと思うんですけど
0:09:52	35 ページの下の方ですねアノミナミ取りミナミカワ切り取り斜面を抽出した。
0:09:57	で、そのあと
0:09:59	滑り安全率が 1.2 を上回ることを確認したっていきなりコウナカコウ。
0:10:03	飛躍してるような感じですけどこの間に多分
0:10:09	何か、2 号炉設置変更許可では、この子のこのミナミがキシノ斜面が評価済みであるとか何かそういうことが入ってくるわけですよ。はい。うん。それもすみませんがここ、
0:10:19	正確に書いていただきますようお願いいたします。
0:10:22	はい。失礼しました。
0:10:25	すみません。
0:10:26	あとは、
0:10:30	ごめんなさい 3 ページ目の、すみません行ったり、
0:10:34	概要の部分ですけど、
0:10:37	これ、
0:10:38	概ね事実関係書かれてるかなと思うんですけど、今日説明ではちゃんとあったんですけど 2 ポツ目の評価にあたっては、これがいわゆる 2 号炉の
0:10:47	設置変更許可の土地の部分、
0:10:51	ではこういう評価を行っていると思うんですけど、パックにこれが 2 号炉の設置変更許可ってのは簡単です。少しそれも加えていただけたらなと思います。
0:11:00	あとは、
0:11:10	あとはですね、
0:11:13	18 ページお願いいたします。
0:11:15	今回こちらのヒアリングのコメント、規制庁側からのコメントを踏まえて地形等というのを入れていただいたということですけど、
0:11:24	それで、説明では 2 号炉と同様に号炉設置変更許可と同様についていう説明がありましたけど、
0:11:32	まずそれは認識ダイヤノ。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:11:34	通りでよい。
0:11:36	その通りでよろしいでしょうか。ちょっと私、まとめ資料ワーツてみても、ちょっとなかなかそれは見、
0:11:41	地形と地形を各周辺につけ特徴なつき合いがあるかないかっていうの確認っていうのは、
0:11:47	まとめ資料がちょっとわかんなかったんですけど。
0:11:50	はい。
0:11:52	この地形等の確認についてはですね、今回のうまく審査と同様という説明で、今回の審査でも確認していただいたところになります。
0:12:04	こちらの 18 ページのいろいろ①番、1 地盤の岩級蒲池系統という記載が本来のまとめ資料の方にもございまして、この中の項目には、
0:12:15	岩級のこともありますが、今回、青字で追記させていただいた、もう一つのポツですね、周辺の地形が急勾配、基礎の地盤の強度、CL級相当以下の改良、
0:12:26	やる場合は、等々書いてあった場合は、特徴的な
0:12:31	地形とするというようなことを、
0:12:33	当時といいますか、本体審査の方から評価させていただいておりました。
0:12:39	わかりました。ちょっと具体的に、本体審査では書いてるんですけど、
0:12:43	江藤。
0:12:45	橋村です。す。まとめ資料では、すいません、具体的なページ番号申し上げますと、30 ページ。
0:12:52	本件資料の 30 ページになります。
0:12:55	もちろん 30 ページの方に、左側に表をおつけしておりますけれども、影響のある一番確認できました。今回の資料に記載ができてなかったから、
0:13:06	記載漏れがあった。申し訳ありません。わかりました。すいません。ちょっと改良地盤がないということと、特徴的な地形がないということをやっと見越して書い
0:13:17	評価してしまったところがあるため、
0:13:19	わかりました 2 号炉とアンドウようだということは今確認できました。ありがとうございます。
0:13:24	それでは 21 ページになるんですけど、
0:13:29	これ、これも前回のヒアリングからのコメントを反映してるという、いう説明でしたけど、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:13:37	えっとですね、これ、
0:13:39	要するに、何て言うかね、許可では、その各施設の鉛直断面ばっさり来切ってるようなやつが、それぞれにあったと思うんですけど、今回
0:13:50	要するに、ここがCM級かC、CH級かとかの岩級だったり、シームがな、シームがないことは水平、
0:13:57	岩盤部岩盤分類図では、もう大体わかるんですけど、上層兎相がそこでがっちり、
0:14:04	なって変状がないとかそういうような、遠くのところの説明は、
0:14:09	ちょっと
0:14:10	どのページで、
0:14:12	確認できればよろしいんでしょうか。はい。まず、21 ページの方で今、大井さんにおっしゃっていただいたように岩級の平面図をつけまして経営断面と同様の性状であるということを進めさせていただきまして、
0:14:26	次に 16 ページの方で、
0:14:31	記載させていただいております。
0:14:33	こちら画面の内容できる、確認した上で、26 ページの一つ目のポツですね、評価対象施設は、直接十分な支持力を要する岩盤常時装置等で支持されていることから一条田井吸込地下を、
0:14:46	河内が生じることはない。
0:14:49	建てつけてますよ。
0:14:52	あ、すみません私の聞き方悪かったんですけど、この城総理総出知事されているっていうのはどの、
0:14:58	図からわかる。
0:15:00	とかですね、その辺の、
0:15:03	図が、要するに地質地質構造とか所とかの、前回の会合の資料とかで、
0:15:11	一部あったり、あと実際底面ミナミてらして坂。
0:15:15	そういうスケッチとかそういうのは、
0:15:20	何か活用できないのかなってちょっと思うんですが、いかがでしょう。
0:15:25	はい。
0:15:28	今回、
0:15:31	先日の審査会合で第 3 バッテリーの地質地質構造の方が良くなりましたので、
0:15:37	11 ページ以降の次長、将来活動する可能性のある断層等のところに、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。



0:15:44	その地質地質構造の資料抜粋で入れさせていただこうと思っております。
0:15:49	それを、
0:15:51	そちらには上層地層ということで断層がわかるようなもの、シーム等がないということがわかるようなものを入れさせていただこうと考えている。
0:16:01	考えてるんです。
0:16:03	はい。そういったことを今申し上げた 13 ページの方ですね。
0:16:08	ええ。
0:16:10	13 ページのまず、今
0:16:12	地質地質構造については現在審査中が別審査であることを踏まえ、通知とするっていうことを記載させていただいております。こちらの方が、
0:16:23	松井が取れて、ないことを確認したということになりますので、それに当たるエビデンスのこちらを追加させていただこうと思っております、
0:16:32	先日の審査会合資料の再掲のようなものを入れておりますと。
0:16:42	すいません、しつこくて申し訳ないですけど先日の審査会合での、例えば、
0:16:48	敷地の地質平面
0:16:50	地敷地の地質平面と、六、七ページとか、そういうことをおっしゃってる。
0:16:56	当然、7 ページ、6 ページ 7 ページ。
0:17:04	の審査から 6 ページ 7 ページの敷地のメンブラス面のこちら、それをおっしゃってるんでしょうか。こちらに加えてですね将来活動する。
0:17:15	可能性のあるということで 8 ページの地すべりですとか、今回評価していただいたのが長ほかの椎野断層ということですので、10 ページは 11 ページ、12 ページ、全部で 13 ページ、14 ページは、いずれもサイトウとなりますが、
0:17:31	そういったことを少し考えておりました。
0:17:37	わかりましたそれでこの文言も、13 ページの文言とかも、
0:17:43	それを踏まえて変更になるということです。
0:17:46	了解いたしました。
0:17:48	今度のバージョンにはそれが入ってくるってことでいいですね。今回の資料がですね、新展開の審査会合の内容でさっき清木がありました。
0:17:58	どこまでつけるかなんですが、やっぱり地すべりがないということと将来活動する断層がないってところの根拠となるものを最小限のものはですね、こちらの方にも再掲しておけば、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:18:10	ワンスルー読めるのかなと思ってますんで、そうですね、あとは今、お大井から確認があった、上相似則ってことですそうですねはい。
0:18:20	それは、
0:18:23	水平地質断面図でもいいですし、あそこのスペースでもいいですか。なんかそうです。加島さんおっしゃる最低限、はい。
0:18:32	この中で確認できるような形のものが 18 条第 3 項に対しての適合性がわかるデータというのは、バックしてつける。
0:18:41	はい、わかりました。
0:18:46	すいません、今の 21 ページ。
0:18:51	今、
0:18:52	低迷のところに、上層理想が直接しっかり出るっていう、今後資料が入って、
0:18:58	郵送、
0:18:59	わかりました。
0:19:01	上の箱書きの説明なんですけど、20 ページ。
0:19:08	CMから手術であるであろうということは、これは、
0:19:13	この図から度同様、この四角い赤いのが、これは標高が違うんで実際ここじゃないんだけど、
0:19:21	これちょっともうちょっと上の方。
0:19:24	OS、
0:19:25	集中すれば上の方に行くぐらいのイメージ。
0:19:29	はい。こちらと上の、こちらというのがへ、平面図の方と、上の断面図を見比べていただきまして断面図で設置位置付近、見ていただきますと青色のchと、
0:19:42	緑のCMが出てくるということで、平面図では確かに、CHしか見えてないようなあれになってた方が違うということで、関連と一緒に、
0:19:53	鉛直断面も頭を描き、
0:19:56	概念もちょっとっていうことで、だから直接わかんないけど、
0:20:02	イメージとしては水平断面で言うと、
0:20:05	赤枠が、
0:20:08	これだけが経営者だから、上の方にずれたぐらい、ちょうどCM寿一が、
0:20:14	お互いに出てくるぐらいまで、
0:20:19	上がっていく。そんなイメージ。
0:20:21	イメージ。
0:20:26	箱の説明で、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:20:31	東西CA清掃っていうのが、ちょっと何か、
0:20:36	東西水平露
0:20:38	ちょっと言葉は、
0:20:40	何か、改めてそうですね仕入れじゃないんで、
0:20:44	傾斜してる、何か。
0:20:46	いろいろしてることはわかるんですけど、水平じゃない。
0:20:50	また別。
0:20:57	はい、じゃあ私からと言ってなんなんですけど 26 ページをお願いいたします。先ほど変状については、説明あったんですけど、この地殻変動による影響についての方ですけど、
0:21:08	この、この説明だと、地殻変動による影響については、構造規模の大きい 2 号炉原子炉建物に代表されるっていうことで、
0:21:16	コメン散る志賀って米印はおそらくこれ 60。
0:21:21	6 ページのところに、
0:21:23	そのあたりで、
0:21:25	許可で、
0:21:27	2 号炉原子炉建物と、
0:21:30	突道断層とアノコウ組、重ね合わせ結果で傾斜が基準値を下回るということですけど、
0:21:36	26 ページだけ見ると、地殻変動に影響、要するに今、今評価対象は、第 3 バッテリーがクノそうできて、何かこう、何か少し一つ理由が、
0:21:47	ない。
0:21:48	ここに本の中にないと、少し何かいきなりこう飛んでるような感じがするんですけど、要するにこの企業間の時も何らかの理由で 2 号炉が何らかの理由をもとに、
0:21:59	構造規模の大きい、
0:22:01	2 号炉下、構造規模の大きいってのはその理由になってるのかもしれませんが、少しちょっと説明をもう少し、
0:22:10	加えていただきたいなと許可でも、
0:22:14	はい。いろんな施設があって、
0:22:18	地殻変動と、
0:22:21	うん。うん。ちょっと、いや僕の勘違いなんすかね。
0:22:25	もうすでにここでは代表施設がもう、基礎地盤において 2 号の原子炉建物に、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:22:30	選定されてるから、もうこれもそうだっていうことなんですか。思いとしては今おっしゃっていただいたように、2号の現状の建物に代表されて、
0:22:40	いるためということを考えております。6ページのフロー。
0:22:49	ああ、ここでたんですよ。
0:22:51	こちらの一番右側の、
0:22:54	既卒底面の傾斜ということでこの傾斜にさらに中央断層の傾斜を加えているということなんですが、わかりました。はい。
0:23:03	立て付け。
0:23:05	そうですね。この16ページの右ミイかな。
0:23:09	右ですかね、右の方では4ポツの、
0:23:12	それに当たるということですね。
0:23:14	これちょっと、
0:23:17	すいません。
0:23:20	趣旨がわかりましたんで、修正は、私は言ってもいいかなとは思って。
0:23:26	いました。
0:23:28	あとは、
0:23:31	あと私からないんで。はい。確認は、私からは以上です。その他、何かございましたらお願いいたします。
0:23:52	20、
0:23:57	2段目のところを、
0:24:00	廃棄物処理棟、その第3バッテリーの間に5年とか、
0:24:06	これは平面図における、
0:24:13	等の横の、
0:24:17	②が書いてあるところも含めて全部落として、
0:24:21	全線、埋め戻しどうというものではないんですが、業務の指導のところもありまして、地形的には、評価としては埋戻しどう書くことが一番保守的だろうということで、
0:24:32	埋め戻しの今記載させていただいて、
0:24:35	おっしゃる通り、2段目のところそのままダクトで構造物に繋がるようなところも、すぐ横にありますし、というような状況ではございます
0:24:44	これ、オクモト1と評価してるのに、この代表断面、
0:24:49	の選定に対する影響って何か、
0:24:52	どうにか。
0:24:53	その考え方っていう。
0:24:57	ええ。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:24:59	今工認側の方で、この構造物がいろんな面と考えているところでそちらが、大分断面の考え方がどうなってるちょっと詳細に分かってないところはあるんですが、
0:25:10	埋め戻しのあることは認識しておりまして、そのことも踏まえて代表断面を設定していくようになって、
0:25:16	地盤としてそうそう。ちょっと私のイメージは、ここコンクリートだと、その結局、
0:25:24	画像とか認証建物というのは、ほぼ一体化してるようなことを示すので、現象だけヤノ、
0:25:31	評価をしていけば、問題ないのかな、そこに保管されるのかなと思っていたんですけど、このウエマツサトウノダということによって何か、
0:25:40	その代表断面の選定に何か、
0:25:44	考え、影響があるのか何か、それに対する考え方ってありますか。はい。基本的には基礎地盤の安定性で見えておりますのが建物直下が、
0:25:57	平たんかどうかっていうところ、あと、建物直下を埋める有無、MMR等に含めてる場合そこが岩盤が急傾斜になっているとか、そういったところを見ている。
0:26:10	いうなと思ひまして、22 ページの第 3 バッテリー格納槽は、平たんな岩盤MMRに置かれていて側方が埋戻度ってことはありますがそれが特徴的な地形というふうには考えております。これ 21 ページを見ていただきますと、
0:26:27	21 ページの方、底断面でR/Bを代表断面R/B記載させていただいております。これの南側ですね、こちらも、
0:26:38	今、第 3 バッテリーがあつて赤枠で配置されてますが、そこを掘削して埋め戻し等々、白抜きのところを評価させていただいておりますので、特に本体の
0:26:50	選定のときから、速報がM埋戻となっているからということで、
0:26:56	評価に選定に違いがあるものではないんで、
0:27:00	15 メーターまでは埋戻度は確かに
0:27:04	今回の審査で見るようになったのはそこが液状化したっていう観点で、今回の時はその埋め戻し等については、機動力の抵抗力を見ないということで、
0:27:15	結局そこは協力の抵抗力を見ないので、この選定の考え方では直下の岩盤かどうかというところを見れば、グループの選定ができるっていうことを、議論議論させていただいて、そういった

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:27:29	ことで、速報がどうかというところの液状化のことは、
0:27:34	もう直下が岩盤かどうかというところに包絡される。
0:27:38	議論をして、ナビも、
0:27:42	もともとその財産があって、建屋の方にちょこっとだけついてるものなので、
0:27:49	第3次の安全性評価と言いつつ、
0:27:52	何かこう、こちらの方にちょこちょこなんかついてるようなイメージなので包括されるっていうイメージなんですけど。
0:28:00	例えば、この人がやらないと、
0:28:03	等は動かなくても、大南町田学校、
0:28:07	滑ったりだとか、
0:28:10	ほかにここに村本首藤 にコウ滑り線を仮定すると、
0:28:15	厳しくなったりする可能性があるじゃないですか。
0:28:19	そこら辺、
0:28:22	どうなんだなと私は思ったのは結局、
0:28:25	炎症タテのときも、ここは、
0:28:28	あれですよ、土砂として土砂っていうかむしろとして評価してるんですよ。
0:28:32	そうですね。そうですね。そういう意味でそこに保管されるのかなっていうことになるのかなとは、おっしゃる通りで、埋め戻しの対応っていうのは、久米はもう液状化で期待しておりませんので、
0:28:44	そういった意味だと、条件は一緒だと思っております。それで、我々としては20ページの方で、教授、
0:28:51	こちらを示しておりますけれども、第3学区というのが一番下のですね、ここでご覧いただきます。岩級も当然本職アリマ精神弱面となるシンボがないわけですよ。
0:29:04	こういったことが重要っていう方を見ても、今のその埋め戻しがあるかということで、対応が変わるということになります。
0:29:12	考えております。必ず触れない。
0:29:16	あとは、
0:29:18	マエダと、
0:29:20	接続してるところもあるので、
0:29:23	ずっとスベンだろうってことは、
0:29:26	定性的にはわかるんですけど、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:29:28	一応、何でもかき示してもらったという、前項では、こういう周辺基盤の状況を確認した上で、これが代表断面として選定できるんだ。
0:29:40	という論理構成です。
0:29:43	なので、そういうところ、
0:29:46	もうある踏まえて、
0:29:50	原子炉建屋を、でも、建屋、建物を管理してるんですってちゃんと運用きちっと構築しないと、また変なことになるので、はい。そこはきちっと、
0:30:05	説明の方をお願いし、
0:30:06	はい。
0:30:08	この 22 ページでちょっとうまくおっしゃられたようなところの考え方がわかるように、別に
0:30:16	特に、
0:30:17	説明できればいいわかりました。私の方からは、
0:30:22	はい。
0:30:24	追加とか適正化は、
0:30:32	はい、ありがとうございます。
0:30:36	その他は何かありましたら、
0:30:39	はい、どうぞ。
0:30:41	ドリッパでした。
0:30:43	そっか。
0:30:45	梅干。
0:30:55	与儀さんのご質問、5 条というところも、60。
0:31:01	例えば、21 ページ。
0:31:04	減少。
0:31:06	ところは全部
0:31:08	後ろでやってたんですが、相談そこ何だろう。
0:31:15	説明してもらおう。私が説明した。
0:31:20	まとめ資料のページでご説明しますと、145 ページが減少だと。
0:31:26	フクダセキ
0:31:28	あります。
0:31:29	ここで、基礎底面の滑り面、皿メンバー口を示しているんですけども、現象タテのミナミがわーに埋め戻しがあるんですけども、
0:31:39	ここはPRすべりに水色の点線で記載しておりまして、こういうアノウメダを通るようなツールにつきましては、保守的に液状化を考慮して、抵抗力を見たいというような、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:31:50	評価を行っております。代表断面では書いている。
0:31:56	実際に評価するときは、むしろやっています。
0:32:00	ですね、それ今回の第3バッテリーの資料の21ページですと、第3マツオ反映してるので、断面上にめどがちょっと見つらいような形になって いるんです。まとめ資料の代表断面、
0:32:15	日本の横は、
0:32:20	そうですね。格納槽をしていて、実際ここCMKなんて、
0:32:25	はい。
0:32:26	もちろんやってないんですけど、実際の評価上は、
0:32:30	応募して、
0:32:32	そういう、おっしゃる通り、はい。こちらの、
0:32:36	そうですね。
0:32:37	南側には、第1ベントフィルタこの相当投影しておりますので、1時間の 確認という面では
0:32:46	メールに記載していなかったんですけども、実際は断面図上は、
0:32:52	保守的に評価をして、
0:32:55	そう。
0:32:57	教えわかりましたすみませんありがとう。
0:33:02	はい。
0:33:05	私からも、2.1 寺崎 オイカワ國西 26 ページのところの規模の大きい道 路現象代表される。
0:33:15	のところなんですけど、
0:33:17	ここはあれですよ。昨年度のところ、
0:33:21	なんで、
0:33:23	断層による広域的な地殻変動と、あと原子炉建屋直下でのそういう局 長的なものを重ね合わせですよ。はい。
0:33:31	たださっき私は、その大井の確認に対して、清木さんが16ページで説 明されたんですけど、
0:33:39	この16ページは、もう1番目はあくまでも、
0:33:43	先ほど回収の注射評価なんで、
0:33:47	その
0:33:48	二つ合わせるうち片方の話をされただけじゃないんで、私はそれだけで は実は答えになっていなくてそれは、
0:33:56	あれですね、66ページ。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。



0:34:05	6、66 ページでいうと、②番の方はそうかもしれないですけど、①番の回答にはなっていないすよね。はい。
0:34:13	結果的には2号炉原子炉建屋が支配的になるんじゃないかと思うんですけど、多分今の説明では、
0:34:24	説明しきれっています。
0:34:26	はい。すいません。
0:34:30	おっしゃる通り、今フローで説明させていただいたのは②番、地震による地殻変動の方はですね、島根半島全体で宍道断層が動いたときにどれぐらい傾くかっていうところで、
0:34:42	そこはあの場所が、変わらない、変わらないかなというところでちょっと説明を省略したような、
0:34:51	でも、別に何か66ページは、あえてこれ2号の原子炉建屋だけを取り出しているんですけど、
0:34:58	許可では一応2号の原子炉建屋と、あとガスタービン発電機なんかを出してますし、
0:35:04	おそらく、
0:35:05	あれですね、これが一番、
0:35:08	支配的なんですよ。
0:35:11	ええ。
0:35:13	支配的というのが地殻変動、①番の方がシライない。
0:35:18	①番もそうですし、②番もそうですし、それを合わせて、
0:35:22	一番大きくその傾斜が大きくなるのが、
0:35:25	原子炉建屋、
0:35:27	そうですね。はい。だから、多分66ページには、あえてこの原子炉建屋の結果だけを示してんじゃないかと。
0:35:35	思うんです。
0:35:36	思うんで、嘘そういうところを書けばいいんじゃないかと思うんですけど。
0:35:42	基本的に原子炉建屋って持ってるんだから全部持ってます。
0:35:47	で、今回はその中に含まれる。
0:35:49	はい、そうそういうことです。じゃないと、さっきの何ページでした。
0:35:59	26ページで、やはりその規模の大きい原子炉建屋に代表されるって、66ページを、
0:36:06	見ても、
0:36:08	これだけじゃ多分完結しないっすよ。
0:36:10	何かちょっと今清水さんが言われたようなことを一言書けば、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:36:14	いいだけだと思っんでちょっとそこは検討してもらえれば、
0:36:18	あとは、
0:36:20	あれを今これ聞いたのかな、22 ページ。
0:36:27	これは、上で書いているサイトが地形の確認。
0:36:32	で、
0:36:34	その下のポツで書かれてるところは前半がええと、
0:36:39	岩盤地盤の話ですね、他の岩盤に直接、またはMMRで返して支持されることから、
0:36:45	最後結論は特徴的な地形は認められないって書いてあって、ホシコ私全然言ってる意味がわからなくて地形の確認で、地盤の話をして、最後は特徴的な地形は認められないって、
0:36:57	これ、どういうふうな、
0:37:01	こちらの評価を行ったときの考え方がですね、18 ページのフロー。
0:37:08	二つ目のポツの今回追記させていただいたところなんですけど、最後のところ、基礎地盤が特徴的である場合って特徴的か否かというところを、
0:37:19	今回審査の時に議論させていただいたという思いがありまして、結論は特徴的な実験は認められないという、
0:37:27	今回審査での議論になったポイントを結論に書くことが良いかと思う。今、実際、
0:37:33	したんですが、少し、
0:37:36	いや、例えば 18 ページで、一つ目の周辺の地形が急急勾配ですとか、そういう話があって、明、そういう急勾配な地形がないですって言って、最後は特徴的なミキが認められないんだと私は理解できるんですけど。
0:37:53	それは、タイトルと理由と結論が一致してるか。
0:37:56	でも、黒崎国分でタイトルは地形、理由は、一番結論は地形、
0:38:05	はい。
0:38:08	そうしましたらおっしゃる事実では、タイトルとまじでわかることと結論として書くことをちょっとポツ、分けるということを挙げるのが文章の中でされていることから大体、
0:38:20	ちゃんとした修飾語が何か、説明が違ってたからって感じで、
0:38:25	そこはあの人の関係というか根拠がはっきりわかるんですけど、もし、ごめんなさい地形のことを別に言及し、
0:38:36	綺麗じゃなくて地盤の話をしたんだったら別に、もともと 18 ページが地形等って書いてあって等々が多分一番のことをしよう。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:38:45	2 番 1 地盤地形等の等はですね大震災時には、下が改良地盤ないところあります。これか。
0:38:54	そういったものも部長的な地形という一番、
0:38:58	なるほど。
0:39:00	地形地形等を確認し合っ等て何か言えればいいんじゃない。はい。
0:39:08	ごめんなさいちょっと記載を、
0:39:15	はい。
0:39:18	はい。その他何か。
0:39:22	なければ、
0:39:24	藤。
0:39:26	よく電力側からも、何かございますか。
0:39:30	今いただいたコメント、はい。
0:39:32	適正化したいと思います。すでに開催案内出さ出していますけどこれ 3 月 1 日、
0:39:41	午後、午後ですね、ちょっと時間はちょっと。
0:39:45	議題になるので、
0:39:47	開始時間はちょっとあれですけど 15 時あたりから、するものとして資料の修正は、
0:39:53	できれば、
0:39:56	早めに、すいません、野瀬いただければなと思います。一応、メールでは 26 日、
0:40:04	月曜日の 13 時と書きましたけど、ちょっと
0:40:07	よろしければこの数字。
0:40:08	出していただけないのかなって思って、私は、
0:40:11	今週中この日は 20 サンゴ休みなので、
0:40:15	明日になっちゃいますね。
0:40:16	はい。
0:40:17	ミキだけ早く、できるだけ早くお願いいたしますすいません。
0:40:21	今言われたこと。そうですねやりとりを踏まえて、長内ですよ。別にそれを踏まえ、
0:40:28	やれば、多分、おっしゃることなんで、
0:40:32	ねえ、なんか。
0:40:34	こちらは想定していないんじゃないかと思うんです。すいません。はい。じゃあ 26 日の 13 時までに出していただければと思います。はい。よろしく願います。それでは第 3 バッテリーが不能増の、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:40:46	安定性評価に関するヒアリングを終了いたします。細江様でした。
---------	--------------------------------

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。