

1. 件名：国立研究開発法人日本原子力研究開発機構高速実験炉原子炉施設の
保安規定変更認可申請に係る事業者とのヒアリング（7）
2. 日時：令和5年12月1日（金） 17：00～17：40
3. 場所：原子力規制庁10階会議卓A
※本ヒアリングは、テレビ会議システムで実施
4. 出席者
原子力規制庁
原子力規制部
審査グループ 研究炉等審査部門
荒川安全管理調査官、有吉上席安全審査官、伊藤主任安全審査官、
荒井安全審査専門職、加藤試験炉係長
国立研究開発法人日本原子力研究開発機構
安全・核セキュリティ統括本部 安全管理部 主査 他1名
建設部 建設課 課長 他1名
施設安全課 マネージャー
大洗研究所 高速実験炉部 次長 他3名
5. 自動文字起こし結果
別紙のとおり
※音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
6. 配布資料
資料1：国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所（南地区）の原子
炉施設（高速実験炉原子炉施設）におけるコンクリート強度の経年劣化
の程度に係る暫定評価について
資料2：国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所（南地区）の原子
炉施設（高速実験炉原子炉施設）に係る冷温停止状態での高経年化事象
の進展について

| 時間 | 自動文字起こし結果 |
|---------|--|
| 0:00:01 | それでは 12 月 1 日の例と同様のヒアリングを開始いたします。本日はですね、漁業の冷温停止状態の医師に関してですねこちらから質問ございます。について、ヒアリング、 |
| 0:00:13 | させていただきたいというふうに思っております。ちょっと、すいません規制庁アリヨシです。休憩ありがとうございます。11 月 29 日か、一応のヒアリングをやって、そこで冷温停止状態の健全性ということで、 |
| 0:00:30 | もう少し説明をしていただいて、追加で確認をしたいと、いうことで急遽できればということをお願いをしました。 |
| 0:00:40 | それで早速ですけどコンクリートの強度低下ということで、現状、いえるところはどんなところかっていったところを、 |
| 0:00:49 | 今日の時点で、整理にもできていれば伺いたいということなんですけど、いかがでしょう。時間もなくて、社員ですか。 |
| 0:00:58 | やはりじゃちょっと御。 |
| 0:01:00 | 勉強します。 |
| 0:01:05 | 2 ページ目出してくれる。 |
| 0:01:07 | まずはコンクリート経費結果の程度の暫定評価ということで、先日ご説明しましたように提案投資団体資料等の合計、 |
| 0:01:17 | 強度低下の主な要因ということで中性化ある金子さん方の庭園化という形になります。 |
| 0:01:24 | その下表がありますけども、使用、それぞれの建物があって使用開始時期があって、調査時期があると、調査時期がちょっとファームに終わるので、大丈夫なのかっていうお話なのかなというふうに認識してます。 |
| 0:01:42 | それぞれの調査時期ってのは大体 30 年から 40 年後という形になってまして、それに対して現状 50 万、FAXで 51 年というような状況になってるところです。 |
| 0:01:54 | 先ほど申し上げましたように円貨それから中性子高、アルカリ骨材反応ということで、もうここでちょっと保守的に県 0 として、 |
| 0:02:05 | 直線外装しても大丈夫かどうかというような方法で確認をします。前回別の件については、基準が打てるに 1.2 から 2.5 っていう数字があるんですけど一番小さい一定に使っても、 |
| 0:02:20 | 一応これを下回るという形になってます。事務長。 |
| 0:02:27 | 例えばセクションのデータですね附属として①③になりますけども、それが 0.30 から 0.7 円にばらついている中で、 |

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 0:02:37 | 同じく業務終了計画建物4条件を10年で評価してますけど、それは0.00.26程度というところもあるので、あの時に進行する場所ではないというところにありますけども。 |
| 0:02:50 | 指摘銀行見込みでも、 |
| 0:02:53 | 基準以下であるというところで、直近の動向を持ってきているところになります。それから中性化の加算についても、 |
| 0:03:04 | 大友東部の数字に対して、直線ガウスをして、まず一番ありますけども、1.6倍って3倍1.4倍した時の方を、 |
| 0:03:17 | それぞれ書いてます。該当箇所ですけどもそれぞれ、中でしか飾って長堀厚さを十分に下回ってるというところで、この健全性については問題ないというところがいえるのかなと。 |
| 0:03:31 | それからポスターについては最初の状況で決めますけども、2013年にばれ調査、実施してます。 |
| 0:03:38 | 業務起因するようにいると思うことを確認しているということでこれも問題ないものというふうに考えている次第です。知念伊田委員については、須崎33分ということで一応今年度、もともと調査を設置する予定でした。 |
| 0:03:55 | 場所一生それからもうこの島貫変わるものではないので、基本的に状況ということと、生息しますと、上に戻ります。形状のコンクリート強度の件名高の程度については、 |
| 0:04:09 | 当間田崎に対応必要となるものがなくて、通常の施設管理で原子炉の安全は確保できると、いうレベルであるというふうに考えております。説明については以上です。 |
| 0:04:22 | はい。これ。 |
| 0:04:23 | 今日、少しこちらでもいろいろ見てて、あれですね |
| 0:04:29 | 前回の一番上のあれですね、原子炉建物から附属建物っていうのが、205年ですけど、やはり |
| 0:04:39 | が起きたのは07年だから、ほとんどそっから原子炉止まってる状態。 |
| 0:04:46 | ですわね。 |
| 0:04:47 | 一般的なそのコンクリートの劣化ということで、塩化物、中性化深さっていうのを解消するとうなると。 |
| 0:04:56 | ということですね。 |
| 0:05:00 | その通りです。これはこれまでの例第2回の技術評価書見たらで東側。 |
| 0:05:07 | ですか、この数字って。 |
| 0:05:09 | 東川だから海海側の評価。 |
| 0:05:14 | すいません。何かの評価ですね、これ。 |

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 0:05:16 | うん。 |
| 0:05:18 | それ。 |
| 0:05:19 | それから主冷却きい建物は表記新って 2012 年だから、附属FGだけちょっと多分、 |
| 0:05:26 | 夏目古閑もやってもやっているといます。 |
| 0:05:29 | 収益は、 |
| 0:05:31 | 附属附属ね。 |
| 0:05:35 | 修繕の技師補もやってるそうです。わかりました。 |
| 0:05:41 | 指令は 10 年ぐらい前のデータがあつて改装するところだつてことですね。 |
| 0:05:56 | 安倍総理。 |
| 0:06:02 | あのアラカワですけど、途中で来ちゃつたので説明があつたかもしれないんですけど。 |
| 0:06:07 | 姫野にですね、ガイソウしてる、1.6 とか 1.3 とか、 |
| 0:06:13 | これの根拠は何ですか。 |
| 0:06:17 | 基本的に貨物をスタートして、 |
| 0:06:29 | 出されましたので、本間新田にこういう形になろうかなと思ってます。ごめんなさい。高本さんもう 1 回ゆっくりなんかね、こちら音声が悪くてね。 |
| 0:06:42 | 今ほとんど途切れちゃつたんです。もう 1 回してます。 |
| 0:06:46 | ものすごい被災主管することについてとして考えた場合には、ちょっと待ってくださいね。 |
| 0:06:56 | そうだな、各拠点も何か画面切ろうか。 |
| 0:07:02 | 弱面切つてだね。うん。 |
| 0:07:15 | 大楠。はい。お願いします。よろしいですかね。 |
| 0:07:19 | 図面の中性子か深津 4K0 県議。 |
| 0:07:30 | どうもありがとうございます。0.5 件ですね、企業しかないと思っています。石堂藤林 経営管理部長に対して利用していく形で取ってるものです。 |
| 0:07:44 | 吉武金戸。 |
| 0:07:46 | いうふうに思ってます。 |
| 0:07:51 | アラカワですけど、やっぱり音声がね、とぎれとぎれこっちさらにはひずんでたりするので、よくわかんないです。 |
| 0:08:02 | うん。理解するようなコミュニケーションが取れてないねこれ。 |
| 0:08:07 | うちはこれは正確ですか。 |
| 0:08:11 | もう 1 回そこしゃべってみてください。 |
| 0:08:14 | こんなんかな。大丈夫そうですかね。 |

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 0:08:17 | いやあちょっとあやしいねえ。 |
| 0:08:20 | よろしいですか。多分は繋がる。 |
| 0:08:24 | 新規、すいません狹隘建設部門あたりはちょっと地盤の話があるかなと思ってのんですけど。 |
| 0:08:32 | その医師先にいただいて、建設部を受けていただくってことなんですけど、 |
| 0:08:38 | はい、はいはいじゃあお願いしますで。 |
| 0:08:44 | じゃあ先にそのお話いただけますか。 |
| 0:08:50 | 根井。 |
| 0:08:52 | 今から変わる。 |
| 0:08:59 | ちょっと。 |
| 0:09:03 | はい。 |
| 0:09:19 | これで掛けてこれでスピーカーやってますけどそれもないですね。 |
| 0:09:28 | でもどっかの拠点としか一対一になっちゃうね。 |
| 0:09:34 | でもそっちの方がいいですけどね。なんかねおかしいなあ、これ。 |
| 0:09:42 | 企業だから使えない。桐山さん。いや、いや。 |
| 0:09:50 | 人はマイクでしたっけ。こんな、いや僕はドバイ食うが多かったよね。うん。うん。 |
| 0:10:02 | 或いは何してんだっけ。 |
| 0:10:05 | ある意味で、床つまり地盤の話をしてもらえると、 |
| 0:10:12 | 建設が抜けるので、はい、兵頭窪広川とつたんですけど、はいはい。 |
| 0:10:19 | じゃあそれでやってみましょうややってみましょう。 |
| 0:10:23 | 同じ、自分の話聞いたわけですよ。はい。岩橋にします。地盤の方のお話にしたいと思います。尾形さん。 |
| 0:10:33 | 二番の方の話なんですけれども、やはり |
| 0:10:37 | 再補正していただきたいのが一番知っていて、 |
| 0:10:40 | 刀禰じゃちょっと背景から説明しますね。審査でいろいろ必要なことは聞いたと、私たちは思ってまして、結果的に肝になったと思ったのが、 |
| 0:10:56 | 4.5メーターで、しっかり施工できるっての私たちも確認をした。 |
| 0:11:01 | それが結局資金施工のデータが準拠になってて、その資金施工の条件をしっかりと再現するっていうのを、 |
| 0:11:13 | 検査前条件としたと。 |
| 0:11:16 | そうすることによって4.5メーターで後はボイドが生じないように、実績データを見ながら施行するといったことが最後のその妥当性として確認したと。 |
| 0:11:29 | いうことでした。で、私たちの審査書に、それをしっかりそれを書いておけばよかったです。そうすれば、介護資料ではなくって、申請書の中にそれを入れてくださいと。 |

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 0:11:44 | いう話におそらくなって、最初から補正に入れてもらうことにしておけばよかったんですけれど。 |
| 0:11:55 | 今もう審査書書いてる状況でそこに気が付いて、中で指摘をされてしまったんですね。 |
| 0:12:03 | それでまたもう1回補正をしていただいて、私たちの審査書をつくり直すと。 |
| 0:12:11 | いうことになりました。 |
| 0:12:14 | そこでもう一つあって、そこに行き着くためにはですよ。そちらの説明が、この地盤改良によって許可と同じ。 |
| 0:12:26 | 地盤物性になるといったようなストーリーだったと思うんですけれど。 |
| 0:12:30 | やっぱり滑り安全率1.5以上確保するということに目標を置いて、議論をしておけば、物性値と、それからボイドなしとその、 |
| 0:12:42 | 施工のやり方もすべてカバーできるという話になって、 |
| 0:12:47 | そうすると、許可で塗ってるとはいえですよ。地盤あえず滑り安全率の計算書をですね、やっぱり軽水炉に倣って、 |
| 0:12:59 | こちらにもつけましよう、というような流れになってしまいました。 |
| 0:13:06 | ちょっとこれから私たちの方ではそういうふうに動きますので、恐れ入りますが、その2点ですね地盤物性の計算書の添付と、 |
| 0:13:19 | それから施工管理のところの説明の添付ということで補正の方に準備を移っていただきたいと、ということなんです。 |
| 0:13:30 | ここで何かご質問ございますでしょうか。 |
| 0:13:43 | 建設建設部の仲西ですが、よろしいでしょうか。はい、どうぞ。まず1点、滑りの計算書の件なんですが、田伏。 |
| 0:13:54 | 設置の時は滑りと接地圧と傾斜等、細かく言うといろいろ地殻変動とかの傾斜とかも計算していたものがあって、はい。今回言われ、 |
| 0:14:05 | おっしゃってるのは滑りと地盤改良するものになって滑りの計算の添付計算書っていうのを、制服の段階で、 |
| 0:14:16 | 同じ計算にはなるんですが付けるっていうそういう理解でよろしいでしょうか。 |
| 0:14:21 | で、ちょっとそこはですね、こちらも軽水炉の例がよくわかっていないので、ちょっとケアの調べております。 |
| 0:14:32 | で、改めて、こういう計算書にして欲しいということを連絡させていただきたいと思ってるんです。 |
| 0:14:39 | 了解いたしました。はい。ちょっと研修のサンプルも見てますので、すいません繰り返しになりますけどそこはまた改めて連絡させていただきます。 |
| 0:14:55 | 了解いたしました。はい。 |

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 0:14:58 | あと施行条件の方はいかがでしょうもうこれは添付ということで何か困ることございますか。申請書に反映ということで、 |
| 0:15:10 | 基本的に従前当審査会合でお示している試験施工のデータっていうのを、組み込んでいくっていう形を考えてますが、はい。そういう形でよろしければはい。 |
| 0:15:24 | 対応できるとは考えてます。はい。基本的にそれでよろしいかと思えますけど、いかがでしょう。規制庁の荒川ですけれども、その施工管理の方なんですけどね。 |
| 0:15:36 | 若干我々と認識がずれてるかなというふうに思いました。施工管理を確実にできるような、ヒソウショウ的なものをですね。 |
| 0:15:50 | つけて欲しいっていうことなんですよ。施工するために、守らなきゃならない、圧力であるとかそんな話をですね。 |
| 0:16:02 | デジタルデータとして、申請書の中に盛り込んでくれっていうわけじゃなくて、そういう施工していくわけで守らなきゃならない。 |
| 0:16:14 | 圧力みたいなものを確実にですね、できるような、品質保証の、 |
| 0:16:22 | 体制みたいなものを、を組みますよ、そういう説明書が欲しいんです。 |
| 0:16:29 | これは指摘を受けた人からですね聞いたお話なんですけれども、決済資料が回ってきて、 |
| 0:16:40 | 中身を見ていたら、品質保証の資料がついていたと、を踏むと、俺はこういうのを待っていたんだと、中身を見たら、一般的な品証の資料しかついてなかったと。 |
| 0:16:57 | これは施工管理、今回のね、地盤改良で、やっぱり肝になるのは、その施工管理だと、その特別な品質保証計画みたいなものが、 |
| 0:17:10 | ついてくると思っていた、そういうね、コメントをもらっているんです。 |
| 0:17:15 | はい。 |
| 0:17:25 | はい。 |
| 0:17:27 | 趣旨は理解しました。こちらもですかね電力の審査の中で、 |
| 0:17:39 | 添付されているようなものが、イメージされてるということでしょうか。例えば女川とか、そういうところの改良の委員。 |
| 0:17:50 | 引き続きアラカワなんですけど、実はですね女川でどんなそのを施工管理のための説明資料がついたかっていうのは、正直僕はわからないんですよ。JAさんそういう何か情報。 |
| 0:18:06 | 持っていて、今の発言があったっちゃうことなんですかね。 |
| 0:18:14 | と、細かく把握してるということよりは、どちらかという最新の地盤改良をやった設工認っていうのが、仲若菜というところで今女川という話をちょっと。 |
| 0:18:27 | そういうことなんだ。 |

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 0:18:31 | んでね、その最新のってお話があったので、ちょっとお話をさせていただくと、やっぱり同じようなね、その指摘があって、受注の例を見てみなさいって話があるんですけども。 |
| 0:18:47 | 一番近いね、J、常陽の地盤改良と、一番近い地盤改良って、 |
| 0:18:59 | 高浜さん呼んじやないのかなっていうふうに、我々は睨んでいるんですね。浦斜面にある、裏にある山賀港、 |
| 0:19:09 | すべてですね、原子炉施設に流れ込んでくるみたいなものを防止するために、高浜は地盤改良をしてるんですけども。 |
| 0:19:21 | それが近いのかなと思っていると。最近の例で言うそうですね、ちょっと女川はすみません、中身わかってないんですけど、KK。 |
| 0:19:31 | について言えばですね、地盤改良をしているんですけども、あそこは液状化が出てくるからね、発生するから、地盤改良をしているっていうことで、 |
| 0:19:43 | 最新に近いのかもしれないけど、 |
| 0:19:46 | ちょっと経路が常陽の地盤改良と考えると経路が違うのかなっていうふうに考えているところです。 |
| 0:19:58 | すみませんアライの補足させていただくと、正確かもしれないんですが女川2号の場合は鈴木地盤改良確かに同じような方法でやってるんですけども、滑り安全性という観点よりもどちらで接地圧の方の観点で、 |
| 0:20:12 | やったというふうな形でしか伺っておりますので、 |
| 0:20:16 | 目的がちょっとずれてるのかなと。そういう意味では高浜参与の方が、今回の工事の目的と合ってるんじゃないかなというふうに考えております。 |
| 0:20:25 | 有吉です。あれだったね。話が二つあって、今の品質保証みたいところは、同じような広報の、 |
| 0:20:36 | 地盤改良してるんだったらそれは多分参考になるかもしれないし、ただ計算書の添付といったときに、何か目的かによってその内容は変わってくるっちゃうことじゃないんですかね。 |
| 0:20:48 | その両方を確認したらいいんじゃないですかね。ええ。 |
| 0:20:51 | それは、こちらの方も確認してるそうですね。はい。ちょっと確認しましょうね、確認して。今、さっき有吉さんが言いましたけど、 |
| 0:21:01 | 改めてね、こういうのが惜しいんだっていうのは、お願いさせていただきたいと思います。今日の段階ではね、こういうことが発生しそうなので、 |
| 0:21:13 | 前広にね、準備をしておいてくださいっていう趣旨だと思っております。 |
| 0:21:23 | 米津ですけども、趣旨は理解しました。今のお話ですと、我々は0で預かっていける補正っていうよりは、 |

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 0:21:34 | この内容かなっていうのを、一段階ちよつとご説明した上で、してからの補正かなというふうに感じましたというところなので、 |
| 0:21:45 | すみません永見さん、1回建設部で準備してもらって、ちよつとヒアリング、やってから補正という段取りにしたいと思います。 |
| 0:21:55 | けど永見さん、6台準備できますか。 |
| 0:22:03 | そうですね。 |
| 0:22:07 | 建設部仲西ですがちよつとつつ、特に施工の方の品質のところがどういう形で抜くでいけるかっていうのがちよつと |
| 0:22:17 | ちよつとイメージがちよつと、ちよつとわかんないところがちよつとありますので、ちよつと中身か、ちよつと整理してから、 |
| 0:22:30 | ちよつと改めてご相談したいなと。はい。はい。それでは、有吉です。どうぞ。イメージ音声のね、ちよつとまたヒアリングか何か面談するし、 |
| 0:22:41 | 時間を入れさせていただいて、こちらも今日儘田コマイがいろいろ調べてくると思いますんで、またちよつと日を改めさせていただきたい。 |
| 0:22:51 | ですからよろしいですか。 |
| 0:22:54 | はいわかりました屋根の時間的な話もあるので、はい。すみません。スケールをさせていただければと思いますんで、よろしく願います。なるべく急いでやりましょう。 |
| 0:23:06 | 荒川ですけれども、もう一つだけお知らせをしておくですね、先ほど言ったその施工管理の話については、 |
| 0:23:16 | これ指摘をしていただいたその町内の人の話を聞くとですね、実は許可の段階で、そういう施工管理について、 |
| 0:23:27 | 本当は許可小の中にですね、書いておきたかったんだっていう話があったんですよ。だけれども、許可って、基本設計方針みたいな話じゃないですか。 |
| 0:23:40 | 座りが悪いんですよ。許可じゃ書けないっていうことで、その施工管理みたいな話っていうのは、許可の中では涌井書き込まれなくて、後段規制である設工認の方に送ったっていう、どうも認識がですね。 |
| 0:23:57 | あるようなんです。そうするとですね、許可の段階で、少しその施工管理みたいな話っていうのは、 |
| 0:24:05 | 申請書に書かれないにしてもですね、議論がなされたんじゃないのかなって若干思ってるんですけど。 |
| 0:24:14 | 何か建設部の方で思い当たるところってありますか。 |
| 0:24:37 | 試験施工をやって先ほど言った4.5メートルのは成立性とかを確認したとか、そういうところは設置許可の中で検討 |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 0:24:50 | 確認事項として実質的に確認したということですね。施工の品質のところっていうのは、 |
| 0:25:03 | ちょっと設置許可の中ん。 |
| 0:25:05 | では検査の基準とか項目をきちんと設置許可の中で定義して、後工程に引き継いでいきましょうというのが設置許可の中では議論をしたという。 |
| 0:25:19 | ところですね。 |
| 0:25:21 | 品質保証についても具体的に設置許可では、すいません品質保証っていうよりは、ですよね今回の当委員会に関わる審査会合でも説明しましたが、 |
| 0:25:34 | その 4.5 をやるためのパラメータっていうのはこここうやって、これは使えるんですよっていう議論は一応したっていうのが私の認識なんですけど、それで間違いないですよ。 |
| 0:25:49 | その数字を見ることで運転後取れるんだってだその数字守れることを、ちゃんと今度の添付書類として、勝てばいいのかなっていうのは私も認識なんですけど。 |
| 0:26:03 | 衛藤。はい。それはそれでいいとは思えます。 |
| 0:26:11 | あと、あとね、ちょっと情報抜けてるのが、熊崎の施工の 4.5 メーターの丸が委員会いっぱい並んで、2 列 3 列で事情はこちらわかってるんですけど。 |
| 0:26:25 | 結局、最後の殺し文句かですよね言い方悪いけど、同意書がないと無理ではないで施工しますっていう一文が力で言えたかなというのがない。 |
| 0:26:35 | そこもビブリオにこうして欲しいなというのが、会議でありますけど。 |
| 0:26:42 | ある品質保証というと、例えば戸田体制とか確認項目とか、申請上そのダブルチェックでね、 |
| 0:26:53 | 必要な圧力を設定してるかとかね、なんかそういうねえ。 |
| 0:26:59 | 4.5 を確保するために必要なパラメータ設定をするそれが確実にできるような、 |
| 0:27:06 | 確認項目体制みたいな、なんかそんなイメージのような気がするんですよ。うん。 |
| 0:27:14 | 4.5 を達成させるために必要な圧力であったり引抜速度とかはわかったと。うん。それをね、確実に。 |
| 0:27:25 | 施工できるよね。その施工管理はどうするんですか。 |
| 0:27:31 | という品質保証という言葉を使ってしまいましたけど、そういう紙ではないかなと思ってます。 |
| 0:27:39 | あと申請品の仕様は検査、塗布レアの工事フローとかありましたよね。あそこの中に例えば計算条件と入れるってイメージになるんですか。 |
| 0:27:52 | 小さな条件、そういう推測を設けてはないんですよ。審査項目じゃないというふうに言っていましたよね。具体的な数字を入れるというよりもそれを満足するそうそうやってやるかっていうその体制の話。そうそう。 |

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 0:28:09 | 四番ぐらいまで、今、3 ページっていう形で、新規制基準への該当やつありますけども、一緒に 3.23. 3 という形で、 |
| 0:28:20 | において後の計算書等、今の 4.5 の品質活動ですかね、を添付の 3-23-3 という形で加える形かなと思ってます。そうしないかなと思いますけど。 |
| 0:28:40 | はい。 |
| 0:28:43 | あとちょっと、 |
| 0:28:45 | 認識合わせしていきましょう。来週以降、はい。はい。よろしく願います。どうぞ。ちょっと確認事項ありますか。 |
| 0:28:58 | はい。理解しましたのはい。 |
| 0:29:03 | 特にございません。 |
| 0:29:05 | はい。10 番目。大丈夫です。はい。 |
| 0:29:12 | 今の感じだった所が載せてるんじゃないですかね。すいません。建設部抜けちゃって大丈夫です。菅生委員。 |
| 0:29:22 | ありがとうございました。ご異議ありがとうございました。 |
| 0:29:26 | 今難しいだろうと、結構ところ 10 分使う、結構声が今日られました。 |
| 0:29:31 | 今大丈夫だって別に大丈夫だね。ふうん。 |
| 0:29:34 | はいですねさっきの話で、コンクリートの強度低下の原因、中性子かそれから 9 割交通違反の、それから円価と。 |
| 0:29:45 | いう話で表塩化物イオンの含有量、それから中性子化深さ、アルカリ骨材反応という形に並んでます。で、直線埋蔵した二つ左二つですね変化 4 と。 |
| 0:30:00 | 府川さんの話については基本投資は 0 っていうところからスタートしたと考えると、上がって、こういう形になるんで。 |
| 0:30:11 | 途中段階で提言があって、基本的にはドラスチック、通常ですけども、 |
| 0:30:18 | ここでお客さん岩相してるので、試験の評価ってのは、 |
| 0:30:23 | 保守的に評価をしてもら基準したマップ、もしくは、耐震化プロセスを下回ってるっていうところなんです。 |
| 0:30:33 | 劇場でも、 |
| 0:30:35 | 金融 1 課分と、問題があるものではないというところをここで説明できるのかなと思った次第です。 |
| 0:30:44 | そうか。荒川です。わかりました。わかりましたって変だけど、消火だから、その建設当時スタート時は、劣化が、 |
| 0:30:54 | 起こってないと、ゼロからスタートして、205 年に取ってるんであれば 205 年のデータがあるから、その割合を割り算で計算して、 |

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 0:31:09 | その傾きをですね、今の状況を、今の年ですよ 2023 年にして、外挿して出した、そうか、ゼロを。 |
| 0:31:23 | 使ったってことか。わかりました。はい。 |
| 0:31:30 | 値 0 の実際の米は上がってないと思いますけど。 |
| 0:31:36 | そうね。 |
| 0:31:40 | 塗装もしてる。 |
| 0:31:42 | 所から塗装はしてたんですよ。聞いたら、当初はうちもし最初は千葉市ではないみたいです。 |
| 0:31:54 | 長谷Dの値が高いのは、要は最初に入っちゃったやつの可能性はあるので、その株、簿価でもう 1 回取れると、何か見れるのかなあなんて、普通だから。 |
| 0:32:10 | これなのでまあ、やっぱりしても、 |
| 0:32:13 | より保守的な値にはなるんかなと、一覧発的に与えとれてるかなと思うので、 |
| 0:32:19 | これで大丈夫だとすれば、どれもこれで大丈夫なので、まとめないですよってところはいえるのかなと思います。①番の中性化の一番上、15 ミリって書いてありますけど。 |
| 0:32:36 | おそらく 10 ミリぐらい。 |
| 0:32:39 | 下駄履いてますね。 |
| 0:32:40 | 最初は塗装しなかったっていうのであれば、 |
| 0:32:45 | それだけですよね。 |
| 0:32:48 | そういうことですか。わかりました。そうか、若干いやらしいのは②番は 0 が使えないんだ。 |
| 0:33:00 | 何年か、2012 年に測ったけどその時 0 だったから。 |
| 0:33:07 | そのまま 0 外装おっしやってるから。 |
| 0:33:12 | そうですね。 |
| 0:33:15 | ね。そういうことなんだ。 |
| 0:33:18 | ってこともある。 |
| 0:33:20 | そうそうだから 12 年に上がったから、ざっくり身内のコンテンツ関係はそんなに変わらないって考えるという、ポーティングでしょって評価はできるので、 |
| 0:33:32 | ファイバーでも 20 ミリ程度じゃないですかって話は、 |
| 0:33:37 | もう当面見てとるのかなと思います。 |
| 0:33:43 | これって複数回は測定してないんですかこの 1 回だけで。 |
| 0:33:48 | 加来。 |
| 0:33:52 | そうですね今は評価をして評価っての調査したのは、 |
| 0:33:57 | 左から 4 列目の 05 年 12 年 13 年という、 |

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 0:34:02 | 1ヶ月かけてですね、今あるデータは、 |
| 0:34:08 | これって、外壁ですか外壁ですか。 |
| 0:34:14 | 外壁ですね。 |
| 0:34:24 | どういうふうに、 |
| 0:34:26 | 今日ある環境ます。 |
| 0:34:30 | 雨とかが降りまして、腐食が始まる位置が、 |
| 0:34:39 | あるかもしれない。 |
| 0:34:43 | 今の1グーした段階で鉄筋の腐食が始まるっていうわけではなくて、それ以前、 |
| 0:34:54 | やっぱりそれ以後だったりしますので、 |
| 0:34:57 | 例があるかって言われると、 |
| 0:35:00 | どうなんだろう、いや、はい。 |
| 0:35:02 | そういう話ししてるか。 |
| 0:35:05 | そこまではやって、 |
| 0:35:13 | すみません細かい話なんですけれども、塩化物イオン含有量に関して、例えば一番は0.33から0.48ってなってるんですけれども。 |
| 0:35:22 | この後のその評価をするにあたってどういった値で評価をしたのか、平均値で出したのが最大って出さないと評価されたんでしょうか。これ、2.6掛けました。 |
| 0:35:34 | これに対して、 |
| 0:35:39 | そうですねこのまま一番でつかいやつに、一番下にある倍率を掛けた形になってます。 |
| 0:35:54 | 例えば01とかっていうのは測定箇所、五つだけっていうことですか。 |
| 0:36:03 | 測定箇所わー、補足ありますと、報告書があって、 |
| 0:36:13 | そのの、 |
| 0:36:14 | ソリューション |
| 0:36:20 | そこ。 |
| 0:36:22 | そうそうそれぞれ。 |
| 0:36:28 | この感じで測定値があります。 |
| 0:36:36 | これ中性化深さは、東側壁面01であれば、上の表は1234とありますけどこれは1ヶ所ですか。下は。 |
| 0:36:57 | アベ違う。 |
| 0:36:59 | 竊木。違う。はい。麻生。 |
| 0:37:03 | 要は塩化物の東側側面01と、中性子か深さの壁①って一緒ですよ。 |
| 0:37:20 | このかいま見える①と岡部①って一緒でしょうね。 |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 0:37:25 | よし。うん。すいません。壁①は、事象で大丈夫です。はい。それで例えばね、下の中性化深さの東側①の。 |
| 0:37:37 | 15ミリっていうのは、上の表の1234のどこに該当しますか。 |
| 0:37:51 | それとも全然違うところかな。 |
| 0:37:53 | ふうん。 |
| 0:37:56 | ちょっと今そこまで整理できないですか。はい、わかりました。 |
| 0:38:04 | このあたりか平均値かどうかって言うのもわかりましたら教えていただきますと、 |
| 0:38:13 | どうですか。 |
| 0:38:17 | どの辺りで平均値。 |
| 0:38:19 | 一番最初に、 |
| 0:38:22 | 中性化の値5点ぐらい取られていたと思いますけれど、あれって、平均値ですか、それともそのまま5点取ったものですか。0ですね、15109011. 学んでる数字ですね。 |
| 0:38:37 | これ平均値なわけじゃないですよ。 |
| 0:38:39 | この15って、 |
| 0:38:44 | 1ヶ所測定した値でいいんですよ。1ヶ所だと思います。はい。 |
| 0:38:51 | 今井中性子が府川さんについてはその通りです。はい。 |
| 0:39:03 | はい。 |
| 0:39:09 | 丸本さんさっきの検討していただいた資料はこちらに送ってもらうことは可能ですか。 |
| 0:39:16 | これこれなのでぜひ押し出すという、一応出せるように整理しましたがそれでいいですかねメールを送る形でお願いします。 |
| 0:39:30 | はいじゃあこれでいきたいと思います。はい。 |
| 0:39:35 | それ、 |
| 0:39:36 | ちょっとまだ、中でいろいろ調整あるんですけど、12月3日の資料なんですけど、あまりこの方はあれで確定かなと思ってるんですけど。 |
| 0:39:49 | こちらの方は、少し全体なんか合本するんですよ。 |
| 0:39:54 | 前々回のヒアリングと。 |
| 0:39:57 | そうですね。A3版で三つ重なるだけなので、内容的には変わりはないですけど、わかりました。その開けば、仕上げをちょっといただく時期ってのはまた相談しなきゃいけないと思ってるんで。 |
| 0:40:09 | わかりました。はい。 |
| 0:40:14 | 止めるだけなので、 |
| 0:40:17 | いつ頃出頭しますか。はい。これ石丸君。BDBAできる。 |

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 0:40:24 | うん。 |
| 0:40:26 | それじゃ、今のやつと一緒に 02 として送ります。お願いします。 |
| 0:40:33 | それこの後、 |
| 0:40:36 | すいませんせつかちをいただきます。 |
| 0:40:41 | はいじゃあすごく、筒井さんも大丈夫ですか。 |
| 0:40:45 | はいこちらを返しました届き次第します。はい。 |
| 0:40:51 | よろしくお願いします。 |
| 0:40:53 | 今日はそんな感じでよろしいですか。はい。はい、じゃあこちらからは以上でございますけど、何かありますか。 |
| 0:41:01 | はい。以上でとりあえず、引き続きよろしくお願いします。ありがとうございます。 |
| 0:41:07 | はい。 |
| 0:41:08 | 新海医長ありがとうございましたありがとうございました。 |

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。