

1. 件名：国立研究開発法人日本原子力研究開発機構高速実験炉原子炉施設の
保安規定変更認可申請に係る事業者とのヒアリング（6）
2. 日時：令和5年11月29日（水）16：00～17：40
3. 場所：原子力規制庁10階南会議室
※本ヒアリングは、テレビ会議システムで実施
4. 出席者
原子力規制庁
原子力規制部
審査グループ 研究炉等審査部門
荒川安全管理調査官、有吉上席安全審査官、伊藤主任安全審査官、
小舞管理官補佐、荒井安全審査専門職、加藤試験炉係長
国立研究開発法人日本原子力研究開発機構
安全・核セキュリティ統括本部 安全管理部 1名
大洗研究所 高速実験炉部 次長 他8名
5. 自動文字起こし結果
別紙のとおり
※音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
6. 配布資料
資料1：国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所（南地区）の原子
炉施設（高速実験炉原子炉施設）の変更に係る設計及び工事の認可申請
書の概要（1次アルゴンガス系配管の一部改造）
資料2：MARICO-2のルースパーツに関する審査会合指摘への回答
資料3：国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所（南地区）の原子
炉施設（高速実験炉原子炉施設）に係る冷温停止状態での高経年化事象
の進展について

時間	自動文字起こし結果
0:00:01	原子力規制庁のカトウですそれでは本日のヒアリングを始めさせていただきたいと 思います。本日資料の、3点、提出していただいておりますので、まずはJAEAの方 からご説明をお願いします。最初に大変な話から始めさせ、
0:00:21	小林さんからどうぞ。はい。規制庁の駒井です。
0:00:28	そうですね。
0:00:29	ちょっと幸運んいう話になっちゃうんですけれども今、地盤のですね、節項2にやっ てまして、いろいろ庁内で確認しながら進めているところなんですけれども。
0:00:44	ちょっとですね2点ばかりちょっと対応いただかないといけないかなということができ ました。
0:00:55	で、
0:00:57	ですね今
0:01:01	今まずちょっと過去ちょっと振り返ってみますと、まず地盤改良ということで、収益建 屋の主に安全率を満足するような工事をするということで、
0:01:14	これは電話元年ぐらいからですかね、当初抑止杭ということで、それは地盤改良に なったんですけれども、今回ですね設工認、
0:01:24	資料とか改めてちょっと確認していったらですね、コンマ2点ぐらいちょっとあるん ですけれども、大きいお金といきますと、滑り安全率がですね、1.5以上あると、収益建 屋についてですね。
0:01:39	ということで、許可では随分議論はしてきました。ところがですね
0:01:46	その計算、耐震耐震耐はないから地盤の滑り安全率を解析とか計算ですね。
0:01:54	これは許可の時点では、まとめ資料、それから審査会合という公開の会合の場で、 議論はしてきたんですけれども、いわゆるその許可の、その点6ぐらいなのかな。
0:02:08	とかですね、にはないと。それは許可の段階なので、基本設計方針なんでそれでい いし、いいのかなと思うんですが、今回の設工認の段階に入って、やっぱり移転をま ずするってことを我々確認しなきゃいけないんですけれども。
0:02:22	その計算根拠っていうものがですね、まとめ資料とかではあるな、樹立ウオッチして るんですけれども、申請書の中で閉じた形で、
0:02:33	確認できないという、ちょっとということ。
0:02:36	なりまして、そこをちょっとご対応いただきたいなど。具体的にはですね補正してい ただきたいとは思いますが計算書つけてですね。
0:02:46	ていうのは1点です。もう1点ちょっとございまして、これも似たような意味合いや似 たような意味や意味合いなんですけれども、地盤改良の改良体ってのはこれ直径4。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:02:57	. 5メートルですからね、4.5メートル円を航空と重ねることによって小原区佐瀬が重ねることによって、総合のですね安直対応の塊を作ると。
0:03:09	ということなんです。この4.5メートルのですね、これは試験施工されて、ちょうどなんですかね、城野、館野井口の館野あたりかなりですね。
0:03:20	触れたことなんですけれども、これがですね申請書上から見るとですね、その4.5の根拠はからわからないんですよ。
0:03:30	ということになってですね、もちろん馬場矢代とか、審査会合でさんざんばらやってさ、我々も重々承知の上なんですけれども、申請書として見るとですね、この4.5ってどっから来たのかってのがちょっとわからないと。
0:03:44	この2.4で、一言で言うと、
0:03:48	申請書に書かれた数字っていうのは、具体的な技術資料だと思うんですけどもその資料のですね、これはどこができたのかってのはちょっと、とりあえずできないという、多分正式資料としてはですね。
0:04:01	資料あるわけですよ。私は勝手にわかってんですけども、そういったものをないので、そこをですね、ちょっと明記していただきたいと。データ集計対象になった計算書については、
0:04:12	計算書を添付してやりたいと言ってるというか、申請書のうちの一部として受けていただきたいというのは、ちょっと大きな話です。はい、淡路からは以上です。
0:04:26	何か荒井さん補足とかなんか。
0:04:28	ありましたら、
0:04:31	私からは大丈夫です。はい。
0:04:35	井戸君、何か法的な整理としてね、設工認の添付資料としては、計算書っていうのが何か。
0:04:46	求められてるんじゃないかなってそこら辺少し解説してもらえるとありがたいですけども。
0:04:52	芝居わかりました。既設のイトウですけども、
0:04:59	レベルの話なんでご案内のことは承知してますけれども、改めて申し上げますと、
0:05:05	試験研究の用に供する原子炉等の設置運転に関する規則の中でですね。
0:05:12	設工認の申請書の中では、添付書類として、
0:05:18	第3条ですかね、の中でですけども、
0:05:26	技術上の基準に適合していることを、計算によって説明した書類。
0:05:33	で、その他の当該申請に係る設計及び工事の計画が、
0:05:38	技術基準に適合していることを説明した書類を添付しなければならないというふうにあります、ですので、本文で約束している事項をのみならず、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:05:48	その裏付けとなる計算結果をですね、添付書類の中で説明することが義務づけられているというのが根っこでございます。
0:06:00	はい。ありがとうございます。
0:06:03	ということなんですよ。
0:06:07	ちょっとお話ししましたけど、
0:06:08	手を動かしてない。いただかなきゃならないし、
0:06:12	僕が言うことじゃないですけど、関係各所に何か必要な手続きが要るのかなあというふうに思っていると。はい。だけど、もうね、中身自体は許可で、
0:06:23	議論がされて終わってるはずなので、形だけ整理してもらえば。
0:06:29	手前がいいのかなというふうには思っています。はい。
0:06:34	だったらちょっと確認させていただけるところがちょっと何点かあるんですけども。
0:06:41	まずは、滑り安全率の評価っていう観点で、今の評価用は、市場をこうした場合に、数字はこうなりますっていうのは、
0:06:52	添付書類 6 の中で、すでに計算してあって、今回は、添付書類 6 で計算してあるから、その範疇に収めるように改良しますと、ということなので、添付計算書もいらなし、数字が入ることも確認できる。
0:07:10	ていう、整理をさせていただいてるそういう整理をしているので、改めて、添付書類っていうのを入れた場合には、
0:07:21	転落を繰り返してしかないんですけど。なるほど。
0:07:24	僕はちょっと聞いちゃいますけど、転落の中身を僕まだ見てないんでわかんないんですけど、計算書的なものが入っているんですが、それを 1.5 以上、具体的には 1.8 とか言いながら、うん。
0:07:39	になりますという結果だけしかないのかなと思ったんですけど。
0:07:46	中根委員、電力は、まず、改良地盤の試験とか試験結果とかいうのがあって、そこでぶつけちゃったんすよね。そうです。4.5 メーターと藤野ってないんですよ。まずね。うん。
0:07:58	その物性値を使って多分計算したら、2.0 で、今日、何か不確かさ郡っていう話かと言う数字でもってですね。
0:08:09	それぞれ持ってて、今木場さんが言ってんのはその具体的なその経産省大臣物性値を使って、1.8 とか 2.0 になるっていう、
0:08:19	経産省がないという話に持ってて計算しない。
0:08:24	計算といいますか、この中には、地盤の安定性評価にすると使うための式と物性値があって、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:08:34	今回試験施工をし、電力の段階でも許可の段階でも実施することによって、その値を入れた場合に、この結果になりますという計算書が、
0:08:45	私は権力の中にあるとっていて、
0:08:48	今の段階で、
0:08:53	同じ経産省結局、設工認載せるのも、過去にあった、その試験施工の結果から、物性値がこの範囲に入っていると、この結果になりますっていうので、
0:09:04	結局電力を、そのまま転記するものでしかないんです。今、すいません、私たち両方。
0:09:15	一応見たんですけども、いわゆる計算書ではないですよ。計算書っていう方から好き勝手モデルがあって、
0:09:25	物性値が書いてあって、それでんこの数字が出ますっていう形になってるはずなんです。通常は、一番改良がないので、事象を持っていただく必要はないですよ。赤羽宗です。はい。
0:09:41	それはそういうイメージなんかを、僕のイメージはちょっと違った。
0:09:47	お話があった通り、結果しか持ってないのかなと思ったの。
0:09:51	1.8とか、通常であれば、改良がなければ、はい。県道久野んところの10分安定性の評価結果で、SEチームがそこに手を出さないわけですね。そうですね。
0:10:05	人事で、年がやっぱりモデルであったり、物性値っていうのは、
0:10:11	そうですね、ちょっとわかんないので、すいません。
0:10:17	イメージとしては、
0:10:19	こういう、
0:10:20	これ、これは全部計算書、こここういう、ちょっといいですよ。見ていただいて。
0:10:30	ほぼ、
0:10:31	近いはずなんですけど。へえ。
0:10:48	中国、
0:10:50	思うんですよ。ここの趣旨は理解をしたんですけど。
0:10:56	当県結果は、落とすとすると、全国のコピーをするイメージ、150ページは作ったらここからです。
0:11:12	結果が書いてないんすか評価結果ですよ。そうするとその前に、評価方法とか、
0:11:24	残念ながら、
0:11:26	これちょっと、それは共有する。
0:11:31	そうね。はい。ちょっと。わかります。重要情報ですね。それができればそれで、そう。そしたらねまず1点気もするんだよね。
0:11:49	すいません。後、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:11:54	一つはその 1、1.5 の計算書のお話、あとは 4.5 の話もね、お話し分本当 1 押付試験 施工で、確か、6 のところに、
0:12:07	4.5 っていう数字は、書いてあって、それを引っ張ってきてるっていうところになるの で、
0:12:15	それを引っ張ってきてますって書いてあるかっていうところはそこは書いてないです ねですよその家を入れるっていうことであれば、そういうことなのかなあと思う、思 うんですけど。
0:12:26	わかりました。
0:12:30	今日はどうするんだ。教諭。
0:12:34	コンテンツ共有コンテンツの話をしましようかね。
0:12:41	そうですねマニュアルん別に 4 点です。そういうものを重ねてやります。そうですね ね。その根拠なら 4.5 だと思うんですよ。4.5 の、
0:12:56	ペンギン試験条件の実施条件を比較生成ですね、確定して、4.5 でやりますっていう 流れなのですよ。4.5 じゃなくてもいいんですよ。
0:13:14	だから圧力とか、低ければ 3 メートル施行になって、そういうところをカバーすれば いいんだよ。そんなにすればいい。そうね。そう。そう。
0:13:26	そもそもそれで終わってましたけど、県下初ですね。結果はね、さっき言った 122 ペ ージでいいと思います。その前に、いろいろ解析用物性値とかもろもろ書いてありま すよね式とか、
0:13:40	試験結果改良地盤、
0:13:43	改良地盤の試験結果ほんとにこの後の物性値の流れになってきて、
0:13:49	その前が多分モデルの話に地質構造、
0:13:57	ずっと候補の流れで、最後、安定性の結果がそこに書いてあるだけ。
0:14:03	なので、生きるって、これ、すいません、今まで吉井物性値はさっき見ていただいた ところに、これ、これね。
0:14:15	これ、
0:14:20	通常安全にその評価式って何分あるみたいな。
0:14:24	藪さんね。
0:14:36	すいませんね、急にこんな、
0:14:40	関係者がいないところで、
0:14:43	なんだよね。そうなんだよなあ。
0:14:47	これやろうとしたら、本社の本店の建設部でね、あっちで言っても、
0:14:55	結構やっちゃうんだよね。続けるアンテナ。
0:15:04	物性値てるので、それを結局計算に入れてると。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:15:11	だから今 112. 120 に出してて、3.6. 13 の(1)で、2.091. 8 であるでしょ。はい。これを出す式がどっかに載ってるかっていう。
0:15:24	物性値は、さっき言った何で経営と地盤改良のところ、119 ページ、この辺りに、
0:15:34	会長柴野試験結果となって、
0:15:37	言えない。
0:15:42	この辺りに、
0:15:46	そうです。これでしっかり調査、0.438 に言うとパスキエーター。
0:15:54	とかね。今小杉ここの物性値を使ってんすかね 30 暮らせる試験結果もそうですそうですんで、静弾性係数、スーパーセルはいい。なので、地盤改良した。
0:16:06	時の物性値を使った評価結果っていうのは、安永さんですね今の問題なんすね。良識つくれないですかって話。
0:16:18	計算式のところで、
0:16:21	評価方法があったページ、算定どこだこれ何ページ、120121 ページだと 124 ページです。
0:16:32	115 年中、有賀 120 です。すいません。425 年、3.6 の基礎地盤等及び周辺地盤斜面の安定性ってのがあって、その下 3.6. 1 で、安定性評価があって、評価方法、それから、
0:16:48	改正広報開始条件解析モデルがあって、
0:16:52	あとはいえる解析を物性値が変わってくるだけの話なので、
0:16:56	聞いている物性値は、改善等US工務店 3.5 点、13 の(1)。
0:17:04	改革を集中する。要するに、これはということですね。そうです。これも小村さんがその高浜の例ってこれ、
0:17:18	通常改造がなければ、これをもって審査で、
0:17:23	結局、今回管理した方に、数字に関しても同じ手法で、
0:17:33	ポイント物性値だけを試験施工したものに入れ替えて、これから評価して、意識というか、もう有限要素モデルでこうだって話で、ここで計算しながらやりましたって言うだけなんですよ。実はですね、訂正の通常のやることです。
0:17:51	斜面安定生活説明書。
0:17:59	これよく種類の話やね。ごめんなさい。
0:18:02	そうです。よく支部の話。うん。うちの都と同じなん。
0:18:10	そう。じゃあ、直接あるじゃないか。
0:18:14	それで、どうしましょう。今日、私の中のその添付計算書をつけなさいって言われているイメージは、結局、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:18:22	もうこれでOKもらってるので、これと同じものを変えて、物性値が試験施工したバージョンだけになるので、そうすると、これでいいかっていうのをちょっと耐震化に来てください。
0:18:34	もうねえ、どうですか。
0:18:37	それは売りやすい統計が必要な方話が戻ってきてます。そういうふうなので、さっきの添付書類をつけることが大事なんですって言われると、店舗計算書を、
0:18:52	取るっていう判断なんですけど、深見もないという所だから、うん。そこで売ってるんだって話になると違って、うん。結局にその評価した結果っていうのはもう、
0:19:02	不良物性値っていうのは改良した物性値がじゃそうもあります。
0:19:08	これが計算書ですって言い切れるかと思うんです。
0:19:14	もうこれは計算書に相当するものなので、今回の設工認っていうのは、その物性値がそこに収まることさえ確認できれば、共計ですという設工認、
0:19:28	いうふうになんて整理してきてたというふうにしてたんですけど。
0:19:34	3週、
0:19:45	すごく理解しました。はい。まず1点目の件については、まだ、すみません。
0:19:55	了解でないです。あれなのと、つけるとしたらもう、そういう意味で、電力の、同じものを作るっていうことは進めない努力早々計算書っていうのは、
0:20:14	すみません、私はもう見ちゃったんで、これが計算書って言われると、
0:20:19	いやそうだなと思って、電力見ると、
0:20:24	概要版だけが使える場合だけ考えて理解できるんですけど、じゃあ通した四方涌井もやっぱこういうのが大変なので、不改良の方がいいんじゃないのっていう、サジェッションをいただいたのかなっていうのが、私の認識も、
0:20:40	だったんでそうすつと役場の段階で、大体いけるいけないっていうのが確定するのってということなのかなと。
0:20:49	いう認識で、でしたというところですよ。
0:20:58	であくまでもあと4.5の話は、そういう意味で、
0:21:02	検査条件で検査対象に入っていないんですけども、あくまでも検査ない条件番号を確保できる状態で成功しているから、この配置でOKなんですよって。
0:21:16	いうものであって、4.5 そのものが、何かあんまりおつきな言うよ。それが、どう考えても、試験成功したら3しか取れなかったって言ったならば、
0:21:26	別に3月やれば4.5仕様値ではなくて参考値だっていうそういうイメージです。
0:21:36	スピードでやっていけば4点稼げる。ただ、試験施工した結果として4.5\$っていうのは、その許可時の、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:21:46	試験施工のときに、自信持っているのでこういう配置に公開します。ただ設工認の図の方にも、埋設普通の状態もろもろによって、
0:21:59	その場所を変える可能性ありますよって、記載してるのは、そういうことかなと思って。
0:22:07	4.5の何ていうんすかね。実情というのは、許可の中に書いてあるんですか。言語の実情は許可の中ではないんですね試験施工の条件か何かで。
0:22:29	書いてないか。
0:22:31	いや、実は14.5はあんまり私も、今パッと自信はないです。図の中にポロツと出てくるぐらいの。うん。まず、この三つ
0:22:46	改良地盤の試験という項目が、試験項目等の方法ってこれほとんど詳しくないです。やってくるとして文中には出てこなくて、図表から出てるわね。そう。
0:23:03	せいぜいそれぐらいじゃないかなと思いますよって5って数字は、
0:23:07	おっしゃるようにこの輪っかがね、重なってそれはできないようにという説明はあるんですよ。
0:23:16	そうですね。
0:23:17	だから今回は設工認で、日本前後でここまでですっていう話になってて、多分荒川さん。
0:23:28	あれですからもう、刀禰そういう説明を稲毛根井崩してない、今のままだとっていう話我々は受け取って、そうですね。あれ、その前にあるんで。
0:23:39	2月わかりましたとしかわかんない。
0:23:41	それは、4.5メートルで、いつも実際4.5メートル、26で、そう言ってから公表しておこうとするというふうなところで理解するんですけど。
0:23:53	この問の1は、設工認の申請書に載ってる。
0:23:59	だからその0で排水かって話は、メーターJ-PARC安西勝は持ってないけど、4.5で、配置が許可に載っているわけではなくて、
0:24:13	許可の段階で約束しているのは、7メートル掛ける幾つ、27メートル-027.5メートル、ここの範囲は改良してますからね、許可、それから設備の時もそうですよ。
0:24:30	あると思うんですけど、要はございますんで、地下の埋設物と例えば等によって、全然ずれる場合があります。旧規定させた上で、
0:24:42	その場合には全部が漏れがないようにやりますと、いうふうになっているので、その下、4.5に、会議。
0:24:52	足りなかったとした場合には、ここを埋めてく形になると思います。ただ、その義務があつて4.5は図らないから、4.5を担保するための条件でやるって話で、それはもう経済条件或いは4.5を担保するっていう前提で、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:25:09	やはり長期ビジョン、4.5 は、その前に試験施工をやって、この条件であれば、4.5 を満足しますっていうのがそれはちょっとまとめ資料の話になっちゃうんですけども。
0:25:24	まとめし、4 点、この主条件で、施工すれば 4.5 メートル以上が確保できます。で、その条件で、
0:25:35	この配置でやるので、大丈夫ですって。
0:25:40	いう形ですよ。ですね。だからここは 15 回コマイ新設公園内は評価するからには、4.5 メーターというデータが必要である。
0:25:52	4.5 メーターを、試験施工することによって我々施工条件を決めます。一応、この⑤ね、この丸尾家は認可するためには、4.5 メーターという情報が必要である。
0:26:09	これを徴した、いいですか。
0:26:15	中武係長。そう。
0:26:19	この下で、表になってます。前セールスリーダーより、ロットが挿入できない場合とか、
0:26:28	30 町会が見返り範囲で変更する場所があるって書いてるのが、
0:26:33	当然ながら条件がうまくかみ合わずに、1 個の範囲を施工しきれないっていうところがあれば、そこは配置を変えて、図流せるようにしますっていうのが、こっから言うてるのは、このね、丸の中心市が、
0:26:49	この通りいかないかもしれないけど、例えば前後して、値切ったり左行ったりするから、すぐ隣はそれはできるので、そうしないように追加注入します。うんと言ってるだけで。
0:27:02	うまく、この通りいけばこの中で進んじゃうわけですね。それでは、4.5 メーターが前提になってるらしい。
0:27:11	そうすると、
0:27:12	我々が、
0:27:14	加えなきゃいけない説明としては、うん。瀬古範囲を 4.5 メーター以上にします。だから試験をやっても結果 4.5 メーター以上確保できますっていう説明を経産省にしてくださいっていう。
0:27:27	全部終了してください。ベース、例えばそれは、まとめ資料に入ってますけど。
0:27:36	ここれですよ。
0:27:38	要は過去野瀬試験施工において、試験をやって、
0:27:44	この条件でやったら 4.5 メーター以上確保できますよってデータが割れを持っているので、4.5 メーターっていうのは、達成できる数字なんです。うん。
0:27:56	主じゃこれ 1 枚をつける感じですよ。そうね。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:28:01	知らないかわかんないけど、一旦ここここにちょうどこのまとめ資料のこのページだと思っんですけど。
0:28:11	いや、45メートルくらいと。
0:28:14	それは全くなかったんですけど、僕ね、書いてあるのかと思ってたんですよ申請書の中に、4.5メートルは、やっぱりその試験施工をして、こういう圧力。
0:28:27	その引抜速度みたいなものを確保すれば、4.5メートルの所へ確保できる。
0:28:33	今、我々の申請書の中で書いてあるのは、CMのとこありますね。もう1枚1枚前です。
0:28:42	ここに改良体の直径は4.5以上にしますって、そういう宣言してるんですよ。うん。
0:28:50	そうなんだよね。宣言はして、それを確保するためには、
0:28:57	それを確保するためには、多分、施工条件ですよ。圧力とかセメント水とか、どうしますかっていう。うん。費用段階の話になって。うん。
0:29:09	本当にそれができるのって観点でいくと、過去の評価の団体の竹島、今回の鉄工にも説明しましたが、
0:29:19	下方の試験施工で4.5メートル以上確保できる条件がつかれるって言う実績があるんで、その日本店5メートル以上を前提に、7と27点を埋め尽くしますっていう。
0:29:33	そういう、今なお、敷設工事の構造もはい。
0:29:37	ではあるんですけど。
0:29:40	今までんと添付書類タツソするようんと過去の試験施工の結果から4.5以上っていうのは達成できるんですよっていう。
0:29:50	添付資料というか参考資料に近いイメージを私はなる気がするんですけど、
0:29:56	ようわかりました試験施工でちゃんと検査前条件じゃないですけど、
0:30:00	4.5メートル以上。
0:30:02	取れる意識施工条件で成功したんですよってというのがあって、その条件でやり尽くして、最終的にこの配置になってるから、
0:30:13	77.5は大きいですね、検査ですねこれ。
0:30:17	あれなんですよ。業者側、等深線各社の理解して、ご事情実際に検査条件もかかってなかなか書けない。
0:30:30	という話ですよ。しましたね。
0:30:33	それは検査ベースで検査で行った人に、実際にそういうエビデンス等を含めて確認してもらいましょうと。だから審査上はこういう状況の違いを受けましょうかって話なんですよ。
0:30:49	査定という話を。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:30:52	どうでしょうかって欲しいね。
0:31:01	なんかやっぱり
0:31:04	試験なり条件、
0:31:08	みたいなものを、
0:31:09	書かないとおさまりがつかないような感じが今してきてますね。添付書類を付けるっていう方向で決まってしまうと。はい。まず、さっきの 1.5 のステーション 1.5 の話については、06 年、5 件になると。
0:31:25	うん。当社の 4.5 の件については、このまとめ資料で説明したものを文章にすると一緒にしてね。ですよねっていう、アウトプットになるとなりますそうです。それからいいですかというふうに思います。
0:31:47	はい。
0:31:48	うん。
0:31:50	旧で技術的な理由は、もうすでにできてるんですが足りんと御説明つになって、あと、添付書類として編集するだけかなあとはいってあります。
0:32:05	すいません。そういう意味で、最終見解をちょっと連絡いただけるように、地盤から離れて、他のやつの中ではやっぱ計算してます。
0:32:21	例えば何だっけ。
0:32:24	市野とか計算しましたね。教科書で今度設工認Dご質問施設料申請をするときに、
0:32:34	北海相撲許可ベースの計算しようと思っても全部つけますか。
0:32:39	来ますか。
0:32:43	経済部って何でしたっけ、それ以上の羽田野東条です。カトウ事故後もうちょっと用意してる先生でいくと、最終ヒートシンクって、
0:32:53	新規性新規要求なので、何か作んなきゃいけないなと思っていて、これは通常時の条例月ノート活動事故時の除熱機能ありますかっていう話なので、
0:33:04	それはもうカトウ事故についてはもうテンジウを、その結果そのまま持ってくるしかないかなとは思ってるんですけど、ただ、もう現状にあるので、表 1 枚でいいかな。
0:33:15	と思いつながら、今作っております。いや、ワンクスルーもちょっと、例えば主冷却系にしましたよね。基本的に 13 人から削減見直しで、計算し出したんでしょ。
0:33:29	許可がね。それに主務の世古宮田です。その時の検査って内容ってどうなのか。
0:33:36	やっぱりはい。
0:33:39	技術経産省については、経産省が申し入れお客さんも変えてるので、十分な伝熱面積がありますよねっていう評価は、今やってるそうですそうです。
0:33:57	ただ、あれですよ、カトウ事故の計算の主冷却機能。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:34:01	設工認やり直したかっていうと、やってなくて。うん。そうですね。うん。冷却器があくまでも、
0:34:09	当時 740 メガワットも 4 分の 1 なので、1035 年後ちゃんと除熱できますよねっていう、そういう除熱能力安定前提で、統合案件スーパー顧問が人月伸ばして、各事項別費用。
0:34:24	協定をやってる状況がですね、小室は主にちゃんに対して除熱能力の中枢計算書が追加するというふうな、今回入れるって話はね。
0:34:34	そういうふうに考えるとところ。
0:34:38	2.8、鶴安全チーフ古井。
0:34:42	課税計算書におきますよって話になったときに、じゃあ説明何するんですかって聞いて骨折かもすると。だから、うちの審査書書いた通り、
0:34:53	今回の申請は、通常で設計した物性値を達成するとして妥当であると。
0:35:01	ないですかね。あそこで 1 件の話もしくは使っちゃったら、許可の参加者が説明されていればですね。
0:35:09	管理されてるんだったらそれは、同じ持ち帰って多分そうですねそれに近い。
0:35:17	今回は、あくまでも当局挙げてきた物性値を達成するための手段を追設簡単すぎるので、その改良のやり方と、逆に個数ができない数字ということをちゃんと確認すればよくて、今先生がその店舗っていう数字があるから、
0:35:35	これを達成するために 3 点ですね、その 45 の根拠及び公表も、今 4.5 にしますっていう制限があって、
0:35:48	4.5 に宗あたりできるのっていう関係はこれなので、最初は入れるとしたら、最初は 4.5 ではないということでもいいのかなあ。
0:35:59	わかってもらえない。そう。
0:36:02	ちょっと施工のやり方をね、押さえるしかないってだけなんですよ。
0:36:06	微妙だなあ。
0:36:12	うん。
0:36:14	ちょっと結論は出ないですね。我々の認識として、計算書的なものが、許可の中に入っていないと思ってたので、そんなお話をしたので、
0:36:25	ちょっとね、それはもう 1 回中でフィードバックをした上で、どうするかっていうのは、
0:36:32	決めなきゃなんないっすね。はい。はい。ちょっとすいません。いや
0:36:41	向け。
0:36:43	いや、経産省と同じでしょっていう。はい。いえ、いえ、私に関しては、だから経験者じゃないんですか。
0:36:55	そうですね。一番開業したっていう。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:36:58	それ、SDと何かミックスしてるみたいな話。これ、結局、すいません。そう、地盤改良ではないんですけど滑り安全率で言うと、こっちのが近い、こっちの違い。そうか。
0:37:15	違う。そうですね。落ちてこない。ない。ないんじゃないですか。うん。言っていると。うん。それに確保しました。その根拠はっていうと多分杭のせん断になってきて、杭がせん断しないことみたいな評価も入ってきてるはずなの。
0:37:33	2000 何ですか。磯さんとは違う。我々もだから、その話もあったので、最終的に改良の方がいいですよ。ベース会場にすると、その物性値を、
0:37:50	やり方は一般的な安定性評価のやり方ですな、皆さんがやってた形跡はないということです。
0:37:58	改良したので、その数字を入れ替えてやるだけです。はい。業務だけの。
0:38:04	一番特徴性が出てこないんですよ。
0:38:10	広がらないけど、奥井の話でいくとね、僕剪断なんて考えてないと思っていて、
0:38:16	杭のその摩擦力がなんかで滑りを止めてるのはですね、それはおっしゃる通りで、通杭だっていうことなんで、これは川内滑り線に対してはそうですし、その杭自体も売っちゃったらしい。
0:38:36	強度という意味。そうですね。一番強いかかったときに、そうですね。通訳のままで、そういられるっていうのは、見て。了解です。わかりました。なので計算数、対象、多いとは思いますが。そうですね。
0:38:55	うんそこは計算ぐらい使ったっけ。
0:39:00	そうなんですよ。そう。計算子。
0:39:04	生産高等君計算素人さんは普通の言葉だと、必ず評価があったら、なんていう解析コードを使って、それがそのよく知られてるものなのか知られてないものなのかかわかんないですけど、こういう解析コードの妥当性を見たりするっていうだけなんです。
0:39:25	計算書装置全般は、確かに近藤幹事のところで、うん。
0:39:40	超えましたというところの説明になっちゃって、地域の活性化、妥当性、そうですね。だから、つけていただきますけども、みたいなのかな。
0:39:57	解析コードの説明を受けて、伊賀ですよ。
0:40:12	言えんだよな。刀禰伊奈委員。ただこの時にパッと加瀬先生が持つてる。
0:40:21	市町参照基準みたいな話で、解析の検証と、
0:40:29	全然ちゃんと違ってさっきのは、固有名詞ぶつかってこれは警察に怒られましたって言うだけなんだけど、ところ実際はもう少し説明作ってもらってもいいなって気がするね。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:40:43	もう立ち上がり同じでいいって考えたのはよくこの段階で、記載で、他のものというか対応の中ですね、安定性についてご意見を間話なので、我々としては今回、どうせ仕入れられたただけなんで、添付書につけるとすれば、
0:41:01	同じ記載を物性値た聞いて帰って、
0:41:05	どうすればいいのかなってというのがすいません今のセプションでつけるなんて言われた時の、もっとアイデアつって、次の話をしましょうか。能力、今アーカイブス部になっちゃったから。
0:41:18	お金ない話じゃないです。物性値は、ここの数値を使ったら困りますということをつけるかって話はですね、これ、
0:41:31	これ、
0:41:34	前のページの一番のところに持って行って、ちょっとその通りでちょっと、どこまでできますかっていう相談だけ。
0:41:46	江藤福住データカードがよければMARK-IIIけど、そうは思えない。
0:41:54	表医師。
0:41:59	いやちょっとこっちはこっちの先生、千葉さん聞いてんだよね。うん。当局見て、これだけ行って言われたら、
0:42:09	もうちょっとね、やっぱり。
0:42:12	そうですね。
0:42:14	これでいうとですねこの 52 ページから後ろの部分ですよ。
0:42:19	安定性評価ですよ。
0:42:24	数字にこれも 52 から 10 ページぐらいですよ。高良さん。
0:42:33	皆さんありませんでしたけど、結構上がってるわけじゃないか。全然そんなことないですよ。私もだから、あまり外ではというか、そういうことであれば、
0:42:44	こういう資料かなっていうふうに、ちょっとイメージを合わせておかないといけないかなと思ったので、作るとしたら、今さっきの通りですけど当初はもう、
0:42:54	結果を出て、その教育を受けます。はい。それから 4 点については、さっきちょっとそれぞれ説明してはいるので、植木直だけです。そういうイメージで。
0:43:06	一致してれば、あとはもうつけるつけないの判断でつけるって決まってしまうと、付けるように、ちょっと動かなきゃいけないですし、完全そんなにやっていたら、そのままですし、ていう。
0:43:22	ところがな人もいます。
0:43:28	そんな流れで、現存するか、PIRTを目指さない。はい、そうです。それ前例何か何か計算する。
0:43:39	三田はそうですね。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:43:43	別所さんとかやった計算書って結局何だろう、保育所的な地盤がいつもの介護吉尾イメージだと思うんですけども。
0:43:58	あん時2なんかね当事業団で初めてだから、何かいろいろ聞いたら、喫茶店等も持ちます。
0:44:09	じゃそういう意味で言うとはたくさん、
0:44:13	あって結局それに代わって計算してるじゃないですか。そうですね。だから全然結果とか、もうそれを疑うつもり全く私も、
0:44:27	とかくって、もうそれは決まり事言うんではなしになれば、書く内容って、もうそんな感じで、例えばね、滑り安全率の評価ってうちの銀行の対応で外れたんですけど、推薦をね、いっぱいあって。
0:44:47	こっちはこの角度小っちゃ角度をやったりとか、一般大量に評価してるじゃないですか。うん。一つの地震があったり、
0:44:57	何だろうなケースもあって、その中のチャンピオンを選んで、別の地震は田端ちゃんてなんて言って、町対応にあるんじゃないですか。それに比べると、今、遠藤は、うん。非常に細部をサマライズして、こうなりますそれは疑ってないんですけど。
0:45:15	はい。多分ね、ちょっと思っていたのは、やっぱり許可の段階でテンロクに書いてあるものっていうのは、
0:45:25	だから、たくさん評価した結果の、何かサマライズというか、代表例なんじゃないのかなあと思っているんですよ。℃って一つとっても薄いちっちゃいばらつきがあるんじゃないですか。
0:45:37	1から5までみたいだね、1から5までの物性値を振った計算結果っていうのを、改めて雪子んで出してもらってね。
0:45:48	一番府で保守側のデータを使ったとしても、1.5を満足できる。
0:45:58	っていうのを改めて確認するのかなと思ったんですよ。多分そこまではいかないとは言っていない。おっしゃる通りで。うん。今荒田さん言ったバランスに物性値のばらつきであったりとか、地下水の影響、いろんな影響を
0:46:12	どれが一番きそうかなっていうのをやって。うん。それを審査会合でもやってんすよ。だから、いや、いいんです。そうすつとうそれぞれで、そういう目から見ると、
0:46:23	本当の差がないですから、そういうふうこそうやっぱね。あくまで設計成立性を示すだけのそういう一つの計算結果かな。
0:46:35	っていうふうには思ったんですよ。強制性っていうのは、多分これ一番厳しい状態ではそういう状態なんですか、見た上で。はい。はい。1.5以上あるっていうのを確認した。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:46:48	あまりサマリーっていうよりは、また整理整頓を整理してですね一番厳しい状態で、まあまあ確保できるから、それでいいんだよねっていうことだと思って。
0:47:01	うん。そう細かい話ですけど、そういう一番厳しい評価結果であったり評価の手法であったりっていうのは、申請書添 6 の中で謳ってるんですか。
0:47:15	いや、厳しい。その厳しいの程度問題もありますけどですね物性値については、不確かさを見つけない。ある程度リーズナブルな不確かさ。はい。その情報というのは今までの過去の。
0:47:29	地盤安定性評価の流れの中で、
0:47:32	培われている手法を使ってるだけなのではない方が、特殊な方法を使ってるわけじゃない。うん。その天国の評価結果っていうのは、本当サマライズってか代表っていうよりははい、その結果をもって、
0:47:45	原子炉施設の原子炉施設の安定性ってのは大丈夫なんだねっていうのを確認されてる結果になっているので、厳格な保守性って言われると、ちょっと微妙ですけどもですね、これぐらいで見ておけばっていうことですよ。
0:48:02	今補助性を持った評価として妥当な結果がやられてることを示してるものであるっていうのが、テンロクだと思います。そうするとやっぱり、
0:48:14	もう計算手法、その結果を電力に載ってるんだから、はい。改めて設工認つける必要があるんですかっていうのは、
0:48:25	うちで議論しなきゃなんないそうですね。
0:48:28	うん。
0:48:30	どうしましょう。
0:48:35	はい。はい。はい。
0:48:41	わかりましたねほか、10 日大丈夫ですか。
0:48:43	はい。今日のところもまとめると、ちょっとうちの中でも、今、電力が記載振りたりっていう庁内で持ってる人の、いわゆる計算書と思うんですね。
0:48:57	程度あればちょっと確認して、当然私も何とか我々もその意味不明不要な作業をさせるつもりはないので。うん。そこはちょっと確認してお伝えします。それと、
0:49:13	あと僕 4.5 メーターに関しては、そこは何かそりゃあ、その節先ほどおっしゃってたような説明というか、関連づけの説明っていうのは、
0:49:24	必要なのかなとゆ、今日のところはなっちゃうと思ってるんですけど、そその辺は、
0:49:32	5 日今日一緒かなっていうことでしょう。
0:49:35	こっちの話。いやいや、吉川さんで本当はつけてもいいですよって感じでしたよね。それを作って、もう研究があれば、それしかないのかなとは降りますけども、一応、今の設工認の立て付け上は、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:49:53	仕様の中で 4.5 以上っていう形で記載してあって、我々は、それに見合うような、本 当、要は施工条件を試験施工の段階で、
0:50:05	掴んで、それを商売条件にした上で、3 徳山条件にした上で、そこまでの結果、こ このものを作って行って、検査をしますというところになっているので、
0:50:20	一応何かやっっていこうっていうのが、
0:50:24	やはり金ありきって言っちゃおかしいですけど、4.5 は満足するような条件でやれるっ ていうところが、中で説明されているものだと。
0:50:35	思っているので、
0:50:38	日程的には問題ない所で 4.5 だったら 1 個 1 個やって、1 個 1 個説明、当然、
0:50:46	測定できればいいんですけど、その以下それもいかないので、結果的にね、うちは 4.5 メーター、編集する人。
0:50:57	調査完了位置がね、これでいいですというふうになってそれでいいんですかって、ち よっとわかんない。
0:51:05	読んで動いちゃった前提になってるわけだから、こういうでも言ってることはできて、 ちゃんとみんなもあるんです。
0:51:12	そういったところもちょっと設定できるわけですよ。
0:51:17	僕は見ました。
0:51:19	そうですね。
0:51:23	これはまとめ資料っていうか会合で説明した通りですけど。
0:51:27	その点を皆様下部の方法っていうのは、試験成功で照明条件要は施工条件決め て、その施工条件ですべてをやるので、
0:51:36	それが検査場条件としてチェックされて、配置がOKになるっていう。
0:51:43	流れになるので、鉄を見つけるとすれば、そんな流れをご説明するような資料をつけ ることになると思います。中身はそういう形です。なんで。
0:51:55	すいません。技術の内容がご説明済みなので、あとは表現ぶり表現ぶりというか、 資料の作成と付かつかないかの判断だと思ってます。
0:52:05	すいません。個別回答ですか。ちょっと或いは消えますから。
0:52:10	表記問題です。はい、わかりました。
0:52:16	はい。
0:52:19	一番。ふうん。筒井。
0:52:31	それでは資料のJのこの 9-1 で移行ツール使うに関する指摘会合でご説明いたし ます。これまで何回かヒアリングを実施していただいて 11 月以降に、
0:52:44	変更した等についてご説明をさせていただきます。まず 3 ページが最初の変更点で すけどこちらは技術的な内容の変更ではありませんし、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:52:54	必要かというところもあるんですけども、第三者が見て内容をよく理解できるようにという観点で、左上の図のですね、規制間いとい以前は移動軌跡とだけ書いておりましたけれども、
0:53:06	ここで示している、紫色のキセキについては、丸交通補助ハンドリングヘッドの移動キセキであると、いうことをわかりやすいように、追求をしたという変更を行ってございます。
0:53:17	それから次は 17 ページになります。
0:53:21	7 ページにつきましては前回上田は半分の、
0:53:25	説明をさせていただきまして、前回のヒアリングで、現象レビューでバウンダリ内の異物の発生防止に関しても説明を追加するように指摘をいただきましたので、異物発生防止設計として、
0:53:37	我々が行っている対応について下の①から④に記載をしております。①点目が原子炉冷却材バウンダリを構成する容器配管及び原子炉容器内構造物。
0:53:47	これを原子炉容器内構造物等と言いますが、設計製作等は関連する規格基準に準拠するとともに、品質管理の工程管理を十分に行うと。これは設置公共が申請書に書いているものと同じ内容ですけども、
0:53:59	こういった対応を行っている、ということそれから、冒頭前回議論になりました応答については、機器の接合部にボルト等を使用する場合は、RIDM溶接を施工して使用中の脱落を防止する対応を行っている、ということに記載しております。
0:54:13	②は、こういったものには高温強度等ナトリウム環境効果に対する適合性が良好になって熱交使用する。
0:54:21	丸さんはレギュラーEの純度を適切に管理してこの色をすと。
0:54:26	ということ。それから④については、原子炉容器内の構造物小中のものについては、同一素材から採取し、原子炉容器内で照射した際安西を取り出し、サーベランス試験を行うことにより、
0:54:38	中性子照射量を中性子照射においても、規制庁者によって機械的強度特性が教授を満足することを確認しているということ、また安保新城機構の交換時や、
0:54:49	ナトリウムドレンGの炉内長文、集合体長物の観察時に、可能なものについては目視により異常がないことを確認していると。
0:54:58	いうことを追求しております。次の変更点、21 ページになります。こちらはちょっと前回が示しておりました図が 100%理論図。
0:55:08	ございましてこちらは一つの資料土肥アライ作業時の計測分布ですので、今回 20%流量時の流速分布に変更してございます。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:55:19	まずはそれに伴いまして、施設等々の流速分布が約 5 分の 1 になってございまして、前回 0.05 メーターパーセクと書いてございましたけれども、今回 0.01 メーターパーセクと。
0:55:30	ということで埋没シール部の切断作業時にはもうこのあたりは、スタグナントで、ほぼスタグナントな状況であったと。
0:55:36	ということには変わりがないということでございます。
0:55:39	続きまして次の変更点は 27 ページになります。こちらもうわかりやすさの観点で、左下の断面のところの赤文字 0 ん、前は ϕ 、約 2mm とだけ書いてございましたけれども、
0:55:54	何かここに丸山が言ってるように、もう読めると、というような指摘が社内のレビューでございまして、そういった誤解を与えないようにですね、わかりやすさの観点でこの ϕ 約 2mm というのは、
0:56:07	通過可能な最大径であると、いう古藤のあの地域を行ってございます。同様の変更次の 28 ページにも行ってございまして、CC 断面におきまして約 7.6mm と。
0:56:19	いうものを書いてございましてこちら通関が最大径実際この、
0:56:24	制御棒のドアのバンドの中には何も物がない影響で流量になってございまして、こちらについては通過可能な最大径を示していると、いうことの追記を行ってございます。
0:56:36	それから続きまして 30 ページについても同様な変更を行ってございます。
0:56:42	30 ページの CC 断面、こちらは自体集合体ですけども、これは集合体についても 7 本バンドルの集合体でございまして、従前約 8mm というのを④で書いてございましたけれども、
0:56:54	これは通行可能な最大規模を示してるものであるということの地域を行ってございませぬ。
0:57:00	それから続きまして、次の変更点は 35 ページになります。
0:57:05	35 ページからが今回のそのルーター通の、存在によって、原子炉施設の安全性に影響を及ぼさないということ等の説明になります。
0:57:17	まず左に文章で説明しておりますけれども、最初の一番上のポツが原子炉容器内流動解析結果から、新燃料集合体入口から炉心上部機構下面まで以外の領域は、
0:57:29	SPART 請負わせるために必要な最小利益で上昇速度で小さいと、いうことを我々は確認しているということでこの新燃料集合体以外の領域にあるばちんコストレスパーツは、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:57:39	減少施設の安全に影響を及ぼすことはないというふうに考えてございます。二つ目のポツですけれども、このSPARTが炉心燃料集合体に流入したと仮定しても、定格流量運転時に炉心燃料集合体で口から流出し、周囲の反射体それから、
0:57:54	しゃべらない薬または炉心外周層に落下進行すると、いうことをこの流速分布から確認をしていると。
0:58:01	次の 36 ページの流速分布とあわせて確認をしていると。
0:58:05	ということ等ですねこれらをあわせ持ちまして炉心燃料集合体に落下沈降shallスポットは、冷却材の流動により、炉心燃料集合体で口から流出し、新燃料集合体以外の領域に落下沈降すると。
0:58:17	この以外の領域に落下沈降したものは上がポツに示してあります通り減少施設は前線に影響を及ぼさないと。
0:58:24	ということ等の説明を行っております。こちらは 36 ページ前回と同じですけれども、炉心燃料集合体に落下したものの計画量時には、ナトリウムの流速に乗りまして、
0:58:36	主に炉心燃料集合体以外の、流速が低い部分に落下沈降すると、いうことをこの 3 審査会合では 35 ページ 36 ページ合わせて説明をさせていただこうと。
0:58:46	いうふうに考えてございます。
0:58:49	次の変更点が 50 ページになります。
0:58:53	こちらは内容的には変わりはないんですけれども、わかりやすさの観点で改善をしております。
0:58:59	あとスーパーフェニックスの、ゴム線の混入につきまして前回のヒアリングでは高温となって燃料集合体を取り出しただけ書いておりましたけれども、後の線が購入してなぜ高温となって根井渋谷戸井田Cが必要なのかと。
0:59:12	いうところの説明が若干不足していると。
0:59:15	いうふうに考えましたので、こちらゴミとナトリウムの反応物が、医療相談でる方を閉塞させることにより高温となった燃料集合体を取り出すということで少し説明を追加をいたしました。
0:59:27	あとPMRの燃料への混入につきましてもこれも高温となって燃料集合体の取出しとだけ書いておりましたけれども、油とナトリウムの反応物が燃料集合体入口フィルタを閉塞させることにより、
0:59:38	ポイント燃料集合体を取り出すということで、燃料集合体がポンとなったこと理由の追加を行ってございます。
0:59:46	最後は 52 ページが当面になります。こちら前回のヒアリング、
0:59:51	におきまして、と名方のための方針として、ヒアリングで議論させていただいた内容を反映してございます。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:59:58	パネルスポーツ存在しているものは固定金 6 分の欠損分等であるということ、それから原子炉容器内レールスポートが浮上がり流動し流出する可能性があるのは炉心燃料集合体のみ。
1:00:09	であってそれ以外の領域に落下沈降するスポーツが流動することはないと。
1:00:14	炉心燃料集合体内に落下沈降するスポーツは冷却材の流動により、炉心燃料集合体で口から流出し、その他の領域に何か沈降するため、その頃SPARTが流動することはないと。
1:00:26	以上のことからあるSPARTは原子炉入口配管、よりですね流出することではなく、冷却系機器の健全性に影響を及ぼさないと。またその下ですけれども、ルースパーツの新燃料集合体及びその他の制御棒等の新興製造の健全性。
1:00:40	田植現象停止機能に影響及ぼさない。以上より回収されている諏訪津川減少生徒の安全に影響を及ぼすことはないということを結論としております。
1:00:49	新しい、最後のことですけれども、検証施設の安全を入念に確保するため、プロスポーツにより生じる影響と流路閉塞事象や制御棒の異常駆動の異常。
1:01:00	それから冷却系のポンプ運営上これらについての対応について、直接保安規定に規定するという、またあるSPARTの流入の可能性のあるようなイラクある 14 中の、
1:01:10	吉江燃料集合体については原子炉から取り出す措置を行うということ、まとめとしております。こちらの州の説明は以上です。
1:01:32	RCSちょっと言ってるのは、33 ページに設定があります。
1:01:39	セメント量だったら技術する方向でもってですね、まず、停止系、休眠。
1:01:49	進捗は、
1:01:50	結論なっていないよな。
1:02:01	29 ページとあわせもって、施設にする必要がある学生の内容をもう一度繰り返すと、
1:02:09	いうことが必要だと、こういうふう理解了。利用していくんですけど、最終的にこのダッシュポットの上の部分ですとか、あとは
1:02:22	NTTか坂内菅。
1:02:24	のですね、エントランスノズルを通過して低圧系のに落下すると、いうことをそういう共同になりますので、こういった挙動を示す上では、停止系には影響がないと。
1:02:35	ということになります。
1:02:39	すいません、ちょっとお願いをして、させてくださいねというところが、河口室岡辺りで、できるスポーツを発生したんですけども、神保十河君、なんだっけハンドリングするっていうところ行った。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:02:55	大原委員からは集合体の全国評価していると思ってますね。例えば集合体が入ったとしても、1.5 が流れて出てってそれ言ってくれるかもわかりませんと。
1:03:08	メール塩沢磯たまたま 2%流で制御棒駆動機構のところの一つには、どうなるかちょっとまず事前証明状態ではありませんと。
1:03:19	次は、
1:03:21	そういう意味であれば入りませんっていう、いうことで、ただちぎれた 2 ミリとかそういうのものであれば、可能性はあります。はい。
1:03:30	20%、それは先ほどの田代店には、
1:03:38	はい。はい。はい。
1:03:41	どうしても制御考え方生後の間を落下をしていきますと影響がないところに進行すると。
1:03:54	ですけど、例えば、アンダーラインですという言い方はどこにあるのかなと思ったら、
1:04:05	麻生岩根君。
1:04:08	はい。29 ページに記載したつもり。
1:04:12	でしたけれども、ページ、あとは私的には、
1:04:22	良くなると思いますけど。
1:04:27	レベルとしても、うち 13 になっているので、これで 13 としてる資料。
1:04:35	で、よろしければこれでエントリーさせていただこうかな。
1:04:44	リサーチャーの黒木委員。はい。思いますよろしく願います。
1:04:52	希望的に入れた、
1:04:57	安全上の影響がないと。
1:04:59	いう話が、今も辛くコンセンサスられて、
1:05:03	新しいまとめ方の問題が残るぐらいになればいいのかなと思ったりもしますけども。
1:05:09	ですから、ちょっと今日はもうこれ以上、
1:05:17	私は 13 の資料 2 としては、
1:05:25	ですね。はい。
1:05:28	資料 1 っていうイメージ。そうですね。何だっけ。エリアでしたっけ 5 でしたっけ。中橋金井です。そうです。
1:05:39	何だったかなあ。うん。
1:05:42	宮尾さんに時間をかけて説明し、前村の資料が結構だぶってるところがあるとすると、こう変わりましたっていうところで、
1:05:57	安達委員安全性情報ご説明職員等に、はい。
1:06:07	全体で 25 分 25 分ぐらいいらっしゃいます鈴木もこれからなきやいけないから、まだ見えないかもわかりました。全体。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:06:19	警察なければいけない。はい。
1:06:23	長期の方。
1:06:26	なんか白木上西。はい。
1:06:31	長期の方へ、どこまで説明をするかによるので、
1:06:39	切っちゃって大丈夫すか。
1:06:42	磯崎兄弟のアライでちょっとだけよろしいですか。52 ページのまとめのところで、細かい点なんですけれども、最初のところで、ルースパーツは固定品 6 本の決算分等であるってことなんです、
1:06:58	一本に関しては丸々ルースパーツなのでちょっと欠損分等って書いてあると、何か矮小化されてるようなイメージになってしまうような気がするんです。正確に書いていただいた方がいいかなと。それで、日本と、
1:07:09	あと 5 本の決算分入っていただいたらどうでしょうか。
1:07:14	その固定と一般丸々健全な状態で残ってるっていう確信が持てないものですので、欠損分等及び、固定金ということで両方読めるような、
1:07:26	記載にしたいと思ってこのような記載にして。なるほど。
1:07:32	どうしましょうね。
1:07:34	それだけなんです。当日のね、おっしゃる通りで、
1:07:40	実は全国のやっぱHeadみたいなところだったところですが、
1:07:47	そうだね。泉有川と前なんていうのはあるかもしれません。角山さんということは理解できますけど、確かに違う可能性が高いよね。
1:07:58	それはどちらもそうですよね。
1:08:00	かぶってるっきりないかもしれないとする。
1:08:07	はい。じゃあ、商品そのまま結構です。
1:08:11	はい、ありがとうございます。
1:08:17	何か、何かあると思ってございます。
1:08:34	はい、じゃあすみませんじゃあ次の資料、それは、
1:08:40	ということで、冷温停止状態で高経年化事象と進展するかというところをまとめてます。
1:08:47	めくっていただいて 1 枚目、冷温停止状態を想定した場合に対象とする高経年化技術評価の対象機器ということで、前回のヒアリングで当行経年化技術運転状態を想定する場合の、
1:09:02	もうリストアップさせていただきましたので、そのうちのちょっと機能だけに区切って左側を見てます。これについて停止状態で使うか使わないかという、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:09:15	というような観点でまとめていきますと、上のやつ、磐梯関係については、間取りの位置を持ってきて、後は困るということでこれをあげさせます。それから4Pというのは、
1:09:28	そういう意味ですか。そうですね最初とします。停止中でも研修でも漏れということね。そういうところは〇能判例か何か書いてあるんですか。それは何か明確にしましょうか。うん。
1:09:40	0が停止中でも使えそうだと思うね。はい。
1:09:46	それからその神経症の時期に、
1:09:51	一応評価対象にします。それから緊急停止委員会以上、もう入ってる状態なので、いらないと、それから一井営業担当運営の提言機能は、
1:10:02	一応、伴代理が対象になっているので、対象にしておこうかなと。
1:10:07	それから停止機能の除熱機能はもう崩壊熱ないし、我々としてはもう本当にドレーンするぐらいの状況なので、これはいらないでしょう。
1:10:16	それから厚生動物の閉じ込め機能も、亀井県も番組開放してますんで、問題ない。
1:10:23	それから、必ずのあたり、一方でこれはもう、やっぱまずい形なので、不純物混入防止のために寄付しましょうと。
1:10:32	それからプール水の保持機能についてもこれを考えて、
1:10:36	関係ないので、任せます。例えば残りそこでしたっていうのは、
1:10:41	BDBAの資機材だったりをして機能であったりするので、これは対象外ですということで、丸をつけた五つが槓としては対象になると思います。
1:10:51	それから次のページいただいて、ケンリキカ部署になります。これも前回説明した、抽出結果の七つを左側に書いてます。
1:11:02	上の四つについては、これ運転が進まないとか運転しないと、温度も上がらないそれから照射もないので進めませんと。
1:11:12	いうところになってます。
1:11:14	下の三つについては、停止中でも当然考えなきゃいけないので、割れがついてますというところになります。
1:11:22	ちなみに共同経過については、権田とか、中性子の照射っていうのはないんですけど、一応中性子カトウPOSはお話もあるかなというので、ですけど、それをマトリックスにしたもの。
1:11:35	等も3ページ目。
1:11:40	ハッチングしてない部分ですね、星が打った分が対象となる部分ということで、5番ですね腐食に関しては、茂呂もあるので、
1:11:53	戻るやっぱ水であったりタンクであったりというところで見なきゃいけないというところで起こしがついてきます。それから、電気計装品の絶縁劣化については、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:12:03	ほぼ静定機能ばかりなので、流通 1 例教材の運営費の低減機能でまとめる形式が該当するかなということで、登録をします。
1:12:15	あと建物本件は見なきゃいけない、上ということで報酬がついてるところで、この星がついたところにあるヤマモト 1 状態における、高経年化技術評価の対象でしょうということ。
1:12:28	です。これを踏まえて、じゃあ今度顔の差をまとめたのが 4 ページ目になってます。今ご説明した通り、底を通し状態において、考慮するものってのは腐食、それから、
1:12:40	建設炎天下を国分助教の低下になります。特別に考慮する、これは工程状態であっても、人を見なきゃいけないものになっていますんで、冷温停止状態で、特別な条件になるものはないので、
1:12:55	論点を断続的に行う状態を想定して技術評価っていうのは、前提集会を包絡する形になってるということです。
1:13:04	それを踏まえた上で、腐食っていうのはどうなるかっていうと、手順等を確実に管理してればその進展無視できるっていうのが、
1:13:13	これまでの評価会が確認済み、それから腐食等、それから提供への絶縁低下、コンクリートの強度低下っていうのは一般的な高経年化事象なので、低下が急激に進展するものではないということなので、
1:13:26	今回、長期施設管理方針について設工認挟んで本当にいいか、出していただけるかって話がありますけれども、短期的な観点で対応が必要になるものはないので、
1:13:38	札上に株式が出たとしても、通常の施設管理により安全が確保されるという形になる。
1:13:49	以上です。
1:13:56	町側から質問等ございますでしょうか。
1:14:04	です。
1:14:06	経営の
1:14:07	技術評価みたいなもの。
1:14:09	先行調整地が一番求めてるんですけど。はい。
1:14:17	要は電気工作物の点検の観点で、刀禰市はやってますけども、いわゆる絶縁診断って話になると、
1:14:29	計画的にちょっと回さないといけないので、
1:14:32	そこまでの頻度ではないですよ。
1:14:36	中心で高圧のモーターであると。要するに、高圧電動機の
1:14:45	全半壊に傾向を掴むためにするというのは、メガチェックよりももうちょっと詳細な、
1:14:56	診断をしてくれる。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:14:59	それは高圧のこういうやつです送電津野基地汀線破壊したらば、ドカンといってしまうよね。これはデメリットになってますか。
1:15:09	それは10年とかでやって、10からですねかけることがあります。学校へ刀禰や。今やっているものではないですね。そうですね。
1:15:21	一番ないですね。はい。
1:15:24	循環ポンプモーターとかそういうのやってますけれども。
1:15:28	ポンプは安全してしまって、
1:15:33	でしょうか。
1:15:36	現地本部自体ですか。ポイントの部分で、
1:15:40	全然放射線が簡単、そのまま。
1:15:50	確認ではなくても、
1:15:53	現状で扱ってないやつは確かになっちゃう。
1:15:56	まずいですね、本当に流れてますし、いちいちの電池ポンプも定期的にいっぱいして、声のところ、打診して、
1:16:08	要するに、日数の状態とかも見て、それは基本的にまとめてやってますずっとこれを見てきて、決して短期的に絶縁劣化させるものではない、ないです。
1:16:21	あと、進めていかなきゃいけません。安全保護系、特許グリッパ広がっちゃうと思うんですけど。
1:16:28	今回河川競合で
1:16:31	集積をするぐらいわかってるのは、あと音声計算ですね。他、それ以外の残ってるケーブルっていうのは、全然結果結果なんですか。
1:16:41	計装系は、正直、基本的にそのメガチェックとかできないので、前の状態っていうのはわからないんですけども、逆に計装系は前が、
1:16:54	悪くなれば、簡略したり、その信号に異常が出る、出てくるはずなので、そこで捕まえられると思います。基本
1:17:05	ケーブルの絶縁劣化を心配するのは、動力系のケーブルを、
1:17:15	一生懸命ワーすいません、局長の話と、事前会議。はい。
1:17:26	今まで通ってない。
1:17:28	関係するんですか。関係者以外の決裁を変えるっていうのはもうあまり心配しないんですか。はい。他、河西副部長はね、関戸谷津話でしたけど。
1:17:40	これから実際には運転するときに、しょっちゅう工藤徳丸様、東京コールセンター所長の瀬田です。新谷君ですかっていう、それはちょっと経理部の木場山下と提携しなくて、AirCoreの。
1:17:56	駄目だったらわかるだろうって話になるそうです。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:18:01	だべてわかってあちこちでしょっちゅう意見書を止めるんですか。
1:18:06	そんなに動くもんじゃないので、計測系のケーブルは、
1:18:12	多分ない。
1:18:13	担当の方がもう難しいですよ。
1:18:16	ケーブルも傘動かさない限りは、
1:18:20	劣化しても、無線が、
1:18:29	関係ないですよ。特に今若干吸収ありますか。はいおっしゃる通りだと思います。
1:18:40	と思って、
1:18:50	ちょっと決め進みます。わかりました。はい。承って確認しています。こちらとして今の木場さんの回答で、はい。現明確な劣化の要因がないと。
1:19:03	理解しておりますんで全部駄目ということで、
1:19:10	そうですね。
1:19:12	冷温停止状態というのを、
1:19:16	計装系っていうのもそんなにないので、
1:19:21	逆に本経費で言えば、ナトリウム漏えい検出器とかのところぐらい下ぐらいだと思うんですけど、それはもう常時監視みたいな感じになりますかね。もちろんですね。
1:19:33	どっかで通すれば警報が出るし、うんという。
1:19:37	そういう
1:19:40	はい。
1:19:41	受け付けて、新千賀事業です。全然劣化してチェックしてもらうんです。はい、麻生です。
1:19:59	そうです。この資料の取り扱いがあんまりわかってなかったんですけど、次お願いします。わかりました。でいいですか。
1:20:11	和歌山でこれちょっとやってもらって、これ。
1:20:14	いいかなと思うんですよね。
1:20:17	スタートが、こないだ出した指摘のやつから、結構量が多いですよ。
1:20:23	うん。でもこれだけ説明したやつは説明しました。それで、今回の追加はこれですと、内野風間高校スタートでいいですか。こないだのっていうのはこの間のヒアリングヒアリング出した中途半端なんですよ。
1:20:41	磯辺んじゃない間に挟まれ、いや、これを抽出するのを松風で出してもらったわけですね、客として。
1:20:52	やつぱ、しかも基本的にはちょっとお答えしなきゃいけないくて、
1:21:00	136 って三田村部長の話なんだよね。うん。そのために一応この議論を始めて、見解を述べなきゃいけないと思ってやっていますんで。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:21:09	私の基本事項を説明するとすると、ここに資料がもう二つ。
1:21:15	こないだのヒアリングのやつが積み上がるので、そこそこの量にはなりますっていう話と、時間短いから、いわゆる説明して欲しいんです。
1:21:25	項目でしょ。
1:21:28	はい、どうぞ。はい。やっぱりしゃべって欲しい。もしこれ説明するんだけど、うまくやって欲しいんです。
1:21:44	ないです。中身についてなんですけれど。
1:21:49	以前もお伺いしているところなんですけれども、コンクリートの強度低下で、中性化等々、アルカリ骨材反応を、
1:21:59	必要があるって書いてありますけれど、塩害も見られて、
1:22:05	増山鷺尾お願いします。
1:22:08	伊奈石橋君されてる。
1:22:11	言って試されることがあります。はい。
1:22:18	ありがとうございました。建設部からちゃんとコンクリートを予想したんですよね。
1:22:27	そうしますよ。建設してる、してるし、最初動き出しちゃったってことですよ。そうだな。
1:22:38	それからもう10年ごとぐらいとかにやられてます。はい。天井とかは強化とかされてますか。
1:22:48	ないですよ。
1:22:51	そうだろう。コンクリート発展でしたっけ。これは確認ですよ。各農協工場です。そうです。
1:23:01	プレプリント違うんですよ。
1:23:08	この紙しか壁と柱しか見てない。
1:23:13	清鎌田君、10年ごとっていうよりは、それちょっとだけになっちゃって、順番にやってる形で、
1:23:25	フゾクについては、多分だから、
1:23:28	第1回のやつのはずなので、20年前ぐらいに、
1:23:32	別附属図書でやって、次だから大事と。
1:23:37	第2やって、
1:23:41	違う地覆ゲーム、順番に、
1:23:44	まわしてるイメージです。
1:23:47	小ばらつきとかってありますか。
1:23:52	ちょっと今、結果まで覚えてないんですけど、問題ないんですけど、すいませんから残り資料も十分にあって、はい、わかりました。ありがとうございます。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:24:12	すいませんもう一つなんですけれど。
1:24:15	これ最後の結論のところなんですけれど。
1:24:20	結論として、冷温停止状態というものを考えた時にその状態での着目する意見劣化事象みたいなものはないということで、確認ですけれど、大丈夫ということなんですけども。
1:24:34	これはイオン調子状態で、そうですね。着目すべき高経年化事象としても上に上げた三つがありますけれど。
1:24:43	これらを、
1:24:45	結果的には、
1:24:48	していると思う。あなたの職に関しては、純増管理する限りは無視できると思ってますし、その他についても、そう急激に劣化するものではないので、短期に何かやらなきゃいけないものではないので、大丈夫でしょうっていう。
1:25:05	でここに挙げられているものも十分に通常の保守点検の範囲内で対応し切れるものですので、そうですね、はい、ありがとうございます。
1:25:29	千葉県の場合、
1:25:44	その後、
1:25:46	そうですね、10年を、
1:26:02	本当言ってますか、どうでしょうか。そう。もう1個あるんですけどね。あるんですね、話があるんだけど、ある本の話って、
1:26:17	これ申請を受けたんだよね。もうね、
1:26:21	どうしようかなあ。一旦休憩にして、今日やります。はい。ちょっとね、09んしてきた方がいくなって思ってるやつがあるんでさっきの話なんですけどね。ううん。
1:26:39	はい。表紙を持っている。でもせっかく来てるからねえ。そう。うん。そんなに難しい話じゃないと思っていいですよ。的な企画を。
1:26:54	新倉角田池井さんの話なので、
1:26:57	ちょっと資料提出していただいて、させていただければ、10ページ、もう1個だけだけ、3人の打ち合わせの中はね。
1:27:12	だからそういう意味では、ちょっと言っちゃうんだけど、今臨時会やってるはずなんですよ。だから、そうすぐに言っても入れないかもしれない。なるほど。なのでアポ取れていけるんだったら、言った方がいい。それは本当に戻したほうがいいかな。
1:27:27	はい。
1:27:32	50ページ、これが新しく申請配管作るんですかね。はい。そこに地域協力です。これまた、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:27:44	10 ページですよ。そんなんか配管作るの、なんかほら、言ったやつは、そう。そうなんだっけ。使うだけじゃないですよ。そうなんだけど。
1:28:01	途中なので、メッセの途中なので、つなげないと。はい。他の資料。
1:28:23	で僕はそれで時間が取れました。次回集まって、越川さんからもらったことですが、でも、単純に、
1:28:36	篠原で整理をしないで、
1:28:45	徴収の実効性を上げてあそこはあれでしょ。うん。10 ページにその苦戦がね。うん。1 本じゃなくて底盤聞かれてるんです。
1:28:54	手前の方で、
1:28:58	イデアルで、うん。
1:29:02	日本
1:29:09	12 ページ、50、297。
1:29:17	こういうメンバーV-46 のことを、プレフィルターの間を、千賀鳥井の 46 万と 108.5 辺りの、
1:29:27	以降の背景につなぐだろうと。
1:29:30	恩田改良範囲といったところは、これはさっきの廃止の状況、職員直感で、
1:29:42	こちらの 2 ページ目で、衛藤説明査定をもらってる 63 年、認可いただいた時の図面なんですけれども、これがシステムの概要図面で、
1:29:56	10 ページによるのは、実際に併走は細かい半減、あと実際このPの下側のV4 というところの 57 川の方、こちらの方は、
1:30:08	江藤栗栖Creatorのところのバイパスの形配管ラインになっていて、2 ページ目のところだと、そういった細かいところの情報までを寄せた形で提示をしていたかったので、
1:30:23	当日のページ、ちょっと細かいところで見ると、
1:30:26	いや、僕はすいません。そういうところをよくわかるんですが、
1:30:32	これは報告会の 2 ページのところに注目を持っているところを、要するに
1:30:42	少年機関つけて、Tの先にも何か繋がらない。これはどうなってるんだっていう。
1:30:57	キャッシュ。
1:31:00	わかりそうです。
1:31:06	簡単であるといったところをね、写真準備会そう付け。
1:31:11	認識問題はない。
1:31:15	あと保留進めたいので、細かいところを今、見てて、
1:31:21	そういう意味では、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:31:29	対象計算の数字をこのページの、この安全目標がこれは天日スパンでやるっちゅう話でしょ。
1:31:40	はい。プリティストアだから
1:31:46	そこの取引ってどっかからの話ね。
1:31:51	総務部長会じゃない。もうTP値で見ます。
1:31:56	戦略してるわけ。
1:31:58	じゃないすかね。もともとこの申請を出した時に、サポートつきの定期一般法に従って、当時もつけているので、それに伴ってつけられたサポートの位置は、変えずにそのまま流用するので、
1:32:14	非常に関して、TPPのサポートを、
1:32:20	は追加で必要ないっていうところと、あと既存、
1:32:25	ここを配管のイトウ。
1:32:28	バルブとかを外して配管に元に戻して、同じようなラインを引き回す形になりますので、サポートの指示とかはなくてもエキスパート。
1:32:40	範囲内ではないというところがあって、ちょっとアナウンスしたけど今からふやし、これから時間かけてこれ見るかって話しないといけないので、
1:32:52	ちょっと対応します。
1:32:55	今日は超コマで、どうしましょう。判断で、さっきの話で、今、ちょっとわかりづらいコメントっていう状態したんです。
1:33:09	改めてコメントいただければそれも含めて、ちょっと修正案をお持ちさせていただくっていいですか。よろしいですか。
1:33:19	はい。入れば、いただければ、これはかけないつもり。もちろん、法的には書いてまして5月4日ぐらい。おっしゃる通りです。
1:33:31	ベースがないようなもんですから、資料の作りこみかなと思ってます。そのデータだけ。
1:33:49	そういうのは入ったところ、
1:33:51	そっから始まる間の者数と切っちゃうので、それに繋いでやらないといけないっていう。
1:33:59	こういうふうに見たら、どこかへ進めてもらいます。はい。はい。
1:34:06	床上があそこなんでしょう。黒石です。あれですか。
1:34:18	反対なんですけど。はい。床下に降りてくるんじゃない若井麻生です。1回降りて週刊ポンプの前とか見えたところあると同じ、そうですか。
1:34:29	そうなんだ。それじゃあ、運転中は窒素ガス雰囲気なのじゃないんだっていうのは、二瓶麻生ですか。わかりました。それで難しい審査するんじゃない。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:34:49	土曜日、二つの総会とかやったら、これは結ばれた方がいいんですけど、結局残っちゃうんですね理解してちゃんと説明します。はい。そういった意味では、
1:35:02	根井です。実はもうお隣に行くんです。それでちょっと計画書ですか。それじゃ、日程調整中でしょう。
1:35:17	12月12月は、いや、よろしいですか。いや。よろしいですか。
1:35:28	いや、承認と沈み込んでますからって言う。そう。そう。忘年会シーズンで混んでますよ。
1:35:46	金取っちゃう。はい。ちょっと仰ったじゃけ。
1:35:53	どうですかね。その側がバラバラですよ。
1:36:00	計画資料分取り出すのに全部来ちゃってるので。
1:36:04	弾みに入れちゃう。
1:36:06	数によって保管はされてますので、
1:36:10	簡単に見えない。
1:36:14	そうしましょう。そうですね。はい。行く機会があるので、見れるんだっいたらみたいになっちゃう感じなので、どこまでできるかっちゃう、分析をしておいてくださいだからできるか、見るかっていうね。
1:36:30	分析検討の方がいいのかな。
1:36:32	はい。久慈専任課長。
1:36:36	おい。
1:36:43	じゃあ、
1:36:46	ちょっとその機会に合わせて、ちょっと修正案。
1:36:53	広瀬さんとかも変えちゃうんで、多分いると思うんで、もうあとは直接あったんですか。そうです。状況では一応シェアは、紙で持っていける状態になったんで、それは該当しそうなところですよ。
1:37:12	だから、行ける時はいつでもいけますよ。ざっくばらんに言ってみましょうか。そうですね。分析中の話をしても、その現場に聞いているからって言う話もしない。そうですね。
1:37:25	状態。
1:37:31	改めてですね、うちの中でも分析をして、はい。よろしくお願ひします。お願ひします。資料の、またご連絡はまた後日、教育資料ご連絡検討資料についての資料、いつまでにとかっていう話はですね。はい。はい、わかりました。
1:37:53	それじゃこれで本日のヒアリング終了とさせていただきますと思います。ありがとうございました。ありがとうございました。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。