

1. 件名：「日本原子力発電株式会社 東海低レベル放射性廃棄物埋設事業所
第二種廃棄物埋設事業許可申請に係るヒアリング（74）」

2. 日時：令和5年12月6日（水）13時00分～15時00分

3. 場所：原子力規制庁 10階会議室 ※一部出席者はTV会議にて実施

4. 出席者

原子力規制庁

原子力規制部

研究炉等審査部門

栗崎企画調査官、真田安全審査官、上野管理官補佐、大塚安全審査専門
職、森田安全審査専門職、大島原子力規制専門員

技術基盤グループ

放射線・廃棄物研究部門

山田副主任技術研究調査官、入江技術研究調査官

日本原子力発電株式会社

廃止措置プロジェクト推進室 室長代理 他11名

東電設計株式会社

社会基盤ユニット ジオフロント本部 バックエンド技術部

担当部長兼安全評価技術グループマネージャー

5. 自動文字起こし結果

別紙のとおり

※音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

6. その他

提出資料なし

参考

- ・ 日本原子力発電株式会社 東海低レベル放射性廃棄物埋設事業所 規制法令及び通達に係る文書（平成27年7月16日）

「日本原子力発電（株）から東海低レベル放射性廃棄物埋設事業所に関する
第二種廃棄物埋設事業許可申請書を受理」

<https://warp.da.ndl.go.jp/info:ndl.jp/pid/11285463/www.nsr.go.jp/disclosure/law/WAS/00000045.html>

- ・ 日本原子力発電株式会社 東海低レベル放射性廃棄物埋設事業所 規制法令及び通達に係る文書（平成28年12月26日）
「日本原子力発電（株）から東海低レベル放射性廃棄物埋設事業所に関する第二種廃棄物埋設事業許可申請書の一部補正を受理」
<https://warp.da.ndl.go.jp/info:ndl.jp/pid/11285463/www.nsr.go.jp/disclosure/law/WAS/00000170.html>
- ・ 日本原子力発電株式会社 東海低レベル放射性廃棄物埋設事業所第二種廃棄物埋設事業許可申請に関する資料提出（令和5年11月17日）
https://www.nra.go.jp/disclosure/committee/yuushikisya/tekigousei/nuclear_facilities/WAS/tokaiL3/meeting/index.html

時間	自動文字起こし結果
0:00:00	原子力規制庁の小島でございます。そうしましたら、ただいまより、日本原電東海低レベル放射性廃棄物埋設事業所第二種廃棄物埋設事業申請に係るヒアリング、
0:00:16	出席者の、ちょっと日本原燃さんの出席者のご説明だけお願いしてもよろしいでしょうか。
0:00:23	現在の浜口です。本日はですね、原点から、対面側ですけれども、ノグチコアシホウチン。
0:00:34	ノムラ、あとハママツです。
0:00:36	当然設計さんの方から、や米様ご参加いただいております。
0:00:42	Web側ですけれども、
0:00:48	それから一応6名参加しております。以上です。あれなんですか、何かその他放電設計さん位置付けは当然、いいですか。日本調剤の小橋です。本日はお時間いただきましてありがとうございます。本日のヒアリングは、当然設計から出席をいただいております。
0:01:06	我々L3の埋設手袋設計については今当然設計にお願いをして検討していただいているところなんです、福野関の見直しも踏まえてベントナイト今後の成立性をまだ今こいどういった対応でいくかというのを検討している最中でして、ただヒアリングの中で、できるだけ我々も質問に答えた方がより、
0:01:25	理解していただけるのであろうと思いましたので今回出席していただきました。今回の本日のすべての出席者の発言は、日本原燃の発言として、所長ということでお答えいただきますよう、
0:01:36	よろしくお願いいたします。以上でございます。
0:01:39	じゃあバトンタッチしますか。ちょっと今日議題二つあって一つは前回、うちが宿題として、もらっていたものを該当しますと先に、
0:01:51	もう一つはちょっと改めて、東電設計さんもいるので、
0:01:56	お伝えしますと
0:01:59	議事録にも載ってますけどそのL2の、
0:02:02	事業変更許可が終わって、その不動施設確認の段階に入ってるんだけど、許可との整合性みたいなのが少し議論になってるので、
0:02:13	少し幹部とかもですね
0:02:18	原電も同様なことが起きるかもしれないので、介護分で、まずはそれを、
0:02:25	先にやるっていう話になっているので、ちょっと現状どうなってるのかっていうのちょっと教えてくださいみたいな話もあったので、ちょっと申し訳ないんですけど、少し

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:02:36	前回の審査会合を踏まえて、少しリバイスもしている状況を聞くの同時に、ちょっと基本的なことも含めてちょっと教えてもらいたいと思うので、ちょっとこの場を設けさせていただいています。
0:02:49	ちょっと最初に内野宿題事項だった点をお話しますと、
0:02:55	基本的結論言うと簡単に、概ね原電さんの理解の通りなんですけど、ちょっと微妙にちょっと解説したり修正したりした方がいいと思うのでちょっとそこを解説しますと、
0:03:09	すいません。一応私の分の分しかもう点数が、
0:03:15	パブコメの回答が物かパブコメの回答を見てもらったほうがいいかもしれないんですけど、要は供用中のことを聞かれていて、まず、うちが回答してるのはまず供用中。
0:03:31	定義みたいのはちゃんと事業者でか決めてくださいねってまず1点ですね。
0:03:37	なのでまず事業者で決めるページと言った上で、うちの回答になってます何でその小平の、前々から見せるようだとそのうちの回答の部分だけ。
0:03:49	うちの回答の部分の一部だけ書いたんですけど、まず事業者が決めてくださいねと言った上でその、
0:03:58	回答っていう流れにまずなってますということなんで、まず供用中特にそっちが禁止するのかその細胞調停みたいのが、いつまでもつのかもたないのかみたいな話はまさに事業者側で、
0:04:13	構造物どういう登場人物がいて、これはどういう安全機能があって、それ、いつまでやるのかみたいな話は、事業者側でまず、整理してくださいねっていうのは、
0:04:27	まず、パブコメの回答の答えで、その上で、
0:04:33	今回のパブコメの回答が多分ちょっと聞いたかったことと少し違ったかもしれませんが。
0:04:39	供用中の短い方の話をしちゃったもんですから
0:04:43	排出費なんていうかな。
0:04:50	供用中といっても一部によってはもう昨日必要ないよねっていうので、短い側で回答しちゃったんだから、どうぞ。
0:05:00	後ろ側、
0:05:03	1の再措置の廃止措置を開始するところまでが最長なのかっていう問いがあったと思いますと。
0:05:11	で、
0:05:13	もうちょっと解説するの。
0:05:20	条文で
0:05:22	例の13条。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:05:25	13条はその廃棄物埋設地の条文と、端的に言うとそれ以外で分けて考えて、要は13条以外のやつは、要は事業者がいる機関の規制。
0:05:38	テスト。
0:05:40	妻廃止措置計画終了確認終わった事業者いなくなりますよね。
0:05:46	だからその13条以外にある事業者がいる間の規制であると。
0:05:51	13条は、廃棄物埋設とか事業者がいる間に、
0:05:57	事業者がいなくなったときのこの見通しを説明せいでという話なんですよ。
0:06:05	13条は事業者がいなくなった時の要求。
0:06:10	13条以外は事業者がいる時の要求で今そちらからお尋ねされてるのはその、
0:06:16	津波とか外部事象みたいな条文は、いつまでなんだって言ったら、もう事業者がいるときの規制なので、
0:06:25	そっちが禁止されたのが防潮底が、永遠に機能を維持しないといけないのかって話になると、事業者がいるときの規制なので、事業者がいなくなった時、
0:06:38	においてもその防潮底を維持しないといけないとはなっていないという。
0:06:44	だから最初に自分たちで決めるよってその、まず供用中っていうのは、いつまでなのか。五条とか外津波とか、外部事象みたいのは事業者いる時の規制だから、
0:06:56	事業者いる時に、
0:06:58	どこまで持つのかって決めて、そこまで維持しますって整理すれば良いと。
0:07:04	ただその、そこないだ議論になったら、事業者がいなくなったときのことも話されたんでそれはその13条で、
0:07:13	5J3で傍聴で、いや事業者がいなくなった。
0:07:19	土岐事業者がいる期間に事業者がいなくなってもいいよねっていう見通しの話だから。だからその時に防潮底をどう扱うのかっていうのを、
0:07:29	別途整理性は非常に多いと。
0:07:32	いうことなんですと結論として、ちょっと微妙に直した方がいいという質問がちょっと微妙にちょっと違うなと思ったので、従ってその
0:07:44	最小で廃止措置の開始までって聞いているんですけど。
0:07:49	多分そっちはその、
0:07:51	廃止措置ってもう埋め戻しちゃったら、多分何もないっていうハウスぐらいしかないでしょって言えくらいだから従って、廃止措置開始した途端に結びいらないでしょっていうことなのかもしれないんだけど、何ていうかな、廃止措置終了までとか要は規制何とかかな。
0:08:10	開設開始までってはい措置申請した時にどういう状態なのかちょっと我々もわからないんで、その廃止措置開始までって言われるとちょっと何か微妙だなと思いましたけど。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:08:23	ひよっとしたら廃措置返せるときにも何かいろいろ何かありましてってということだと、下位措置開始した途端になくなってもいいのって言われたらちょっとちょっとよくわかんなくて多分そっちはその、
0:08:35	もう埋め戻しちゃってしばらくや、20年か30年たって廃止措置申請する時には本当何もありませんと、廃止措置開始した途端にすぐ終了確認できちゃうんで。
0:08:46	従って廃止措置開始したらもう、
0:08:48	いらないでしょ。
0:08:49	ていうことなんだろうと思ったんですけど、ちょっと廃止措置がどうなるかわかんないんで、廃止措置ひよっとしたらちょっと段階的にやりますとか言ってきたら、廃止措置開始した途端に、
0:09:02	5乗とか6乗とかにおけるとつばらっていなかったらちょっとそれはわからないんで。
0:09:07	だから、そんな書き方が、廃止措置の開始までってやると微妙だになっていう。
0:09:13	意見ですねはいそっちの経営規制終了までとかその増配措置の終了までであるという解釈で間違いないかとかなんかそういう聞き方あったらいいと思うんですけど。
0:09:25	なので、従ってさ概ね、そっちのイリエ通りで、工場とか六条とか、ご関心の膨張てみたんじゃ、事業者がいる時。
0:09:36	の要求なので、じゃあその事業者いるときに、いつまでを、機能を維持するのかっていう、覆土を今までなのか、覆土をた後に要求するのとかかみたいになんと自分たち整理して、
0:09:50	マックスどれくらいなのかっていうことなんだとすると、例えばその防潮底にとっても機能を持っていて、いつまでたってもリリース実はできないんですかということであると、今日供用中が300年とか400年です。
0:10:05	していくことにしないといけないんで、あそこはちょっと自分たちで決めればいんじゃないですか、どういう物を置いてどういう設計をする。
0:10:15	従ってこの登場人物はどういう機能があっていつまでやる。
0:10:20	定員を決めてもらう。
0:10:22	最長いつまでやるのかつつたらもう自分たちの宣言に依存するんで。
0:10:29	結構包丁てありきの設計なんで、何か1000年ぐらい持たせないといけないようだったらそう説明してもらえればいいし、不動たらもう包丁ていらないんで、もうそこでリリースして、
0:10:41	防潮て実力者らっしゃるかもしれないんですけど、安藤数とか工数とかってというのは、
0:10:47	市村先生は1回、
0:10:50	です。
0:10:52	伝わりました。大丈夫ですか。人数大体1件あったと思いますけど。はい。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:10:57	よろしゅうございますか。オフィス時間しか終了かと思うんですよね。うん。そうですね。それからもう一つは、13条以外の事業は、事業者がいる期間です。
0:11:12	これは作るという、考えております。地形として、始めた方のリードがありますとか、そういう説明があるのかなと。で、住民からは李のトレンチまではようやく見えたことがありますので、それぐらいの距離があれば、
0:11:28	おそらく大丈夫でしょうとそういう流れかなと思ってます。だから、それが津波によってどれほど壊れるのかとかですね、そこまでちょっと評価できないのでそこをちょっと迷ってたんで、今回質問させていただいた次第でございます。以上ですはい。
0:11:44	なるほど。後はもうシナリオとせ防潮低は多分その、
0:11:49	自分たちの許可、
0:11:51	対象設備じゃないんだけど、生命系取扱で置くというときに、あとは事業者がいる期間、
0:12:00	もう、評価をする上でこの道庁地区周囲の地形が、
0:12:06	どうなるのか、維持しないって人工構造物もあるんで維持しないといけないのかといしなくていいのかみたいなのは、自分たち整理するしなければ、
0:12:16	消せばいいので、楠されたように、ずっと維持しないといけないっていう話ではないって、
0:12:22	ベースは、
0:12:24	大丈夫すか。
0:12:26	視点お伺いしたんですけれども、
0:12:31	先ほど事業者が示すっていうふうに言われてる点につきましては、その理解としましてはこの括弧名2本立てになっている。
0:12:41	おっしゃられたのは、その事業者が示すっていうのはこの最初のその安全、必要な安全機能の維持っていうのが、
0:12:51	それぞれがイコール供用中っていうことなのかなっていうふうにお話聞いてて感じたんですけどそういう理解なのか、違う。これはもう必要な案。
0:13:01	だからちょっと日本語はちょっと日、必要な安全機能については、その維持期間を含め、事業者が示すことになりましたので、従って安全機能安東知事機関ですよね。
0:13:14	安全機能のAND維持期間。
0:13:16	今日、今回のちょっとそちらの話聞いて微妙だと思ったんですけども。
0:13:21	なんていうかな、どう調定は許可対象設備でもないんですよね。そう。だから、そこはちょっとこの、この回答とは少し微妙かもしれない。これは
0:13:33	申請対象の設備がどういう機能があって、どの維持期間までやらないといけないのかって宣言してくださいって話なんだけど、ちょっとそちらの違って、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:13:44	そこにある地形の話なんで、許可の対象設備じゃないんだけど、自分たちの持ち物であるもの。
0:13:52	なので、そこをちょっとどう整理するのかってのは少し、少し考えないといけないですよ ね。このパブコメとの関係で、ちょっと微妙だなっていう。
0:14:03	堀之内竹村です。そうします。ちょっと混同しちゃったんですけど、回答としてはこ このその前段の安全機能の維持期間っていうの、
0:14:15	あとは供用中はイコールではなくて、それぞれ示しそうそうそうそういうことですよ いうことで、
0:14:24	理解しました。ありがとうございます。この登場人物はこれで機能、これで維持しない。
0:14:31	修復したら、飛田の安全上支障がない範囲で修復しないといけないまた何かまたじゃ ないのかみたいになんとなく整理して、
0:14:39	ちょっと厄介なのか、防潮っていう、自分たちの持ち物じゃないんだけど。
0:14:47	この評価対象設備じゃないんだけど、事業者の持ち物であると、何年くらいもつみたい なものはあるっていうものをちょっとどう扱うかっていう話。
0:14:57	だからそこも整理すればいいんじゃないのかな。
0:15:02	という気がしますと。
0:15:07	それをオンするって話にならないと思うんですけど、
0:15:13	いやそれもその安全機能の一環なんだからこの三嶋猪野許可に登録しなさいって話 はなくて、地形でしょっていう、その山と一緒になんだから山登録すれって言うような 話だからそれ違いますとか、
0:15:29	計算条件の一つなんだわだけであって、
0:15:34	事業者がするのは、
0:15:37	何か評価西安、何年間でどうするっていう話がある上で、生命系として、10年ぐらい壊 れちゃうようなものなのか50年からサラリーマンなのかっていう。
0:15:49	計算条件の一つみたいな感じ位置付けだと思いますけど。
0:15:57	繰り返しになっちゃいますけれども例えば埋設施設との間に山があったとおっしゃられ たのは、しっかり山があったとして、それはもう、
0:16:08	防潮底とか、津波防護施設っていうふうな位置付けにはならない、ならない形ですとい う、そういう印象です。
0:16:16	一緒にしましょう。理解しました。ただそれがないと成立しないっていうことだとするとじ ゃあ許可等ないといけないんじゃないのとか、維持しないといけないんじゃないか。
0:16:25	って話にもなるんだけど、そうそうじゃないわけですよっていう話。
0:16:34	いや、いや地形ありで計算したんでしょ等で地形ないと整理しないんじゃないんだと言 えばその山ですからとそんなに何十年で壊れないですかって話にしかならないと。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:16:46	包丁で主計算施行の結果だったんでしょ。じゃ膨張提示しないといけないんじゃないの。SARRY安保調停何十年間持ちますからと、10年くらいで物壊れる包丁でなんだとすると、
0:16:58	そういう計算しないといけないんだけどや包丁で周りに計算する上で周囲の地形で防潮底があると、それ。
0:17:06	調べたところ、何十年間三つということなので、普通に計算条件として、あるイベント性あるってことに妥当性がありますって説明するインター下の、
0:17:16	話かと。はい。
0:17:19	いいですか。大丈夫。はい。
0:17:33	5件説明していただいていますか。
0:17:36	はい。
0:17:38	事前にお送りしたCEO。
0:17:43	説明させていただきます。
0:17:47	そうしましたらめくっていただきまして、資料の1ページ目にあります。
0:18:00	まず現在検討中の項目につきまして挙げさせていただきます。
0:18:06	今回の実施しましております、安全性、廃棄物埋設地の安定性を向上させるための構造の見直しにあわせて、
0:18:18	あと前回、9月4日の審査会合におきまして、指摘事項をいただきましたので、そちらも踏まえて、施工実現性を示すために検討しているところでございます。
0:18:30	大きく四つに分かれておまして、透水性覆土の要求性能の見直しということでまず一つ目が、しゃ水シートを構造内に入れることにしましたので、それを踏まえ、含めて、低透水性覆土としての要求性、要求性能を緩和することを検討して参ります。
0:18:53	また2二つ目としましては、ベントナイト混合どの材料。
0:18:57	施工した後の低透水性覆土の性能に、どういう関係を示して、どういう関係があるかという形で整理させていただきます。その中には、
0:19:11	透水性を確認するための、適切な代替する指標、またその性能への影響の確認と。
0:19:19	また、材料自体、家庭は、能勢施行までの過程で、ばらつきがありますので、ばらつきの性能への影響を確認する。
0:19:30	ということが二つになります。三つ目につきましては、審査会合でご指摘いただいたと思いますが、新審査会合5ですかね、ベントナイトの基本性能ということで、
0:19:45	途方材料として使っているもののそういうのを示すということで、線を確認したいと思っております。四つ目としましてはこちらもご指摘いただいているところでございますけれども、覆土の品質管理法を成立。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:20:01	ということで、過程におけるばらつきを踏まえた品質管理をし、また、まず全体の覆土の性能を確認できると。
0:20:14	種が必要なサンプル数を検討するということで考えてございます。
0:20:18	で、次めくっていただきまして、健康、
0:20:22	2 ページ目につきましては今回も、また新たに検討する内容も含めた全体の検討フローを示してございます。
0:20:32	今回新たに追加したのが、この赤字で書いております 2 ポツのところですね、材料及びハイフォンの検討というのを、
0:20:42	その追加でちょっと検討に、
0:20:45	フローの中に入れて検討しているところでございます。
0:20:49	134 というのは、前回の審査会合でお示している内容に沿うような項目になってございまして、
0:20:59	タイトルの下に関連と書いてございますのは、先ほどよ、4 点挙げさせていただきました検討項目に関連しているところを示してございます。
0:21:10	次めくって形があつて、
0:21:13	具体的な検討の内容になりますけれども、一つ目の要求性能というところは、検討な内容の一番に関連しまして、
0:21:24	貨車水シート、加えたことによって、ベントナイト混合どを含めてしゃ水シートと合わせて低透水性という、
0:21:36	を担保するというので、写生者水シートを加えたことによって、要求性能が緩和できるかというところを検討して、ところでございます。はい。
0:21:49	2 ポツ目としましては、材料と配合の検討ということで今まで説明させていただいてなかったところにつきまして、
0:22:00	どういう観点で材料を今回選定したかというところで、
0:22:07	作った後に性能を確認するために、代替指標をどういうふうに設定するかと。
0:22:16	仮にまず代替指標を設定して、
0:22:19	材料を選定した上で、
0:22:22	各種試験を行うという流れになりますけれども、相当につきましてどういう代替指標をまず決めて、材料を設定するかと。
0:22:32	そういったところの内容を検討してございます。
0:22:36	はい。続きまして、
0:22:39	進めていただきます。いえ。
0:22:42	さらに代替指標を仮で決めて、
0:22:47	それに対して、代替指標の文献値等からまず、そのパラスターを、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:22:57	行いまして、どのくらい必要になって透水性能に対して、どのくらいの、その代替指標のパラメーターの程度が必要かというところを、
0:23:10	確認した上で材料選定をすることとしてございます。ここでは、
0:23:17	入庫漏れがあると乾燥密度と、その内数にありますけれども、有効粘土乾燥密度を例にとりまして、このくらいの有効粘土乾燥水が入れば、
0:23:31	そのベントナイト混合率はこのくらいは必要。
0:23:35	また、丹生小森なると乾燥密度がこのくらい、透水性に必要だったら、マニュアル含有率はこのくらいという形で、仮に設定して国庫ベースに、
0:23:47	ベントナイトの材を選定するという流れになってございます。続けて、めくっていただきます。
0:23:56	またその場、ベントナイト本権藤の材料になる演奏等と、その五番になる砂を。
0:24:06	先ほどの指標から選定するという流れになりましてここが今回検討してるところの、
0:24:16	メインにあるところだと思えますけれども、ベントナイトにつきましては、現在逃げるいうを候補材料にしてございますので、9 逃げるいうの基本性能を示すというふうに、
0:24:28	先ほど申しましたけれども、雨森内部含有率や、交換作業イオンの種類や量を、試験によって確認いたします。
0:24:38	はい。こちらについては現在検討しているところでございます。そうしましたら特に牛の
0:24:46	各種試験で確認した基本性能が、透水性、透水係数にどう影響していくかというところを、特にゲル部位をあと比較することによって、
0:24:58	何本程度透水性があるかというところを確認しております。
0:25:03	そうしましたら、膜逃げるV&比較して、要求性能を満たす見通しがあるかどうかということを確認して、候補材料を決定する。
0:25:15	いうことに、検討しております。防災につきましても、ご在位は今、砂わーを検討しておりますけれども、
0:25:26	砂につきましても、熊型時期とかですね、肩たたきによっても、母材の流動分布がばらつきがございまして、こちらにつきましても、
0:25:39	粒度のばらつきを踏まえてもどのくらい透水性に影響あるかというところを、
0:25:47	濃いここの右側に図を示してございますけれども、粒度分布の幅を制限して、この幅にあれば、透水性能は担保できると。
0:26:00	いう幅を、室内試験を実施して確認したいと思ってございます。広報材料につきましても、その粒度分布が、
0:26:12	この幅の中に入っていれば、
0:26:15	使えると言う形でございを決定すると、そういう流れになってございます。
0:26:22	続きまして、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:26:26	こちらに、(4)につきましてはベントナイト混合度の製造時の設計値を決めるということで、こちらにつきましては内容自体は9月4日の審査、資料2、
0:26:41	記載してございましたけれども、先ほどのベントナイトと母材、
0:26:48	を設定して、それが透水係数にどう影響するかを踏まえまして、ベントナイトの混合率や初期含水比ということで、
0:26:58	設計値を決めるという流れになってございます。
0:27:03	3ポツにつきましてすることに対する要求性能の低透水性の実現性ということで、こちらにつきましては、前回の審査資料で説明してございますけれども、
0:27:18	(1)としましては、ベントナイト混合土石等で、
0:27:22	製造して、さらに、室内試験でのばらつきの幅を決定すると。
0:27:31	(2)としましては、
0:27:34	覆土の施工実現性ということで、室外試験を実施しまして、先ほどスカリで設定した代替指標も含めて、適切な代替指標を決める必要がございますので、代替指標と、透水性、
0:27:52	今後で作った混合度の透水係数を、関係を把握しまして、適切な代替指標を設定するというので、こちらにつきましては現在県、検討してございます。
0:28:06	で、適切な代替指標を設定したら、次としましては、それをもとに施工試験できて、施工に関する巻き出し発足を決定。
0:28:18	さらに市民施工試験において締固め度とか、含水比ということで、
0:28:27	今、
0:28:30	要求性も満たしていることを確認して、
0:28:33	さらに代替指標において、ばらつきの幅を決めるということで、こちらにつきましては9月4日の審査会で説明した内容の通りでございます。
0:28:46	続けていただきまして、こちらにつきましては、4ポツとしまして、施工時の品質管理の検討状況になりますけれども。
0:28:59	こちらの下に示してございますのは前回の審査会で示さしていただいた品質管理項目になりますけれども、こちらにつきましては、材料納入から施工まで、
0:29:13	各段階で品質管理方法を、深山検討しているところでござい。
0:29:19	また、施工試験を今後実施した上で、3、サンプリングのに必要な頻度を設定することも検討してございます。
0:29:30	全体的にこの表を見直そうと検討しているところでございます。
0:29:36	はい、説明としては以上でございます。
0:29:40	世古さん、ちょっと

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:29:44	残り 90 分で 7 ページあるんでちょっと 1 ページ 10 分くらい時間あると思うんで、ちょっといろいろ聞いて、1 枚目から 1 個 1 個ちょっと質問。
0:29:55	教えてください。最初に 1 ページ目で、
0:30:00	今回の議題じゃないんですけど、需要面部に設置することになって、要求性の緩和できそうですか。
0:30:09	状況なんかはそうなります。
0:30:12	特にまだわかんない浸透流解析をしながら、適切な構造もいろいろ変えながら、
0:30:23	新施設内の浸透量をどのぐらいに抑えるかっていうのは、検討しているところですけどもまだちょっとその、
0:30:30	どこまでっていうところまでお示しできるようなことはなくて、検討しているところがございます。中のマイナス 10 乗からもうちょっと言ってもいい見通しがあるかどうかはまずちょっとわかんないっていう。
0:30:42	丹治さん。はい。すいません。ちょっとまだはっきりと申し上げられない。
0:30:48	うちも多分、需要面部に設置することになりましたって話して、それをやると、次のマイナス 10 乗っていうのがちょっとハードル高かったんだけど下げる可能性。
0:31:00	もあります。
0:31:01	ていう話もできるのかなと思ったんだけど、ちょっとそこはまだやわかんないっていう。変え方が正確ですか。まだわかんないです。はい、そう、そう理解していただきます。日本現象は全部コアシです。まだ解析の結果とかはまだ出てないので、はっきり申し上げられないというのが正直なところ。ここは比木
0:31:21	検討です。もし可能では明確になったところで、何か説明をさせていただくというのでも構わない。
0:31:28	ちょっと今はまだ検討中っていう形でわかります。
0:31:34	これ検討中でしょ。
0:31:39	丸 2 で、
0:31:40	ベントナイト混合どの材料と抵当セーフド制度の関係設置。
0:31:48	適切な代替小の設定、代替指標というのはさっきの密度とかそういう話ですね、どういう今後もやると乾燥密度を、前回の審査会合では説明してございましたけれども、どう、その性能と相関があるのかという形で、ご指摘いただいておりますので、
0:32:08	本当に有効も漏れないと乾燥密度で
0:32:12	その件、現場で成功した後の透水性が確認できるかという点につきましても改めてその出願試験を、で確認したりして、
0:32:24	ちゃんと相関があるといったところを、本当にテキスト化、場合によっては別の時間、指標に変えることによって、マニュアルにおいて、適切かどうかを再検討すると。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:32:38	考えております。性能っていうのは透水係数でいいんですけど。はい。送水、現場の密度とか混合率。
0:32:48	製造時の混合率等を踏まえて、現場の透水係数が、どういう状況になるか、直接測ればいいんですけども、穴掘って覆土を生み出してしまうような形になるので、なるべく乱さないように、ニュアンスを把握するための指標と。
0:33:07	いうことでございます。本当は透水係数を測りたいんだけど、測るとそれなりでメリットがあるんで大体表。
0:33:16	今考えてるのが有効森野内と乾燥味噌である。
0:33:21	ってことでいいんですね。はい。説明としては、
0:33:26	材料のばらつきっていうのは、
0:33:30	こういう当分おりの干渉見積もったんじゃけ、ユーコムヤード乾燥密度のばらつきにも繋がってくるところでございますけれども。
0:33:42	ストレインばらつきの程度で、その作業、管理方法を厳しくしたりとか、
0:33:50	その現場の施工方法にもひもづいてきますので、
0:33:54	それが最終的には透水係数のばらつきになってくるので、どのぐらいに抑えるかという、そういった観点でございます。これは材料というコウモリ問題と、乾燥三つ等々ですか。
0:34:10	その砂とかも、
0:34:12	関係あります。
0:34:14	いや、
0:34:15	今言ってる性能っていうのは透水係数のこと、透水係数を知りたいんだけど、代替指標で勝負しないといけないようで、その制度への影響で透水係数への影響なんだけどこの、
0:34:31	材料のばらつきっていうこうもりをないと乾燥ミストのことだけなのか、砂、砂も登場するんですね。
0:34:40	砂のばらつきの関係、見えるんですけど。
0:34:44	そんなのばらつきもKと透水係数ふうに。
0:34:50	のばらつきに影響してきますので、そのそのものの透水係数のばらつきっていうのが一つと、それを確認するための代替指標も、
0:35:03	そのもとにあるデータがばらついてしまうと、何を見てるのかわからなくなってしまうというような形になりますので、
0:35:13	それぞれなるべくばらつきを抑え、把握して抑えと。
0:35:19	と考えていきます。都丸さんが使用するベントナイトの性能の確認。
0:35:27	これはわかります。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:35:29	④が、
0:35:31	納入から引っ張らづけを踏まえて品質管理部の整理と、サンプリング数の検討で、ちょっとここで質問なんですけど。
0:35:42	御社には関係ないかしんないですけど。
0:35:46	ちょっとこれ上げたときに原燃との関係を聞かれるかもしれないけど、
0:35:51	原燃が挙手的透水係数って概念なんですけど。
0:35:56	そっちはきよ、
0:35:58	挙手的透水係数って外にあるんですか。
0:36:01	低透水性覆土全体の性能っていうのは、現年的な曲石庭透水係数っていう言葉使ってますけど、権限的にはその言葉とか出てくるんですかっていう質問ですね。
0:36:16	どういう形で全体としてどの、透水係数がどのぐらいあるかっていうところを示す指標として、例えば平均値でやるのか。
0:36:29	その挙手的透水係数っていうのを使うのか。
0:36:33	というのはいろいろやり方はあるとは理解はしてるんですけども、適切なのが何が一番適切かっていうところも、今現在検討しているところでございまして。
0:36:49	業種的透水係数もうその中に検討してる中にあるのは確かでございますけども最終的に平均でやるのか、よく使うんかというところはちょっとまだ。
0:37:01	さっき持ってないところです。挙手的透水係数っていうその固有名詞は出てくんでしたっけ。
0:37:10	結局その何て呼ぶのかって違いだけ多分言ってることは皆さん一緒だと思うんですけど、挙手的透水係数っていう言葉は申請書上で出てくる。まずそこから決まってないですか。平残ベースですか。それもまだ決まってない。
0:37:26	なるほど。結局はその平均値がどのぐらいばらつきがどのぐらいかっていうのを、どう、どういう形で示すかという形にはなると思うんですけど。
0:37:38	そうすると佐瀬規制庁そうすると言葉じりはともかくとして、示そうとしている、覆土の性能目標、性能目標として、保守的透水係数というか、平均透水係数というか、その言葉置いといて。はい。物理的な意味は、イコールおつきいですよ。
0:37:58	大きくは違ってないと思います。
0:38:02	ばらつきやっぱり平均とばらつきっていう考え方では、大体似たような考え方ではないかなと思っております。
0:38:13	変えたときに、
0:38:15	そこは多分ウエノ1、
0:38:19	文字で表現上の問題であればそうなってます。
0:38:23	はい。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:38:26	聞けばいいですか。
0:38:33	食器がもう、
0:38:35	言葉の問題等、示すもんが混乱してる。
0:38:41	材料の分析じゃなくて財務統制係数だということは、それでいいんだと思うんですよ。うん。そうざい調整係数を何で表現するかっていうのは、
0:38:57	それが今のサンプル一つなっちゃう。やるのか、結局戸塚さん、それはもう、企業統計架空を使って、途中の話だというそういう定義でやってます。それとも、
0:39:09	もっと一般的なデザインという意味でちょっと、
0:39:14	統計のことを使うという意味ではないですか。
0:39:28	ご指摘と清潔ってのはあくまでも検討計画、予定で、いわゆる総観場を考えるかどうかっていうところ、議論があるかと思うんですけども基本的には、ダム式みたいなのも、
0:39:42	宗課長が短ければ、表面的な標準偏差を使ったと宣言し、
0:39:51	現在の
0:39:55	ぜひわかりましたけれども、
0:39:57	普通の申請が違いますよね。
0:40:00	内部統制計数のページで使っていて、それ実際どうするかっていうときに、初めて
0:40:07	家が出てきたんだっていう単位が、ちょっといつのことを勝手に発言するわけじゃないんですけども、或いは不明の部分と、壁の部分で分けてる。
0:40:19	ていうような意味の壁の部分としての部材っていう言い方だと思います。そういう認識でいたんですけど。
0:40:29	それはそれで考えればいいんですが。
0:40:39	まずもって、ここの資料で、
0:40:42	経緯はこれからだと思いますが、私はここだと。
0:40:48	材料生本部財政の方はすごい混在してるんですよ。
0:40:54	材料生の行財政の、ちょっと違うので今宮岡さん言われたように、真壁という川変えます。だからすごいと思うんですけど、間瀬木内としてね。
0:41:06	壁夕刊に対するす覆土の性能というのと、こんなちっちゃいところで、材料特性をやったやつ、これは全く違うものなんですよ。イコールかもしれない。
0:41:18	イコールだということで、示せばいい話なんでその時にさっきヤマダような、どういうベントナイト等で、今後するかとか繋がってるかという時に、検出か件数じゃないか、検出だと。
0:41:33	材料特性が具材性能にほぼイコールだよねってのって言い方もできると思うんだけどそこは違うと、持っていけないわけです。あくまでも材料試験をやって、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:41:44	この評価しましょうというふうになったりとかしますので、
0:41:48	もうちょっと先になっちゃいますけど、森中住商とか代替指標っていうのは、どこ見てるかっていうと、品質はどこ見てるわけなんですか。
0:41:57	品質が、いろんなことでとか、砂が入ってるけど、大森内藤の家を見てるんであって、部材全体をそれが代表値としてなってるかどうかっていうところが問題になるので、そこはちゃんと示していただかないといけないんですよ。
0:42:14	だから、そういう意味でいくと、この1ページ目のところだと性能と特性というのがちょっと混乱してるっていうことと、挙手的なもの、長水系数っていうのは、根本的に違うものだからそこはもう少し明確にしていかないと。
0:42:30	いつまでたっただけかみ合わないと思います。多分、
0:42:35	とりあえず、ご指摘はこういうものですよ、定義をして進んで後で最終的にこうしましょうがそれはそれでいいんだけど、今言われたように挙手的透水係数ってみんなこういうふうにしてる。山村さんもそう思ってるっていうのと、
0:42:49	家田さんが思ってることは、比木はびこっからずれちゃってるじゃない。そうすると、どんだん、中江深井にしていって全然かみ合わないようになると思うんでそこは、
0:42:59	もう1回、今検討中ということなのでそこは整理をしていただかないといけない。
0:43:05	ような、
0:43:06	ずらしますまずそこは、
0:43:09	確か原燃が原燃がやろうとしてるのは、ただちょっと半分ぐらいしかわかったんですけど、ただ原燃のはその場スゴウサンプルとりますよね。サンプルで取ってって、こう言って、
0:43:22	その透水係数を相関とって、何か、
0:43:28	解析的なことをやるかどうかわかんないですよ。その式、統計学的アプローチして、
0:43:34	強制的透水係数であるって言っているのと、多分それとはアプローチ違うんですよ。もちろんですよ。1.0%って、はい。
0:43:47	知ってますけど、答えられない者はそれでやったらさっき言われたように宗館長が短く長いことわかんないけど、それによって評価できますよっていう基本的な考え方じゃないですか。もう一つ鉄塔整備をされて、
0:44:01	その時に、その考え方が、本体の不動に対して適用できるかどうかっていうのはまた別問題じゃないですか。勝手にとれちゃいますよって言うだけではあるので。
0:44:12	この考え方はこのぐらいのものに対して適用できるってことをまず宣言していただいて、検証していただかないと、まずはスタートできないっていう問題があると思うんですよ。もうちょっと答えやすくする質問してもいいですかね。
0:44:27	答えです。そのサンプル等じゃないですか。サンプル。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:44:33	をとって、
0:44:37	代替指標から透水係数を分布出しますよね。分布を出して、
0:44:42	平均値とか、その標準偏差とか、その総観場を出して、3次元的な管理図を、
0:44:52	作ってである。
0:44:56	この基準値だったらいいよねって目を作ってその範囲内あれかっていうアプローチはしないんですよっていう。
0:45:06	今、
0:45:07	原電さんがっていう、それは答えられるかなと思ったんすよね。うん。
0:45:13	サイトの場合には、10年ぐらいを見ることによって、投石数が変わるかもしれないので、それによると、いわゆる最終処分場ですかっていうのは澤城間管理は下限値管理ができる可能性もあるので、
0:45:27	そのいわゆる業種的透水係数の管理を使う必要性がないですね答えられないから、そう、どちらか決められないってのはそこが決まらなと決められないってところと、
0:45:42	或いは施工試験の結果が、ある程度はこの混合率の場合ではある程度出てるんで平均と標準偏差は大体わかってると思う、というところで目標性能が変わることによってその評価が、ここは変わるので、答えられないという意味です。わかりました。それは三つあって、
0:45:59	ちょっと基本的な3体の下限値管理って今何でしたっけ。結局ねさっきプラス標準偏差が3倍の3σ管理が、
0:46:08	乾燥密度がターゲットですけど、それが、その三つを満たしていいわけ。以上であれば、
0:46:16	大学にもともと乾燥にすると透水係数の関係は作って、
0:46:20	正直な管理できるよねっていうものは産廃の業務分野だと。
0:46:26	透水係数をもっと、
0:46:29	比木いゆるければ使えるんだけど、これくらいのレベル感だと使えないって、そういうことで今3倍のやつは8乗のオーダーなので、ねらいと混合率が、一般には7%ぐらいなんか係数にもならないと言われてるので、
0:46:46	0.7%以上といったようなところでもあるんですよ。そうすると、広木宇田に出るので、下限値管理で十分対応できるということでやってるってのが事実であって、管理期間が違いますから。
0:47:01	もう全然それは違う、違うわけ。
0:47:05	社会的な劣化みたいな時の変化みたいな、見てないっていうところはわかります。
0:47:12	可能性として参拝面目的とか腰痛がきかん違うんだけど、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

時間	自動文字起こし結果
0:00:00	あの、ちょっと一つケースっていうのが、今
0:00:04	大体の話があって、やはりその対象と体の話だっという目的話をされちゃうと、
0:00:10	それをどうやって導くかって話をすると思うんですが、除湿機透水係数という言葉は、どっちのはさ、
0:00:18	最も大きいですけども。
0:00:21	今日、質問とかちょっとわからない。デザイン、単に評価する単位の透水係数のことを、挙手少数ケースって言うてるのか、それを、
0:00:31	市負担に、統計的な方法を使ってやるということまで含めたもの実践者をつけてるそれはすいません学問定義の話なんで、ちょっとそれであれば、ちょっと。
0:00:44	これは目的とその手段を分けた提供かっていけばいいと。
0:00:49	それ、書籍統制もいろいろあるんですが使われた経緯は、奥田のある人なんですけど。うん。その時に定義を一応してて、
0:01:01	処分に使ってるんですけど、広域、広域です広域でこんなちっちゃい部材ではなくて広域のところ、透水性を評価するのに、
0:01:10	保守的透水係数っていう考え方を導入して、流動解析をしたっていうのが、多分一番最初だと思うんですよ。
0:01:21	だからそういう部材レベルっていうのは現実的な答弁を持ってきた時はそうだと思うんですが、もっと安全評価の、地下水の流動を評価するときに、広域で考えましょうっていうのが、多分一番スタートだと思いますそこは。
0:01:35	そっからいろんな使い方にとんどん展開をしてきてもらうということですね。
0:01:40	何と、ちょっと皆さん混乱させてしまって申し訳ないですけど、理解としては少しこの定義は気をつけたほうがいいと思うんですけど、言えことは理解しました。
0:01:51	書籍透水係数でしよって言った時にそのアプローチまで含めてのことなのか、部材のこと単独で見てるのか、それともその、
0:02:04	不在損ある1点付け全日6章と言ってるのかみたいのが混在するんで、まさにそういうことが落ちてからAI2年、何か問題なってると思うんですけど。
0:02:15	除斥透水係数とかで使ったときに、実際の現場レベルでどうするのか。
0:02:21	ていうのをフィックスさせないと混乱するぞっていうことで今、この問題が起きてると思ったんで、定義は注意したいと。
0:02:29	ちょっと次のページいきますか。
0:02:32	で、
0:02:37	一番でその覆土に関する要求正門で、
0:02:46	ちょっと何か原燃の説明、減免関係ないと思うんですけど。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:02:51	低透水性覆土の透水係数を設定するで、
0:02:58	今回覆土の要求性の透水係数だけなんでしたっけ、それともその、
0:03:04	今、透水係数の宿題が出てから透水係数の話をしてるのか、透水係数以外のパラメーター、分配係数とかそういうやつは、
0:03:15	何か
0:03:18	考えてんでしたっけって質問です。分配係数わあ、施設の中に水が入ってきてからどう核種が移行する。
0:03:30	ていうことの分配係数をおっしゃって、そうそうそういうことですからけれども。
0:03:36	順番的に言いますと、
0:03:40	結局最終的に公衆被ばくがどういう影響が、分程度の影響があるかっていうところを踏まえてそれに、
0:03:51	それを行っていない抑えるために、施設内にどのぐらいの水が入るの運用できるかというところになりますので、
0:04:03	その施設内に入ってくる水の量を確認しながらどのぐらいの透水係数が施設として必要かと。
0:04:11	いうところで、分配係数が確かに最初にはあるんですけどそこから被ばくを考えて、
0:04:19	それに必要な施設の透水係数性能を今検討して、すいません。日本原子炉のコアシです。ちょっと補足させていただきますと、他の事業者の話になると、
0:04:30	その1回地下水が施設中に流入した後に、それを、低透水性覆土も、核種移行に影響するので分配係数影響が重要になりますと思いますただ我々の施設ですと、
0:04:41	上から降った雨がベントナイトを通過して施設に流入したものが地下水に抜けるとい、地下水の移行経路になりますので、この前ベントナイト混合度自体の収着分配係数が問題にならないというところで、
0:04:53	我々の場合はそこは検討の範囲に入って、しかもその理由層の収着分配係数ですとか副長の中の間覆土の、
0:05:03	終着解決は影響があるんですけど、上岡向後ベントライ今後に関しては、これは低透水性だけを考慮して検討したと、何と今、
0:05:13	水入ってって水がどれくらい浸入するのか透水係数調べてそれから先の、
0:05:19	水、
0:05:21	たまっちゃったとしたらその革新向上収着分配係数も必要だよなって話なんだけど。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:05:27	変わらないとそういうことですか。非常に弁解コードによって、施設内の浸透水量っていうのは低減されているので、飽和状態には、廃棄物の方が良い状態になるとは考えてますんで、そういうことですか。
0:05:41	僕ちょっとそのベントナイト覆土、ここでいうベントナイト不動のを持たせる機能とか性能というのは、いわゆる透水係数のみが、
0:05:52	いうことでよろしいですね。はい。あと陥没の影響とか上面というのはあるんですけど、ちょっとありますけど性能としては徹底すると考えております。色も全体決算も出せてない。
0:06:05	そこも持たせないですね。はい。となると、従って、ここで重要なのが、
0:06:13	そのシナリオが成立するのを確認しとかなないと、倒れちゃうんですね結局その、
0:06:20	低透水性覆土、透水係数だけ機能として持てばよくて、なぜなら夫婦法案だから、法案に足りてシナリオありませんのでっていう、
0:06:31	前提なんだとするとそれが崩れちゃうと困っちゃうよねっていうことだからそこを確認したいっていうことと理解しましたけどね。
0:06:41	個別の要素技術要素っていうのが現状だと考えるかいろいろあるんですけど、それぞれに何を持たせるかっていうのはまだ、そうだよ。それを確保するために全体系として、
0:06:53	整理しておかなきゃいけないと思うんだと思うんで、それはそういう分け方で、ちょっと設計っていうか、評価っちゃうか、されてるっていうことでよろしい。はい。
0:07:04	そうです。日本原燃のかもしれないその通りでございます。規制庁沢です。もうちょっと仕事できた質問ですけども。
0:07:11	線量評価するときに一応想定透水性覆土の収着弁。
0:07:16	分配係数は与えないといけないもんなんですねそれともう関係ないんで、ゼロですと、いうことなのかその計算上入れないといけないのかってのはどっちなんですけど、日本ネットワークを入れなくても問題あります入れなくてもいいってことで、今の、
0:07:32	現在本を取ってきた水の量っていうのをパラメータとして入れてますので、スタッフ。
0:07:38	スタッフは、水がどれだけ入って、はい。
0:07:42	室長名廃棄物だってそこでの話をしてるので、評価上、それを通して、この話はそうです。なるほど。
0:07:51	だから、わかりましただけの境界条件としてウエノ水野有料だけ入力値なのでっていうことです。はい。
0:08:00	そこは現地が、
0:08:02	2 ポツで、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:08:06	これは、
0:08:07	質問したいことも、
0:08:09	ない。
0:08:13	怖いすかね、検討。
0:08:16	ちょっと3ページ目に行ってもらって、
0:08:23	基本随契、ちょっとすごい基本的なことで申し訳ないんですけどこの左下で
0:08:34	簡素。
0:08:35	今日現場ではかるのってこれ乾燥密度なんですよ。
0:08:38	排水施工して、
0:08:41	乾燥三つを取ると。はい。
0:08:44	で、
0:08:44	初期含水比を考慮初期含水比をゲットして静ミスを、
0:08:51	出そうねと。
0:08:52	要はこの図1の説明は、
0:08:55	まず現場でとるのは乾燥味噌であると、初期含水比取ってるもんだから乾燥密度から沈みとか出せると。
0:09:03	で、
0:09:04	ていうことを言ってるともうそれで有効粘土乾燥密度から有効粘土質で水を出せて、
0:09:10	ていうコーンモリタの乾燥味噌が有効モリタ2000人と出せると、何で出せるかったら書記含水比でパラメーターがもう、わかるからですって理解。
0:09:21	したんですけど、私の質問は、初期完成日ってど、どこでTですかって質問です。すみませんこちらの諸図につきましては、透水係数を確認するためにどういう指標が、
0:09:38	使われているかっていう関係性を示したものでございまして、
0:09:44	どちらかという、現場でどう図るかっていうのはまた少しちょっと違う。これは各その指標の関係性を示したもので、
0:09:55	現場での密度の測定を、例に取り上げますと、測り方にもよるんですけども、質量密度っていうのは、例えばその土をそのまま取ってきてそれを、
0:10:09	体積と、誤差を測れば湿潤密度と思うんですけども、測定方法でいうと、それこそ例を、
0:10:20	乾かして乾燥密度を測定するっていう場合もあるし、水分系遅入れて、水分量をはかって乾燥密度を出す場合もございまして。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:10:35	こちらにつきましてはその関係性という意味で矢印引っ張ってるという理解いただければと思います。
0:10:42	ちょっと測定するのは乾燥密度、現場測定数の乾燥密度っておっしゃられてるのはその通りだと思います。
0:10:49	初期冠水弾いは取らないんですたっけ。
0:10:53	初期含水比は施工する際に確認願ぜひを確認した上で、締め固めるっていう形。
0:11:03	ですので、あらかじめ把握しておく、施工にあたってはあらかじめ把握した上で施工するっていう形ですね、ベントナイトのって言いますとベントナイトを持ってきて、
0:11:18	ベント内藤。
0:11:21	入れる前、混合する前に、
0:11:25	その初期完成を図るとかそういうことですかじゃなくて、
0:11:29	どうなんすか書記がぜひどこどこで、まず、
0:11:33	完成日は湿潤密度で持ってきた基地を乾燥して断水観察図るっていうその際に、岩石は計算上、増えてきちゃうんで。うん。
0:11:44	船木ってそうはかり知れば、で、まず、梱包しない材料の時で、ある程度曲線を作って、その時の方って、また、湿潤水をかけて、またそれと乾燥させると、勝見さん、岩石ができる。
0:12:00	東でないで今度施行で締固めたときにも、サンプリングで引き継ぎみずほなんで、それをまた爆発すると監査に触れて岩石もセット受けてきちゃう。それで、乾燥三つを、
0:12:14	出すっていう言葉が席を設定できる。そういう認識でいいか。なるほど。
0:12:21	そのあと要は、施工した時のサンプリングでも、乾燥ミスを取ろうと思えば含水比も出せるし、自動的に入れて、自動というふうに認識ですよ。
0:12:34	実際に調達してきて、まぜてそんな時にもう、乾燥水を出そうと思えば、主観性日もたって請求すればできます。
0:12:47	池谷。
0:12:51	栗田ずいチーズはあれですか、もうさっきのちょっと後ろのページの説明を多分してるっていうわけで考えていけばいいと思うんすよね。
0:12:59	冠水乾燥密度、
0:13:02	ちょっと、例えば、ベントナイト混合率を考慮すれば有効面の乾燥ミス。
0:13:10	かざせて堤防中正門理想考慮すればユーコム乾燥味噌が出せて、最終的にそれで、
0:13:17	コウモリを、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:13:19	ちょっとそこから先はちょっと質問しようと思ったんですけど、乾燥溝と透水係数との関係で透水係数が出せる。従って代替指標として、
0:13:29	乾燥密度採れた。
0:13:31	年度乾燥光岡伝導する水とみなせて、
0:13:36	それ出せればモンモリロナイトカンゾウ忙し過ぎ育ててそれを出せれば透水係数っていう、
0:13:43	透水係数に知りたいんだけど透水係数がわかんなくても水を測ればいいでしょ。
0:13:48	ということを単に説明してるだっけ理解すれば良いでしょうか。
0:13:55	設定をすか。
0:13:59	なるほど。
0:14:01	人数どうすか。何か質問がありました。
0:14:13	基本的に、材料の品質管理をするの2に関する密度で、
0:14:19	評価しましょう。それを、それでやると、透水係数との関係性が大体、入学線形なんかどうかわかりませんがそういうことを、
0:14:30	見ていくと大体しようとしているんじゃないかなっていうご提案ということですよ。これを施設にしちゃうとあと施工のやり方とかぐらいが整理した下において、ちょっとこれから動いたりするので、より質の密度よりは乾燥水の方がより、
0:14:48	代替手法として示しやすいということでこれを選んだということでもよろしいですか。材料選定の段階では、ここの今お示してるところは、
0:15:00	あくまで材料選定のために選定のために仮の資料として、選んだっていう。いや、もちろんそれはわかった上で、これ初期岩石決める。
0:15:16	決まらない段階での話ですので、選定段階だと、初期冠水決められないので、これはまず決め打ちで仮として設定するはい。
0:15:30	最終的には、6分の5で大体終了の確認をするってなってるので、ここで始めて、今までの各が一んだよとか、駄目だったら補正をするよというような形になるということです。そうです。ちゃんと相関を確認した上で、
0:15:46	どっちがいいか決めると。はい。パワーポで言うと結局数。
0:15:52	ちょっと最後は今その検討の段階なんで
0:15:56	実際どの大体使用するのかはわかんないと思うんですけど、ただ、ちょっとこのパワーポイントして、
0:16:02	仮にその、
0:16:06	初期完成品に材依存しないいうコウモリの感想みそだからその、
0:16:12	乾燥密度で勝負できれば、初期含水比関係ないよね。
0:16:18	ということになるっていう。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:16:21	ちょっと理解したんですけど、結局これでいいのかどうかわかんないけど、
0:16:25	話がちょっと複雑なんです。一つあって、干渉物種々の項目に関する人的稠密とか、
0:16:35	形はイ号の場合であるとか、高齢者がカルシウム方とか、前さん、メイドみたいなものをちょっと、その初期含水比の依存性っていうのが言われていて、うん。それが出る可能性があるっていうのがあるので、その方が、要は、
0:16:51	いわゆる、
0:16:53	回帰性が高いって言われるほどいい。
0:16:56	その可能性を捨ててないという意味合いになりました。もう一つのエリアは、岩石が変わる年同じエネルギーを加えた場合に、決め方メルカートリストが変わってきた。うん。完成品影響はしてくる。その都度、
0:17:11	もちろん指示はするんですけど、初期感染症の影響がないわけではないっていうことは、要は最適化の成否っていう考え方はないです。そこは二つの意味。うん。
0:17:23	だから、わかりました。だからその初期含水比に依存しないとは言っても初期含水比もパラメーターに影響を与えるんで、見ないっていうわけではないですよ。非常に入れるわけにはいかないってこと。なるほど。
0:17:43	ここは了解ですと。
0:17:46	次のページ、次の、何か
0:17:56	例えば有効に乾燥密度に対する補正係数っていう、
0:18:01	線は、使用する材料で、1項して、
0:18:08	やるということ。
0:18:10	それはそうですね。ちゃんと相関をしない試験で確認した上で、はい。
0:18:17	回収量使うと申し上げたのは、例えばその3ページ、これを書かれてるんですか。今打ち出してる。
0:18:27	有効乾燥率 0.4 ぐらいだと思うのでこのグラフの範囲外ですし、
0:18:34	そうですね。大丈夫です。こちら低いところに出ています、職員のところはばらつきが大きいです、そこまで説明資料について、今、管理されてるのは、今回の資料で、
0:18:51	使われてるし、比べちゃうんですが、
0:18:54	これまで、
0:18:56	県が出されている資料とは、
0:19:00	値も紙と違うんだそうです。そういう意味で使う作業、
0:19:08	概ねこういった結果があるということだったらいいと思うんですけども、材料依存のところがありますんで、その確認、戸塚の方の検討の中でどうするか。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:19:20	ていう決定される。
0:19:24	そこにつきましては具体的には3ポツとかあった。
0:19:34	それで、少ない試験を実施してという形で記載、ここで確認するものだと思っております。その前段階としてはまず文献値から、大まかに材料を抽出して、
0:19:48	ピックアップしたと、そういう形です。
0:19:55	今の打ち方見た実際ちょっと私も確認してちょっと後の話なのかもしれない。結局、再乾燥ベストと、いや、実験して乾燥密度と投資係数との関係。
0:20:06	プロット取って、線形だよねと。
0:20:11	なるかもしれないし、吃音水と透水係数の関係等でプロットって線形だよねっていうのを確認してどどどっちでも透水係数が出せるかもしれないけど、
0:20:23	結局あれですかその、
0:20:25	まだわからないから、乾燥有効モンモリロナイト乾燥密度、
0:20:31	使って透水係数だ出すんですけど。
0:20:35	ということでもいいですか。はい。
0:20:38	透水係数を有効燃えないと乾燥密度としたらという本案とかサミットからそのリスク現場の透水係数を推定する。
0:20:51	意味合いになります。基本ともゴールっていうのはこのアプローチ使えば有効盛を乾燥ミスト使って、透水係数のプロット取って線形である。
0:21:01	いうのも確認できれば、もう少し毎でやるということですね、と理解しましたけど、設計は設計をしますよね、現場で。
0:21:11	確認行為があるので、どうするかは、設計はそこでしょ。はい。ちなみにちょっとすごい基本的な入口部森野ナイト湿潤美装等、
0:21:24	透水係数の関係。
0:21:26	汚染なるかもしれないですけどそれはあんまりよくないんですかっていう質問。有効モンモリロナイト、湿潤密度と透水係数の関係も、
0:21:37	線形になるかもしれないですよ。有孔も利用な乾燥密度でも、透水係数出せるし、銀行モンモリロナイト必需味噌でも透水係数を出せると。うん。二つ出せるんだけど、結局、
0:21:50	遊行もには乾燥水を貯水欠出すと思うんですけど、湿潤密度は出したらまずいでしたっけって言う通りですね。そこはその透析のばらつきにあらわれてくるはずなんです。
0:22:06	今まで過去の文献とかを見ると、その棒状性が低い場合は、岩石信用そうですとかそのばらつきが小さくて、いわゆるその主の回帰率が大きくなるので、精度がよく推定できるというふうになりますので、その、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:22:22	回帰式の精度が高い方を利用するというようなことになる、なるほど。
0:22:29	回帰式で 00 精度が高いこれ製造でということですから、一般的にはこの低配合の時には、
0:22:37	乾燥と出陣だと、どっちが回帰式。
0:22:42	高いかっていう、決まってない形で一般的にこれぐらいどっこいナトリウム等、効率的に見ますけど、あまり数が増えると、大体同じぐらいになってきて、どこからかって明確なライン%RTDのところにいるっていうな認識、
0:23:02	なるほど。
0:23:04	それは多分、秘密だっていう、ある程度の条件、非常に複雑になる可能性がある場合はまたちょっと。
0:23:12	んなんだそうそういうことではないねはい。
0:23:17	施工試験計画にするっていう、結構試験のばらつきを踏まえた上で、その設計の上の評価は上に行くということで、変わってくれたってことなんですよ。
0:23:33	本当は 5、6 人の方で確認をされるじゃないすかねさつきおっしゃった、
0:23:38	そこまで言うたら、いや、本当かって言うんですけど。
0:23:43	ただ本当に行く前には運転とかっていうので、仮にこう進めて、使用施工確認をして、本決まりっていうか、大体使用も含めて、
0:23:58	それが全部パソコンにされます。
0:24:02	流れですよ。はい、おっしゃる通りです。
0:24:06	ちょっと時間もあれなんで、次職員で。
0:24:10	検討フロー、ちょっとこれ、
0:24:13	自分の理解だと
0:24:16	第 3 図と第 5 図の説明だと、まず第 5 図から見た方が良くて、
0:24:24	あれか。
0:24:29	ベントナイト混合率 45%と書いてますよね。
0:24:33	15%って書いてるんで。
0:24:35	第 5 図の Y 軸で 15%のところ、前を引くと。
0:24:40	ベントナイト混合率という高粘度乾燥みそ関係プロット取って、
0:24:45	ベントナイト混合率 15%だよ。
0:24:48	操船行くという高粘度乾燥密度が出せてでも 0.6 だと。
0:24:53	第 3 図って、今年度乾燥水と透水係数の関係プロット取っついて、有効粘土乾燥密度の 0.6 引っ張りとかと透水係数なので、
0:25:06	と言う事ですかで、右の図も、B 込む盛り上がりとか感想。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:25:15	有効も含有率 35%なんで、参事ごとパートで引くと引くと、フェリーこう漏れないと感想ミスを出すと、コウモリの乾燥密度第 4 図 1 で 0.2 を引っ張ると、透水係数中のマイナス。
0:25:32	地上だよね。
0:25:34	ていう。
0:25:36	パラスタをする、つまりその
0:25:38	ここで言ってるのは、第 3 図見て実験、実際に使う物使って、
0:25:45	第 3 図をプロットと作って、第 5 図のプロット作って、第 4 図のプロットを作って、第 6 図の、
0:25:53	プロットを、
0:25:54	パスキルと。
0:25:56	材料質目安処置はまずその 15%と、35%で仮決めして、これでいけるのか。
0:26:06	ていうのを、
0:26:07	やってみて、低透水係数文教地が 10 の場合は 10 上だとしたら、
0:26:13	それが達成できるのか。
0:26:15	と言う実験をすと言っている。
0:26:19	違う、違う。全然違う。
0:26:24	そうですか。ですからまずここはその目安なので、大体どのぐらいの混合率で、大体どのぐらいのベントナイトの品質があればいいですかという試算をしています。
0:26:37	で、まずそのためにはまず乾燥密度が必要なので、母さん実は民間からある程度推定して、今ここでは日経にやってるんですけど、
0:26:47	その規制庁 2 っていうものを使ってます。まず、有効粘土密度がその場合どのぐらい必要ですかという透水係数から第三部になりますけど、大体 0.6 ぐらいのところが入りますっていうのがあって、
0:27:00	0.6 ぐらいになったときに、ベントナイト混合率は幾つぐらい必要ですかというのは、第 55 分でその時に締固め度が大きく影響するので、保守的に 90%の締固めの乾燥水を使って、つまり 2 掛ける 1.8 から 0.01. 8 っていう、
0:27:17	感染率度を保守的に設定したんだよ。
0:27:22	そうすると、ここで有効粘土密度、現在 65%で、有効粘土関心リスト 0.6 っていうのが決まります。変更がおりないと乾燥室のパラメーターの中に、
0:27:34	有効粘土密度っていうのが入ってます。
0:27:37	流行も森岡断層内でも控えてないんでちょっと説明、その中で有効粘土乾燥物でパラメータが。うん。だからこの 0.6 っていうのを、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:27:48	まずその温存等透水係数を満たす、向こうも夜間コミットが 0.25 なので、
0:27:59	それを 2 度展開するんですけどはいはいはい、わかりません。
0:28:05	目指す、有効も思えない。ああいう率っていうのが、パラメーターに入ってくるので、
0:28:13	そうするとがん率は 35%ぐらいになりますっていうことを、目安を出してですよ。
0:28:19	わかりましたってなるとその、
0:28:23	あれですかまずその
0:28:26	ちょっとまた間違ってるかもしれないんですけど、透水係数は 10 のマイナス 10 乗。
0:28:30	を満たす。
0:28:33	ためには、
0:28:35	有効粘土乾燥密造 0.6 を出してっていうこう、
0:28:41	年度乾燥密度 0.6 だと締固めと、90%と 95%程度で 90%の方で増えると、ベントナイト混合率は 15%だよねって目安が出せると。
0:28:53	次にその流向桃で有効粘土乾燥密度がわかれば有効文言の搬送三つも出せると。
0:29:02	従って透水係数 10 のマイナス 10 乗で、やると、B行ボンポンドライと乾燥ミスの目安出せて、モンモリロナイトの感想を水野プロット出せれば有効物なんて含有率出せて、従って、
0:29:21	ベントナイト混合率 15%と。
0:29:24	モンモリロナイト外 35%以上あれば 10 のマイナス 10 乗いけるよねっていう話ですか。わかりました。
0:29:32	これまだ、
0:29:34	あるんですか。これ、文献値です。これは目安ですから、目安でないと思うんですけどそれを実際の間で使うやつでやる時期であれば月商高現場位置を踏まえたもので、
0:29:49	いろんな人工バリアとか深層、いろんな幅を作ってるんで、それでこの精緻化する。そうですね。先ほどおっしゃったようにその補正すんだとかそういったもので異なるので、それで、
0:30:06	引き直すってこととこまでは、まず文献でもこういう作業できるんだけど、実験データを取るっていう、実際、実際の、そっちの。
0:30:18	次の 6-5 のところである。そう。
0:30:22	アプローチはアプローチはわかりましたと。なるほど。じゃ次行きますか、6-4 で。
0:30:31	候補材料は、杭繰り入れるゆ宣言理由って何なんですか。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:30:37	国井国井減と言わんと同じところで、同じ講座取ってきたよ。そんな事項なので、大体物性は近いんですけども。
0:30:49	膨潤力とかは少し違って、それでグレード分けしてるような内容です。
0:30:58	なるほど。
0:31:00	15本緑地と比較する。
0:31:06	間宮清野。
0:31:08	浦委員とかデータいっぱいある。土井さん作って、あんまり先じゃないのかなっていう気がするんだけど、そもそも目標性能がちょっと低めにしてるので、低めとか、小さい、大きいかも。
0:31:22	してるので、少しベントナイトの性能を少し下げるんじゃないかっていうような思想。
0:31:32	うーん。輪番というのはその鉱山近いcause鉱山じゃないですかどうなのでしょう。そう。ほぼ同じなんで、ほぼ同じだけ性能は違うんですか。違うセールスで知らないみたいなのがあるんですけど、北崎西田。
0:31:49	計算コード量とか、生成の仕方が若干違うんですかね。法人力で区分する区分の基準は法人力なので、透水係数でグループ分けしてるわけではないので、こちらの
0:32:07	室井湾の方が、
0:32:09	必ず性能が高い。
0:32:12	いらぬ可能性がある。なるほど。老人力だけなんですか。法人だから、V湾の方が膨潤するっていうのはそうです。
0:32:22	もともと、系統先生材料としつつ、ためだけの材料じゃないからでしょ。
0:32:30	用途で使っていて、かけまで清野みたいのがしゃべってるような材料は
0:32:38	使うんですけど、そんな時に高重力でそれを指標にしています。長くなるほど。だから、あくまでもその透水係数のためのグレードだけではない。
0:32:52	ただ、聞かないかってまたそれはちょっと難しいです。
0:32:57	今回先ほど冒頭で、
0:32:59	覆土に関する主要性能という形のは、投資だけですと、他は入れませんって話がありましたよね。
0:33:11	そうすつと、副何だかよくは、
0:33:13	こっちは構成率なんだけど基本的な膨潤能力みたいなのがあって、あと町さんで換算するかもしれませんわって、土地件数だと思うんです。いや、今回は、
0:33:25	ボールを一切入れてないので、こういとか小岩とかの、重大な選択肢ではないとこころで対応できるという思想でよろしいですか。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:33:36	基本的には基準計数で決まるという、そういう思想ですね。ちょっともうちょっと基本的な質問なんですけど、そうなるとその関係でいうと、2LV案と比較する必要があるんですかっていえ。
0:33:49	それは言われたから。
0:33:53	いや、確かに文献でいろいろ、例えばは、3 ページ目、4 ページ目のスライドのやつ、有効粘土リストとか横堀のグラフ自体が、ほぼ部品はできてるという、これはもう今年度はもういろいろ入ってきて、
0:34:10	そういう意味でこれで推定してるってところでこれで比較するつもりサービスが30 億、ことがもう言うの比較になると思っているので、線が出て、試験結果というのが出てくれば、この線でどこに位置付けになるかっていうことがあれば、もうほぼ比較が終わりだと思ってはずと。
0:34:26	だから、今でも今仮設のDた文献値だけで、一応仮説をさしてるから、こういうふうになってるけど、6 分の 5 でちゃんと実験をやって、背精緻化をした場合には、特に比較する必要はないよと。
0:34:41	ちょっと中村が多いんで。
0:34:44	聞かれるだろうと、少し比較をして、まず我々もその
0:34:52	ひょっとしたら最後にパブコメとかもあるかもしんないし初めてやっぱいろいろ。
0:34:57	刺されるかもしれなくて、そのV&比較みたいなもう
0:35:05	やんないと建てられないかもしんないから。
0:35:09	それはいいんだけど、ただ、位置付けとしてその分言わんと比較した結果として、
0:35:15	異議が使えないとかそういう議論ないですねって理解しましたがけど、結局その、一般的な問いとして、
0:35:25	他の一般的な材料と比較しても大丈夫なのかみたいな討議があったときには、ちゃんとリファレンスとして、施工実績があるものとの比較において遜色ないような確認している。
0:35:37	いえ、
0:35:38	事が目途は示せんだけその分言わんと家を比較した結果として、Uの方が丸々なので、結局使うことができなくてクリアにする。
0:35:49	という結論にはならないって理解しましたがけどね。でいいですよ。うん。うん。なるほど。比較の理由。何で比較してるんだって話になっちゃうから、そもそもそんなにと、このぐらいのレベルの森井の倍率のところ、二番土井委員、タナカない。
0:36:08	うん。
0:36:10	そういう認識でいいんでしょ。うん。下のポツの三つ目のチェックは、これは別にそのるいはんかい言うかを選定するという意味ではないのですね、これは言うありき

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

	で、犬がその透水係数っていうすれば成り立つかどうかを確認するだけということです。
0:36:30	うち、生徒なんかバツとかもしないですけどね
0:36:35	言うとかVは何で比較したんだっていうあんまり明示的にバツと余計ないんだけど
0:36:41	余りにもそのV&がすぐれまでてますということだとしたら、
0:36:46	ちゃんといわ使ったほうがいいよねっていうロジックはあるかもしれないんだけど、この部位はという比較しても、そんなに遜色ないよねっていう、
0:36:54	これが何か違う許可区分の施設だったらなんかバッドとか明確に書いてから比較した上で、余りにもVはすぐれすぎているっていうことであればアプリは生徒会ロジ系なんだけど、
0:37:08	一応言うありきで、他の、一般的に使ってるのも比較した結果として、まず所定の、
0:37:17	要求は満たすし、
0:37:19	そんなに遜色もないんで言うでいいでしょう。
0:37:22	ということのためにやったって理解しましたけどね。おっしゃる通りだと思いますけどその言うが、等と言わんにとって遜色ない。
0:37:34	性能を示す、或いは、多少劣るにしてもまず予定とか、それほどその気にならないけど、要求性能を満たすには十分な性能を発揮できるってことは確認するという。
0:37:47	わかりました。はい。ちょっと時間だからどうぞ。
0:37:52	ちゃいます。今、金融の話をされていますが、TBUの個別の制度計算っていうのは、もう出てるんでしょうか。そうですね。なのでちょっとその、
0:38:06	桃井という、横尾三橋をされているのに、そのデータがなくて、加工してしまうと、私には理解できないんです。まず、カタログ値で、ご尽力を出てる。
0:38:20	のところから、大林のものをそれはしています。その想定ですけどそれを裏付けるために、効果性用の頭の試験をやっているところなんです。もう一つが、基本的には透水係数という指標は確認してますので、
0:38:39	そこにパート付けの形で、効果性労働力とかのところは緊急が来るとは思っているんですけど、調整係数で出てる現実がある以上、そこはあんまり大きく影響しないっていう証拠だとは思っています。それは別途、
0:38:55	有効粘土密度で比較をしたときに、いや、内藤乾燥密度でも、佐瀬断層に関するっていうんですかっていうことを覚えないと、要は、
0:39:10	データとしてはあるんです。ただ、MDC特会の意思はありますけどいろいろ交換性要因を両方の情報は測ってない。三森吸着量かって言ったっけ。
0:39:21	食糧も、初生がわかっているときに、その中でこの管理するに使いますけども。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:39:29	江尻ダイレクターに
0:39:32	非常に行かないんですよね。今は保守的な値の岩山マネジャー%あたりの道づくり給食量を保守的な値で活用して、
0:39:42	出しています。
0:39:45	一般的に今までと言われて確認されてるのが毎年 140 ぐらい推移した場合で 140 とかぐらいの値なので、
0:39:53	国フェアで今やってる 150 って大体マックスの値を使うと、もう今月はホスティング評価できるんで、そういったことで評価した。
0:40:07	本で頼んでるんじゃ。
0:40:09	もうちょっと上げていきます。はい。ちょっと基本的にもうちょっと基本的な質問さはい。完成用イオンの種類と量は必要なんでしたっけさっきの話だと統制ケースで出せばいいでしょって話だからモンモリロナイト管理利下げ出せんじゃないですかこれもまた今言われたから。
0:40:26	ということで、僕は藤関さんが出れば関係ないと思ってるんだって、そんな思ってますけど言われたので、お示した方がいいのかなということと試験をしてみると。なるほどです。
0:40:38	ちょっとそれは、口が滑りましたけど、こんなんとその、
0:40:42	ただ別の内訳の解析とかを、
0:40:46	やる場合にはこれ必要になってくるので、実際に正式にはないと。
0:40:52	隣と
0:40:55	見ないといけない
0:40:57	まず透水係数みないといけないよねと、そのモンモリロナイト含有率と交換性要因の種類と量のパラメータんだけど、その、
0:41:07	森野含有率と風量イオンの支度取得の重みが違います。透水係数をチェックするって意味だということでもいいですか。完成要因の種類と量それが必要なんだけど。
0:41:22	まず、
0:41:22	土地としてはモンモリロナイト含有率であると、ということですね。はい。それはいい。
0:41:30	今朝、Bポツで母材。
0:41:32	東西のこの意味がわかんないんですけどこの、
0:41:35	母材っていうのはこれは砂なんですね、れきとかを使うんでしたっけ。どういうのを、その粒径の多少大きい。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:41:47	物は入ってくる可能性があるんですけども、それを、極端に大きいのか、ないように、制限するという所、条件変更できるという。
0:42:01	そうし、申請書を見たらそのれきっていうキーワードが出てこなかったんで、また事業者の話ですけど、
0:42:10	原燃は何かできっていう。
0:42:13	ものを申請書上登場してきたんだけど、ですかってそちらには関係ない話なんですけど。
0:42:22	れきの扱いみたいのは少し議論になってるんで、ちょっと聞かれるかなと思ったんですからできあがるのかなと思ったらできないんで。
0:42:29	歴問題は原電はないって回答しようかなと思ったんですけど。はい。それでいいです。いいですか。すいません。
0:42:40	もう幅で考えると、10ミリまであるじゃないですか。社員最初方眼だと、それはいるんですよ。そうすると、この粒度分布でやるって言ったら、利益も入っちゃうんですよ。
0:42:53	だから、
0:42:54	例規の定義って、そういうことだんですけど定義っていろいろあるんですよ。種類が、学校学会でやると二つ違うので、
0:43:04	ここで対象としてるすがって、どの分類にやって、とりあえず見でいいかとかね、よって二名怒っちゃうんだけど、コンピューターという人は5mmだったりとか、いろいろかかるから、パスや、
0:43:19	柔道グループで行ってるところ準備があるんですよ。あと10年入ってもいいよ、極端な話ない。
0:43:26	ちょうど屁理屈ですけどね。うん。だからそこはもう少し、どれぐらいのものが無いよとか想定してる例えば富士川臼田って最大隆起幾つなんですよ。こここれがまた、
0:43:40	この間に入ってきてるのが久慈側の実測食うになりますけど、332か4mmぐらい、2、五味加倉井五味ぐらいを伸ばしてる。
0:43:55	少なくとも20人やないってことで、はい。はい。現状はそう、ここでお示すると、10ミリ以下ぐらい。
0:44:05	混載ない。
0:44:09	何か歴があるのかないのかっていうと何かそういう問題じゃないってのが正解です。ね歴つつてもその何ミリなのかって話ですよ。
0:44:19	ただその20ミリみたいのはないって。はあ。はい。先ほど私、極端に大きなものはないというふうに申し上げたのはそういう、
0:44:29	はい。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:44:30	利益がどのぐらいかによると思いましたので、いう形で言うと 1010 日、6 日ぐらいで考えているということです。
0:44:41	そう考えたときに、ここ均質だと扱える領域で、
0:44:46	やりますよねっていう、決算です。
0:44:50	肥後試験で確認、設計の段階として、それを想定をして、最後はすべて確認するって言われてるので、そうです。この、この幅に押さえておけば、透水係数はほとんど変わらないというような幅で管理すると。
0:45:09	というような意味合いです。
0:45:12	ちょっと自分の質問は、これ母材のその粒度分布これ調べるじゃないですか。調べてどれくらいか分布或いはでって、調べて、
0:45:23	その後、
0:45:25	ちょっと 1 ポツ目わかんないんですけど
0:45:29	で、
0:45:30	ベントナイト混合ど、この砂の所、上下上下、中央値で、昆神門を作ってみて、透水試験を、
0:45:41	してみるっていう日本語なんですよね。
0:45:45	そういう意味ではない、あんまり上下とか条件とか関係だつてばらつきあるよねと。はい。同ばらつきあるもんだから。そう。
0:45:54	そこのばらつきをとって、
0:45:57	ちょっと背がいて、その土持ってきて、ベントナイトとまぜて透水係数する。
0:46:05	出す。
0:46:06	ということ。
0:46:09	取ってきたやつの粒度分布をはかっ。
0:46:15	てっていう、おっしゃられてることはその通りなんですけれども今お示してるこのパッカーと青の破線の、その極端な、
0:46:25	いう部分。
0:46:26	のものを使って透水試験をやって、
0:46:30	それでも、
0:46:33	この真ん中にある。
0:46:36	その粒度分布で測定したものと、大きく変わらないっていうことを確認するということが実際にやろうとしてることになります。
0:46:47	それが 1 番目のチェックですか。麻生です。田端甲斐と小高谷津と低いところだけのやつと真ん中だけのやつでそれぞれやってみて、はい。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:46:55	それがもう真ん中のこの三つの線のこのまざりなかなかわかんないですけど、やったものと対応がないということを示していらっしやるそうです。それはご在位はそうですけどベントナイトの量も変える。
0:47:09	大統領はそのままですね、それは同じようにしておいて、教材の上限を振った形でやる。
0:47:22	その通りです。はい。もしそれでなかったら、そこは量をふやして、塗料ふやす過去の幅を狭めるとか、っていういろいろあって。うん。なるほど。
0:47:40	はい。まずなんかそういう発想よ。
0:47:45	日本将で。
0:47:47	最大粒径による統制ケースの影響、これがちょっとよくわかんなかった。これ何なんですか。
0:47:55	隣県が大きいと透水係数がばらつきよねっていうことを言ってんですか。じゃなくて、
0:48:04	その10ミリとかが入っても、透水係数が、
0:48:11	変わらないっていうことの確認です。だということですか。はい。
0:48:19	なんかでき問題云々、
0:48:25	でも原燃の説明によるとべきとかちょっと入ってた方がいいんじゃないって話だから。
0:48:30	粒径入ったら何かばらつくかもしれないですよ、ばらつくかもしれないけど。
0:48:38	ばらつくかもしれないでしょっていう問いに該当するくらいの話なんですか。おっしゃる通りで以前ご指摘いただいたところで、その粒径の影響。
0:48:49	についてのご指摘があったのでそこについて確認する意味合いです。
0:48:56	藤側で流動試験をしてってということですか。
0:49:03	人の数、結局時、久慈側の砂久慈側の砂を使うよって藤側の砂はその敷地の中にある砂なんでしたっけ。いや、古井脇ノグチ側の経験ないの。藤。
0:49:19	浜川からしゅんせつした砂を。
0:49:24	買ってきて、それを使う、購入、購入ですか。
0:49:29	購入度で素材を選定するって言われたんの購入度ってそんなにこの種類な。
0:49:40	購入度でというのは広報材料。
0:49:44	を確認して広報材料が使える、母材として使えることを確認するとちょっとすいません文章がわかりづらかったかもしれませんが、ここの国が津波が使える母材として使えることか。大江さんいないんですけどそれって何企画とかなんですけど。
0:50:02	あるんですか。
0:50:03	購入さの企画です。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:50:06	これ自体に関しては企画はないと思うんですけども。
0:50:12	参考んとしては、例えばその実務コンクリート採算計画とか、何かいいですかそういう実の規格を参考に、この粒度幅を、
0:50:25	設定しているという形です。そういうものが示せるということで、この枠という形かもしれないですけども、そうですね、井関楨架空の方、型枠におさまるようにする何でもいって話ではなくて、あるところ。
0:50:43	号線、そういう意味で選定をしてっていうところですよ。最後になります。
0:50:50	ちょっとなんか素朴な質問として聞かれるかもしれない。国下でいうと、
0:50:55	藤川さん、ちゃんと調達できますね。量としてありますねっていえ。
0:51:00	実験レベル阿蘇料として施工するとき、これで。
0:51:05	ただこれを使う予定が、調達して、ちゃんと量も確認してっていうことになると思うんですけど、調達できないことはないかっていう質問なんですけど、問題ないっばいありますかって言うと、
0:51:20	はい鉱山も問題ないと思いますし、それは何でしょうかなんか審査中に何か説明御説明させ、そんなことあるんじゃないかと別だから、
0:51:31	素朴な質問ですがその審査と全然関係なくて、
0:51:37	国下理由と、
0:51:39	久慈川さを使いますっていうことになって、ちゃんと調達できるよ、量がないと施工できないからっていう素朴な質問ですが、データとかはございませんけれども、一応聞き取りした範囲ではベントナイト問題ないですし、
0:51:58	母材については確認していないんですけども、川がある限りは大丈夫ですので、よくその設計施工にとったけど、材料なんかねらいとかそういうので、相談されてもあれなんで入れるのと一緒に、
0:52:12	そうじゃ貯槽あります。
0:52:16	(4)で、
0:52:19	住まい試験の結果、小カード、
0:52:27	ベントナイト今後選考時における混合率長期間製品の設計値を設定する。
0:52:36	なんか、これはちょっと、何をやるかはちょっとよくわかんなかったけど、いろいろやりますって書いてんすかね、設計時として数値をこれで作りますよっていう。
0:52:47	設計時の基準を、何を設定するか、混合率何%というのを最終的に確定すると。そうですか。これ、これをもって設計すると。
0:53:02	で、この次のそもそもの、
0:53:04	製造時と施工時両方。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:53:08	のパラメーターを一応今のところ作る予定だって考えとけばいいってことですかね。
0:53:14	製造時に関しては、ベントナイト混合率、具体的にはベントナイト混合率になりますし、初期含水とかあとは押し目カーネル密度とか、うん。
0:53:28	そういったところは施工時に金を設定する設計値っていう形、なるほど。
0:53:39	次の質問は済む。
0:53:41	ベントナイト混合ど作るじゃないですかそこはどこで作るコプラン、原電の発電所の敷地の中、
0:53:50	で作るんでしたっけ。
0:53:52	具体的にはまだ決まっていなかったわけじゃありませんけど、場所があれば、敷地内で、発電所内で解決かなんか作ってとか、プラント置いて使うっていう場合によってはその、
0:54:09	別のところで作ったものを郵送するっていうこともあり得ると思うんです。はい。
0:54:15	結局そこって、もう審査とは関係なんて考えて決めやその設計値だけ決めちゃえばよくて、施設確認の時もそこ関係ないよね。関係あるのかわかんないけど。
0:54:27	とにかくできればいいんだからっていう、
0:54:30	一つですよ。別にも%で確認いただくとか、ちょっと、実際に測定してるものであればそう。その測定してる場所を確認していただく、ください。はい。
0:54:46	3ポツ目で、
0:54:51	いよいよ混合率家庭製造して、
0:54:54	室内試験でコンクリート品質ばらつきの幅を設定する。
0:54:59	室内試験を実施する施工自身、施工試験を実施。
0:55:06	これはどういうことやるんでしたっけ。
0:55:10	すいません。(2)の三つ目スポーツ目ですね。
0:55:15	こちら前回の審査会合の資料でご説明しているところではございますけれども、
0:55:23	小規模の試験施設を作った上で、そこ実際、覆土を施工してみて、そこで、
0:55:34	適切な規定の、このページの一番上で作業設計中たもので、ちゃんと透水係数を出せるかというところを、小規模で確認する。ふうん。
0:55:50	なるほど。
0:55:53	だから結局、
0:55:55	いや、うん。この上にあるようにいろいろパ現在工を作る時等施工するときの設計時をまず決めちゃいました。
0:56:04	それで最後に、
0:56:08	施工実験して、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:56:11	施工してみて、
0:56:15	一応この
0:56:17	設計値出す上で巻き出し厚さとかなんかそういう以外にないんで、木立ハツさんみたいなものを確認して、その、
0:56:27	一連のパラメータとって、10のマイナス、透水係数が、
0:56:31	出せるか。
0:56:32	ていうのを確認しますよ。
0:56:35	確認できたらOKだってことで終了ですか。そうですね。実際その設計時から、施工した上で、透水性がちゃんと発揮できているかというのを、
0:56:48	小規模で確認するんだと思うんですね。
0:56:53	実際作ってみると、
0:56:55	品質管理のためのばらつきの幅を決定するってこれ何でしたっけ、これは実際作ったもののでき上がった乾燥水とかを直接はかることで、
0:57:08	もうね、どのぐらい、その施工のばらつきっていうのがどのぐらい出るかっていうところを、その作ったものを、そのものを確認して、
0:57:18	どのぐらいは使うっていう制度を確認するということですね、ばらつき確認してそれなんか使うんでしたっけ。うん。ばらつきはあんまり多いようでしたら、もうちょっと締固めをきつくする。
0:57:35	余裕を持って、施工するように、少しやり方を変えるとかですね。うん。
0:57:43	そういったところをちょっと施工方法に調整を入れる可能性はあると。はい。
0:57:51	あんまりばらつきの幅が低下過ぎてその透水係数要求性能を満たさなくなっちゃいましたってことだとまたやり直しなんですね。
0:57:59	昆フェローそうですね。施工機械を変えるとかで解決できるんできなかつたんですけど。
0:58:12	で最後のページは、これは編成管理。
0:58:22	でけん。そういうことですか。
0:58:27	高良俊そうここ最後はちょっと赤で結局それで最後に戻っちゃうんでサンプリングどうするかとか、あと日数管理するのかみたいなのは、ちょっとまだわかんないってことですね。
0:58:38	そうですね。ちょっとまだ、試験も、
0:58:42	何か
0:58:43	これ、これからやるものもございまして、ちょっとデータがまだとり切れてないので、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:58:49	その統制、そこまでは設計の話じゃないんで、設計でどうしますか。あとは交通規制の確認っていうのがあるわけですが設計通り、申請通りできてるかっていうのを、になるものを、そういった明確に。
0:59:04	そこはまた別途あるのでそこは多分どっかで、
0:59:08	そこも踏まえて設計してるのかもしれませんが、そんなベターということで、はい、よろしいですよ。どういう形で確認いただくか。そうですね。はい。しょっちゅうその確認方法も含めて、
0:59:22	整理しているところで、実際行った人とかもあるし、もう学校で、
0:59:31	型式みたいな幾つか工場でございます。
0:59:34	これから検討していただく。
0:59:36	これ、関根砂層のことなのって。
0:59:39	金管理を、
0:59:42	方法は書いてあるんだけど、
0:59:45	品質管理っていうのは、管理値があって品質管理だと思うんですよ。
0:59:50	品質管理値が 800 ないので、やりますやりますでしょ。だから、
0:59:55	物が良くて悪いけど、このままやれば終わりでしょうなってるんで、そこは管理値とか入れない。
1:00:04	要は幾つ以上だったら、戻るよと、幾つ以上だったらオッケーだからさっきちゅうのが品質管理だと思うんですけど。はい。そこで完結や、
1:00:14	書いてないですよ。管理基準とは何か書いてあるけど、あそこの。
1:00:19	基準値っていうのは入ってないです。これは入れないんです。入れるとしたら、その最終的な確認指標になる。融合もやらないと乾燥密度、
1:00:33	なりの大体信用だからそれはそれと別の話で。はい。これ、施工時における品質管理をこういうふうに 1 個 1 個やっていきますよっていうことだから。はい。項目ごとに管理がないと。
1:00:47	合格したのか駄目なのかっていうのあるじゃない。全体としては、覚えるかもしれないけど、途中途中がどこが悪いから、ここが、
1:00:55	最終的に達成できなかったかかっていうのを見るためのものが品質管理だと思うので、ちょっと項目ごとのところに品質管理値と目標値っていうのがいるんじゃないんです。
1:01:07	実際、最終的な施工の際には全部ここは管理値が入ってくるんだと思うんですけども、そこが事前に定められるかっていうと、先ほどのその粒度分布とか、そういったものであれば、確認した上で設定するほうことは可能だと思いますけれども。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:01:26	全部厳しいのかなという。いや、そうですか。でも、6分の5までに設計やって確認してるわけだから、そこで管理って出るじゃないですか。
1:01:39	それをもう入れずに、どこがどうなのは、独立的に作るってことです。
1:01:47	何かそれおかしいような気がする。
1:01:50	あるとしたら二つですかね、管理値案が出せるかどうかという、要するその管理値、バチッと決めちゃって本当に調達した時に、物、
1:02:00	何か違って管理会社を変えないといけないんじゃないかということになる。今日設置変更許可の提案ちょっと面倒くさいよねって話になると、管理値案。
1:02:11	あと管理値を定めるためのやり方はコミットして、あとはうん。
1:02:18	施設後段規制の方でやるとかっていう、ほう素濃度どっちかですねそれからばちっと決めちゃうかっていう、どっちかですか。先ほど申しました通り施工試験とか、施工の前にゴルフやる。
1:02:33	やるんですけれども、その際に、やっぱり先ほど申しました通り、何か上手くいかない、広報修正したりとか、うん。あるんですよ。さらにその密度は厳しめに設定したりとか。
1:02:47	変更になる可能性がございますので、おっしゃられる通りその案であれば、
1:02:55	設定可能なのかなという印象は受けたんですけども、ちょっとそこは
1:03:02	全部設定できるかどうかは、全体的に検証して、この表は見直そうと思っておりますので、パソコン版を踏まえて考えていきたいと思えます。多分、原子力施設の例を見るとこれも施行にみたいなものだから。
1:03:19	許可の方でその管理値みたいのが施行にみたいな話になっちゃって、それどう許可のときどうしてるかったらまとめ資料で説明してるとかね。
1:03:28	そういうやり方あるかもしれませんバチッと決めちゃうと。
1:03:32	結構厳しいですということだったらただ、見通し見とかないといけないんで、まとめ資料側に持ってって、許可の方では、その枠だけ見ているとか、いう方が、
1:03:45	後段規制の時にその見通しすら何もやってないと後段規制の時に混乱するから、
1:03:52	どこどこのレベル感だといいいのかみたいな話がわからんと。
1:03:56	ということになると、
1:03:59	ていうやり方があるかもしれない。そこは議論ですね、ちょっと会合とかで、
1:04:03	どっちをどうするのっていう、
1:04:07	はい。金子見直す際は、
1:04:13	あくまでもこれ仕様規定じゃなくて性能を持って、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:04:17	ですから最終的な性能が満足すれば、やっぱそれはそれでOKなんだけど、そこがちょっとあやしいと切って、どっか戻っていくわけじゃないですか。
1:04:27	そん時の管理値みたいな、自主計算っていうか、そういうところに基本的にこれを使ってくださったと思うんですよ。
1:04:35	ですからそういう位置付けもあるので、どこに記載をするとかどこまで書くかかっていう問題はあるんだけど、少なくともそういう考え方で、少し整理をしていただいた方が、
1:04:46	ちょっといい。
1:04:51	じゃちょっと時間になりましたので、
1:04:54	大体わかりますので、ちょっとこれの中出に説明してちょっとまた何かあったらちょっとまた教えてもらうっていう。
1:05:04	ことはあるかもしれない。
1:05:06	別紙ちょっと申請。
1:05:09	前回の話だと、年度をかけて、申請ということですけどちょうど定義情報状況みたいなのは、
1:05:17	確認したいと思うんでまた何かあったらちょっとこの度とってください。はい。出向者。
1:05:22	どうぞ。
1:05:24	そうですね。田力久野係数なんでしょうか。検討中なんすけど、ベントナイト混合率は15ってことです。
1:05:32	今んところは、
1:05:35	これしか試験やってない。はい。
1:05:41	15でやってみて駄目だったらまた戻っちゃうからってことですよ。ただ施工試験の結果から下を見ると、そんなに長くないちゅうこと言ってそういう条例。
1:05:55	いう事は結構いけるんじゃないかとは思っております。ただ、
1:06:00	何て言ったんでその辺はどこまでやったら十分なのかっていうところはもう少し検証が要る。うん。はい。15で透水係数の一番安い所行けたとして、安いシートを持ってって、10のマイナス9とか安いじゃないかってなったらもう、
1:06:15	4Aですね、15よりも下2になると、混合率のところから、大型の分を入れて試験しない施設レベルの話ではなくなってしまう。
1:06:27	本当難しいんですよ。なるほど施工試験を量りでやらなくちゃいけない。その辺はまだ決まってない。だから、そのメリットがあるんであれば、やるだろうと思うんだそうです。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:06:42	だからその次、10、15で、もう10の場合は通常いけるってなったら、別にそれはそれでもフィックスで、別にしゃ水シート効果によって10のマイナス90ぐらいになってなったとしても、別に、
1:06:56	それより安全側10-以上になってるからいいよねて議論がある土佐磯野の10のマイナス9と春日下げると、持つものすごく違う実験が必要なんじゃないかっていう議論もあって、それと、民間ってどっちが持っていくということです。
1:07:13	わかりました。はい。はい。
1:07:15	ありますか。
1:07:17	いや、原電さんから何か確認事項をお願いします。ありがとうございます。本日のヒアリング終了します。ありがとうございました。ありがとうございました。
1:07:26	ありがとうございました。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。