(3) 眉丈山第2断層と能登島半の浦断層帯の連動の検討 – 地形調査–

〇眉丈山第2断層と能登島半の浦断層帯の地形の特徴や断層の傾斜方向を検討するため、地形調査を行った。

〇空中写真判読の結果, 眉丈山第2断層は眉丈山南東斜面と邑知潟平野の境界に急崖等が連続して認められる北西側隆起の断層である。

〇空中写真判読の結果, 能登島半の浦断層帯の陸域部は主に丘陵地内に崖等が認められる西側隆起の断層帯である。

〇眉丈山第2断層は,丘陵地と平野の境界に位置し,北西側に直線的な尾根線をもつ眉丈山地を伴う。一方,能登島半の浦断層帯は,能登島の丘陵地内に分布し,また,南部の七尾湾においては、断層に沿った明瞭な線状の地形は認められない。以上より、両断層は、地形的には、丘陵地一平野境界を形成する断層と丘陵地内の断層という差異がある。

〇眉丈山第2断層の北東部の羽坂では、中位段丘 I 面に変位、変形が認められない(補足資料3.2-19(6) P.3.2-19-10)。



(4) 眉丈山第2断層と能登島半の浦断層帯の連動の検討 一地質調査-

〇眉丈山第2断層と能登島半の浦断層帯の地質分布の特徴を検討するため、地質調査を行った。
 〇眉丈山第2断層の上盤では、先第三紀の花崗岩・片麻岩が断層に沿うように地表に露出し、その上位には中新世の黒瀬谷階の滝礫岩層が分布する。しかし、北東方に向かい、花崗岩・片麻岩や滝礫岩層の分布は途絶え、より上位の東別所階の赤浦砂岩層や更新世の高階層が分布する。
 〇能登島半の浦断層帯では、別所岳安山岩類が分布するが、それより下位の花崗岩・片麻岩は地表に露出しない。
 〇以上より、両断層では、断層沿いの先第三系の花崗岩・片麻岩の分布状況が異なる。



3.2-19-5

(4) 眉丈山第2断層と能登島半の浦断層帯の連動の検討 一地質調査(断層面の傾斜方向)-

〇眉丈山第2断層と能登島半の浦断層帯の傾斜方向を確認するため、地質調査を行った。
 〇眉丈山第2断層の中央付近でのボーリング調査結果によれば、先第三系の花崗岩を新第三系に衝上させる北西傾斜(約60°)の断層が確認される。
 〇能登島半の浦断層帯については、半の浦西リニアメント東方では西傾斜で西上がりの断層露頭が確認され、半の浦西リニアメントと関連する構造の可能性がある。



3.2-19-6

(5) 眉丈山第2断層と能登島半の浦断層帯の連動の検討 - 重力異常分布-

〇眉丈山第2断層と能登島半の浦断層帯の深部構造を比較するため、断層周辺の重力異常分布を比較した。

- 〇眉丈山第2断層については,ブーゲー異常図及び水平一次微分図から,地形から想定される隆起側(北西側)に高重力異常域が分布し,断層 に沿って直線的に連続する重力異常急変部が認められる。
- 〇能登島半の浦断層帯は、対応する重力異常急変部は認められないものの、大局的には、地形から想定される隆起側(西側)と反対側に高重力 域が分布する。

〇両断層の隆起側において,高重力異常域が連続する状況は認められず,重力異常急変部が連続する状況も認められない。



3.2-19-7

(6) 眉丈山第2断層と能登島半の浦断層帯の連動の検討 -変位量分布-

〇眉丈山第2断層と能登島半の浦断層帯が後期更新世以降に一連の構造として活動した傾向があるか確認するため、断層の変位量分布について検討した。 〇眉丈山第2断層について、中央部付近(下図④)では基盤岩の断層沿いの変位が認められるが、北東部(下図⑥、⑥)においては中新世の赤浦砂岩層や更新世の高 階層及び中位段丘 I 面に変位が認められない(次頁、次々頁)。

〇能登島半の浦断層帯について,北部(陸域)(下図①)では更新世の高位段丘面について断層沿いの変位が認められるが,陸域の南端(下図⑥)やさらに南方の七尾 湾調査海域(下図⑥)において,後期更新世以降の変位,変形が認められない箇所が多く,さらに南方の陸域(下図⑥)において,新第三系や第四系に明瞭な断層や 撓曲は認められない(<u>補足資料3.2-19</u>(6)P.3.2-19-11,12)。

Oさらに、眉丈山第2断層と能登島半の浦断層帯の間(下図⊕)において、リニアメント・変動地形に対応する断層は認められない(<u>補足資料3.2-19</u>(6)P.3.2-19-13)。 O以上より、眉丈山第2断層は中央部付近(下図④)、能登島半の浦断層帯では北部(陸域)(下図①)において変位量が大きく、両断層が近接する区間(下図⑥, Ĉ, ⑥, ⑥, ⑥)では、後期更新世以降の変位、変形が認められない箇所が多いことから、両断層が少なくとも後期更新世以降に一連で活動した傾向は認められない。

【眉丈山第2断層(1/2)】

○ 同丈山第2 断層について,中央部付近の ④ 反射法地震探査(眉丈測線) では基盤岩の断層沿いの変位が認められるが,北東部の ⑧地形,地質調査(次頁), ⑥トレンチ,ボーリング調査,反射 法地震探査(徳田北方測線)においては,中新世の赤浦砂岩層や更新世の高階層及び中位段丘 Ⅰ面に変位が認められない。

【能登島半の浦断層帯(1/2)】

O能登島半の浦断層帯について,北部(陸域)の①地形調査(B-B'断面)では更新世の高位段丘面について断層沿いの変位が認められるが,陸域の南端の⑥地形調査(C-C',D-D'断面)では 高位段丘Ⅰ面及び中位段丘Ⅰ面に高度差が認められない。その南方の七尾湾調査海域における⑥海上音探査では,更新世のB層以上に変位,変形が認められない箇所が多く,後期更新世 以降の活動の痕跡が明瞭でなく,また,さらに南方の⑥反射法地震探査(万行測線)(次頁)において,新第三系や第四系に断層による変位,変形は認められない。

反射法地震探査断面図及び解釈図(万行測線)

【眉丈山第2断層~能登島半の浦断層帯(2/2)】

0.00~0.90m 埋土 0.90~3.15m 沖積層 3.15~6.40m 高階層 6.40~51.00m 赤浦砂岩層 NNOYH-01孔(孔口標高15.64m, 掘進長51m, 傾斜60°)

・破砕部は認められない。

NNOYH-01孔 コア写真(深度0~51m)

補足資料3.2-20

眉丈山第2断層と邑知潟南縁断層帯の 連動の検討データ

(1) 眉丈山第2断層と邑知潟南縁断層帯の連動の検討結果

○検討対象とする断層の組合せとして抽出した眉丈山第2断層と邑知潟南縁断層帯については,地表での断層位置・形状を確認した結果,断層トレースが並走することから,3.1節の「当社 の連動評価の検討方法」に基づき、地下深部の断層形状・位置関係の検討を行った。検討結果は以下の通り。 く地下深部の断層形状・位置関係の検討> 【眉丈山第2断層】 ・ボーリング調査の結果, 眉丈山第2断層は北西傾斜(傾斜角約60°)の逆断層と推定される(補足資料3.2-20(4) P.3.2-20-5)。 【邑知潟南縁断層帯】 ・下川ほか(2002)、水野ほか(2003)によれば、邑知潟南縁断層帯は南東傾斜(傾斜角約30°)の逆断層と推定される(補足資料3.2-20(5) P.3.2-20-6)。 ⇒眉丈山第2断層と邑知潟南縁断層帯は並走して分布し, 眉丈山第2断層は北西傾斜, 邑知潟南縁断層帯は南東傾斜で, 断層面の傾斜方向が異なり, 地下で収斂する位置関係にない。 ・地下深部の断層形状・位置関係の検討の結果、眉丈山第2断層と邑知潟南縁断層帯は並走して分布し、地下で収斂する位置関係にないことから、主断層-主断層の関係にあると判断され 評価 る。 したがって、両断層がともに震源断層として活動すると判断されることから、同時活動の可能性の検討を行った。 <同時活動の可能性の検討> 青字:連動しない可能性を示唆するデータ 検討内容 検討結果 ①地震調査委員会(2005a)は、眉丈山第2断層と邑知潟南縁断層帯を別の起震断層として設定している(補足資料3.2-20(2)P.3.2-20-3)。 文献調査 反射法地震 ②下川ほか(2002)によれば、眉丈山第2断層は北西傾斜の逆断層と推定される(補足資料3.2-20(5) P.3.2-20-6)。 断層面の傾斜方向 ③下川ほか(2002)、水野ほか(2003)によれば、邑知潟南縁断層帯は南東傾斜(傾斜角約30°)の逆断層と推定される(補足資料3.2-20(5) P.3.2-20-6)。 探杳 ④空中写真判読の結果, 眉丈山第2断層は眉丈山南東斜面と邑知潟平野の境界に急崖等が連続して認められる北西側隆起の断層である(補足資料3.2-20(3) P.3.2-20-4) 地 地形調査 ⑤空中写真判読の結果、 邑知潟南縁断層帯は宝達丘陵と邑知潟平野の境界に急崖等が連続して認められる南東側隆起の断層である(補足資料3.2-20(3) P.3.2-形 20-4) 及 ⑥眉丈山第2断層の北西側の山地と, 邑知潟南縁断層帯の南東側の丘陵は, 邑知潟平野により隔たれている(補足資料3.2-20(3) P.3.2-20-4)。 び 地 ⑦眉丈山第2断層の北西方及び邑知潟南縁断層帯の南東方に、中新世の高畠礫岩層、滝礫岩層・石動山礫岩層及び先第三紀の花崗岩・片麻岩が分布するが、 隆起帯の連続性 質 両者の間には沖積層が分布し、隔たれている(補足資料3.2-20(4) P.3.2-20-5)。 地質調杳 構 断層面の傾斜方向 ⑧ボーリング調査の結果, 眉丈山第2断層に相当する北西傾斜(傾斜角約60°)の逆断層が認められる(補足資料3.2-20(4) P.3.2-20-5)。 造 反射法地震 断層間の地質構造 ⑨下川ほか(2002)が眉丈山第2断層と邑知潟南縁断層帯を横断する測線で実施した反射法地震探査記録を確認した結果, 眉丈山第2断層と邑知潟南縁断層帯 の間に断層等を示唆するような変位・変形は認められない(補足資料3.2-20(5) P.3.2-20-6)。 探杳 の連続性 地球物理 ⑩ブーゲー異常図及び水平ー次微分図から、高重力異常域は眉丈山第2断層では北西側(隆起側)、邑知潟南縁断層帯のうち北部の石動山断層・古府断層では、 学的調査 重力異常分布 南東側(降起側)に分布しており、いずれも降起側に対して直線的に連続する重力異常急変部が認められる。また、両断層間において、低重力異常域が分布し、 重力異常急変部は連続せず、両断層の間には連続する構造は認められない(補足資料3.2-20(6) P.3.2-20-7)。 ⑪眉丈山第2断層と邑知潟南縁断層帯の最新活動時期を比較した結果,両断層は最新活動時期が異なる(補足資料3.2-20(7)P.3.2-20-8)。 ・ボーリング調査の結果、眉丈山第2断層を不整合に覆う更新世の堆積物には断層運動による影響が見られず、更新世の堆積物の最上部層はAT(2.8~3万年) 断層の活動履歴 最新活動時期 前)を含むことから、眉丈山第2断層の最新活動は少なくとも2.8万年前以前である。 ・地震調査委員会(2005a)は、邑知潟南縁断層帯の最新活動時期を約3千2百年前以後、9世紀以前と推定している。 ・眉丈山第2断層と邑知潟南縁断層帯の同時活動を考慮した文献はない(①)。 ・眉丈山第2断層と邑知潟南縁断層帯は、断層面の傾斜方向が異なり、地下深部で断層面が離れていく関係にある(②、③、⑧)。 ・眉丈山第2断層と邑知潟南縁断層帯は、上盤側の隆起が反対側に分布する(④、⑤、⑥、⑦)。 ・両断層間の反射法地震探査記録に変位・変形は認められず、両断層は連続しない(⑨)。 総合評価 ・重力異常分布からは、眉丈山第2断層と邑知潟南縁断層帯の連動が想定されるような連続する構造は認められない(⑩)。 ・眉丈山第2断層と邑知潟南縁断層帯は最新活動時期が異なる(①)。 「評価結果] ・以上のことから、眉丈山第2断層と邑知潟南縁断層帯は同時活動しないと判断されることから、両断層の連動を考慮しない。

〇連動の検討の結果、眉丈山第2断層と邑知潟南縁断層帯の連動を考慮しないことから、断層モデルについては、眉丈山第2断層と邑知潟南縁断層帯を別々の断層として設定することとする。

3.2-20-2

連動の検討

方法定

(2) 眉丈山第2断層と邑知潟南縁断層帯の連動の検討 – 文献調査(地震調査委員会, 2005a) –

〇眉丈山第2断層と邑知潟南縁断層帯の連動に関する文献調査を行った。

〇地震調査委員会(2005a)は、「眉丈山断層帯は、地表では邑知潟断層帯と5km以内に近接して並走するが、ずれの向きが逆であることから、地下深部では断層面が 離れていくと判断されるため、別の断層帯をなすと判断した」としており、眉丈山第2断層と邑知潟南縁断層帯を別の起震断層として設定している。

邑知潟断層帯の評価において考慮した断層(地震調査委員会(2005a)に一部加筆)

(3) 眉丈山第2断層と邑知潟南縁断層帯の連動の検討 一地形調査-

〇眉丈山第2断層と邑知潟南縁断層帯の周辺の地形を確認するため、地形調査を行った。
〇空中写真判読の結果、眉丈山第2断層は眉丈山南東斜面と邑知潟平野の境界に急崖等が連続して認められる北西側隆起の断層である。

〇空中写真判読の結果, 邑知潟南縁断層帯は宝達丘陵と邑知潟平野の境界に急崖等が連続して認められる南東側隆起の断層である。 〇眉丈山第2断層の北西側の山地と, 邑知潟南縁断層帯の南東側の丘陵は, 邑知潟平野により隔たれている。

赤色立体地図※

(4) 眉丈山第2断層と邑知潟南縁断層帯の連動の検討 一地質調査(隆起帯の連続性・断層面の傾斜方向)-

〇眉丈山第2断層の断層面の傾斜方向を確認するため、地質調査を行った。

- 〇眉丈山第2断層の北西方及び邑知潟南縁断層帯の南東方に,中新世の高畠礫岩層,滝礫岩層・石動山礫岩層及び先第三紀の花崗岩・片麻岩が分布するが,両者の間には沖積層が分布し,隔たれている。
- 〇ボーリング調査の結果,花崗岩と新第三系を境する高角(約60°)で北西傾斜の逆断層が確認され,この断層が眉丈山第2断層に相当すると判断した。

(5) 眉丈山第2断層と邑知潟南縁断層帯の連動の検討

ー文献調査(反射法地震探査:断層面の傾斜方向),反射法地震探査(断層間の地質構造の連続性)(下川ほか,2002;水野ほか,2003)ー

〇眉丈山第2断層と邑知潟南縁断層帯の断層面の傾斜方向,周辺の地質構造を確認するため,文献調査を実施した。

〇下川ほか(2002),水野ほか(2003)によれば、眉丈山第2断層は北西傾斜の逆断層、邑知潟南縁断層帯は南東傾斜(傾斜角約30°)の逆断層であると推定され、地 下深部で断層面が離れていく関係にある(下図)。

〇また,下川ほか(2002)のA測線の反射法地震探査記録を確認した結果,眉丈山第2断層と邑知潟南縁断層帯の間に断層等を示唆するような変位・変形は認められ ない(下図)。

(6) 眉丈山第2断層と邑知潟南縁断層帯の連動の検討 - 重力異常分布-

- ○眉丈山第2断層については、ブーゲー異常図及び水平一次微分図から、地形から想定される隆起側(北西側)に高重力異常域が分布し、隆起側に対して直線的に連 続する重力異常急変部が認められる。
- 〇邑知潟南縁断層帯のうち北部の石動山断層・古府断層については、ブーゲー異常図及び水平一次微分図から、地形から想定される隆起側(南東側)に高重力異常 域が分布し,隆起側に対して直線的に連続する重力異常急変部が認められる。
- Oまた、両断層間において、低重力異常域が分布し、重力異常急変部が連続する状況は認められない。

〇以上より、両断層の間には連動が想定されるような連続する構造は認められない。

・なお、ブーゲー異常図は、平面トレンド成分の除去及び遮断波長4kmのローパスフィルター処理を行っており、それを基に水平ー次微分図を作成した。

〇眉丈山第2断層のボーリング調査において, 眉丈山第2断層を不整合に覆う更新世の堆積物には断層運動による影響が見られず, 更新世の堆積物の最上部層は AT(2.8~3万年前)を含むことから, 眉丈山第2断層の最新活動は少なくとも2.8万年前以前である。

〇邑知潟南縁断層帯について, 地震調査委員会(2005a)は邑知潟南縁断層帯を含む邑知潟断層帯の最新活動時期を約3千2百年前以後, 9世紀以前と推定している。 〇以上より, 眉丈山第2断層と邑知潟南縁断層帯は最新活動時期が異なる。

補足資料3.2-21

能登島半の浦断層帯と邑知潟南縁断層帯の 連動の検討データ

(1) 能登島半の浦断層帯と邑知潟南縁断層帯の連動の検討結果 一概要一

〇検討対象とする断層の組合せとして抽出した能登島半の浦断層帯と邑知潟南縁断層帯については、地表での断層位置・形状を確認した結果、断層トレースが並走しないことから、3.1節の「当社の連動評価の検討方法」に基づき、同時活動の可能性の検討を行った。検討結果は以下の通り。

<同時活動の可能性の検討>

連動の検討

設定方法

青字:連動しない可能性を示唆するデータ

検討内容				検討結果
				①能登島半の浦断層帯と邑知潟南縁断層帯の同時活動を考慮した文献はない(補足資料3.2-21(2) P.3.2-21-3)。
	文献調査	反射法地 震探査	断層面の傾斜方向	②水野ほか(2003)によれば、邑知潟南縁断層帯は南東傾斜(傾斜角約30°)の逆断層であると推定される(<u>補足資料3.2-21</u> (2)P.3.2-21-4)。
		地質調査	断層面の傾斜方向	③太田ほか(1976)によれば,半の浦東断層の断層崖基部に,南北走向で西に60°傾斜する断層の露頭が記載されている(<u>補足資料3.2-21</u> (2)P.3.2-21-4)。
地形及び地	地形調査			 ④邑知潟南縁断層帯は、標高500m程度に及ぶ宝達丘陵と標高50m以下の邑知潟平野の境界に位置するが、能登島半の浦断層帯は能登島の主に標高100m以下の丘陵地内に分布し、両断層は、地形的には、丘陵地一平野境界を形成する断層と丘陵内の断層という差異がある(<u>補足資料3.2-21</u>(3) P.3.2-21-5)。 ⑤空中写真判読の結果、能登島半の浦断層帯の陸域部は主に丘陵地内に崖等が認められる西側隆起の断層帯である(<u>補足資料3.2-21</u>(3) P.3.2-21-5)。 ⑥空中写真判読の結果、邑知潟南縁断層帯は宝達丘陵と邑知潟平野の境界に急崖等が連続して認められる南東側隆起の断層である(<u>資料3.2-21</u>(3) P.3.2-21-5)。
│ 地 │ 質 │ 構	地質調査断層面の傾斜方向		断層面の傾斜方向	⑦能登島半の浦断層帯について、半の浦西リニアメント東方では西傾斜で西上がりの断層露頭が確認され、半の浦西リニアメントと関連する 構造の可能性がある(<u>補足資料3.2-21</u> (4)P.3.2-21-6)。
造	地球物理学 的調査	反射法地 震探査	断層間の地質構造 の連続性	⑧能登島半の浦断層帯の南方及び邑知潟南縁断層帯の北東方における反射法地震探査(万行測線)の結果,能登島半の浦断層帯及び邑 知潟南縁断層帯に対応する断層は認められない(補足資料3.2-21(5)P.3.2-21-7)。
		海上音波 探査	断層間の地質構造 の連続性	⑨能登島半の浦断層帯の南部を構成する七尾湾調査海域の断層は、いずれもD層内に伏在し、B層(中・後期更新世)以上に変位、変形が認められない箇所が多く、後期更新世以降の活動の痕跡が明瞭でない(補足資料3.2-21(6)P.3.2-21-8)。
		重力異常分布		①能登島半の浦断層帯は、対応する重力異常急変部は認められないものの、大局的には、地形から想定される隆起側(西側)と反対側に高重力域が分布する。邑知潟南縁断層帯のうち北部の石動山断層・古府断層については、ブーゲー異常図及び水平一次微分図から、地形から想定される隆起側(南東側)に高重力異常域が分布し、隆起側に対して直線的に連続する重力異常急変部が認められる。両断層の隆起側において、高重力異常域が連続する状況は認められず、重力異常急変部が連続する状況も認められない(補足資料3.2-21(7)P.3.2-21-9)。
	総合評価			 ・能登島半の浦断層帯と邑知潟南縁断層帯の同時活動を考慮した文献はない(①)。 ・能登島半の浦断層帯と邑知潟南縁断層帯は、断層面の傾斜方向が異なり、地下深部で断層面が離れていく関係にある(②,③,⑦)。 ・両断層帯は、地形的には、丘陵地一平野境界を形成する断層と丘陵内の断層という差異がある(④)。 ・両断層帯の上盤の隆起が反対側に分布する(⑤,⑥)。 ・両断層間の近接部の反射法地震探査、海上音波探査記録に明瞭な変位、変形は認められず、両断層は連続しない(⑧,⑨)。 ・重力異常分布からは、能登島半の浦断層帯と邑知潟南縁断層帯の連動が想定されるような連続する構造は認められない(⑪)。
				[評価結果] ・以上のことから, 能登島半の浦断層帯と邑知潟南縁断層帯は同時活動しないと判断されることから, 両断層の連動を考慮しない。

〇連動の検討の結果, 能登島半の浦断層帯と邑知潟南縁断層帯の連動を考慮しないことから, 断層モデルについては, 能登島半の浦断層帯と邑知潟南縁断層帯を別々の断層として設 定することとする。

(2) 能登島半の浦断層帯と邑知潟南縁断層帯の連動の検討 – 文献調査(地震調査委員会, 2005a) –

〇能登島半の浦断層帯と邑知潟南縁断層帯の連動に関する文献調査を行った。
〇地震調査委員会(2005a)は、邑知潟断層帯を長期評価の対象として示しているが、能登島半の浦断層帯は長期評価の対象としておらず、能登島半の浦断層帯と邑知潟断層帯を1つの起震断層として設定していない。

Oまた、その他の文献でも、能登島半の浦断層帯と邑知潟南縁断層帯の同時活動は考慮されていない。

能登島半の浦断層帯と邑知潟断層帯の位置関係概略図 (地震調査委員会(2005a)に能登島半の浦断層帯及び発電所位置を加筆)

(2) 能登島半の浦断層帯と邑知潟南縁断層帯の連動の検討

<u>- 文献調査((反射法地震探査:断層面の傾斜方向,水野ほか(2003)),(地質調査:断層面の傾斜方向,太田ほか(1976)))-</u>

〇邑知潟南縁断層帯の傾斜方向,周辺の地質構造を確認するため,文献調査を実施した。 〇水野ほか(2003)によれば,邑知潟南縁断層帯は南東傾斜(傾斜角約30°)の逆断層であると推定される。 〇太田ほか(1976)によれば,半の浦東断層の断層崖基部に,南北走向で西に60°傾斜する断層の露頭が記載されている。

(3) 能登島半の浦断層帯と邑知潟南縁断層帯の連動の検討 一地形調査-

〇能登島半の浦断層帯と邑知潟南縁断層帯の地形の特徴について検討するため、地形調査を行った。 〇空中写真判読の結果, 能登島半の浦断層帯の陸域部は主に丘陵地内に崖等が認められる西側隆起の断層帯である。 〇空中写真判読の結果、邑知潟南縁断層帯は宝達丘陵と邑知潟平野の境界に急崖等が連続して認められる南東側隆起の断層である。 〇邑知潟南縁断層帯は、標高500m程度に及ぶ宝達丘陵と標高50m以下の邑知潟平野の境界に位置するが、能登島半の浦断層帯は能登島の主に標高100m以下の丘陵地内に分布し、両断層は、 地形的には, 丘陵地-平野境界を形成する断層と丘陵内の断層という差異がある。

3.2-21-5

(4) 能登島半の浦断層帯と邑知潟南縁断層帯の連動の検討 一地質調査(断層面の傾斜方向)-

〇能登島半の浦断層帯の傾斜方向を確認するため、地質調査を行った。

〇能登島半の浦断層帯については、半の浦西リニアメント東方では西傾斜で西上がりの断層露頭が確認され、半の浦西リニアメントと関連する構造の可能性がある。

(5) 能登島半の浦断層帯と邑知潟南縁断層帯の連動の検討 一反射法地震探査(断層間の地質構造の連続性)-

〇能登島半の浦断層帯と邑知潟南縁断層帯の地質構造の連続性を検討するため、反射法地震探査記録を確認した。
〇能登島半の浦断層帯の南方及び邑知潟南縁断層帯の北東方における反射法地震探査(万行測線)の結果、能登島半の浦断層帯及び邑知潟南縁断層帯に対応する 断層は認められない。

(6) 能登島半の浦断層帯と邑知潟南縁断層帯の連動の検討 一海上音波探査(断層間の地質構造の連続性)ー

〇能登島半の浦断層帯と邑知潟南縁断層帯の地質構造の連続性を検討するため,海上音波探査記録を確認した。 〇能登島半の浦断層帯の南部を構成する七尾湾調査海域の断層は、いずれもD層内に伏在し、B層(中・後期更新世)以上に変位、変形が認められない箇所が多く、後 期更新世以降の活動の痕跡が明瞭でない。

地質時代

完新世

鮮新世

中新世

古第三紀

先第三紀

(7) 能登島半の浦断層帯と邑知潟南縁断層帯の連動の検討 ー重力異常分布ー

〇能登島半の浦断層帯と邑知潟南縁断層帯の深部構造を比較するため, 断層周辺の重力異常分布を比較した。

〇能登島半の浦断層帯は、対応する重力異常急変部は認められないものの、大局的には、地形から想定される隆起側(西側)と反対側に高重力域が分布する。 〇邑知潟南縁断層帯のうち北部の石動山断層・古府断層については、ブーゲー異常図及び水平一次微分図から、地形から想定される隆起側(南東側)に高重力異常 域が分布し、隆起側に対して直線的に連続する重力異常急変部が認められる。

〇両断層の隆起側において,高重力異常域が連続する状況は認められず,重力異常急変部が連続する状況も認められない。

補足資料3.2-22

能登島半の浦断層帯と能都断層帯の 連動の検討データ

能登島半の浦断層帯と能都断層帯の連動の検討結果 一概要一 (1)

〇検討対象とする断層の組合せとして抽出した能登島半の浦断層帯と能都断層帯については、地表での断層位置·形状を確認した結果、断層トレースが並走し ないことから、3.1節の「当社の連動評価の検討方法」に基づき、同時活動の可能性の検討を行った。検討結果は以下の通り。

<同時活動の可能性の検討>

青字:連動しない可能性を示唆するデータ

		検討内容			検討結果
地形及び地質構造		立計調本			①能登島半の浦断層帯と能都断層帯の同時活動を考慮した文献はない(P.250及び第1193回審査会合資料 P.183, 200, 215)。
			地質調査	 断層面の傾斜方向	②太田ほか(1976)によれば,半の浦東断層の断層崖基部に,南北走向で西に60°傾斜する断層の露頭が記載されている (<u>補足資料3.2-22(2)</u> P.3.2-22-3)。
	地形及び地	地形調査			 ③空中写真判読の結果,能登島半の浦断層帯の陸域部は主に丘陵地内に崖等が認められる西側隆起の断層帯である(<u>補足 資料3.2-22</u>(3)P.3.2-22-4)。 ④空中写真判読の結果,能都断層帯は丘陵地内に急崖等が認められる南東側隆起の断層帯である(<u>補足資料3.2-22</u>(3) P.3.2-22-4)。 ⑤能登島半の浦断層帯の北端では,高位段丘 I 面に変位,変形は認められず,能都断層帯の南西端付近では,断層延長に おいて中位段丘 I 面に高度差が認められない(<u>補足資料3.2-22</u>(3)P.3.2-22-5)。
	心質構造	地質調査 断層面の傾斜方向			⑥能登島半の浦断層帯については、半の浦西リニアメント東方では西傾斜で西上がりの断層露頭が確認され、半の浦西リニ アメントと関連する構造の可能性がある(<u>補足資料3.2-22</u> (4)P.3.2-22-6)。 ⑦能都断層帯については、露頭で44°で南東傾斜する断層が確認される(<u>補足資料3.2-22</u> (4)P.3.2-22-6)。
		地 球物 田 学的	海上音波 探査	断層間の地質構造 の連続性	⑧能登島半の浦断層帯と能都断層帯の間の海上音波探査記録を確認した結果,両断層帯間の測線(L-27~L-22測線)からは,連続性のある断層等は認められず,両断層帯は連続しない(補足資料3.2-22(5)P.3.2-22-7~9)。
		調査	重力異常分布		⑨能都断層帯に沿って、大局的に北西側の重力異常値が高い傾向が認められる。また、能登島半の浦断層帯に沿って、大局的に東側の重力異常値が高い傾向が認められるが、等重力線は断層と斜交しており、断層と重力異常との対応は認められない。以上より、両断層帯の連動の可能性については明確に判断できない(補足資料3.2-22(6)P.3.2-22-10)。
	総合評価				 ・能登島半の浦断層帯と能都断層帯の同時活動を考慮した文献はない(①)。 ・能登島半の浦断層帯と能都断層帯は、断層面の傾斜方向が異なり、地下深部で断層面が離れていく関係にある(②,⑥,⑦)。 ・両断層の上盤の隆起が反対側に分布する(③,④)。 ・両断層帯では、地形的な連続性は認められない(⑤)。 ・両断層帯間の音波探査記録に変位、変形は認められず、両断層帯は連続しない(⑧)。
					・以上のことから、能登島半の浦断層帯と能都断層帯は同時活動しないと判断されることから、両断層の連動を考慮しない。

る。

連動の検討

〇連動の検討の結果,能登島半の浦断層帯と能都断層帯の連動を考慮しないことから,断層モデルについては,能登島半の浦断層帯と能都断層帯を別々の断層として設定することとす

(2) 能登島半の浦断層帯と能都断層帯の連動の検討結果 - 文献調査(地質調査:断層面の傾斜方向,太田ほか(1976))-

〇能登島半の浦断層帯の傾斜方向を確認するため,文献調査を実施した。 〇太田ほか(1976)によれば,半の浦東断層の断層崖基部に,南北走向で西に60°傾斜する断層の露頭が記載されている。

3.2-22-3

(3) 能登島半の浦断層帯と能都断層帯の連動の検討 -地形調査-

〇能登島半の浦断層帯と能都断層帯について、地形調査を行った。
 〇空中写真判読の結果、能登島半の浦断層帯の陸域部は主に丘陵地内に崖等が認められる西側隆起の断層帯である。
 〇空中写真判読の結果、能都断層帯は丘陵地内に急崖等が認められる南東側隆起の断層帯である。

赤色立体地図 (航空レーザ計測データ及び日本水路協会海底地形デジタルデータ※により作成) ※M7011 佐渡, M7012 若狭湾を使用 3.2-22-4

(3) 能登島半の浦断層帯と能都断層帯の連動の検討 一地形調査-

〇能登島半の浦断層帯の北端では、高位段丘 I 面に変位、変形は認められず、能都断層帯の南西端付近では、断層延長において中位段丘 I 面に高度差が認められ ない。

(4) 能登島半の浦断層帯と能都断層帯の連動の検討 一地質調査(断層面の傾斜方向)ー

〇能登島半の浦断層帯と能都断層帯の傾斜方向を確認するため、 地質調査を行った。

〇能登島半の浦断層帯能登島半の浦断層帯については、半の浦西リニアメント東方では西傾斜で西上がりの断層露頭が確認され、半の浦西リニアメントと関連する構造の可能性がある。 〇能都断層帯については、露頭で44°で南東傾斜する断層が確認される。

(5) 能登島半の浦断層帯と能都断層帯の連動の検討 -海上音波探査(断層間の地質構造の連続性)-

○能登島半の浦断層帯と能都断層帯の間の地質構造の連続性を確認するため、両断層帯周辺の間の海上音波探査記録(スパーカー)を確認した。
○音波探査記録を確認した結果、両断層帯間の測線(L-27~L-22測線)からは、連続性のある断層等は認められず、両断層帯は連続しない(本頁~次々頁)。

【L-25測線, L-24測線】

〇音波探査記録を確認した結果,両断層帯間の測線において,連続性のある断層等は認められない。

【L-23測線, L-22測線】

〇音波探査記録を確認した結果,両断層帯間の測線において,連続性のある断層等は認められない。

E→

・この図面は、海上保安庁水路部(現、海洋情報部)の海上音波探 査の記録を北陸電力が独自に解析・作成したものである

3.2-22-9

(6) 能登島半の浦断層帯と能都断層帯の連動の検討 ー重力異常分布ー

〇能登島半の浦断層帯と能都断層帯の深部構造を比較するため,能登島半の浦断層帯と能都断層帯周辺の重力異常を比較した。
〇重力探査結果より作成したブーゲー異常図から,能都断層帯に沿って,大局的に北西側の重力異常値が高い傾向が認められる。また,能登島
半の浦断層帯に沿って,大局的に東側の重力異常値が高い傾向が認められるが,等重力線は断層と斜交しており,断層と重力異常との対応は
認められない。

〇以上より,両断層帯の連動の可能性については明確に判断できない。

・ブーゲー異常図は、対象とする断層の規模、調査密度を考慮し、平面トレンド成分の 除去及び遮断波長3kmのローパスフィルター処理を行っている。 ・水平ー次微分図は、 左のフィルター処理後のブーゲー異常図を基に作成した。

3.2-22-10

補足資料3.2-23

森本・富樫断層帯と砺波平野断層帯(西部)の 連動の検討データ

(1) 森本・富樫断層帯と砺波平野断層帯(西部)の連動の検討結果

○地下深部の断層形状・位置関係の検討の結果, 森本・富樫断層帯と砺波平野断層帯(西部)は主断層ー副断層の関係にあると判断したことから, いずれが主 断層であるかの検討を行った。検討結果は以下の通り。

<いずれが主断層であるかの検討>

断層モデルの設定

	検討内容	Ş.	検討結果
地地 質形 構及 造び	地地 質形 構及 造び		 ①文科省ほか(2023)は、森本断層の北端を最も長く図示している。また、松多ほか(2016)は、富樫断層の南端を最も長く図示している ⇒当社は、上記の端部から、森本・富樫断層帯の断層長さを約30kmと評価している(P.291)。 ②地震調査委員会(2008)は、砺波平野断層帯(西部)の断層長さを26kmとしている(第1193回審査会合 資料2-1 P.353)。
断層の活	昏動履歴	平均変位速度	③地震調査委員会(2013)によれば,森本・富樫断層帯の平均変位速度は概ね1m/千年(上下成分)である(<u>補足資料3.2-23</u> (3)P.3.2- 23-5)。 ④地震調査委員会(2008)によれば,砺波平野断層帯(西部)の平均変位速度は0.3-0.4m/千年程度以上(上下成分)である(<u>補足資料</u> <u>3.2-23</u> (3)P.3.2-23-5)。
	総合評価		 ・森本・富樫断層帯の長さは約30km,砺波平野断層帯(西部)の長さは約26kmであり,断層長さはほぼ同程度である(①,②)。 ・文献調査の結果に基づく平均変位速度を比較した結果,森本・富樫断層帯は砺波平野断層帯(西部)よりも平均変位速度が大きいとも考えられるが,砺波平野断層帯(西部)の平均変位速度はさらに大きい可能性もあるため,明確に判断できない(③,④)。
			[評価結果] ・検討の結果,森本・富樫断層帯と砺波平野断層帯(西部)のいずれが主断層であるかは明確に判断できないことから,断層モデルにつ いては,森本・富樫断層帯と砺波平野断層帯(西部)のそれぞれが主断層となるケースを個別に設定することとする。

(2) 森本・富樫断層帯と砺波平野断層帯(西部)の連動の検討 一地下深部の断層形状・位置関係の検討一

- 〇森本・富樫断層帯と砺波平野断層帯(西部)について地表での位置・形状を確認した結果, 断層トレースが並走する関係にあることから, 地下深部の断層形状・位置 関係の検討を行った。
- ○文献調査の結果,森本・富樫断層帯は東傾斜(約40~60°)の逆断層,砺波平野断層帯(西部)は北西傾斜(約45~50°)の逆断層であり,両断層は地下(EL-6km 付近)で収斂する関係にある。

(2) 森本・富樫断層帯と砺波平野断層帯(西部)の連動の検討 - 文献調査(地震調査委員会, 2008, 2013) -

○森本・富樫断層帯と砺波平野断層帯(西部)の連動に関する文献調査を行った。
○地震調査委員会(2008, 2013)は, 森本・富樫断層帯と砺波平野断層帯西部を別の起震断層として設定しているものの, 今後, 森本・富樫断層帯と砺波平野断層帯西部の活動の関連について検討する必要があるとしている。

森本・富樫断層帯と砺波平野断層帯西部の位置関係概略図 (地震調査委員会(2013)に一部加筆)

(3)森本・富樫断層帯と砺波平野断層帯(西部)の断層モデルの設定方法 ーいずれが主断層であるかの検討ー

〇地下深部の断層形状・位置関係の検討の結果,森本・富樫断層帯と砺波平野断層帯(西部)は主断層ー副断層の関係にあると判断したことから, いずれが主断層であるかの検討を行った。

【平均変位速度(地震調査委員会, 2008, 2013)】

〇地震調査委員会(2013)は、東郷ほか(1998)及び池田ほか編(2002)が断層帯中央部付近で実施した地形調査結果等を踏まえ、森本・富樫断層 帯の平均上下変位速度を概ね1m/千年であった可能性があるとしている。

〇地震調査委員会(2008)は,富山県(2000)が南砺市法林寺で実施した極浅層反射法探査の結果等を踏まえ,砺波平野断層帯西部の平均上下 変位速度を0.3-0.4m/千年程度以上と推定している。

○文献調査の結果に基づく平均変位速度を比較した結果, 森本・富樫断層帯は砺波平野断層帯(西部)よりも平均変位速度が大きいとも考えられるが, 砺波平野断層帯(西部)の平均変位速度はさらに大きい可能性もあるため, 明確に判断できない。

【断層モデルの設定方法】

○森本・富樫断層帯と砺波平野断層帯(西部)のいずれが主断層であるかは明確に判断できないことから、断層モデルについては、森本・富樫断 層帯と砺波平野断層帯(西部)のそれぞれが主断層となるケースを個別に設定することとする。

森本・富樫断層帯と砺波平野断層帯(西部)の地下深部形状 (森本・富樫断層帯が主断層の場合) 森本・富樫断層帯と砺波平野断層帯(西部)の地下深部形状 (砺波平野断層帯(西部)が主断層の場合)

補足資料3.2-24

砺波平野断層帯(西部)と御母衣断層の 連動の検討データ

(1) 砺波平野断層帯(西部)と御母衣断層の連動の検討結果

〇検討対象とする断層の組合せとして抽出した砺波平野断層帯(西部)と御母衣断層については、地表での断層位置・形状を確認した結果、断層トレースが並 走しないことから、3.1節の「当社の連動評価の検討方法」に基づき、同時活動の可能性の検討を行った。検討結果は以下の通り。

<同時活動の可能性の検討>

青字:連動しない可能性を示唆するデータ

		検討内	容	
	地 形			①地震調査委員会(2004b, 2008)は,砺波平野断層帯(西部)と御母衣断層を別の起震断層として設定している(<u>補足資料3.2-24</u> (2)P.3.2-24-3)。
シスび地質構造	及び地	│ 文献調査 │ │	断層面の傾斜方向, ずれの向き	②地震調査委員会(2008)は砺波平野断層帯(西部)について北西傾斜(45~50°(中角))の逆断層としているのに対し、地震調査委員会(2004b)は御母衣断層について高角傾斜で左横ずれを主体とする断層としており、傾斜方向や変位センスが異なる (<u>補足資料3.2-24</u> (2)P.3.2-24-3)。
	筫 構 造	地球物理学的調査	重力異常分布	③村田ほか(2018)のブーゲー異常図と断層との関係を確認した結果,砺波平野断層帯(西部)のうち,石動断層に沿って,連続的な重力異常急変部が認められる。また,御母衣断層の中~南部や,北部の一部区間において,重力異常急変部が認められる。しかし,両断層間において,重力異常急変部は連続しない(補足資料3.2-24(3) P.3.2-24-4)。
		総合評	価	 ・砺波平野断層帯(西部)と御母衣断層の連動を考慮した文献はない(①)。 ・砺波平野断層帯(西部)と御母衣断層は、断層面の傾斜方向が異なる(②)。 ・砺波平野断層帯(西部)と御母衣断層は、断層の変位センスが異なる(②)。 ・重力異常分布からは、砺波平野断層帯(西部)と御母衣断層の連動が想定されるような連続する構造は認められない(③)。
				[評価結果] ・以上のことから,砺波平野断層帯(西部)と御母衣断層は同時活動しないと判断されることから,両断層の連動を考慮しない。

連動の検討

○連動の検討の結果,砺波平野断層帯(西部)と御母衣断層の連動を考慮しないことから,断層モデルについては,砺波平野断層帯(西部)と御母衣断層を別々の断層として設定すること とする。

(2) 砺波平野断層帯(西部)と御母衣断層の連動 - 文献調査(断層面の傾斜・ずれの向き, 地震調査委員会(2004b, 2008))-

○砺波平野断層帯(西部)と御母衣断層の断層面の傾斜方向, ずれの向きを確認するため, 文献調査を行った。
 ○地震調査委員会(2004b, 2008)は, 砺波平野断層帯(西部)と御母衣断層を別の起震断層として設定している。
 ○地震調査委員会(2008)は砺波平野断層帯(西部)について北西傾斜(45~50°(中角))の逆断層としているのに対し, 地震調査委員会(2004b)は御母衣断層について高角傾斜で左横ずれを主体とする断層としており, 傾斜方向や変位センスが異なる。

3.2-24-3

(3) 砺波平野断層帯(西部)と御母衣断層の連動 一重力異常分布(村田ほか, 2018)-

○砺波平野断層帯(西部),御母衣断層の深部構造を比較するため,断層周辺の重力異常分布を比較した。 ○村田ほか(2018)のブーゲー異常図と断層との関係を確認した結果,砺波平野断層帯(西部)のうち,石動断層に沿って,連続的な重力異常急変部が認められる。 ○また,御母衣断層の中~南部(主に白川断層,三尾河断層に対応)や,北部(加須良断層に対応)の一部区間において,重力異常急変部が認められる。 ○しかし,両断層間において,重力異常急変部は連続しない。

ブーゲー異常図(村田ほか, 2018)を修正, 加筆

補足資料3.2-25

砺波平野断層帯(東部)と呉羽山断層帯の 連動の検討データ

(1) 砺波平野断層帯(東部)と呉羽山断層帯の連動の検討結果

○地下深部の断層形状・位置関係の検討の結果,砺波平野断層帯(東部)と呉羽山断層帯は主断層ー副断層の関係にあると判断したことから,いずれが主断層 であるかの検討を行った。検討結果は以下の通り。

<いずれが主断層であるかの検討>

断層モデルの設定方法	検討内容			検討結果
	地質構及	文献調査		 ①後藤ほか(2015)は、射水断層の北東端を最も長く図示している。また、後藤ほか(2020)は、高清水断層の南西端を最も長く図示している。⇒当社は、上記の端部から、砺波平野断層帯(東部)の断層長さを約30kmとしている(補足資料2.7-4(1)P.2.7-4-2)。 ②富山大学・地域地盤環境研究所(2011)は、呉羽山断層帯の北東端を最も長く図示している。また、地震調査委員会(2008)は、呉羽山断層帯の南西端を最も長く図示している。⇒当社は、上記の端部から、呉羽山断層帯の断層長さを約35kmとしている(第1193回審査会資料2-2 補足資料2.7-2(1)P.2.7-2-2)。
	造 び	地球物理学的調査	反射法地震探査	③反射法地震探査の結果,砺波平野断層帯(東部)と呉羽山断層帯の地下深部における切り合い関係は確認できない(補足資料3.2-25 (2)P.3.2-25-3)。
	断層の活動履歴 平均変位速度			④地震調査委員会(2008)によれば,砺波平野断層帯(東部)の平均変位速度は0.3-0.4m/千年程度(上下成分),呉羽山断層帯の平均 変位速度は0.4-0.6m/千年程度(上下成分)である(補足資料3.2-25(3)P.3.2-25-5)。
	総合評価			・砺波平野断層帯(東部)の長さは約30km,呉羽山断層帯の長さは約35kmであり,断層長さはほぼ同程度である(①,②)。 ・砺波平野断層帯(東部)と呉羽山断層帯の地下深部における切り合い関係は確認できない(③)。 ・文献調査の結果に基づく平均変位速度を比較した結果,砺波平野断層帯(東部)と呉羽山断層帯の平均変位速度は同程度である(④)。
			ш 	[評価結果] ・検討の結果,砺波平野断層帯(東部)と呉羽山断層帯のいずれが主断層であるかは明確に判断できないことから,断層モデルについて は,砺波平野断層帯(東部)と呉羽山断層帯のそれぞれが主断層となるケースを個別に設定することとする。

3.2-25-2

(2) 砺波平野断層帯(東部)と呉羽山断層帯の連動の検討 一地下深部の断層形状・位置関係の検討一

- 〇砺波平野断層帯(東部)と呉羽山断層帯について地表での位置・形状を確認した結果, 断層トレースが並走する関係にあることから, 地下深部の断層形状・位置関係 の検討を行った。
- ○文献調査の結果,砺波平野断層帯(東部)は南東傾斜(約30°)の逆断層,呉羽山断層帯は北西傾斜(約45°)の逆断層であり,両断層は地下(EL-4km付近)で収 斂する関係にある。
- Oまた、両断層付近の反射法地震探査断面からは、両断層の地下深部における切り合い関係は確認できない。

(2) 砺波平野断層帯(東部)と呉羽山断層帯の連動の検討 – 文献調査(地震調査委員会, 2008) –

〇砺波平野断層帯(東部)と呉羽山断層帯の連動に関する文献調査を行った。 〇地震調査委員会(2008)は、砺波平野断層帯東部と呉羽山断層帯を別の起震断層として設定している。

砺波平野断層帯東部と呉羽山断層帯の位置関係概略図 (地震調査委員会(2008)に一部加筆)

(3) 砺波平野断層帯(東部)と呉羽山断層帯の断層モデルの設定方法 ーいずれが主断層であるかの検討ー

〇地下深部の断層形状・位置関係の検討の結果,砺波平野断層帯(東部)と呉羽山断層帯は主断層一副断層の関係にあると判断したことから, いずれが主断層であるかの検討を行った。

【平均変位速度(地震調査委員会, 2008)】

〇地震調査委員会(2008)は、富山県(2000)が砺波市の庄川左岸にあたる井波地点で実施した地形調査結果等を踏まえ、砺波平野断層帯東部の平均上下変位速度を0.3-0.4m/千年程度と推定している。

〇地震調査委員会(2008)は、富山県(1997)が呉羽山丘陵で実施したボーリング調査結果等を踏まえ、呉羽山断層帯の平均上下変位速度を0.4-0.6m/千年程度であった可能性があるとしている。

○文献調査の結果に基づく平均変位速度を比較した結果,砺波平野断層帯(東部)と呉羽山断層帯の平均変位速度は同程度である。

【断層モデルの設定方法】

○砺波平野断層帯(東部)と呉羽山断層帯のいずれが主断層であるかは明確に判断できないことから,断層モデルについては,砺波平野断層帯 (東部)と呉羽山断層帯のそれぞれが主断層となるケースを個別に設定することとする。

砺波平野断層帯(東部)と呉羽山断層帯の地下深部形状 (砺波平野断層帯(東部)が主断層の場合) 砺波平野断層帯(東部)と呉羽山断層帯の地下深部形状 (呉羽山断層帯が主断層の場合)

- ■跡津川断層トレンチ発掘調査団・岡田篤正・竹内 章・佃 為成・池田安隆・渡辺満久・平野信一・升本真二・竹花康夫・奥村晃史・神嶋利夫・小林武彦・安藤雅孝(1989):岐阜県宮川村野首におけ る跡津川断層のトレンチ発掘調査, 地学雑誌, 98, 440-463.
- ■粟田泰夫・佃 栄吉(1993):最近1万年における跡津川断層の活動,日本地震学会講演予稿集,2,199-199.
- ■藤井昭二·川崎一郎·竹村利夫(1979):富山県地震対策基礎調査報告書,富山県.
- ■福井県(1999):平成10年度地震関係基礎調査交付金 福井平野東縁断層帯に関する調査(剣ヶ岳断層,細呂木断層,篠岡断層,松岡断層,福井地震断層,福井東側地震断層) 成果報告書, 70p.
- ■福井県(2012):福井県における津波シミュレーション結果について,平成24年9月3日,福井県危機対策・防災課.
- ■後藤秀昭·中埜貴元·小山拓志·山中蛍(2020):1:25,000 都市圏活断層図「下梨」,国土地理院.
- ■後藤秀昭・岡田真介・楮原京子・杉戸信彦・平川一臣(2015):1:25,000 都市圏活断層図「高岡」,国土地理院.
- Hiramatsu, Y., Sawada, A., Kobayashi, W., Ishida, S., Hamada, M. (2019): Gravity gradient tensor analysis to an active fault: a case study at the Togi-gawa Nangan fault, Noto Peninsula, central Japan. Earth, Planets and Space, 71:107,8.
- ■本多亮・澤田明宏・古瀬慶博・工藤健・田中俊行・平松良浩(2012):金沢大学重力データベースの公表,測地学会誌,58,4,153-160.
- ■池田安隆・今泉俊文・東郷正美・平川一臣・宮内崇裕・佐藤比呂志(編)(2002):第四紀逆断層アトラス,東京大学出版会.
- ■今泉俊文·東郷正美·堤浩之·金田平太郎·中村洋介·廣内大助(2003):1:25,000 都市圏活断層図「泊」,国土地理院.
- ■今泉俊文・宮内崇裕・堤浩之・中田高(編)(2018):活断層詳細デジタルマップ[新編],東京大学出版会.
- ■井上卓彦・村上文敏・岡村行信・池原研(2007):2007年能登半島地震震源域の海底活断層,東京大学地震研究所彙報,82,301-312.
- ■井上卓彦・岡村行信(2010):能登半島北部周辺20万分の1海域地質図及び説明書, 海陸シームレス地質情報集「能登半島北部沿岸域」, 数値地質図S-1, 産業技術総合研究所地質調査総合 センター.
- ■石田聡史・宮本慎也・吉田進(2018):志賀原子力発電所前面海域における海底重力探査の概要,電力土木2018年11月号,398,110-114.

■石川県(2012):石川県津波浸水想定区域図の作成について.

Ishiyama, T., Kato, N.,Sato, H., Koshiya S., Toda S., Kobayashi, K. (2017): Geometry and slip rates of active blind thrusts in a reactivated back-arc rift using shallow seismic imaging: Toyama basin, central Japan, Tectonophysics, 718, 72-82.

参-1

- ■地震調査委員会(2004a):跡津川断層帯の長期評価について,地震調査研究推進本部.
- ■地震調査委員会(2004b): 庄川断層帯の長期評価について, 地震調査研究推進本部.
- ■地震調査委員会(2005a): 邑知潟断層帯の長期評価について, 地震調査研究推進本部.
- ■地震調査委員会(2005b):牛首断層帯の長期評価について,地震調査研究推進本部.
- ■地震調査委員会(2007):魚津断層帯の長期評価について,地震調査研究推進本部.
- ■地震調査委員会(2008):砺波平野断層帯・呉羽山断層帯の評価(一部改訂),地震調査研究推進本部.
- ■地震調査委員会(2009):福井平野東縁断層帯の長期評価の一部改訂について,地震調査研究推進本部.
- ■地震調査委員会(2013):森本・富樫断層帯の長期評価の一部改訂について、地震調査研究推進本部.
- ■地震調査委員会(2008b):砺波平野断層帯・呉羽山断層帯の評価(一部改訂),地震調査研究推進本部.
- ■地震調査委員会(2013a):森本・富樫断層帯の長期評価(一部改訂)について,地震調査研究推進本部.
- ■上嶋正人・木川栄一・駒澤正夫(2002):能登半島東方ブーゲー重力異常図,海洋地質図, no. 59 (CD),産業技術総合研究所地質調査総合センター.
- ■金田平太郎・岡田篤正・岡田真介・小山拓志・宮内崇裕(2019):1:25,000 活断層図「立山」,国土地理院.
- ■加藤碵一・杉山雄一(編)(1985):50万分の1活構造図「金沢」, 地質調査所.

- 絈野義夫(1993): 石川県地質誌新版・石川県地質図(10万分の1)説明書, 石川県・北陸地質研究所.
- ■活断層研究会(編)(1991):新編日本の活断層-分布図と資料-,東京大学出版会.
- ■勝又護・徳永規一(1971):震度Ⅳの範囲と地震の規模および震度と加速度の対応, 験震時報, 第36巻, 第3, 4号, 1-8.
- ■小池一之・町田洋(編)(2001):日本の海成段丘アトラス,東京大学出版会.
- ■国土地理院(2006):<http://vldb.gsi.go.jp/sokuchi/gravity/grv_serach/gravity.pl>,(参照2006-12-21).
- ■熊原康博・岡田篤正・後藤秀昭・堤浩之・松多信尚(2019):1:25,000 活断層図「飛騨古川」,国土地理院.
- ■町田洋・新井房夫(2011):新編火山灰アトラス[日本列島とその周辺](第2刷),東京大学出版会.
- ■松田時彦(1966):跡津川断層の横ずれ変位,地震研究所彙報,44,1179-1212.
- ■松田時彦(1975):活断層から発生する地震の規模と周期について, 地震 第2輯, 28, 269-283.
- ■松田時彦(1990):最大地震規模による日本列島の地震分帯図,地震研究所彙報,65,289-319.
- ■松田時彦・恒石幸正(1970):岐阜県中部地震-1969年9月9日-被害調査報告,地震研究所彙報,48,1267-1279.
- ■三澤良文(1997):大陸棚に分布する海底活断層(その1)-能登半島北方海域での調査手法の研究-,東海大学紀要海洋学部,43,185-200.
- ■宮下由香里・吉岡敏和・桑原拓一郎・苅谷愛彦,藤田浩司・千葉達朗(2003b):牛首断層南西部地域の活動履歴調査(2)ートレンチ調査結果(速報)ー,活断層・古地震研究報告,3,63-71.
- ■宮下由香里・吉岡敏和・桑原拓一郎・斉藤勝・小林健太・苅谷愛彦,藤田浩司・千葉達朗(2004a):牛首断層南西部地域の活動履歴調査(3)-牛首・水無トレンチ調査結果-,活断層・古地震研 究報告,4,113-130.
- ■宮下由香里・吉岡敏和・二階堂学・高瀬信一・橘徹(2004b):牛首断層北東部地域の活動履歴調査-上白木峰トレンチ調査結果-,活断層・古地震研究報告,4,131-142.
- ■宮内崇裕・岡田篤正・金田平太郎・澤祥・中埜貴元(2019):1:25,000 都市圏活断層図「有峰湖」,国土地理院.
- ■文部科学省研究開発局・国立大学法人東京大学地震研究所(2014):日本海地震・津波調査プロジェクト 平成25年度 成果報告書.
- ■水野清秀・下川浩一・吾妻崇・杉山雄一・片川秀基・柴田俊治・吉田進・浜田昌明(2003):浅層反射法地震探査とボーリングによる邑知潟断層帯南縁部の地下構造調査,活断層・古地震研究報告,3,33-46.
- ■文部科学省研究開発局・国立大学法人京都大学防災研究所(2023):森本・富樫断層帯における重点的な調査観測 令和4年度 成果報告書.
- ■文部科学省研究開発局・国立大学法人東京大学地震研究所(2014):日本海地震・津波調査プロジェクト 平成25年度 成果報告書
- ■文部科学省研究開発局・国立大学法人東京大学地震研究所(2015):日本海地震・津波調査プロジェクト 平成26年度 成果報告書
- ■文部科学省研究開発局・国立大学法人東京大学地震研究所(2016):日本海地震・津波調査プロジェクト 平成27年度 成果報告書.
- ■文部科学省研究開発局・国立大学法人東京大学地震研究所(2017):日本海地震・津波調査プロジェクト 平成28年度 成果報告書.
- ■文部科学省研究開発局・国立大学法人東京大学地震研究所(2021):日本海地震・津波調査プロジェクト 令和2年度 成果報告書.
- ■村松郁栄(1969):深度分布と地震のマグニチュードの関係,岐阜大学教育学部研究報告,自然科学,第4巻,第3号,168-176.
- ■中埜貴元・石村大輔・後藤秀昭・山中崇希(2020):1:25,000 活断層図「白山」,国土地理院.
- ■中田高・今泉俊文(編)(2002):活断層詳細デジタルマップ,東京大学出版会.
- ■那須信治(1949):福井地震に伴った断層に就て,昭和23年福井地震調査研究速報,日本学術会議・福井地震調査研究特別委員会,69-71.
- Nasu, N., (1950) : Investigation of the Seismic Fault., Tsuya, H., ed, "The Fukui Earthquake of June 28, 1948, Report of the special committee for the study of the Fukui Earthquake", 112–123.
- ■日本第四紀学会(編)(1987):日本第四紀地図,東京大学出版会.
- ■日本地質学会編(2006):日本地方地質誌4 中部地方,朝倉書店.

■日本海における大規模地震に関する調査検討会(2014):日本海における大規模地震に関する調査検討会報告書.

- ■日本海における大規模地震に関する調査検討会 海底活断層ワーキンググループ(2014):日本海における大規模地震に関する調査検討会 海底活断層ワーキンググループ 報告書.
 ■岡村行信(2002):20万分の1能登半島東方海底地質図及び同説明書,海洋地質図, no.59(CD),産業技術総合研究所地質調査総合センター.
- ■岡村行信(2007a):20 万分の1能登半島西方海底地質図及び同説明書, 海洋地質図, no.61(CD), 産業技術総合研究所地質調査総合センター.

■太田陽子・松田時彦・平川一臣(1976):能登半島の活断層,第四紀研究,15,109-128.

- ■太田陽子·国土地理院地理調査部(1997):「能登半島」1:100,000, 地殻変動土地条件図, 国土地理院技術資料, D.1-No.347, 国土地理院.
- ■尾崎正紀・井上卓彦・高木哲一・駒澤正夫・大熊茂雄(2019):20万分の1地質図幅「輪島」(第2版),産業技術総合研究所地質調査総合センター。
- ■産業技術総合研究所(2007):砺波平野断層帯・呉羽山断層帯の活動性および活動履歴調査「基盤的調査観測対象活断層の追加・補完調査」報告書. No.-H18-9, 14p.
- ■産業技術総合研究所(2008):福井平野東縁断層帯の活動性および活動履歴調査「活断層の追加・補完調査」成果報告書, No.H19-8, p29.
- ■産業技術総合研究所地質調査総合センター(2013):日本重力データベースDVD版,数値地質図P-2,産業技術総合研究所地質
- ■産業技術総合研究所地質調査総合センター:活断層データベース (https://gbank.gsj.jp/activefault/)(参照2021-4-21).
- ■澤田明宏・平松良浩・小林航・浜田昌明(2021):重力異常解析による眉丈山第2断層の断層構造の推定,日本地球惑星科学連合2021年大会,SSS10-P05.
- ■下川浩一・水野清秀・杉山雄一・片川秀基・柴田俊治(2002):石川県羽咋市付近における邑知潟断層帯の反射法地震探査,活断層・古地震研究報告,2,69-79.
- ■杉戸信彦・池田安隆・今泉俊文・堤浩之・東郷正美(2010):1:25,000 都市圏活断層図「邑知潟」,国土地理院.
- ■杉山雄一·粟田泰夫·佃 栄吉(1991a):御母衣断層系の完新世断層活動と1586 年天正地震ートレンチ掘削調査による検討ー, 地震学会講演予稿集, 260-260.
- ■杉山雄一・粟田泰夫・佃 栄吉(1991b):御母衣断層系の完新世断層活動と1586 年天正地震ートレンチ掘削調査による検討ー, 地震, 第2輯, 44, 283-295.
- ■杉山雄一·粟田泰夫·佃 栄吉(1993a):1990 年御母衣断層系·三尾河断層(寺河戸地区)トレンチ調査,活断層研究,11,71-77.
- ■杉山雄一·粟田泰夫·佃 栄吉(1993b):1990 年御母衣断層系·白川断層(木谷地区)トレンチ調査,活断層研究,11,65-70.
- ■鈴木宇耕(1979):東北裏日本海域の石油地質,石油技術協会誌,44,5.
- ■竹村利夫・藤井昭二(1984):飛騨山地北縁部の活断層群,第四紀研究,22,297-312.
- Takeuchi, A., Hasbaator, O., Takebe, A. (2003): Recurrence interval of big earthquakes along the Atotsugawa fault system, central Japan: Results of seismo-geological survey., Geophysical Research Letters, Vol.30,No.6,8011,doi:10.1029/2002GL014957.
- ■竹内 章・和田博夫・三雲 健・神嶋利夫・中村俊夫・酒井英男(1990):跡津川断層縦走. 地質学会第97 年年会見学旅行案内書, 85-110.
- ■竹内誠・長森英明・古川竜太・及川輝樹・坂野靖行・宮川歩夢(2023):20万分の1地質図幅「富山」(第2版), 産業技術総合研究所地質調査総合センター.
- ■田中隆(1979):北陸・山陰沖の堆積盆地の分布と性格,石油技術協会誌,44,5.
- ■田力正好・岡田篤正・杉戸信彦・中田高・山中崇希(2019):1:25,000 都市圏活断層図「白木峰」,国土地理院.
- The Gravity Research Group in Southwest Japan (2001): Gravity measurements and database in southwest Japan, Gravity Database of Southwest Japan (CD-ROM), Bull. Nagoya University Museum, Special Rep., No.9.
- ■東郷正美・岡田篤正・堤浩之・石山達也・小野塚良三(2001):1:25,000 都市圏活断層図「福井」,国土地理院.
- ■東郷正美・今泉俊文・堤浩之・金田平太郎・中村洋介・廣内大助(2003):1:25,000 都市圏活断層図「魚津」,国土地理院.
- ■徳山英一・本座栄一・木村政昭・倉本真一・芦寿一郎・岡村行信・荒戸裕之・伊藤康人・徐垣・日野亮太・野原壮・阿部寛信・坂井真一・向山建二郎(2001):日本周辺海域中新世最末期以降の構造発達史,海洋調査技術,13-1,27-53.
- ■富山大学・地域地盤環境研究所(2011):呉羽山断層帯(海域部),平成22年度沿岸海域における活断層調査 成果報告書.42p.
- ■富山県(1992):10 万分の1富山県地質図及び同説明書,内外地図株式会社.

■富山県(1997):平成7年度地震調査研究交付金 呉羽山断層に関する調査 成果報告書,235p.

■富山県(2000a):平成11 年度地震関係基礎調査交付金 砺波平野断層帯に関する調査 成果報告書, 173p.

■富山県(2000b):砺波平野断層帯に関する調査,第4回活断層調査成果報告会予稿集,科学技術庁,69-78.

■恒石幸正(1980):天正13年白山地震(1568)と白川断層, 1980年度地震学会講演予稿集, No.2, 110.

■堤浩之・東郷正美・渡辺満久・中村洋介(2002):1:25,000 都市圏活断層図「富山」,国土地理院.

■堤浩之・東郷正美・今泉俊文・中村洋介・金田平太郎・廣内大助(2003):1:25,000 都市圏活断層図「砺波」,国土地理院.

■山本博文・上嶋正人・岸本清行(2000):20万分の1 ゲンタツ瀬海底地質図及び同説明書,海洋地質図,50,地質調査所.

Yamamoto, A., Shichi, R., Kudo, T. (2011): Gravity database of Japan (CD-ROM), Earth Watch Safety Net Research Center, Chubu Univ., Special Publication, No.1.

■吉岡敏和・粟田泰夫・下川浩一・杉山雄一・伏島祐一郎(編)(2005):全国主要活断層活動確率地図及び説明書,構造図(14),産業技術総合研究所地質調査総合センター.

