志賀原子力発電所適合性審査資料 SK2-地083-01 2023年11月21日

## 志賀原子力発電所2号炉 敷地周辺の地質・地質構造について

## 敷地周辺(陸域)の断層の評価

## 2023年11月21日 北陸電力株式会社

本資料のうち、枠囲みの内容は機密事項に属しますので公開できません。



Copyright 2023 Hokuriku Electric Power Co., Inc. All Rights Reserved.



- 〇当社は,敷地周辺に分布する断層の評価について,
  - ① 敷地近傍(敷地を中心とした半径5km範囲)の断層及び富来川南岸断層の評価
  - ② 敷地を中心とした半径5km以遠の断層のうち,海域の断層の評価
  - ③ 敷地を中心とした半径5km以遠の断層のうち,陸域の断層の評価
  - に分けて説明を行うこととしている。
- 〇①敷地近傍(敷地を中心とした半径5km範囲)の断層及び富来川南岸断層の評価について,第1009回審査会合(2021年10月14日),第1064回審査会合(2022年7月29日),第1168回審査会合(2023年7月14日)及び第 1193回審査会合(2023年10月6日)で説明を行った。
- ○②敷地を中心とした半径5km以遠の断層のうち,海域の断層の評価について,第1144回審査会合(2023年5月 12日)及び第1193回審査会合(2023年10月6日)で説明を行った。
- 〇本日は、③敷地を中心とした半径5km以遠の断層のうち、陸域の断層の評価について説明する。
- なお, 当資料の冒頭(P.4~27)において, 今回とりまとめた資料の概要を以下の項目ごとに整理した。
  - I. 評価の流れ
  - Ⅱ. 敷地周辺の断層の分布と評価結果
  - Ⅲ. 連動の評価
  - Ⅳ. 設置変更許可申請時以降に変更した内容
  - V. コメント回答の概要

## I. 評価の流れ

紫字は第1193回審査会合以降に記載を修正した箇所

1. 敷地周辺の地形, 地質・地質構造

・文献調査、地形調査、地質調査、地球物理学的調査(重力調査等)により、敷地周辺の地形、地質・地質構造を把握した。

#### 2. 敷地周辺の断層の評価

・文献調査による断層等の抽出,「国による同時活動の評価<sup>※1</sup>」の確認,空中写真判読によるリニアメント・変動地形の抽出,海上音波探査による断層の抽出を行い,活動性及び長さの詳細 調査を行った。

・各調査の結果を踏まえ、各断層の活動性及び長さの評価を行った。

・上記の長さの評価にあたっては、文献調査で確認した「国による同時活動の評価」の内容を反映し、連動評価を行った。

- ※1: 地震調査委員会, 日本海における大規模地震に関する調査検討会(2014)<sup>※2</sup>, 日本海地震・津波調査プロジェクト(文部科学省研究開発局・国立大学法人東京大学地震研究所(2015, 2016, 2017))<sup>※3</sup>による複数の断層の同時活動の評価。
- ※2:日本海における大規模地震に関する調査検討会(2014)は、以下、国交省ほか(2014)と称する。

※3: 文部科学省研究開発局・国立大学法人東京大学地震研究所(2015)等は、以下、文科省ほか(2015)等と称する。



・追加の連動評価にあたっては、地表での断層位置・形状あるいは地下深部の断層形状・位置関係の検討を行った上で、地形及び地質構造、断層の活動履歴等に基づき、同時活動の可能

一道加め運動計画にあたりでは、地役での断層位置。形状のるいな地で採詰の断層形状で位置関係の検討を行うたエで、地形及び地貨構造、断層の活動履歴等に塗っと、両時活動の可能 性の検討を行い、連動を考慮するか否かについて総合的に評価を行った。総合的な評価に際しては、国が同時活動の有無を判断するために確認している各項目のデータの確認を行い、 その結果も考慮した。

震源として考慮する活断層



て形成されたものが、現在の東西圧縮のもと、逆断層として再 活動している(インバージョンテクトニクス)と考えられている。伸 張応力場で形成された正断層は、一般に高角度とされている。

- 地震動評価及び津波評価においては、調査結果の不確実性を考慮して傾
- 斜角を別途設定する。 ※3:敷地周辺(海域)の断層の評価で説明

5

備考

第1193回審

査会合で説

明済

今回説明

今回説明

Ж3

Ж3

今回説明

Ж3

Ж3

Ж3

今回説明

今回説明

Ж3

今回説明

Ж3

Ж3

今回説明

Ж3

Ж3

Ж3

Ж3

Ж3

今回説明

今回説明

Ж3

今回説明

Ж3

今回説明

Ж3

Ж3

今回説明

### 【陸域(半径30km範囲)】

#### 紫字は第1193回審査会合以降,評価を見直した箇所

#### 〇敷地周辺陸域(半径30km範囲)において、文献調査及び空中写真判読により抽出した断層等の評価結果の概要と資料構成を示す。

・敷地近傍断層及び富来川南岸断層を除いて,敷地への影響が相対的に大きい⑧酒見断層,⑩眉丈山第2断層,⑩邑知潟南縁断層帯及びそれらに近接して分布する断層等や,第1144回審査会合におけるコメントへの回 答に係る22富来川断層及び「3章 追加の連動評価」で連動の検討結果について説明する対象としている③能都断層帯については、本資料で説明する。 ・上記以外の敷地への影響が相対的に小さい断層等については、概要のみ本資料に添付し、詳細データは補足資料に添付している。



#### 敷地周辺陸域(半径30km範囲)の断層評価(概要)

	No.	名称	長さ**1	連動の評 追加 連動	価 1の 評価	敷地からの 距離 <sup>※2</sup>	敷地への影響 <sup>※3</sup>	備考(記載頁など)
	1	<sup>ふくうら</sup> 福浦断層	3.2km	<b>I</b>		1.3km	敷地近傍のため影響大	
割地		わこうだい みなみ 和光台南の断層	[2km]			2.9km	敷地近傍のため影響大	
近	No.         1         改也丘寿左式         3         4         5         6         7         8         9         1	たか	[3.4km]	[3.4km]		2.9km	敷地近傍のため影響大	
傍		<sup>たか</sup> 高ツボリ山北西方 I リニアメント	[0.5km]			3.7km	敷地近傍のため影響大	第1193回番宜云古で説明府
屋域		たか 高ツボリ山北西方 II リニアメント	[0.8km]			3.8km	敷地近傍のため影響大	
	3	長田付近の断層	[2.5km]			3.7km	敷地近傍のため影響大	
	4	高浜断層	[3km]			7.4km	福浦断層より影響小	P.265 <b>補足資料2.6-7</b>
	5		9.0km			10km	相対的に影響大	第1193回審査会合で説明済
	6	をたた 大駄リニアメント	[6.8km]			11km	富来川南岸断層より影響小	P.266 <b>補足資料2.6−8</b>
	$\overline{\mathcal{O}}$	谷内西方の断層	[2km]			12km	富来川南岸断層より影響小	
	8	<sup>さかみ</sup> 酒見断層	11.0km			14km	相対的に影響大	P.75
	9	高爪山西方の断層	[1.5km]			16km	酒見断層より影響小	
	10	ょこた 横田付近の断層	[2.5km]			13km	酒見断層より影響小	P.267 補足資料2.6-9
	(1)	西谷内リニアメント	[3.3km]			13km	酒見断層より影響小	
	(12)	た じりだきせいほう 田尻滝西方の断層	[2km]			14km	酒見断層より影響小	
	(13)	<sup>ふたくちせいほう</sup> 二口西方の断層	[1km]			14km	酒見断層より影響小	P.268 <u>補足資料2.6−10</u>
	(14)	こしが くち せいほう 越ヶ口西方の断層	[0.5km]			15km	酒見断層より影響小	
	(15)	べっしょ 別所付近の断層	[1.7km]			15km	酒見断層より影響小	
藪	(16)	<sup>おまき</sup> 小牧断層	[1.7km]			15km	酒見断層より影響小	
迎	1	<sup>せあらし</sup> 瀬嵐断層	[1km]			15km	酒見断層より影響小	P.271 <b>補足資料2.6−11</b>
周辺	(18)	<sup>かしまだい</sup> 鹿島台リニアメント	[0.6km]			15km	酒見断層より影響小	
陸	(19)		[9km]			15km	酒見断層より影響小	
域	20		23.0km			15km	相対的に影響大	P.102
	21	ででです。	[3.4km]			20km	眉丈山第2断層より影響小	
	22		5.6km			19km	眉丈山第2断層より影響小	P.136
	23	<u> 市</u> 島西断層	[4.4km]			20km	眉丈山第2断層より影響小	
	24	みとりがあか 緑ヶ丘リニアメント	[5.2km]			21km	眉丈山第2断層より影響小	P.274 <b>補足資料2.6−12</b>
	25	・ <sup>そ ふく</sup> 曽福リニアメント	[2.9km]			21km	眉丈山第2断層より影響小	
	26	<sup>おうちがた</sup> 邑知潟南縁断層帯 <sup>※4</sup>	44.3km	邑知潟南線 森本・富 74	翻層帯− 樫断層帯 <m< td=""><td>37km</td><td>相対的に影響大</td><td>P.171</td></m<>	37km	相対的に影響大	P.171
	27	にしなか お 西中尾リニアメント	[11km]			23km	眉丈山第2断層より影響小	P.276 <b>補足資料2.6−13</b>
	(28)	しもからかわ 下唐川リニアメント	[3.3km]			23km	眉丈山第2断層より影響小	P.277 <b>補足資料2.6−14</b>
	29	**た 小又西方の断層	[2.5km]			26km	眉丈山第2断層より影響小	D 270 祐兄咨料26-15
	30	原断層	[1.5km]			27km	眉丈山第2断層より影響小	F.270 THAC JA 12.0 13
	31)	。と <b>能都断層帯</b>	20.9km	能都断層帶	<sup>持一</sup> 滝ノ坊 30km	41km	邑知潟南縁断層帯-森本・富樫断 層帯より影響小	P.248
		断層評価 ① 後期更新世以降の活動 ① 後期更新世以降の活動	Б結果──── 動が否定でき 動が認められ	ない断層等 ない断層等	※1:[] ※2:敷 ※3:各 ※4:坪	内の長さはリニ 地と断層の両語 断層による敷料 山-八野断層)	ニアメント・変動地形または文献  端点を結んだ線分の中点の距離 地への影響を比較したM-Δ図 及び内高松付近の断層について	こ示された長さ から算出 はP.10, 11 は、邑知潟南縁断層帯の <b>ら</b>
		● 対応する断層が認められる	られない			部として評価す	ることとした	V

一部として評価することとした。

敷地周辺陸域(半径30km範囲)の断層分布図

#### 紫字は第1193回審査会合以降,評価を見直した箇所

### 【陸域(半径30km以遠)】

#### 〇敷地周辺陸域(半径30km以遠)において、文献調査により抽出した断層等の評価結果の概要と資料構成を示す。

・敷地への影響が相対的に大きい区~XII糸魚川-静岡構造線活断層系及び「3章 追加の連動評価」で連動の検討結果について説明する対象としているII森本・富樫断層帯については,本資料で説明する。なお,連動の検討を行う対象としているものの,敷地への影響が相対的に小さいⅢ砺波平野断層帯(東部),Ⅲ御母衣断層については,概要のみ本資料に添付し,詳細データは補足資料に添付している。

・海域の断層との連動の検討を行うⅠ砺波平野断層帯(西部),Ⅳ呉羽山断層帯については、「敷地周辺(海域)の断層の評価」で説明。

・上記以外の敷地への影響が相対的に小さい断層等については、概要のみ本資料に添付し、詳細データは補足資料に添付している。



敷地周辺陸域(半径30km以遠)の断層評価(概要)

敷地周辺陸域(半径30km以遠)の断層分布図

50km

7

## 【海域(半径30km範囲)】

#### 〇敷地周辺海域(半径30km範囲)において、文献調査及び海上音波探査により抽出した断層等の評価結果の概要と資料構成を以下に示す。

・敷地近傍断層は第1193回審査会合で説明済。

・それ以外の断層等については「敷地周辺(海域)の断層の評価」で説明。



#### 敷地周辺海域(半径30km範囲)の断層評価(概要)

				連動	の評価					
	No.	名称	長さ**1		追加の 連動評価	敷地から	の距離 <sup>※2</sup>	敷地へ0	)影響 <sup>※3</sup>	記載頁
敷地近	A	かぶといわおき 兜岩沖断層	4.0km			4.0	km	敷地近傍 響	のため影 大	第1193回審査
傍海域	B	<sup>ご ばんじま おき</sup> 碁盤島沖断層	4.9km			5.5	km	敷地近傍 響	のため影 大	会合で説明済
	©	ぁ <sub>ま みさきおき</sub> 海士岬沖断層帯	20.3km		海士岬沖断 層 <del>帯 笹</del> 波沖	17km	16km		相対的に	
	D	<sup>ささなみ おき</sup> 笹波沖断層帯(東部)	20.6km	笹波沖 断層帯	部) 34. 2km			相対的に	影響大	
	Ē	<sup>ささなみ おき</sup> 笹波沖断層帯(西部)	25.3km	(全長) 45.5km				影響大		
	Ē	<sup>は (い おきひがし</sup> 羽咋沖東撓曲	33.6km			20	km	笹波沖断 長)より	層帯(全 影響小	
	G	。と <sup>じまはん うら</sup> 能登島半の浦断層帯	11.6km			21km		笹波沖断層帯(全 長)より影響小		
敷	$\oplus$	<sup>む せき</sup> 無関断層 <sup>※4</sup>	[0.5km]			21km		笹波沖断層帯(全 長)より影響小		
敷地周辺海城	1	<sub>しま べっしょ</sub> 島別所北リニアメント <sup>※4</sup>	[2.2km]			24km		笹波沖断層帯(全 長)より影響小		敷地周辺(海域) の断層の評価で 説明
海 域	J	<sup>なな お</sup> 七尾湾調査海域の断層 (N-1断層, N-2断層, N-8断層)	2.0~4.5km			24~	26km	笹波沖断 長)より	i層帯(全 影響小	
	K	徳山ほか(2001)の断層	[26km]			21	km	笹波沖断 長)より	層帯(全 影響小	
		鈴木(1979)の断層	[13km]			22km		笹波沖断 長)より	i層帯(全 影響小	
		<sup>ょ (い おきにし</sup> 羽咋沖西撓曲	<sub>にし</sub> 西撓曲 23.0km				km	笹波沖断層帯(全 長)より影響小		
	N	田中(1979)の断層	[16km]			25	km	笹波沖断 長)より	層帯(全 影響小	
	0	<sup>まえの せ とうほう</sup> 前ノ瀬東方断層帯 29.5km				28	km	笹波沖断 長)より	層帯(全 影響小	

※1:[]内の長さはリニアメント・変動地形または文献に示された長さ
 ※2:敷地と断層の両端点を結んだ線分の中点の距離から算出
 ※3:各断層による敷地への影響を比較したM-Δ図はP.10, 11
 ※4:能登島半の浦断層帯と併せて説明するため、海域の断層として整理

8

## 【海域(半径30km以遠)】

#### 〇敷地周辺海域(半径30km以遠)において、文献調査により抽出した断層等の評価結果の概要と資料構成を示す。

・これらの断層等については、「敷地周辺(海域)の断層の評価」で説明。



敷地周辺海域(半径30km以遠)の断層分布図



$\setminus$				連動(	の評価			
	No.	名称	長さ*1		追加の 連動評価	】敷地からの距離 <sup>※2</sup>	敷地への影響 <sup>※3</sup>	記載頁
	a	F <sub>u</sub> 2(鈴木(1979)で示された断層)	[60km]			32km	相対的に影響大	
	b	とやまわんにしかわれいき 富山湾西側海域断層(南部)	22km	富山湾	砺波平野断 層帯(西部)			
	C	とやまわんにしかかかいき 富山湾西側海域断層(北部)	7.0km	西側海   域新層	-高岡断層- 富山湾西側	J 40km	相対的に影響大	
	d	ТВЗ	[24km]	80 km	海域断層 123 km			
	e	さるやまみさきほうぼうなき 猿山岬北方沖断層	41km			51km	砺波平野断層帯(西部)-高 岡断層-富山湾西側海域断 層より影響小	
	ſ	<sup>さるやまみさきいせい</sup> 猿山岬以西の断層	[24km]			36km	砺波平野断層帯(西部)-高 岡断層-富山湾西側海域断 層より影響小	
	g	KZ3(文科省ほか(2015)で示された断層)	16km	KZ3	• KZ4	44km	砺波平野断層帯(西部)-高 岡断層-宮山湾西側海域断	
	h	KZ4(文科省ほか(2015)で示された断層)	26km	16km	• 26km	57km	層より影響小	
	(j)	F <sub>u</sub> 1(鈴木(1979)で示された断層)	[63km]			61km	砺波平野断層帯(西部)- 高岡断層-富山湾西側海 域断層より影響小	
	Ĵ	さるやきおき 猿山沖セグメント	28km					
	k	やじまあき 輪島沖セグメント	28km			65km	砺波平野断層帯(西部)- 高岡断属-宮山湾西側海	
敷	$\bigcirc$	<sup>すずおき</sup> 珠洲沖セグメント	26km	96	¢nam km	U U U U U U U U U U U U U U U U U U U	域断層より影響小	
地国	M	<sup>ろっこう</sup> 禄剛セグメント	28km					敷地周辺(海域 の断層の評価で 説明
辺海	n	KZ6(文科省ほか(2015)で示された断層)	26km			76km	砺波平野断層帯(西部)- 高岡断層-富山湾西側海 域断層より影響小	
域	0	KZ5(文科省ほか(2015)で示された断層)	28km			80km	砺波平野断層帯(西部)- 高岡断層-富山湾西側海 域断層より影響小	
	Ø	ったつ 魚津断層帯	40km		- 名 浩 紫			
	<b>(q</b> )	TB5(文科省ほか(2015)で示された断層)	29km	46 76 14	屈,年)     層帯及			
	r	TB6(文科省ほか(2015)で示された断層)	17km	能登半   島東方	び能登 半 単 車	91km	相対的に影響士	
	S	JO1(文科省ほか(2015)で示された断層)	22km	沖の断	方沖の			
	t	JO2(文科省ほか(2015)で示された断層)	27km		断層   128 km			
	Ű	JO3(文科省ほか(2015)で示された断層)	17km					
	V	NT1(文科省ほか(2015)で示された断層)	45km			94km	魚津断層帯及び能登半島 <u>東方沖の断層より影響小</u>	
	W	FU1(文科省ほか(2015)で示された断層)	6.7km	石川県	西方沖の			
	X	FU2(文科省ほか(2015)で示された断層)	21km	断	i層	106km	魚津断層帯及び能登半島 東方沖の断層より影響小	
	(Y)	FU3(文科省ほか(2015)で示された断層)	21km	65	кm			
	Z	NT2(文科省ほか(2015)で示された断層)	37km	NT2	•NT3	1221	魚津断層帯及び能登半島	
	ab	NT3(文科省ほか(2015)で示された断層)	20km	53	km	IZZKIII	東方沖の断層より影響小	

断層評価結果 後期更新世以降の活動が否定できない断層等
 後期更新世以降の活動が認められない断層等
 対応する断層が認められない

※1:[]内の長さは文献に示された長さ ※2:敷地と断層の両端点を結んだ線分の中点の距離から算出 ※3:各断層による敷地への影響を比較したM-Δ図はP.10,11

### 9

#### 敷地周辺海域(半径30km以遠)の断層評価(概要)

【M-△図 陸域】

#### 紫下線は第1193回審査会合以降,評価を見直した箇所









※1:敷地と断層の両端点を結んだ線分の中点の距離から算出。

※2:小牧断層は別所付近の断層の●と重なっているが、「後期更新世以降の活動が認められない断層等(●)」と評価。

#### M-△図(敷地周辺陸域(半径30km範囲)の断層)



・この図は, 断層長さから推定されるマグニチュード(M)と敷地からの距離(Δ)<sup>※</sup>の関係から, 各断層 による敷地への影響を簡易的に比較するために作成したものである。 ・Mは, 松田(1975)による断層長さとマグニチュードの関係式による。 ・IV, V, VIは, 旧気象庁震度階級で, 震度の境界線は村松(1969), 勝又・徳永(1971)による。

※:敷地と断層の両端点を結んだ線分の中点の距離から算出

M-∆図(敷地周辺陸域(半径30km以遠)の断層)

【M-△図 海域】







・この図は、断層長さから推定されるマグニチュード(M)と敷地からの距離(△)<sup>※</sup>の関係から、各断層による敷地への影響を簡易的に比較するために作成したものである。
 ・Mは、松田(1975)による断層長さとマグニチュードの関係式による。
 ・IV, V, VIは、旧気象庁震度階級で、震度の境界線は村松(1969)、勝又・徳永(1971)による。

※:敷地と断層の両端点を結んだ線分の中点の距離から算出

M-△図(敷地周辺海域(半径30km範囲)の断層)



による敷地への影響を簡易的に比較するために作成したものである。 ・Mは,松田(1975)による断層長さとマグニチュードの関係式による。 ・IV,V,VIは,旧気象庁震度階級で,震度の境界線は村松(1969),勝又・徳永(1971)による。

※:敷地と断層の両端点を結んだ線分の中点の距離から算出

M-△図(敷地周辺海域(半径30km以遠)の断層)

## 【文献調査で確認した同時活動の評価の内容と当社の評価結果】

○敷地周辺の断層については、既に国(地震調査委員会(2015)、国交省ほか(2014)、文科省ほか(2015、2016、2017))により、同時活動する可能性がある断層の組合せが評価されている(下図表▽~夕の8つの組合せ)。

〇国による同時活動の評価は、専門家により詳細に検討された結果であることから、重要な知見と位置づけ、当社の評価に反映し、これら8つの組合せについて連動 を考慮することとした。



	断層の組合せ	連動を評価した文献	当社の 評価結果	記載頁
P	(8-1)笹波沖断層帯(東部) (8-2)笹波沖断層帯(西部)	文科省ほか(2015)	連動する	
T	(17-1)富山湾西側海域断層(南部) (17-2)富山湾西側海域断層(北部) (17-3)TB3	国交省ほか(2014) 文科省ほか(2016)	連動する	
٩	(22–1)KZ3 (22–2)KZ4	国交省ほか(2014) 文科省ほか(2016)	連動する	
Í	(23-1)猿山沖セグメント (23-2)輪島沖セグメント (23-3)珠洲沖セグメント (23-4)禄剛セグメント	国交省ほか(2014) 文科省ほか(2016)	連動する	敷地周辺(海域)の断 層の評価で説明
∢	(28-2)TB5 (28-3)TB6 (28-4)JO1 (28-5)JO2 (28-6)JO3	国交省ほか(2014) 文科省ほか(2016)	連動する	
⋺	(32–1)FU1 (32–2)FU2 (32–3)FU3	国交省ほか(2014) 文科省ほか(2017)	連動する	
ŧ	(33-1)NT2 (33-2)NT3	国交省ほか(2014) 文科省ほか(2016)	連動する	
Ø	(34-1)糸魚川-静岡構造線活断層系(北部) (34-2)糸魚川-静岡構造線活断層系(中北部) (34-3)糸魚川-静岡構造線活断層系(中南部) (34-4)糸魚川-静岡構造線活断層系(南部)	地震調査委員会(2015)	連動する	P.289

紫字は第1193回審査会合以降に記載を修正した箇所

## 【追加の連動評価】

紫字は第1193回審査会合以降,評価を見直した箇所

〇前頁の連動の評価は、国が同時活動の可能性を考慮した8つの組合せに限定したものであることから、それ以外の断層の組合せにおいても、連動を考慮すべきものがないかを確認するため、 追加の連動評価を行った(検討対象は、隣接する断層の組合せとして下図 i ~xxvの25の組合せを選定した)。

〇地表での断層位置・形状あるいは地下深部の断層形状・位置関係の検討を行った上で,既存文献の調査,変動地形学的調査,地質調査及び地球物理学的調査の結果による地形及び地質構造,断層の活動履歴等に基づき,同時活動の可能性の検討を行い,連動を考慮するか否かについて総合的に評価を行った。総合的な評価に際しては,国が全国の活断層で行った評価において同時活動の有無の判断に用いたデータを確認し,その結果も考慮した。

〇評価の結果, viii, xiv, xviii, xix, xx, xxivの6つの組合せの連動を追加で考慮することとした(当資料では,陸域に関連する11の組合せの内容について説明)。



追加の連動評価結果

					(参考)	
	検討対象断層の組合せ	評価結果	掲載頁	連動を考慮し た場合の長さ	敷地からの 距離	敷地への 影響
i	<ul><li>(1)福浦断層</li><li>(2)兜岩沖断層</li></ul>	連動しない	<b>※</b> 1	_	—	相対的に 影響大 <sup>※2</sup>
ii	(3)碁盤島沖断層 (4)富来川南岸断層	連動しない	<b>※</b> 1	17km	7km	相対的に 影響大
iii	(4)富来川南岸断層 (5)酒見断層	連動しない	P.350 <b>補足資料3.2-18</b>	9km <sup>%3</sup> 11km <sup>%3</sup>	10km <sup>%3</sup> 14km <sup>%3</sup>	ii より 影響小
iv	(4)富来川南岸断層 (9)富来川断層	連動しない	P.319	17km	13km	ii より 影響小
v	<ul><li>(6) 眉丈山第2断層</li><li>(11) 能登島半の浦断層帯</li></ul>	連動しない	P.351 <b>補足資料3.2-19</b>	39km	18km	viiより 影響小
vi	(6) 眉 <b>丈山第2</b> 断層 (13) 邑知潟南縁断層帯	連動しない	P.352 <b>補足資料3.2-20</b>	23km <sup>%3</sup> 44km <sup>%3</sup>	15km <sup>※3</sup> 25km <sup>※3</sup>	viiより 影響小
vii	<ul><li>(7)海士岬沖断層帯</li><li>(10)羽咋沖東撓曲</li></ul>	連動しない	<b>※</b> 1	51km	12km	相対的に 影響大
viii	(7)海士岬沖断層帯 (8-1)笹波沖断層帯(東部)	連動する	<b>※</b> 1	34km	16km	viiより 影響小
ix	<ul><li>(11)能登島半の浦断層帯</li><li>(13)邑知潟南縁断層帯</li></ul>	連動しない	P.353 <b>補足資料3.2-21</b>	57km	22km	viiより 影響小
x	<ul><li>(11)能登島半の浦断層帯</li><li>(16)能都断層帯</li></ul>	連動しない	P.354 <b>補足資料3.2-22</b>	38km	27km	viiより 影響小
xi	(12)羽咋沖西撓曲 (8-1, 2)笹波沖断層帯(全長)	連動しない	<b>※</b> 1	62km	19km	相対的に 影響大
xii	(8-1, 2)笹波沖断層帯(全長) (22-1, 2)KZ3・KZ4	連動しない	<b>※</b> 1	93km	32km	相対的に 影響大
xiii	(8-1, 2)笹波沖断層帯(全長) (23-1~4)能登半島北部沿岸域断層帯	連動しない	<b>※</b> 1	133km	45km	相対的に 影響大
xiv	(13)邑知潟南縁断層帯 (14)森本·富樫断層帯	連動する	P.328	74km	37km	xiiより 影響小
xv	(14)森本·富樫断層帯 (18-1)砺波平野断層帯(西部) <sup>※4</sup>	連動しない	P.355 <b>補足資料3.2-23</b>	45km	52km	xiiより 影響小
xvi	(15)前ノ瀬東方断層帯 (19)猿山岬北方沖断層	連動しない	<b>※</b> 1	80km	36km	xiiより 影響小
xvii	(15)前ノ瀬東方断層帯 (23-1~4)能登半島北部沿岸域断層帯	連動しない	<b>※</b> 1	128km	50km	xiiiより 影響小
xviii	(16-1)能都断層帯 (16-2)滝ノ坊断層 ※4	連動する	P.337	30km	41km	xiiより 影響小
xix	(18-1)砺波平野断層帯(西部) (18-2)高岡断層	連動する	<b>※</b> 1	37km	48km	xiより 影響小
xx	(17-1~3)富山湾西側海域断層 (18-1, 2)高岡断層-砺波平野断層帯(西部)	連動する	<b>※</b> 1	123km	40km	相対的に 影響大
xxi	(18-2)砺波平野断層帯(西部) (29)御母衣断層	連動しない	P.356 <b>補足資料3.2-24</b>	105km	79km	xiiiより 影響小
xxii	(20)砺波平野断層帯(東部) (21)呉羽山断層帯	連動しない	P.357 <b>補足資料3.2-25</b>	57km	57km	xiiiより 影響小
xxiii	(21)呉羽山断層帯 (28-1)魚津断層帯	連動しない	<b>※</b> 1	52km	60km	xiiiより 影響小
xxiv	(28-1)魚津断層帯 (28-2~6)能登半島東方沖の断層	連動する	<b>※</b> 1	128km	91km	xiiiより 影響小
xxv	(24)KZ6 (32-1~3)石川県西方沖の断層	連動しない	<b>※</b> 1	76km	101km	xiiiより 影響小

 ※1:海域に関連する組合せ(i, ii, vii, vii, ix ~ xiii, xv~xviii, xxi~xxiii)については、「敷地周辺(海域)の断層の評価」で説明。
 ※2: i については、敷地近傍に分布することから相対的に影響大と評価し、詳細データも含めて本資料で説明する。
 ※3: iii, vi については、並走して分布することから、連動を考慮した場合でも全体としての断層長さが個別断層の長さを 超えることはなく、敷地からの距離も変わらないため、個別断層について記載する。

※4:xv, xviiiは, 今回新たに選定した組合せ。

### 【M-△図 検討対象断層の組合せ(連動を考慮した場合)】 <sup>素字は第1193回審注</sup>

紫字は第1193回審査会合以降,評価を見直した箇所

○連動評価にあたって、追加で検討することとした断層の組合せ(前頁)について、連動を考慮した場合のM-ム図及び資料構成を以下に示す。

・陸域に分布する検討対象断層の組合せ(▲)については, 連動を考慮することとしたxiv 邑知潟南縁断層帯と森本・富樫断層帯, xviii 能都断層帯と滝ノ坊断層, 第1009回審査会合におけるコメントへの回答に係 るiv 富来川南岸断層と富来川断層について, 連動の検討結果を本資料の「3章 追加の連動評価」で説明する。

・その他の陸域に分布する検討対象断層の組合せ(▲)については,連動を考慮した場合, <mark>ii 碁盤島沖断層と富来川南岸断層, vii 海士岬沖断層帯と羽咋沖東撓曲</mark>, <mark>xi 羽咋沖西撓曲と笹波沖断層帯(全長)</mark>, xii 笹波沖断層帯(全長)とKZ3・KZ4, xiii 笹波沖断層帯(全長)と能登半島北部沿岸域断層帯, xx 砺波平野断層帯(西部)-高岡断層と富山湾西側海域断層に比べて, いずれも敷地への影響が相対的に小さい ことから, 連動の検討結果の概要のみ本資料に添付し, 詳細データは補足資料に添付した。

・海域に関連する検討対象断層の組合せ(●)の連動の検討結果については、「敷地周辺(海域)の断層の評価」で説明する。



M-∆図(検討対象断層の組合せ)

## Ⅳ. 設置変更許可申請時以降に変更した内容

## 【敷地周辺陸域(5km以遠)の断層の評価の見直し概要】

#### 〇設置変更許可申請以降,評価の見直しを行った断層について以下の表で整理した。

#### 【個別断層の長さの評価について】

$\setminus$		長さ			
	名称	設置変更 許可申請 時の評価	見直し後 の評価	見直し概要	備考
	酒見断層	9.1km	11.0km	より確実な端部評価(地質調査・物理探査データ等に基づく評価)に伴う見直し。	
-	眉丈山第2断層	19km	23.0km	より確実な端部評価(地質調査・物理探査データ等に基づく評価)に伴う見直し。	
	富来川断層	3.0km	5.6km	より確実な端部評価(地質調査・物理探査データ等に基づく評価)に伴う見直し。	
	邑知潟南縁断層帯	34km	44.3km	より確実な端部評価(地質調査・物理探査データ等に基づく評価)に伴う見直し。 坪山-八野断層及び内高松付近の断層について,邑知潟南縁断層帯の一部として評価を見直し。	
敷地周	能都断層帯	20km	20.9km	より確実な端部評価(地質調査・物理探査データ等に基づく評価)に伴う見直し。	
辺陸域	森本・富樫断層帯	25km	30km	設置変更許可申請以降に公開された文献(「森本・富樫断層帯における重点的な調査観測」(文部科学省 研究開発局・国立大学法人京都大学防災研究所, 2023)※及び「都市圏活断層図」(松多ほか, 2016))の反 映に伴う見直し。	今回説明
	砺波平野断層帯(東部)	21km	30km	設置変更許可申請以降に公開された文献(「活断層図(都市圏活断層図)」(後藤ほか, 2015, 2020)の反映 に伴う見直し。	
	牛首断層帯	56km	78km	設置変更許可申請以降に公開された文献(「活断層図」(金田ほか, 2019;宮内ほか, 2019)の反映に伴う 見直し。	
	御母衣断層	70km	74km	設置変更許可申請以降に公開された文献(「活断層図」(後藤ほか, 2020))の反映に伴う見直し。	

#### 【連動の評価について】

設置変更 見直し後 名称 許可申請 見直し概要 備考 の評価 時の評価 連動を考慮 連動を考慮 上記の邑知潟南縁断層帯と森本・富樫断層帯の長さの評価の見直しに伴い、追加の連動評価を実施した 敷地周辺陸域 邑知潟南縁断層帯と森本・富樫断層帯 しない する 結果による見直し。 今回説明 連動を考慮 連動を考慮 能都断層帯と滝ノ坊断層 能都断層帯と滝ノ坊断層は近接して分布していることから、追加の連動評価を実施した結果による見直し。 しない する

※: 文部科学省研究開発局・国立大学法人京都大学防災研究所(2023)は、以下、文科省ほか(2023)と称する。

### 【酒見断層の評価の見直し内容】

#### 【設置変更許可申請時の評価】

〇酒見断層は、後期更新世以降の活動が否定できないと評価し、リニアメント・変動地形を判読した約9.1km区間を評価。

#### 【見直し後の評価】

- ○酒見断層の北端については、地質調査・物理探査データ等に基づくより確実な端部評価とするため、これまでの評価より北方に分布する中位段丘Ⅰ面に系統的な高度差が認められない地点(馬場付近)に変更。
- ○南端については、地質調査・物理探査データ等に基づくより確実な端部評価とするため、これまでの評価より南方で実施した海上音波探査No.6.5-2U測線において、断層が認められない地点に変更。

Oよって, 酒見断層は後期更新世以降の活動が否定できず, その長さとして約11.0km区間を評価。



## 【眉丈山第2断層の評価の見直し内容】

#### 【設置変更許可申請時の評価】

〇眉丈山第2断層は、後期更新世以降の活動が否定できないと評価し、南西端の海上音波探査で断層が認められない地点から北東端の高階層及び中位段丘 I 面に変位・変形 が認められない羽坂付近までの約19km区間を評価。

#### 【見直し後の評価】

〇眉丈山第2断層の北東端について、地質調査・物理探査データ等に基づくより確実な端部評価とするため、これまでの評価より北東方で実施したボーリング・トレンチ調査により断層が認められない地点(下町付近)に変更。

Oよって, 眉丈山第2断層は後期更新世以降の活動が否定できず, その長さとして約23.0km区間を評価。



## 【富来川断層の評価の見直し内容】

#### 【設置変更許可申請時の評価】

〇富来川断層は、後期更新世以降の活動が否定できないと評価し、リニアメント・変動地形を判読した約3.0km区間を評価。

#### 【見直し後の評価】

- 〇富来川断層の北端については、地質調査・物理探査データ等に基づくより確実な端部評価とするため、これまでの評価より北方で実施した反射法地震探査において、断層が 認められない地点に変更。
- ○南端については、地質調査・物理探査データ等に基づくより確実な端部評価とするため、これまでの評価より南方で実施したボーリング調査(IG-1孔)において、断層が認められない地点に変更。

Oよって、富来川断層は後期更新世以降の活動が否定できず、その長さとして約5.6km区間を評価。





## 【邑知潟南縁断層帯の評価の見直し内容】

#### 【設置変更許可申請時の評価】

〇邑知潟南縁断層帯は, 石動山断層・古府断層から野寺断層(北部)までを後期更新世以降の活動が否定できないと評価し, 万行測線から野寺断層(北部)のリニアメント・変動地形南西端までの約34km区間を評価。 〇野寺断層(南部)はリニアメント・変動地形が地層境界付近に認められること等から, 地層境界を反映した差別侵食地形であると評価。

○坪山−八野断層は、邑知潟南縁断層帯とは傾斜方向が逆であり、地下深部では断層面が離れていくと考えられることから、別の断層として評価し、その長さとしてリニアメント・変動地形を判読した約10km区間を後期更新世以降の活動が否定できないと評価。

〇内高松付近の断層に対応する断層はないと評価。

#### 【見直し後の評価】

〇邑知潟南縁断層帯については,石動山断層・古府断層から野寺断層(北部)において認められる東側が相対的に高い地形が黒川を越えて南西方に連続していることから,東側隆起の断層が伏在している可能性が あると判断し,野寺断層(南部)についても後期更新世以降の活動が否定できないと評価。

Oまた, 地震調査委員会 (2005a) が石動山断層, 古府断層, 野寺断層, 坪山−八野断層及び内高松付近の断層を一つの断層帯としていることを踏まえ, 坪山−八野断層及び内高松付近の断層も含めて, 一連として邑 知潟南縁断層帯と評価。

○南西端については、より確実な評価を行うため、これまでの評価より南西方(地震調査委員会(2005a)の南西端よりさらに南西方)で実施した反射法地震探査(指江測線)により断層が認められない地点に変更。 〇よって、邑知潟南縁断層帯(石動山断層・古府断層、野寺断層、坪山−八野断層及び内高松付近の断層)は後期更新世以降の活動が否定できず、その長さとして約44.3km区間を評価。



## 【森本・富樫断層帯の評価の見直し内容】

#### 【設置変更許可申請時の評価】

〇森本・富樫断層帯は、後期更新世以降の活動が否定できないと評価し、地震調査委員会(2013)が図示した約25km区間を評価。

#### 【見直し後の評価】

- 〇森本・富樫断層帯の北端について,設置変更許可申請以降に公開された「森本・富樫断層帯における重点的な調査観測」(文科省ほか,2023)は,これまでの評価における地震調査委員会 (2013)の森本断層の北端よりさらに北方まで断層を図示している。
- Oまた,南端について,設置変更許可申請以降に公開された「都市圏活断層図」(松多ほか,2016)は、これまでの評価における地震調査委員会(2013)の富樫断層の南端よりさらに南方まで断 層を図示している。
- 〇よって,森本・富樫断層帯は後期更新世以降の活動が否定できず,その長さとして文科省ほか(2023)による森本断層の北端から,松多ほか(2016)による富樫断層の南端までの約30km区間 を評価。



### 【砺波平野断層帯(東部)の評価の見直し内容】

#### 【設置変更許可申請時の評価】

〇砺波平野断層帯(東部)は、後期更新世以降の活動が否定できないと評価し、地震調査委員会(2008)が図示した約21km区間を評価。

#### 【見直し後の評価】

- 〇砺波平野断層帯(東部)の北東端について,設置変更許可申請以降に公開された「都市圏活断層図:高岡」(後藤ほか,2015)は、これまでの評価における地震調査委員会(2008)の高清水断 層の北方延長に射水断層を新たに図示しており、「都市圏活断層図:高岡」の図幅よりも南に連続している可能性があるとしている。竹内ほか(2023)は、射水断層について砺波平野断層帯 東部を構成する断層としている。
- Oまた,南西端について,設置変更許可申請以降に公開された「活断層図」(後藤ほか,2020)は、これまでの評価における地震調査委員会(2008)の高清水断層の南端よりさらに南西方まで断層を図示している。
- 〇よって,当社は射水断層を砺波平野断層帯(東部)の一部とすることとし,砺波平野断層帯(東部)は後期更新世以降の活動が否定できず,その長さとして後藤ほか(2015)が図示する射水断層の北東端から,後藤ほか(2020)が図示する高清水断層の南西端までの約30km区間を評価。



## 【牛首断層帯の評価の見直し内容】

#### 【設置変更許可申請時の評価】

〇牛首断層は、後期更新世以降の活動が否定できないと評価し、地震調査委員会(2005b)が図示した牛首断層帯の南西端(岐阜県白川村付近)から牛首断層帯の北東方延長に分布する河 成段丘面に変位・変形が認められない地点(富山県富山市小見付近)までの約56km区間を評価。

Oなお、牛首断層の北端より北東方に位置する早乙女岳断層について、地震調査委員会(2005b)は詳細な評価の対象としていないことから、牛首断層の長さに含めていない。

#### 【見直し後の評価】

〇牛首断層帯の北東端について,設置変更許可申請以降に公開された「活断層図:立山」(金田ほか,2019)は、これまでの評価における牛首断層の北東端より北東方に位置する早乙女岳断 層を牛首断層帯の一部としており、「活断層図:立山」の図幅北端まで早乙女岳断層を図示している。ただし、地震調査委員会(2005b)は、金田ほか(2019)のさらに北東方まで早乙女岳断層を 図示している。

Oよって,金田ほか(2019)を踏まえて当社は早乙女岳断層を牛首断層帯の一部とすることとし,牛首断層帯は後期更新世以降の活動が否定できず,その長さとして地震調査委員会(2005b)が 図示する早乙女岳断層の北東端から牛首断層の南西端までの約78km区間を評価。



## 【御母衣断層の評価の見直し内容】

#### 【設置変更許可申請時の評価】

〇御母衣断層は,後期更新世以降の活動が否定できないと評価し,地震調査委員会(2004b)が図示した庄川断層帯の北端(石川県金沢市東部)から庄川断層帯の南方延長に認められる直線状の谷が途切れる地点(岐阜県郡上市明宝奥住付近)までの約70km区間を評価。

#### 【見直し後の評価】

〇御母衣断層の北西端について,設置変更許可申請以降に公開された「活断層図」(後藤ほか,2020)は、これまでの評価における地震調査委員会(2004b)の庄川断層帯の北端よりさらに北 方まで断層を図示している。

Oよって,御母衣断層は後期更新世以降の活動が否定できず,その長さとして後藤ほか(2020)が図示する庄川断層帯の北西端から,庄川断層帯の南方延長に認められる直線状の谷が途切 れる地点(岐阜県郡上市明宝奥住付近)までの約74km区間を評価。



- ------ 地震調査委員会(2004b)トレース
- 活断層図(都市圏活断層図)(後藤ほか, 2019, 2020;中埜ほか, 2020; 堤ほか, 2008)トレース (赤線:活断層,黒線:推定活断層)
- 文献によるトレンチ調査位置



断層分布図(活断層図(都市圏活断層図)(後藤ほか, 2019, 2020;中埜ほか, 2020;熊原ほか, 2020;堤ほか, 2003, 2008;東郷ほか, 1998;松多ほか, 2016;基図は地理院地図)に一部加筆)

23

### 【邑知潟南縁断層帯と森本・富樫断層帯の連動の評価】

#### 【設置変更許可申請時の評価】

〇邑知潟南縁断層帯と森本・富樫断層帯の連動を考慮せず、「邑知潟南縁断層帯約34km」、「森本・富樫断層帯約25km」を別々の断層として評価。

#### 【見直し後の評価】

〇邑知潟南縁断層帯と森本・富樫断層帯の長さの評価の見直し(P.19, 20)に伴い,両断層は近接して分布することから,連動の検討対象として選定。

〇邑知潟南縁断層帯と森本・富樫断層帯の連動について検討した結果,反射法地震探査の検討結果では連動しない可能性を示唆するデータも存在するが,地震調査委員会(2005a, 2013)が 両断層の活動の関連について今後検討する必要があるとしていること,両断層は傾斜方向が同じでほぼ連続(離隔距離は約400m)して分布することを踏まえると,同時に活動する可能性が 否定できないことから,邑知潟南縁断層帯と森本・富樫断層帯の連動を考慮することとし,「邑知潟南縁断層帯-森本・富樫断層帯」として,約74km区間を評価。



【能都断層帯の評価の見直し内容】	【能都断層帯と滝ノ坊断層の連動の評価】				
【設置変更許可申請時の評価】 〇能都断層帯は後期更新世以降の活動が否定できないと評価し,南西端の海上音波探査で断層が 認められない地点(海上音波探査 Co15~Co12測線)から北東端の高位段丘面及び中位段丘 I 面に高度差が認められない地点までの約20km区間を評価。	【設置変更許可申請時の評価】 〇能都断層帯の北東方に位置する滝ノ坊断層は,敷地から半径30km以遠に分布する規模の小さい断層であり, 敷地への影響が小さいことから抽出しておらず,能都断層帯(約20km区間)のみを後期更新世以降の活動が 否定できないと評価。				
【見直し後の評価】 〇能都断層帯の北東端について、地質調査・物理探査データ等に基づくより確実な端部評価とするた め、これまでの評価より北東方において、中位段丘 I 面の段丘面内縁標高に高度差が認められな い地点に変更。 〇よって、能都断層帯は後期更新世以降の活動が否定できず、その長さとして約20.9km区間を評価。	【見直し後の評価】 〇能都断層帯と滝ノ坊断層※は近接して分布することから、連動の検討対象として選定。 〇検討の結果,能都断層帯と滝ノ坊断層は走向や変位センスが概ね同じ断層群からなり、直線状に並んで分布 すること、また、両断層は今泉ほか(2018)で一連の断層帯とされていることを踏まえ、同時に活動することが否 定できないことから、両断層の連動を考慮することとし、「能都断層帯-滝ノ坊断層」として、約30km区間を評価。				
	※ 滝ノ坊断層については敷地から半径30km以遠に 分布する規模の小さい断層であり,敷地への影響 が小さいことから、2章で活動性及び長さの評価の				



志賀原子力 発電所

ARTICLER

.

in

Ⅴ. コメント回答の概要 − 富来川断層の評価及び富来川南岸断層との関係について−

コメントNo.26	【回答の概要(1/2)】(P.136~168)
	<富来川断層の評価(文献との対応)>
	○文献調査の結果、「新編 日本の活断層」(活断層研究会、1991)は、富来川断層として富来川両岸に2条の活断層(確実度Ⅱ)を図示しており、「活断層詳細デジタルマップ[新編]」(今泉ほか、2018)は、富来川東岸に推定活断層を図示している。
富来川南岸断層の北東方	〇空中写真判読の結果,活断層研究会(1991)が図示した富来川西岸の断層に対応する位置に,東側低下のDランクのリニアメント・変動地形が判読されるが,富来川東岸の断 層に対応する位置は地すべり地形の滑落崖に相当すると判断し,リニアメント・変動地形を判読していない。
評価について, 文献との対 応や富来川南岸断層との	〇富来川西岸については,反射法地震探査(図中①)の結果,探査測線の西側で基盤岩が隆起する状況が確認され,重力探査の結果,リニアメント・変動地形沿いに,西側の重 力異常値が東側より相対的に高くなる傾向が認められることから(次頁),古い構造を反映した西側隆起の断層が伏在する可能性が考えられる。
関係も含めて説明すること	〇一方, 富来川東岸については, ボーリング調査(図中②)において, 文献が断層を図示した位置に富来川断層に対応する断層は認められず, また地表踏査(図中③)において, 地すべり内では, 移動土塊堆積層を確認した。よって, 文献により富来川東岸に図示された断層は, 地すべり地形の滑落崖に対応するものであり, 富来川断層に対応する断層 は認められない。
	〇以上のことから, 文献により富来川断層として富来川両岸に示された断層のうち, 富来川東岸に図示された断層は存在せず, 富来川断層は, 富来川西岸に図示された断層の 位置付近に分布する西傾斜の逆断層であると推定される。





## 敷地周辺の地質・地質構造に関するコメントー覧(未回答分)

## ○ 第1009回審査会合(2021年10月14日)及び第1193回審査会合(2023年10月6日)でのコメント(未回答分)を下記に示す。

区八	Na	コメント					
区方	INO.	開催回	日付	内容	凹合		
富来川断層	26	第1009回	2021.10.14	富来川南岸断層の北東方に位置する富来川断層の評価について、文献との対応や富来川南岸断層との関係も含めて説明すること。	今回説明		
海士岬沖断層帯	67	第1193回	2023.10.6	事業者が笹波沖断層帯(東部)の分岐断層と評価している断層は,地質構造等を踏まえると海士岬沖断層帯と一連の構造と考えられる。また,海士 岬沖断層帯の長さについて,文献では専門家の合意形成のもと,18.4kmと評価されている。一方,事業者は海士岬沖断層帯の長さを12.2kmと評価し ている。文献より短く評価するのであれば,明確なデータを示すこと。			
笹波沖断層帯と能登半島 北部沿岸域断層帯	68	第1193回	2023.10.6	「連動を考慮している猿山沖セグメント・輪島沖セグメント・珠洲沖セグメント・禄剛セグメント」及び「連動を考慮している笹波沖断層帯(東部)・笹波沖 断層帯(西部)」の連動評価の考え方について,「連動を考慮していない笹波沖断層帯(東部)・猿山沖セグメント」との違いを整理して明確に示すこと。			
連動の検討方法	69	第1193回	2023.10.6	事業者が連動評価を行うにあたり, 地震調査委員会による長期評価を参考としてとりまとめているが, 事業者は地震調査委員会が当該評価で連動 と扱っていないものも連動と記載しているため, 当該評価に合わせて記載を見直すこと。また, 事業者としての連動の定義や地震動評価における断 層モデルの設定方法について整理して示すこと。			
福浦断層と兜岩沖断層	70	第1193回	2023.10.6	上記コメントNo.69で整理した内容を福浦断層と兜岩沖断層の連動の検討結果に反映すること。	敷地周辺(海域) の断層の評価で 説明		
砺波平野断層帯(西部)と 高岡断層と富山湾西側海 域断層	71	第1193回	2023.10.6	砺波平野断層帯(西部)とその北方に近接して分布する高岡断層について連動の検討対象として選定した上で,検討結果について説明すること。また,その結果を踏まえて,さらに北方に分布する富山湾西側海域断層との連動の検討結果についても説明すること。			
能登半島東方沖の断層 ほか	72	第1193回	2023.10.6	能登半島東方沖の断層のように, 複数の文献の中から, 他の文献よりも短い断層長さを示している文献に基づいて長さの評価を行う場合の考え方 を記載すること。			
ひずみ集中帯	73	第1193回	2023.10.6	敷地周辺の断層の評価の基礎情報として,文献に示されているひずみ集中帯の分布を示すこと。			

## 目 次

1. 敷地周辺の地質・地質構造について	••••• 31	2.7 敷地周辺陸域(30km以遠)の断層の評価	••••• 280
1.1 敷地周辺の地形, 地質・地質構造	••••• 32	2.7.1 糸魚川-静岡構造線活断層系	••••• 280
1.2 敷地近傍の地形,地質・地質構造		2.7.2 砺波平野断層带(西部)	
13 能登半島の段丘面高度分布		2.7.3 森本·富樫断層帯	••••• 290
		2.7.4 砺波平野断層帯(東部)	••••• 301
2. 敷地周辺の断層の評価	••••• 56	2.7.5 呉羽山断層帯	
2.1 敷地周辺の断層の評価(概要)	••••• 57	2.7.6 牛首断層帯	302
(1) 陸域	•••• 58	2.7.7 跡津川断層帯	303
(2) 海域	•••• 64	2.7.8 御母衣断層	••••• 304
2.2 敷地近傍陸域の断層の評価		2.7.9 福井平野東縁断層帯	••••• 305
2.3 敷地近傍海域の断層の評価			
2.4 敷地周辺海域(30km範囲)の断層の評価			
2.5 敷地周辺海域(30km以遠)の断層の評価			
2.6 敷地周辺陸域(30km範囲)の断層の評価	••••• 73		
2.6.1 富来川南岸断層			
2.6.2 酒見断層・谷内西方の断層・高爪山西方の断層	••••• 74		
2.6.3 眉丈山第1断層・眉丈山第2断層・徳田北方の断層	••••• 101		
2.6.4 富来川断層	••••• 135		
2.6.5 邑知潟南縁断層帯	• \		
(石動山断層・古府断層,野守断層,坪山−八野断層,内局松付近の断層	1) ••••• 170		
2.6.6 能都断層带	••••• 247		
2.6.7 高浜断層	••••• 265		
2.6.8 矢駄リニアメント	••••• 266		
2.6.9 横田付近の断層	••••• 267		
2.6.10 西谷内リニアメント・田尻滝西方の断層・二口西方の断層・ 越ヶ口西方の断層・別所付近の断層	••••• 268		
2.6.11 小牧断層・瀬嵐断層・鹿島台リニアメント	••••• 271		
2.6.12 鹿島西断層・緑ヶ丘リニアメント・曽福リニアメント	••••• 274		
2.6.13 西中尾リニアメント	••••• 276		
2.6.14 下唐川リニアメント	••••• 277		
2.6.15 小又西方の断層·原断層	••••• 278	灰色:第1193回審査会合において説明済	

海域に関連する断層については「敷地周辺(海域)の断層の評価」で説明

3. 追加	の連動評価	306	3.2.19	眉丈山第2断層と能登島半の浦断層帯 の連動の検討結果	•••• 351
3.1 追加	nの連動評価(概要)	••••• 307	3.2.20	眉丈山第2断層と邑知潟南縁断層帯	050
3.2 近打	妾して分布する断層の連動の検討結果	••••• 318		の連動の検討結果	352
3.2.1	福浦断層と兜岩沖断層		3.2.21	能登島半の浦断層帯と邑知潟南縁断層帯	353
	の連動の検討結果		3222	の運動の快討結果 能容良半の浦断層帯と能都断層帯	
3.2.2	基盤島沖断層と富来川南岸断層		0.2.22	の連動の検討結果	•••• 354
2 7 2	の連動の検討結果 海ナ岬油断層帯と羽咋油車ム曲		3.2.23	森本・富樫断層帯と砺波平野断層帯(西部)	355
0.2.0	海上呼/不岡眉帯と羽峰/不衆院曲の連動の検討結果			の連動の検討結果	000
3.2.4	海士岬沖断層帯と笹波沖断層帯(東部)		3.2.24		•••• 356
	の連動の検討結果		3225	の運動の検討和未 砺波平野断層帯(東部)と呉羽山断層帯	
3.2.5	羽咋沖西撓曲と笹波沖断層帯(全長)		0.2.20	の連動の検討結果	•••• 357
326	の建期の検討結果				
0.2.0	で運動の検討結果		4. 敷地層	周辺の断層の評価(まとめ)	••• 358
3.2.7	笹波沖断層帯(全長)と能登半島北部沿岸域断層帯		4.1 敷地	2周辺陸域の断層の評価(まとめ)	••• 360
0.0.0	の連動の検討結果		4.2 敷圳	1周辺海域の断層の評価(まとめ)	••• 363
3.2.8					000
3.2.9	砺波平野断層帯(西部)-高岡断層と富山湾西側海域断層				
	の連動の検討結果		参考文	·献	••• 366
3.2.10	魚津断層帯と能登半島東方沖の断層				
2011	の運動の検討結果				
5.2.11	の連動の検討結果				
3.2.12	前ノ瀬東方断層帯と能登半島北部沿岸域断層帯				
	の連動の検討結果				
3.2.13	呉羽山断層帯と魚津断層帯				
3.2.14	の運動の検討和未 KZ6と石川県西方沖の断層				
	の連動の検討結果				
3.2.15	富来川南岸断層と富来川断層	••••• 319			
0.0.10	の運動の検討結果				
3.2.16	巴丸海南隊町層市と森本・畠栓町層市の連動の権討結果	••••• 328			
3.2.17	能都断層帯と滝ノ坊断層				
	の連動の検討結果	••••• 33/	<u>ا المراجع</u>		
3.2.18	富来川南岸断層と酒見断層	••••• 350	) 一) 一) 一) 一) 一) 一	ミストン (に) (11) (11) (11) (11) (11) (11) (11)	2
	の運動の検討結果		H10.1		Ŭ

目 次

## 30

## 1. 敷地周辺の地質・地質構造について

## 1.1 敷地周辺の地形,地質・地質構造

## 1.1(1) 能登半島周辺の地質・地質構造

## 【能登半島周辺の地質構造の特徴 1/3】

〇能登半島の北側から西側には、幅60km以上、水深500m以浅の平坦な台地状の海底が広がる。

〇能登半島の北側にはNE-SW走向の第四紀逆断層が分布し、西側にはN-S走向の第四紀背斜及び第四紀向斜が分布する。半島南部には、山地と平野境界にNE-SW方向に延びる第四紀逆断層が分布するが、海域には延長していない。

〇岡村(2007b)によれば、能登半島には2列のひずみ集中帯が認められる。その中でも能登半島の北岸から西側に延びる全長約180kmのひずみ集中帯は、断続的 な構造からなり個々の断層の長さは25kmを超えることはなく、2007年能登半島地震はこのひずみ集中帯の中で発生している。

○尾崎(2010)によれば、能登半島において3回の大きな構造運動が示されている。



## 【能登半島周辺の地質構造の特徴 2/3】

〇岡村(2007a)は、能登半島西方海域の地質構造発達史に関して詳細に記載しており、関連する文献(岡村(2007b)及び岡村(2007c))を含めて、 能登半島西方海域の地質構造発達史を以下のように整理した。



# 34

## 【能登半島周辺の地質構造の特徴 3/3】

○大竹ほか(2002)及び佐藤ほか(2007b)によれば,能登半島周辺に分布する断層は,日本海の形成時に伸張応力場で形成された古い地質構造に強く規制されており,正断層として形成されたものが,現在の東西圧縮のもと,逆断層として再活動している(インバージョンテクトニクス)と考えられている。
○これらの断層は,正断層に由来するため断層角度は中~高角度である。

#### 日本海東縁の地質構造 能登半島地震の震源域周辺の地質構造 ・幅5~10km程度の間隔で発達した正断層によって、ハーフグラーベンが形成されている。 ・日本海東縁の逆断層の多くは、かつての正断層が再活動した。 ・逆断層となっている断層でも、上盤側に下盤側より厚いリフト堆積物を伴うなど、本地域の ものであり、その位置や形態等は日本海の形成時に伸張応 ほとんどすべての断層が、リフト期に形成されている。 力場で形成された古い地質構造に強く規制されている。 ・鮮新世以降の短縮変形で特徴的なことは、大規模な正断層の反転運動が生じていること 大竹ほか(2002) である。正断層に由来するため断層角度は中~高角度である。 佐藤ほか(2007b) 〔約2500~1500万年前 日本海の拡大による正断層の形成〕 M5 M4 M3 M2 M1 0000 日本海の拡大 37 30 N Line C測線 Line-2測線 M5 M4 M3 M2 M Line73-5測線 000Line73-5 Line C Line C 200 2000 0 Depth (km) 2 プレート ŦU 志賀原子力発雷所 1900~1500万年前 8 Fault with Stacking line and Stacking line and CMP number after deformation in JNOC (1973) Holocene after 東京大学地震研究所 解析測線(Line C) noue et al. (2007) 佐藤ほか(2007a)を編集 Fig. 1. Location of the seismic lines of the west of Noto Peninsula seismic surve 〔約300万年前以降 反転圧縮による逆断層運動〕 1500 2000 2500 Base of layer B (middle to upper Pleistocene Base of Pliocene km Base of the post rift sediments (Middle Miocene) Top of acoustic basemen F2-3 F2-2 F2-1 ctive fault 2 km 東京大学地震研究所 解析測線(Line-2) 圧縮 圧縮 normal fault 佐藤ほか(2007b)を編集 Line 73-5 概念図 石油公団再解析測線(Line73-5) (産業技術総合研究所(2005)を編集)

佐藤ほか(2007b)を編集

35


### 1.1(2) 地形 一能登半島の地形一

第1193回審査会合 資料2-1 P.38 再掲

O能登半島北部は、NE-SW方向に延びる海岸線や低山・丘陵の稜線で特徴づけられ、低山・丘陵の稜線は北西側に偏在している。敷地が位置 する半島中部では、標高200m以下の平頂丘陵となる。半島南部では、NE-SW方向を示す急峻な山地が延びている。

〇北岸を除く広い範囲に,形成時代の異なる多数の段丘面の存在が知られている。MIS5eに対比されるM1面は連続性がよく,北部の標高120m から南部の標高15mまで,全体として北高南低の傾動が顕著であるとされている。







能登半島の海成段丘の分布(町田ほか(2006)に加筆)

### 1.1(2) 地形 一敷地周辺陸域 段丘面分布図一

○文献<sup>※1</sup>による段丘面区分を踏まえ,空中写真判読,航空レーザ計測により取得した詳細な地形データ<sup>※2</sup>を用いて,段丘面分布図を作成した。
 ○敷地周辺陸域には,海岸線に沿って平坦な地形面である海成段丘面が広く連続して分布している。
 ○敷地周辺の海成段丘面は,最高位段丘面群,高位段丘面群及び中位段丘面(I~Ⅲ面)等に区分した。このうち,中位段丘 I 面はMIS5e(約12~13万年前),高位段丘面はMIS5eより古い高海面期に形成されたと評価した。



第1193回審査会合 資料2-1 P.39 再掲

### 1.1(2) 地形 一敷地周辺陸域 段丘面の編年-

第1193回審査会合 資料2-1 P.40 再揭

〇中位段丘 I 面の前縁にて被覆層である赤褐色土壌の下部に三瓶木次テフラ(SK)(10.5万年前;町田・新井, 2011)を確認したことから,中位段 丘 I 面はSK降灰直前の高海面期であるMIS5e(約12~13万年前)に形成されたと評価した。

〇高位段丘 I 面は、MIS5eの旧汀線高度より高い標高に分布することから、MIS5eより古い高海面期に形成されたと評価した。



### 中位段丘 I 面, 高位段丘 I 面の模式断面図

### 1.1(2) 地形 一敷地前面調查海域 海底地形図一

〇敷地前面調査海域は、水深約250m以浅の大陸棚及び大陸斜面からなり沖合いに向かって深度を増している。

〇海士岬以北の海域では、大陸棚と大陸斜面との区別が不明瞭であるが、沿岸の安右エ門礁を伴う斜面部分、沖合いの前ノ瀬及び長平礁を伴う起伏に富 んだ部分並びにこれらの間に位置する中央の平坦面部分からなる。

〇海士岬以南の海域では、水深約140m~約170mの傾斜変換部を境にして、沿岸側の大陸棚とその沖合いの大陸斜面からなる。

〇大陸棚は、小規模な起伏を伴う平坦な形状を示し、3/1,000~10/1,000程度の緩い勾配で沖合いに向かって傾斜する。

○大陸斜面は、ほとんど起伏のない緩傾斜の海底地形を示し、10/1,000~20/1,000程度の勾配で沖合いに向かって傾斜する。



敷地前面調査海域の海底地形図(音響測深により取得したデータをもとに当社作成)

第1193回審査会合 資料2-1 P.41 再掲

### 1.1(2) 地形 一七尾湾調查海域 海底地形図-

〇七尾湾調査海域は、七尾湾及びこれに接する富山湾西部の大陸棚からなる。七尾湾は、全体として平坦な海底地形を示すが、陸域、島、礁及 び瀬等の近傍では起伏に富む海底地形を示す。

○大陸棚は,礁,瀬等の浅海部や七尾湾口及び陸域の河口に連続する谷状地形等を伴い,10/1,000~30/1,000 程度の勾配で沖合いに向かって 傾斜する。



### 1.1(3) 地質・地質構造 -能登半島の地質-

#### 第1193回審査会合 資料2-1 P.43 再掲

〇能登半島には、ジュラ紀の花崗岩類のほか、漸新世~前期中新世の火成岩類と前期中新世の堆積岩類が広く分布している。それらを覆って 中期~後期中新世の堆積岩類が分布する。





石川県の地質・地盤分布略図(絈野, 1993)から能登半島を抽出

#### 第1193回審査会合 資料2-1 P.44 再掲

### 1.1(3) 地質•地質構造 一敷地周辺陸域 地質分布図-

〇敷地周辺陸域の地質は、新第三紀以降の地層が基盤である花崗岩類を直接覆っている。花崗岩の露岩域は、高爪山、眉丈山南東縁、石動山及び宝達山周辺に限定されている。

○敷地を含む邑知潟平野北側では、大きな褶曲構造は認められない。邑知潟平野南側では、NNE-SSW方向及びNE-SW方向を示す褶曲とE-W方向を示す褶曲が認められる。



(絈野(1993)等を踏まえ、地表地質調査結果、各種分析結果を加味し、当社作成)

### 【地質断面図】



# 1.1(3) 地質・地質構造 - 能登半島周辺のブーゲー異常図-

### 〇能登半島周辺の重力異常は、北西方向の日本海に向かって重力異常が大きくなる傾向がある(村田ほか、2018)。



重力図 33 金沢地域重力図 (プーゲー異常)



重力図 33 金沢地域重力図 (プーゲー異常)

第5図 水平微分図

仮定密度が2.35 g/cm<sup>3</sup>の重力図(第2図)から計算した.コンター開隔:2 mGal/km,第1 図と同じ活断層・断層を青 実線で示した.

Fig. 5 Horizontal gradients of the Bouguer anomalies shown in Fig. 2

Contour interval is 2 mGal/km. The same faults as in Fig. 1 are indicated by blue lines.

水平微分図(村田ほか, 2018)

#### 第1193回審査会合 資料2-1 P.47 再掲

### 1.1(3) 地質・地質構造 – 敷地周辺 ブーゲー異常図-

〇敷地周辺陸域については, 稠密な調査を実施し, 重力異常図を作成した。周辺に対して高い重力異常を示すのは, 高爪山周辺, 石動山周辺及び宝達山周辺, 低い 重力異常を示すのは, 輪島市南部, 羽咋市北部及び邑知潟平野南西部である。

O規模が大きく直線的に連続する重力異常急変部は、NE-SW方向を示す邑知潟平野の北西縁及び南東縁、石動山と氷見平野との境界及び宝達山地と砺波平野との 境界と、E-W方向を示す宝達山北部及び南部に認められる。

〇ブーゲー異常図及び水平ー次微分図から、敷地の位置する能登半島中部には規模が大きく直線的に連続する重力異常急変部は認められない。



敷地周辺の水平一次微分図(金沢大学・当社作成)

 水平一次微分図は、作図範囲の大きさ、調査密度を考慮し、平面トレンドを除去及び 遮断波長4kmのローパスフィルター処理後のブーゲー異常図を基に作成した。 46

# 1.1(3) 地質•地質構造 一海上音波探查 航跡図一

〇能登半島周辺海域は、当社及び他機関において各種音源による調査が行われており、海底下浅部から深部にわたる音波探査データが充実し ている。それらの音波探査航跡図及び音波探査の仕様(次頁、次々頁)を示す。



敷地前面調査海域の音波探査航跡図※

※:航跡図の拡大図は<u>補足資料1.2-2</u>

第1193回審査会合 資料2-1 P.48 再掲

第1193回審査会合 資料2-1 P.49 再掲

### 【敷地前面調査海域,七尾湾調査海域 音波探査 仕様】

枠囲みの内容は機密事項に属しますので 公開できません。

							-								
調査機関	援 北陸電力		原子力安全・保安院 石」		石川県	東京大学地震研究所 産業技術総合研究所	東京大地震研	≿学 究所	海上伯 水距	杲安庁 各部	地質調査所		海洋研究 <b>冔</b> 発機構		
調査年	19854 19874	ĬŦ ĬŦ	2006年	2009年	200	)8年	1995年 1996年	2007年	2007年	2013年 2014年	1968年 1969年	1981年	1988年	1973年	2014年
調査海域	沖合海域	沿岸海域	沿岸海域 (一部沖合)	沿岸海域	沖合海域	沿岸海域	沿岸海域	2007年能登半島地震 震源域周辺	2007年能登半島地震 震源域周辺	能登半島周辺	能登半島 周辺	七尾湾周辺	能登半島 周辺	石川県~ 福井県沖	石川沖~ 福井沖
調査の種類	アナログ シング チャンオ 反射法	方式 ル ペル 深査	デジタル方式 マルチ チャンネル 反射法探査	デジタル方式 マルチ チャンネル 反射法探査	デジタル方式 マルチ チャンネル 反射法探査	デジタル方式 マルチ チャンネル 反射法探査	アナログ方式 シングル チャンネル 反射法探査	デジタル方式 マルチ チャンネル 反射法探査	デジタル方式 マルチ チャンネル 反射法探査	デジタル方式 マルチ チャンネル 反射法探査	アナログ方式 シングル チャンネル 反射法探査	アナログ方式 シングル チャンネル 反射法探査	アナログ方式 シングル チャンネル 反射法探査	デジタル方式 マルチ チャンネル 反射法探査	デジタル方 式マルチ チャンネル 反射法探査
発 振 器	スパーカー	スパー カー	ブーマー	ブーマー	ウォーターガ ン	ブーマー	ソノプローブ	ブーマー	エアガン	エアガン	エアガン	スパーカー	エアガン	エアガン	エアガン
発振エネル ギー	約2,450J (一部約6,000 J)	約360J	約200 J	約200 J	約3,500J	約300J	※ (最大約36J)	約200 J	約340,000J	約1,300,000J (一部約210,000~ 450,000J)	約10,000J	約100~500J (一部約 1,000~ 7,000J)	約70,000J	約230,000J	約3,000,000、
発振周波数	80 <b>~</b> 1,000Hz	100 <b>~</b> 1,000Hz	400~ 1,400Hz	400 <b>~</b> 1,400Hz	*	*	3kHz	400~1,400Hz	3 <b>~</b> 125Hz	*	*	*	*	*	*
受振器の チャンネル数	1ch	1ch	12ch 受振点間隔: 2.5m	12ch 受振点間隔: 2.5m	48ch 受振点間隔: 6.25m	13~18ch 受振点間隔: 3.125m	1ch	12ch 受振点間隔:2.5m	96ch 受振点間隔 : 12.5m	156~168ch 受振点間隔: 12.5m	1ch	1ch	1ch	48ch 受振点間隔: 50m	444ch 受振点間 隔:12.5m
受振器の長さ	Ι	_	約30m	約30m	約300m	約40~60m	-	約30m	約1,200m	約1,950~2,100m	-	-	Ι	約2,400m	約5,550m
受振フィル ター	120~1,000Hz (一部20~ 150Hz)	500 <b>~</b> 2,000Hz	out~3,000Hz	out~3,000Hz	* *	*	*	out <b>~</b> 3,000Hz	3 <b>~</b> 250Hz	*	20~150Hz	200~ 3,500Hz (一部40~ 1,000Hz)	31.5 <b>~</b> 315Hz	8 <b>~</b> 62Hz	3∼400Hz
収録時 サンプリング レート	_	_	0.083msec	0.1msec	0.25msec	0.125msec	_	地震研 : 0.083msec 産総研 : 0.082msec	2msec	2msec	_	_	_	4msec	2msec
データ処理時 サンプリング レート	_	_	0.2msec	0.1msec	*	*	_	0.2msec	2msec	*	_	_	_	4msec	*

※:報告書に記載のない項目 ー:該当しない項目

枠囲みの内容は機密事項に属しますので 公開できません。

調査機関 北陸電力		産業技術総合研究所	東海大学	海上년 水路	海上保安庁 水路部				海洋研究	開発機構
調査年	1985年	2008年	1995年	1978年	1980年	1973年	1981年	1987年	2007年	2015年
調査海域	富山湾西側海域	能登半島北岸	能登半島北方	舳倉島周辺	珠洲岬周辺	石川県~ 福井県沖	富山沖~ 隠岐沖・山陰沖	西津軽~新潟沖	新潟沖	福井沖
調査の種類	デジタル方式 シングルチャンネ ル反射法探査	デジタル方式 マルチチャンネル 反射法探査	アナログ方式 シングルチャン ネル反射法探査	アナログ方式 シングルチャン ネル反射法探査	アナログ方式 シングルチャン ネル反射法探査	デジタル方式 マルチ チャンネル 反射法探査	デジタル方式 マルチチャンネ ル反射法探査	デジタル方式 マルチチャンネ ル反射法探査	デジタル方式マ ルチチャンネル 反射法探査	デジタル方式マ ルチチャンネル 反射法探査
発 振 器	スパーカー	ブーマー	ウォーターガン	スパーカー	スパーカー	エアガン	エアガン	エアガン	エアガン	エアガン
発振エネル ギー	約3,200J	約200J	約2,900J	約200J	約5,000J	約230,000J	約850,000J	約1,700,000J	約5,000,000J	約3,000,000J
発振周波数	80~1000Hz	400~5,000Hz	1Hz~ 1,000Hz	100 <b>~</b> 3,000Hz	*	*	*	*	*	*
受振器の チャンネル数	1ch	12ch 受振点間隔:2.5m	1ch	1ch	1ch	48ch 受振点間隔: 50m	48ch 受振点間隔: 50m	96ch 受振点間隔: 25m	204ch 受振点間隔: 25m	444ch 受振点間隔: 12.5m
受振器の長さ	Ι	約30m	-	_	_	約2,400m	約2,400m	約2,400m	約5,100m	約5,550m
受振フィル ター	150~600Hz	*	40~400Hz	*	*	8~62Hz	8~64Hz	0~64Hz	3~103Hz	3~400Hz
収録時 サンプリング レート	_	0.082msec	_	_	_	4msec	4msec	4msec	4msec	2msec
データ処理時 サンプリング レート	0.5msec	*	_	_	_	4msec	*	*	*	*

### 〇音波探査の記録パターンから,敷地前面調査海域及び七尾湾調査海域においては,下表のとおり地層区分した。 〇上位からA層,B層,C層及びD層に区分し,敷地前面調査海域においては,B層,C層及びD層はさらに細区分した。

#### 敷地前面調査海域の地層区分表

地	層名	地層境界及び堆積構造	記録パターンの特徴	推定される岩質	分 布
A 層		下位層上面の侵食面を不整合に覆 う。	全体に白っぽくその中に海底面に平行な連続する数条の平 行層理を示す。 一部にプログラデーションパターンが認められる。	未固結の泥・砂及び礫	水深約140m以浅のほと んどの海域に分布する。
B 層	В 1 В 2	下位層上面を不整合に覆い,沿岸域 で下位層上面が起伏面の場合は,顕 著な不整合関係を示す。 B <sub>1</sub> , B <sub>2</sub> 及びB <sub>3</sub> 層の境界は沿岸域 で顕著な不整合関係を示し,大陸棚 外縁付近で部分的にトップラップ状 またはダウンラップ状の不整合関係 を示す。	沿岸部では連続性にやや乏しい平行層理を示し回折波を伴う。 沖合部では海底面に平行なやや細い平行層理を示す。 そのほか、B <sub>2</sub> 層は白く抜けたパターンを示すことが多く、 B <sub>3</sub> 層はコントラストが弱い波状層理を示すことが多い。 また、B <sub>1</sub> 及びB <sub>2</sub> 層は大陸棚外縁付近で部分的にプログラデ ーションパターンを示す。	やや固結した泥・砂及びそ れらの五層 (一部に礫を挟 む。)	調査海域の北部の一部を 除きほぼ全域に分布し, 水深約140m以浅ではA 層に覆われている。
	В 3	敷地近傍冊吸におけるB <sub>1</sub> 層は、高分 解能音波探査記録で認められる内部 反射面によりB <sub>1U</sub> 層とB <sub>1L</sub> 層に細 区分される。	敷地近傍海域では、B <sub>10</sub> 層は、海底面に平行ではは水平な成 層パターンを示し、沿岸では成層パターンの直下に海進期の 堆積物と考えられるオンラップパターンが識別される。 B <sub>11</sub> 層は、沿岸では、侵食面直上のやや乱れたパターンが多く、沖合いでは、ほぼ水平な成層パターンまたはやや白抜けのパターンを示す。		
C 層	C 1 C 2	下位層上面を傾斜不整合またはオン ラップ状の不整合で覆う。 $C_1 及び C_2 層の境界は部分的に軽微な不整合関係を示す。$	C,層ではコントラストの弱い連続する平行層理を示し、小 さな回折波を伴う。 C <sub>2</sub> 層ではコントラストの強い連続する平行層理を示し、褶 曲している。	固結した泥岩,砂岩及びそ れらの五層(一部に礫岩を 挟む。)	調査海域の北部の一部を 除きほぼ全域に分布し、 ほとんどが上位層に覆わ れている。
D	D 1	下位層上面を傾斜不整合またはオン ラップ状の顕著な不整合で覆う。	コントラストの強い連続する平行層理を示す。 北部では著しく褶曲している。	固結した泥岩, 砂岩及びそ れらの互屬(一部に礫岩を 挟む。)	調査海域のほとんどに分 布するが,北西部及び志 賀町沿岸部を除き,上位
飅	D 2	音響基盤	無層理状パターンであるが部分的に傾斜した平行層理を示 す。 上面は起伏に富み回折波を伴う。	固結した泥岩,砂岩,礫 岩,火山砕屑岩及び火成岩 類	層に覆われている。

七尾湾調査海域の地層区分表

地	層名	地層境界及び堆積構造	記録パターンの特徴	推定される岩質	分 布		
A	層	下位層上面の侵食面を不 整合に覆う。	全体に白っぽくその中に海底面に平 行な連続する数条の平行層理を示 す。	未固結の泥・砂及び礫	沿岸部を除く調査海域 の大部分に分布する。		
E	層	下位層上面の起伏を伴っ た侵食面を不整合に覆 う。	連続性に乏しい平行層理を示し,回 折波を伴う。	やや固結した泥・砂及び それらの互層(一部に礫 を挟む。)	調査海域の大部分に分 布するが,ほとんどが A層に覆われている。		
c	層	下位層上面をオンラップ 状の不整合で覆う。	白く抜けたパターンまたはコントラ ストの弱い平行層理を示し,緩く傾 斜している。	固結した泥岩,砂岩及び それらの互層	富山湾に分布するが、 全域でB層に覆われて いる。		
D	D 1	下位層上面をオンラップ 状の不整合で覆う。	コントラストの強い連続する平行層 理を示し,褶曲している。	固結した泥岩,砂岩及び それらの互層(一部に礫 岩を挟む。)	調査海域のほぼ全域に 分布し,水深約25m以 深ではほとんどが上位		
層	D 2	音響基盤	無層理状パターンであるが部分的に 傾斜した平行層理を示す。 上面は起伏に富み回折波を伴う。	固結した泥岩,砂岩,礫 岩,火山砕屑岩及び火成 岩類	層に覆われている。		

(音響層序区分は、不整合等の地層境界を示す音響的反射面を追跡し、その3次元的分布状況を把握することによって行った。)

(音響層序区分は、不整合等の地層境界を示す音響的反射面を追跡し、その3次元的分布状況を把握することによって行った。)

# 1.1(3) 地質・地質構造 -海域の地質層序-

〇A層~D層について,音波探査の記録パターンや海底試料採取,ボーリング調査等を基に年代評価※を行い,海域の地質層序について整理すると下表のとおりとなる。

O敷地前面調査海域では,中期更新世~後期更新世の地層としてB₁層が対応することから, B₁層を用いて活動性評価を行う。その中でも,敷地近傍海域においては, B₁層は高分 解能音波探査の記録からB₁□層とB₁∟層に細区分される。B₁□層は音波探査の記録パターンなどから後期更新世の地層に対応すると考えられるものの,その年代値を明確に特定 することができなかったことから,活動性評価にあたっては,火山灰などにより年代値が明確である下位のB₁」層を用いて行う。

O敷地周辺海域(能登半島北方海域)については,他機関により分解能の高い音波探査記録(ブーマー,スパーカー及びウォーターガン)が得られており,敷地前面調査海域からの地質層序の連続性を確認できていることから,B₁層を用いて評価を行う。

〇七尾湾調査海域及び敷地周辺海域(能登半島東方海域)については,敷地前面調査海域からの地質層序の連続性を確認することができないことから,文献との対比を基に年代 評価を行い,前期更新世~後期更新世の地層であるB層(Q層)を用いて評価を行う。

※年代評価の詳細は, <u>補足資料1.2-3</u>

		海域の地質											
地質時代		陸城の地質	敷地前面調查		£ 海 域 敷地近傍海域	七尾湾譚	周查海域	能登	敷 地 周 辺 半島北方海域	海 域 能登半島東方海域			
	完新世		沖積層	А		層	A 層	А	層		A 層		
Att: 111 6-1		後期	段丘堆積層 高階層等	D	5	B1	B <sub>10</sub>	n	E.	Q 層		Q, 1	3 層
外四応	更新世	中期		Б	層	B 2	B 1L B 2	Б	眉		B B 2		
			埴生階			B a	B <sub>3</sub>				B 3		
		前期				C 1	C 1				C 1		
	鮮新世		氷見階	C 層		C 2	C 2	С	層	C 層	C 2	С	層
新第三紀	中新世		音川階										
			東別所階		D 1	D 1		D 1		D 1	D	D 1	
			黒瀬谷階										
			岩稲階		咱			D 赠				D 赠	,
古第三紀 先第三紀			楡原階			D 2	D 2		D 2		D 2		D 2
		花崗岩・片麻岩等											

#### 海域の地質層序



### 1.1(3) 地質•地質構造 一敷地前面調查海域 海底地質図-

OA層は、水深約140m以浅の大陸棚のほとんどの海域に分布する。

- OB層は、海士岬以北の海域の一部を除くほぼ全域に分布しており、水深約140m以浅ではA層に覆われている。
- OC層は,海士岬以北の海域の一部を除くほぼ全域に分布しており,ほとんどが上位層に覆われている。
- OD層は、ほぼ全域に分布するが安右エ門礁、前ノ瀬及び長平礁付近等を除き、上位層に覆われている。







第1193回審査会合 資料2-1 P.53 再掲

#### 第1193回審査会合 資料2-1 P.54 再掲

# 1.1(3) 地質•地質構造 一敷地前面調查海域 海底地質断面図-

〇北部海域は、笹波沿岸及び前ノ瀬・長平礁周辺の顕著なD層の隆起で特徴づけられる。

笹波沿岸の隆起帯の西方及び南西方に小規模なD層の隆起が認められ,前ノ瀬・長平礁周辺の隆起帯の東方にも小規模なD層の隆起が認め られる。これら小隆起帯の北西縁及び西縁の地層は急傾斜している。

〇南部海域は、南西方向に広がる堆積盆地と、厚く堆積するC層及びB層で特徴づけられる。

C層及びB層中にはN-S方向に延びる2条の褶曲が認められ、これらの褶曲は東翼が急傾斜している。

<u>No.3測線(北部海域)</u>



#### <u>No.9測線(南部海域)</u>



敷地前面調査海域の海底地質断面図 (音波探査により取得したデータをもとに当社作成)

### 1.1(3) 地質•地質構造 —七尾湾調查海域 海底地質図—

第1193回審査会合 資料2-1 P.55 再掲

OA層は、沿岸部を除く大部分に分布する。

OB層は、大部分に分布するがほとんどがA層に覆われており、下位層上面の起伏を伴った侵食面を不整合に覆う。

OC層は、富山湾に分布するが全域でB層に覆われており、下位層上面をオンラップ状の不整合で覆う。

OD層は、ほぼ全域に分布し水深約25m以深ではほとんどが上位層に覆われている。





七尾湾調査海域の海底地質図 (音波探査により取得したデータをもとに当社作成)

# 1.1(3) 地質•地質構造 -七尾湾調查海域 海底地質断面図-

OD層上面が起伏に富み、B層及びA層はそれぞれ下位層の凹部を埋めて、ほぼ水平に堆積している。



# 2. 敷地周辺の断層の評価

# 2.1 敷地周辺の断層の評価(概要)

### 2.1(1) 陸域 -活断層評価フロー-

〇敷地からの距離に応じて、以下のフローに沿った活断層評価を実施した。

- ○敷地を中心とする半径30km範囲では, 文献調査により抽出した断層等及び空中写真判読により抽出したリニアメント・変動地形について, 詳細調査を実施し, 活動性及び長さの 評価を行った。
- ○敷地を中心とする半径30km以遠では, 文献調査により把握した断層等の中から, 敷地への影響が大きな断層を抽出し, 必要に応じて詳細調査を実施し, 活動性及び長さの評価 を行った。
- Oまた、震源として考慮する活断層の評価にあたっては、近接して分布する断層との連動の可能性について、以下の手順で評価を行った。
  - ・文献調査で確認した「地震調査委員会,国交省ほか(2014),文科省ほか(2015,2016,2017)による複数の断層の同時活動の評価」(以下,「国による同時活動の評価」と称する)は、専門家により詳細に検討された結果であることから、重要な知見と位置づけ、国による同時活動の評価の内容については、当社の評価に反映し、連動評価を行った。
     ・上記の評価は、国が同時活動の可能性を考慮した断層の組合せに限定したものであることから、それ以外に連動を考慮すべきものがないかを確認するため、追加の連動評価を行った。追加の連動評価にあたっては、地表での断層位置・形状あるいは地下深部の断層形状・位置関係の検討を行った上で、地形及び地質構造、断層の活動履歴等に基づき、同時活動の可能性の検討を行い、連動を考慮するか否かについて総合的に評価を行った。総合的な評価に際しては、国が同時活動の有無を判断するために確認している各項目のデータの確認を行い、その結果も考慮した。



第1193回審査会合 資料2-1 P.60 再掲

### 【文献調查 陸域(半径30km範囲)】

〇敷地周辺陸域の活断層に関する文献を調査した。そのうち,主な文献※を下図に示す(その他の文献については, 補足資料1.1-1)。



### 【空中写真判読(リニアメント・変動地形判読基準)】

#### リニアメント・変動地形判読基準表

八緒	山地	・丘陵内	段丘面・扇状地面等の平坦面上				
万項	崖・鞍部等	尾根・水系の屈曲	崖・溝状凹地等	撓み・傾斜面			
L <sub>A</sub> 変動地形である 可能性が高い。	新鮮な崖・鞍部等の連続の良い 配列からなり,連続区間が長く, 両側の地形形態が類似し,一様な 高度差が認められ,かつ,延長上 の段丘面に同方向の崖が認められ るもの。	<ul> <li>尾根・水系が長い区間で同方向に屈</li> <li>曲し、かつ、</li> <li>(1)屈曲は鮮明であり、河川の規模 と屈曲量との相関</li> <li>あるいは、</li> <li>(2)閉塞丘・風隙等の特異な地形</li> <li>のいずれかが認められるもの。</li> </ul>	<ul> <li> 崖・溝状凹地等の連続の良い配列からなり、</li> <li>方向が水系の側刻方向・現海岸線の方向と異なり、延長が長く、かつ、</li> <li>(1)時代の異なる複数の段丘面に連続し、古い段丘面ほど比高が大きいもの。</li> <li>(2)崖面が山地・丘陵側に向き、段丘面の傾斜方向とは逆向きを示すもの。</li> <li>(3)山地・丘陵内の明瞭な崖・鞍部等に連続するもの。</li> <li>のいずれかが認められるもの。</li> </ul>	<ul> <li>a. 撓み状の形態が鮮明であり, その量が大きいもの。</li> <li>b. 平坦面の傾斜角が大きいもの。</li> <li>上記 a, b のうち, 量や傾斜角に累積性があり, かつ, 延長が長いもの。</li> </ul>			
L <sub>B</sub> 変動地形である 可能性がある。	<ul> <li></li></ul>	<ul> <li>尾根・水系が同方向に屈曲し,屈曲 は鮮明であり,かつ,</li> <li>(1)連続区間は長いが,河川の規模 と屈曲量との相関,あるいは, 閉塞丘・風隙等の特異な地形の いずれも認められないもの。</li> <li>あるいは,</li> <li>(2)連続区間が短いが,河川の規模 と屈曲量との相関,あるいは, 閉塞丘・風隙等の特異な地形が 認められるもの。</li> </ul>	<ul> <li> 崖・溝状凹地等の連続の良い配列からなり、 延長は短いが方向が水系の側刻方向・現海岸線 の方向と異なるもの、あるいは、方向が水系の 側刻方向・現海岸線の方向であるが、延長の長 いもののうち、 <ol> <li>時代の異なる複数の段丘面に連続し、古 い段丘面ほど比高が大きいもの。</li> <li> 崖面が山地・丘陵側に向き、段丘面の傾 斜方向とは逆方向を示すもの。</li> <li> 山地・丘陵内の明瞭な崖・鞍部等に連続 するもの。 </li></ol> </li> </ul>	<ul> <li>上記 a, b のうち,以下のいずれかに 相当するもの。</li> <li>(1) 延長は短いが量や傾斜角に累積 性があり,傾斜方向が段丘面の傾 斜方向とは逆向きであるもの。</li> <li>(2) 累積性は認められないが,延長が 長いもの。</li> <li>(3) 撓み状の形態が鮮明であり,その 量が小さいが,延長が長く,傾斜 方向が段丘面の傾斜方向とは逆 向きであるもの。</li> </ul>			
L <sub>c</sub> 変動地形である 可能性が低い。 L <sub>-</sub>	崖・鞍部等の配列からなり、両 側で一様な高度差があるが、地形 形態は一部で不鮮明、不連続か、 あるいは、延長上の段丘面に崖が 認められないもの。   崖・鞍部等の配列からなるが、 連続が断続的か、あるいは地形形	<ul> <li>尾根・水系が同方向に屈曲し、かつ、</li> <li>(1)連続区間が長いが、屈曲は不明 瞭であり、屈曲量も小さく、河 川の規模と屈曲量との相関が 認められないもの。</li> <li>あるいは、</li> <li>(2)連続区間は短いが、屈曲は鮮明 であり、河川の規模と屈曲量との相関が認められるもの。</li> <li>尾根・水系が同方向に屈曲している が、連続区間が短く、屈曲が不鮮明で</li> </ul>	<ul> <li> 崖・溝状凹地等の配列からなり、かつ、 <ul> <li>(1) 方向が水系の側刻方向・現海岸線の方向とやや異なり、時代の異なる複数の段丘面に連続するが、延長が短いもの。</li> </ul> </li> <li>あるいは、 <ul> <li>(2) 方向が水系の側刻方向・現海岸線の方向であるが、延長が長いもの、あるいは、</li> <li>(2) 方向が水系の側刻方向・現海岸線の方向であるが、延長が長いもの、あるいは、</li> <li>延長は短いが崖面が段丘面の傾斜方向とは逆向きであるもの。</li> </ul> </li> <li> 崖・溝状凹地等の配列からなるが、その方向が水系の側刻方向・現海岸線の方向と同方向で</li> </ul>	<ul> <li>(1) 撓み状の形態が鮮明なもののうち、上記以外のもの。</li> <li>(2) 撓み状の形態が不鮮明であり、平坦面の傾斜角も小さいが、延長が長いもの。</li> <li>(3) 延長は短いが、傾斜方向が段丘面の傾斜方向とは逆向きであるもの。</li> <li>(1) 撓み状の形態が不鮮明なもののうち、上記以外のもの。</li> </ul>			
<sub>D</sub> 変動地形である 可能性は非常に 低い。	態が不鮮明であり、両側の高度差 が一様ではないもの。	あり, 屈曲量が小さいもの。	あり, 崖面も段丘面の傾斜方向と同方向であ り, 延長が短いもの。	<ul> <li>(2) 撓み状の形態・傾斜面が段丘崖・砂丘の斜面形態との識別が困難であるが、比較的連続するもの。</li> <li>(3) 撓み状の形態・傾斜面が幅が広く、かつ、緩いものの、比較的連続するもの。</li> </ul>			

LA: Aランクのリニアメント・変動地形、LB: Bランクのリニアメント・変動地形、Lc: Cランクのリニアメント・変動地形、LD: Dランクのリニアメント・変動地形

 ・リニアメント・変動地形の判読にあたっては、土木学会(1985)及び井上ほか(2002)の判読基準を参考に、能登半島は段丘面が発達しているという特徴を考慮し、 不明瞭な変動地形を見逃さないよう、段丘面を重視した判読基準を設定した。
 ・井上ほか(2002)は土木学会(1985)に対して横ずれ断層による変位地形の基準を充実させており、本基準ではさらに段丘面に関する分類を「崖・溝状凹地等」と

・井上ほか(2002)は土木学会(1985)に対して横すれ断層による変位地形の基準を充実させており,本基準ではさらに段丘面に関する分類を「産・溝状凹地等」と 「撓み・傾斜面」に細区分し,それぞれの地形要素に関する記載を充実させた。 【空中写真判読結果 陸域(半径30km範囲)】

### ・前頁の判読基準を基に、リニアメント・変動地形の判読を行った。 ・判読にあたっては、米軍、国土地理院及び当社撮影の空中写真(下表参照) から、撮影範囲及び土地利用状況等を踏まえ、適切な空中写真を選定した。

空中写真一覧表

撮影者	縮尺	年代
	約1/40,000	1947~1955年
光田	約1/20,000	1953年
不早	約1/15,000	1947~1949年
	約1/10,000	1952~1953年
	1/40,000	1965~1967年
同土地田吃	1/20,000	1978年
<b>闯</b> 工地理阮	1/10,000	1975年
	1/10,000	1963年
	1/20,000	1978年
北陸電力	1/15,000	1961年
	1/8,000	1985年

凡例





敷地周辺陸域の段丘面及びリニアメント・変動地形分布図

# 2.1(1) 陸域 一断層一覧表一

### 【陸域(半径30km範囲)】

〇敷地周辺陸域において、文献調査及び空中写真判読により抽出した断層等を以下に示す。



No.	名 称
1	<sup>▶&lt; 3</sup> 6 福浦断層
	わこうだい みなみ <b>和光台南の断層</b> たか
2	高ツボリ山東方リニアメント
	高ツボリ山北西方 I リニアメント
	高ツボリ山北西方Ⅱリニアメント
3	長田付近の断層
4	高浜断層
5	╘ѯがゎなんがん 富来川南岸断層
6	* だ 矢駄リニアメント
$\overline{\mathcal{O}}$	<sup>やちせいほう</sup> 谷内西方の断層
8	酒見断層
9	たかつめやませいほう 高爪山西方の断層
10	横田付近の断層
(1)	西谷内リニアメント
(12)	たじりただきせいほう 田尻滝西方の断層
13	
14	こしがくちせいほう 越ケロ西方の断層
(15)	別所付近の断層
16	小牧断層
1	瀬嵐断層
(18)	<sup>かしまだい</sup> 鹿島台リニアメント
(19)	びじょうさん <b>眉丈山第1断層</b>
20	びじょうさん 眉丈山第2断層

	No.	名 称
	21)	とくだほっぽう 徳田北方の断層
	22	<sup>とぎがわ</sup> 富来川断層
	23	n L # C L L L L L L L L L L L L L L L L L
	24)	<sup>みどりがおか</sup> 緑ヶ丘リニアメント
	25	<sup>そぶく</sup> 曽福リニアメント
	26	<sup>おうちがたなんえん</sup> 邑知潟南縁断層帯
	27	<sup>にしなかお</sup> 西中尾リニアメント
	28	しもからかわ 下唐川リニアメント
	29	<sup>おまたせいほう</sup> 小又西方の断層
	30	原断層
	31)	。 能都断層帯

#### 水色はリニアメント・変動地形は判読されないが, 文献に図示された主な断層等

### 【陸域(半径30km以遠)】



# 2.1(2) 海域 -活断層評価フロー-

○敷地からの距離に応じて,以下のフローに沿った活断層評価を実施した。

- 〇敷地を中心とする半径30km範囲では,文献調査及び海上音波探査により抽出した断層等について,詳細調査を実施し,活動性及び長さの評価を行った。音波探査記録の解析は, 当社が実施した調査だけではなく,他機関により実施された調査についても,独自に解析を行い,評価した。
- ○敷地を中心とする半径30km以遠では、文献調査により把握した断層等の中から、敷地への影響が大きな断層を抽出し、必要に応じて音波探査記録の解析等の詳細調査を実施し、 活動性及び長さの評価を行った。
- Oまた, 震源として考慮する活断層の評価にあたっては, 近接して分布する断層との連動の可能性について, 以下の手順で評価を行った。
  - ・文献調査で確認した国による同時活動の評価は、専門家により詳細に検討された結果であることから、重要な知見と位置づけ、国による同時活動の評価の内容については、当社の評価に反映し、連動評価を行った。
  - ・上記の評価は、国が同時活動の可能性を考慮した断層の組合せに限定したものであることから、それ以外に連動を考慮すべきものがないかを確認するため、追加の連動評価 を行った。追加の連動評価にあたっては、地表での断層位置・形状あるいは地下深部の断層形状・位置関係の検討を行った上で、地形及び地質構造、断層の活動履歴等に基 づき、同時活動の可能性の検討を行い、連動を考慮するか否かについて総合的に評価を行った。総合的な評価に際しては、国が同時活動の有無を判断するために確認してい る各項目のデータの確認を行い、その結果も考慮した。



第1193回審査会合 資料2-1 P.66 再掲

【文献調査 (敷地前面調査海域)】





【文献調査 (七尾湾調査海域)】



【文献調查 海域(半径30km以遠)】 セン島 也質原子力來電雨 凡 入资料 文献による断層・褶曲 鈴木(1979)による正断層 岡村他(1994)による断層 井上・岡村(2010)による
 携曲
 軸 山本他(2000)による断層 4. 井上・岡村(2010)による活逆断層 山本他(2000)による撓曲 井上・岡村(2010)による活撓曲軸 岡村(2002)による逆断層 尾崎他(2019)による逆断層 岡村(2007a)による第四紀撓曲 尾崎他(2019)による正断層 岡村(2007a)による正断層 尾崎他(2019)による撓曲軸 岡村(2007a)による新第三紀逆断層 ▲ ▲ 尾崎他(2019)による活逆断層 岡村(2007a)による推定断層 尾崎他(2019)による活撓曲軸 岡村(2007a)による第四紀向斜軸・背斜軸 竹内他(2023)による活逆断層 . . . . . . 国交省ほか(2014)による津波断層モデルの位置(破線は断層トレース) 文科省ほか(2015, 2016)による震源断層モデルの上端位置(破線は伏在している断層の上端)

敷地周辺海域(半径30km以遠)の文献断層分布図

第1193回審査会合 資料2-1 P.68 再掲 【海上音波探査結果 (敷地前面調査海域)】





凡 例



【海上音波探查結果 (七尾湾調查海域)】



### 【海上音波探查結果 (半径30km以遠)】



敷地周辺海域(半径30km以遠)の断層分布図

凡 例



2.1(2)海域 一断層一覧表一

### 【海域(半径30km範囲)】

〇敷地周辺海域において、<br />
文献調査及び海上音波探査により抽出した断層等を以下に示す。



No.	名称
A	かぶといわおき 兜岩沖断層
₿	<sup>ご ばんじま おき</sup> 碁盤島沖断層
©	<sub>あま みさきおき</sub> 海士岬沖断層帯
D	<sup>ささなみ おき</sup> 笹波沖断層帯(東部)
Ð	<sup>ささなみ おき</sup> 笹波沖断層帯(西部)
Ð	は くい おきひがし 羽咋沖東撓曲
G	のとじまはん うら 能登島半の浦断層帯 <sup>※1</sup>
$(\mathbb{H})$	<sup>む せき</sup> 無関断層 <sup>※2</sup>
()	<sup>しま べっしょ</sup> 島別所北リニアメント <sup>※1, 2</sup>
J	<sup>ななま</sup> 七尾湾調査海域の断層 (N−1断層, N−2断層, N−8断層)
K	徳山ほか(2001)の断層
$\mathbb{C}$	鈴木(1979)の断層
M	<sup>は (い おきにし</sup> 羽咋沖西撓曲
N	田中(1979)の断層
0	<sup>まえの せ とうほう</sup> 前ノ瀬東方断層帯

※1:空中写真判読により抽出(能登島半の浦断層帯については陸域のみ)。 ※2:能登島半の浦断層帯と併せて説明するため,海域の断層として整理。

敷地周辺海域(半径30km範囲)の断層分布図

### 【海域(半径30km以遠)】



No.	名称
<b>a</b>	F <sub>u</sub> 2(鈴木(1979)で示された断層)
b	とやまわんにしがわかいいき 富山湾西側海域断層(南部)
C	とやまわんにしがわかいいき 富山湾西側海域断層(北部)
d	ТВЗ
<b>e</b>	さるやまみさきほっぽうおき 猿山岬北方沖断層
(f)	<sup>さるやまみさきいせい</sup> 猿山岬以西の断層
g	KZ3(文科省ほか(2015)で示された断層)
(h)	KZ4(文科省ほか(2015)で示された断層)
(j)	F <sub>u</sub> 1(鈴木(1979)で示された断層)
j	<sup>さるやまおき</sup> 猿山沖セグメント
k	<sup>わじまおき</sup> 輪島沖セグメント
	<sup>すずおき</sup> 珠洲沖セグメント
$\bigcirc$	<sup>ろっこう</sup> 禄剛セグメント
$\bigcirc$	KZ6(文科省ほか(2015)で示された断層)
0	KZ5(文科省ほか(2015)で示された断層)
Ø	うおづ 魚津断層帯
<b>(q</b> )	TB5(文科省ほか(2015)で示された断層)
r	TB6(文科省ほか(2015)で示された断層)
<b>S</b>	JO1(文科省ほか(2015)で示された断層)
t	JO2(文科省ほか(2015)で示された断層)
U	JO3(文科省ほか(2015)で示された断層)
V	NT1(文科省ほか(2015)で示された断層)
W	FU1(文科省ほか(2015)で示された断層)
X	FU2(文科省ほか(2015)で示された断層)
Y	FU3(文科省ほか(2015)で示された断層)
Z	NT2(文科省ほか(2015)で示された断層)
ab	NT3(文科省ほか(2015)で示された断層)
# 2.6 敷地周辺陸域(30km範囲)の断層の評価

# さかみ やちせいほう たかつめやませいほう 2.6.2 酒見断層・谷内西方の断層・高爪山西方の断層

### 2.6.2(1) 酒見断層・谷内西方の断層・高爪山西方の断層の評価概要

〇酒見断層及びそれに近接して分布する谷内西方の断層,高爪山西方の断層について,評価を行った。
 〇酒見断層は,後期更新世以降の活動が否定できないものとして,約11.0km区間を評価した。
 〇谷内西方の断層及び高爪山西方の断層については,後期更新世以降の活動が認められないと評価した。



### 2.6.2(2-1) 酒見断層の評価結果

#### 【文献調查】(P.79)

○ 活断層研究会(1991)は、酒見断層(確実度Ⅰ、東側低下)を図示し、NNE走向、西傾斜、長さ4km、活動度B、西側の海成段丘H,面が90m降起と記載している。

○ 今泉ほか(2018)は、推定活断層及び水系の屈曲を図示している。

【空中写真判読】(P.80~82)

○ 文献で示される断層とほぼ同じ位置の, 西海風戸から舘分付近までの約9.1km区間に, 東向きの低崖, 鞍部及び直線状の谷からなるリニアメント・変動地形を判読した。



認められない地点

断層と評価したもの)

アメント、谷内西方の断層及び高爪山西方の断層に対応する重力異常急変部は認められない。

### 【調査位置図】



	内容	位置	目的	参照頁
1	反射法地震探査	<sup>さかみ</sup> 酒見断層中央部	断層の分布を確認	P.84
2	地表踏査	<sub>おおかま</sub> 大釜西方	断層の有無を確認	P.89
3	段丘面調査	<sup>さかみ</sup> 酒見断層北端付近	断層の連続性を確認	P.86, 87
4	表土はぎ調査	enninge 西海風戸	断層の連続性を確認	P.94~97
5	段丘面調査	<sup>さかみ</sup> 酒見断層南部	断層の連続性を確認	P.91~93
6	海上音波探查	<sup>ᄚゥみ</sup> 酒見断層南方海域 •No.6.5−2U測線	断層の連続性を確認	P.98
$\bigcirc$	地表踏査	<sup>だいふくじ</sup> 大福寺付近	断層の有無を確認	P.88
8	段丘面調査	<sup>さかみ</sup> 酒見断層周辺※	断層の活動性評価	P.80, 81
9	地表踏査	<sub>さかみ</sub> 酒見断層周辺※	広域的な地質分布を確認	P.83
10	重力探査	<sup>さかみ</sup> 酒見断層周辺※	断層の地下構造を確認	P.100

#### 酒見断層に関する調査一覧表

※:⑧~⑩は断層周辺の全域で実施



# 2.6.2 (2-2) 谷内西方の断層・高爪山西方の断層の評価結果

#### 【文献調査】(P.79)

○ 活断層研究会(1991)は、谷内西方の断層(確実度Ⅱ,南西側低下)を図示し、NW走向、長さ2km、活動度C、北東側の海成段丘H₂面が10m隆起と記載している。また、高爪山西方の断層(確実度Ⅱ,南西側低下)を図示し、NW走向、長さ1.5km、活動度C、北東側の海成段丘T₂面が10~20m隆起と記載している。

○今泉ほか(2018)は、谷内西方の断層、高爪山西方の断層に対応する活断層等を図示していない。

#### 【空中写真判読】(P.80~82)

○ 文献が示している谷内西方の断層,高爪山西方の断層と推定される位置に,リニアメント・変動地形は判読されない。



78

高い、太田·国土地理院地理調査部(1997)

(基図:1/50.000地形図)の断層トレース。

短線は継ずれの低下側を示す。

### 2.6.2(3) 酒見断層・谷内西方の断層・高爪山西方の断層の文献調査

#### 【酒見断層】

- ○太田ほか(1976)は酒見断層を図示し,長さ4.0km,西側の海成段丘H,面(>22万年前)が90m隆起,逆断層,平均変位速度Bクラス(10~100cm/1000年),タイプⅡ(各地塊内で地塊の細分化をおこした活断層)と 記載している。
- 〇「新編 日本の活断層」(活断層研究会, 1991)は, 敷地から約14km北方の太田ほか(1976)とほぼ同じ位置に酒見断層(確実度 I, 東側低下)を図示し, NNE走向, 西傾斜, 長さ4km, 活動度B, 西側の海成段丘 H<sub>1</sub>面が90m隆起としている。
- O「活断層詳細デジタルマップ「新編」」(今泉ほか,2018)は、酒見断層とほぼ同じ位置に、右ずれの水系の屈曲を伴う推定活断層を図示している。なお、断層の諸元に関する記載はない。
- 〇その他,木村・恒石(1978)は,地形的に酒見断層の存在を想定し,高角の正断層ないし高角の逆断層と記載している。太田・平川(1979)は,ほぼ22~40万年前のH1~H3面について,酒見断層を境に著しい西 上がりの変位がみられるとしている。加藤・杉山(1985)は、主として第四紀後期に活動した、東側落下で平均変位速度が1m/10<sup>3</sup>年未満の活断層を図示している。日本第四紀学会(1987)は、第四紀後期に活動 した活断層を図示し、東側落下としている。太田・国土地理院地理調査部(1997)は、東側低下の活断層を図示している。小池・町田(2001)は、東側落下の活断層を図示している。井上ほか(2010)及び尾崎 (2010)は、酒見断層について実在活逆断層として図示し、尾崎(2010)は、高位段丘面の垂直変位量は80~120mと推定されているが、酒見断層西の海岸沿いに分布するステージ5eの旧汀線はおおむね南東 への傾動低下が認められること、酒見断層によるステージ5e以降の垂直変位が小さいことから、ステージ5eの旧汀線変化は、2007年能登半島地震の震源域の海底活断層による影響の可能性が高いとしている。 渡辺ほか(2015)は、海成段丘面の旧汀線高度が断層の西側で高くなることから酒見断層を認定できるが、南部ではMIS5eのM1面の旧汀線高度に変化がないことから、酒見断層は北部では活動性が認められ るものの南部ではほとんど活動していないとした。

#### 【谷内西方の断層】

〇太田ほか(1976)は谷内西方の断層とほぼ同じ位置に活断層を図示している。

○「新編 日本の活断層」(活断層研究会, 1991)は, 酒見断層の西方に谷内西方の断層(確実度Ⅱ, 南西側低下)を図示し, NW走向, 長さ2km, 活動度C, 北東側の海成段丘H,面※が10m隆起と記載している。 ○「活断層詳細デジタルマップ「新編」」(今泉ほか,2018)は、谷内西方の断層に対応する活断層等を示していない。

〇その他、太田・国土地理院地理調査部(1997)、小池・町田(2001)は、推定活断層を図示している。井上ほか(2010)及び尾崎(2010)は、推定活逆断層を図示している。

#### 【高爪山西方の断層】

○太田ほか(1976)は高爪山西方の断層とほぼ同じ位置にリニアメントを図示している。

○「新編 日本の活断層」(活断層研究会,1991)は,酒見断層の東方に高爪山西方の断層(確実度Ⅱ,南西側低下)を図示し,NW走向,長さ1.5km,活動度C,北東側の海成段丘T,面※が10~20m隆起と記載して いる。

○「活断層詳細デジタルマップ[新編]」(今泉ほか, 2018)は,高爪山西方の断層に対応する活断層等を示していない。

○その他,太田・国土地理院地理調査部(1997)は,推定活断層を図示している。

【酒見断層・谷内西方の断層・高爪山西方の断層の関連性】

Oこれらの断層の関連を示した文献はない。

○「活断層データベース」(産業技術総合研究所地質調査総合センター)は、酒見断層、谷内西方の断層及び高爪山西方の断層を起震断層・活動セグメントとして示していない。





#### ※太田ほか(1976)では、H<sub>2</sub>面、T<sub>2</sub>面な どの地形面を>22万年前としている。



R.

# 2.6.2(4) 酒見断層・谷内西方の断層・高爪山西方の断層の地形調査

- 〇活断層研究会(1991)に図示された酒見断層及び今泉ほか(2018)で図示された推定活断層とほぼ同じ位置の約9.1km区間に,東向きの急崖,鞍部,直線状の谷, 河川及び海岸沿いの急崖からなるBランク及びCランク,西側に傾斜する小起伏面における鞍部,直線状の谷及び急崖からなるDランクのリニアメント・変動地形を 判読した。中央部において,リニアメント・変動地形の西側に分布する高位段丘面が東側よりも高い傾向が認められる。
- Oまた,志賀町香能付近の約1.1km区間に,逆向きの低崖からなるCランクのリニアメント・変動地形(香能付近のリニアメント)を判読した。香能付近のリニアメントの 両側に分布する高位段丘面にやや高度差が認められる(次頁)。
- 〇活断層研究会(1991)に図示された谷内西方の断層及び高爪山西方の断層付近には,不明瞭な崖,直線状の谷及び鞍部が認められるが(次々頁),これらの付近 に分布する中位段丘 I 面,高位段丘面及び最高位段丘面群に高度差は認められず,リニアメント・変動地形は判読されない(次頁)。



#### 酒見断層・谷内西方の断層・高爪山西方の断層



(航空レーザ計測データにより作成)

81

#### 酒見断層

#### 【酒見断層周辺の地形の特徴】

〇酒見断層周辺の地形について,空中写真判読及び航空レーザ計測データによれば,東向きの急崖,鞍部及び直線状の谷が認められる。また,香能付近のリニ アメントでは,逆向きの低崖が認められる。

〇段丘面については、リニアメント・変動地形の中央部において、両側に分布する高位段丘面に高度差が認められる。

〇活断層研究会(1991)に図示された谷内西方の断層及び高爪山西方の断層付近には、不明瞭な崖、直線状の谷及び鞍部が認められるが(下図)、これらの付近 に分布する中位段丘 I 面、高位段丘面及び最高位段丘面群に高度差は認められず、リニアメント・変動地形は判読されない(前頁)。

Oなお、酒見断層のリニアメント・変動地形を判読した区間は、活断層研究会(1991)及び今泉ほか(2018)が図示した推定活断層の区間を包含している。



# 2.6.2(5) 酒見断層・谷内西方の断層・高爪山西方の断層周辺の地質調査

〇リニアメント・変動地形周辺には,主として先第三系の花崗岩<sup>※</sup>,楡原階の大福寺砂岩層,大角間層及びデイサイト・溶結凝灰岩,岩稲階の別所岳安山岩類,音川階の関野鼻石灰質砂岩層 (石灰質部),前浜泥岩層及び黒崎安山岩,更新統の海成段丘堆積層,上部更新統〜完新統の沖積層が分布する。

○地質調査において酒見断層に対応する断層は確認していないが,後述する反射法地震探査において,リニアメント・変動地形にほぼ対応する位置に,リニアメント・変動地形から推定される西 上がりの変位と整合的な変位センスを示す断層が伏在する可能性が認められたことから(P.84),下図のように断層位置を図示した。

Oなお,リニアメント・変動地形の西側に位置する大福寺付近の露頭において,複数の小断層を確認した。これらの小断層は高位段丘堆積層に変位を及ぼしているものの,多くが西落ちの正断 層であり,西側上がりの地形とは整合しないが,リニアメント・変動地形に近接した位置にあることから,酒見断層の上盤側に分布する副次的な断層である可能性がある(P.88)。 Oまた,谷内西方の断層及び高爪山西方の断層の付近には、断層は認められない。



### 2.6.2(6) 酒見断層周辺の反射法地震探査

○酒見断層のリニアメント・変動地形を横断して反射法地震探査を実施し、地下構造を確認した。
 ○花崗岩と推定される基盤岩の上面は、平野側から丘陵側に向かって沈み込んでおり、また、丘陵下部では不明瞭ながら段階的に高度を上げているように推定されることから、断層が伏在する可能性がある。



### 2.6.2(7) 酒見断層の活動性

- 〇酒見断層周辺の調査によれば、リニアメント・変動地形の両側の高位段丘面に高度差が認められ、また、反射法地震探査によると、不明瞭ながら急崖下に西側隆 起の断層が伏在する可能性があることから、高位段丘面の高度差が西側隆起の断層活動に起因する可能性が否定できない。
- 〇以上の調査結果に加え,酒見断層については,その活動が後期更新世に及ぶとする見解(加藤・杉山(1985)等)や,2007年能登半島地震の震源断層のバックスラ ストとする見解(遠田・粟田,2007)もあることを踏まえ,後期更新世以降の活動が否定できないと評価した。

Oなお、香能付近のリニアメントについては、リニアメント・変動地形の両側での高位段丘Ⅱ面の高度差はわずかであり、酒見断層等近傍の断層活動に伴う副次的な ものと評価した。



### 2.6.2(8) 酒見断層の端部 ー北端付近の地形ー

〇酒見断層北部のDランクのリニアメント・変動地形が認められる区間において,高位段丘面に高度差は認められない。

Oまた, 酒見断層の北方に分布する中位段丘 I 面には, 酒見断層のリニアメント・変動地形の延長位置を挟んで系統的な高度差は認められず, 酒見断層による影響 は認められない。



86

#### 酒見断層

### 【断層北方の中位段丘 I 面】

○酒見断層の北方に分布する中位段丘Ⅰ面には,リニアメント・変動地形延長部を挟んで,酒見断層の隆起側(西側)が系統的に高くなる傾向は認められない。



Loc. 2a(門前町上代西方) 明瞭な平坦面が認められる。約20cmの表土の 下位に土壌が認められる。色調は5~7.5YRを 呈するが、より赤色度の高い土壌が深部に確 認できる可能性がある。



Loc. 2b(門前町上代西方) 未固結で緩い砂層が平坦面の 表層に分布する。









### 2.6.2(8) 酒見断層の端部 ー北端付近の地質調査-

○酒見断層北部の大福寺付近の露頭において複数の小断層を確認した。これらの小断層は高位段丘堆積層に変位を及ぼしているものの,多くが西落ちの正断層であり,西側上がりの地形とは整合しない。

Oしかし、リニアメント・変動地形に近接した位置にあることから、酒見断層の上盤側に分布する副次的な断層である可能性がある。



### 2.6.2(8) 酒見断層の端部 ー北端付近の地質調査ー

○酒見断層北部の大釜西方では,リニアメント・変動地形にあたる直線状の谷において,一部で露欠区間はあるが,その周囲にデイサイトの大規模な露頭が連続的 に分布し,断層は認められない。



Dランクのリニアメント・変動地形

地表踏査結果(ルートマップ)

### 2.6.2(8) 酒見断層の端部 ー北端付近の調査結果のまとめー

〇地形調査結果より、大福寺付近より北方の区間においては、高位段丘面に高度不連続が認められない。

Oまた、リニアメント・変動地形の周辺において酒見断層に対応する構造も認められない。

Oしかし、高位段丘V面は年代が古く谷を挟んだ段丘の対比や高度の連続性に不確実性を含む可能性、及び大釜西方の露頭において断層が露欠区間を通過する可 能性を考慮し、さらに北方において中位段丘 I 面に系統的な高度差が認められない地点(馬場付近)を、酒見断層の北端と評価した。



### 2.6.2(8) 酒見断層の端部 - 南端付近の地形調査-

○酒見断層の南方(西海風戸~西海久喜)に分布する中位段丘Ⅰ面は、下盤側(八幡~酒見)のそれらとほぼ同じ高度で連続し、酒見断層による影響は認められない。



リニアメント・変動地形分布図

91

地形断面図

H:V = 1:4

### 【段丘面調査結果(千の浦)】



ピット写真(No.3)

92

酒見断層

### 【段丘面調査結果(八幡付近)】



### 2.6.2(8) 酒見断層の端部 - 南端付近の地質調査-

〇西海風戸において, リニアメント・変動地形として判読した急崖直下を横断して別所岳安山岩類が連続して分布し, そこには断層は認められない。 〇また, 別所岳安山岩類の安山岩質の凝灰岩と凝灰角礫岩の地層境界は, リニアメント・変動地形の位置を挟んでほぼ同じ高度に分布する。







地表踏査結果(ルートマップ)

上図範囲

周辺地形図



酒見断層

### 【露頭スケッチ】



露頭スケッチ(写真は次頁以降)





写真 3c 露頭写真

### 2.6.2(8) 酒見断層の端部 - 南端付近の海上音波探査-

2km

#### 〇酒見断層の南方沖で海上音波探査を実施した。

○酒見断層海域延長にあたるNo.6.5-2U測線において、いずれの地層にも断層等を示唆するような変位・変形は認められない。

・音波探査記録の拡大図は<u>データ集2</u>敷地前面調査海域





### 2.6.2(8) 酒見断層の端部 - 南端付近の調査結果のまとめ-

○地質調査の結果,リニアメント・変動地形として判読した急崖直下を横断して別所岳安山岩類が連続して分布し、そこには断層は認められない(P.94~97)。
 ○海上音波探査の結果,酒見断層海域延長にあたるNo.6.5-2U測線において、いずれの地層にも断層等を示唆するような変位・変形は認められない(前頁)。
 ○以上の調査結果から、酒見断層は、リニアメント・変動地形として判読した急崖直下に断層が認められない地点まで達していないと考えられるが、その南方にもCランクのリニアメント・変動地形と判読される急崖が連続することを踏まえ、海域延長部において断層が認められないことを確認したNo.6.5-2U 測線を南端と評価した。



# 2.4.2(9) 酒見断層・谷内西方の断層・高爪山西方の断層周辺の重力異常

〇酒見断層の深部構造を確認するため、ブーゲー異常図、水平-次微分図を作成した。

Oブーゲー異常図及び水平一次微分図から,酒見断層沿いに重力異常急変部が分布し,東側の重力異常値が高い傾向が認められ,これは地形から想定される隆起 側とは逆のセンスとなる。この重力異常値の傾向に加え,酒見断層の東側で先第三系の花崗岩が地表に分布し,断層の東側で先第三系の花崗岩からなる基盤の深 度が浅いと考えられることから,酒見断層は,もとは西側低下の正断層として形成され,その後に西側隆起の逆断層として再活動したことを示唆する。 Oなお,重力異常急変部は,酒見断層の分布範囲より南北方向には連続しない。

Oまた, 香能付近のリニアメント, 谷内西方の断層及び高爪山西方の断層に対応する重力異常急変部は認められない。



# び じょう さん び じょう さん とく だ ほっぽう 2.6.3 眉丈山第1断層・眉丈山第2断層・徳田北方の断層

# 2.6.3 眉丈山第1断層, 眉丈山第2断層, 徳田北方の断層の評価概要

〇眉丈山第2断層及びそれに近接して分布する眉丈山第1断層,徳田北方の断層について,評価を行った。

〇眉丈山第2断層は、後期更新世以降の活動が否定できないものとして、23.0km区間を評価した。

〇眉丈山第1断層は、リニアメント・変動地形が判読されず、地質調査や反射法地震探査の結果、対応する断層は認められないと評価した。

〇徳田北方の断層は、リニアメント・変動地形として判読した崖を横断する地質調査や反射法探査の結果、対応する断層は認められず、上記の崖は河川の作用や海 進に伴う侵食により形成されたものと評価した。



→は断層のずれの向き、↓は河谷(水系)の屈曲を示す。

### 2.6.3(1) 眉丈山第1断層, 眉丈山第2断層, 徳田北方の評価結果

#### 【文献調査】(P.106~107)

○ 活断層研究会(1991)は、眉丈山第1断層(確実度 I,南東側低下)を図示し、NE走向、長さ9km、活動度B、北西側の海成段丘T<sub>7</sub>面が25~105m隆起と記載している。また、眉丈山第2断層 (確実度 I,南東側低下)を図示し、NE走向、長さ10km、活動度B、北西側の扇状地L<sub>1</sub>面が5~14m隆起と記載している。さらに、徳田北方の断層(確実度 II,南東側低下)を図示し、NE走向、 長さ2.5km、活動度C、北西側の開析扇状地M<sub>1</sub>面が10m以上隆起と記載している。

○今泉ほか(2018)は、眉丈山第2断層とほぼ同じ位置に、活断層を図示している。

【空中写真判読】(P.108~110)

○ 文献で示される眉丈山第2断層とほぼ同じ位置の, 眉丈山南東斜面と邑知潟平野の境界における約12km区間に, 山脚末端の急崖, 古期扇状地末端の低崖からなるリニアメント・変動地形 (眉丈山リニアメント)を判読した。また, 文献で示される徳田北方の断層とほぼ同じ位置の約3.4km区間に, 中位段丘Ⅰ面が発達する丘陵と沖積面を境する崖からなるリニアメント・変動地形 (徳田北方リニアメント)を判読した。

┌── 活動性評価(眉丈山第1断層. 眉丈山第2断層)		□□ 活動性評価 (徳田北方の断層)
<ul> <li>活動性評価(眉丈山第1断層,眉丈山第2断層)</li> <li>「眉丈山第2断層は、眉丈山南東斜面と邑知潟平野の境界に急崖等が 連続して認められる北西側隆起の逆断層である。</li> <li>『眉丈山第1断層は、活断層研究会(1991)では北西側の海成段丘面 が隆起している活断層(確実度 I)と記載されているが、今泉ほか (2018)では図示されていない(P.106~107)。また、眉丈山第1断層 に対応するリニアメント・変動地形は判読されない(P.108~110)。</li> <li>宿屋におけるボーリング調査の結果、眉丈山南東斜面基部に花崗岩 と新第三系を境する高角(約60°)で北西傾斜の逆断層が認められ、 この断層が眉丈山第2断層に相当すると判断した(次頁図中①)。</li> <li>上記のボーリング調査において、同断層を被覆する更新世の堆積物 には断層運動による影響が認められないが、この堆積物が後期更新 世より古いことを示す明確な根拠がないことから、後期更新世以降の 活動が否定できないと評価する。</li> <li>北西側隆起の眉丈山第1断層を示唆するような断層露頭は認められ ない(次頁図中②)。</li> <li>「「川ほか(2002)は、反射法地震探査で邑知平野北西縁に反射面の 不連続構造が認められ、眉丈山第2断層に相当する北西側(『隆起させ る高角な逆断層が推定される(次頁図中③)。</li> <li>下川にか(2002)は、反射法地震探査で邑知平野北西縁に反射面の 不連続構造が認められ、眉丈山第2断層に相当する北西側(『尾丈山 地側)隆起の逆断層の可能性があるとしている。一方で、眉丈山第1 断層が存在するとされた眉丈山地南東斜面には、断層の存在を示唆 する反射構造は認められないとしている(次頁図中④)。</li> <li>「眉丈山第1断層は、地形調査、地質調査の結果、対応する断層は認 められない。</li> <li>「眉丈山第1断層は、地質調査の結果、対応する断層は認 のられないと</li> </ul>	<ul> <li>長さの評価(眉丈山第2断層)</li> <li>■北東端(P.119~127)</li> <li>○ 眉丈山リニアメント北東方の羽坂付近に分布する位段丘 I 面には、変位、変形が認められず、また高階層(中期更新世)は水平である(次頁図中⑤)。なお、同 エリアの地中レーダ探査の結果、眉丈山リニアメントの北東方延長に位置する平 野と丘陵の境界において、御瞭な断層や撓曲は認められない(次頁図中⑥)。</li> <li>○ さらに北東方において、徳田北方リニアメントを横断する反射法地震探査の結果、 平野側に緩やかに傾斜する赤浦砂岩層に相当する反射パターンが続いており、 明瞭な断層や撓曲は認められない(次頁図中⑦)。</li> <li>○ さらに北東方において、徳田北方リニアメントを横断する反射パターンが続いており、 明瞭な断層や撓曲は認められない(次頁図中⑦)。</li> <li>○ 徳田北方リニアメントの下町におけるトレンチ、ボーリング調査によれば、断層は 認められない(次頁図中⑧)。</li> <li>○ 澤田ほか(2021)は眉丈山第2断層周辺を対象に重力勾配テンソル解析を実施し、 眉丈山第2断層の地下の断層構造の北東端が今泉ほか(2018)の活断層の地 表トレースの北東端(眉丈山リニアメントの北東端とほぼ同地点)とほぼ一致し、 それより北東には延びないとしている(P133, 134)。</li> <li>→ボーリング・トレンチ調査により断層が認められない下町を眉丈山第2断層の北東 端と評価。</li> <li>■南西端(P.128~130)</li> <li>○ 眉丈山リニアメントの南西方における羽咋市柳田町付近のリニアメント・変動地 形については、中位段丘 I 面形成後にそれを覆って形成された古期扇状地 I 面 との境界付近に形成された谷地形を判読したものと評価した(次頁図中⑨)。</li> <li>○ 眉丈山リニアメントの南西方延長における海上音波探査(No.108.5-4U測線, No.13U測線)において、いずれの地層にも断層等を示唆するような変位・変形は 認められない(次頁図中⑩)。</li> <li>→No.108.5-4U測線とNo.13U測線を眉丈山第2断層の南西端と評価。</li> <li>⇒ボーリング・トレンチ調査により断層が認められない地点(北東端)から海上音波</li> </ul>	<ul> <li>活動性評価(徳田北方の断層)</li> <li>反射法地震探査の結果,平野側に緩やかに傾斜する赤浦砂岩層に相当する反射パターンが続いており,明瞭な断層や撓曲は認められない(次頁図中⑦)。</li> <li>トレンチ及びボーリング調査の結果,徳田北方リニアメントに対応する断層は認められず(次頁図中®,①),また徳田北方リニアメントを横断して高階層の上部層と下部層の境界が平野下までほぼ水平に分布し、沖積層が高階層を削剥して堆積している(次頁図中®)。</li> <li>徳田北方の断層に対応するリニアメント・変動地形として判読した崖を横断して、高階層、赤浦砂岩層等に変位、変形は認められないことから、徳田北方の断層に対応する断層は認められず、上記の崖は河川の作用や海進に伴う侵食により形成されたものと評価した。</li> <li>・なお、重力探査の結果、眉丈山第1断層及び徳田北方の断層に対応する重力異常急変部は認められない(P133)。</li> </ul>
⇒ <mark>眉丈山第2断層は, 走向がNE-SW方向, 傾斜が北西傾斜(約60°)の</mark> 逆断層と推定され, 後期更新世以降の活動が否定できないと評価。	探査で断層が認められないことを確認したNo.108.5-4U測線とNo.13U測線(南西 端)までの約23.0km区間を評価。	
・ 周乂山弗2町層は後期更新世以降の活動か否定できす。 ・ 活断層研究会(1991)に図示された眉丈山第1断層は、リニ  香の結果、対応する断層は認められない。	ての長さとして約23.0km区间を評価する。 ニアメント・変動地形が判読されず、地質調査や反射法地震探	103





#### 眉丈山第1断層に関する調査一覧表

	内容	位置	目的	参照頁
2	地表踏査	びじょうさん 眉丈山第1断層北東部	断層の有無を確認	P.116
12	地表踏査	びじょうさん 眉丈山第1断層周辺※	広域的な地質分布を確認	P.113
13	重力異常	びじょうさん 眉丈山第1断層周辺※	断層の深部構造を確認	P.133

※:⑪~⑬は断層周辺の全域で実施

#### 徳田北方の断層に関する調査一覧表

$\square$	内容	位置	目的	参照頁
Ø	反射法地震探査	<sub>Lもまち</sub> 下町	断層の有無を確認	P.122
8	トレンチ・ボーリング調査	<sub>Lもまち</sub> 下町	断層の有無を確認	P.123~126
1	ボーリング調査	心情	断層の有無を確認	P.132
12	地表踏査	とくだほっぽう 徳田北方の断層周辺 <sup>※</sup>	広域的な地質分布を確認	P.113
13	重力異常	とくだほっぽう 徳田北方の断層周辺 <sup>※</sup>	断層の深部構造を確認	P.133

※: 12~13は断層周辺の全域で実施

$\square$	内容	位置	目的	参照頁
1	ボーリング調査	Lゅ<ゃ 宿屋付近	断層の活動性評価	P.114~115
3	反射法地震探査	<sub>びじょうさん</sub> 眉丈山第2断層北東部	断層の分布を確認	P.117
4	反射法地震探査 (下川ほか, 2002)	<sub>ほんごうまち</sub> 本江町	断層の分布を確認	P.118
5	段丘面,地表地質踏査	<sub>はざか</sub> 羽坂付近	断層の連続性を確認	P.119~120
6	地中レーダ探査	<sub>はざか</sub> 羽坂付近	断層の連続性を確認	P.121
Ø	反射法地震探査	<sub>しもまち</sub> 下町	断層の有無を確認	P.122
8	トレンチ・ボーリング調査	<sub>しもまち</sub> 下町	断層の連続性を確認	P.123~126
9	地表踏査	<sup>ゃないだ</sup> 柳田町付近	断層の連続性を確認	P.128
10	海上音波探査	<sub>೮೮ょうさん</sub> 眉丈山第2断層南西端付近	断層の連続性を確認	P.129~130
12	地表踏査	<sub>びじょうさん</sub> 眉丈山第2断層周辺※	広域的な地質分布を確 認	P.113
(13)	重力異常	<sub>びじょうさん</sub> 眉丈山第2断層周辺 <sup>※</sup>	断層の深部構造を確認	P.133

#### 眉丈山第2断層に関する調査一覧表

### 2.6.3 (2) 眉丈山第1断層, 眉丈山第2断層, 徳田北方の断層の文献調査

#### 【眉丈山第1断層】

- ○太田ほか(1976)は, 眉丈山第1断層を図示し, 長さ6km, 北西側の海成段丘H1面(>22万年前)が90m隆起, 逆断層, 平均変位速度Bクラス(10~100cm/1000年), タイプⅠ(地塊の境界にあたる第1級の活断層)と記載している。
- ○「新編 日本の活断層」(活断層研究会, 1991)は, 敷地から約15km南東に, 眉丈山第1断層(確実度Ⅰ, 南東側低下)を図示し, NE走向, 長さ9km, 活動度B, 北西側の海成段丘T<sub>7</sub>面<sup>※</sup>が25~105m隆起と記載している。 ○「活断層詳細デジタルマップ「新編〕」(今泉ほか, 2018)は, 眉丈山第1断層に対応する活断層等を図示していない。
- 〇その他,木村・恒石(1978)は,眉丈山第1断層について,太田ほか(1976)の海成段丘面を差別侵食による平坦面の可能性が強いとする等,その存在を疑問視している。絈野(1981)は,眉丈山断層が高位段丘面の形成後 に活動したことを認めつつ,後期更新世あるいは沖積世に入ってから活動したかどうかについては確証を欠くものと考えると記載している。太田・国土地理院地理調査部(1997)は,眉丈山第1断層とほぼ同じ位置に,南東 側低下の活断層を図示している。小池・町田(2001)は,眉丈山第1断層とほぼ同じ位置に南東側落下の推定活断層を図示している。下川ほか(2002)は,中能登町金丸付近の反射法地震探査により,眉丈山第1断層が存 在するとされた眉丈山地南東斜面には,断層の存在を示唆する反射構造は認められないとしている。

#### 【眉丈山第2断層】

- 〇太田ほか(1976)は、眉丈山第2断層を図示し、長さ12km、北西側の扇状地(2万7千年前)が5~15m隆起、逆断層、平均変位速度Bクラス(10~100cm/1000年)、タイプI(地塊の境界にあたる第1級の活断層)と記載している。
- ○「新編\_日本の活断層」(活断層研究会, 1991)は, 敷地から約15km南東に, 眉丈山第2断層(確実度 Ⅰ, 南東側低下)を図示し, NE走向, 長さ10km, 活動度B, 北西側の扇状地L<sub>1</sub>面が5~14m隆起と記載している。
- 〇「都市圏活断層図」(杉戸ほか, 2010)は, 眉丈山第2断層の位置に, 推定活断層(地表, 位置やや不明確)を図示している。
- 〇「活断層詳細デジタルマップ[新編]」(今泉ほか,2018)は、眉丈山第2断層とほぼ同じ位置に活断層を図示し、邑知潟北断層帯と呼称し、長さ約15km、北西傾斜の逆断層と考えられるが、平均上下変位速度や活動履歴は不明と記載している。
- 〇その他, 眉丈山第1断層, 眉丈山第2断層に関する主な文献として, 以下のものがある。
  - ・木村・恒石(1978)は, 眉丈山第2断層については, 南下がりの正断層あるいは鉛直に近い逆断層と記載している。
  - ・北陸農政局(1980)は, 眉丈山南東斜面と邑知潟平野の境界付近の沖積層下に正断層を想定した地質断面図を示し, 中期~後期更新世にかけて, 花崗岩中にもともと胚胎していた弱線帯が褶曲運動に伴って受動的に断 層になったと記載してる。
  - ・ 絈野(1981)は、 眉丈山断層が高位段丘面の形成後に活動したことを認めつつ、後期更新世あるいは沖積世に入ってから活動したかどうかについては確証を欠くものと考えると記載している。
  - ・加藤・杉山(1985)は、眉丈山第2断層とほぼ同じ位置の北端部に、主として第四紀後期に活動した推定活断層、それ以外の部分に活断層を図示し、いずれも南東側落下で平均変位速度が1m/10<sup>3</sup>年未満としている。
  - ・日本第四紀学会(1987)は、眉丈山第2断層とほぼ同じ位置に第四紀後期に活動した活断層を図示し、南東側落下としている。
  - ・片川ほか(1995)は, 眉丈山南東斜面基部で行ったボーリング調査により、新第三紀層に花崗岩を衝上させる断層(傾斜角約60°)を確認し, これを眉丈山第2断層にあたると推定している。また, この断層は上載層の第 四紀層を切っていないとしている。
  - ・太田・国土地理院地理調査部(1997)は,眉丈山第2断層とほぼ同じ位置に,南東側低下の活断層を図示している。
  - ・小池・町田(2001)は、眉丈山第2断層とほぼ同じ位置に南東側落下の推定活断層を図示している。
  - ・下川ほか(2002)は,中能登町金丸付近の反射法地震探査により,眉丈山第2断層にあたると推定される北西側隆起の逆断層状の反射構造を確認したとしている。
  - ・吾妻ほか(2005)は、羽咋市鹿島路町の2地点のトレンチ調査の結果、低断層崖と推定した地点は人工的な地形、太田ほか(1976)により眉丈山第2断層とされた崖は侵食崖としている。

#### 【徳田北方の断層】

- ○「新編 日本の活断層」(活断層研究会, 1991)は, 敷地から約20km南東に, 徳田北方の断層(確実度Ⅱ, 南東側低下)を図示し, NE走向, 長さ2.5km, 活動度C, 北西側の開析扇状地M₁面(12万年前)が>10m隆起し, 開 析扇状地の上流側がおちこむと記載している。
- 〇「都市圏活断層図」(杉戸ほか, 2010)は, 徳田北方の断層の位置に, 南東側低下の活断層(位置やや不明確)を図示している。
- 〇「活断層詳細デジタルマップ[新編]」(今泉ほか, 2018)は、徳田北方の断層に対応する活断層等を図示していない。
- 〇その他,加藤・杉山(1985)は,徳田北方の断層とほぼ同じ位置に,主として第四紀後期の活動した活断層を図示し,南東側落下で平均変位速度が1m/10<sup>3</sup>年未満としている。日本第四紀学会(1987)は,第四紀後期に活動した活断層を図示し,南東側落下としている。池田ほか(2002)は,徳田北方の断層とほぼ同じ位置に,最終間氷期の基準面に関する5m以上の北西隆起及び一部で北西への傾動を伴う断層を図示している。

#### 【眉丈山第1断層・眉丈山第2断層・徳田北方の断層の関連性】

〇松田ほか(2000)は, 眉丈山第1断層, 眉丈山第2断層と, その周辺の徳田北方の断層及び古府断層を1つの起震断層である「邑知潟北縁断層帯」とし, 長さ18km, 活動度Bと記載している。 〇吉岡ほか(2005)は, 邑知潟起震断層の眉丈山活動セグメントとして, ほぼ眉丈山第2断層と徳田北方の断層を連続させた位置に断層を図示し, 長さ18km, 北西側隆起の逆断層と記載している。 〇「活断層データベース」(産業技術総合研究所地質調査総合センター)は, 眉丈山第2断層とその北東方の徳田北方の断層を合わせて, 眉丈山活動セグメントとして図示している。





位置図



2km

# 2.6.3 (3-1) 眉丈山第1断層, 眉丈山第2断層の地形調査

〇活断層研究会(1991)に図示された眉丈山第2断層付近にリニアメント・変動地形(眉丈山リニアメント)が断続的に判読される。眉丈山リニアメントは,稜線高度が中央部で高く両端で低くなる 眉状を呈する眉丈山の南東斜面において,長さ約12㎞で山脚末端の急崖,古期扇状地末端の低崖からなるBランク及びCランクのリニアメント・変動地形である。

Oまた,羽咋市柳田町付近の約1.3km区間に,中位段丘 I 面の北側の丘陵斜面に沿う直線状の谷,逆向きの崖からなるDランクのリニアメント・変動地形を判読した。さらに,その北方の高位段 丘面の分布域において,羽咋市滝谷町南方の約2.9km区間に,南東側低下の崖,直線状の谷からなるDランクのリニアメント・変動地形を判読した。しかし,後者の西部において,リニアメント・ 変動地形として判読した崖地形を横断して分布する高位段丘 II 面に変位,変形や高度差は認められないことから(次頁),これについては後期更新世以降の活動が認められないと評価した。

〇眉丈山第1断層が図示された付近には、崖及び傾斜変換部が認められるが、崖面は開析されており、リニアメント・変動地形は判読されない。






眉丈山第1断層付近の拡大図

110

# 2.6.3 (3-2) 徳田北方の断層の地形調査

〇活断層研究会(1991)に図示された徳田北方の断層付近にリニアメント・変動地形(徳田北方リニアメント)が断続的に判読される。徳田北方リニアメントは約3.4kmで, 中位段丘 I 面が発達する標高30m程度の丘陵と沖積面を境する崖からなるCランク及びDランクのリニアメント・変動地形である。



111

徳田北方の断層

#### 【徳田北方の断層の地形の特徴】

〇徳田北方の断層周辺の地形について,空中写真判読及び航空レーザ計測データによれば,中位段丘 I 面が発達する標高30m程度の丘陵 と沖積面を境する崖が認められる。

Oなお、今泉ほか(2018)は、徳田北方の断層に対応する活断層等は図示していない※。

※:今泉ほか(2018)の旧版である「活断層詳細デジタルマップ」(中田・今泉,2002)は、活断層研究会(1991)の確実度Ⅱ・Ⅲの活断層に対して、 断層の変位地形の有無と活動時期をより厳密に検討することによって、活断層とそうでないものの識別を明確にしたとされている。



赤色立体地図(航空レーザ計測データにより作成)

# 2.6.3(4) 眉丈山第1断層, 眉丈山第2断層の活動性 --地質図--

〇眉丈山南東斜面には,先第三系の花崗岩を覆って黒瀬谷階の滝礫岩層が分布し,平野との境界付近には中部更新統の高階層,上部更新統の古期扇状地堆積層, 中位段丘堆積層及び上部更新統~完新統の沖積層が分布する。

〇眉丈山南東斜面基部におけるボーリング調査の結果,花崗岩と新第三系を境する高角で北西傾斜の断層が確認され,この断層が眉丈山第2断層に相当すると判断した(次頁~次々頁)。この調査結果を踏まえ,眉丈山リニアメントに対応する位置に,下図のように断層位置を図示した。

Oまた、眉丈山南東斜面には、北西側隆起の眉丈山第1断層の存在を示唆するような断層露頭は認められない(P.116)。

〇徳田北方リニアメントは、東別所階の赤浦砂岩層及び中部更新統の高階層からなる丘陵と上部更新統~完新統の沖積平野を境する崖に位置し、この付近の赤浦 砂岩層及び高階層は丘陵及び崖近傍でほぼ水平な構造を示し、徳田北方の断層に対応する断層は認められない。





### 2.6.3 (4) 眉丈山第1断層, 眉丈山第2断層の活動性 一眉丈山第2断層のボーリング調査-

- 〇眉丈山南東斜面基部の宿屋におけるボーリング調査の結果,花崗岩と新第三系を境する高角(約60°)で北西傾斜の逆断層が確認され,この断層が眉丈山第2 断層に相当すると判断した。
- 〇この断層は更新世の堆積物に不整合に覆われており,同堆積物には断層運動による影響が見られない。更新世の堆積物の最上部層はAT(2.8~3万年前)を含む。 また同堆積物の下部層は,腐植土を含み,腐植土の<sup>14</sup>C年代値は>56,200 y.B.P.であり,花粉分析結果による古気候や古水文環境とその変化の推定から,邑知 潟平野下に分布するMIS5eからMIS5cの地層に対比される可能性も考えられる。
- Oしかし、この堆積物が後期更新世より古いことを示す明確な根拠が得られなかったことから、眉丈山第2断層について、後期更新世以降の活動が否定できないと評価した。



#### 【宿屋(No.1, No.3孔)のコアスケッチ, コア写真】



No.1柱状図(深度40~50m)



No.3柱状図(深度10~15m)



No.1コア写真(深度40~50m)(1986年撮影)



No.3コア写真(深度10~15m)(1986年撮影)

### 2.6.3 (4) 眉丈山第1断層, 眉丈山第2断層, 徳田北方の断層の活動性 一眉丈山第1断層周辺の地表踏査結果-

〇太田ほか(1976)や活断層研究会(1991)により眉丈山第1断層が想定される箇所には、滝礫岩層の非破砕の露頭が連続して分布し、北西側隆起の眉丈山第1断 層の存在を示唆するような断層露頭は認められない。

Oまた,花崗岩と滝礫岩層の関係は断層ではなく不整合である。



### 2.6.3 (5) 眉丈山第1断層, 眉丈山第2断層の反射法地震探査 一眉丈測線-

〇眉丈山リニアメントを横断して反射法地震探査(眉丈測線)を実施し、地下構造を確認した。

〇眉丈山地と邑知潟平野の境界付近で、花崗岩と推定される基盤岩の上面に相当する反射面を相対的に北西側に隆起させる高角な逆断層が推定される。推定される断層の平野側では、基盤岩の上位層の新第三紀層に相当する反射パターンは平野側にやや傾斜している。



### 2.6.3 (5) 眉丈山第1断層, 眉丈山第2断層の反射法地震探査 - 下川ほか(2002) -

〇下川ほか(2002)は、本江町においてP波反射法地震探査(A測線)を実施しており、以下のように評価している。

- ・邑知平野北西縁では、CMP790付近から、40°程度の傾斜で北西側に追跡できる反射面の不連続が認められる。
- ・CMP810付近の標高-100m前後には,この不連続構造に沿って,弱い反射波列が認められる。この反射構造の北西側のP波速度は,南東側の同一標高のP波速 度よりも大きいことから,この構造は北西側(眉丈山地側)隆起の逆断層の可能性がある。
- ・この反射構造に対応すると考えられる断層がボーリング調査で確認されており(片川ほか, 1995),太田ほか(1976)の眉丈山第2断層に当たると推定される。な お、太田ほか(1976)により眉丈山第1断層が存在するとされた眉丈山地南東斜面には、断層の存在を示唆する反射波構造は認められない。



## 2.6.3(6) 眉丈山第2断層の端部 -北東端付近の地形-

〇後期更新世以降の活動が否定できないとした眉丈山第2断層について、断層北東端付近の地形を調査した。

〇一青深沢までは、山脚末端の急崖古期扇状地末端の低崖からなるリニアメント・変動地形が判読されるが、さらに北東方では、リニアメント・変動地形は判読され ない。

〇また,中位段丘 I 面に,変位・変形は認められない。

