【笹波沖断層帯(東部)と猿山沖セグメント間の海上音波探査(No.108-1・S測線, No.2・S測線)】

〇笹波沖断層帯(東部)と猿山沖セグメント間の地質構造の連続性を検討するため,笹波沖断層帯(東部)と猿山沖セグメント間の海上音波探査記録を確認した。 〇その結果,笹波沖断層帯(東部)~猿山沖セグメント間の2測線(No.108-1・S測線, No.2・S測線)からは,断層等は認められず,両セグメントは連続しない。



第1193回審査会合 資料2-1 P.480 一部修正

3.2.7(3) 笹波沖断層帯(全長)と能登半島北部沿岸域断層帯の連動の検討 一重力異常分布ー

○笹波沖断層帯(東部)と猿山沖セグメントの深部構造を比較するため,断層周辺の重力異常分布を比較した。
 ○重力異常の等重力線に対して,いずれの断層も走向はほぼ一致しているが,猿山沖セグメントの南方(上盤側)の高重力域は笹波沖断層帯(東部)の南方(上盤側)ではなく,北方(下盤側)に連続しており,両セグメント間に連続する構造は認められない。
 ○また,猿山沖セグメントの南西端付近の屈曲部は重力異常の等重力線に対して直交している。
 ○尾崎ほか(2010)は、セグメント境界が低重力異常帯のくびれの位置に一致するとしている。

紫字:第1193回審査会合以降に変更した箇所

○ 志賀原子力発電所



 ・上図は、陸域は本多ほか(2012)、国土地理院(2006)、The Gravity Research Group in Southwest Japan (2001)、 Yamamoto et al. (2011)、Hiramatsu et al. (2019)、海域は産業技術総合研究所地質調査総合センター(2013)、 石田ほか(2018)を用いて、金沢大学・当社が作成した。

3.2.7(4) 笹波沖断層帯(全長)と能登半島北部沿岸域断層帯の連動の検討 一比抵抗構造一

第1193回審査会合 資料2-1 P.481 一部修正

- O2007年能登半島地震発生後に、大学連合により取得されていた広帯域MT観測データを用い、4断面について追加の2次元比抵抗構造解析を実施した。Yoshimura et al.(2008)の解析断面(5断面)を含めた9断面の2次元解析結果を空間的に補間することによって、地下深部の3次元的な比抵抗分布構造を把握した(京都大学 防災研究所)。
- ○断層周辺の地下深部の比抵抗構造を確認した結果,深度5km~15kmにわたって,笹波沖断層帯(東部)の東端付近に認められた高比抵抗ブロックが,北西方向に 延長して分布しており,猿山沖セグメントと笹波沖断層帯(東部)との間に位置している(下図 ○)。



第1193回審査会合 資料2-1 P.482 一部修正

3.2.7(5) 笹波沖断層帯(全長)と能登半島北部沿岸域断層帯の連動の検討 一変位量分布一

〇笹波沖断層帯(東部)と猿山沖セグメントの後期更新世以降の活動の傾向を比較するため, B₁層基底の変位量分布を確認した。

○笹波沖断層帯(東部)のB₁層基底の変位量は、海域部では約30~60mであり、中央付近が大きく、南西端に向かって小さくなる。北東方の陸域部の変位量は不明であるが、リニアメント・変動地 形は認められず、佐藤ほか(2007a)が示す陸域部の北東端にかけて収束すると推定される。

○猿山沖セグメントのB₁層基底の変位量は,笹波沖断層帯(東部)と同じ走向を示すENE-WSW方向の区間は約10~40mであり,中央付近が大きく端部に向かって小さくなり収束する。南西端付近の屈曲部(N1, N2測線)で一部大きな値を示すものの^{※2},南西端(No.108-1・S, No.2・S測線)で収束する。

〇以上のことから, 笹波沖断層帯(東部)の変位量は陸域部の北東端にかけて収束すると推定され, 猿山沖セグメントの変位量は南西端で収束することから, 両セグメントが少なくとも後期更新世 以降に一連で活動した傾向は認められない。



【笹波沖断層帯(東部)と猿山沖セグメントの南西端付近の屈曲部について 1/2】

〇能登半島北方には、大局的な走向がENE-WSW方向で、南西端付近でNNE-SSW方向に屈曲している断層が認められる(笹波沖断層帯(東部)、猿山沖セグメント、 禄剛セグメント)。

○笹波沖断層帯(東部)は2007年能登半島地震の知見(佐藤ほか,2007a)から右横ずれ逆断層で活動したことが判明しており,同様な走向・傾斜である猿山沖セグメント, 禄剛セグメントについても,右横ずれ逆断層が想定される。岡田(1996)によれば,横ずれ断層の末端が屈曲し,逆断層を伴う例が示されており,また,垣見・加藤(1994)によれば,横ずれ断層の末端部において2次褶曲やpush upの形成(一部逆断層を伴う場合もある)により歪みが解消される例が示されている。
○これらを踏まえると,横ずれ変位を伴う断層末端の屈曲部は,逆断層成分の変位が大きくなると推定される。



位置図

横ずれ断層の末端部において2次褶曲や push upの形成により歪みが解消される例 (垣見・加藤, 1994)

紫字:第1193回審査会合以降に変更した箇所

【笹波沖断層帯(東部)と猿山沖セグメントの南西端付近の屈曲部について 2/2】

〇前頁の屈曲部に関する知見を踏まえ,笹波沖断層帯(東部)と猿山沖セグメントの屈曲部の音波探査記録を確認すると,断層端部付近の屈曲部(例:N1測線)はENE-WSW方向 の構造部分(例:N7測線)よりもD層の鉛直変位量が大きいことが認められる(右下図)。これについては断層末端の屈曲部は右横ずれ断層末端の特徴として、逆断層成分の変 位が大きくなっているものと推定される。

Oまた、猿山沖セグメントの屈曲部の東方に認められる陸域の中新世堆積岩類の褶曲構造[※]の走向は、ENE-WSW方向を示し、猿山沖セグメントの屈曲部の走向には対応してい ない。



推定区間

向斜軸 (点線は伏在) synclinal axis, dotted where concealed

Jurassic to Early Miocene igneous rock

藤曲軸 (点線は伏在)

Flexure, dotted where concealed

TTT

【(参考)類似した分布形態を示す事例(山崎断層帯)との比較】

〇笹波沖断層帯(東部)及び猿山沖セグメントと類似した分布形態を示す事例(山崎断層帯)について、断層の分布や連続性等を比較した結果を以下に示す。

	分布形態	断層面の 傾斜方向	分布,走向,変位センス	左図 ()部の詳細	地質構造 の連続性	評価結果
笹波沖断層帯(東部)と猿山沖セグメント	$f_{\text{E}} = 0 $	笹層部山ンれ傾 波帯ひやは南都) 沖にも斜 傾は 前東猿メ の 向は 同じ。	 笹波沖断層帯(東部)は走向がENE-WSW方向,猿山沖セ グメントも走向がENE-WSW方向であり,いずれも右横ずれ 逆断層と推定される。 猿山沖セグメントは南西端付近で走向がNNE-SSW方向に屈曲する。 →両セグメントが近接する位置では走向が異なっているが,大局的な走向がほぼ同じ。 ⇒左図 () 部の屈曲は右横ず 学的バリア)(杉山,2003)であり 	猿山沖セグメントの 南西端付近の屈曲部 が笹波沖断層帯(東 部)と近接する位置で は,走向が約60°異 なる。 れで生じるジョグ(幾何 り,知見(P.462,463)に 2000に形式されたす	笹帯(山トの探断) 一本 一本 一本 一本 一本 一本 一本 一本 一本 一本	<mark>連動しないと</mark> 評価 (左造の地え, 重ん(定) (二) (二) (二) (二) (二) (二) (二)
	位直図(升上はか(2010), 尾崎はか(2019)に加率)		よれは、断層木端の屈囲部は、 のである可能性がある。	2次的に形成されたも		
山崎断層帯主部(北西部と南東部)		地委(2山帯北東斜れ近ぼて ⇒向震 (2013a)崎主西部はも傍垂い 傾は調 (2013a)断部とのい地で直。 斜同調 (2013)のい地で直。 斜同でした。 (1)の南傾ず表ほし 方じ。	地震調査委員会(2013a)は, 山崎断層帯主部は全体として 西北西-東南東方向に延びて おり,大原断層,土万断層,安 富断層及び暮坂峠断層まで の北西部と,琵琶甲断層及び 三木断層の南東部に区分され, 北西部と南東部はいずれも北 東側隆起の上下成分を伴う左 横ずれ断層としている。 また,北西部の断層帯は,土 万断層よりも南東側では,安 富断層,暮坂峠断層の二つに 分岐するとしている。 →山崎断層帯主部の北西部 と南東部が近接する位置で は走向が異なっているが, 大局的な走向がほぼ同じ	地震調査委員会 (2013a)は,安富断 層は土万断層の延長 方向から走向をわず かに(図読で約15°) 東向きに変えて東南 東に延びるとしている。	安土ら断と安山主部起区な ⇒ 550000000000000000000000000000000000	地震調査委 員会(2013a) は1つの起 震断層として 設定している
	山崎断層帯位置図(地震調査委員会(2013a)に加筆) 0 10 ^{km} 拡大図(地震調査委員会(2013a)に加筆)		⇒地震調査委員会(2013a)は,5 について山崎断層帯主部(北配 し,土万断層から分岐した断層	安富断層(左図 く) 部) 雪部)を構成する断層と としている。	סעס לשלוי	

赤字:連動する可能性を示唆するデータ 青字:連動しない可能性を示唆するデータ

第1193回審査会合 資料2-1 P.486 再掲

〇笹波沖断層帯(東部)を震源断層とする2007年能登半島地震の余震活動が猿山沖セグメントに拡大しているか地震発生から約2ヵ月間の余震分布(Yamada et al. (2008))を用いて確認を行った。

Oその結果,猿山沖セグメントには,能登半島地震の余震活動は認められない。

Oなお,余震活動は笹波沖断層帯(西部)に拡大していることから,笹波沖断層帯(東部)と笹波沖断層帯(西部)の連動については,笹波沖断層帯(全長)として評価している(P.120)。



本頁は机上配布資料として、A3で別途提出。

コメントNo.68の回答

○当社は、 笹波沖断層帯(西部)~禄剛セグメントまでの6つのセグメントのうち、 笹波沖断層帯(西部)と笹波沖断層帯(東部)の2つのセグメントを「笹波沖断層帯(全長)」、 猿山沖セグメント、 輪島沖セグメント、 珠洲沖セグメン ト及び禄剛セグメントの4つのセグメントを「能登半島北部沿岸域断層帯」として、それぞれ連動を考慮している(P.120, 264)。

Oまた, 笹波沖断層帯(全長)と能登半島北部沿岸域断層帯間の連動評価にあたって, 近接して分布する笹波沖断層帯(東部)と猿山沖セグメント間の連動は考慮していない(P.453)。

|〇ここでは、上記の6つのセグメントを対象に、連動評価に関連する下表の検討項目について、取得データ及びこれまでの評価内容を整理・比較し、上記評価結果が妥当であることを確認した。詳細なデータを次頁以降に示す。

										検討結果						
	検	討項目	I		笹波沖断層帯(全長)		ちなりに超り注意			-	, í	能登半島北部沿岸域断層帯	± 7			
_	_			笹波沖断層帯(西部)	セグメント間の状況	笹波沖断層帯(東部)	ビノメンド国の1人が	猿山河	申セグメント	セグメント間の状況	輪島沖セグメント	セグメント間の状況	珠洲沖セグメント	セグメント間の状況	禄	剛セグメント
	文献調査(次頁,次々)	四 岡本 井上・「 尾崎に	重総研 寸(2002) 岡村(2010) まか(2010) まか(2019)		門前沖セグメント	 ・最終氷期浸食面上での最 大の変位量は約6m(井上・ 岡村,2010)。 	 ・両セグメント間の連動については、 言及していない。 ・セグメント境界が低重力異常帯のくびれの位置に一致する(尾崎ほか、 2010)。 	 ・西部と東る(2010)。 ・ ・ ・	<u>中セグメント</u> Øの2つの活断層 井上・岡村、 D浸食面上での 変位量は約15m 村, 2010)。 直力異常帯に沿っ δ(尾崎ほか、	 ・両セグメント間の連動については、言及していない。 ・セグメント境界が低重力異常帯のくびれの位置に一致する(尾崎ほか、2010)。 	 輪島沖セグメント ・輪島北方沖から東側に連続 する活断層群で、陸側が大 さく隆起している(井上・岡 村, 2010)。 ・最終氷期の浸食面に最大 10m程度の変形(井上・岡 村, 2010)。 ・顕著な低重力異常帯に沿っ て分布する(尾崎ほか, 2010)。 	 ・両セグメント間の連動については、言及していない。 ・セグメント境界が低重力異常帯のくびれの位置に一致する(尾崎ほか、2010)。 	 珠洲沖セグメント ・西部は地層が切れて断層として認定できるが、東部では明瞭な構造境界となっている(井上・岡村,2010)。 ・最終氷期浸食面の最大垂直高度差は15m程度(井上・岡村,2010)。 ・顕著な低重力異常帯に沿って分布する(尾崎ほか,2010)。 	 ・両セグメント間の連動については、言及していない。 ・セグメント境界が低重力異常帯のくびれの位置に一致する(尾崎ほか、2010)。 	・禄剛海脚 斜構造で 断層を 2002)。	◎を中心とする複背 り北西翼に伏在逆 외示している(岡村,
	具 P	国交 ² (2014	省ほか 4)	 ・海底断層トレースを図示し ている。 	・両断層間の連動については, 言及していない。	・海底断層トレースを図示し ている。	・両断層をグルーピングしていない。	·#	袁山沖セグメント, 輔	 	レト及び禄剛セグメントに対応す	る断層をグルーピングしている(;	沿岸の詳しい活断層調査で正確	なトレースが確認されていること	を根拠とし	ている)。
	4 0)	(2014) 文科省ほか (2015, 2016)		<u>NT10</u>	 両断層(NT8, NT10)間の連 動性を否定するものではな いと記載している。 	NT8	 両断層 (NT6, NT8)間の連動は考 慮していない。 		・猿山沖セ	NT6 ダメント、輪島沖セグメント、珠洲	 沖セグメント及び禄剛セグメント	に対応するNT4-NT5-NT6の連動	NT5 助を考慮している(国交省ほか()	2014)の評価内容を踏まえた文権	ポである)。	NT4
地形及び地質構造┃		走向		NE-SW~ENE-WSW	走向差約40°	(屈曲部) NNE-SSW ENE-WSW	走向差約60 [。] ※ (斜めT字状)	N─S~ NE-SSW	(直線的な区間) ENE-WSW	走向差ほぼなし	ENE-WSW	走向差ほぼなし	(直線的な区間) (屈曲部) ENE-WSW NE-SW	走向差ほぼなし	(屈曲部) NE-SW	(直線的な区間) ENE-WSW
		海 傾 上音	〔斜 所層面の傾斜 「向〕	南東	 ・両セグメントの傾斜方向は同じ。 	南東	・両セグメントの境界部付近の傾斜方 向は異なる。	東~南東	南東	・両セグメントの傾斜方向は 同じ。	南東	・両セグメントの傾斜方向は 同じ。	南東	・両セグメントの傾斜方向は 同じ。		南東
	地球物	波探査(P.469	断層 (活動性・ 分布	・断層及び3条の携曲からなり、B、層以下に変位、変形が認められる。 ・笹波沖小隆起帯の北縁から北西縁に分布し、南西方で断層及び携曲が分岐、屈曲する。	・両セグメントは連続する。 離隔距離:0km (直線的な区間は約2.5kmの離隔でス テップ)	 ・断層からなり、A層以下に変 位、変形が認められる。 ・笹波沖隆起帯北縁に沿って 分布し、南西端付近でNE- SW方向に屈曲する。 	 ・両セグメント間の測線において、断層 は連続しない。 離隔距離:約2km (直線的な区間は約7.5kmの縮隔でステップ) 	・断層及び掛 以下に変付 れる。 ・短い断層及 状に分布し NNE-SSW		 両セグメントは連続しないが、 直線状に並走区間を伴って 分布する。 離隔距離:約2km 	・断層及び撓曲からなり、A層 以下に変位、変形が認めら れる。 ・短い断層及び撓曲が雁行 状に分布し、沖合の断層と 沿岸部の断層は北東方に 向かって徐々に近接する。	・両セグメントは連続する。 離隔距離:0km	・断層及び撓曲からなり、A層 以下に変位、変形が認めら れる。 ・直線状に分布し、北東端付 近でNE-SW方向に屈曲す る。	 両セグメントは連続しないが、 直線状に並走区間を伴って 分布する。 離隔距離:約1.5km 	 ・撓曲から 位,変形 ・禄剛海脚 斜構造(に分布し NE-SW) 	なり、Q層以下に変 が認められる。 動を中心とする複背 D北西縁に直線状 ノ、南西端付近で 方向に屈曲する。
	?理学的調査	, 470) ()	上盤側の 背斜構造 (文献調査 (P.467))	・断層の上盤側に背斜構造 を図示している(井上・岡村, 2010)。	・背斜構造が両セグメント間に 連続して分布する。	 ・断層の上盤側に背斜構造 を図示している(井上・岡村, 2010)。 	・両セグメント間に連続する背斜構造 は認められない。	 断層の上盤側に背斜構造 を図示している(尾崎ほか, 2019)。 陸域の褶曲構造(井上・岡 村(2010))の走向は、ENE- WSW方向で屈曲部の走向 には対応していない。 		・背斜構造が両セグメント間 に連続して分布する。	・断層の上盤側に背斜構造 を図示している(尾崎ほか, 2019)。	・背斜構造が両セグメント間 に連続して分布する。	・断層の上盤側に背斜構造 を図示している(尾崎ほか, 2019)。	・背斜構造が両セグメント間 に連続して分布する。	・断層の」 を図示し (2002),	-盤側に背斜構造 ている(岡村 尾崎ほか(2019))。
		重力探 ^[重力異] (P.471	学 査 常分布])	・等重力線に直交し、重力異 常との対応は認められない。	・境界部に重力異常との明確 な対応が認められず、 雨セ グメント間の構造の有無に ついて判断できない。	・等重力線に沿って分布し、 上盤側に高重力域、下盤 側に低重力域が分布する。	・猿山沖セグメントの南方(上盤側)の 高重力域は笹波沖断層帯(東部)の 北方(下盤側)に連続しており、両セグ メント間に連続する構造は認められない。	・重力異常急 布し, 上盤 下盤側に(する。	息変部に沿って分 「側に高重力域, 低重力域が分布	・境界部に重力異常急変部は 認められず、両セグメント間 に連続する構造は認められ ない。	 ・等重力線に沿って分布し、 上盤側に高重力域、下盤 側に低重力域が分布する。 	・境界部に陸側からの高重力 域の張り出しが認められ、両 セグメント間に連続する構造 は認められない。	 ・等重力線に沿って分布し、 上盤側に高重力域、下盤 側に低重力域が分布する。 ・北東端付近は重力異常急 変部に沿って分布する。 	・境界部は同じ重力異常急変 部に対応しており、両セグメン ト間に連続する構造が認めら れる。	・重力異常 布し,上 盤側に(る。	常急変部に沿って分 盤側に高重力,下 低重力域が分布す
		比抵抗構造 (P.472)				・断層の深部に低比抵抗領 域が広がる。	・高比抵抗ブロックが、両断層間に位 置している。									
· 把	新 層 の	B ₁ 層基 変位量 (P.473	底の 分布 3)	・中央付近が大きく、端部に 向かって小さくなり、南西端 で収束する。	・境界部で変位量は収束しな い。	・中央付近が大きく、南西端 に向かって小さくなる。 ・北東方の陸域部の変位量 は不明(リニアメント・変動 地形は認められない)。	 ・笹波沖断層帯(東部)の変位量は、 陸城部の北東端にかけて収束すると推定される。 ・猿山沖セグメントの変位量は、南西端で収束する。 	 ・中央付近が大きく端部に向かって小さくなり収束する。 南西端付近の屈曲部で一部大きな値を示すものの、 南西端で収束する。 		 ・境界部で両断層の変位量 は収束する。 	・中央付近が大きく、端部に 向かって小さくなり収束する。	・境界部で両断層の変位量 は収束する。	・中央付近が大きく、端部に 向かって小さくなり収束する。	不明	く セグメン 区分でき カー, ブ	不明 ~ ト周辺にはB₁層が €る測線(スパー ーマー等)がない。 ₎
[震活動]	活動	最新活 ^{(過去の} (P.474	動時期 地震との対応) り	不明	 ・笹波沖断層帯(東部)は2007 年能登半島地震の震源断層 であり, 笹波沖断層帯(西部)と最新活動時期が異なる。 	2007年能登半島地震	 ・笹波沖断層帯(東部)は2007年能登 半島地震の震源断層であり、猿山 沖セグメントと最新活動時期が異なる。 		不明	・輪島沖セグメントは1729年 能登・佐渡の地震の震源断 層であり、猿山沖セグメント と最新活動時期が異なる。	1729年能登・佐渡の地震	・輪島沖セグメントは1729年 能登・佐渡の地震の震源断 層であり、珠洲沖セグメント と最新活動時期が異なる。	不明	不明		不明
	夜 歴	余震活 (P.475	動 5)	・2007年能登半島地震の余 震活動は北東部に一部認 められる。	 ・2007年能登半島地震の余震 活動は、南西方へ拡大している。 	2007年能登半島地震 震源断層	・2007年能登半島地震の余震活動は、 北東方へ拡大していない。	・2007年能登 震活動は	登半島地震の余 認められない。							
評価結果		Ļ	 笹波沖断層帯(西部) 約25.3km 笹波 ・笹波沖断層帯(東部)と ・笹波沖断層帯(東部)と ・谷波沖断層帯(東部)と ・なお、当社の連動の検討 層は走向・傾斜が類似し 笹波沖断層帯(西部)に 	2沖断層帯(全長)約45 (注波沖断層帯(西部)について (否定できないとしていること の の が結果からも、海上音波探 連続していること、2007年能 広大していることから、同時(笹波沖断層帯(東部) 約20.6km .5km .5km .7、<u>支献(文科省ほか</u> から、国による同時活動の 波沖断層帯(全長)」として 査や変位量分布から、両断 澄半島地震の余震活動が こ活動する可能性がある。 	・笹波沖断層帯(東部)と猿山沖 セグメントについて、両断層の 連動を考慮した文献はなく、当 社の連動の検討の結果からも 連動する可能性を示唆する データはないことから、総合的 に評価し、連動を考慮しない。	猿山浒 <u>*</u> ・猿山沖セ よる同時 ・なお、当: メントはえ	Pセグメント <u> </u> <u> </u> <u> </u> <u> </u>	中セグメント、珠洲沖セグメン <u>内容を反映して、</u> 4つのセグ、 か結果からも、重力異常分 以し、それらの境界部には直	輪島沖セグメント 約28km 能登半 小及び禄剛セグメントにつし メントの連動を考慮し、「 <mark>能</mark> 登 か布や変位量分布,最新活動 記線状に並走区間を伴って分	島北部沿岸域断層帯 、て. 文献(国交省ほか(201 <mark>半島北部沿岸域断層帯」と</mark> 時期の検討結果では連動 かんしている区間や連続する	珠洲沖セグメント 約26km 約96km 4).文科省ほか(2016))が こして約96km区間を評価した しない可能性を示唆するデ ら区間があることから,同時	4つのセグメントの連動を考 。 一夕も存在するが、海上音派 に活動する可能性は否定で	禄岡 慮している 友探査から きない。	リセグメント 約28km ることから、国に ら推定した各セグ	

※: 地震調査委員会による起震断層の設定の事例から, 断層帯同士で(接合部付近の)走向が異なる(図読45°以上)場合は, 別の起震断層と評価している(P.352, 354)。 赤字:連動する可能性を示唆するデータ 青字:連動しない可能性を示唆するデータ /:データがない箇所

400

【文献調査(岡村(2002),井上・岡村(2010),尾崎ほか(2019)】

○笹波沖断層帯(西部), 笹波沖断層帯(東部), 猿山沖セグメント, 輪島沖セグメント, 珠洲沖セグメント及び禄剛セグメントの連動に関する文献調査結果を以下に示す。

・井上・岡村(2010)のセグメント区分は補足資料1.1-1





・文科省ほか(2015)は、国交省ほか(2014)の著者である日本海検討会と共同で産業技術総合研究所のデータ等を整理し、文科省ほか(2014)による調査データも踏まえて、震源断層モデルを設定している最新の文献である。

・文科省ほか(2015)は笹波沖断層帯(東部)に対応するNT8と笹波沖 断層帯(西部)の一部に対応するNT10の連動性を否定するものでは ないとしている(下赤線部)。

・文科省ほか(2016)は, 猿山沖セグメント及び輪島沖セグメントに対応 するNT6と珠洲沖セグメントに対応するNT5, 禄剛セグメントに対応す るNT4について, 連動する可能性がある断層の組合せとしてNT4-NT5-NT6を考慮している(右図)。

・笹波沖断層帯(東部)に対応するNT8と笹波沖断層帯(西部)に対応す るNT10に関する記載を,文科省ほか(2015)から抜粋。

NTS: 岡村(2002)⁹による。2007年に発生した M6.9 の能登半島沖地震の震源断層であ る。断層の形状は余震分布や制御震源探査によって明らかにされている¹⁴⁾。日本海形成時 に正断層として形成された傾斜 60 度の断層であり、能登半島地震の際には右横ずれ成分 をもつ逆断層として活動した。

NT10: 同村ほか(2007) 4)、井上(2010) 14)による。佐藤ほか(2007) 5)の二船式反射法 地震探査によって、60度の東傾斜の断層と判断される。断層 NT08 とは、ほぼ同一の走向 であるが南にステップするため、独立させて記述した(図 20、21)。<u>NT8 との連動性を否</u> 定するものではない。



 ・文科省ほか(2016)は、笹波沖断層帯 (東部)に対応するNT8と猿山沖セグメ ント及び輪島沖セグメントに対応する NT6の連動を考慮していない。
 NT6の連動を考慮していない。
 NT7
 NT5
 NT6
 NT7
 NT6
 NT7
 NT6
 NT7
 NT7
 NT7
 NT6
 NT7
 NT7
 NT6
 NT7
 NT8
 NT9

【海上音波探查(走向·傾斜)】

○笹波沖断層帯(西部), 笹波沖断層帯(東部), 猿山沖セグメント, 輪島沖セグメント, 珠洲沖セグメント及び禄剛セグメント間の海上音波探査(走向・傾斜)に関する検討結果を以下に示す。



位置図

【海上音波探査(断層の活動性,分布)】

〇笹波沖断層帯(西部), 笹波沖断層帯(東部), 猿山沖セグメント, 輪島沖セグメント, 珠洲沖セグメント及び禄剛セグメント間の海上音波探査に関する検討結果を以 下に示す。



【重力探查(重力異常分布)】

〇笹波沖断層帯(西部), 笹波沖断層帯(東部), 猿山沖セグメント, 輪島沖セグメント, 珠洲沖セグメント及び禄剛セグメント間の重力異常分布に関する検討結果を以 下に示す。



【比抵抗構造】

○ 笹波沖断層帯(東部), 猿山沖セグメント周辺の比抵抗構造に関する検討結果を以下に示す。

10



【B₁層基底の変位量分布】

O笹波沖断層帯(西部), 笹波沖断層帯(東部), 猿山沖セグメント, 輪島沖セグメント, 珠洲沖セグメント及び禄剛セグメントのB₁層基底の変位量分布に関する検討結 果を以下に示す。 地質時代 地層名 珠洲沖セグメント 完新世 A 層 ┏━━(□ ━)断層(伏在断層) 土 背斜軸 -(---)断層(伏在断層) 後期 Bo 向斜軸 B」層 断 層 伏在断層 建続性のない断層 猿山沖セグナント B₂層 中期 B₃層 測線位置における活動性) 日、層以上に変位、変形が認められる N-14' 前期 C」層 B:層以上に変位、変形の可能性が否定できない B:層以上に変位、変形の可能性が否定できない C₂層 鲜新世 N16 N17N18 N19N20 周査測線(北陸電力:スパーカー・シングルチャンネル・約2450ジュール D」層 中新世 N21 N22 N23 N24 N25 N26 N27 N13 N14 N15 調査測線(北陸雷力・スパーカー・シングルチャンネル・約360ジュール) N16 古第三紀 N34 N35N36 N D₂層 N38 (北陸電力:ブーマー・マルチチャンネル・約200ジュール 禄剛セグメント 先第三紀 東京大学地震研究所・エアガン・マルチチャンネル N16 N17 N18N19 A層とB層の細区分ができない 東京大学地震研究所・ブーマー・マルチチャンネル 層は、Q層と称する。 産業技術総合研究所・ブーマー・マルチチャンネル 珠洲岬 輪島 調査測線(地質調査所・エアガン・シングルチャンネル) 30km 144 No.108-1 18 |香測線(三澤(1997):ウォーターガン・シングルチャンネル 20 97/9 No.2 - S 猿山岬 珠洲市 エアガン・マルチチャンネル 調査測線 4 831 調査測線(文部科学省研究開発局・国立大学法人東京大学地 エアガン・マルチチャンネル) 登 能 輪島沖セグメント 枠囲みの内容は機密事項に ※1:同一測線で同じ落ち方向の変位が複数認められた場合は合 属しますので公開できません。 算値で算出した。 ※2: 南西端付近の屈曲部(N1, N2測線)で大きな値を示すことに ついては、断層末端の屈曲部は右横ずれ断層末端の特徴と 笹波沖断層帯(東部) ・猿山沖セグメント,輪島沖セグメント及び珠洲 穴水町 して、逆断層成分の変位が大きくなっているものと推定される。 沖セグメントについては、走向に直交する No.1 ※3: 笹波沖断層帯(西部)の3条に分岐する撓曲区間, 輪島沖セ ブーマー測線を用いて,変位量を算出した。 グメントの2条に分岐する区間については、同一測線で複数の 5 Strong ・同じ位置で複数の測線で断層が認められる場 構造が認められた測線を対象とし、合算値で算出した。 合は、より解像度が高い測線もしくは走向に ※4:珠洲沖セグメントの北東部及び禄剛セグメント周辺にはブー 位置図 20km 直交する測線の変位量を算出した。 マー測線がないことから、変位量を下図に示していない。 遠山沖セグメント 輪島沖セグメント 珠洲沖セグメント 120 中央付近が大きく端部に向かって小さく ・中央付近が大きく、端部に向かって <u> 笹波沖断層帯(東部)</u> ・中央付近が大きく、端部に向かって なり収束する。南西端付近の屈曲部で 小さくなり収束する。 小さくなり収束する。 中央付近が大きく,南西端に向かって 一部大きな値を示すものの,南西端で 凡例 小さくなる。 笹波沖断層帯(西部) 収束する。 陸域部の変位量は不明(リニアメント 中央付近が大きく 端部に向かって : 笹波沖断層帯(西部)※3 N37 100 輪島沖セグメントと珠洲沖セグメントの 変動地形は認められない) N24 小さくなり、南西端で収束する。 ○:笹波沖断層帯(西部) 合算前 境界部で変位量が収束する。 ・猿山沖セグメントと輪島沖セグメントの (合算値) N22 境界部で変位量が収束する。 :笹波沖断層帯(東部) (合算値) N19 N36 ・猿山沖セグメントの南西端で ■:猿山沖セグメント*1 ・笹波沖断層帯(西部)と笹波沖断層帯 80 N38 (合算値) N21 N24 変位が認められなくなる。 (東部)の境界部で変位量が収束しない ■(合算值)_{N23} :輪島沖セグメント^{※1,3} N18 N34 N39 (合算値) N20 (合算値) N25 □:輪島沖セグメント 合算前 笹波沖断層帯(東部)の変位 N26 N28 No.7-1-1U K21 量は、陸域部の北東端にか (合算値) L1 N2 ^{※2} ■: 珠洲沖セグメント※1,4 60 No 7-1-2U けて収束すると推定される。 N17 N35 K17 • 🗖 N19 N30 (合算値) N32 No.6U^(合算值)No.104 (合算値) N23 N18 K18⁽合算值) K28⁽合算值) L15 N1 ^{%2} N27 L7 N22 N33 L14 14 L3 (合算値) (合算値) 40 K24 N17 N21 1L13 K27 No.60 K17 N16 No.7-1-1U N22 N31 No.5U No 105 N19 N21 N29 Le La N3 N1 N5 (合算值) N24 L12 (合算値) N4 No.5U K16 K23 7 K16 Ca算值) K26 K19 20 N18 N20 N23 N17 No.104 N16 N10 K16 N40 No.108-1 • S No.6U 🔿 No 101 No.5U N15 N17 94測線 N31 No.7-1-2U No.2•S 0 笹波沖断層帯(東部) 笹波沖断層帯(西部)※3 輪島沖セグメント※1,3 海域部 陸域部 珠洲沖セグメント※1,4

B₁層基底の変位量分布図

猿山沖セグメント※1

【最新活動時期(過去の地震との対応)】

〇能登半島北部周辺で過去に発生した地震活動に関する文献調査結果を以下に示す。

紫字:第1193回審査会合以降に変更した箇所



【余震活動(2007年能登半島地震】

〇笹波沖断層帯(東部)を震源断層とする2007年能登半島地震の余震活動に関する調査結果を以下に示す。



(Yamada et al. (2008)に一部加筆)

3.2.8 砺波平野断層帯(西部)と高岡断層の 連動の検討結果

3.2.8 砺波平野断層帯(西部)と高岡断層の連動の検討

コメントNo.71の回答

〇砺波平野断層帯(西部)の北東方には、活断層図(都市圏活断層図)(後藤ほか、2015)により高岡断層が図示されている。
〇高岡断層は、敷地から半径30km以遠に分布する長さ約15kmの断層であり、敷地への影響が小さいことから、2章で活動性及び長さの評価の対象として抽出していないが、砺波平野断層帯(西部)と近接して分布することから、追加の連動評価の検討対象として選定した。
〇本章では、砺波平野断層帯(西部)と高岡断層について、連動の検討を行う。





地震調査委員会(2008b)トレース
 都市圏活断層図(堤ほか, 2003; 後藤ほか, 2015)トレース
 (赤線:活断層, 黒線:推定活断層)

断層分布図 (都市圏活断層図(堤ほか, 2002, 2003;後藤ほか, 2015, 2020; 田力ほか, 2019;基図は地理院地図)に一部加筆)

3.2.8(1) 砺波平野断層帯(西部)と高岡断層の連動の検討結果

コメントNo.71の回答

○検討対象とする断層の組合せとして抽出した砺波平野断層帯(西部)と高岡断層については、地表での断層位置・形状を確認した結果、断層トレースが並走しないことから、3.1節の「当 社の連動評価の検討方法」に基づき、同時活動の可能性の検討を行った。検討結果は以下の通り。

<同時活動の可能性の検討>

赤字:連動する可能性を示唆するデータ 青字:連動しない可能性を示唆するデータ

	検討内容	<u>2</u>	検討結果
地形及び地質構造	文献調査		 ①地震調査委員会(2008b)は、砺波平野断層帯西部(石動断層、法林寺断層)を長期評価の対象として示しているが、高岡断層を図示しておらず、砺波平野断層帯西部と高岡断層を1つの起震断層として設定していない(P.480)。 ②地震調査委員会(2008b)によれば、砺波平野断層帯西部は、北西側が相対的に隆起する逆断層とされており、砺波平野の北西縁に分布し、最新活動が約6千9百年前以後、1世紀以前であり、走向がNE-SW方向、傾斜が北西傾斜(約45~50°)の逆断層帯と推定される(P.481)。 ③後藤ほか(2015)によれば、石動断層の北東方に高岡断層が図示され、北西側隆起の逆断層とされている。しかし、後藤ほか(2015)では、高岡断層が石動断層と連続するかどうかは現在の変動地形学的手法では認識が困難とされている(P.482)。 ④後藤ほか(2015)の第四紀層基底深度分布図を見ると、法林寺断層と高岡断層を連続するように新第三系及下部更新統の断層が図示されている(P.483)。 ⑤竹内ほか(2023)は、高岡断層について、射水平野の東西縁に存在する砺波平野断層帯を構成する断層として記載している(P.484)。 ⑥地質分布からは、砺波平野断層帯(西部)が主に新第三系~更新統と更新統~完新統の分布域の境界となっている(P.485)。一方、高岡断層は、主に更新統~完新統の分布域に図示された断層であり、砺波平野断層帯(西部)とは断層を挟んだ地質分布の特徴が異なる(P.485)。
	地形調査		⑦砺波平野断層帯(西部)は,砺波平野の北西縁を限る断層であり,丘陵と平野の境界に分布する(P.486)。 ⑧高岡断層は,主に砺波平野内における変動地形として形成され,丘陵-平野境界に分布する砺波平野断層帯(西部)とは異なり,規模の大きな地形の境界となっていない(P.486)。
	地球物理学的調査	重力異常分布	⑨砺波平野断層帯(西部)に沿って重力異常急変部が認められるが,高岡断層では走向に対応する重力異常急変部は認められず,連動の可能性については明確に判断できない(P.487)。
			 ・砺波平野断層帯(西部)と高岡断層間について、後藤ほか(2015)では両断層の連続性について具体的な記載はないが、基底深度分布 図を見ると、砺波平野断層帯(西部)を構成する法林寺断層と高岡断層を連続するように新第三系及下部更新統の断層が図示されて いる(③,④)。 ・竹内ほか(2023)では、高岡断層は砺波平野断層帯を構成する断層と記載している(⑤)。 ・砺波平野断層帯(西部)と高岡断層は、地形形態や地質分布の特徴が異なる(⑥,⑦,⑧)。
総合評価			[評価結果] ・以上のことから、砺波平野断層帯(西部)と高岡断層は、後藤ほか(2015)では両断層の連続性について具体的な記載はないが、基底 深度分布図を見ると、砺波平野断層帯(西部)を構成する法林寺断層と高岡断層を連続するように新第三系及下部更新統の断層が図 示されていること、また、竹内ほか(2023)は、高岡断層は砺波平野断層帯を構成する断層と記載していることより、両断層が一連の断 層の可能性があり、同時に活動する可能性が否定できないことから、砺波平野断層帯(西部)と高岡断層の連動を考慮することとし、 「砺波平野断層帯(西部)ー高岡断層」として、走向がNE-SW方向、北西傾斜(45~50°)の逆断層と評価した。 ・断層長さは、高岡断層の北東端から砺波平野断層帯(西部)の南西端までの約37km区間を評価した(次頁)。



連動の検討

〇連動の検討の結果,砺波平野断層帯(西部)と高岡断層の連動を考慮することから、断層モデルについては、砺波平野断層帯(西部)と高岡断層を一連の断層として設定することとする。





断層分布図 (都市圏活断層図(堤ほか, 2002, 2003;後藤ほか, 2015, 2020; 田力ほか, 2019;基図は地理院地図)に一部加筆)

〇地震調査委員会(2008b)は,砺波平野断層帯西部(石動断層,法林寺断層)を長期評価の対象として示しているが,高岡断層を図示しておらず,砺波平野断層帯西部と高岡断層を1つの起震 断層として設定していない。

- 〇地震調査委員会(2008b)によれば、砺波平野断層帯西部は、北西側が相対的に隆起する逆断層とされており、砺波平野の北西縁に分布し、最新活動が約6千9百年前以後、1世紀以前であり、 走向がNE-SW方向、傾斜が北西傾斜(約45~50°)の逆断層帯と推定される(次頁)。
- 〇後藤ほか(2015)によれば、石動断層の北東方に高岡断層が図示され、北西側隆起の逆断層とされている。しかし、後藤ほか(2015)では、高岡断層が石動断層と連続するかどうかは現在の変動地形学的手法では認識が困難とされている(次々頁)。

〇後藤ほか(2015)の第四紀層基底深度分布図を見ると、法林寺断層と高岡断層を連続するように新第三系及下部更新統の断層が図示されている(P.483)。

〇竹内ほか(2023)は、高岡断層について、射水平野の東西縁に存在する砺波平野断層帯を構成する断層として記載している(P.484)。

【地震調査委員会(2008b)】

〇地震調査委員会(2008b)は、高岡断層を図示しておらず、砺波平野断層帯西部と高岡断層の連動を考慮していない。



砺波平野断層帯・呉羽山断層帯と邑知潟断層帯及び森本・富樫断層帯の位置関係概略図 (地震調査委員会(2008b)に一部加筆)

【地震調査委員会(2008b)】

〇地震調査委員会(2008b)によれば、砺波平野断層帯西部は、北西側が相対的に隆起する逆断層とされており、砺波平野の北西縁に分布し、最新活動が約6千9百 年前以後、1世紀以前であり、走向がNE-SW方向、傾斜が北西傾斜(約45~50°)の逆断層帯と推定される。



地震調査委員会(2008b)トレース

都市圏活断層図(堤ほか, 2003;後藤ほか, 2015)トレース (赤線:活断層,黒線:推定活断層)

文献による反射法探査位置

位置図

(都市圏活断層図(堤ほか, 2002, 2003;後藤ほか, 2015, 2020;田力ほか, 2019;基図は地理院地図)に一部加筆)

砺波平野断層帯西部(法林寺断層)の反射法探査断面(富山県(1999)を一部修正) 地震調査委員会(2008b)によれば、断層面の傾斜は深さ200~500mでは約45~50°北西傾斜で、これより 浅い部分ではより低角度と推定される

法林寺測線 カラー出力[マイグレーション後深度断面](縮尺1:5.000)[法林寺断層]

コメントNo.71の回答

【後藤ほか(2015)】

〇後藤ほか(2015)は、変動地形学的な特徴を基に、北西側隆起の逆断層として高岡断層を示している。後藤ほか(2015)は、高岡市伏木付近における海成段丘面の背斜状の変形と撓曲崖、高岡 市街地付近における丘地形及び南西延長の背斜変形等を、高岡断層によるものと推定している。

〇さらに、後藤ほか(2015)は、石油公団(1982、1983)による砺波平野を対象とした反射法地震探査記録について、高岡断層を示した位置付近に西側隆起の逆断層運動により形成されたと解釈で きる構造を推定している。

○後藤ほか(2015)では, 高岡断層が石動断層と連続するかどうかは現在の変動地形学的手法では認識が困難とされており, また, この断層の北方の海底への連続性については検討されていな い。



紫字:第1193回審査会合以降に変更した箇所

482

1151

【後藤ほか(2015)】

〇後藤ほか(2015)の第四紀基底深度分布図を見ると、法林寺断層と高岡断層を連続するように新第三系及下部更新統の断層が図示されている。



断層分布図 (都市圏活断層図(堤ほか, 2002, 2003;後藤ほか, 2015, 2020;田力ほか, 2019;基図は地理院地図)に一部加筆)

第四紀層基底深度分布と活構造 (後藤ほか(2015)に断層名等を加筆)

【竹内ほか(2023)】

〇竹内ほか(2023)は、高岡断層について、射水平野の東西縁に存在する砺波平野断層帯を構成する断層として記載している。



3.2.8(2) 砺波平野断層帯(西部)と高岡断層の連動の検討 一文献調査(地質分布の特徴)-

第1193回審査会合 資料2-1 P.367 一部修正

コメントNo.71の回答

〇砺波平野断層帯(西部)と高岡断層の地質分布の特徴を検討するため、文献の地質図を用いた検討を行った。 〇地質分布からは、砺波平野断層帯(西部)が主に新第三系〜更新統と更新統〜完新統の分布域の境界となっている。 〇一方、高岡断層は、主に更新統〜完新統の分布域に図示された断層であり、砺波平野断層帯(西部)とは断層を挟んだ地質分布の特徴が異なる。

紫字:第1193回審査会合以降に変更した箇所



3.2.8(3) 砺波平野断層帯(西部)と高岡断層の連動の検討 一地形調査-

第1193回審査会合 資料2-1 P.366 一部修正

コメントNo.71の回答

○砺波平野断層帯(西部)と高岡断層の地形の特徴を検討するため、地形調査を行った。
 ○砺波平野断層帯(西部)は、砺波平野の北西縁を限る断層であり、丘陵と平野の境界に分布する。
 ○一方、高岡断層は、主に砺波平野内における変動地形として形成され、丘陵-平野境界に分布する砺波平野断層帯(西部)とは異なり、規模の大きな地形の境界となっていない。

紫字:第1193回審査会合以降に変更した箇所





砺波平野周辺の赤色立体地図(野ほか(2016)に一部加筆)

3.2.8(4) 砺波平野断層帯(西部)と高岡断層の連動の検討 一重力異常分布-

第1193回審査会合 資料2-1 P.368 一部修正

コメントNo.71の回答

〇砺波平野断層帯(西部)と高岡断層の深部構造を比較するため,砺波平野断層帯(西部)と高岡断層周辺の重力異常を比較した。 ○重力異常分布からは、砺波平野断層帯(西部)の石動断層沿いに重力異常急変部が認められ、法林寺断層についても、断層の隆起側となる 西方の重力異常値が高い傾向が認められる。

〇一方, 高岡断層では, 走向に対応する重力異常急変部は認められない。

〇以上のことから砺波平野断層帯(西部)に沿って重力異常急変部が認められるが,高岡断層では走向に対応する重力異常急変部は認められ ず、連動の可能性については明確に判断できない。

紫字:第1193回審査会合以降に変更した箇所





-20

凡

:測定点

3.2.9 砺波平野断層帯(西部)-高岡断層と富山湾西側海域断層の 連動の検討結果

3.2.9 砺波平野断層帯(西部)ー高岡断層と富山湾西側海域断層の連動の検討

コメントNo.71の回答

- 〇砺波平野断層帯(西部)と高岡断層の連動に関する検討の結果,「砺波平野断層帯(西部)ー高岡断層」として,両断層の連動を考慮する (P.478)。
- 〇砺波平野断層帯(西部)-高岡断層については、その北方の富山湾西側海域断層が近接することから、砺波平野断層帯(西部)-高岡断層と富 山湾西側海域断層の連動について検討を行う。



3.2.9(1) 砺波平野断層帯(西部)ー高岡断層と富山湾西側海域断層の連動の検討結果

コメントNo.71の回答

〇検討対象とする断層の組合せとして抽出した砺波平野断層帯(西部)ー高岡断層と富山湾西側海域断層については,地表での断層位置・形状を確認した結果,断層トレースが並走しな いことから,3.1節の「当社の連動評価の検討方法」に基づき,同時活動の可能性の検討を行った。検討にあたっては,近接して分布する高岡断層と富山湾西側海域断層を検討対象とし た。検討結果は以下の通り。

<同時活動の可能性の検討>

赤字:連動する可能性を示唆するデータ 青字:連動しない可能性を示唆するデータ

	検討内容	Ş	検討結果			
4	文献調査		①地震調査委員会(2008b), 国交省ほか(2014), 文科省ほか(2016)は, 富山湾西側海域断層と高岡断層の同時活動を考慮していない(P.492)。 ②後藤ほか(2015)によれば, 高岡断層の北端は陸海境界の位置に示されており, 高岡断層が北方の海底に連続するかどうかは検討されていなし (P.494)。 ③文科省ほか(2015)によれば, 富山湾西側海域断層は, 北西傾斜(約30~50°)の逆断層であると推定される(P.493)。 ④後藤ほか(2015)によれば, 高岡断層は, 北西側隆起の逆断層とされている(P.494)。			
北形及び地	地形調査		〕 〕富山湾西側海域断層は,長大な富山トラフから連続する富山湾における,幅10km以上,水深約1000mの凹地の縁辺に位置し,比高1000m近くに する急斜面の基部に分布する(P.495)。 〕高岡断層は,主に平野内における変動地形として形成され,富山湾西側の大陸斜面基部付近に分布する富山湾西側海域断層とは異なり,規模 大きな地形の境界となっていない(P.495)。			
^地 質構造	地球物理学的調査	海上音波探査	 ⑦富山湾西側海域断層は、富山湾西側の大陸斜面基部付近に分布する断層であり、中部更新統及びそれより下位の地層に東~南落ちの変位を与える(P.496)。 ⑧富山湾西側海域断層(南部)と高岡断層間の測線(No.6, No.8測線)に断層等が推定されるような変位、変形は認められない(P.497)。ただし、当社は、富山湾西側海域断層の南西端については、上記のNo.6, No.8測線のさらに南方において文科省(2015)が示すTB1の南西端と評価している。その端点と高岡断層の北東端との間は海域沿岸部にあたり、他機関も含め、断層の存否等を確認できる音波探査データがない未調査エリアである(P.497)。 			
		重力異常分布	⑨富山湾西側海域断層に沿って重力異常急変部が認められるが、高岡断層と富山湾西側海域断層との間には連続する構造は認められない (P.498)。			
			 ・高岡断層と富山湾西側海域断層の同時活動を考慮した文献はない(①)。 ・後藤ほか(2015)が示した高岡断層の北端は陸海境界の位置となっており、同断層が北方の海域沿岸部の未調査エリアに連続している可能性が否定できない(②,⑧)。 ・高岡断層と富山湾西側海域断層は、地形形態が異なる(⑤,⑥)。 ・重力異常分布からは、高岡断層と富山湾西側海域断層の連動が想定されるような連続する構造は認められない(⑨)。 			
	総合評価		総合評価 ・以上のことから、高岡断層と富山湾西側海域断層について、文献調査、重力異常分布の検討結果では連動しない可能性を る。しかし、後藤ほか(2015)が示した高岡断層が北方の海域沿岸部の未調査エリアに連続している可能性が否定できず、 アまで連続している場合、富山湾西側海域断層と近接する位置関係となり(断層の傾斜方向はいずれも西傾斜)、同時に満 きないことから、砺波平野断層(西部)ー高岡断層と富山湾西側海域断層の連動を考慮することとし、「砺波平野断層帯(西 西側海域断層」として、走向がNE-SW方向、北西傾斜(30~50°)の逆断層と評価した。 ・断層長さは、富山湾西側海域断層の北東端から砺波平野断層帯(西部)の南西端までの約123km区間を評価した(次頁)。 		[評価結果] ・以上のことから、高岡断層と富山湾西側海域断層について、文献調査、重力異常分布の検討結果では連動しない可能性を示唆するデータも存在す る。しかし、後藤ほか(2015)が示した高岡断層が北方の海域沿岸部の未調査エリアに連続している可能性が否定できず、仮に、高岡断層が同エリ アまで連続している場合、富山湾西側海域断層と近接する位置関係となり(断層の傾斜方向はいずれも西傾斜)、同時に活動する可能性が否定で きないことから、砺波平野断層(西部)ー高岡断層と富山湾西側海域断層の連動を考慮することとし、「砺波平野断層帯(西部)ー高岡断層一富山湾 西側海域断層」として、走向がNE-SW方向、北西傾斜(30~50°)の逆断層と評価した。 ・断層長さは、富山湾西側海域断層の北東端から砺波平野断層帯(西部)の南西端までの約123km区間を評価した(次頁)。	

連動の検討

〇連動の検討の結果,砺波平野断層帯(西部),高岡断層及び富山湾西側海域断層の連動を考慮することから,断層モデルについては,砺波平野断層帯(西部)ー高岡断層一富山湾西側海域断層を一連の断層として設定することとする。



3.2.9(2) 砺波平野断層帯(西部)ー高岡断層と富山湾西側海域断層の連動の検討 一文献調査

第1193回審査会合 資料2-1 P.489 一部修正

紫字:第1193回審査会合以降に変更した箇所

コメントNo.71の回答

○砺波平野断層帯(西部)ー高岡断層と富山湾西側海域断層の連動に関する文献調査を行った。 ○地震調査委員会(2008b)は、砺波平野断層帯西部を長期評価の対象として示しているが、高岡断層及び富山湾西側海域断層を図示しておらず、砺波平野断層帯西部と高岡断

層と富山湾西側海域断層を1つの起震断層として設定していない。 〇国交省ほか(2014)は、富山湾西側海域断層(南部・北部)に対応するF45と高岡断層、砺波平野断層帯(西部)をグルーピングしていない(左上図)。

〇文科省ほか(2016)は、富山湾西側海域断層に対応するTB1, TB2, TB3と高岡断層, 砺波平野断層帯(西部)の連動を考慮していない(右下図)。



津波断層モデルの位置 (国交省ほか(2014)に一部加筆)

―― 海底断層トレース

設定断層モデル





3.2.9(2) 砺波平野断層帯(西部)ー高岡断層と富山湾西側海域断層の連動の検討 ー文献調査ー

第1193回審査会合 資料2-1 P.490 一部修正

コメントNo.71の回答

〇高岡断層と富山湾西側海域断層の周辺の地質構造を確認するため、文献を確認した(下図、次頁)。
 〇文科省ほか(2015)によれば、富山湾西側海域断層は、北西傾斜(約30~50°)の逆断層であると推定される。
 〇後藤ほか(2015)によれば、高岡断層は、北西側隆起の逆断層であるとされている。また、後藤ほか(2015)は、この断層が北方の海底に連続するかどうかは検討していないと記載している。

紫字:第1193回審査会合以降に変更した箇所

【文科省ほか(2015)】

〇文科省ほか(2015)によれば、富山湾西側海域断層は、北西傾斜(約30~50°)の逆断層であると推定される。



矩形内の白数字は断層の傾斜(単位は度)

【後藤ほか(2015)】

〇後藤ほか(2015)によれば、高岡断層は、北西側隆起の逆断層であり、その北端は陸海境界の位置に示されている。また、後藤ほか(2015)は、この断層が北方の海底に連続するかどうかは、資料がなく検討していないと記載している。



3.2.9(3) 砺波平野断層帯(西部)ー高岡断層と富山湾西側海域断層の連動の検討 一地形調査ー

第1193回審査会合 資料2-1 P.493 一部修正 コメントNo.71の回答

〇高岡断層と富山湾西側海域断層の地形調査を行った。 〇富山湾西側海域断層は,長大な富山トラフから連続する富山湾における,幅10km以上,水深約1000mの凹地の縁辺に位置し,比高1000m近くに達する急斜面の基部 に分布する。

〇高岡断層は,主に平野内における変動地形として形成され,富山湾西側の大陸斜面基部付近に分布する富山湾西側海域断層とは異なり,規模の大きな地形の境 界となっていない。

属しますので公開できません

紫字:第1193回審査会合以降に変更した箇所



位置図



富山湾周辺の赤色立体地図(野ほか(2016)に一部加筆)



-海上音波探查

第1193回審査会合 資料2-1 P.494 一部修正

コメントNo.71の回答

〇富山湾西側海域断層の特徴を検討するため,富山湾西側海域断層に関する海上音波探査記録を確認した。 〇富山湾西側海域断層は,富山湾西側の大陸斜面基部付近に分布する断層であり,中部更新統及びそれより下位の地層に東〜南落ちの変位を与える。





・この図面は,海上保安庁水路部(現,海上保安庁海洋情報部)の海上 音波探査の記録を北陸電力が独自に解析・作成したものである Q層と称する。

紫字:第1193回審査会合以降に変更した箇所



〇以上のことから、富山湾西側海域断層に沿って重力異常急変部が認められるが、高岡断層と富山湾西側海域断層の間には連続する構造は認められない。

紫字:第1193回審査会合以降に変更した箇所

この図は, 陸域は本多ほか(2012), 国土地理院(2006), The Gravity Research Group in Southwest Japan (2001), Yamamoto et al. (2011), Hiramatsu et al. (2019), 澤田ほか(2021), 海域は産業技術総合研究所地質調査総合センター (2013), 石田ほか(2018)を用いて, 金沢大学・当社が作成したものである。

4	B 層またはQ層以上に変位,	変形の可能性が否定できた
-	B ₁ 層またはQ層以上に変位,	変形が認められない

	12.3				
こよる断層	-	活断層研究会(1991)による活断層 国交省ほか(2014)による津波断層モデルの位置		(2008b)に。 发藤ほか(20 3む)	よる断層帯 015)による活断層
		(破線は断層トレース) 文科省ほか(2015)による震源断層モデルの上端位置 (破線は伏在している断層の上端)	断「 推定区間	層位置	498

3.2.10 魚津断層帯と能登半島東方沖の断層の連動の検討結果

第1193回審査会合 資料2-1 P.499 一部修正

3.2.10(1) 魚津断層帯と能登半島東方沖の断層の連動の検討結果

〇検討対象とする断層の組合せとして抽出した魚津断層帯と能登半島東方沖の断層については、地表での断層位置·形状を確認した結果、断層トレースが並走しないことから、3.1節の 「当社の連動評価の検討方法」に基づき、同時活動の可能性の検討を行った。検討にあたっては、近接して分布する魚津断層帯とTB5を検討対象とした。検討結果は以下の通り。

<同時活動の可能性の検討>

<u>紫下線</u>:第1193回審査会合以降に変更した箇所 赤字:連動する可能性を示唆するデータ 青字:連動しない可能性を示唆するデータ

		検討内容	1	検討結果					
連動の	地 質 構 及 び	文献調査		〕地震調査委員会(2007), 文科省ほか(2016)は, 魚津断層帯とTB5の同時活動を考慮していない(P.502)。 ②文科省ほか(2015)によれば, 魚津断層帯は南東傾斜(約30°)の逆断層, TB5は南東傾斜(約40°)の断層とされている(P.277, 285)。 ③近接して分布している魚津断層帯とTB5間の地質構造に関する文献調査を行った結果, 魚津断層帯とTB5間の地質構造は不明である(P.503)。 ④TB5が分布する隆起地形は両端で減少し, 魚津断層帯まで連続していないことから, 両断層の分布する隆起帯は異なると判断されるものの, <u>両断</u> <u>層間の地質構造が不明であることから, 当該区間における両断層の連続性は明確には判断できない</u> (P.504)。					
検	地	地 地球物理学的調査 重力異常分布 ⑤魚津断層帯とTB5の南東部に沿って,連続的な重力異常急変部		⑤魚津断層帯とTB5の南東部に沿って,連続的な重力異常急変部が認められる(P.505)。					
םיו				・魚津断層帯とTB5の同時活動を考慮した文献はない(①)。 ・ <u>魚津断層帯とTB5間の地質構造は不明であることから、当該区間における両断層の連続性は明確には判断できない(③,④)。</u> ・重力異常分布からは、魚津断層帯とTB5の南東部に沿って、連続的な重力異常急変部が認められる(⑤)。					
		総合評価		[評価結果] ・以上のことから、魚津断層帯とTB5の間の地質構造は不明であり、魚津断層帯とTB5が連続する可能性があることや魚津断層帯とTB5の南東部に沿って、連続的な重力異常急変部が認められ、同時に活動する可能性があることから、魚津断層帯と能登半島東方沖の断層の連動を考慮することとし、「魚津断層帯及び能登半島東方沖の断層」として、走向がNE-SW方向、南東傾斜(約25~45°)の逆断層と評価した。 ・断層長さは、能登半島東方沖の断層の北東端から魚津断層帯の南西端までの約128km区間を評価した。 					

○連動の検討の結果,魚津断層帯と能登半島東方沖の断層の連動を考慮することから,断層モデルについては,魚津断層帯と能登半島東方沖の断層を一連の断層として設定することとする。

第1193回審査会合 資料2-1 P.500 一部修正

〇魚津断層帯と能登半島東方沖の断層の連動に関する文献調査を行った。

- 〇地震調査委員会(2007)は魚津断層帯を長期評価の対象として示しているが, 能登半島東方沖の断層を図示しておらず, 魚津断層帯と能登半 島東方沖の断層を1つの起震断層として設定していない。
- 〇文科省ほか(2016)は、魚津断層帯に対応するTB4と能登半島東方沖の断層に対応するTB5, TB6, JO1, JO2, JO3の連動を考慮していない (下図)。

連動する可能性が考えられる21断層(緑色) 文科省ほか(2016)を編集, 一部加筆

第1193回審査会合 資料2-1 P.501 再掲

〇魚津断層帯とTB5間の地質構造の連続性を検討するため、文献調査を行った。

〇魚津断層帯とTB5間の調査として, 文科省ほか(2015)が地震調査委員会が推定している魚津断層帯とTB5の間で反射法地震探査(T1測線)を実施し, TB4を推定し ており, この断層が魚津断層帯の主断層であると判断している。

OTB4とTB5間で調査を行っている機関は認められず、両断層間の地質構造は不明である。

赤線:岡村(2002),中田・今泉 (2002)による活断層 上越沖海域周辺の測線図 文科省ほか(2015)に一部加筆

第1193回審査会合 資料2-1 P.502 一部修正

○魚津断層帯とTB5の隆起帯との関係を確認するため,文献調査を行った。
 ○魚津断層帯は,地震調査委員会(2007)によれば,南東側が北西側に対して相対的に隆起するとしている。
 ○TB5は,文科省ほか(2015)によれば,海底地形に断層による隆起構造はよく現れており,隆起地形はその両端で減少するとしている(下図)。
 ○以上のことから,TB5が分布する隆起地形は両端で減少し,魚津断層帯まで連続していないことから,両断層の分布する隆起帯は異なると判断されるものの,両断層間の地質構造が不明である(前頁)ことから,当該区間における両断層の連続性は明確には判断できない。

紫字:第1193回審査会合以降に変更した箇所

地形図(文科省ほか(2015)に一部加筆)

赤線は、岡村(2002)、中田・今泉(2002)による活断層

3.2.10(3) 魚津断層帯と能登半島東方沖の断層の連動の検討 -重力異常分布-

〇魚津断層帯とTB5間の深部構造を比較するため、断層周辺の重力異常分布を比較した。 〇魚津断層帯とTB5の南東部に沿って、連続的な重力異常急変部が認められる。

○ 志賀原子力発電所

- 3.2.11 前ノ瀬東方断層帯と猿山岬北方沖断層の 連動の検討結果
- 3.2.12 前ノ瀬東方断層帯と能登半島北部沿岸域断層帯の 連動の検討結果
- 3.2.13 呉羽山断層帯と魚津断層帯の連動の検討結果
- 3.2.14 KZ6と石川県西方沖の断層の連動の検討結果

3.2.11 前ノ瀬東方断層帯と猿山岬北方沖断層の連動の検討結果

第1193回審査会合 資料2-1 P.505 一部修正

○検討対象とする断層の組合せとして抽出した前ノ瀬東方断層帯と猿山岬北方沖断層については、地表での断層位置・形状を確認した結果、断層トレースが並 走しないことから、3.1節の「当社の連動評価の検討方法」に基づき、同時活動の可能性の検討を行った。検討結果は以下の通り。検討データは補足資料3.2-3。

<同時活動の可能性の検討>

青字:連動しない可能性を示唆するデータ

		検討内容	容	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			
		文献調査		①国交省ほか(2014), 文科省ほか(2016)は, 前ノ瀬東方断層帯と猿山岬北方沖断層の同時活動を考慮していない(<u>補足資料3.2-3</u> (2) P.3.2-3-3)。			
連動の検討	地形及び地質構造	地球物理学的調査	海上音波探査	 ②前ノ瀬東方断層帯は、前ノ瀬東方小隆起帯の北西縁及びその周辺の海域に分布する密集した短い断層、雁行または斜交する断層群から構成され、後期更新世以降の活動が認められる(<u>補足資料3.2-3</u>(3)P.3.2-3-5)。 ③前ノ瀬東方断層帯の主たる構造は前ノ瀬東方小隆起帯付近のNE-SW方向の断層であると判断される(<u>補足資料3.2-3</u>(3)P.3.2-3-6)。 ④猿山岬北方沖断層は、沖ノ瀬隆起帯の北縁に連続して推定される断層である(<u>補足資料3.2-3</u>(3)P.3.2-3-6)。 ⑤猿山岬北方沖断層の走向は、ENE-WSW方向で、南西端付近でNNE-SSW方向に屈曲している(<u>補足資料3.2-3</u>(3)P.3.2-3-6)。 ⑥前ノ瀬東方断層帯は南東傾斜(高角)、猿山岬北方沖断層は南東傾斜(65°)であり、断層面の傾斜方向は同じである(P.200, 306)。 ⑦前ノ瀬東方断層帯と猿山岬北方沖断層間の音波探査記録(N-122測線, N-123測線, N2測線)を確認した結果、断層等を示唆するような変位、変形は認められず、両断層は連続しない(<u>補足資料3.2-3</u>(4)P.3.2-3-7~9)。 			
			重力異常分布	⑧断層周辺の重力異常分布を比較した結果,重力異常の等重力線に対して,前ノ瀬東方断層帯の南東部と猿山岬北方沖断層の中央 部の走向はほぼ一致しているが,前ノ瀬東方断層帯と猿山岬北方沖断層の間には低重力域が分布し,両断層間に連続する構造は認 められない(<u>補足資料3.2-3</u> (5)P.3.2-3-10)。			
		総合評価	Ξ	 ・国交省ほか(2014), 文科省ほか(2016)は,前ノ瀬東方断層帯と猿山岬北方沖断層の同時活動を考慮していない(①)。 ・前ノ瀬東方断層帯は短い断層が密集した断層帯,猿山岬北方沖断層は沖ノ瀬隆起帯の北縁に分布する連続した断層であり,構造形態が異なる(②,④)。 ・前ノ瀬東方断層帯と猿山岬北方沖断層は,分布する隆起帯が異なる(③,④)。 ・猿山岬北方沖断層は南西端付近でNNE-SSW方向に屈曲しており,前ノ瀬東方断層帯方向には延びていない(⑤)。 ・両断層間の音波探査記録に変位,変形は認められず,両断層は連続しない(⑦)。 ・重力異常分布からは,前ノ瀬東方断層帯と猿山岬北方沖断層の連動が想定されるような連続する構造は認められない(⑧)。 			
				[評価結果] ・以上のことから,前ノ瀬東方断層帯と猿山岬北方沖断層は同時活動しないと判断されることから,両断層の連動を考慮しない。			

○連動の検討の結果,前ノ瀬東方断層帯と猿山岬北方沖断層の連動を考慮しないことから,断層モデルについては,前ノ瀬東方断層帯と猿山岬北方沖断層を別々の断層として設定する こととする。

第1193回審査会合 資料2-1 P.506 一部修正

3.2.12 前ノ瀬東方断層帯と能登半島北部沿岸域断層帯の連動の検討結果

○検討対象とする断層の組合せとして抽出した前ノ瀬東方断層帯と能登半島北部沿岸域断層帯については、地表での断層位置・形状を確認した結果、断層トレースが並走しないことから、3.1節の「当社の連動評価の検討方法」に基づき、同時活動の可能性の検討を行った。検討にあたっては、近接して分布する前ノ瀬東方断層帯と猿山沖セグメントを検討対象とした。検討結果は以下の通り。検討データは補足資料3.2−4。

<同時活動の可能性の検討>

青字:連動しない可能性を示唆するデータ

連動の検討		検討内容	容	検討結果
		文献調査		①国交省ほか(2014), 文科省ほか(2016)は, 前ノ瀬東方断層帯と猿山沖セグメントの同時活動を考慮していない(補足資料3.2-4(2) P.3.2-4-3)。
連動の検討	地形及び地質構	地球物理学的調査	海上音波探査	 ②前ノ瀬東方断層帯は、前ノ瀬東方小隆起帯の北西縁及びその周辺の海域に分布する密集した短い断層、雁行または斜交する断層群から構成され、後期更新世以降の活動が認められる(<u>補足資料3.2-4</u>(3)P.3.2-4-5)。 ③前ノ瀬東方断層帯の主たる構造は前ノ瀬東方小隆起帯付近のNE-SW方向の断層であると判断される(<u>補足資料3.2-4</u>(3)P.3.2-4-5)。 ④猿山沖セグメントは中新世堆積岩類が分布する猿山山地の北西縁の沿岸海域であるD層隆起帯北縁に分布し、D層が急に落ち込んだ位置の変位から推定された断層である(<u>補足資料3.2-4</u>(3)P.3.2-4-6)。 ⑤猿山沖セグメントの走向は、ENE-WSW方向で、南西端付近でNNE-SSW方向に屈曲している(<u>補足資料3.2-4</u>(3)P.3.2-4-6)。 ⑥前ノ瀬東方断層帯は南東傾斜(高角)、猿山沖セグメントは南東傾斜(60°)であり、断層面の傾斜方向は同じである(P.200, 237)。 ⑦前ノ瀬東方断層帯と猿山沖セグメント間の音波探査記録(N-122測線, N-123測線, L3測線, L4測線)を確認した結果、断層等を示唆するような変位、変形は認められず、両断層は連続しない(<u>補足資料3.2-4</u>(4)P.3.2-4-7~9)。
討	造		重力異常分布	 ⑧いずれの断層も重力異常急変部が認められるが,前ノ瀬東方断層帯と猿山沖セグメントとの間には連続する構造は認められない(<u>補</u> <u>足資料3.2-4</u>(5)P.3.2-4-10)。 ・前ノ瀬東方断層帯の南東部に対応するNE-SW方向の重力異常急変部が認められるが,猿山沖セグメントが分布する北東方まで連続しない。 ・猿山沖セグメントに対応するNE-SW方向の重力異常急変部が認められるが,前ノ瀬東方断層帯が分布する南西方まで連続しない。
		総合評(西	 ・国交省ほか(2014), 文科省ほか(2016)は,前ノ瀬東方断層帯と猿山沖セグメントの同時活動を考慮していない(①)。 ・前ノ瀬東方断層帯は短い断層が密集した断層帯,猿山沖セグメントは猿山山地の北西縁の沿岸海域であるD層隆起帯の北縁に分布する連続した断層であり,構造形態が異なる(②,④)。 ・前ノ瀬東方断層帯と猿山沖セグメントは,分布する隆起帯が異なる(③,④)。 ・猿山沖セグメントは南西端付近でNNE-SSW方向に屈曲しており,前ノ瀬東方断層帯方向には延びていない(⑤)。 ・両断層間の音波探査記録に変位,変形は認められず,両断層は連続しない(⑦)。 ・重力異常分布からは,前ノ瀬東方断層帯と猿山沖セグメントの連動が想定されるような連続する構造は認められない(⑧)。
				[評価結果] ・以上のことから、前ノ瀬東方断層帯と猿山沖セグメントの検討結果を踏まえ、前ノ瀬東方断層帯と能登半島北部沿岸域断層帯は同時活 動しないと判断されることから、両断層の連動を考慮しない。

〇連動の検討の結果,前ノ瀬東方断層帯と能登半島北部沿岸域断層帯の連動を考慮しないことから,断層モデルについては,前ノ瀬東方断層帯と能登半島北部沿岸域断層帯を別々の 断層として設定することとする。

3.2.13 呉羽山断層帯と魚津断層帯の連動の検討結果

第1193回審査会合 資料2-1 P.507 一部修正

○検討対象とする断層の組合せとして抽出した呉羽山断層帯と魚津断層帯については、地表での断層位置・形状を確認した結果、断層トレースが並走することから、3.1節の「当社の連動 評価の検討方法」に基づき、地下深部の断層形状・位置関係の検討を行った。検討結果は以下の通り。検討データは<u>補足資料3.2−6</u>。

<地下深部の断層形状・位置関係の検討>

【呉羽山断層帯】

・地震調査委員会(2008b)によれば、呉羽山断層帯は北西側隆起の逆断層であり、北西傾斜(約45°)の逆断層とされている(補足資料3.2-6(3) P.3.2-6-4)。

【魚津断層帯】

・文科省ほか(2015)によれば、魚津断層帯は南東傾斜(約30°)の逆断層とされている(補足資料3.2-6(3) P.3.2-6-4)。

⇒呉羽山断層帯と魚津断層帯は並走して分布し,呉羽山断層帯は北西傾斜,魚津断層帯は南東傾斜で,断層面の傾斜方向が異なり,地下で収斂する位置関係にない。

・地下深部の断層形状・位置関係の検討の結果, 呉羽山断層帯と魚津断層帯は並走して分布し, 地下で収斂する位置関係にないことから, 主断層 – 主断層

 の関係にあると判断される。
 ・したがって, 両断層がともに震源断層として活動すると判断されることから, 同時活動の可能性の検討を行った。

<同時活動の可能性の検討>

青字:連動しない可能性を示唆するデータ

	検討内容	Š	検討結果				
地形及び地質技	地 形 及 文献調査 び 地 質		 ①地震調査委員会(2007, 2008b), 文科省ほか(2016)は, 呉羽山断層帯と魚津断層帯の同時活動を考慮していない(補足資料3.2-6(2) P.3.2-6-3)。 ②地震調査委員会(2008b)によれば, 呉羽山断層帯は北西側隆起の逆断層であり, 北西傾斜(約45°)の逆断層とされている(補足資料3.2-6(3) P.3.2-6-4)。 ③地震調査委員会(2008b)や富山大学・地域地盤環境研究所(2011)によれば, 呉羽山断層帯の中部は地表に達しているとされている(補足資料3.2-6(3) P.3.2-6-4)。 ④文科省ほか(2015)によれば, 魚津断層帯は南東傾斜(約30°)の逆断層とされている(補足資料3.2-6(3) P.3.2-6-4)。 ⑤地震調査委員会(2007d)によれば, 魚津断層帯は地表に達しているとされているものの, 文科省ほか(2015)によれば, 主断層は富山トラフと飛騨山地の境界部に形成されている南東傾斜の伏在断層と判断されている(補足資料3.2-6(3) P.3.2-6-4)。 				
 	地球物理学的調査 重力異常分布		⑥呉羽山断層帯の西側に重力異常の緩やかな高まり、魚津断層帯に沿って東側に重力異常の高まり及び連続的な重力異常急変部が認められるが、これらの間には低重力域が分布し、連続する構造は認められない(補足資料3.2-6(4)P.3.2-6-5)。				
	総合評信	Ħ	 ・呉羽山断層帯と魚津断層帯の同時活動を考慮した文献はない(①)。 ・呉羽山断層帯と魚津断層帯は、上盤の隆起が反対側に分布する(②,④)。 ・呉羽山断層帯と魚津断層帯は、構造形態が異なる(③,⑤)。 ・呉羽山断層帯と魚津断層帯は、断層面の傾斜方向が異なり、地下深部で断層面が離れていく関係にある(②,④)。 ・重力異常分布からは、呉羽山断層帯と魚津断層帯の連動が想定されるような連続する構造は認められない(⑥)。 				
			[評価結果] ・以上のことから, 呉羽山断層帯と魚津断層帯は同時活動しないと判断されることから, 両断層の連動を考慮しない。				

〇連動の検討の結果,呉羽山断層帯と魚津断層帯の連動を考慮しないことから,断層モデルについては,呉羽山断層帯と魚津断層帯を別々の断層として設定することとする。

の設定方法

3.2.14 KZ6と石川県西方沖の断層の連動の検討結果

第1193回審査会合 資料2-1 P.508 一部修正

○検討対象とする断層の組合せとして抽出したKZ6と石川県西方沖の断層については、地表での断層位置・形状を確認した結果、断層トレースが並走することから、3.1節の「当社の連動評価の検討方法」に基づき、地下深部の断層形状・位置関係の検討を行った。検討結果は以下の通り。検討データは補足資料3.2-7。

く地下深部の断層形状・位置関係の検討>

連 動

の

検

討

・文科省ほか(2015)によれば、KZ6は南東傾斜(約55°)の逆断層である(補足資料3.2-7(2)P.3.2-7-3)。

|【石川県西方沖の断層】

[KZ6]

・文科省ほか(2016)によれば、石川県西方沖の断層は北西傾斜(約50~60°)の逆断層である(補足資料3.2-7(2)P.3.2-7-3)。

⇒KZ6と石川県西方沖の断層は並走して分布し, KZ6は南東傾斜, 石川県西方沖の断層は北西傾斜で, 断層面の傾斜方向が異なり, 地下(EL-7km付近)で収斂する位置関係にある(<u>補足</u> <u>資料3.2-7</u>(2)P.3.2-7-5)。

評価

 ・地下深部の断層形状・位置関係の検討の結果、KZ6と石川県西方沖の断層は並走して分布し、地下で収斂する位置関係にあることから、主断層一副断層の 関係にあると判断される。
 ・したがって、いずれか一方の断層は地下深部に連続せず、一方の断層のみが震源断層として活動すると判断されることから、両断層の連動を考慮しない。

・なお、国交省ほか(2014)及び文科省ほか(2017)は、KZ6と石川県西方沖の断層の同時活動を考慮していない(補足資料3.2-7(2)P.3.2-7-4)。

〇地下深部の断層形状・位置関係の検討の結果, KZ6と石川県西方沖の断層は主断層一副断層の関係にあると判断したことから, いずれが主断層であるかの 検討を行った。検討結果は以下の通り。

<いずれが主断層であるかの検討>

断		検討内容		検討結果				
唐モデー	地質形	文献調査		①文科省ほか(2015)は, KZ6の断層長さを25.8kmとしている(<u>補足資料2.5-4</u> (2)P.2.5-4-6)。 ②石川県(2012)は, 石川県西方沖の断層の断層長さを65kmとしている(<u>補足資料2.5-7</u> (2)P.2.5-7-9)。				
ルの設定	構 及 造 び 地	ッ ブ 也 地球物理学的調査 海上音波探査		③両断層を横断する山本ほか(2000)のA-B断面からは,両断層の切り合い関係は確認できない(<mark>補足資料3.2-7</mark> (3)P.3.2-7-5)。				
た 方 法		総合評価		・KZ6の長さは25.8km, 石川県西方沖の断層の長さは65kmであり, 断層長さは石川県西方沖の断層の方が大きい(①, ②)。 ・KZ6と石川県西方沖の断層の地下深部における切り合い関係は確認できない(③)。				
				[評価結果] ・検討の結果, KZ6と石川県西方沖の断層のいずれが主断層であるかは明確に判断できないことから, 断層モデルについては, KZ6と石 川県西方沖の断層のそれぞれが主断層となるケースを個別に設定することとする。				

4. 敷地周辺の断層の評価(まとめ)

4. 敷地周辺の断層の評価(まとめ)

〇敷地周辺において、

震源として考慮する活断層を下図及び右表に示す。 〇周辺陸域、周辺海域において文献調査等により抽出した全ての断層等の評価概 要を次頁以降に示す。

紫字は第1193回審査会合以降,評価を見直した箇所

追加の連動評価 3.2 km 70° W (1) 福浦断層 4.0 km Е (2) 兜岩沖断層 4.9 km NW (3) 碁盤島沖断層 9.0 km 60° SE (4) 富来川南岸断層 11.0 km W (5) 酒見断層 23.0 km 60° NW (6) 眉丈山第2断層 海士岬沖断層帯 20.3 km 60° SE (7) 海士师沪断層带 **笹波沖断層** 笹波沖断層 帯<u>(</u>全長) (8-1) 笹波沖断層帯(東部) (東部) 20.6 km 60° SE 34. 2km 45.5km (8-2) 笹波沖断層帯(西部) 25.3 km 5.6 km W (9) 富来川断層 33.6 km 60° W (10) 羽咋沖東撓曲 11.6 km 60° W (11) 能登島半の浦断層帯 23.0 km 60° W (12) 羽咋沖西撓曲 44.3 km 30° SE (13) 邑知潟南縁断層帯 11.8 km 40° W (14) 坪山一八野断層 29.5 km SE (15)前ノ瀬東方断層帯 19.8 km 44° SE (16) 能都断層帯 富山湾西側砺波平野断層带 22 km (17-1) 富山湾西側海域断層(南部) (西部)-高岡断層 海域断層 30~50° NM 7.0 km (17-2) 富山湾西側海域断層(北部) -富山湾西側海 80 km (17-3) TB3 [24 km]* 域断層 26 km 45~50° NW (18) 砺波平野断層帯(西部) 123km 65° SE 41 km (19) 猿山岬北方沖断層 40~60° E 28 km (20) 森本·富樫断層帯 21 km SF (21) 砺波平野断層帯 (東部) 35 km 45° NW (22) 呉羽山断層帯 (23-1) KZ3 16 km K73 • K74 60° NW (23-2) KZ4 26 km 16km • 26km 50° SE 28 km (24-1) 猿山沖セグメント 能登半島北部沿岸域断 28 km (24-2) 輪島沖セグメント 層帯 60° SE (24-3) 珠洲 沖セグメント 26 km 96 km (24-4) 禄剛セグメント 28 km 26 km 55° SE (25) KZ6 (26) KZ5 28 km 60° S 78 km ほぼ垂直 (27) 牛首断層帯 69 km ほぼ垂直 (28) 跡津川断層帯 40 km 30° SE (29-1) 魚津断層帯 魚津断層帯 (29-2) TB5 29 km 及び能登半 能登半島東 島東方沖の (29-3) TB6 17 km (29-4) J01 25~45° SE 22 km 方沖の断層 断層 (29-5) J02 27 km 85 km 128 km (29-6) J03 17 km (30) 御母衣断層 74 km 高角 45 km (31) NT1 50° NW 45 km 20~40° F (32) 福井平野東縁断層帯 (33-1) FU1 6.7 km 石川県西方沖の断層 (33-2) FU2 21 km 50~60° N 65 km (33-3) FU3 21 km (34-1) NT2 37 km NT2 • NT3 50° NW (34-2) NT3 20 km 53 km ずおか ニ うぞうせ 50 km 30~60° E (35-1)糸魚川一静岡構造線活断層系(北部) 糸魚川-静岡構造線活 45 km E(高角) (35-2) 糸魚川一静岡構造線活断層系(中北部) 断層系 (35-3) 糸魚川一静岡構造線活断層系(中南部) 33 km W 158 km (35-4) 糸魚川一静岡構造線活断層系(南部) 48 km

(震源として考慮する活断層を表示)

 $\frac{W}{30\sim60^{\circ}}$ W 512

震源として考慮する活断層

断層名

敷

地近

傍

敷

地

周

辺

※:[]内の長さは文献に示された長さ

断層長さ

連動の評価

傾斜

4.1 敷地周辺陸域の断層の評価(まとめ)

【陸域(半径30km範囲)】

灰色:敷地近傍陸域の断層と富来川南岸断層は,第1193回審査会合で説明済。 敷地周辺陸域の断層は,「敷地周辺(陸域)の断層の評価」において説明予定。

	No.	名称	断層長さ**1	連動の評価 ^{追加の} 連動評価	敷地から の距離 ^{※2}	走向	傾斜 (度)	ずれの向き	評価
#6	1	^{永< 36} 福浦断層	3.2km		1.3km	N-S	西傾斜 (70)	西側隆起の逆断層	後期更新世以降の活動が否定できない。
別地		わこうだい みなみ 和光台南の断層	(2km)		2.9km	_	_	_	対応する断層が認められない。
近	0	^{たか} 高ツボリ山東方リニアメント	(3.4km)		2.9km	—		—	対応する断層が認められない。
傍陸		たか 高ツボリ山北西方 I リニアメント	(0.5km)		3.7km	_	—	_	対応する断層が認められない。
域		たか 高ツボリ山北西方エリニアメント	(0.8km)		3.8km		—	_	対応する断層が認められない。
	3	長田付近の断層	(2.5km)		3.7km		_	_	対応する断層が認められない。
	4	高浜断層	(3km)		7.4km	_	—	_	後期更新世以降の活動が認められない。
	5	ときがわなんがん 富来川南岸断層	9.0km		10km	NE-SW	南東傾斜 (60)	南東側隆起の逆断層	後期更新世以降の活動が否定できない。
	6	* だ 矢駄リニアメント	(6.8km)		11km	—	—	_	対応する断層が認められない。
	\bigcirc	* 5 谷内西方の断層	(2km)		12km	—	—	—	後期更新世以降の活動が認められない。
	8	^{さか み} 酒見断層	11.0km		14km	N-S	西傾斜	西側隆起の逆断層	後期更新世以降の活動が否定できない。
	9	^{たかつめ} 高爪山西方の断層	(1.5km)		16km	—		—	後期更新世以降の活動が認められない。
	10	^{ょこ た} 横田付近の断層	(2.5km)		13km	—	-	—	対応する断層が認められない。
	1	にしゃ ち 西谷内リニアメント	(3.3km)		13km	—	—	_	対応する断層が認められない。
	(12)	た じり だきせいほう 田尻滝西方の断層	(2km)		14km	—	_	_	対応する断層が認められない。
	(13)	^{ふたくちせいほう} ニロ西方の断層	(1km)		14km	—	—	—	対応する断層が認められない。
	(14)	こし が くち せいほう 越ヶ口西方の断層	(0.5km)		15km	—	—	—	対応する断層が認められない。
	(15)	^{べっしょ} 別所付近の断層	(1.7km)		15km	—	—	—	対応する断層が認められない。
	(16)	^{お まき} 小牧断層	(1.7km)		15km	—	—	_	後期更新世以降の活動が認められない。
声ケ	1	^{せあらし} 瀬嵐断層	(1km)		15km	—	—	—	後期更新世以降の活動が認められない。
敫 地	18	* しまだい 鹿島台リニアメント	(0.6km)		15km	—	—	—	後期更新世以降の活動が認められない。
周	(19)	びにょうさん 眉丈山第1断層	(9km)		15km	—	—	_	対応する断層が認められない。
辺陸	20	でにょうさん 眉丈山第2断層	23.0km		15km	NE-SW	北西傾斜 (60)	北西側隆起の逆断層	後期更新世以降の活動が否定できない。
琙	21)	徳田北方の断層	(3.4km)		20km		_	_	対応する断層が認められない。
	22	と ぎがわ 富来川断層	5.6km		19km	N-S	西傾斜	西側隆起の逆断層	後期更新世以降の活動が否定できない。
	23	^{かしま} 鹿島西断層	(4.4km)		20km		—	_	対応する断層が認められない。
	24	緑ヶ丘リニアメント	(5.2km)		21km		_	_	後期更新世以降の活動が認められない。
	25	き ぶく 自福リニアメント	(2.9km)		21km		—	_	後期更新世以降の活動が認められない。
	26	^{おうちがた} 邑知潟南縁断層帯	44.3km		25km	NE-SW	南東傾斜 (30)	南東側隆起の逆断層	後期更新世以降の活動が否定できない。
	2	^{⊃ぼやま はちの} 坪山−八野断層	11.8km		34km	N-S	西傾斜 (40)	西側隆起の逆断層	後期更新世以降の活動が否定できない。
	28	うちたかまつ 内高松付近の断層	(1.7km)		33km	_	_	—	対応する断層が認められない。
	29	にしなか お あの アメント	(11km)		23km	_	_	_	対応する断層が認められない。
	30	しもからかわ	(3.3km)		23km	_	_	_	対応する断層が認められない。
	31)	**た 小又西方の断層	(2.5km)		26km	_	_	—	対応する断層が認められない。
	32	原断層	(1.5km)		27km	_	_	—	対応する断層が認められない。
	33	。 と 能都断層帯	19.8km		36km	NE-SW	南東傾斜 (44)	南東側隆起の逆断層	後期更新世以降の活動が否定できない。

敷地周辺陸域(半径30km範囲)の断層分布図

※1:()内の長さはリニアメント・変動地形または文献に示された長さ ※2:敷地と断層の両端点を結んだ線分の中点の距離から算出

【陸域(半径30km以遠)】

灰色:「敷地周辺(陸域)の断層の評価」において説明予定。 紫字は第1193回審査会合以降,評価を見直した箇所。

敷地周辺陸域(半径30km以遠)の断層分布図

敷地周辺陸域(半径約30km以遠)の断層評価

	No.	名称	断層長さ	連動の評価 追加の連動 評価	敷地から の距離 [※]	走向	傾斜 (度)	ずれの向き	評価
	I	となみへいや 砺波平野断層帯(西部)	26km	富山湾西側海 域断層-高岡断 層-砺波平野断 層帯(西部) 123 km	40km	NE-SW	北西傾斜 (45~50)	北西側隆起の逆断層	後期更新世以降の活動が 否定できない。
	Π	^{もりもと と がし} 森本・富樫断層帯	28km		56km	N-S	東傾斜 (40~60)	東側隆起の逆断層	後期更新世以降の活動が 否定できない。
	Ш	となみへいや 砺波平野断層帯(東部)	21km		60km	NE-SW	南東傾斜	南東側隆起の逆断層	後期更新世以降の活動が 否定できない。
	IV	(n 164) 與羽山断層帯	35km		60km	NE-SW	北西傾斜 (45)	北西側隆起の逆断層	後期更新世以降の活動が 否定できない。
敷	v	^{えくび} 牛首断層帯	78km		80km	NE-SW	ほぼ垂直	右横ずれ断層 (北東部では南東側隆起成分,南 西部では北西側隆起成分を伴う)	後期更新世以降の活動が 否定できない。
地 周	VI	ぁとつがわ 跡津川断層帯	69km		85km	NE-SW	ほぼ垂直	右横ずれ断層 (北西側隆起成分を伴う)	後期更新世以降の活動が 否定できない。
	VII	^{みぼる} 御母衣断層	74km		94km	N-S	高角	左横ずれ断層 (加須良断層では東側隆起成分, 白川断層,三尾河断層では西側 隆起成分を伴う)	後期更新世以降の活動が 否定できない。
吙	VII	ᢌᡕᡕ᠈᠊ᢦᡕᢦ 福井平野東縁断層帯	45km		100km	N-S	東傾斜 (20~40)	左横ずれ, かつ 東側隆起の逆断層	後期更新世以降の活動が 否定できない。
	X	いといがわっしずおか 糸魚川一静岡構造線活断層系 (北部)	50km			N-S	東傾斜 (30~60)	東側隆起の逆断層	後期更新世以降の活動が 否定できない。
	х	いといがわっしずまか 糸魚川一静岡構造線活断層系 (中北部)	45km	糸魚川一 静岡構造線	1051	N-S	東傾斜 (高角)	左横ずれ断層 (諏訪盆地南西縁では東側低下 の正断層成分を含む)	後期更新世以降の活動が 否定できない。
	XI	いといかや しずおか 糸魚川一静岡構造線活断層系 (中南部)	33km	活断層系 158 km	TOOKM	NW-SE	西傾斜	左横ずれ断層 (諏訪盆地北東縁では西側低下 の正断層成分を含む)	後期更新世以降の活動が 否定できない。
	XII	いといかね しずまか 糸魚川一静岡構造線活断層系 (南部)	48km			N-S	西傾斜 (30~60)	西側隆起の逆断層 (鳳凰山断層は左横ずれ成分を 含む)	後期更新世以降の活動が 否定できない。

4.2 敷地周辺海域の断層の評価(まとめ)

【海域(半径30km範囲)】

灰色:敷地近傍海域の断層は,第1193回審査会合で説明済。 紫字は第1193回審査会合以降,評価を見直した箇所。

敷地周辺海域(半径30km範囲)の断層評価

敷地周辺海域(半径30km範囲)の断層分布図

N	lo.	名称	個別断層の評価 断層長さ ^{※1}	連動	の評価 追加の連動評価	敷地からの距離※2		走向	傾斜 (度)	ずれの向き	評価
Ģ	A	兜岩沖断層	4.0km			4.0km		N-S	東傾斜	東側隆起の 逆断層	後期更新世以降の活動 が否定できない。
(B	碁盤島沖断層	4.9km			5.5km		NE-SW	北西傾斜	北西側隆起の 逆断層	後期更新世以降の活動 が否定できない。
(Ĉ	海士岬沖断層帯	20.3km		海士岬沖断層 帯 笹波沖断 層帯(東部) 34.2 km		10	NE-SW	南東傾斜 (60)	南東側隆起の 逆断層	後期更新世以降の活動 が否定できない。
(D	笹波沖断層帯(東部)	20.6km	笹波沖断層		1 71	Токт	NE-SW	南東傾斜 (60)	南東側隆起の 逆断層	後期更新世以降の活動 が否定できない。
(Ê	笹波沖断層帯(西部)	25.3km	市(主長) 45.5 km		I/KM					
(Ð	羽咋沖東撓曲	33.6km			20km		N-S	西傾斜 (60)	西側隆起の 逆断層	後期更新世以降の活動 が否定できない。
(G	能登島半の浦断層帯	11.6km			21km		N-S	西傾斜 (60)	西側隆起の 逆断層	後期更新世以降の活動 が否定できない。
(Ð	無関断層	(0.5km)			21km		_	-	_	後期更新世以降の活動 は認められない。
(D	島別所北リニアメント	(2.2km)			24km		-	-	-	後期更新世以降の活動 は認められない。
Ģ	J	七尾湾調査海域の断層 (N-1断層, N-2断層, N-8断層)	(2.0~4.5km)			24km~26km		-	-	-	後期更新世以降の活動 は認められない。
(Ƙ	徳山ほか(2001)の断層	(26km)			21km				_	第四系に対応する断層 は認められない。
(D	鈴木(1979)の断層	(13km)			22km		-	_	_	第四系に対応する断層 は認められない。
(M	羽咋沖西撓曲	23.0km			24km		N-S	西傾斜 (60)	西側隆起の 逆断層	後期更新世以降の活動 が否定できない。
(N	田中(1979)の断層	(16km)			25	25km		-	_	第四系に対応する断層 は認められない。
(0	前ノ瀬東方断層帯	29.5km			28	28km		南東傾斜	南東側隆起の 逆断層	後期更新世以降の活動 が否定できない。

※1:()内の長さは文献に示された長さ ※2:敷地と断層の両端点を結んだ線分の中点の距離から算出

紫字は第1193回審査会合以降,評価を見直した箇所。

連動の評価

	\backslash	No.	名称	個別断層の評価	画 連動の評価		敷地からの距離 ^{※2}	走向	傾斜	ずれの向き	評価
				断層長さ*1		追加の連動評価			(度)	9 40001-JC	
		a	F _U 2	(60km)			32km	_	-	_	第四系に対応する断層は 認められない。
Ø		b	富山湾西側海域断層(南部)	22km	_ 富山湾西 側海域断 層 80 km	富山湾西側海域 断層-高岡断層- 砺波平野断層帯 (西部) 123 km	40km	NE-SW	北西傾斜 (30~50)	北西側隆起の 逆断層	後期更新世以降の活動が 否定できない。
		C	富山湾西側海域断層(北部)	7.0km							
eb ^		d	ТВ3	(24km)							
6]	e	猿山岬北方沖断層	41km			51km	NE-SW	南東傾斜 (65)	南東側隆起の 逆断層	後期更新世以降の活動が 否定できない。
0 0		ſ	猿山岬以西の断層	(24km)			36km	-	-	-	後期更新世以降の活動は 認められない。
		g	КZ3	16km	KZ3•KZ4		51km	北西傾斜 (60)	北西側隆起の 逆断層	後期更新世以降の活動が	
ARE		h	KZ4	26km	16k	.m∙26km	UTRIN	NE-SW	南東傾斜 (50)	南東側隆起の 逆断層	否定できない。
× / / /		í	F _u 1	(63km)			61km	-	_	-	後期更新世以降の活動は 認められない。
		Ú	猿山沖セグメント	28km				NE-SW	南東傾斜 (60)	南東側隆起の 逆断層	後期更新世以降の活動が 否定できない。
		k	輪島沖セグメント	28km	能登半島	晶北部沿岸域 医要	051				
			珠洲沖セグメント	26km	<u>بع</u> و	11官市)6 km	USKI				
50km	敷	\bigcirc	禄剛セグメント	28km							
f層分布図	周辺	n	KZ6	26km			76km	NE-SW	南東傾斜 (55)	南東側隆起の 逆断層	後期更新世以降の活動が 否定できない。
) 」 」 」	0	KZ5	28km			80km	E-W	南傾斜 (60)	南側隆起の 逆断層	後期更新世以降の活動が 否定できない。
		0	魚津断層帯	40km	能登半島 東方沖の 断層 85 km	魚津断層帯及 び能登半島東 方沖の断層 128 km	91km	NE-SW	南東傾斜 (30)	- 南東側隆起の - 逆断層	後期更新世以降の活動が 否定できない。
5 E		(ТВ5	29km					南東傾斜 (25~45)		
在している断層の上端) 層の長期評価」による主要活断層帯		r	ТВ6	17km							
四(都市圏活断層図)」による活断層		S	JO1	22km							
019)による逆断層		t	JO2	27km							
		U	JO3	17km							
		V	NT1	45km			94km	NE-SW	北西傾斜 (50)	北西側隆起の 逆断層	後期更新世以降の活動が 否定できない。
		W	FU1	6.7km				NE-SW	北西傾斜 (50~60)	北西側隆起の 逆断層	後期更新世以降の活動が 否定できない。
		×	FU2	21km	石川県西	§方沖の断層 シ5 km	106km				
		Ŷ	FU3	21km							
		Z	NT2	37km	ЛТ	Γ2•NT3	122km	NE-SW	北西傾斜 (50)	北西側隆起の 逆断層	後期更新世以降の活動が
		$\left \bigcirc \right $			5	i3 km					否定できない。

20km

敷地周辺海域(半径30km以遠)の断

※1:()内の長さは文献に示された長さ ※2:敷地と断層の両端点を結んだ線分の中点の距離から算出 ab NT3

518

否定できない。

逆断層

参考文献

■粟田泰夫·遠田晋次·吾妻崇·金田平太郎·堀川晴央(2007):2007年能登半島地震の緊急調査報告, AFRC NEWS, 66, 4-5.

■土木学会(1985):「原子力発電所地質・地盤の調査・試験法および地盤の耐震安定性の評価手法」報告書, 第2編地質調査法, 土木学会原子力土木委員会.

■福井県(2012):福井県における津波シミュレーション結果について,平成24年9月3日,福井県危機対策・防災課.

Fukushima,Y., T.Ozawa and M.Hashimoto (2008) : Fault model of the 2007 Noto Hanto earthquake estimated from PALSAR rader interferometry and GPS data, Earth Planets Space, 60, 99–104.

■後藤秀昭・中埜貴元・小山拓志・山中蛍(2020):1:25,000 都市圏活断層図「下梨」,国土地理院.

|■後藤秀昭・岡田真介・楮原京子・杉戸信彦・平川一臣(2015):1:25,000 都市圏活断層図「高岡」,国土地理院,

■後藤秀昭·岡田篤正·熊原康博·堤浩之·山中崇希(2019):1:25,000 都市圏活断層図「白川村」,国土地理院,

- Hamada, M., Hiramatsu, Y., Oda, M., Yamaguchi, H. (2016): Fossil tubeworms link coastal uplift of the northern Noto Peninsula to rupture of the Wajima-oki fault in AD 1729. Tectonophysics, 670, 38-47.
- Hiramatsu, Y., Sawada, A., Kobayashi, W., Ishida, S., Hamada, M. (2019): Gravity gradient tensor analysis to an active fault: a case study at the Togi-gawa Nangan fault, Noto Peninsula, central Japan. Earth, Planets and Space, 71:107,8.

■廣内大助・澤祥・杉戸信彦・鈴木康弘・松多信尚(2018):1:25,000 都市圏活断層図「大町 改訂版」,国土地理院.

■廣内大助·澤祥·松多信尚·安江健一(2020):1:25,000 都市圏活断層図「信濃池田 改訂版」,国土地理院.

- Honda, R., Hiramatsu, Y., Kono, Y., Katagawa, H. (2008): Gravity anomalies and the geologic block structures in and around the aftershock area of the 2007 Noto Hanto Earthquake. Earth, Planets and Space, 60, 117–121.
- ■本多亮・澤田明宏・古瀬慶博・工藤健・田中俊行・平松良浩(2012):金沢大学重力データベースの公表,測地学会誌,58,4,153-160.

■池田安隆·澤祥·中田高·松多信尚(2003):1:25,000 都市圏活断層図「伊那」,国土地理院.

- ■今泉俊文·澤祥·東郷正美·池田安隆(1998):1:25,000 都市圏活断層図「甲府」,国土地理院.
- ■今泉俊文・東郷正美・堤浩之・金田平太郎・中村洋介・廣内大助(2003):1:25,000 都市圏活断層図「泊」,国土地理院.
- ■今泉俊文・宮内崇裕・堤浩之・中田高(編)(2018):活断層詳細デジタルマップ[新編],東京大学出版会.
- ■井上大栄・宮越勝義・上田圭一・宮脇明子・松浦一樹(2002):2000年鳥取県西部地震震源域の活断層調査, 地震2, 54, 557-573.
- ■井上卓彦・村上文敏・岡村行信・池原研(2007):2007年能登半島地震震源域の海底活断層,東京大学地震研究所彙報,82,301-312.
- ■井上卓彦・岡村行信(2010):能登半島北部周辺20万分の1海域地質図及び説明書, 海陸シームレス地質情報集「能登半島北部沿岸域」, 数値地質図S-1, 産業技術総合研究所地質調査総合 センター.
- ■井上卓彦・尾崎正紀・岡村行信(2010):能登半島北部域20万分の1海陸シームレス地質図及び断面図,海陸シームレス地質情報集「能登半島北部沿岸域」,数値地質図S-1,産業技術総合研 究所地質調査総合センター.
- ■石田聡史・宮本慎也・吉田進(2018):志賀原子力発電所前面海域における海底重力探査の概要,電力土木2018年11月号,398,110-114.
- ■石川県(1997):1:33,000漁場環境図「富来・志賀・羽咋海域」,石川県.
- ■石川県(2012):石川県津波浸水想定区域図の作成について
- ■伊藤潔·和田博夫·渡辺邦彦·堀川晴央·佃為成·酒井要(1994):1993年能登半島沖地震,京都大学防災研究所年報,第37号,B-1.
- ■岩崎貴哉(2008):新潟県中越沖地震から1年-[その3](最終回)新潟県中越沖地震の余震分布と震源断層,地震本部ニュース2008年12月号,10-12.
- ■地震調査委員会(2004a):跡津川断層帯の長期評価について, 地震調査研究推進本部.
- ■地震調査委員会(2004b): 庄川断層帯の長期評価について, 地震調査研究推進本部.

参考文献

単地震調査委員会(2005a): 邑知潟断層帯の長期評価について, 地震調査研究推進本部.
地震調査委員会(2005b): 牛首断層帯の長期評価について, 地震調査研究推進本部.
地震調査委員会(2007): 魚津断層帯の長期評価について, 地震調査研究推進本部.
地震調査委員会(2008a): 平成19年(2007年)新潟県中越沖地震の評価(主に断層面に関する評価), 地震調査研究推進本部.
地震調査委員会(2008b): 砺波平野断層帯・呉羽山断層帯の評価(一部改訂), 地震調査研究推進本部.
地震調査委員会(2009): 福井平野東縁断層帯の長期評価の一部改訂について, 地震調査研究推進本部.
地震調査委員会(2010):「活断層の長期評価手法(暫定版)」報告書, 地震調査研究推進本部.
地震調査委員会(2013a): 山崎断層帯の長期評価(一部改訂)について, 地震調査研究推進本部.
地震調査委員会(2013b): 森本・富樫断層帯の長期評価の一部改訂について, 地震調査研究推進本部.
地震調査委員会(2013b): 糸本・富樫断層帯の長期評価の一部改訂について, 地震調査研究推進本部.
地震調査委員会(2015): 糸魚川一静岡構造線断層帯の長期評価(第二版), 地震調査研究推進本部.
地震調査委員会(2021): 全国地震動予測地図2020年版 地図編, 地震調査研究推進本部.
地震調査委員会(2022): 石川県能登地方の地震活動の評価, 令和4年7月11日, 地震調査研究推進本部.
地震調査委員会(2023): 石川県能登地方の地震活動の評価, 令和5年6月9日, 地震調査研究推進本部.
海上保安庁水路部(1982):昭和56年日本海上保安庁水路部の測量, 七尾湾, 第6334号, 7~S.

■垣見俊弘・加藤禎一(1994):地質構造の解析-理論と実際-,愛智出版.

■金沢大学(2007):平成19年能登地震断層発見のお知らせ、<u>http://earth.s.kanazawa-u.ac.jp/2007_notohanto-earthquake/2007_notohanto-earthquake.html</u>.

■金田平太郎・岡田篤正・岡田真介・小山拓志・宮内崇裕(2019):1:25,000 都市圏活断層図「立山」,国土地理院.

■狩野謙一·村田明広(1998):構造地質学, 朝倉書店.

■ 絈野義夫(1993):石川県地質誌新版・石川県地質図(10万分の1)説明書,石川県・北陸地質研究所.

■片川秀基・浜田昌明・吉田進・廉澤宏・三橋明・河野芳輝・衣笠善博(2005):能登半島西方海域の新第三紀~第四紀地質構造形成,地学雑誌,114,791-810.

■加藤碵一・杉山雄一(編)(1985):50万分の1活構造図「金沢」,地質調査所.

Kato,A., S.Sakai, T.Iidaka, T.Iwasaki, E.Kurashimo, T.Igarashi, N.Hirata, T.Kanazawa and Group for the aftershock observations of the 2007 Noto Hanto Earthquake(2008):Three-dimensional velocity structure the source region of the Noto Hanto Earthquake in 2007 imaged by a dense seismic observation, Earth Planets Space,60, 105–110.

■活断層研究会(編)(1991):新編日本の活断層一分布図と資料一,東京大学出版会.

■勝又護・徳永規一(1971):震度Ⅳの範囲と地震の規模および震度と加速度の対応, 験震時報, 第36巻, 第3, 4号, 1-8.

■川辺孝幸・冨岡伸芳・坂倉範彦・石渡明・平松良浩・奥寺浩樹・小泉一人(2007): 能登半島地震で動いた輪島市門前町中野屋地区の「断層」の発掘調査-第3報-, http://key.kj.yamagatau.ac.jp/kawabe/www/nakanoya3/.

■小池一之・町田洋(編)(2001):日本の海成段丘アトラス,東京大学出版会.

■国土地理院(2006):<http://vldb.gsi.go.jp/sokuchi/gravity/grv_serach/gravity.pl>,(参照2006-12-21).

■小長井 一男・池田 隆明・高津 茂樹・井筒 剛司(2007):盛土・地盤の変形と地震被害,財団法人土木学会2007 年能登半島地震災害調査速報,

<http://www.jsce.or.jp/report/42/report/konagai.pdf>

- ■熊原康博・岡田篤正・後藤秀昭・堤浩之・松多信尚(2019):1:25,000 都市圏活断層図「飛騨古川」, 国土地理院.
- ■町田洋・松田時彦・梅津正倫・小泉武栄(編)(2006):日本の地形5 中部,東京大学出版会.
- ■町田洋・新井房夫(2011):新編火山灰アトラス[日本列島とその周辺](第2刷),東京大学出版会.

参考文献

■松多信尚·石村大輔·楮原京子·後藤秀昭·廣内大助(2018):1:25,000 都市圏活断層図「白馬岳 改訂版」,国土地理院.

■松多信尚・岡田篤正・岡田真介・澤祥・平川一臣・廣内大助・八木浩司(2016):1:25,000 都市圏活断層図「鶴来」,国土地理院.

■松多信尚·澤祥·鈴木康弘·中埜貴元·廣内大助(2021):1:25,000 都市圏活断層図「諏訪 改訂版」,国土地理院。

■松田時彦(1975):活断層から発生する地震の規模と周期について, 地震 第2輯, 28, 269-283.

■松田時彦(1990):最大地震規模による日本列島の地震分帯図,地震研究所彙報,65,289-319.

■松浦旅人・吉岡敏和・宮脇理一郎・横田裕・古澤明(2006):魚津断層帯の第四紀断層運動と地下地質.活断層研究, vol.26, p137-150.

■松浦旅人・吉岡敏和・古澤明(2007):河成段丘面を指標にした富山県東部魚津断層帯の第四紀後期活動性評価. 第四紀研究, 46, 19-36.

■三澤良文(1997):大陸棚に分布する海底活断層(その1)-能登半島北方海域での調査手法の研究-,東海大学紀要海洋学部,43,185-200.

■宮内崇裕·岡田篤正·金田平太郎·澤祥·中埜貴元(2019):1:25,000 都市圏活断層図「有峰湖」,国土地理院.

■文部科学省研究開発局・国立大学法人東京大学地震研究所(2014):日本海地震・津波調査プロジェクト 平成25年度 成果報告書.

■文部科学省研究開発局・国立大学法人東京大学地震研究所(2015):日本海地震・津波調査プロジェクト 平成26年度 成果報告書.

■文部科学省研究開発局・国立大学法人東京大学地震研究所(2016):日本海地震・津波調査プロジェクト 平成27年度 成果報告書.

■文部科学省研究開発局・国立大学法人東京大学地震研究所(2017):日本海地震・津波調査プロジェクト 平成28年度 成果報告書.

■文部科学省研究開発局・国立大学法人東京大学地震研究所(2021):日本海地震・津波調査プロジェクト 令和2年度 成果報告書.

■森宏・阿部信太郎・青柳恭平・大上隆史(2019):1993年北海道南西沖地震震源域南部の地質構造と震源断層の関係, 地震, 第2輯, 71, 233-241.

■村松郁栄(1969):深度分布と地震のマグニチュードの関係,岐阜大学教育学部研究報告,自然科学,第4巻,第3号,168-176.

■村田泰章・宮川歩夢・駒澤正夫・名和一成・大熊茂雄・上嶋正人・西村清和・岸本清行・宮崎光旗・志知龍一・本多亮・澤田明宏(2018):金沢地域重力図(ブーゲー異常),重力図, no. 33,産業 技術総合研究所地質調査総合センター.

■中埜貴元·石村大輔·後藤秀昭·山中崇希(2020):1:25,000 都市圏活断層図「白山」,国土地理院.

■中田高・今泉俊文(編)(2002):活断層詳細デジタルマップ,東京大学出版会.

■日本第四紀学会(編)(1987):日本第四紀地図,東京大学出版会.

■日本第四紀学会(2010): 第四紀と更新世の新しい定義と関連する地質時代・年代層序の用語について, <u>http://quaternary.jp/news/teigi09.html</u>.

■野徹雄・平松孝晋・佐藤壮・三浦誠一・千葉達朗・上山沙恵子・壱岐信二・小平秀一(2016):日本海及びその周辺の地形データの統合と赤色立体地図, JAMSTEC Rep. Res. Dev., 22, 13-29.
 ■日本海における大規模地震に関する調査検討会(2014):日本海における大規模地震に関する調査検討会報告書.

■日本海における大規模地震に関する調査検討会 海底活断層ワーキンググループ(2014):日本海における大規模地震に関する調査検討会 海底活断層ワーキンググループ 報告書.
 ■岡田篤正(1996):兵庫県南部地震の地震断層と六甲-淡路島活断層帯,日本地形学連合(編)「兵庫県南部地震と地形災害」,28-63.

Okamura, Y. (2003): Fault-related folds and an imbricate thrust system on the northwestern margin of the northern Fossa magna region, central Japan, The Island Arc, 12, 61–73.

■岡村行信・竹内圭史・上嶋正人・佐藤幹夫(1994):20万分の1佐渡島南方海底地質図及び同説明書,海洋地質図, no.43, 地質調査所.

■岡村行信・竹内圭史・上嶋正人・佐藤幹夫(1995):20万分の1佐渡島北方海底地質図及び同説明書, 海洋地質図, no.46, 地質調査所.

■岡村行信(2000):音波探査プロファイルに基づいた海底活断層の認定 – fault related fold, growth strata 及び growth triangle の適用, 地震調査所月報, 第51巻, 第2/3号, 59-77.

■岡村行信(2002):20万分の1能登半島東方海底地質図及び同説明書,海洋地質図, no.59(CD),産業技術総合研究所地質調査総合センター.

■岡村行信(2007a):20 万分の1能登半島西方海底地質図及び同説明書,海洋地質図, no.61(CD),産業技術総合研究所地質調査総合センター.

■岡村行信(2007b):能登半島及びその周辺海域の地質構造発達史と活構造,活断層·古地震研究報告, No.7, P.197-207.

■岡村行信(2007c):能登半島周辺の地質構造と地震との関係,活断層研究センターニュース,66,1-3.

参考文献

■太田陽子·国土地理院地理調査部(1997):「能登半島」1:100,000, 地殻変動土地条件図, 国土地理院技術資料, D.1-No.347, 国土地理院.

■太田陽子・松田時彦・平川一臣(1976):能登半島の活断層,第四紀研究,15,109-128.

■大竹政和・平朝彦・太田陽子編(2002):日本海東縁の活断層と地震テクトニクス,東京大学出版会.

■尾崎正紀(2010):能登半島北部の20万分の1地質図及び説明書,海陸シームレス地質情報集「能登半島北部沿岸域」,数値地質図S-1,地質調査総合センター.

■尾崎正紀・駒澤正夫・井上卓彦(2010):能登半島北部及び周辺海域20万分の1地質-重力図,海陸シームレス地質情報,能登半島,数値地質図S-1,地質調査総合センター.

■尾崎正紀・井上卓彦・高木哲一・駒澤正夫・大熊茂雄(2019):20万分の1地質図幅「輪島」(第2版), 産業技術総合研究所地質調査総合センター。

Sakai, S., Kato, A., Iidaka, I, Iwasaki, T., Kurashimo, E., Igarashi, T., Hirata, N., Kanazawa, T., the group for the joint aftershock observation of the 2007 Noto Hanto Earthquake (2008): Highly resolved distribution of aftershocks of the 2007 Noto Hanto Earthquake by a dense seismic observation. Earth Planets Space, 60, 83–88.

■坂本 亨(1963):5万分の1地質図幅「富山」,地質調査所.

■桜井操・佐藤任弘・田口広・永野真男・内田摩利夫(1971):能登半島西方大陸棚の海底地形と地質構造,地質学雑誌,77,10,645-651.

■産業技術総合研究所(2005):産総研TODAY,産業技術総合研究所, Vol.5, No.7.

■産業技術総合研究所(2006):魚津断層帯の活動性および活動履歴調査「基盤的調査観測対象活断層の追加・補完調査」成果報告書. No.H17-5, 12p.

■産業技術総合研究所(2007):砺波平野断層帯・呉羽山断層帯の活動性および活動履歴調査「基盤的調査観測対象活断層の追加・補完調査」報告書. No.-H18-9, 14p.

■産業技術総合研究所(2012):砺波平野断層帯・呉羽山断層帯(砺波平野断層帯西部)の活動性および活動履歴調査,「活断層の追加・補完調査」成果報告書, No.H23-1, 27p.

■産業技術総合研究所地質調査総合センター(2013):日本重力データベースDVD版,数値地質図P-2,産業技術総合研究所地質調査総合センター.

■産業技術総合研究所地質調査総合センター:活断層データベース (https://gbank.gsj.jp/activefault/)(参照2021-4-21).

■佐藤比呂志・岩崎貴哉・金沢敏彦・宮崎真一・加藤直子・酒井慎一・山田知朗・宮内崇裕・伊藤谷生・平田直(2007a):反射法地震探査・余震観測・地殻変動から見た2007 年能登半島地震の特徴 について,東京大学地震研究所彙報,82,369-379.

■佐藤比呂志・阿部進・斉藤秀雄・加藤直子・伊藤谷生・川中卓(2007b):二船式による2007年能登半島地震震源域の反射法地震探査,東京大学地震研究所彙報,82,275-299.

■佐藤比呂志・川崎慎治・阿部進・加藤直子・岩崎貴哉・伊藤谷生(2007c):2007年能登半島地震震源域陸域の反射法地震探査,東京大学地震研究所彙報,82,265-273.

■澤田明宏, 平松良浩, 水林侑, 浜田昌明, 本多亮(2012):重力異常から見た能登半島北部地域の地塊構造, 地震, 第2輯, 第64巻, 235-239.

■澤田明宏・平松良浩・小林航・浜田昌明(2021):重力異常解析による眉丈山第2断層の断層構造の推定,日本地球惑星科学連合2021年大会,SSS10-P05.

■澤田明宏・石田聡史・小林航・野原幸嗣・平松良浩(2022):能登半島西方海域における3次元地質構造モデル,日本海域研究,53,41-50.

■石油公団(1974):昭和48年度大陸棚石油・天然ガス基礎調査 基礎物理探査「北陸」調査報告書.

■石油公団(1981):昭和56年度国内石油・天然ガス基礎調査 基礎物理探査「富山沖・北陸~隠岐沖・山陰沖」調査報告書.

■石油公団(1982):昭和57年度国内石油・天然ガス基礎調査 基礎物理探査「富山~金沢地域」調査報告書.

■石油公団(1983):昭和58年度国内石油・天然ガス基礎調査 基礎物理探査「富山~金沢地域」調査報告書.

■石油公団(1987):昭和62年度国内石油・天然ガス基礎調査 海上基礎物理探査「西津軽~新潟沖」調査報告書.

Siddall, M., Chappell, J., Potter E. K. (2006): Eustatic sea level during past interglacials, Sirocko, F., Litt, T., Claussen, M., Sanchez-Goni, M. F. editors. The climate of past interglacials, Elsevier, Amsterdam, 75–92.

Smith, W. H. F., Wessel, P. (1990): Gridding with continuous curvature splines in tension, Geophysics, Vol.55, No.3, 293-305.

■杉戸信彦・池田安隆・今泉俊文・堤浩之・東郷正美(2010):1:25,000 都市圏活断層図「邑知潟」,国土地理院.

■杉戸信彦・岡田篤正・熊木洋太・田力正好・中田高(2019):1:25,000 都市圏活断層図「船津」,国土地理院.

■杉山雄一(2003):活断層情報の現状とその活用法 一強震動予測への貢献の観点から--,第31回地盤震動シンポジウム,5-14.

■角靖夫・野沢保・井上正昭(1989):5万分の1地質図幅「石動」,地質調査所.

参考文献

■鈴木宇耕(1979):東北裏日本海域の石油地質,石油技術協会誌,44,5.

- ■鈴木康弘・千田昇・廣内大助・松多信尚(2020):1:25,000 都市圏活断層図「松本 改訂版」,国土地理院,
- ■竹内誠・長森英明・古川竜太・及川輝樹・坂野靖行・宮川歩夢(2023):20万分の1地質図幅「富山」(第2版), 産業技術総合研究所地質調査総合センター.
- ■田中隆(1979):北陸・山陰沖の堆積盆地の分布と性格,石油技術協会誌,44,5.
- ■田力正好・池田安隆・澤祥・今泉俊文・東郷正美(1998):1:25,000 都市圏活断層図「韮崎」,国土地理院.
- ■田力正好・岡田篤正・杉戸信彦・中田高・山中崇希(2019):1:25,000 都市圏活断層図「白木峰」,国土地理院.
- The Gravity Research Group in Southwest Japan (2001): Gravity measurements and database in southwest Japan, Gravity Database of Southwest Japan (CD-ROM), Bull. Nagoya University Museum, Special Rep., No.9.
- ■東郷正美・池田安隆・今泉俊文・澤祥(1998):1:25,000 都市圏活断層図「金沢」,国土地理院。
- ■東郷正美・今泉俊文・堤浩之・金田平太郎・中村洋介・廣内大助(2003):1:25,000 都市圏活断層図「魚津」,国土地理院.
- ■東郷正美・岡田篤正・堤浩之・石山達也・小野塚良三(2001):1:25,000 都市圏活断層図「福井」,国土地理院,
- ■徳山英一・本座栄一・木村政昭・倉本真一・芦寿一郎・岡村行信・荒戸裕之・伊藤康人・徐垣・日野亮太・野原壮・阿部寛信・坂井真一・向山建二郎(2001):日本周辺海域中新世最末期以降の構 造発達史,海洋調査技術,13-1,27-53.
- ■東京大学地震研究所(2007a): 鹿磯海岸沿いの地表変位, http://www.eri.u-tokyo.ac.jp/topics/noto20070325/satou0329.html.
- ■東京大学地震研究所(2007b):2007年能登半島地震震源域の地震波速度構造, http://www.eri.u-tokyo.ac.jp/topics/noto20070325/yochiren/coco4.html.
- ■冨岡伸芳・佐藤比呂志(2007): 2007年能登半島地震の震源域陸域の地質,東京大学地震研究所彙報,82,255-264.
- ■富山大学・地域地盤環境研究所(2011):呉羽山断層帯(海域部),平成22年度 沿岸海域における活断層調査 成果報告書.42p.
- ■富山県(1999):平成10年度地震関係基礎調査交付金 砺波平野断層帯に関する調査 成果報告書, 120p.
- ■富山県(2000):平成11年度地震関係基礎調査交付金 砺波平野断層帯に関する調査 成果報告書, 173p.
- ■富山県(2012):富山県津波調査研究業務業務報告書, 平成24年3月, 富山県知事政策局防災・危機管理課, 株式会社パスコ.
- ■堤浩之・石山達也・杉戸信彦・中田高・平川一臣(2010):1:25,000 都市圏活断層図「邑知潟西南部」,国土地理院,
- ■堤浩之・岡田篤正・後藤秀昭・澤祥・杉戸信彦・東郷正美・宮内崇裕(2008):1:25,000 都市圏活断層図「高山西南部」,国土地理院.
- ■堤浩之・東郷正美・渡辺満久・中村洋介(2002):1:25,000 都市圏活断層図「富山」,国土地理院.
- ■堤浩之・東郷正美・今泉俊文・中村洋介・金田平太郎・廣内大助(2003):1:25,000 都市圏活断層図「砺波」,国土地理院.
- ■宇佐美龍夫(2003):最新版 日本被害地震総覧,東京大学出版会.
- Wessel, P., Smith, W.H.F. (1998): New, improved version of the generic mapping tools released. Eos. Trans. AGU 79, 579.
- Yamada, T., Mochizuki, K., Shinohara, M., Kanazawa, T., Kuwano, A., Nakahigashi, K., Hino, R., Uehira, K., Yagi, T., Takeda, N., Hashimoto, S. (2008): Aftershock observation of the Noto Hanto earthquake in 2007 using ocean bottom seismometers. Earth Planet Space, 60, 1005–1010.
- ■山本直利・坂本 亨・野沢 保・遠田朝子(1974):50万分の1地質図幅「金沢」(第2版),地質調査所.
- ■山本博文・上嶋正人・岸本清行(2000):20万分の1 ゲンタツ瀬海底地質図及び同説明書,海洋地質図,50,地質調査所.
- Yamamoto, A., Shichi, R., Kudo, T. (2011) : Gravity database of Japan (CD-ROM), Earth Watch Safety Net Research Center, Chubu Univ., Special Publication, No.1.
- ■Yoshimura,R., N.Oshima, M.Uyeshima, Y.Ogawa, M.Mishina, H.Toh, S.Sakanaka, H.Ichihara, I.Shiozaki, T.Ogawa, T.Miura, S.Koyama, Y.Fujita, K.Nishimura, Y.Takagi, M.Imai, R.Honda, S.Yabe, S.Nagaoka, M.Tada and T.Mogi(2008): Magnetotelluric observations around the focal region of the 2007 Noto Hanto Earthquake(Mj6.9), Central Japan, Earth Planets Space, 60, 117–122.
- ■吉岡敏和・粟田泰夫・下川浩一・杉山雄一・伏島祐一郎(2005):全国主要活断層活動確率地図説明書,構造図(14),独立行政法人 産業技術総合研究所 地質調査総合センター.