第1193回審査会合 資料2-1 P.378 一部修正

コメントNo.69の回答

<①地震調査委員会による起震断層の設定の事例>

紫字:第1193回審査会合以降に変更した箇所

○地震調査委員会(2010)は、現行の長期評価において「起震断層全体を同時に活動する範囲とみなし、「起震断層」全体が活動する固有規模の地震(固有地震)の評価を行ってきた」としている^{※1}。 ○地震調査委員会(2010)は、「起震断層の設定ならびにその長さの判断にあたっては、十分精査された地表における位置・形状の情報(松田(1990)による起震断層の区分基準)を基本とし、必要 に応じてずれの向きや地質構造、重力異常分布等の条件も考慮して総合的に判断する」としている。

O下表に起震断層の設定ならびにその長さの判断にあたり、ずれの向き等の事項が明示されている事例を整理した^{※2}。

〇その結果、「ずれの向き」、「地質構造(連続性)」、「重力異常分布」、「地震活動」等の各項目のデータを用いて、起震断層を設定していることを確認した(下表の各項目参照)。

〇また, 主断層一副断層の関係にあると評価したものについては、1つの起震断層として設定し、主断層のみで断層モデルを作成していることを確認した(下記※5,※6参照)。

※1:地震調査委員会(2010)は、起震断層全体の活動を将来発生する地震の基本とする考え方は、防災の観点で見た場合、地震規模においては安全側に立った評価方法であるともいえるが地震の発生頻度に対しては過少評価になっている可能性があるとして、 長大な「起震断層」については固有の地震活動を繰り返し発生させる最小の単位である「単位区間」に分割することも検討するとしている。

※2: 地震調査委員会の主要活断層の長期評価における断層ごとの詳細は補足資料3.1-1

地震調査委員会の主要活断層の長期評価において起震断層を設定するために確認している項目と評価結果

		起震断層を設	定するために確認	思している項目		地震調査委員		起震断層を設定するために確認している項目				地震調査委員	
断層名	ずれの向き	地質構造 (連続性)	重力異常 分布	地震活動	その他	会による起震 断層の評価 5	ずれの向き	地質構造 (連続性)	重力異常 分布	地震活動	その他	会による起震 断層の評価	
サロベツ断層帯	0	0	-	-	-	1つの起震断層とし て設定	養老-桑名-四日市断 層帯	0	0	-	-	-	1つの起震断層とし て設定
横手盆地東縁断層帯 (北部),駒ケ岳西麓断	0	_	_	の過去の地震で同	_	1つの起震断層とし	伊勢湾断層帯主部と 白子-野間断層	×	_	_	_	_	別の起震断層として 設定
唐群の一部, 具昼山地 東縁断層帯(北部)				時に活動		て設定	伊勢湾断層帝王部や 白子ー野間断層と鈴鹿	×	-	-	_	_	別の起震断層として 設定
新圧盆地断層帯 東部と西部	×	-	_	_	_	別の起震断層として 設定	开断僧 王廷湖西岩斯屋世				×		
山形盆地断層帯, 尾花沢-楯岡断層,	×	-	_	_	_	別の起震断層として 設定	と三方・花折断層帯	0	_	_	過去の活動履歴 の違い	_	別の起意町層として設定
ー 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一	×	_	_	_	_	別の起震断層として	三方・花折断層帯と 熊川断層	0	-	-	—	× 直交する	別の起震断層として 設定
明神山東方的近の断層		×				設足	京都西山断層帯と 有馬-高槻断層帯	×	—	_	—	_	別の起震断層として 設定
福島盆地西縁断層帯と 長町-利府線断層帯	0	境界付近で断層の活動度及び	-	-	-	別の起震断層として 設定	六甲·淡路島断層帯主 部と先山断層帯	0	×	_	_	_	別の起震断層として設定
富士川河口断層帯	0	<u>催実度か落ちる</u> ー	_	_	〇 地下で収斂すると	1つの起震断層とし て設定 ^{※4}	山崎断層帯(主部)と 那岐山断層帯	×	_	_	_	× 走向が異なる (図読 約45°)	別の起震断層として 設定
櫛形山脈断層帯と その南東方の断層帯	×	-	_	_	<u>推定</u>	別の起震断層として設定	長尾断層帯 (鮎滝断層と長尾断層)	0	-	-	-	O 地下で収斂すると 推定	1つの起震断層とし て設定 ^{※5}
十日町断層帯西部と 東部	×	_	-	_	_	別の起震断層として 設定	け智立野北緑熊屋共に			X 天士田世の在本			即のお雪蛇屋しっ
高田平野西縁断層帯と 東縁断層帯	×	_	-	_	_	別の起震断層として設定	水縄断層帯	×	_	重力異常の急変 域が両者で不連 続	_	_	別の起展町層として設定
長野盆地西縁断層と重 地原断層と北竜湖断層	0	0	_	_	_	1つの起震断層とし て設定	布田川断層帯と 日奈久新層帯 ^{※3}	0	_		_	× 走向が異なる	別の起震断層として
境峠・神谷断層帯主部と 霧訪山-奈良井断層帯	×	-	-	-	× 走向が異なる (図読 約70°)	別の起震断層として 設定	人吉盆地南縁断層	0	0	_	_	(図読 約35 [°]) 一	いた 1つの起震断層とし て設定
伊那谷断層帯主部と 南東部	×	-	_	_	(回記 約70 / × 末 走向が異なる (図読 約80°)	別の起震断層として 設定	日出生断層帯と中央構 造線断層帯(豊予海峡	0	_	_	× 最新活動時期, 平 均変位速度が一	_	別の起震断層として設定
魚津断層帯	0	0	-	-	-	1つの起震断層とし て設定					致しない	0	
森本·富樫断層帯	0	0	_	_	_	1つの起震断層とし て設定	万年山一崩平山 断層帯	0	-	-	—) 向かい合う構造 かつ近接	1つの起震断層とし て設定 ^{※6}
森本・冨樫断層帯と 石動山断層 (品知潟断層帯)	0	-	_	_	× 変位速度分布パ	別の起震断層として 設定	万年山-崩平山断層帯					(地下で近つく関係にある)	別の記書新属とって
野坂断層帯と 集福寺断層	0	×	_	_	-	別の起震断層として設定	と中央構造線断層帯(豊 予海峡-由布院区間)	×	—	—	—	_	別の起展町層として設定

※3: 布田川断層帯と日奈久断層帯の評価結果は, 平成28年(2016年) 熊本地震発生前(2013年)の長期評価によるものである。

※4:富士川河口断層帯については, いずれも西傾斜で並走して分布する2本の断層を地下で収斂すると推定し, 1つの起震断層と評価している(詳細は**補足資料3.1-1**(1)P.3.1-1-9)。地震調査委員会(2021)は, 当断層帯の断層モデルを示していない。 ※5:長尾断層帯については, 並走して分布する北傾斜の鮎滝断層と南傾斜の長尾断層を地下で収斂すると推定し, 1つの起震断層と評価している。長さの短い鮎滝断層は長尾断層の副断層と考えられることから, 地震調査委員会(2021)では, 1つの 断層面として南傾斜の断層モデルを作成している(詳細は**補足資料3.1-1**(1)P.3.1-1-26)。

※6:万年山ー崩平山断層帯については、向かい合う構造かつ近接していることから、南傾斜の野稲岳ー万年山断層帯と北傾斜の崩平山ー亀石山断層帯を1つの起震断層と評価している。当断層帯の中で平均変位速度の大きい万年山断層を代表的 な断層と判断し、地震調査委員会(2021)では、1つの断層面として南傾斜の断層モデルを作成している(詳細は捕足資料3.1-1(1)P.3.1-1-31)。

○:同一の起震断層であることを示唆するデータ ×:別の起震断層であることを示唆するデータ

(上記は,地震調査委員会が用いた

<②国交省ほか(2014)による断層帯のグルーピングの事例>

紫字:第1193回審査会合以降に変更した箇所

〇国交省ほか(2014)は、「最大規模の津波想定のための津波断層モデルを設定することを念頭に、同時に破壊すると考えられる概ね40km程度以上となる長さの断 層帯をグルーピングした」としている。

〇また、国交省ほか(2014)は、「断層帯のグルーピングは断層離隔距離だけでなく、断層面の傾斜方向や関連する地質構造も考慮して判断した」としている。 〇下表に断層帯のグルーピングの根拠・考え方が明示されている事例を整理した※。

〇その結果,「断層面の傾斜方向」,「地質構造(断層崖・背斜構造・隆起帯)の連続性」,「地震活動」等の各項目のデータを用いて,断層帯をグルーピングしていることを確認した。

※:海底断層WG(2014)の断層ごとのグルーピングの詳細は補足資料3.1-1

	断層帯を	グルーピングす	るために確認して	ている項目		
断層番号	断層面の 傾斜方向	断層崖・ 背斜構造・ 隆起帯の 連続性	地震活動	その他	国交省ほか(2014) による断層帯のグ ルーピングの評価	
E132E15	0	0	-	-	グルーピングする	
E17	0	0	_	-	グルーピングする	
E20	0	0	_	Ι	グルーピングする	
E21	0	0	_	Ι	グルーピングする	
E22	0	0	_	Ι	グルーピングする	
E23	0	0	_	Ι	グルーピングする	
E24	0	0	_		グルーピングする	
E25	0	0	_	_	グルーピングする	
E26	0	0	_	_	グルーピングする	
E27	0	0	_	_	グルーピングする	
E28	0	0	_	_	グルーピングする	
E30	0	0	_	_	グルーピングする	
E31	0	_	0	_	グルーピングする	
E32	0	_	0	_	グルーピングする	
E01	0	0	_	_	グルーピングする	
E02	0	0	_	_	グルーピングする	
E03	0	0	_	_	グルーピングする	
E04	0	0	_	_	グルーピングする	

国交省ほか(2014)が断層帯をグルーピングするために確認している項目と評価結果

	断層帯を	ている項目			
断層番号	断層面の 傾斜方向	断層崖・ 背斜構造・ 隆起帯の 連続性	地震活動	その他	国交省ほか(2014) による断層帯のグ ルーピングの評価
E05とE02	0	-	_	× 接合部で走向が 大きく異なる (図読:約60°)	グルーピングしない
E05とE09	0	0	-	-	グルーピングする
E06とE02	0	_	_	× 接合部で走向が 大きく異なる (図読:約60°)	グルーピングしない
E08	0	0	_	_	グルーピングする
E10	0	0	-	-	グルーピングする
E12&E11	×	-	_	_	グルーピングしない
W02	0	0	_	_	グルーピングする
W03	0	-	-	× 端部付近で走向 が東西に変化す る	グルーピングしない
W04とE03	×	×	-	-	グルーピングしない
W05	0	0	_	_	グルーピングする
W08	0	0	_	_	グルーピングする
W20	0	0	-	-	グルーピングする

○:グルーピングされることを示唆するデータ
 ×:グルーピングされないことを示唆するデータ
 −:不明

(上記は、国交省ほか(2014)が用いた データを当社が区分したもの)

<地震調査委員会及び国交省ほか(2014)による評価の具体的事例>

〇地震調査委員会及び国交省ほか(2014)が,起震断層を設定・断層帯をグルーピングするために確認している項目と、そのデータの内容について,具体的な記載事例を下表に整理した。

		起震断層の設定・断層帯のグルーピングに用いたデータの内容				
		地震調査委員会が1つの起震断層として設定したケース 国交省ほか(2014)がグルーピングしたケース	地震調査委員会が別の起震断層として設定したケース 国交省ほか(2014)がグルーピングしなかったケース			
起震	断層面の傾斜方向,ず れの向き	 1 走向及び変位のセンスがほぼ同じである(長野盆地西縁断層と重地原 断層と北竜湖断層)。 2 傾斜が同じである(E13とE15/E05とE09)。 	 1) 断層の変位の向きや変位センスが異なる(新庄盆地断層帯東部と西部/ 山形盆地断層帯,尾花沢-楯岡断層,半郷断層/京都西山断層帯と有 馬-高槻断層帯 ほか)。 1) 2) 傾斜が逆で地下で断層面が遠ざかる(高田平野西縁断層帯と東縁断層 帯/E12とE11/W04とE03)。 			
断層を設定・断層帯をグルーピー	地質構造の連続性	 断層がほぼ連続して分布する、または断層が近接して分布し同じ変位 センスを持つ(魚津断層帯/森本・富樫断層帯/人吉盆地南縁断層/ 養老-桑名-四日市断層帯)。 物理探査等に基づき地下で連続して分布する可能性がある(サロベ ッ断層帯/W20)。 明瞭で直線的な断層崖を伴う(E20, E22~E24, E27~E30, E02, E04, W02, W05)。 連続的、断続的な褶曲が認められる(E01, E21, E25)。 断層同士が深部で近づく関係にありひとつの隆起地形を形成する、また は雁行した断層が全体として一つの隆起帯を形成する(E03, E10)。 	 断層帯同士の境界付近で断層の活動度及び確実度が落ちる(福島盆地 西縁断層帯と長町-利府線断層帯)。 断層帯同士の間を別の断層帯が切っている可能性がある(野坂断層帯と 集福寺断層)。 背斜構造が一連でない(W04とE03)。 			
するた	重力異常分布		 重力異常の急変域が両者で不連続である(佐賀平野北縁断層帯と水縄断 層帯)。 			
ために確認し	地震活動	 過去の地震で同時に活動した(横手盆地東縁断層帯(北部),駒ケ岳西 麓断層群の一部,真昼山地東縁断層帯(北部))。 断層端部を過去の地震の震源域の境界付近まで延ばしている(E31/ E32)。 	 過去の活動履歴,最新活動時期,平均変位速度が異なる(琵琶湖西岸断 層帯と三方・花折断層帯/日出生断層帯と中央構造線断層帯(豊予海峡 一由布院区間))。 			
いる項目	その他	 ① 断層同士が地下で収斂すると推定される(富士川河口断層帯/長尾断層帯^{*1})。 ① 断層帯同士が向かい合う構造でかつ近接している(万年山一崩平山断層帯^{*2})。 	 ①2)断層帯同士で(接合部付近の)走向が異なる(図読45°以上),または 直交する(境峠・神谷断層帯主部と霧訪山-奈良井断層帯/ 伊那谷 断層帯主部と南東部/三方・花折断層帯と熊川断層/ 山崎断層帯 (主部)と那岐山断層帯/E05とE02/E06とE02)。 ① 変位速度分布パターン(森本・富樫断層帯と石動山断層(邑知潟断層帯))。 			

①は地震調査委員会,②は国交省ほか(2014)の評価事例を示す。

- ※1:長尾断層帯については、並走して分布する北傾斜の鮎滝断層と南傾斜の長尾断層を地下で収斂すると推定し、1つの起震断層と評価している。長さの短い鮎滝断層は長尾断層の副断層と考えられることから、地震調査委員会(2021)では、1つの断層面として南傾斜の 断層モデルを作成している(詳細は
 補足資料3.1-1(1) P.3.1-1-26)。
- ※2:万年山ー崩平山断層帯については、向かい合う構造かつ近接していることから、南傾斜の野稲岳ー万年山断層帯と北傾斜の崩平山ー亀石山断層帯を1つの起震断層と評価している。当断層帯の中で平均変位速度の大きい万年山断層を代表的な断層と判断し、地震調査委員会(2021)では、1つの断層面として南傾斜の断層モデルを作成している(詳細は補足資料3.1-1(1)P.3.1-1-31)。

【ステップ3:当社の連動評価】

○ステップ1で選定した検討対象断層の組合せについて,ステップ2の国による評価事例を参考にして,断層モデルの設定のために,以下の流れで「連動を考慮する」か否かの検討を行った。 ○検討対象断層の組合せのうち,両断層がともに震源断層として活動するもので,同時活動することが否定できないものについては,「連動を考慮する」こととした。



く追加の連動評価結果>

○地表での断層位置・形状あるいは地下深部の断層形状・位置関係の検討を行った上で,既存文献の調査,変動地形学的調査,地質調査及び地球物理学的調査の結果による地形及び地質構造,断層の活動履歴等に基づき,同時活動の可能性の検討を行い,連動を考慮するか否かについて総合的に評価を行った。総合的な評価に際しては,国が同時活動の有無を判断するために確認しているステップ2の各項目のデータの確認を行い,その結果も考慮した。
○評価の結果, viii, xviii, xix, xxiiiの4ケースについて,連動を追加で考慮することとした。



	検討対象断層の組合せ	評価結果	掲載百
			1-3-4-2 <
i		連動しない	P.362
	(3) 基盤島沖断層	x+==1, (
Ш	(4)富来川南岸断層	連動しない	P.376
	(4)富来川南岸断層		敷地周辺(陸域)の断層
ш	(5)酒見断層	理動しない	の評価で説明予定
	(4) 富来川南岸断層	*****	敷地周辺(陸域)の断層
IV	(9)富来川断層	連動しない	の評価で説明予定
v	(6) 眉丈山第2断層	() (市動したい)	敷地周辺(陸域)の断層
V	(11)能登島半の浦断層帯		の評価で説明予定
vi	(6) 眉丈山第2断層	連動しない	敷地周辺(陸域)の断層
VI	(13) 邑知潟南縁断層帯		の評価で説明予定
vii		連動しない	P.390
viii	(/)海工岬泮町周帘 (0_1)笠汝油艇屠婁(声部)	連動する	P.409
	(8 ⁻ 1) 世次) (11) 能 発 自 半 の 満 断 届 共		あまましい(現在)の作品
ix	(13) 品知潟南緑新層帯	連動しない	の評価で説明予定
	(11)能登島半の浦新層帯		動地周辺(陸域)の新層
Х	(16)能都断層帯	運動しない	の評価で説明予定
	(12)羽咋沖西撓曲		D 407
XI	(8-1, 2) 笹波沖断層帯(全長)	連動しない	P.427
	(8-1,2)笹波沖断層帯(全長)	すましたい	D 445
XII	(23–1, 2)KZ3•KZ4	運動しない	P.440
V !!!	(8-1,2)笹波沖断層帯(全長)	演動したい	P 453
XIII	(24-1~4)能登半島北部沿岸域断層帯		1.50
viv	(13) 邑知潟南縁断層帯	連動しない	敷地周辺(陸域)の断層
	(20)森本·富樫断層帯		の評価で説明予定
xv	(14)坪山-八野断層 (20)また、京塚城島井	連動しない	敷地周辺(陸域)の断層
~	(20) 森本·富樫断層帯		の評価で説明予定
xvi	(15)削ノ潤果力断増帝 (10)法はWH北古油紫网	連動しない	P.507
			<u>竹花3.2-3</u>
xvii	(10/前/根本刀町)宿市 (24-1~4)能祭坐自北部沿岸ば断屋帯	連動しない	□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□
	(18-1)砺波平野新層帯(西部)		
xviii	(18-2)高岡断層	連動する	P.478
	(17-1~3)富山湾西側海域断層	(부원 - 구 기	D 400
XIX	(18-1, 2)砺波平野断層帯(西部)-高岡断層	理動する	P.490
	(18)砺波平野断層帯(西部)	(声話) ナシレン	敷地周辺(陸域)の断層
XX	(30)御母衣断層	建到しない	の評価で説明予定
vvi	(21)砺波平野断層帯(東部)	連動したい	敷地周辺(陸域)の断層
XXI	(22) 呉羽山断層帯	上刻しない	の評価で説明予定
vvii	(22) 呉羽山断層帯	連動しない	P.509
~~!!	(29-1)魚津断層帯		<u>補足3.2-6</u>
xxiii	(29-1)魚津断層帯	連動する	P.501
	(29-2~6)能登半島東方沖の断層 (05) v72		
xxiv	(25)K26 (25)	連動しない	P.510
	(33-1~3) 右川県四万州の断増		<u>桶正3.2−/</u>

く(参考)地下深部で離れていくと考えられる断層(ハの字の形態)の連動の検討にあたっての着目点>

- 〇断層面の傾斜方向が異なり,地下深部で離れていく関係のほぼ一線にならぶ断層(ハの字の形態)の組合せについては,地震調査委員会及び国交省ほか(2014) 等は連動を考慮していない。
- Oただし,地下深部で離れていくと考えられる断層が同時に活動したとされる1993年北海道南西沖地震の事象がある。これについては,森ほか(2019)によれば,浅 部の海上音波探査記録と余震分布から,一方の断層がバックスラストとなるような別の断層が存在すると考えられることから,実際には同傾斜の断層が連動したも のであり,地下深部で離れていく関係の断層が連動した事例に当てはまらない事象であると考えられる(詳細は次頁)。
- 〇この知見を踏まえ,断層面の傾斜方向が異なり,地下深部で離れていく関係の断層(ハの字の形態)の連動の検討にあたっては,検討対象断層周辺の海上音波 探査記録等のデータを基に,検討対象断層がバックスラストとなるような断層の存在の可能性や,地下深部では傾斜方向が同じである可能性を考慮して,同傾斜 となるような断層の有無を確認する。



同傾斜の断層の有無の検討



<(参考)1993年北海道南西沖地震>

【1993年北海道南西沖地震】

- 〇森ほか(2019)は,奥尻島周辺海域で取得された海上音波探査記録により明らかとなった断層・褶曲構造と余震分布との空間的位置関係の比較に基づき,1993年北海道南西沖地震の震源断 層と地質構造の関係性を以下のように考察している。
 - ・西奥尻海嶺の東縁に西傾斜の逆断層帯(F17 🖵 で加筆)が推定され,余震分布や既存の震源断層モデルと調和的である。
- ・奥尻島南西海域では,探査記録から推定された東傾斜の逆断層(F3 Ţ で加筆)の上盤側に余震分布から西傾斜の震源断層(ᠯ で加筆)が推定され,西傾斜の断層の浅部延長上には地 形の傾斜変換や非対称な撓曲構造が認められる。
- ・1993年北海道南西沖地震では、少なくとも浅部では東傾斜の逆断層は活動せず、西傾斜の逆断層が活動した。

Oよって, 東傾斜の逆断層(↓)と西傾斜の震源断層(↓)の位置関係から, 東傾斜の逆断層は西傾斜の震源断層のバックスラストであると考えられ, 当該地震については, 傾斜方向が異なる断層が連動したものではなく, 傾斜方向が同じ西傾斜の断層が活動したものであると判断した。



Fig. 4. The consolidated figure of aftershocks, geological structures, and seismic profiles in the southwest of the Okushiri Island. (a) Correlation of geological structures, submarine topography, and epicenter distribution of aftershocks obtained by OBS stations from August 31 to September 6, 1993 [Aoyagi et al. (1998)]. The white squares indicate the OBS station locations. The pink and green broken lines (labeled L1 and L2) are topographic lineaments. The lineaments consist of concave slope breaks marked as inverted triangles in seismic profiles (c)-(g). The 100-m interval bathymetric contours (yellow lines) are the same as in Fig. 1. (b) Distribution of fissures, pressure-ridges, and debris flow sediments observed by a submarine survey soon after the earthquake [Okano et al. (1995)]. DFS-USR and DFS-OR are debris flow sediments that consist of unconsolidated sedimentary rocks and those that include organic remains, respectively. (c)-(g) Detailed profiles of the western slope of the Okushiri Sgur based on single-channel seismic surveys. The survey lines are shown in (a). The red broken lines show fault planes (F3) inferred from the geological structures. We assumed a sonic velocity of L500 m/s for the time-to-depth conversion.

・西傾斜の震源断層の浅部延長に あたる反射記録断面上には、奥尻 海脚西斜面上に突出した背斜状の 高まりもしくは傾斜変換点が認められ、10km以上にわたって連続的に 追跡できる。

<(参考)2007年新潟県中越沖地震>

【2007年新潟県中越沖地震】

〇地震調査委員会(2008a), 岩崎(2008)によれば, 余震は, 全体的な傾向として南東傾斜の断層面上で発生し, 震源域北東部では北西傾斜の面上でも発生している (左下図)。

Oまた, 地震調査委員会(2008a)によれば, 2007年新潟県中越沖地震の震源は, 本震付近では互いに共役な高角・北西傾斜の面と低角・南東傾斜の面が混在してい るとされ, 大局的には南東傾斜の逆断層運動により発生し, 震源域北東部では北西傾斜の断層も活動したとしている(右図)。

Oよって、当該地震は、断層面の傾斜方向が異なり、地下深部で断層面が近づく関係にある互いに共役な断層が同時活動したものであり、南東傾斜の断層が主断層、 北西傾斜の断層が副断層の関係にあると考えられる。



2007年新潟県中越沖地震の余震分布と断層形状 地震調査委員会(2008a)に一部加筆

3.2 近接して分布する断層の連動の 検討結果

3.2.1 福浦断層と兜岩沖断層の連動の検討結果

3.2.1(1) 福浦断層と兜岩沖断層の連動の検討結果

第1193回審査会合 資料2-1 P.389 一部修正 コメントNo.70の回答

○検討対象とする断層の組合せとして抽出した福浦断層と兜岩沖断層については、地表での断層位置・形状を確認した結果、断層トレースが並走することから、3.1節の「当社の連動評価
 の検討方法」に基づき、地下深部の断層形状・位置関係の検討を行った。検討結果は以下の通り。

<地下深部の断層形状・位置関係の検討>

【福浦断層】

・地形調査の結果,福浦断層は逆向きの低崖等が直線的に連続して認められる西側隆起の断層である(第1193回審査会合 資料3-1 P.67)。

|・地質調査の結果,福浦断層は,N-S走向,西傾斜(傾斜角約70°)の逆断層であると推定される(第1193回審査会合 資料3-1 P.61)。

┃・反射法地震探査の結果, 福浦断層は西傾斜(傾斜角約70°)の断層であると推定される(P.363)。

の 検 :海上音波探査

連

動

・海上音波探査の結果,兜岩沖断層はB1L層以上に西落ちの変位,変形が認められ,N-S走向,東傾斜(高角)の逆断層であると推定される(P.364,365)。

⇒福浦断層と兜岩沖断層は並走して分布し、福浦断層は西傾斜、兜岩沖断層は東傾斜で、断層面の傾斜方向が異なり、地下(EL-3.5km付近)で収斂する位置関係にある(P.366)。

	・地下深部の断層形状・位置関係の検討の結果,福浦断層と兜岩沖断層は並走して分布し,地下で収斂する位置関係にあることから,主断層-副断層の関係
平 価	にあると判断される。
	┃・したがって、いずれか一方の断層は地下深部に連続せず、一方の断層のみが震源断層として活動すると判断されることから、両断層の連動を考慮しない。

〇地下深部の断層形状・位置関係の検討の結果, 福浦断層と兜岩沖断層は主断層一副断層の関係にあると判断したことから, いずれが主断層であるかの検討を行った。検討結果は以下 の通り。

<いずれが主断層であるかの検討>

	検討内容			検討結果
	地地	地質調査	トレンチ調査・表土はぎ調査・ ボーリング調査	①表土はぎ調査等の結果,福浦断層の長さは約3.2kmである(第1193回審査会合 資料3-1 P.61)。 ②福浦断層は,岩稲階の別所岳安山岩類中に分布しており,断層の両側で地質分布に違いは認められない(P.367)。
断層モ	質形 構及 造び	地球物理学的調査	海上音波探査	③海上音波探査の結果,兜岩沖断層の長さは約4.0kmである(第1193回審査会合 資料3-1 P.432)。 ④兜岩沖断層は岩稲階の別所岳安山岩類に対比されるD2層と第四紀の堆積層であるB層等との境界付近に分布し,D2層上面深度が断層 位置で急に落ち込む形状を示す(P.367~369)。
デー			反射法地震探查·VSP探查	⑤反射法地震探査・VSP探査の結果, 福浦断層と兜岩沖断層の地下深部における切り合い関係は確認できない(P370, 371)。
の設定	断層の活動履歴平均変位速度			⑥トレンチ調査の結果, 福浦断層の平均変位速度は0.0083m/千年と推定される。なお, この結果は福浦断層が2本並走する区間における 福浦断層(西側)での調査に基づくため, 福浦断層全体の平均変位速度を示さない可能性もある(P.372)。 ⑦海上音波探査の結果, 兜岩沖断層の平均変位速度は0.0152m/千年と推定される(P.373)。
方法	総合評価			 ・福浦断層の長さは約3.2km, 兜岩沖断層の長さは約4.0kmであり, 断層長さはほぼ同程度である(①,③)。 ・福浦断層と兜岩沖断層は断層両側の地質分布の特徴が異なり, 兜岩沖断層は福浦断層より累積変位量が大きいとも考えられるが, 侵食等による影響を含む可能性があるため, 明確に判断できない(②,④)。 ・福浦断層と兜岩沖断層の地下深部における切り合い関係は確認できない(⑤)。 ・トレンチ調査及び海上音波探査の結果に基づく平均変位速度を比較した結果, 兜岩沖断層は福浦断層よりも平均変位速度が大きいとも考えられるが, 福浦断層全体の平均変位速度はさらに大きい可能性もあるため, 明確に判断できない(⑥,⑦)。 ・以上のことから, 福浦断層と兜岩沖断層のいずれが主断層であるかは明確に判断できない。
				[評価結果] ・検討の結果, 福浦断層と兜岩沖断層のいずれが主断層であるか明確に判断できないことから, 断層モデルについては, 福浦断層と兜岩沖 断層のそれぞれが主断層となるケースを個別に設定することとする。
				362

3.2.1(2) 福浦断層と兜岩沖断層の連動の検討 一地下深部の断層形状・位置関係の検討一

第1193回審査会合 資料2-1 P.393 一部修正 コメントNo.70の回答

〇福浦断層と兜岩沖断層は、地表での断層位置・形状を確認した結果、断層トレースが並走する関係にあることから、地下深部の断層形状・位置関係の検討を行うため、地形調査、し、反射法地震探査及び海上音波探査の記録を確認した。

〇その結果, 福浦断層は西傾斜(約70°)の逆断層(本頁), 兜岩沖断層は東傾斜(高角)の逆断層(次頁)であると推定され, 断層面の傾斜方向が異なり, 地下深部 で断層面が近づく関係にある。

【福浦断層の地形調査,地質調査及び反射法地震探査】

〇福浦断層は地形調査,地質調査及び反射法地震探査の結果,N-S走向,西傾斜(傾斜角約70°)の逆断層であると推定される。



【兜岩沖断層の海上音波探査】

第1193回審査会合 資料2-1 P.394 再掲 コメントNo.70の回答

○兜岩沖断層を確認した音波探査記録(スパーカー)からは、西落ちの変位、変形が認められ、B₁層に変位、変形の可能性が否定できない。 ONo.9測線の測点3付近及びNo.9・S測線の測線4.8付近では、兜岩沖断層の相対的隆起側に背斜構造が認められ、現在の応力場と能登半島周辺に分布する断層の 形成メカニズム(P.30~33)を踏まえると東傾斜(高角)の逆断層が推定される。



第1193回審査会合 資料2-1 P.395 再掲 コメントNo.70の回答

【兜岩沖断層の海上音波探査(傾斜に関する検討)】

〇兜岩沖断層を確認した測線のうち,高分解能のブーマー測線を用いて,兜岩沖断層の傾斜方向及び傾斜角度について,検討を行った。 ONo.8.75-1U測線及びNI-11測線で認められた兜岩沖断層による変形の傾斜変換点と変位が推定される位置を線で繋ぐと,東傾斜の高角の断層が推定される。



【評価】

- 〇福浦断層と兜岩沖断層について地表での断層位置・形状を確認した結果, 断層トレースが並走する関係にあることから, 地下深部の断層形状・位置関係の検討を 行った。
- ○福浦断層は西傾斜の逆断層(P.363), 兜岩沖断層は東傾斜の逆断層(P.364, 365)であり, 傾斜角がそれぞれ60° ※とした場合, 両断層は地下(EL-3.5km付近)で収 斂する位置関係にある。
- 〇地下深部の断層形状・位置関係の検討の結果, 福浦断層と兜岩沖断層は並走して分布し, 地下で収斂する位置関係にあることから, 主断層 副断層の関係にある と判断される。

Oしたがって、いずれか一方の断層は地下深部に連続せず、一方の断層のみが震源断層として活動すると判断されることから、両断層の連動を考慮しない。

※:地下数100mまでのデータが得られている反射法地震探査結果によれば福浦断層は西傾斜(傾斜角約70°),海上音波探査結果によれば兜岩沖断層は東傾斜(高角)の逆断層である(P.363~365)。一方,能登半島周辺に分布する断層は, 日本海の形成時に伸張応力場で形成された古い地質構造に規制された高角逆断層の特徴を有し,いずれも同様の形成メカニズムであるとされていることから,地下深部形状も類似すると考えられ,そのうち笹波沖断層帯(東部)(2007年能 登半島地震の震源断層)及び羽咋沖東撓曲等は地下数kmまでの深部形状が明らかにされており,その断層傾斜角は約60°である(P.30~33)。よって,能登半島周辺に分布する断層の地下深部における傾斜角は約60°であると考えられ ることから,福浦断層と兜岩沖断層の地下深部における傾斜角を約60°として検討を行った。



3.2.1(4) 福浦断層と兜岩沖断層のいずれが主断層であるかの検討 一地質・地質構造一

第1193回審査会合 資料2-1 P.390 一部修正 コメントNo.70の回答

〇地震動評価において断層モデルを設定するにあたって、いずれが主断層であるかの検討を行うために、両断層周辺の地質・地質構造について確認を行った。

〇敷地周辺には、岩稲階の別所岳安山岩類が広く分布する。

○福浦断層の分布する陸域においては,中位段丘堆積層は,ほぼ水平または海側方向に非常に緩く傾斜して分布する。福浦断層は別所岳安山岩類中に分布しており,断層の両側で地質分布 に違いは認められない(次頁2−2'断面)。

〇海岸に露出する岩稲階の別所岳安山岩類は海域のD₂層に対比され, D₂層は兜岩沖断層を挟んで沖合い方向に深度を増す。兜岩沖断層は岩稲階のD₂層と第四紀の堆積層であるB層等との 境界付近に分布し, D₂層上面深度が断層位置で急に落ち込む形状を示す(次頁3-3'断面, P.369)。

〇以上のことから,福浦断層と兜岩沖断層は断層両側の地質分布の特徴が異なり,福浦断層が別所岳安山岩類の中に分布する断層であるのに対し,兜岩沖断層は別所岳安山岩類に対比さ れるD₂層が急に落ち込む位置に分布しており,兜岩沖断層は福浦断層より累積変位量が大きいとも考えられるが,侵食等による影響を含む可能性があるため,明確に判断できない。





第1193回審査会合 資料2-1 P.391 再掲 コメントNo.70の回答

【地質断面図】

・福浦断層は別所岳安山岩類中に分布しており、断層の両側で地質分布に違いは認められない(2-2'断面)。
 ・兜岩沖断層は岩稲階のD2層と第四紀の堆積層であるB層等との境界付近に分布し、断層の両側で地質分布に違いが認められる(3-3'断面, P.373下図)。
 ・以上より、福浦断層と兜岩沖断層は断層両側の地質分布の特徴が異なり、福浦断層が別所岳安山岩類の中に分布する断層であるのに対し、兜岩沖断層は別所岳安山岩類に対比されるD2層が急に落ち込む位置に分布しており、地質構造の特徴が異なると考えられる。



地質断面図

第1193回審査会合 資料2-1 P.392 再掲 コメントNo.70の回答

【D₂層の分布状況】

〇兜岩沖断層周辺の海域のD₂層(陸域の岩稲階の別所岳安山岩類に対比)の分布状況を確認した。 〇兜岩沖断層周辺の海域では, D₂層上面は海岸線から断層位置まで緩やかに深度を増し, 断層位置で急に落ち込んでいる。







・左図(海域)は、澤田ほか(2022)を基に、金沢大学・当社が作成したものである。
 ・D₂層の補間処理にあたっては、水深、Q層(A層+B層)、C層、D₁層、D₂層の地層境界深度データから、各層の厚さ分布を作成し、GMT(The Generic Mapping Tools)のsurfaceコマンド(Smith and Wessel, 1990)を使用し、隣接する測線の層厚情報を用いて計算を行った。
 ・D層の上面深度0mの位置は、D層に対応する陸域の地質境界線を0mとした。



D₂層等深線図 (陸域は地質図)

D₂層等深線図 (測線位置とD₂層上面確認位置を加筆)

3.2.1(5) 福浦断層と兜岩沖断層のいずれが主断層であるかの検討 一反射法地震探査・VSP探査-

第1193回審査会合 資料2-1 P.396 一部修正 コメントNo.70の回答

○福浦断層と兜岩沖断層のいずれが主断層であるかを確認するため,掘削深度1530mの大深度ボーリング孔(D-8.6孔)を用いたVSP探査及び海陸連続で測線を配置した反射法地震探査記録から,両断層間の地下深部構造の確認を行い,切り合い関係について検討を行った。
○大深度ボーリング調査の結果,深度1200m以深に花崗岩が認められる。反射法地震探査・VSP探査の結果,福浦断層と兜岩沖断層の間の敷地地下深部に,花崗

岩上面に変位を与える断層は認められない。また、福浦断層と兜岩沖断層の地下深部における切り合い関係については確認できない。





ては確認できない。

371

第1193回審査会合 資料2-1 P.397 一部修正

3.2.1(6) 福浦断層と兜岩沖断層のいずれが主断層であるかの検討 - 平均変位速度-

コメントNo.70の回答

○福浦断層と兜岩沖断層のいずれが主断層であるかの検討を行うため,両断層の平均変位速度について検討した。
 ○トレンチ調査及び海上音波探査の結果に基づく平均変位速度を比較した結果,兜岩沖断層は福浦断層よりも平均変位速度が大きいとも考えられるが,福浦断層全体の平均変位速度はさらに大きい可能性もあるため,明確に判断できない。

【福浦断層の平均変位速度】

○大坪川ダム右岸トレンチの調査結果から福浦断層の平均変位速度について検討した。
○本調査地点で確認できる福浦断層の断層変位量は、岩盤上面、砂礫層、砂層(層理部)で約2~2.5m、赤色土壌基底で約1mと推定され、砂礫層、砂層(高位段丘Ⅰb面形成時の 海成堆積物)の年代をMIS9(約30万年前)、赤色土壌基底面の形成年代をMIS5e(約12万年前)と想定した場合、平均変位速度は0.0083m/千年と推定される。



※2:明褐色土壌以浅の地層の明瞭な変形は読み取れないが,段丘面の東傾斜を踏まえ,断層活動があった可能性が否定できないものと考える

【兜岩沖断層の平均変位速度】

○福浦断層と兜岩沖断層のいずれが主断層であるかを確認するため,海上音波探査の結果から兜岩沖断層の平均変位速度について検討した。 ○補No.8.5・S測線及びNo.8.75-1U測線において,兜岩沖断層による変位量を測定した結果,B₁層基底面の変位量は約5mである。 OB₁層の年代を約33万年前(補足資料1.2-3)と想定した場合,平均変位速度は0.0152m/千年と推定される。



50 28

13° 16° 18

30

先第三新



3.2.1(7) 福浦断層と兜岩沖断層のいずれが主断層であるかの検討 一断層モデルの設定方法一

コメントNo.70の回答

〇地下深部の断層形状・位置関係の検討の結果,福浦断層と兜岩沖断層は主断層一副断層の関係にあると判断した(P.366)ことから,いずれが主断層であるかの検討を行った。

○福浦断層の長さは約3.2km, 兜岩沖断層の長さは約4.0kmであり, 断層長さはほぼ同程度である(第1193回審査会合 資料3-1 P.61, 432)。

〇福浦断層と兜岩沖断層は断層両側の地質分布の特徴が異なり,兜岩沖断層は福浦断層より累積変位量が大きいとも考えられるが,侵食等による影響を含む可能 性があるため,明確に判断できない(P.367~369)。

〇福浦断層と兜岩沖断層の地下深部における切り合い関係は確認できない(P.370, 371)。

Oトレンチ調査及び海上音波探査の結果に基づく平均変位速度を比較した結果, 兜岩沖断層は福浦断層よりも平均変位速度が大きいとも考えられるが, 福浦断層全体の平均変位速度はさらに大きい可能性もあるため, 明確に判断できない(P.372, 373)。

〇以上のことから、福浦断層と兜岩沖断層のいずれが主断層であるかは明確に判断できない。

○検討の結果,福浦断層と兜岩沖断層のいずれが主断層であるかは明確に判断できないことから,断層モデルについては,福浦断層と兜岩沖断層のそれぞれが主断層となるケースを個別に設定することとする。





・いずれの断層が主断層であるか明確に判断できない

3.2.2 碁盤島沖断層と富来川南岸断層の連動の検討結果

3.2.2(1) 碁盤島沖断層と富来川南岸断層の連動の検討結果

第1193回審査会合 資料2-1 P.403 一部修正

〇検討対象とする断層の組合せとして抽出した碁盤島沖断層と富来川南岸断層については、地表での断層位置・形状を確認した結果、断層トレースが並走しな いことから、3.1節の「当社の連動評価の検討方法」に基づき、同時活動の可能性の検討を行った。検討結果は以下の通り。

<同時活動の可能性の検討>

青字:連動しない可能性を示唆するデータ

	検討内容		内容	検討結果
地形及び		文献調査		 ①碁盤島沖断層に対応する断層を図示した文献はない(第1193回審査会合 資料3-1 P.419)。 ②富来川南岸断層は活断層研究会(1991), 今泉ほか(2018)で示されているものの, 碁盤島沖断層との同時活動を考慮した文献はない(第1193回審査会合 資料3-1 P.451)。
		地形調査		③空中写真判読の結果,富来川南岸断層は富来川左岸の山地-平野境界に急崖等が連続して認められる南側隆起の断層である (第1193回審査会合 資料3-1 P.452)。
	地 形	地質調査		④富来川南岸断層の陸域部は,山地と平野の境界に位置し,断層周辺に別所岳安山岩類と沖積層が分布する(第1193回審査会合 資料3-1 P.455)。
	及 び		反射法地震探査	⑤富来川南岸断層は南傾斜(傾斜角約60°)の断層であると推定される(P.377)。
)地質構造	地球物理学的調査	海上音波探査	 ⑥断層周辺のD₂層の分布状況を比較した結果, 碁盤島沖断層はD₂層上面の等深線に対して, 直交するように分布し, 関連性は認められない。富来川南岸断層の海域延長部では, D₂層上面は南西方向に深度を増し, 断層を挟んでD₂層上面深度に差は認められない(P.382)。 ⑦碁盤島沖断層はB_{1L}層以上に南東落ちの変位, 変形が認められ, 北西傾斜(高角)の逆断層であると推定される(P.378~381)。 ⑧碁盤島沖断層と富来川南岸断層間の音波探査記録(No.6.75U測線, No.7・S, No.7-2U測線, No.7.25・S, No.7.25U測線, No.7.5・S, No. 7.5U測線, No.7.5・S, No.7.75U測線, No.108-1U測線, No.108-2・S測線)からは、断層は認められず、両断層は連続しない(P.383~387)。 (参考)碁盤島沖断層周辺に、碁盤島沖断層がバックスラストとなるような逆傾斜の断層は認められない(P.378, 379)。
			重力異常分布	⑨碁盤島沖断層に沿って北側に低重力域,富来川南岸断層に沿って南側に高重力域が認められ,碁盤島沖断層と富来川南岸断層の間には連続する構造は認められない(P.388)。
		総合言	评価	 ・碁盤島沖断層と富来川南岸断層の同時活動を考慮した文献はない(①,②)。 ・碁盤島沖断層と富来川南岸断層間のD₂層上面の形状からは、連続する構造は推定されない(④,⑥)。 ・碁盤島沖断層と富来川南岸断層は、断層面の傾斜方向が異なり、地下深部で断層面が離れていく関係にある(③,⑤,⑦)。 ・両断層間の音波探査記録に変位、変形は認められず、両断層は連続しない(⑧)。 ・重力異常分布からは、碁盤島沖断層と富来川南岸断層の連動が想定されるような連続する構造は認められない(⑨)。
				・以上のことから、碁盤島沖断層と富来川南岸断層は同時活動しないと判断されることから、両断層の連動を考慮しない。



連動の検討

〇連動の検討の結果, 碁盤島沖断層と富来川南岸断層の連動を考慮しないことから, 断層モデルについては, 碁盤島沖断層と富来川南岸断層を別々の断層として設定することとする。

第1193回審査会合 資料2-1 P.404 再掲

3.2.2(2) 碁盤島沖断層と富来川南岸断層の連動の検討 - 反射法地震探査, 海上音波探査-

〇碁盤島沖断層と富来川南岸断層の傾斜方向,周辺の地質構造を比較するため,反射法地震探査,海上音波探査の記録を確認した。

○富来川南岸断層は反射法地震探査記録を確認した結果,南に約60°で傾斜する逆断層が推定された(下図)。

〇碁盤島沖断層は海上音波探査記録を確認した結果,南東落ちの変位,変形が認められ(次頁,次々頁),現在の応力場と能登半島周辺に分布する断層の形成メカニズム(P.30~33)を踏まえ ると北西傾斜(高角)の逆断層と推定される。

(参考) 碁盤島沖断層がバックスラストとなるような逆傾斜の断層は認められない(次頁, 次々頁)。

〇以上のことから、碁盤島沖断層は北西傾斜の逆断層、富来川南岸断層は南東傾斜の逆断層であると推定され、地下深部で断層面が離れていく関係にある。

【富来川南岸断層を横断する反射法地震探査】

○反射法地震探査の結果, 地表でリニアメント・変動地形を判読した位置(CMP150付近)及びボーリング調査(TJ−1孔)で深部に断層を確認した位置に, 南に約60°で傾斜する逆断層が推定さ れた。



【碁盤島沖断層を横断する海上音波探査(No.107.5-1・S測線, No.107-2測線,)】

〇碁盤島沖断層の音波探査記録(スパーカー)からは、南落ちの変形が認められ、B₁₁層に変位、変形の可能性が否定できない。

(参考) 碁盤島沖断層の上盤側(北側)の富来川南岸断層延長付近(No.107.5-1・S測線:測点44~50付近, No.107-2測線:測点5~13付近) のいずれの地層にも, 碁盤島沖断層がバックスラストとなるような逆傾斜の断層等を示唆する変位,変形は認められない。



【碁盤島沖断層を横断する海上音波探査(N-120測線)】

ON-120測線において, 測点21:46付近でD₂層上面に南東落ちの変位が認められることから, 断層を推定した。

(参考) 碁盤島沖断層の上盤側(北西側)の富来川南岸断層延長付近(測点21:30~21:45付近)のいずれの地層にも, 碁盤島沖断層がバックスラストとなるような逆傾斜の断層等を示唆する変位,変形は認められない。



379

【碁盤島沖断層の海上音波探査(傾斜に関する検討)1/2】

〇碁盤島沖断層を確認した測線のうち,スパーカー測線を用いて,碁盤島沖断層の傾斜方向及び傾斜角度について,検討を行った。 〇No.107-2・S測線(下図)及びNo.107.5-1・S測線(次頁)で認められた碁盤島沖断層による変形の傾斜変換点が推定される位置を線で繋ぐと,北西傾斜の高角の断層が推定される。

【碁盤島沖断層の海上音波探査(傾斜に関する検討)2/2】

第1193回審査会合 資料2-1 P.407 再掲

3.2.2(3) 碁盤島沖断層と富来川南岸断層の連動の検討 – 海上音波探査(D₂層の分布状況) –

○碁盤島沖断層~富来川南岸断層間において, 地質構造の連続性を検討するために, 海域のD₂層(陸域の岩稲階の別所岳安山岩類に対比)の分布状況を比較した。 ○碁盤島沖断層はD₂層上面の等深線に対して, 直交するように分布し, 関連性は認められない。 ○富来川南岸断層の陸域部は, 山地と平野の境界に位置し, 断層周辺に別所岳安山岩類と沖積層が分布する。海域延長部では, D₂層上面は南西方向に深度を増し, 断層を挟んでD₂層上面深度に差は認められない。

〇以上のことから、碁盤島沖断層と富来川南岸断層間のD2層上面の形状からは、連続する構造は推定されない。

○ 志賀原子力発電所

・左図(海域)は、澤田ほか(2022)を基に、金沢大学・当社が作成したものである。
 ・D₂層の補間処理にあたっては、水深、Q層(A層+B層)、C層、D₁層、D₂層の地層境界深度データから、各層の厚さ分布を作成し、GMT(The Generic Mapping Tools)のsurfaceコマンド(Smith and Wessel, 1990)を使用し、隣接する測線の層厚情報を用いて計算を行った。
 ・D層の上面深度0mの位置は、D層に対応する陸域の地質境界線を0mとした。

D₂層等深線図 (陸域は地質図)

D₂層等深線図 (測線位置とD₂層上面確認位置を加筆)

3.2.2(4) 碁盤島沖断層と富来川南岸断層の連動の検討 -海上音波探査(地質構造の連続性)-

第1193回審査会合 資料2-1 P.408 再掲

○碁盤島沖断層と富来川南岸断層間の地質構造の連続性を検討するため, 碁盤島沖断層と富来川南岸断層間の音波探査記録を確認した。
 ○音波探査記録を確認した結果, 碁盤島沖断層~富来川南岸断層間の測線(No.6.75U測線, No.7・S, No.7-2U測線, No.7.25・S, No.7.25U測線, No.7.5・S, No.7.5U測線, No.7.5・S, No.7.75U測線, No.108-1U測線, No.108-2・S測線)に断層等は認められないことから, 両断層は連続しない。

【No.6.75U測線, No.7-S測線, No.7-2U測線】

ONo.6.75U測線, No.7・S測線, No.7-2U測線において、 碁盤島沖断層と富来川南岸断層の間に断層等は認められない。

音波探査測線図

【No.7.25 S測線, No.7.25U測線, No.7.5 S測線, No.7.5U測線】

ONo.7.25・S測線, No.7.25U測線, No.7.5・S測線, No.7.5U測線において, 碁盤島沖断層と富来川南岸断層の間に断層等は認められない。

【No.7.75 S測線, No.7.75U測線】

ONo.7.75・S測線, No.7.75U測線において, 碁盤島沖断層以外に断層等は認められない。

---- 断層位置	━━━━━━━━━━━━━━━━━━━━━━━━━━━━━━━========
推定区間	No.8 -○○○- 調査測線(北陸電力 : スパーカー・シングルチャンネル・約2450ジュール)
□□□ 伏在断層	No. 7・S5 - 調査測線(北陸電力 : スパーカー・シングルチャンネル・約360ジュール)
「「連続性のない伏在断層	N. 8U ¹⁵ No. 108B -□□-□- 調査測線(北陸電力:ブーマー・マルチチャンネル・約200ジュール)

1:6

385

音波探査測線図

【No.108U測線】

ONo.108U測線において、碁盤島沖断層と富来川南岸断層の間に断層等は認められない。

音波探査測線図

386

St 82 82

D2層

古笛三紀

【No.108-2 S測線】

ONo.108-2·S測線において、 碁盤島沖断層と富来川南岸断層の間に断層等は認められない。

音波探査測線図

3.2.2(5) 碁盤島沖断層と富来川南岸断層の連動の検討 -重力異常分布-

〇碁盤島沖断層と富来川南岸断層の深部構造を比較するため、碁盤島沖断層と富来川南岸断層周辺の重力異常を比較した。
 〇碁盤島沖断層に沿って、北側に低重力域が認められるが、富来川南岸断層が分布する北東方へは連続しない。
 〇富来川南岸断層に沿って、南側に高重力域が認められるが、碁盤島沖断層が分布する南西方へは連続しない。
 〇以上のことから、碁盤島沖断層に沿って低重力域、富来川南岸断層に沿って高重力域が認められるが、碁盤島沖断層と富来川南岸断層との間には連続する構造は認められない。

 ・上図は、陸域は本多ほか(2012)、国土地理院(2006)、The Gravity Research Group in Southwest Japan (2001)、Yamamoto et al. (2011)、Hiramatsu et al. (2019)、 海域は産業技術総合研究所地質調査総合センター(2013)、石田ほか(2018)を用いて、金沢大学・当社が作成した。
 ・ブーゲー異常図は、対象とする断層の規模、調査密度を考慮し、平面トレンド成分の除去及び遮断波長3kmのローパスフィルター処理を行っている。
 ・なお、フィルター処理ついては、富来川南岸断層の地下構造について議論しているHiramatsu et al. (2019)を参考にした。 第1193回審査会合 資料2-1

P.413 再掲

3.2.3 海士岬沖断層帯と羽咋沖東撓曲の 連動の検討結果

3.2.3(1) 海士岬沖断層帯と羽咋沖東撓曲の連動の検討結果

第1193回審査会合 資料2-1 P.415 一部修正

〇検討対象とする断層の組合せとして抽出した海士岬沖断層帯と羽咋沖東撓曲については、地表での断層位置・形状を確認した結果、断層トレースが並走しな いことから、3.1節の「当社の連動評価の検討方法」に基づき、同時活動の可能性の検討を行った。検討結果は以下の通り。

<同時活動の可能性の検討>

紫下線:第1193回審査会合以降に変更した箇所

N 10			日子、注動しない時能性を小唆するノーク
	検討内容	F	検討結果
地形	文献調査 地球物理学的調査 海上音波探査		 ①国交省ほか(2014),文科省ほか(2016)は、海士岬沖断層帯と羽咋沖東撓曲の同時活動を考慮していない(P.391)。 ②岡村(2007a)は産業技術総合研究所によって実施された反射法地震探査の反射断面の解釈から、海士岬沖断層帯に対応する構造は北西翼が狭く急傾斜する非対称な断面構造を持つ南東傾斜の逆断層、羽咋沖東撓曲に対応する構造は東翼が急傾斜で幅が狭く、西翼が緩傾斜で幅が広い非対称な背斜構造で西傾斜の逆断層が伏在しているとしており、断層面の傾斜が逆であることから、連続した構造ではないと判断している(P.392)。 ③文科省ほか(2015)は、深部エアガン調査から、海士岬沖断層帯は東傾斜の断層、羽咋沖東撓曲は西傾斜の断層と判断している(P.393)。 ④佐藤ほか(2007b)は、海士岬沖断層帯を横断する測線から、海士岬沖断層帯は南東傾斜の断層と判断している(P.394)。
及び地質構造			 ⑤海士岬沖断層帯はD層の隆起や主としてNE-SW~NNE-SSW方向の断層・撓曲の存在で特徴付けられる海域に分布し、羽咋沖東撓曲は第四系が厚く分布する海盆でN-S方向の東翼が急傾斜で幅が狭く、西翼が緩傾斜で幅が広い非対称褶曲の存在で特徴付けられる海域に分布しており、両断層の境界付近を境に南北で地質構造が大きく異なる(P.396)。 ⑥D層の分布状況を比較すると、海士岬沖断層帯は断層の東方の標高が高いが、羽咋沖東撓曲は断層の西方の標高が高く、断層上盤の隆起が反対側に分布する(P.405)。 ⑦海士岬沖断層帯はB₁層以上に北西落ちの変位・変形、羽咋沖東撓曲はB₁層以上に東落ちの変形が認められ、海士岬沖断層帯は南東傾斜の逆断層、羽咋沖東撓曲は西傾斜の逆断層であると推定される(P.397~401)。 ⑧海士岬沖断層帯と羽咋沖東撓曲間の音波探査記録(K18測線)からは、断層等は認められず、両断層は連続しない(P.402)。 (参考)海士岬沖断層帯と羽咋沖東撓曲周辺の音波探査記録を確認した結果、両断層がバックスラストとなるような逆傾斜の断層は認められない(P.392~394, 397~400)。
		重力異常分布	⑨重力異常の等重力線に対して,羽咋沖東撓曲の走向はほぼ一致しているが,海士岬沖断層帯の走向はほぼ直交しており,連動の可能性については明確に判断できない(P.406)。
断層の活動履歴 野層の活動履歴 変位量分布		B ₁ 層基底の 変位量分布	 ⑩海士岬沖断層帯と羽咋沖東撓曲のB₁層基底の変位量は、いずれも中央が大きく、端部付近で小さくなり収束する傾向にあり、両断層 が少なくとも後期更新世以降に一連で活動した傾向は認められない(P.407)。 ・海士岬沖断層帯のB₁層基底の変位量は、南部の中央付近が大きく、端部付近で小さくなる。中間部では変位が認められない。 ・羽咋沖東撓曲のB₁層基底の変位量は、断層の中央付近が大きく、端部付近で小さくなる。
総合評価			 ・国交省ほか(2014), 文科省ほか(2016)は, 海士岬沖断層帯と羽咋沖東撓曲の同時活動を考慮していない(①)。 ・海士岬沖断層帯と羽咋沖東撓曲の境界付近を境に南北で地質構造が大きく異なる(⑤)。 ・海士岬沖断層帯と羽咋沖東撓曲は, 上盤の隆起が反対側に分布する(⑥)。 ・海士岬沖断層帯と羽咋沖東撓曲は, 断層面の傾斜方向が異なり, 地下深部で断層面が離れていく関係にある(②, ③, ④, ⑦)。 ・両断層間の音波探査記録に変位, 変形は認められず, 両断層は連続しない(⑧)。 ・B₁層基底の変位量分布から, 両断層が少なくとも後期更新世以降に一連で活動した傾向は認められない(⑩)。
			[評価結果] ・以上のことから、海士岬沖断層帯と羽咋沖東撓曲は同時活動しないと判断されることから、両断層の連動を考慮しない。

〇連動の検討の結果,海士岬沖断層帯と羽咋沖東撓曲の連動を考慮しないことから,断層モデルについては,海士岬沖断層帯と羽咋沖東撓曲を別々の断層として設定することとする。

設定方法

連動の検討

第1193回審査会合 資料2-1 P.416 一部修正

〇海士岬沖断層帯と羽咋沖東撓曲の連動に関する文献調査を行った。

〇国交省ほか(2014)は、海士岬沖断層帯に対応する海底断層トレースと羽咋沖東撓曲に対応するF46をグルーピングしていない(左上図)。 〇文科省ほか(2016)は、海士岬沖断層帯に対応するNT9と羽咋沖東撓曲に対応するKZ1の連動を考慮していない(右下図)。

設定断層モデル

連動する可能性が考えられる21断層(緑色) 文科省ほか(2016)を編集,一部加筆

3.2.3(2) 海士岬沖断層帯と羽咋沖東撓曲の連動の検討 一文献調査,海上音波探査-

第1193回審査会合 資料2-1 P.417 再掲

○海士岬沖断層帯と羽咋沖東撓曲の断層面の傾斜方向,周辺の地質構造を確認するため,文献(岡村(2007a),文科省ほか(2015),佐藤ほか(2007b))に示された音波探査記録(エアガン)を確認した(下図,次頁,次々頁)。

〇その結果、海士岬沖断層帯は南東傾斜の逆断層、羽咋沖東撓曲は西傾斜の逆断層であると推定され、地下深部で断層面が離れていく関係にある。

【岡村(2007a)】

〇岡村(2007a)は、産業技術総合研究所によって実施された反射法地震探査の反射断面の解釈から、海士岬沖断層帯に対応する構造は南東傾斜、羽咋沖東撓曲に対応する構造は西傾斜の逆 断層が伏在しているとしており、断層面の傾斜が逆であることから、連続した構造ではないと判断したとしている。

(参考)岡村(2007a)の解釈断面図に、海士岬沖断層帯または羽咋沖東撓曲がバックスラストとなるような逆傾斜の断層は推定されていない。

392

【文科省ほか(2015)】

〇文科省ほか(2015)は、海士岬沖断層帯を横断する測線(LineC測線)から、海士岬沖断層帯に対応する構造を深度約1.5kmまで確認しており、60°の東傾斜の断層としている。また、羽咋沖東撓曲を横断する測線(LineE測線、I4測線)から、羽咋沖東撓曲に対応する構造を深度約1.5kmまで確認しており、60°の西傾斜の断層としている。

(参考)文科省ほか(2015)の解釈断面図に、海士岬沖断層帯または羽咋沖東撓曲がバックスラストとなるような逆傾斜の断層は推定されていない。

【佐藤ほか(2007b)】

○佐藤ほか(2007b)は、海士岬沖断層帯を横断する測線(Line73-5測線)から、海士岬沖断層帯に対応する構造を深度約2kmまで確認しており、南東傾斜の逆断層としている。

(参考)海士岬沖断層帯の上盤側に, 逆傾斜の断層が認められるが, 佐藤ほか(2007b)によれば, リフト期の正断層と推定されている。

第1193回審査会合 資料2-1 P.420 一部修正

紫字:第1193回審査会合以降に変更した箇所

〇音波探査記録の確認の結果から、海士岬沖断層帯と羽咋沖東撓曲の特徴をもとに、地質構造について検討を行った。

<u>海士岬沖断層帯</u>

⁽参考)羽咋沖東撓曲周辺に,羽咋沖東撓曲がバックスラストとなるような逆傾斜の断層は認められない (P.399~401)。

第1193回審査会合 資料2-1 P.421 再掲

【海士岬沖断層帯,羽咋沖東撓曲周辺の地質図及び地質断面図】

○海士岬沖断層帯は、D層(先第三紀〜鮮新世)の隆起や主としてNE-SW~NNE-SSW方向の断層・撓曲の存在で特徴付けられる海域に分布する。 ○羽咋沖東撓曲は東落ちの変形が認められ、第四系が厚く分布する海盆(羽咋沖盆地(岡村、2007a))でN-S方向の非対称褶曲の存在で特徴付 けられる海域に分布する。

〇以上のことから、海士岬沖断層帯と羽咋沖東撓曲の境界付近を境に南北で地質構造が大きく異なる。

E→

D2

約1km

E→

A

C2

DE

D2

約1km

地層名

A 層

Bı層

B₂層

B₃層

C」層

C₂層

D.層

D₂層

地質時代

完新世

後期

中期

前期

鮮新世

中新世

古第三紀

先第三紀

80m 100m

150m

200m

· 250m

- 300m

-350m

400m

· 450m · 480m

· Om

·50m

100m

150m

-200m

-250m

· 300m

·350m

400m

397

海士岬沖断層帯

【海士岬沖断層帯周辺の浅部記録(スパーカー)】

○海士岬沖断層帯の浅部の音波探査記録(スパーカー)からは、D層が急に落ち込む位置に西落ちの変形が認められ、中間部の記録(No.6測線)ではB₁層以上の変形は認められ ないものの、南部の記録(No.7測線)ではB₁層以上に変形が認められる。本撓曲は相対的隆起側(東側)に背斜構造が認められ、東傾斜の逆断層が伏在することが推定される。

(参考)海士岬沖断層帯の上盤側(東側)の羽咋沖東撓曲延長付近(No.6測線:測点50~55付近, No.7-2測線:測点5~17付近)のいずれの地層にも,海士岬沖断層帯がバックスラストとなるような逆傾斜の断層等を示唆する変位, 変形は認められない。

N-119測線(地質調査所エアガン

【海士岬沖断層帯周辺の深部記録(エアガン)】

〇海士岬沖断層帯の南部付近の深部の音波探査記録(エアガン)を確認した結果,D層が急に落ち込む位置のQ層に西落ちの変形が認められる。本撓曲は相対的隆起側(東側)に 背斜構造が認められ、南東傾斜の逆断層が伏在することが推定される。

海士岬沖断層帯

d d

(参考)海士岬沖断層帯の上盤側(東側)の羽咋沖東撓曲延長付近(N-119測線:測点6/8 23:00~6/8 23:30付近, N-9W:測点6/5 7:50~8:15付近)のいずれの地層にも,海士岬沖断層帯がバックスラストとなるような逆傾斜の 断層等を示唆する変位,変形は認められない。

←NW

右図記録範囲

調査測線(

2000

LINE-A

連続性のない断層

N1-06BM

断届群家集团

調査測線(北陸電力:スパーカー・シングルチャンネル・約2450ジュール)

周査測線(北陸電力:スパーカー・シングルチャンネル・約360ジュ

調査測線(北陸電力:ブーマー・マルチチャンネル・約200ジュール

調査測線(東京大学地震研究所:ブーマー・マルチチャンネル)

調査測線(産業技術総合研究所:ブーマー・マルチチャンネル)

調査測線(原子力安全・保安院:ブーマー・マルチチャンネル)

SE→

0m

398

【羽咋沖東撓曲周辺の浅部記録(スパーカー)】

〇羽咋沖東撓曲付近の浅部の音波探査記録(スパーカー)からは、東落ちの変形が認められ、いずれもB₁層以上に変形が認められる。本撓曲は東翼が急傾斜で幅が狭く、西翼が緩傾斜で幅が 広い非対称な褶曲であり、西傾斜の逆断層が伏在することが推定される。

(参考)羽咋沖東撓曲の上盤側(西側)の海士岬沖断層帯延長付近(No.9-1測線:測点21~36付近, No.11-2測線:測点3~5付近, No.11-1測線:測点1~21付近)のいずれの地層にも,羽咋沖東撓曲がバックスラストとなるような 逆傾斜の断層等を示唆する変位,変形は認められない。

周査測線(北陸電力:スパーカー・シングルチャンネル・約360ジュ

調査測線(北陸電力:ブーマー・マルチチャンネル・約200ジュール

調査測線(東京大学地震研究所:ブーマー・マルチチャンネル)

調査測線(産業技術総合研究所:ブーマー・マルチチャンネル)

調査測線(原子力安全・保安院:ブーマー・マルチチャンネル)

N1-06BM

: エアガン・マルチチャンネル)

調査測線

LINE-A

【羽咋沖東撓曲周辺の深部記録(エアガン) 1/2】

〇羽咋沖東撓曲付近の深部の音波探査記録(エアガン)を確認した結果,Q層に東落ちの変形が認められる(下図,次頁)。本撓曲は東翼が急傾斜で幅が狭く,西翼が緩傾斜で幅が広い非対称な 褶曲であり,西傾斜の逆断層が伏在することが推定される。

(参考)羽咋沖東撓曲の上盤側(西側)の海士岬沖断層帯延長付近(N-8W測線:測点19:30~20:00付近, N-7W測線:測点4:50~5:20付近, N-6W測線:測点3:00~3:30付近, N-5W測線:測点9:00~9:30付近)のいずれの地層にも, 羽咋沖東撓曲がバックスラストとなるような逆傾斜の断層等を示唆する変位,変形は認められない。

【羽咋沖東撓曲周辺の深部記録(エアガン) 2/2】

SE→

⊢ 40m 50m

【海士岬沖断層帯と羽咋沖東撓曲間の海上音波探査(K18測線)】

〇海士岬沖断層帯と羽咋沖東撓曲間の地質構造の連続性を検討するため,海士岬沖断層帯と羽咋沖東撓曲間の海上音波探査記録を確認した。 〇音波探査記録を確認した結果,海士岬沖断層帯~羽咋沖東撓曲間のK18測線に断層等は認められない。

枠囲みの内容は機密事項に

属しますので公開できません。

←NW

B₁層以上に変位,変形の可能性が否定できない B₁層以上に変位,変形が認められない

0++0

右図記録範囲

調査測線

:エアガン・マルチチャンネル)

: エアガン・マルチチャンネル)

調査測線(海洋研究開発機構:エアガン・マルチチャンネル)

断層位置

NI-06MS

SJ1407

撞曲

K17

L102

N1-06BM 8

25

〒 断 層 けんである □ 伏在断層 連続性のない断層

小断届群家集博

向斜軸

т п **д**

調査測線(北陸電力:スパーカー・シングルチャンネル・約2450ジュール)

調査測線(北陸電力:スパーカー・シングルチャンネル・約360ジュール)

調査測線(北陸電力:ブーマー・マルチチャンネル・約200ジュール)

調査測線(東京大学地震研究所:ブーマー・マルチチャンネル)

調査測線(産業技術総合研究所:ブーマー・マルチチャンネル)

調査測線(原子力安全・保安院:ブーマー・マルチチャンネル)

鮮新世

中新世

古第三紀

先第三紀

D」層

D₂層

羽咋沖東撓曲

延長部

海士岬沖断層帯 延長部

波探査の記録を北陸電力が独自に解析・作

第1193回審査会合 資料2-1 P.428 再掲

【海士岬沖断層帯,羽咋沖東撓曲周辺の浅部記録(スパーカー) 1/2】

ONo.104-1測線はD層の隆起や断層, 撓曲が複数認められる一方で, No.104-2測線は第四系が厚く分布し断層や撓曲を示唆するような構造は認められない(下図, 次 頁)。

【海士岬沖断層帯,羽咋沖東撓曲周辺の浅部記録(スパーカー) 2/2】

←N

DI

20

L102

N1-06BM

60

地層名

A 層

B」層

完新世

後期

中期

前期

鮮新世

中新世

第1193回審査会合 資料2-1 P.430 再掲

3.2.3(4) 海士岬沖断層帯と羽咋沖東撓曲の連動の検討 一海上音波探査(D層の分布状況)ー

〇海士岬沖断層帯と羽咋沖東撓曲の隆起帯の連続性を確認するために、海域のD層の分布状況を比較した。

〇海士岬沖断層帯は笹波沖隆起帯の西縁から海士岬沖小隆起帯の西縁に沿って位置し,海士岬沖断層帯周辺のD層は深度-100~-200m程度 に分布しており,断層の東方の標高が高い。

〇羽咋沖東撓曲は羽咋沖盆地内に位置し,羽咋沖東撓曲周辺のD層は深度-200~-400m程度に分布しており,断層の西方の標高が高い。

〇以上のことから、海士岬沖断層帯と羽咋沖東撓曲は、上盤の隆起が反対側に分布する。

・左図は、澤田ほか(2022)を基に、金沢大学・当社が作成したものである。
 ・D₂層の補間処理にあたっては、水深、Q層(A層+B層)、C層、 D₁層及びD₂層の地層境界深度データから、各層の厚さ分布を 作成し、GMT(The Generic Mapping Tools)のsurfaceコマンド (Smith and Wessel, 1990)を使用し、隣接する測線の層厚情報 を用いて計算を行った。 ・D層の上面深度0mの位置は、D層に対応する陸域の地質境界
線を0mとした。
凡例
No. 8
No. 7・S 調査測線(北陸電力:スパーカー ・シングルチャンネル ・約360ジュール)
¹⁵ No. 80
(「」「)」断層(伏在断層)
撓曲
—————————————————————————————————————
町省で直
深度
700 600 500 400 300 200 100 0 (m)
10km

D層等深線図

D層等深線図 (音波探査測線等を加筆)

800 0

第1193回審査会合 資料2-1 P.431 再掲

3.2.3(5) 海士岬沖断層帯と羽咋沖東撓曲の連動の検討 一重力異常分布-

○海士岬沖断層帯と羽咋沖東撓曲の深部構造を比較するため,断層周辺の重力異常分布を比較した。
○重力異常の等重力線に対して,羽咋沖東撓曲の走向はほぼ一致しているが,海士岬沖断層帯の走向はほぼ直交しており,連動の可能性については明確に判断できない。

第1193回審査会合 資料2-1 P.432 一部修正

3.2.3(6) 海士岬沖断層帯と羽咋沖東撓曲の連動の検討 -B₁層基底の変位量分布-

〇海士岬沖断層帯と羽咋沖東撓曲が後期更新世以降に一連の構造として活動した傾向があるか確認するため, B₁層基底の変位量分布を検討した。 〇海士岬沖断層帯のB1層基底の変位量は、南部の中央付近が大きく、端部付近で小さくなり収束する。中間部では変位が認められない。 〇羽咋沖東撓曲のB₁層基底の変位量は、断層の中央付近が大きく、端部付近で小さくなり収束する。 〇以上のことから、海士岬沖断層帯と羽咋沖東撓曲の変位量はいずれも中央が大きく、端部付近で小さくなり収束する傾向にあり、両断層が少なくとも後期更新世以 降に一連で活動した傾向は認められない。 紫字:第1193回審査会合以降に変更した箇所 例 凡 ┏┓(┏┏)断層(伏在断層))断層(伏在断層) 背斜軸 撓曲 0 向斜軸 向斜軸 断 層 伏在断層 建続性のない断層 小断層群密集調 K18 No. No.6.5-1-2U B」層以上に変位、変形の可能性が否定できない 4 No.7-1-3U B1層以上に変位、変形が認められない 0 No.10 (800) No.11-2 No.13 Ø 調査測線(北陸電力:スパーカー・シングルチャンネル・約2450ジュール) No. 8 No.16-2 調査測線(北陸電力:スパーカー・シングルチャンネル・約360ジュール) No 9.5 K18 111-1 No.9.5-1 No.105.5-2 No.10.5 調査測線(北陸電力:ブーマー・マルチチャンネル・約200ジュール) No.11.5 No.6.5-1-2U No.105.5U 調査測線(東京大学地震研究所:ブーマー・マルチチャンネル No 14-2 MAL B 1102 調査測線(産業技術総合研究所:ブーマー・マルチチャンネル) 羽咋沖東撓曲 海士岬沖断層帯 調査測線(原子力安全・保安院:ブーマー・マルチチャンネル) NI-06BM 調査測線(原子力安全・保安院:ウォーターガン・マルチチャンネル NI-06MS

銜

志賀原子力発電所

No.107.5-1.5

10km

N-118

S.11407

I INE-A

0

・同じ位置で複数の測線で断層が認められる場合は、より解像度が高い測線もしくは走向に直交する測線の変位量を算出した。

調査測線(地質調査所:エアガン・シングルチャンネル)

調査測線(

調査測線(海洋研究開発機構:エアガン・マルチチャンネル)

調査測線(東京大学地震研究所:エアガン・マルチチャンネル)

推定区間

エアガン・マルチチャンネル)

断層端点

調査測線(文部科学省研究開発局・国立大学法人東京大学地震研究所

※1:海士岬沖断層帯の北部周辺にはB₁層が分布しない ことから、この区間の変位量は示していない。 枠囲みの内容は機密事項に

属しますので公開できません

断層位置

3.2.4 海士岬沖断層帯と笹波沖断層帯(東部)の 連動の検討結果

第1193回審査会合 資料2-1 P.434 一部修正

3.2.4(1) 海士岬沖断層帯と笹波沖断層帯(東部)の連動の検討結果

〇検討対象とする断層の組合せとして抽出した海士岬沖断層帯と笹波沖断層帯(東部)については、地表での断層位置・形状を確認した結果、断層トレースが 並走しないことから、3.1節の「当社の連動評価の検討方法」に基づき、同時活動の可能性の検討を行った。検討結果は以下の通り。

<同時活動の可能性の検討>			紫下線:第1193回審査会合以降に変更した箇所	赤字:連動する可能性を示唆するデータ	青字:連動しない可能性を示唆するデータ
検討内容			検討約	吉果	
地形及び地質構	文献調査		①国交省ほか(2014), 文科省ほか(2016)は, 海士岬沖断層帯と笹波沖断	新層帯(東部)の同時活動を考慮して	いない(P.411)。
	地球物理学的調査	海上音波探查	 ② 笹波沖断層帯(東部)は笹波沖隆起帯北縁に分布し, D層が急に落ち込 ③ 海士岬沖断層帯は構造形態や隆起帯との位置関係, 活動性の観点かん 層下部のわずかな変位, 変形から推定された断層である。中間部は笹波曲であり, 南部は海士岬沖小隆起帯北西縁のD層が急に落ち込んだ位置 ④ 海士岬沖断層帯の北部と笹波沖断層帯(東部)は、並走区間を伴って分 ⑤ 海士岬沖断層帯の北部は, 2007年能登半島地震の震源断層の深部か(P.416~418)。 ⑥ 海士岬沖断層帯と笹波沖断層帯(東部)はいずれも南東傾斜(約60°) 	へだ位置の変位, 変形から推定され ら, 北部, 中間部及び南部に区分され な沖隆起帯西縁でD層が急に落ち込ん 置の変形から推定された撓曲である(☆布する(離隔距離:約2.5km)。 いら分岐している可能性があるとする分 で, 断層面の傾斜方向は同じである)	た断層である(P.419)。 nる。 <u>北部は笹波沖隆起帯内のA</u> んだ位置の変形から <mark>推定された撓</mark> (P.413~415)。 21見(佐藤ほか, 2007a)がある (P.73, 93)。
适		重力異常分布	⑦重力異常の等重力線に対して, 笹波沖断層帯(東部)の走向はほぼ一致 能性については明確に判断できない(P.422)。	改しているが, 海士岬沖断層帯の走回	向はほぼ直交しており, 連動の可
断層	昏の活動履歴	B₁層基底の変位量分布 平均変位速度	 ⑧海士岬沖断層帯の中間部及び南部と笹波沖断層帯(東部)の境界でB₁ <u>層帯(東部)の平均変位速度はほぼ同程度の値を示す</u>(P.423)。 ・笹波沖断層帯(東部)のB₁層基底の変位量は、北東方向に向かって大き ・海士岬沖断層帯のB₁層基底の変位量は、南部では中央付近が大きく、 ・海士岬沖断層帯の南部のB₁層基底(形成時期を33万年前と仮定)の変 ・海士岬沖断層帯の北部のA層基底(形成時期を1.2万年前と仮定)の変 ・笹波沖断層帯(東部)のA層基底の変位量から算出した平均変位速度 	層基底の変位量は収束するが, <u>海</u> 台 きくなる傾向にある。 端部付近で小さくなり収束する。中間 位量から算出した平均変位速度は, 位量から算出した平均変位速度は, よ,0.17~0.58(m/千年)である。	<u>:岬沖断層帯の北部と笹波沖断</u> 引部では変位が認められない。 0.01~0.1 (m/千年)である。 0.25~1.17 (m/千年)である。
		余震活動	⑨2007年能登半島地震の震源断層である笹波沖断層帯(東部)の余震活	動は、海士岬沖断層帯の深部に一部	<u>邪認められる</u> (P.424)。
総合評価			 ・国交省ほか(2014), 文科省ほか(2016)は, 海士岬沖断層帯と笹波沖断 ・海士岬沖断層帯の中間部と北部及び笹波沖断層帯(東部)は, 同じ隆起 ・海士岬沖断層帯の北部と笹波沖断層帯(東部)は, 並走区間を伴って分 ・海士岬沖断層帯の北部と笹波沖断層帯(東部)は, 深部から分岐している(⑤)。 [評価結果] トロートのことから、海古岬油断層帯と第次油油断層帯(東部)は、朝井寺の 	層帯(東部)の同時活動を考慮してし <u>帯(笹波沖隆起帯)に分布する(②, (</u> <u>布する(離隔距離:約2.5km)</u> (④)。 る可能性があるとする知見があり、地	いない(①)。 ③)。 「下で収斂している可能性がある
			 ・以上のことから、海工岬沖町層帯と笹波沖町層帯(東部)は、一部亚走と 同時に活動する可能性があることから、海士岬沖断層帯と笹波沖断層帯 帯(東部)」として、走向がNE-SW方向、南東傾斜(60°)の逆断層と評価 ・断層長さは、笹波沖断層帯(東部)の北東端から海士岬沖断層帯の南西 ・なお、この評価結果は平均変位速度の検討結果(⑧)や余震活動の検討 	<u>と面を14つて同し険起帯に分布し、地 時(東部)の連動を考慮することとし、「 した。 「端までの約34.2km区間を評価した(炎 結果(⑨)と整合する。</u>	<u>ト C4X 敗している可能性かあり、</u> 海士岬沖断層帯一笹波沖断層 次頁)。

連動の検討

設定方法の

〇連動の検討の結果,海士岬沖断層帯と笹波沖断層帯(東部)の連動を考慮することから,断層モデルについては,海士岬沖断層帯と笹波沖断層帯(東部)を一連の断層として設定することとする。

【海士岬沖断層帯と笹波沖断層帯(東部)の連動の検討結果(位置図)】

第1193回審査会合 資料2-1 P.435 一部修正

〇海士岬沖断層帯と笹波沖断層帯(東部)の連動に関する文献調査を行った。

- 〇国交省ほか(2014)は、海士岬沖断層帯に対応する海底断層トレースと笹波沖断層帯(東部)に対応する海底断層トレースをグルーピングしてい ない(左上図)。
- 〇文科省ほか(2016)は、海士岬沖断層帯に対応するNT9と笹波沖断層帯(東部)に対応するNT8の連動を考慮していない(右下図)。

138.5"

139"

138"

137.5"

136.5"

137

135.5"

136"

3.2.4(2) 海士岬沖断層帯と笹波沖断層帯(東部)の連動の検討 一海上音波探査-

第1193回審査会合 資料2-1 P.436 一部修正

紫字:第1193回審査会合以降に変更した箇所

・左図は、澤田ほか(2022)を基に、金沢大学・当

・D。層の補間処理にあたっては、水深、Q層(A層

+B層), C層, D1層及びD2層の地層境界深度

データから,各層の厚さ分布を作成し, GMT(The Generic Mapping Tools)のsurface⊐

マンド(Smith and Wessel, 1990)を使用し、隣

接する測線の層厚情報を用いて計算を行った。

・D層の上面深度0mの位置は、D層に対応する陸

傓

断層
建続性のない断層

〒
- B1層以上に変位、変形が認められる

深度

断層位置

↓____ 推定区間

□ → B, 層以上に変位, 変形の可能性が否定できない □ -----B·層以上に変位,変形が認められない

背斜軸 向斜軸

社が作成したものである。

域の地質境界線を0mとした。

凡

□□(□□)断層(伏在断層)

撞曲)断層(伏在断層)

(測線位置における活動性)

5.5

発電所

笹波沖斷層帯

笹

波

沖

隆

起

帯

10km

海士峭

志賀原子力

200 〇音波探査記録の確認及び文献調査の結果から、海士岬沖断層帯と笹波沖断 層帯(東部)の特徴をもとに、地質構造について検討を行った。 海士岬沖断層帯 ○海士岬沖断層帯は構造形態や隆起帯との位置関係,活動性の観点から,北部,中間部 及び南部に区分される。 ○長さの評価にあたっては、北部、中間部及び南部は別の断層の可能性もあるが、近接し て分布していることを踏まえ、約20.3km区間を評価している(P.73)。 離隔距離:約2.5km 海士岬沖断層帯の北部 FL BB ○

笹波沖隆起帯の内部に分布し、

Α層下部のわずかな変位、

変形から推定された断層で あり、後期更新世以降の活動が認められる(P.415)。 0 〇能登半島地震の震源断層の深部から分岐している可能性があるとする知見(佐藤ほか、 2007a)がある(P.416)。 「土岬沖断層帯」 ○そのほとんどが、2007年能登半島地震の震源断層面上にある(P.416)。 ⇒海士岬沖断層帯の北部は、音波探査の詳細調査を踏まえると、笹波沖断層帯(東部)の の 撓曲 活動に伴い付随的に動いたものと判断される。 海士岬沖断層帯の中間部 ○
笹波沖隆起帯西縁に分布し、D層が急に落ち込んだ位置の変形から推定された撓曲で ある。ただし, B,層以上に変位, 変形は認められず, 後期更新世以降の活動が認められ 部 0 ない区間である(P.414)。 小隆起带 田 ○
笹波沖断層帯(東部)と
笹波沖断層帯(西部)の
境界で
断層形状が
屈曲する
位置とほぼ 対応している(P.420)。 ⇒笹波沖断層帯(東部)と笹波沖断層帯(西部)を境する断層(トランスファー断層)を起源と する構造である可能性が考えられる。 5 海士岬沖断層帯の南部 〇海士岬沖小隆起帯北西縁に分布し、D層が急に落ち込んだ位置の変形から推定された D層等深線図 撓曲であり、後期更新世以降の活動が認められる(P.413)。 海上音波探査からの検討結果 (両断層の間の状況) ○海士岬沖断層帯の北部と笹波沖断層帯(東部)は、並走区間を伴って分布す 〇笹波沖断層帯(東部)の南方延長に位置する音波探査記録(K25測線, L102-1測線)からは、 る(離隔距離:約2.5km)。 断層等は認められない(P.421)。 ○海士岬沖断層帯の中間部と北部及び笹波沖断層帯(東部)は、同じ隆起帯(笹 波沖隆起帯)に分布する。 ○海士岬沖断層帯の北部と笹波沖断層帯(東部)は、深部から分岐している可能 笹波沖断層帯(東部) 性があるとする知見があり、地質構造が連続している可能性がある。 ○

○

笹波沖隆起帯北縁に分布し、

○

倍が急に落ち込んだ位置の変位、

変形から推定された断層

であり、後期更新世以降の活動が認められる(P.419)。

〇2007年能登半島地震の震源断層に対応し、余震配列からの断層面とも一致する(P.419)。

412

【海士岬沖断層帯の南部の特徴】

○海士岬沖断層帯の南部は,海士岬沖小隆起帯北西縁に分布し,D層が急に落ち込んだ位置の変形から推定された撓曲であり,後期更新世以降の活動が認められる。
○海士岬沖断層帯の南部は,海士岬沖小隆起帯の形成に関わる構造であると推定される。

先第三紀

N-120 -@++@-

右図記録範囲

調査測線(地質調査所:エアガン・シングルチャンネル)

【海士岬沖断層帯の中間部の特徴】

〇海士岬沖断層帯の中間部は, 笹波沖隆起帯西縁に分布し, D層が急に落ち込んだ位置の変形から推定された撓曲である。ただし, B₁層以上に変位, 変形は認められず, 後期更新世以降の活動が認められない区間である。

