

浜岡原子力発電所  
新規制基準適合性審査 指摘事項リスト

2023年10月11日

中部電力株式会社

## 目次

|           |    |
|-----------|----|
| 【地質】..... | 7  |
| 【地震】..... | 34 |
| 【津波】..... | 62 |
| 【火山】..... | 76 |

## 来歴

|            |     |                       |
|------------|-----|-----------------------|
| 2015.02.02 | R00 | 新規作成                  |
| 2015.02.10 | R01 | 地震 A-32~40,B-3~9 追加   |
| 2015.02.24 | R02 | 地震 A-41,B-10~12 追加    |
| 2015.03.02 | R03 | 地震 B-13,14 追加         |
| 2015.03.18 | R04 | 地質 B-28 追加            |
| 2015.03.24 | R05 | 地震 A-42 追加            |
| 2015.04.07 | R06 | 回答年月日（ヒアリング）追加        |
| 2015.04.13 | R07 | 地震 B-15,D-1,2 追加      |
| 2015.04.22 | R08 | 地震 B-16,D-3,4 追加      |
| 2015.04.28 | R09 | 回答年月日追加（地震 C-1~6）     |
| 2015.05.27 | R10 | 回答年月日（ヒアリング）追加        |
| 2015.06.10 | R11 | 回答年月日追加               |
| 2015.06.16 | R12 | 地震 B-17~19 追加         |
| 2015.06.30 | R13 | 地質 B-34,35,C-24~26 追加 |
| 2015.07.07 | R14 | 地震 C-7~C11 追加         |
| 2015.07.15 | R15 | 地質 D-1~10 追加          |
| 2015.08.05 | R16 | 地震 B-20~27 追加         |
| 2015.08.26 | R17 | 回答年月日追加（地質 B-31）      |
| 2015.09.02 | R18 | 地質 D-11~16 追加         |

|            |     |  |
|------------|-----|--|
| 2015.09.15 | R19 | 回答年月日追加 (地震 20~27)   |
| 2015.09.30 | R20 | 地質 B-36 追加   |
| 2015.10.13 | R21 | 回答年月日追加 (地質 B-36,地震 20~27)   |
| 2015.11.17 | R22 | 地質 B-37,C-27~31,地震 C-12~19,D5 追加   |
| 2015.12.08 | R23 | 地質 D-17~23 追加  |
| 2015.12.22 | R24 | 地質 D-24~28 追加,地震 C-20~28 追加  |
| 2016.01.05 | R25 | 回答年月日追加 (地質 B-37,C-27~31)  |
| 2016.01.20 | R26 | 回答年月日追加 (地質 B-32,37,C-27~31)   |
| 2016.02.15 | R27 | 地質 B-38~39, 地震 C-29~34, D-1~11 追加, 回答年月日追加 (地質 B-32,37~39,C-27~31, 地震 C-12~28) |
| 2016.03.15 | R28 | 回答年月日追加 (地質 B-32,37~39,C-27~31)  |
| 2016.04.05 | R29 | 地質 D-29~36 追加  |
| 2016.06.07 | R30 | 地質 B-40, C-33~35 追加  |
| 2016.06.13 | R31 | 回答年月日追加 (地質 B-40, C-33~35)   |
| 2016.08.01 | R32 | 津波 A-1~5 追加  |
| 2016.10.24 | R33 | 地質 B-41, C-35~38 追加  |
| 2016.10.31 | R34 | 回答年月日追加 (地質 B-41, C-35~38)   |
| 2016.11.08 | R35 | 津波 A-6~14 追加   |
| 2016.11.30 | R36 | 地震 D12~17 追加   |
| 2016.12.06 | R37 | 地質 D-37~48 追加  |
| 2017.01.17 | R38 | 地震 D18~26 追加, 地質 A-2,C-39,40 追加  |
| 2017.01.25 | R39 | 回答年月日追加 (地質 A-2,C-39,40)   |
| 2017.02.06 | R40 | 地質 D-49,50 追加  |
| 2017.03.07 | R41 | 地震 C-35,36,D-27,28 追加, 回答年月日追加 (地質 D-18~20,22~26)                              |
| 2017.03.14 | R42 | 地震 D-29~33 追加  |
| 2017.05.10 | R43 | 地質 C-41,42 追加  |
| 2017.05.17 | R44 | 地質 C-43~46 追加, 回答年月日追加 (地質 C-41,42)  |
| 2017.06.14 | R45 | 地震 C-37,D-34 追加  |
| 2017.06.28 | R46 | 地質 A-3~5,B-42,C-47~49 追加, 地震 D-35~39 追加  |

|            |     |   |
|------------|-----|---|
| 2017.07.11 | R47 | 地質 D-51～74 追加, 回答年月日追加 (地質 D-29～44,46,49,50)                                      |
| 2017.07.18 | R48 | 地質 C-50 追加, 回答年月日追加 (地質 A-3～5,B-42,C-47～49)                                       |
| 2017.07.25 | R49 | 地震 D-40 追加, 回答年月日追加 (地質 A-3～5,B-42,C-47～49)                                       |
| 2017.08.01 | R50 | 津波 A-15～25 追加   |
| 2017.09.06 | R51 | 津波 A-26～31 追加, 回答年月日追加 (津波 A-15～25)   |
| 2017.10.24 | R52 | 津波 A-32～35 追加, 回答年月日追加 (津波 A-1～31)  |
| 2017.11.07 | R53 | 地震 C-38～42 追加, 回答年月日追加 (地震 D-1～40)  |
| 2017.11.21 | R54 | 地質 D-74～76 追加, 回答年月日追加 (地質 D-33,51～75)  |
| 2017.11.28 | R55 | 地震 C-43 追加, 回答年月日追加 (地震 C-38～42)  |
| 2017.12.05 | R56 | 地震 C-44 追加, 回答年月日追加 (地震 C-38～43)  |
| 2018.01.10 | R57 | 地質 D-77 追加, 回答年月日追加 (地質 D-51～76)  |
| 2018.01.16 | R58 | 回答年月日追加 (火山 A-1～6)  |
| 2018.01.31 | R59 | 津波 A-36～37, B-1～6 追加、回答年月日追加 (津波 A-32～35)   |
| 2018.02.06 | R60 | 地震 D-41～44 追加, 回答年月日追加 (地震 D-41～44)   |
| 2018.02.26 | R61 | 地震 D-45～52 追加, 回答年月日追加 (地震 C-41～52)   |
| 2018.03.07 | R62 | 地質 D-78～81 追加, 回答年月日追加 (地質 D-70～73,76,78～80)                                      |
| 2018.03.13 | R63 | 回答年月日追加 (地質 D-70～73,76,78～80)   |
| 2018.03.26 | R64 | 回答年月日追加 (地質 D-70～73,76,78～80)   |
| 2018.04.03 | R65 | 津波 A-38,B-7～13 追加   |
| 2018.04.09 | R66 | 地震 B-28,C-45,D53～59 追加, 回答年月日追加 (地震 B-28,C-45, D-41～44,53～59,地質 D-70～73,76,78～80) |
| 2018.04.17 | R67 | 地震 D-60～64 追加, 回答年月日追加 (地震 D-41～44,60～64) , 年月日の表記を和暦から西暦へ変更                      |
| 2018.04.25 | R68 | 地質 D-82～88 追加, 回答年月日追加 (地質 D-51,52,60,63,74,75,81)                                |
| 2018.06.27 | R69 | 回答年月日追加 (地質 D-33,47,48,51～54,56～61,63～65,67～69)                                   |
| 2018.07.03 | R70 | 回答年月日追加 (地質 D-33,47,48,51～54,56～61,63～65,67～69)                                   |
| 2018.07.10 | R71 | 津波 A-39～44 追加   |
| 2018.07.30 | R72 | 回答年月日追加 (津波 A-39～44)  |
| 2018.08.22 | R73 | 地震 D-65～68 追加   |
| 2018.10.17 | R74 | 地質 D-89～103 追加, 回答年月日追加 (地質 D-33,45,51～54,56～69,77,82～103)                        |

|            |      |  |
|------------|------|--|
| 2018.10.24 | R75  | 津波 A-45～A-53 追加  |
| 2018.11.13 | R76  | 回答年月日追加 (津波 A-45～A-53)   |
| 2018.12.17 | R77  | 地震 B-29,D-69～72 追加   |
| 2019.01.08 | R78  | 回答年月日追加 (地震 D-69～72)   |
| 2019.01.29 | R79  | 回答年月日追加 (地震 B-29)  |
| 2019.02.20 | R80  | 地質 D-104～119 追加, 回答年月日追加 (地質 D-62,66,82～103)                                   |
| 2019.03.12 | R81  | 回答年月日追加 (地質 D-104～119)   |
| 2019.04.03 | R82  | 津波 A-54～A-59 追加  |
| 2019.05.15 | R83  | 津波 A-54～A-59 修正, A-60～A-64 追加, 回答年月日追加 (津波 A-54～64)                            |
| 2019.07.03 | R84  | 地震 B-30～B-37 追加  |
| 2019.07.10 | R85  | 回答年月日追加 (地震 B-30～B-37)   |
| 2019.07.23 | R86  | 津波 B-14～18 追加, 回答年月日追加 (津波 B-7～B-18)   |
| 2019.08.20 | R87  | 回答年月日追加 (津波 B-7～B-18)  |
| 2019.08.27 | R88  | 地質 D-120～127 追加, 回答年月日追加 (地質 D-104～120,122)                                    |
| 2019.10.08 | R89  | 地震 B-38～40 追加, 回答年月日追加 (地震 B-30～B-37)  |
| 2019.11.12 | R90  | 回答年月日追加 (地震 B-38～B-40, 地質 D-120～127)   |
| 2019.11.26 | R91  | 回答年月日追加 (地質 D-120～127)   |
| 2019.12.09 | R92  | 津波 B-19～25 追加, 回答年月日追加 (津波 B-19～B-25)  |
| 2019.12.17 | R93  | 地震 B-41～45 追加, 回答年月日追加 (地震 B-38～B-40)  |
| 2020.01.28 | R94  | 回答年月日追加 (地震 B-41～B-45, 津波 B-19～B-25)   |
| 2020.02.25 | R95  | 回答年月日追加 (津波 B-19～B-25)   |
| 2020.03.11 | R96  | 地質 D-128～134 追加, 回答年月日追加 (地質 D-120～127)  |
| 2020.06.03 | R97  | 回答年月日追加 (地質 D-128～134)   |
| 2020.08.19 | R98  | 回答年月日追加 (津波 A-32～A-35, 38)   |
| 2020.09.24 | R99  | 津波 A-65～A-66 追加, 回答年月日追加 (津波 A-32～A-35, A-65～A-66)                             |
| 2020.10.26 | R100 | 回答年月日追加 (津波 A-32～A-35, A-65～A-66)  |
| 2020.11.18 | R101 | 地質 D-135～D-138 追加, 回答年月日追加 (地質 D-135～D-138), 回答年月日追加 (津波 A-32～A-35, A-65～A-66) |
| 2020.11.25 | R102 | 地震 B-46～48,C-46～47,D-74～75 追加  |

|            |      |   |
|------------|------|---|
| 2020.12.22 | R103 | 回答年月日追加 (地震 B-46~48,C-46~47,D-73~74)  |
| 2021.01.13 | R104 | 回答年月日追加 (地震 B-46~48,C-46~47,D-73~74)  |
| 2021.02.03 | R105 | 地質 D-135~D-136 修正, 回答年月日追加 (地質 D-135~D-138)                                       |
| 2021.02.10 | R106 | 回答年月日追加 (津波 A-67~A-70 追加)   |
| 2021.03.03 | R107 | 回答年月日追加 (地質 D-135~D-138, 地震 B-46~B-48,C-46,C-47,D-73,D-74), 津波 A-71~73,B-26~28 追加 |
| 2021.03.24 | R108 | 回答年月日追加 (津波 A-67~A-73)  |
| 2021.03.24 | R109 | 地震 C-48 追加  |
| 2021.05.12 | R110 | 回答年月日追加 (津波 A-67~A-73)  |
| 2021.05.19 | R111 | 回答年月日追加 (地震 C-48)   |
| 2021.07.07 | R112 | 回答年月日追加 (地震 B-24~25,C-12,C-48)  |
| 2021.10.21 | R113 | 回答年月日追加 (津波 A-74~80)  |
| 2021.11.10 | R114 | 地質 D-139~147 追加, 回答年月日追加 (地質 D-135~138)   |
| 2021.11.25 | R115 | 回答年月日追加 (津波 A-74~80)  |
| 2021.12.22 | R116 | 回答年月日追加 (地質 D-139~147, 津波 A-74~80)  |
| 2022.01.12 | R117 | 地震 A-43~47,B-49~51,C-49~53,D75~76 追加  |
| 2022.02.21 | R118 | 回答年月日追加 (地質 D-139~147)  |
| 2022.03.07 | R119 | 地震 B-52, 津波 A-81 追加, 回答年月日追加 (地震 A-43~47,B-49~51,C-48~53,D-75~76)                 |
| 2022.04.04 | R120 | 津波 A-82~88 追加, 回答年月日追加 (地質 D-139~147)   |
| 2022.04.21 | R121 | 回答年月日追加 (地震 A-43~47,B-49~52,C-49~53,D-75~76, 津波 A-81~86)                          |
| 2022.05.31 | R122 | 地質 D-148~150 追加, 回答年月日追加 (津波 A-87, 88)  |
| 2022.06.29 | R123 | 回答年月日追加 (津波 A-87, 88), 記載適正化 (地質 D-148)   |
| 2022.07.01 | R124 | 回答年月日追加 (津波 A-81~86)  |
| 2022.07.27 | R125 | 回答年月日追加 (津波 A-67~73, A-81~86, 地質 D-148,149)                                       |
| 2022.08.31 | R126 | 回答年月日追加 (地質 D-148,149)  |
| 2022.09.07 | R127 | 津波 A-89~92,C-1 追加   |
| 2022.09.12 | R128 | 回答年月日追加 (地質 D-148,149)  |
| 2022.09.21 | R129 | 回答年月日追加 (津波 A-89~92)  |
| 2022.10.11 | R130 | 地震 E-1 追加、従来の基準地震動 E-1~5 を F-1~5 に変更  |

|            |      |   |
|------------|------|---|
| 2022.10.26 | R131 | 地質 D-151～156 追加, 回答年月日追加 (地質 D-148,149, 津波 A-89～92) |
| 2022.11.15 | R132 | 回答年月日追加 (津波 A-90～92)                                |
| 2022.11.29 | R133 | 回答年月日追加、2022.10.11 のヒアリング実施回の記載を削除 (地震 E-1)         |
| 2022.12.13 | R134 | 回答年月日追加 (津波 A-89)                                   |
| 2023.01.25 | R135 | 回答年月日をヒアリング実施日に修正、ヒアリング実施回を追記 (地震 E-1)              |
| 2023.03.01 | R136 | 地質 D-157 追加   |
| 2023.04.06 | R137 | 回答年月日追加 (地質 D-157、地震 E-1)、地震 E-2, E-3 追加            |
| 2023.05.22 | R138 | 提出年月日修正   |
| 2023.06.07 | R139 | 回答年月日追加 (地震 E-2,3)                                  |
| 2023.06.21 | R140 | 津波 A-93,D-1,E-1 追加、回答年月日追加 (津波 A-90～92)             |
| 2023.07.03 | R141 | 回答年月日追加 (津波 B-26～28)                                |
| 2023.07.20 | R142 | 回答年月日追加 (津波 B-26～28)                                |
| 2023.08.01 | R143 | 地震 B-53 追加  |
| 2023.09.04 | R144 | 回答年月日追加 (地震 B-53)、津波 B-29 追加                        |
| 2023.10.11 | R145 | 回答年月日追加 (津波 B-29,D-1,E-1)、津波 D-2,E-2,3 追加           |

浜岡原子力発電所 新規制基準適合性審査 指摘事項リスト

| 項目            | No. | 指摘事項   | 指摘         |     |            |   | 回答                                     |                   |  |                          |
|---------------|-----|--|------------|-----|------------|---|--|-------------------|--|--------------------------|
|               |     |  | 審査会合       |     | ヒアリング      |   | 審査会合                                   |                   | ヒアリング  |                          |
|               |     |  | 年月日        | 回   | 年月日        | 回 | 年月日                                    | 回                 | 年月日  | 回                        |
| A 敷地周辺<br>共通  | A-1 | 設計上考慮する活断層の選定過程について、フロー図等を用いて説明すること。   |            |     | 2014.03.14 | 2 | 2014.06.20<br>2015.04.15<br>2015.05.29 | 120<br>219<br>232 | 2014.06.18<br>2014.07.29<br>2015.03.24<br>2015.04.07<br>2015.05.27 | 8<br>9<br>26<br>27<br>32 |
|               | A-2 | 敷地周辺の地質層序表のうち、牧ノ原段丘堆積物（牧ノ原礫層・京松原砂層・古谷泥層）に関する地質層序表の変更の経緯について、根拠を示して再度説明すること。                    | 2016.11.04 | 413 |            |   | 2017.02.03                             | 439               | 2017.01.17<br>2017.01.25   | 61<br>62                 |
|               | A-3 | 京松原砂層が後期更新世（約 12-13 万年前）の地層であることについて、根拠を補足して説明すること。  | 2017.05.26 | 471 |            |   | 2017.08.04                             | 493               | 2017.06.28<br>2017.07.18<br>2017.07.25                             | 71<br>73<br>74           |
|               | A-4 | 小笠山東部の小笠層群に関して、細区分している文献もあるため小笠層群の区分について既往の文献を踏まえて検討すること。                                      | 2017.05.26 | 471 |            |   | 2017.08.04                             | 493               | 2017.06.28<br>2017.07.18<br>2017.07.25                             | 71<br>73<br>74           |
|               | A-5 | 曾我累層と土方泥層の関係について、土方泥層の中に曾我累層が挟まっているという解釈は適切ではないため、既往文献を踏まえて再度検討すること。                           | 2017.05.26 | 471 |            |   | 2017.08.04                             | 493               | 2017.06.28<br>2017.07.18<br>2017.07.25                             | 71<br>73<br>74           |
| B. 敷地周辺<br>海域 | B-1 | 駿河湾海域と遠州灘海域を区分できる根拠を提示すること。  |            |     | 2014.03.14 | 2 | 2014.06.20<br>2015.04.15               | 120<br>219        | 2014.03.31<br>2014.06.18<br>2015.03.24<br>2015.04.07               | 4<br>8<br>26<br>27       |
|               | B-2 | 敷地前面海域断層のグループ化の考え方について説明すること。  |            |     | 2014.03.14 | 2 | 2015.04.15<br>2015.05.29               | 219<br>232        | 2014.03.31<br>2015.03.24<br>2015.04.07<br>2015.05.27               | 4<br>26<br>27<br>32      |
|               | B-3 | 海上音波探査記録については、解釈線のあるものとないものの両方について解像度がよいものを提出すること。   |            |     | 2014.03.14 | 2 | 2014.06.20                             | 120               | 2014.03.31<br>2014.06.18   | 4<br>8                   |
|               | B-4 | 石花海堆東縁の断層帯の南端が F-28 を超えて延伸しないことの根拠を説明すること。   |            |     | 2014.03.14 | 2 | 2014.06.20                             | 120               | 2014.06.03<br>2014.06.18   |                          |
|               | B-5 | 御前崎海脚東部の断層帯をプレート間地震に伴う地殻変動の一形態として考えられる逆 L 字の隆起帯に関連する断層帯と評価しているが、逆 L 字の断層帯として活動すると解釈できる根拠を示すこと。 |            |     | 2014.06.03 | 7 | 2014.06.20                             | 120               | 2014.06.18   | 8                        |



浜岡原子力発電所 新規制基準適合性審査 指摘事項リスト

| 項目<br>【地質】 | No.  | 指摘事項  | 指摘         |     |            |    | 回答                       |            |  |                           |
|------------|------|---|------------|-----|------------|----|--------------------------|------------|--|---------------------------|
|            |      |   | 審査会合       |     | ヒアリング      |    | 審査会合                     |            | ヒアリング  |                           |
|            |      |   | 年月日        | 回   | 年月日        | 回  | 年月日                      | 回          | 年月日  | 回                         |
|            | B-6  | 海域の断層については、活動性を否定しているものも含め、個々の活断層の評価について整理して説明すること。           | 2014.06.20 | 120 |            |    | 2015.04.15<br>2015.05.29 | 219<br>232 | 2014.07.29<br>2015.03.18<br>2015.03.24<br>2015.04.07<br>2015.05.27 | 9<br>25<br>26<br>27<br>32 |
|            | B-7  | 個々の活断層の評価の整理を踏まえ、海域活断層のグルーピングの考え方を改めて説明すること。                  | 2014.06.20 | 120 | 2014.08.26 | 40 | 2015.04.15<br>2015.05.29 | 219<br>232 | 2014.07.29<br>2015.03.24<br>2015.04.07<br>2015.05.27               | 9<br>26<br>27<br>32       |
|            | B-8  | 御前崎海脚東部の断層帯について、逆L字の断層がこの場所で本当によいのか、不確かさも含めて整理して説明すること。       | 2014.06.20 | 120 |            |    | 2015.05.29               | 232        | 2014.07.29<br>2015.05.27   | 9<br>32                   |
|            | B-9  | 海域の活断層のグルーピングを資料中で統一した表示とすること。                                |            |     | 2014.07.29 | 9  | 2014.06.20               | 120        | 2014.06.18<br>2014.08.19<br>2015.03.24<br>2015.04.07               | 8<br>10<br>26<br>27       |
|            | B-10 | 敷地前面海域及び御前崎沿岸部の詳細な海底地形を示す鯨観図を作成すること。                          |            |     | 2014.07.29 | 9  | 2015.04.15               | 219        | 2014.08.19<br>2015.03.18<br>2015.03.24<br>2015.04.07               | 10<br>25<br>26<br>27      |
|            | B-11 | 敷地前面海域にみられる南西傾斜の構造について、海岸線に沿った断層によるものか堆積構造によるものか確認すること。       |            |     | 2014.08.19 | 10 | 2015.04.15               | 219        | 2014.10.22<br>2015.03.18<br>2015.03.24<br>2015.04.07               | 14<br>25<br>26<br>27      |
|            | B-12 | 前面海域にみられる南西傾斜の構造について、北西－南東方向の海岸線に沿った断層によるものか堆積構造によるものか確認すること。 |            |     | 2014.10.22 | 14 | 2015.04.15               | 219        | 2014.11.25<br>2015.03.18<br>2015.03.24<br>2015.04.07               | 17<br>25<br>26<br>27      |
|            | B-13 | 御前崎海脚西部の断層帯と石花海海盆内東部の断層帯は、西傾斜の逆断層であるので、連続する可能性が考えられる。         |            |     | 2014.10.22 | 14 | 2015.04.15               | 219        | 2014.11.25   | 17                        |
|            | B-14 | 敷地前面海域の NNE-SSW の構造に遠州断層系の北端部が被っていないかを確認したい。                  |            |     | 2014.11.25 | 17 | 2015.04.15               | 219        | 2015.03.02<br>2015.03.18<br>2015.03.24<br>2015.04.07               | 24<br>25<br>26<br>27      |
|            | B-15 | 御前崎海脚西部の断層帯と石花海海盆内東部の断層帯が連続し                                  |            |     | 2014.11.25 | 17 | 2015.05.29               | 232        | 2015.05.27   | 32                        |

浜岡原子力発電所 新規制基準適合性審査 指摘事項リスト

| 項目   | No.  | 指摘事項  | 指摘   |   |            |    | 回答         |     |            |    |            |    |            |    |            |    |
|------|------|---|------|---|------------|----|------------|-----|------------|----|------------|----|------------|----|------------|----|
|      |      |   | 審査会合 |   | ヒアリング      |    | 審査会合       |     | ヒアリング      |    |            |    |            |    |            |    |
|      |      |   | 年月日  | 回 | 年月日        | 回  | 年月日        | 回   | 年月日        | 回  |            |    |            |    |            |    |
|      |      | ないことについて、代表断面を示し、説明すること。  |      |   |            |    |            |     |            |    |            |    |            |    |            |    |
| 【地質】 | B-16 | 敷地内の地層が北西へ傾斜していることと、敷地前面海域に見られる南西傾斜の構造について関係を説明すること。  |      |   | 2014.11.25 | 17 | 2015.04.15 | 219 | 2015.03.02 | 24 | 2015.03.18 | 25 | 2015.03.24 | 26 | 2015.04.07 | 27 |
|      | B-17 | 陸域の地質で活動性を評価している御前崎台地南方の構造について、陸域のリニアメントとの関係を説明すること。  |      |   | 2014.11.25 | 17 | 2015.10.16 | 284 | 2015.06.30 | 35 | 2015.10.13 | 44 |            |    |            |    |
|      | B-18 | 遠州断層系北東部の連続性や活動性は、東海沖に認められる遠州断層系一遠州褶曲帯一正断層群の地質構造3点セットと、その南海トラフ側に発達する堆積盆、外縁隆起帯を合わせた大きな枠組みでとらえるべきで、狭い範囲の一つ一つの背斜や向斜の確認のみで端部を決めるべきではない。 |      |   | 2014.12.16 | 19 | 2015.04.15 | 219 | 2015.03.02 | 24 | 2015.03.18 | 25 | 2015.03.24 | 26 | 2015.04.07 | 27 |
|      | B-19 | 遠州断層系北東部の発達を連続的に確認するため、端部を部分的に示すだけでなく、GA38～47、LineB・Line1、G1～G14 測線等をV.E.=1:4程度に統一し、連続した横断する断面で説明してほしい。                             |      |   | 2014.12.16 | 19 | 2015.04.15 | 219 | 2015.03.02 | 24 | 2015.03.18 | 25 | 2015.03.24 | 26 | 2015.04.07 | 27 |
|      | B-20 | B層への変位がないとされるA-25について、A-7との連続性やB層への変位に関して、B1層堆積時の海底谷の影響の有無も考慮し、広域的に説明してほしい。   |      |   | 2014.12.16 | 19 | 2015.04.15 | 219 | 2015.03.02 | 24 | 2015.03.18 | 25 | 2015.03.24 | 26 | 2015.04.07 | 27 |
|      | B-21 | 遠州断層系北東方、敷地西方の沿岸部に分布する最終活動期が特定できないA-18とS-8の活動性を探るため、敷地西方陸域（今間付近）の小笠層群の向斜構造など、陸上の地質構造との連続性も含めて評価してほしい。                               |      |   | 2014.12.16 | 19 | 2015.04.15 | 219 | 2015.03.02 | 24 | 2015.03.18 | 25 | 2015.03.24 | 26 | 2015.04.07 | 27 |
|      | B-22 | 遠州灘撓曲帯北東方の連続性に関しては、既存文献で示される遠州灘撓曲帯の位置にとらわれずに連続性を確認してほしい。  |      |   | 2014.12.16 | 19 | 2015.04.15 | 219 | 2015.03.02 | 24 | 2015.03.18 | 25 | 2015.03.24 | 26 | 2015.04.07 | 27 |
|      | B-23 | 敷地前面のNNE-SSW褶曲以外の地質構造の有無を確認するため、No.103～No.112間について、V.E.=1:4程度に統一した南北断面を、連続的に並べて地質構造を提示してほしい。  |      |   | 2014.12.16 | 19 | 2015.04.15 | 219 | 2015.03.02 | 24 | 2015.03.18 | 25 | 2015.03.24 | 26 | 2015.04.07 | 27 |
|      | B-24 | A-5、S-10の北東方への連続性については、NNE-SSW褶曲とは異   |      |   | 2014.12.16 | 19 | 2015.04.15 | 219 | 2015.03.02 | 24 |            |    |            |    |            |    |

浜岡原子力発電所 新規制基準適合性審査 指摘事項リスト

| 項目   | No.  | 指摘事項   | 指摘         |     |            |    | 回答         |     |       |            |            |            |            |            |            |    |            |    |
|------|------|--|------------|-----|------------|----|------------|-----|-------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|----|------------|----|
|      |      |  | 審査会合       |     | ヒアリング      |    | 審査会合       |     | ヒアリング |            |            |            |            |            |            |    |            |    |
|      |      |  | 年月日        | 回   | 年月日        | 回  | 年月日        | 回   | 年月日   | 回          |            |            |            |            |            |    |            |    |
| 【地質】 |      | なる敷地前面の陸棚の構造と重複している可能性も考慮し、再度検討してほしい。  |            |     |            |    |            |     |       | 2015.03.18 | 25         | 2015.03.24 | 26         | 2015.04.07 | 27         |    |            |    |
|      | B-25 | 敷地を通る NNE-SSW 方向の Line8 の P 波速度構造断面では、敷地から南側約 7km 沖合と南約 2-3km 沖にそれぞれの地層の向斜構造と背斜構造を反映するような速度層 (Vp=4.5-2.5km 等、中新統～上部更新統相当?) が認められる。敷地前面の陸棚の構造との関係、NNE-SSW 方向の褶曲構造とは異なり、それに斜交ないし直交するような地質構造の存在の有無や形成時期について説明してほしい。 |            |     | 2014.12.16 | 19 | 2015.04.15 | 219 |       |            | 2015.03.02 | 24         | 2015.03.18 | 25         | 2015.03.24 | 26 | 2015.04.07 | 27 |
|      | B-26 | C 層～B1 層の基底面等深線図を見ると、敷地西方の陸棚地域には C 層のみ分布し、B2 層、B1 層の分布が認められなくなる。この地質現象は構造的な変形を示すものなのか、それとも堆積性なのかを説明してほしい。  |            |     | 2014.12.16 | 19 | 2015.04.15 | 219 |       |            | 2015.03.02 | 24         | 2015.03.18 | 25         | 2015.03.24 | 26 | 2015.04.07 | 27 |
|      | B-27 | 敷地内 WNW-ESE 走向 SSW 落ちの正断層系 (H・T 断層系) と、陸棚の WNW-ESE 方向の地質構造や No103 の沿岸部に認められる B2 層を切る東西方向の断層との関係性について説明してほしい。また、敷地内で認められる NNE-SSW 向斜 (比木向斜) の NNE 方向へのプランジと、敷地前面の南傾斜との関係を説明してほしい。                                 |            |     | 2014.12.16 | 19 | 2015.04.15 | 219 |       |            | 2015.03.02 | 24         | 2015.03.18 | 25         | 2015.03.24 | 26 | 2015.04.07 | 27 |
|      | B-28 | 陸域に延びる褶曲構造 (A-17、A-18 等) について、陸域延長部において褶曲構造を覆う地層の基底面標高データを示すこと。  |            |     | 2015.03.02 | 24 | 2015.04.15 | 219 |       |            | 2015.03.18 | 25         | 2015.03.24 | 26         | 2015.04.07 | 27 |            |    |
|      | B-29 | 遠州灘海域の層序区分の加藤ほか(1989)及び荒井(2008)との対比関係を詳細に説明すること。また、C 層の厚さが変わることと時代観も変わってくるので、C 層の下面をどのように追跡しているのか、詳細に示すこと。   | 2015.04.15 | 219 |            |    | 2015.05.29 | 232 |       |            | 2015.05.27 | 32         |            |            |            |    |            |    |
|      | B-30 | 海域から陸域に連続する構造について、陸域の活動性評価だけで海域部を判断する考え方を説明すること。   | 2015.04.15 | 219 |            |    | 2015.05.29 | 232 |       |            | 2015.05.27 | 32         |            |            |            |    |            |    |
|      | B-31 | A-18 の背斜軸直上には B2 層が分布していないということであるが、A-18 の活動性及び活動性が認められる A-5 と A-18 との関係について詳しく説明するとともに、A-18 と S-8 の活動性評価について、上載地  | 2015.04.15 | 219 | 2015.07.28 | 38 | 2015.10.16 | 284 |       |            | 2015.06.30 | 35         | 2015.08.26 | 40         | 2015.10.13 | 44 |            |    |

浜岡原子力発電所 新規制基準適合性審査 指摘事項リスト

| 項目   | No.  | 指摘事項  | 指摘         |     |            |    | 回答                       |            |  |                                  |  |
|------|------|---|------------|-----|------------|----|--------------------------|------------|--|----------------------------------|--|
|      |      |   | 審査会合       |     | ヒアリング      |    | 審査会合                     |            | ヒアリング  |                                  |  |
|      |      |   | 年月日        | 回   | 年月日        | 回  | 年月日                      | 回          | 年月日  | 回                                |  |
|      |      | 層による根拠が弱いことを踏まえ、より安全側の評価をすること。  |            |     |            |    |                          |            |  |                                  |  |
| 【地質】 | B-32 | 敷地前面海域に分布する A-17 及び S-2 について、その活動性を海域と陸域延長部の牧ノ原台地において確認しているが、それらの間の敷地付近のデータを追加することによって説明性を向上すること。         | 2015.04.15 | 219 |            |    | 2015.10.16<br>2016.03.18 | 284<br>343 | 2015.06.30<br>2015.10.13<br>2016.01.20<br>2016.02.15<br>2016.03.15               | 35<br>44<br>49<br>50<br>51       |  |
|      | B-33 | 遠州灘撓曲帯に関連して、浜松沖の正断層群は撓曲帯の成長に伴って副次的に出来た正断層群とも考えることができる。正断層が発達している部分については、撓曲を考えるべきではないか。                    | 2015.04.15 | 219 |            |    | 2015.10.16               | 284        | 2015.06.10<br>2015.10.13   | 33<br>44                         |  |
|      | B-34 | 御前崎海脚東部の断層帯は、内側に褶曲構造、外側に西傾斜の逆断層が分布しており、グルーピングとして、どこに震源を置かかによって敷地への地震動の影響が変わると思うので、過小評価や過大評価にならない形にしていきたい。 | 2015.05.29 | 232 |            |    | 2015.10.16               | 284        | 2015.06.30<br>2015.10.13   | 35<br>44                         |  |
|      | B-35 | 御前崎海脚西部の断層帯と石花海盆内の断層帯が連動した場合の影響について検討すること。  | 2015.05.29 | 232 |            |    | 2015.10.16               | 284        | 2015.06.30<br>2015.10.13   | 35<br>44                         |  |
|      | B-36 | 敷地前面海域の褶曲構造の評価については、敷地周辺の地質・地質構造の特徴も踏まえるとともに、それぞれの褶曲構造の活動性評価に係るデータの確度の違いも考慮し、評価結果を整理すること。                 |            |     | 2015.08.26 | 40 | 2015.10.16               | 284        | 2015.09.30<br>2015.10.13   | 43<br>44                         |  |
|      | B-37 | A-17 グループの海域における D 層露岩域について、パネルダイアグラム等を用いた三次元的な地質構造の検討も加えて、特異な構造がないか確認すること。                               | 2015.10.16 | 284 |            |    | 2016.03.18               | 343        | 2015.11.17<br>2015.12.08<br>2016.01.05<br>2016.01.20<br>2016.02.15<br>2016.03.15 | 45<br>46<br>48<br>49<br>50<br>51 |  |
|      | B-39 | 大陸棚から陸域に見られる褶曲構造について、敷地周辺の応力場に係るデータも提示し、その考察を加えること。   |            |     | 2016.01.20 | 49 | 2016.03.18               | 343        | 2016.02.15<br>2016.03.15   | 50<br>51                         |  |
|      | B-40 | A-17 グループの上載地層が存在しない範囲について、「震源として考慮する活断層」に該当しないかより慎重に検討すること。  | 2016.03.18 | 343 |            |    | 2016.6.17                | 370        | 2016.06.07<br>2016.06.13   | 53<br>54                         |  |
|      | B-41 | A-17 断層の北端について、止めとしている o-o'断面はデータが十分ではないと考えられるので再検討すること。  | 2016.6.17  | 370 |            |    | 2016.11.4                | 413        | 2016.10.24<br>2016.10.31   | 56<br>57                         |  |
|      | B-42 | A-17 断層の北端部である f-f'断面についても京松原砂層と相良層の帯磁率と硬度を測定し、相良層との比較を行うなどして京松原砂層の                                       | 2017.5.26  | 471 |            |    |                          |            | 2017.6.28<br>2017.7.18   | 71<br>73                         |  |

浜岡原子力発電所 新規制基準適合性審査 指摘事項リスト

| 項目<br>【地質】    | No. | 指摘事項  | 指摘   |   |            |   | 回答         |     |            |           |            |     |            |    |
|---------------|-----|---|------|---|------------|---|------------|-----|------------|-----------|------------|-----|------------|----|
|               |     |   | 審査会合 |   | ヒアリング      |   | 審査会合       |     | ヒアリング      |           |            |     |            |    |
|               |     |   | 年月日  | 回 | 年月日        | 回 | 年月日        | 回   | 年月日        | 回         |            |     |            |    |
|               |     | 分布について説明性の向上を図ること。  |      |   |            |   |            |     |            | 2017.7.25 | 74         |     |            |    |
| C. 敷地周辺<br>陸域 | C-1 | 箴川低地付近の地質断面図にある相良層群の陸側の落ち込みの成因について説明すること。   |      |   | 2014.03.14 | 2 | 2014.06.20 | 120 | 2014.03.31 | 4         | 2014.06.18 | 8   |            |    |
|               | C-2 | 菊川周辺の隆起速度について、その要因がプレート境界の地震だけによるものなのかどうか検討すること。  |      |   | 2014.03.14 | 2 | 2014.06.20 | 120 | 2014.03.31 | 4         | 2014.06.18 | 8   |            |    |
|               | C-3 | 御前崎台地の芹沢リニアメントが認められている地質断面図において、御前崎礫層基底面にリニアメントと調和的な高度差はないと評価するに至った地質調査結果とその解釈を示すこと。また、資料中に示されている当該リニアメントの成因について、その解釈に至った検討内容を説明すること。                               |      |   | 2014.03.31 | 4 | 2014.06.20 | 120 | 2014.06.03 | 7         | 2014.06.18 | 8   |            |    |
|               | C-4 | 牧ノ原台地の地層の褶曲及び撓みの成因を、「プレート運動との関係により形成された」と考えるに至った検討内容を説明すること。また、牧ノ原台地の地形断面図を示すこと。また、資料中のB-B'断面の段丘面の投影地形断面を追加するほか、B-B'断面の北西端から南に向かう最大傾斜方向の地形についても、段丘面の高度分布を確認する必要がある。 |      |   | 2014.03.31 | 4 | 2014.06.20 | 120 | 2014.06.03 | 7         | 2014.06.18 | 8   |            |    |
|               | C-5 | 箴川低地付近及び菊川低地付近について、GPS 観測結果に基づく地震間の沈降ならびに長期的および地震時における隆起に関するデータを整理したうえでその形成史を対比し、箴川低地で推定されている間欠的な隆起の変化量を整理すること。   |      |   | 2014.03.31 | 4 | 2014.06.20 | 120 | 2014.06.03 | 7         | 2014.06.18 | 8   |            |    |
|               | C-6 | 箴川 No.1 及び No.2 に見られる泥層について、ボーリングの写真による層相の説明のみでなく、珪藻化石分析等の結果に基づく比較検討した結果により、堆積環境が異なると判断した根拠を説明すること。   |      |   | 2014.03.31 | 4 | 2014.06.20 | 120 | 2014.06.03 | 7         | 2014.06.18 | 8   |            |    |
|               | C-7 | 牧ノ原台地におけるA-A'断面の⑩から⑫にかけての変形が1回の変位量としては大きすぎることから、変形が累積したのかどうかを確認すること。また、A-A'断面の16,000～20,000mにかけて、およびB-B'断面の4,000m付近において勾配が急激に変化している箇所について、地形面形成後変形かどうかを確認すること。      |      |   | 2014.06.03 | 7 | 2014.06.20 | 120 | 2014.06.18 | 8         |            |     |            |    |
|               | C-8 | 倉真リニアメントの調査結果について、河川の屈曲部における資料を   |      |   | 2014.06.03 | 7 | 2014.06.20 | 120 | 2014.06.18 | 8         | 2015.10.16 | 284 | 2015.06.10 | 33 |

浜岡原子力発電所 新規制基準適合性審査 指摘事項リスト

| 項目<br>【地質】 | No.  | 指摘事項  | 指摘         |     |            |    | 回答                       |            |       |  |                |
|------------|------|---|------------|-----|------------|----|--------------------------|------------|-------|--|----------------|
|            |      |   | 審査会合       |     | ヒアリング      |    | 審査会合                     |            | ヒアリング |  |                |
|            |      |   | 年月日        | 回   | 年月日        | 回  | 年月日                      | 回          | 年月日   | 回                                      |                |
|            |      | 追加すること。   |            |     |            |    |                          |            |       | 2015.10.13                             | 44             |
|            | C-9  | 反射法地震探査結果のうち PC1 測線について、CMP ナンバーの 200 から 230 における傾斜が断層の存在を示している可能性があることから、変位地形との位置を考慮して説明すること。                      |            |     | 2014.06.03 | 7  | 2014.06.20<br>2015.10.16 | 120<br>284 |       | 2014.06.18<br>2015.06.30<br>2015.10.13 | 8<br>35<br>44  |
|            | C-10 | 牧ノ原台地のリニアメント等の評価については、プレート間地震に伴って“お付き合い断層”として受動的に活動している可能性が高いとしているが、将来活動する可能性のある断層等の評価においてどのように扱っているのかを根拠と共に説明すること。 |            |     | 2014.06.03 | 7  | 2014.06.20               | 120        |       | 2014.06.18                             | 8              |
|            | C-11 | 御前崎台地のリニアメント・変位地形と基盤岩の構造、背斜構造と段丘堆積物との関係について説明すること。また、新谷撓曲に調和的な傾斜が認められるため、この傾斜について詳細に説明すること。                         | 2014.06.20 | 120 |            |    | 2015.10.16               | 284        |       | 2014.07.29<br>2015.06.30<br>2015.10.13 | 9<br>35<br>44  |
|            | C-12 | 倉真リニアメントについては、現在判読しているものとは別にリニアメント変位地形が読める。また、東側の地質断層につながる可能性が考えられるため、再検討した結果を説明すること。                               | 2014.06.20 | 120 |            |    | 2015.10.16               | 284        |       | 2014.07.29<br>2015.06.10<br>2015.10.13 | 9<br>33<br>44  |
|            | C-13 | 牧ノ原面に傾斜変換や撓みがみられるため、これらの傾斜や撓みが何によるか確認し、説明すること。  | 2014.06.20 | 120 |            |    | 2015.04.15               | 219        |       | 2014.07.29                             | 9              |
|            | C-14 | 完新世段丘の隆起・沈降に関する検討について、使用するパラメータを整理して示すこと。   | 2014.06.20 | 120 |            |    | 2015.10.16               | 284        |       | 2014.07.29<br>2015.06.10<br>2015.10.13 | 9<br>33<br>44  |
|            | C-15 | 海域活断層で震源として考慮する活断層の評価フローについて、陸域の活断層も同様に整理すること。  |            |     | 2014.07.29 | 9  | 2015.04.15<br>2015.05.29 | 219<br>232 |       | 2014.08.19<br>2015.05.27               | 10<br>32       |
|            | C-16 | 御前崎礫層基底面の高度分布に関し、ボーリング等による段丘面上のデータがないか確認すること。また、御前崎台地のリニアメントを挟んだ基盤に断層がないことを説明すること。                                  |            |     | 2014.08.19 | 10 | 2015.10.16               | 284        |       | 2014.10.22<br>2015.10.13               | 14<br>44       |
|            | C-17 | 御前崎台地の新谷撓曲の下にみられる強い反射面と地質図にみられる褶曲構造との整合性を確認し、断層面でないかどうか検討すること。  |            |     | 2014.08.19 | 10 | 2015.10.16               | 284        |       | 2014.10.22<br>2015.06.30<br>2015.10.13 | 14<br>35<br>44 |
|            | C-18 | 倉真層群と西郷層群の層理面を示すこと。また層理面の傾斜から不整合関係を示すこと。  |            |     | 2014.08.19 | 10 | 2015.10.16               | 284        |       | 2014.10.22<br>2015.06.10<br>2015.10.13 | 14<br>33<br>44 |
|            | C-19 | 牧ノ原台地の礫層の厚さを確認した詳細なデータを示すこと。  |            |     | 2014.08.19 | 10 | 2015.04.15               | 219        |       | 2014.10.22<br>2015.03.18               | 14<br>25       |

浜岡原子力発電所 新規制基準適合性審査 指摘事項リスト

| 項目<br>【地質】 | No.  | 指摘事項  | 指摘         |     |            |    | 回答         |     |            |    |
|------------|------|---|------------|-----|------------|----|------------|-----|------------|----|
|            |      |   | 審査会合       |     | ヒアリング      |    | 審査会合       |     | ヒアリング      |    |
|            |      |   | 年月日        | 回   | 年月日        | 回  | 年月日        | 回   | 年月日        | 回  |
|            |      |   |            |     |            |    |            |     | 2015.03.24 | 26 |
|            |      |   |            |     |            |    |            |     | 2015.04.07 | 27 |
|            | C-20 | 御前崎台地の広沢、芹沢リニアメントについて、リニアメントに見られる段差が低角の層理面にそった断層であった場合、反射記録では判断できないため、両リニアメントの間の基盤高度に関するデータ拡充して説明すること。            |            |     | 2014.10.22 | 14 | 2015.10.16 | 284 | 2015.06.30 | 35 |
|            |      |   |            |     |            |    |            |     | 2015.10.13 | 44 |
|            | C-21 | 比木向斜の北方延長について、牧ノ原台地の鬼女新田付近に見られる地形面の傾斜変換部と向斜構造が関係ないことを示すこと。  |            |     | 2014.10.22 | 14 | 2015.04.15 | 219 | 2015.03.02 | 24 |
|            |      |   |            |     |            |    |            |     | 2015.03.18 | 25 |
|            |      |   |            |     |            |    |            |     | 2015.03.24 | 26 |
|            |      |   |            |     |            |    |            |     | 2015.04.07 | 27 |
|            | C-22 | 御前崎台地の反射記録について、PC1 測線の 200～230 あたりに新谷撓曲と調和的な傾斜について、海岸線にそった方向の断層面がないか検討すること。                                       |            |     | 2014.10.22 | 14 | 2015.10.16 | 284 | 2015.06.30 | 35 |
|            |      |   |            |     |            |    |            |     | 2015.10.13 | 44 |
|            | C-23 | A-17、S-2 など、最終活動時期が特定できないものは、連続する陸域の地質構造とあわせ、最終活動時期を特定してほしい。  |            |     | 2014.12.16 | 19 | 2015.04.15 | 219 | 2015.03.02 | 24 |
|            |      |   |            |     |            |    |            |     | 2015.03.18 | 25 |
|            |      |   |            |     |            |    |            |     | 2015.03.24 | 26 |
|            |      |   |            |     |            |    |            |     | 2015.04.07 | 27 |
|            |      |   |            |     |            |    |            |     | 2015.06.30 | 35 |
|            | C-24 | 倉真リニアメントの Loc.K1 地点について、Loc.K1 北露頭に高角度の亀裂がみられるので詳細なデータを追加し、リニアメントの成因も含めて説明すること。                                   |            |     | 2015.06.10 | 33 | 2015.10.16 | 284 | 2015.06.30 | 35 |
|            |      |   |            |     |            |    |            |     | 2015.10.13 | 44 |
|            | C-25 | F-40 と陸域 P1C 測線の強い反射面との関係性を示すこと。  | 2015.05.29 | 232 |            |    | 2015.10.16 | 284 | 2015.06.30 | 35 |
|            |      |   |            |     |            |    |            |     | 2015.10.13 | 44 |
|            | C-26 | 活動の可能性の有無が分からない区間については、活動する断層として評価すべきではないか。安全評価上どのように考えるのか検討すること。   | 2015.05.29 | 232 |            |    | 2015.10.16 | 284 | 2015.06.30 | 35 |
|            |      |   |            |     |            |    |            |     | 2015.10.13 | 44 |
|            | C-27 | A-17 グループの陸域延長部における地質断面図のうち、e-e'断面・f-f'断面では、非対称構造ではなく、また、軸部付近の傾斜が緩くなっており、既往の地質平面図の記載内容と異なっている様に見えるため、断面図を再度検討すること | 2015.10.16 | 284 |            |    | 2016.03.18 | 343 | 2015.11.17 | 45 |
|            |      |   |            |     |            |    |            |     | 2015.12.08 | 46 |
|            |      |   |            |     |            |    |            |     | 2016.01.05 | 48 |
|            |      |   |            |     |            |    |            |     | 2016.01.20 | 49 |
|            |      |   |            |     |            |    |            |     | 2016.02.15 | 50 |
|            |      |   |            |     |            |    |            |     | 2016.03.15 | 51 |

浜岡原子力発電所 新規制基準適合性審査 指摘事項リスト

| 項目   | No.  | 指摘事項  | 指摘         |     |       |   | 回答         |     |            |    |            |    |            |    |            |    |            |    |            |    |  |
|------|------|---|------------|-----|-------|---|------------|-----|------------|----|------------|----|------------|----|------------|----|------------|----|------------|----|--|
|      |      |   | 審査会合       |     | ヒアリング |   | 審査会合       |     | ヒアリング      |    |            |    |            |    |            |    |            |    |            |    |  |
|      |      |   | 年月日        | 回   | 年月日   | 回 | 年月日        | 回   | 年月日        | 回  |            |    |            |    |            |    |            |    |            |    |  |
| 【地質】 | C-28 | 女神背斜付近の地層基底面について、e-e'断面では約 7m の高低差をもつ地点がある。また、f-f'断面では92.6mから72.2mと、約20mの高低差をもつ地点がある。これらが断層である可能性はないか示すこと。                          | 2015.10.16 | 284 |       |   | 2016.03.18 | 343 | 2015.11.17 | 45 | 2015.12.08 | 46 | 2016.01.05 | 48 | 2016.01.20 | 49 | 2016.02.15 | 50 | 2016.03.15 | 51 |  |
|      | C-29 | 女神背斜北部の大井川層群女神層が露出している付近について、古い大井川層群女神層が新しい相良層群菅ヶ谷互層と接しているため断層が想定される。また、地質調査所等が過褶曲を示していることから、注意深く検討する必要がある。女神背斜の活動性について評価の考え方を示すこと。 | 2015.10.16 | 284 |       |   | 2016.03.18 | 343 | 2015.11.17 | 45 | 2015.12.08 | 46 | 2016.01.05 | 48 | 2016.01.20 | 49 | 2016.02.15 | 50 | 2016.03.15 | 51 |  |
|      | C-30 | 牧ノ原台地における段丘面の高度分布や河川の流下方向を踏まえ、構造性のものが推定されないか検討すること。   | 2015.10.16 | 284 |       |   | 2016.03.18 | 343 | 2015.11.17 | 45 | 2015.12.08 | 46 | 2016.01.05 | 48 | 2016.01.20 | 49 | 2016.02.15 | 50 | 2016.03.15 | 51 |  |
|      | C-31 | 今間－河東地点のボーリング調査に基づく年代分析について、試料の年代を 1.73～1.65Ma に絞り込んだ根拠をナノ化石の産出リストを用いて示すこと。   | 2015.10.16 | 284 |       |   | 2016.03.18 | 343 | 2015.11.17 | 45 | 2015.12.08 | 46 | 2016.01.05 | 48 | 2016.01.20 | 49 | 2016.02.15 | 50 | 2016.03.15 | 51 |  |
|      | C-32 | 女神背斜翼部の逆転層について、活動性を認めている地頭方背斜翼部にも逆転層が認められることを踏まえて、女神背斜の活動性を再度説明すること。  | 2015.10.16 | 284 |       |   | 2016.06.17 | 370 | 2016.06.07 | 53 | 2016.06.13 | 54 |            |    |            |    |            |    |            |    |  |
|      | C-33 | 牧ノ原台地の南稜と東南稜の高度差について、堆積時期の違い等、調査データを加えた上で構造の有無について検討すること。   | 2016.03.18 | 343 |       |   | 2016.06.17 | 370 | 2016.06.07 | 53 | 2016.06.13 | 54 |            |    |            |    |            |    |            |    |  |
|      | C-34 | 掛川地方地質図（1961）の小笠山東部に図示される東西方向、長さ2km程度の断層について確認し説明すること。  | 2016.03.18 | 343 |       |   | 2016.6.17  | 370 | 2016.06.07 | 53 | 2016.06.13 | 54 |            |    |            |    |            |    |            |    |  |
|      | C-35 | 御前崎台地における地質断面図の解釈の見直しについて、根拠を示して説明するとともに、地質平面図と地質断面図が整合しない部分について確認し見直すこと。   | 2016.06.17 | 370 |       |   | 2016.11.04 | 413 | 2016.10.24 | 56 | 2016.10.31 | 57 |            |    |            |    |            |    |            |    |  |



浜岡原子力発電所 新規制基準適合性審査 指摘事項リスト

| 項目   | No.   | 指摘事項   | 指摘         |     |       |            | 回答         |            |            |    |
|------|---|--|------------|-----|-------|------------|------------|------------|------------|----|
|      |   |  | 審査会合       |     | ヒアリング |            | 審査会合       |            | ヒアリング      |    |
|      |   |  | 年月日        | 回   | 年月日   | 回          | 年月日        | 回          | 年月日        | 回  |
| 【地質】 | C-36  | 牧ノ原台地の東南稜における牧ノ原Ⅰ面と牧ノ原Ⅱ面との境界付近の礫層基底の高度差について詳細に説明すること。  | 2016.06.17 | 370 |       |            | 2016.11.04 | 413        | 2016.10.24 | 56 |
|      |   |  |            |     |       |            |            | 2016.10.31 | 57         |    |
|      | C-37  | 牧ノ原南稜の断層の北端について、止めをどこにするのか、どこまで活動性を認めるのかの説明を追加すること。  | 2016.06.17 | 370 |       |            | 2016.11.04 | 413        | 2016.10.24 | 56 |
|      |   |  |            |     |       |            |            |            | 2016.10.31 | 57 |
|      | C-38  | 掛川地方地質図（1961）に図示されている小笠山東部の断層（以降、掛川地方地質図（1961）の文献断層）について、断層の存否を確認している入山瀬地点の露頭の詳細なスケッチを作成し、地層境界の性状や走向・傾斜等を示すこと。 | 2016.06.17 | 370 |       |            | 2016.11.04 | 413        | 2016.10.24 | 56 |
|      |   |  |            |     |       |            |            |            | 2016.10.31 | 57 |
|      | C-39  | 活構造図で牧之原南稜の断層の延長に示されている断層（仁王辻リニアメント）と牧ノ原南稜の断層との関係を説明すること。  | 2016.11.04 | 413 |       |            | 2017.02.03 | 439        | 2017.01.17 | 61 |
|      |   |  |            |     |       |            |            |            | 2017.01.25 | 62 |
|      | C-40  | 掛川地方地質図(1961)の小笠山東部の文献断層について調査が不十分であるため、他の文献を含めて再度詳細に調査すること。   | 2016.11.04 | 413 |       |            | 2017.02.03 | 439        | 2017.01.17 | 61 |
|      |   |  |            |     |       |            |            |            | 2017.01.25 | 62 |
|      | C-41  | 黒田（1973）の文献断層に係る評価について、露頭写真などの提示方法を工夫し、プレゼンテーションを向上させて再度説明すること。  | 2017.02.03 | 439 |       |            | 2017.05.26 | 471        | 2017.05.10 | 68 |
|      |   |  |            |     |       |            |            |            | 2017.05.17 | 69 |
|      | C-42  | 仁王辻リニアメントの延長について、断層の存在を確認するためには露頭の欠如が多いため、可能な限り調査範囲を拡げてデータを拡充し、再度説明すること。                                       | 2017.02.03 | 439 |       |            | 2017.05.26 | 471        | 2017.05.10 | 68 |
|      |   |  |            |     |       |            |            | 2017.05.17 | 69         |    |
| C-43 | Ky 火山灰の分布を整理して示すこと。   | 2017.03.27   | 現調         |     |       | 2017.05.26 | 471        | 2017.05.17 | 69         |    |
|      |   | -28  |            |     |       |            |            |            |            |    |
| C-44 | 現地調査を実施した御前崎海岸では相良層に NNE-SSW 方向の断層が見られたが、広沢・芹沢リニアメントの南方延長部の海岸付近にも同様の断層があるか、露岩していれば確認すること。                         | 2017.03.27   | 現調         |     |       | 2017.05.26 | 471        | 2017.05.17 | 69         |    |
|      |   | -28  |            |     |       |            |            |            |            |    |
| C-45 | 下朝比奈地点において、地質観察により区分した相良層と京松原砂層の違いについて定量的に示すこと。   | 2017.03.27   | 現調         |     |       | 2017.05.26 | 471        | 2017.05.17 | 69         |    |
|      |   | -28  |            |     |       |            |            |            |            |    |
| C-46 | 地質断面図について、下朝比奈地点の京松原砂層が侵食されて薄くなっている可能性がわかるように示すこと。  | 2017.03.27   | 現調         |     |       | 2017.05.26 | 471        | 2017.05.17 | 69         |    |
|      |   | -28  |            |     |       |            |            |            |            |    |
| C-47 | 前回審査会合で示した入山瀬断層の位置が、黒田(1973)の地質図に示されている位置とわずかに異なるため、黒田(1973)の地質図に示される入山瀬断層の位置についても、入山瀬断層に対応する断層露頭の有無を再度確認し説明すること。 | 2017.05.26   | 471        |     |       | 2017.08.04 | 493        | 2017.06.28 | 71         |    |
|      |   |  |            |     |       |            |            | 2017.07.18 | 73         |    |
|      |   |  |            |     |       |            |            | 2017.07.25 | 74         |    |

浜岡原子力発電所 新規制基準適合性審査 指摘事項リスト

| 項目       | No.  | 指摘事項   | 指摘         |     |            |    | 回答         |            |            |    |
|----------|------|--|------------|-----|------------|----|------------|------------|------------|----|
|          |      |  | 審査会合       |     | ヒアリング      |    | 審査会合       |            | ヒアリング      |    |
|          |      |  | 年月日        | 回   | 年月日        | 回  | 年月日        | 回          | 年月日        | 回  |
| 【地質】     | C-48 | 前回審査会合で示した入山瀬断層の位置を横断する連続露頭で見られる2か所の小断層について、詳細スケッチを追加すること。   | 2017.05.26 | 471 |            |    | 2017.08.04 | 493        | 2017.06.28 | 71 |
|          |      |  |            |     |            |    |            | 2017.07.18 | 73         |    |
|          |      |  |            |     |            |    |            | 2017.07.25 | 74         |    |
|          | C-49 | 掛川～御前崎間の水準点の経年変化では、2598水準点と2599水準点に大きなギャップがあるように見え、その海側の千浜は、1854年安政東海地震時に他の地域よりも大きな隆起をしたとの記録もあることから、この付近の地殻変動について考察して説明すること。 | 2017.05.26 | 471 |            |    | 2017.08.04 | 493        | 2017.06.28 | 71 |
|          |      |  |            |     |            |    |            | 2017.07.18 | 73         |    |
|          |      |  |            |     |            |    |            | 2017.07.25 | 74         |    |
|          | C-50 | 小笠山北部の地形について、黒田(1973)の城東断層を挟んで西側が高く、東側が低いように見えるため、この高低差について考察すること。   | 2017.05.26 | 471 |            |    | 2017.08.04 | 493        | 2017.07.18 | 73 |
|          |      |  |            |     |            |    |            | 2017.07.25 | 74         |    |
| D. 敷地内地質 | D-1  | 敷地の地層対比の根拠となっているもの（凝灰岩層）を示すこと。   |            |     | 2015.05.21 | 31 | 2016.01.08 | 316        | 2015.07.15 | 37 |
|          | D-2  | 試掘坑の落差累計について、数値の根拠を示すこと。   |            |     | 2015.05.21 | 31 | 2016.01.08 | 316        | 2015.07.15 | 37 |
|          | D-3  | 地質断面図に記載されたボーリング孔の位置を明示すること。   |            |     | 2015.05.21 | 31 | 2016.01.08 | 316        | 2015.07.15 | 37 |
|          | D-4  | 敷地北側のH断層系（H-9）について、落差が確認できる資料を追加すること。  |            |     | 2015.05.21 | 31 | 2016.01.08 | 316        | 2015.07.15 | 37 |
|          | D-5  | 反射断面とH断層系、および鍵層との関係を示すこと。  |            |     | 2015.05.21 | 31 | 2016.01.08 | 316        | 2015.07.15 | 37 |
|          | D-6  | H断層系の条線について、それぞれの条線に対応する面、およびデータを計測した位置等を明示すること。   |            |     | 2015.05.21 | 31 | 2016.01.08 | 316        | 2015.07.15 | 37 |
|          | D-7  | H断層系の細粒物質について、細粒化が認められないとする根拠を説明すること。  |            |     | 2015.05.21 | 31 | 2016.01.08 | 316        | 2015.07.15 | 37 |
|          | D-8  | 谷埋め堆積物である古谷泥層について、分布する谷の方向や形状とBF1地点やBF4地点との関係を示すこと。  |            |     | 2015.05.21 | 31 | 2016.01.08 | 316        | 2015.07.15 | 37 |
|          | D-9  | 敷地周辺陸域の地質層序表のうち、三波川結晶片岩類の年代について、最近の文献を踏まえた記載を検討すること。   |            |     | 2015.05.21 | 31 | 2016.01.08 | 316        | 2015.07.15 | 37 |
|          | D-10 | 活動した時期の検討として、成因についても検討してはどうか。  |            |     | 2015.05.21 | 31 | 2016.01.08 | 316        | 2015.07.15 | 37 |
|          | D-11 | 代表的な凝灰岩層について、その特徴などの記載を充実すること。   |            |     | 2015.07.15 | 37 | 2016.01.08 | 316        | 2015.09.02 | 41 |
|          | D-12 | 海域の反射断面（09B_3 測線 CMP840 付近）に見られる構造に  |            |     | 2015.07.15 | 37 | 2016.01.08 | 316        | 2015.09.02 | 41 |

浜岡原子力発電所 新規制基準適合性審査 指摘事項リスト

| 項目<br>【地質】 | No.  | 指摘事項  | 指摘         |     |            |    | 回答         |     |            |    |  |
|------------|------|---|------------|-----|------------|----|------------|-----|------------|----|--|
|            |      |   | 審査会合       |     | ヒアリング      |    | 審査会合       |     | ヒアリング      |    |  |
|            |      |   | 年月日        | 回   | 年月日        | 回  | 年月日        | 回   | 年月日        | 回  |  |
|            |      | ついて確認すること。  |            |     |            |    |            |     |            |    |  |
|            | D-13 | 薄片で確認できる細粒物質が顕微鏡写真のどこに該当するか明示し、細粒物質と化石の位置関係が分かるようにすること。         |            |     | 2015.07.15 | 37 | 2016.01.08 | 316 | 2015.09.02 | 41 |  |
|            | D-14 | 細粒物質の粒度分布特性が相良層の形態を反映しているとする主旨を説明すること。                          |            |     | 2015.07.15 | 37 | 2016.01.08 | 316 | 2015.09.02 | 41 |  |
|            | D-15 | H 断層系の条線について、写真を示すこと。   |            |     | 2015.07.15 | 37 | 2016.01.08 | 316 | 2015.09.02 | 41 |  |
|            | D-16 | H 断層系に関し、未固結時の形成や H-9 断層の代表性について、物性値などの定量的なデータによる説明性の向上を検討すること。 |            |     | 2015.07.15 | 37 | 2016.01.08 | 316 | 2015.09.02 | 41 |  |
|            | D-17 | 敷地近傍陸域の地質層序表について、時代を踏まえた記載を検討すること。                              |            |     | 2015.09.02 | 41 | 2016.01.08 | 316 | 2015.12.08 | 46 |  |
|            | D-18 | 敷地内断層の資料構成について、最初に上載地層による活動性評価、次に断層性状による評価とすること。                |            |     | 2015.09.02 | 41 | 2016.01.08 | 316 | 2015.12.08 | 46 |  |
|            | D-19 | 陸域と海域の境界付近における（層理面の）傾斜について、反射などから繋がりを確認すること。                    |            |     | 2015.09.02 | 41 | 2016.01.08 | 316 | 2015.12.08 | 46 |  |
|            | D-20 | 敷地前面海域についても説明を行うこと。   |            |     | 2015.09.02 | 41 | 2016.01.08 | 316 | 2015.12.08 | 46 |  |
|            | D-21 | 大深度ボーリングに見られる地層混交帯と反射断面との関係を説明すること。                             |            |     | 2015.09.02 | 41 | 2016.01.08 | 316 | 2015.12.08 | 46 |  |
|            | D-22 | 粒度分布や XRD などの各試験について、その目的を記載すること。                               |            |     | 2015.09.02 | 41 | 2016.01.08 | 316 | 2015.12.08 | 46 |  |
|            | D-23 | 薄片を用いた砂粒子の粒径分布について、母岩と細粒物質のカウント条件、および粒径の測定条件を検討すること。            |            |     | 2015.09.02 | 41 | 2016.01.08 | 316 | 2015.12.08 | 46 |  |
|            | D-24 | 敷地近傍の地質層序表のうち、更新世に前期、中期、後期の記載を追記すること。また、海域部の地層区分についても整合を図ること。   |            |     | 2015.12.08 | 46 | 2016.01.08 | 316 | 2015.12.22 | 47 |  |
|            | D-25 | 重要施設と H 断層系の位置関係を示す資料を追加すること。                                   |            |     | 2015.12.08 | 46 | 2016.01.08 | 316 | 2015.12.22 | 47 |  |
|            | D-26 | 敷地前面海域の地質断面図の根拠を示すこと。   |            |     | 2015.12.08 | 46 | 2016.01.08 | 316 | 2015.12.22 | 47 |  |
|            | D-27 | 応力場との関係を検討すること。   |            |     | 2015.12.08 | 46 | 2016.01.08 | 316 | 2015.12.22 | 47 |  |
|            | D-28 | 4号炉東側法面の H-2 断層露頭の上部について、拡大した写真を追加すること。                         |            |     | 2015.12.08 | 46 | 2016.01.08 | 316 | 2015.12.22 | 47 |  |
|            | D-29 | 小断層系をステレオネットで示し、H 断層系との関係を示すこと。                                 | 2016.01.08 | 316 |            |    | 2017.02.17 | 443 | 2016.04.05 | 52 |  |

浜岡原子力発電所 新規制基準適合性審査 指摘事項リスト

| 項目<br>【地質】 | No.  | 指摘事項   | 指摘         |     |            |     | 回答                       |            |  |                      |
|------------|------|--|------------|-----|------------|-----|--------------------------|------------|--|----------------------|
|            |      |  | 審査会合       |     | ヒアリング      |     | 審査会合                     |            | ヒアリング  |                      |
|            |      |  | 年月日        | 回   | 年月日        | 回   | 年月日                      | 回          | 年月日  | 回                    |
|            | D-30 | H 断層系の落差と傾斜の表について、地質断面図等と整合を図ること。  | 2016.01.08 | 316 |            |     | 2017.02.17               | 443        | 2016.04.05   | 52                   |
|            | D-31 | H 断層系をリストリックな正断層と評価していることについて、大深度ボーリング等のデータにより検討を深めること。                                      | 2016.01.08 | 316 |            |     | 2017.02.17               | 443        | 2016.04.05   | 52                   |
|            | D-32 | 敷地周辺の応力場について、現在は半年間のデータとなっているが、もう少し長い期間のデータで確認すること。  | 2016.01.08 | 316 |            |     | 2017.02.17               | 443        | 2016.04.05   | 52                   |
|            | D-33 | 敷地の西側や敷地前面海域について、H 断層系の分布や性状等のデータを示すこと。  | 2016.01.08 | 316 | 2018.08.03 | 608 | 2017.02.17<br>2018.08.03 | 443<br>608 | 2016.12.06<br>2017.11.21<br>2018.06.27<br>2018.07.03 | 60<br>79<br>94<br>95 |
|            | D-34 | H-9 断層について、上載層が限られた範囲の分布であることを踏まえ、他に年代評価できる指標がないか、また模式地と比較して鉱物組成や帯磁率が同様かといった観点で、データの補強を行うこと。 | 2016.01.08 | 316 |            |     | 2017.02.17               | 443        | 2016.04.05   | 52                   |
|            | D-35 | 細粒物質の X 線回折分析について、母岩（相良層）部分についてより断層に近接する箇所を実施すること。   | 2016.01.08 | 316 |            |     | 2017.02.17               | 443        | 2016.04.05   | 52                   |
|            | D-36 | 細粒物質の性状について、より詳細な検討を充実すること。  | 2016.01.08 | 316 |            |     | 2017.02.17               | 443        | 2016.04.05   | 52                   |
|            | D-37 | H 断層系と小断層系を分類した考え方や根拠を示すこと。  |            |     | 2016.04.05 | 52  | 2017.02.17               | 443        | 2016.12.06   | 60                   |
|            | D-38 | H 断層系のシュミットネットを作成すること。各シュミットネットにはコンター図を追加し、H 断層系と小断層系の関係性について考察すること。                         |            |     | 2016.04.05 | 52  | 2017.02.17               | 443        | 2016.12.06   | 60                   |
|            | D-39 | 小断層系の成因について、もう少し詳細に記載すること。   |            |     | 2016.04.05 | 52  | 2017.02.17               | 443        | 2016.12.06   | 60                   |
|            | D-40 | 各断層系の切り切れの関係がわかる写真やスケッチ等を示し、一覧表をもう少しわかりやすく整理すること。  |            |     | 2016.04.05 | 52  | 2017.02.17               | 443        | 2016.12.06   | 60                   |
|            | D-41 | H 断層系の形成時期と活動性との関係について、成因や分布・性状、それらを踏まえた各断層の類似性や活動性評価を再整理して説明すること。                           |            |     | 2016.04.05 | 52  | 2017.02.17               | 443        | 2016.12.06   | 60                   |
|            | D-42 | H 断層系をリストリックな断層と評価するのであれば、層理面の傾斜等、デタッチメントに関するデータの拡充を行うこと。                                    |            |     | 2016.04.05 | 52  | 2017.02.17               | 443        | 2016.12.06   | 60                   |
|            | D-43 | 各断面図について、ボーリング調査結果に基づき適切な記載を行うとともに、コア写真等を示すこと。また鍵層の分布については、全体の構造を含めて詳細に説明すること。               |            |     | 2016.04.05 | 52  | 2017.02.17               | 443        | 2016.12.06   | 60                   |

浜岡原子力発電所 新規制基準適合性審査 指摘事項リスト

| 項目   | No.  | 指摘事項   | 指摘         |     |            |    | 回答         |     |            |    |
|------|------|--|------------|-----|------------|----|------------|-----|------------|----|
|      |      |  | 審査会合       |     | ヒアリング      |    | 審査会合       |     | ヒアリング      |    |
|      |      |  | 年月日        | 回   | 年月日        | 回  | 年月日        | 回   | 年月日        | 回  |
| 【地質】 | D-44 | H 断層系と重要施設の位置関係がわかるように工夫すること。  |            |     | 2016.04.05 | 52 | 2017.02.17 | 443 | 2016.12.06 | 60 |
|      | D-45 | 礫層の赤色風化について、他の段丘堆積物でも同様な検討を行うことによりその妥当性が確認できるので、検討すること。                    |            |     | 2016.04.05 | 52 |            |     | 2018.10.17 | 99 |
|      | D-46 | 帯磁率測定について、試料採取位置がわかるよう工夫するとともに、帯磁率の強さも記載すること。                              |            |     | 2016.04.05 | 52 | 2017.02.17 | 443 | 2016.12.06 | 60 |
|      | D-47 | EPMA の分析結果に係る考察について、元素の分布が遷移的であることだけでなく、もう少し詳細に記載すること。                     |            |     | 2016.04.05 | 52 |            |     | 2018.06.27 | 94 |
|      | D-48 | 地層混交帯やその近傍に認められる流動的な構造について、サンドダイク等未固結時の活動を示す明確な根拠があれば示すこと。                 |            |     | 2016.04.05 | 52 |            |     | 2018.06.27 | 94 |
|      | D-49 | 敷地の断層として、3・4号炉以外の敷地においても H 断層系で代表できることを示すこと。                               |            |     | 2016.12.06 | 60 | 2017.02.17 | 443 | 2017.2.6   | 63 |
|      | D-50 | 敷地の断層の形成発達について、どのようなデータに基づいて考察したのかを示すこと。                                   |            |     | 2016.12.06 | 60 | 2017.02.17 | 443 | 2017.2.6   | 63 |
|      | D-51 | 4号炉法面に複数認められるキンク褶曲状の局所的な褶曲構造について、その分布、成因を検討すること。                           | 2017.02.17 | 443 |            |    | 2018.08.03 | 608 | 2017.11.21 | 79 |
|      |      |  |            |     |            |    |            |     | 2018.01.10 | 82 |
|      |      |  |            |     |            |    |            |     | 2018.04.25 | 93 |
|      |      |  |            |     |            |    |            |     | 2018.06.27 | 94 |
|      |      |  |            |     |            |    |            |     | 2018.07.03 | 95 |
|      | D-52 | 東西圧縮による褶曲に伴って形成されたとする南北系の逆断層について、向斜軸西側にも同様の構造があることを示すこと。                   | 2017.02.17 | 443 |            |    | 2018.08.03 | 608 | 2017.11.21 | 79 |
|      |      |  |            |     |            |    |            |     | 2018.01.10 | 82 |
|      |      |  |            |     |            |    |            |     | 2018.04.25 | 93 |
|      |      |  |            |     |            |    |            |     | 2018.06.27 | 94 |
|      |      |  |            |     |            |    |            |     | 2018.07.03 | 95 |
|      | D-53 | H断層系の分布について、B H T V等の結果を反映するとともに、鍵層となる凝灰岩の対比についても定量的なデータを示すことで、信頼性を説明すること。 | 2017.02.17 | 443 | 2017.04.05 | 67 | 2018.08.03 | 608 | 2018.06.27 | 94 |
|      |      |  | 2017.03.27 | 現調  |            |    |            |     | 2018.07.03 | 95 |
|      |      |  | -28        |     |            |    |            |     |            |    |
|      | D-54 | 石英粒子の表面構造解析の基準について、元文献の記載と事業者の評価が分かるように記載すること。                             | 2017.02.17 | 443 |            |    | 2018.08.03 | 608 | 2017.11.21 | 79 |
|      |      |  |            |     |            |    |            |     | 2018.06.27 | 94 |
|      |      |  |            |     |            |    |            |     | 2018.07.03 | 95 |
|      | D-55 | 反射法地震探査について、調査を実施するにあたっての考え方、調査計画・仕様や探査深度を説明すること。                          |            |     | 2017.07.11 | 72 |            |     | 2017.11.21 | 79 |

浜岡原子力発電所 新規制基準適合性審査 指摘事項リスト

| 項目   | No.  | 指摘事項  | 指摘                              |           |            |    | 回答         |     |            |    |            |    |            |    |            |    |            |    |
|------|------|---|---------------------------------|-----------|------------|----|------------|-----|------------|----|------------|----|------------|----|------------|----|------------|----|
|      |      |   | 審査会合                            |           | ヒアリング      |    | 審査会合       |     | ヒアリング      |    |            |    |            |    |            |    |            |    |
|      |      |   | 年月日                             | 回         | 年月日        | 回  | 年月日        | 回   | 年月日        | 回  |            |    |            |    |            |    |            |    |
| 【地質】 | D-56 | 反射法地震探査結果の分解能について、反射断面の範囲をより詳細に分割し、分解能を定量的に示すこと。  | 2017.02.17                      | 443       | 2017.07.11 | 72 | 2018.08.03 | 608 | 2017.11.21 | 79 | 2018.06.27 | 94 | 2018.07.03 | 95 |            |    |            |    |
|      | D-57 | 走向傾斜が変化するという敷地の地下深部の構造について、各調査手法によるデータの整合性を確認すること。  | 2017.02.17                      | 443       |            |    | 2018.08.03 | 608 | 2017.11.21 | 79 | 2018.06.27 | 94 | 2018.07.03 | 95 |            |    |            |    |
|      | D-58 | 深部（400m 程度以深）にみられる断層等の地質構造も踏まえたうえで、H 断層系が収斂することについて根拠を示すこと。                                     | 2017.02.17<br>2017.03.27<br>-28 | 443<br>現調 | 2017.04.05 | 67 | 2018.08.03 | 608 | 2018.06.27 | 94 | 2018.07.03 | 95 |            |    |            |    |            |    |
|      | D-59 | H 断層系の分布範囲について、御前崎台地における、H 断層系に類似する断層の存在、褶曲軸の傾斜方向の対比等も含め、その地質学的な解釈を説明すること。                      | 2017.02.17                      | 443       |            |    | 2018.08.03 | 608 | 2017.11.21 | 79 | 2018.06.27 | 94 | 2018.07.03 | 95 |            |    |            |    |
|      | D-60 | 代表的なボーリング柱状図について、露頭で確認できる小断層系（ゆ着型、開離型）の情報も含めて記載を充実させること。また、BHTV 調査の資料について、凡例も含めて柱状図と記載を対応させること。 | 2017.03.27<br>-28               | 現調        | 2017.04.05 | 67 | 2018.08.03 | 608 | 2017.11.21 | 79 | 2018.01.10 | 82 | 2018.04.25 | 93 | 2018.06.27 | 94 | 2018.07.03 | 95 |
|      | D-61 | 敷地内の露頭データについて、追加された新たなデータも含めて再整理すること。   | 2017.03.27<br>-28               | 現調        | 2017.04.05 | 67 | 2018.08.03 | 608 | 2017.11.21 | 79 | 2018.06.27 | 94 | 2018.07.03 | 95 |            |    |            |    |
|      | D-62 | H 断層系、小断層系について、正断層・逆断層があり、一部条線も認められるため、小断層解析の実施も含め、発達史の観点から検討を深めること。                            | 2017.03.27<br>-28               | 現調        | 2017.04.05 | 67 | 2018.11.26 | 654 | 2018.10.17 | 99 |            |    |            |    |            |    |            |    |
|      | D-63 | 向斜構造の中で正断層として H 断層系が滑ったとの解釈について、H 断層系以外で、浅部で低角な円弧すべり状の地すべり断層がないか、過去のデータ等も含めて確認すること。             | 2017.03.27<br>-28               | 現調        | 2017.04.05 | 67 | 2018.08.03 | 608 | 2017.11.21 | 79 | 2018.01.10 | 82 | 2018.04.25 | 93 | 2018.06.27 | 94 | 2018.07.03 | 95 |
|      | D-64 | H 断層系の特徴について、破碎帯の構造、硬さ、帯磁率等も含め整理すること。   | 2017.03.27<br>-28               | 現調        | 2017.04.05 | 67 | 2018.08.03 | 608 | 2017.11.21 | 79 | 2018.06.27 | 94 | 2018.07.03 | 95 |            |    |            |    |
|      | D-65 | H - 4 断層露頭で確認されたスマア構造について、その詳細な構造を示すこと。   | 2017.03.27<br>-28               | 現調        | 2017.04.05 | 67 | 2018.08.03 | 608 | 2017.11.21 | 79 | 2018.06.27 | 94 | 2018.07.03 | 95 |            |    |            |    |

浜岡原子力発電所 新規制基準適合性審査 指摘事項リスト

| 項目   | No.  | 指摘事項   | 指摘                |    |            |    | 回答         |     |  |                      |
|------|------|--|-------------------|----|------------|----|------------|-----|--|----------------------|
|      |      |  | 審査会合              |    | ヒアリング      |    | 審査会合       |     | ヒアリング  |                      |
|      |      |  | 年月日               | 回  | 年月日        | 回  | 年月日        | 回   | 年月日  | 回                    |
| 【地質】 | D-66 | H-5断層の法面に認められる複数の断層面について、法面観察や薄片観察等のデータから、その幅や活動性について検討すること。                       | 2017.03.27<br>-28 | 現調 | 2017.04.05 | 67 | 2018.11.26 | 654 | 2018.10.17   | 99                   |
|      | D-67 | H断層系の形成時期に関し、断層周囲の母岩の引きずりから相良層が未固結～半固結時の時代に形成されたとの解釈について、他地点の事例も調査して説明性をより向上させること。 | 2017.03.27<br>-28 | 現調 | 2017.04.05 | 67 | 2018.08.03 | 608 | 2017.11.21<br>2018.06.27<br>2018.07.03               | 79<br>94<br>95       |
|      | D-68 | 大深度ボーリング W15 孔の BHTV 調査結果から、地層の走向傾斜が深部で南西傾斜に変化するとの評価について、データを追加して全体的な傾向を示すこと。      | 2017.03.27<br>-28 | 現調 | 2017.04.05 | 67 | 2018.08.03 | 608 | 2017.11.21<br>2018.06.27<br>2018.07.03               | 79<br>94<br>95       |
|      | D-69 | W15 孔などの代表的なボーリング孔について、全長に亘って帯磁率を計測して示すこと。   | 2017.03.27<br>-28 | 現調 | 2017.04.05 | 67 | 2018.08.03 | 608 | 2017.11.21<br>2018.06.27<br>2018.07.03               | 79<br>94<br>95       |
|      | D-70 | BF4 地点の上載地層を古谷泥層とする評価について、固さ、帯磁率、年代分析など、科学的・客観的なデータを充実させて説明性を向上させること。              | 2017.03.27<br>-28 | 現調 | 2017.04.05 | 67 | 2018.04.06 | 563 | 2018.01.10<br>2018.03.07<br>2018.03.13<br>2018.03.26 | 82<br>87<br>88<br>89 |
|      | D-71 | BF4'トレンチについて、H-9 断層と上載地層との関係をより明確に観察できる調査位置を検討すること。                                | 2017.03.27<br>-28 | 現調 | 2017.04.05 | 67 | 2018.04.06 | 563 | 2018.01.10<br>2018.03.07<br>2018.03.13<br>2018.03.26 | 82<br>87<br>88<br>89 |
|      | D-72 | GTG 建屋南側法面トレンチにおいて上載地層として評価している笠名礫層相当層について、固さや帯磁率を示すこと。                            | 2017.03.27<br>-28 | 現調 | 2017.04.05 | 67 | 2018.04.06 | 563 | 2018.01.10<br>2018.03.07<br>2018.03.13<br>2018.03.26 | 82<br>87<br>88<br>89 |
|      | D-73 | 上載地層として評価している砂層（笠名礫層相当層）について、新規制基準では最終間氷期の地層は活動性評価には使えないので、評価の仕方を工夫すること。           | 2017.03.27<br>-28 | 現調 | 2017.04.05 | 67 | 2018.04.06 | 563 | 2018.01.10<br>2018.03.07<br>2018.03.13<br>2018.03.26 | 82<br>87<br>88<br>89 |
|      | D-74 | 文献調査について、主な文献については、図表等も含めてその概要を説明すること。   |                   |    | 2017.07.11 | 72 |            |     | 2017.11.21<br>2018.01.10<br>2018.04.25               | 79<br>82<br>93       |
|      | D-75 | 敷地の地質図と、杉山ほか（1988）にある旧地形との違いについて説明すること。  |                   |    | 2017.07.11 | 72 |            |     | 2017.11.21<br>2018.01.10<br>2018.04.25               | 79<br>82<br>93       |

浜岡原子力発電所 新規制基準適合性審査 指摘事項リスト

| 項目   | No.  | 指摘事項   | 指摘         |     |            |    | 回答         |     |            |    |            |    |            |    |            |    |
|------|------|--|------------|-----|------------|----|------------|-----|------------|----|------------|----|------------|----|------------|----|
|      |      |  | 審査会合       |     | ヒアリング      |    | 審査会合       |     | ヒアリング      |    |            |    |            |    |            |    |
|      |      |  | 年月日        | 回   | 年月日        | 回  | 年月日        | 回   | 年月日        | 回  |            |    |            |    |            |    |
| 【地質】 | D-76 | トレンチ調査について、できれば断層部分をより深く掘削し、上載地層との関係をより明確にすること。  | 2017.06.30 | 482 |            |    | 2018.04.06 | 563 | 2018.01.10 | 82 | 2018.03.07 | 87 | 2018.03.13 | 88 | 2018.03.26 | 89 |
|      | D-77 | 敷地北部の重要施設付近での H 断層系の分布について、その確認結果を示すこと。  |            |     | 2017.11.21 | 79 |            |     |            |    | 2018.10.17 | 99 |            |    |            |    |
|      | D-78 | BF4 地点付近の H-9 断層や K-1 凝灰岩層の分布について、露頭やボーリング調査で確認された事実をもとに説明すること。  |            |     | 2018.01.10 | 82 | 2018.04.06 | 563 | 2018.03.07 | 87 | 2018.03.13 | 88 | 2018.03.26 | 89 |            |    |
|      | D-79 | BF4 地点の追加トレンチ調査について上載層の状況が確認できる写真を提示すること。また、トレンチでの帯磁率や硬度の測定実施位置が分かるように示すこと。                                    |            |     | 2018.01.10 | 82 | 2018.04.06 | 563 | 2018.03.07 | 87 | 2018.03.13 | 88 | 2018.03.26 | 89 |            |    |
|      | D-80 | BF1 地点、BF4 地点及び古谷泥層の模式地で実施した各種分析について、露頭における個々の試料の採取位置が分かるように示すこと。  |            |     | 2018.01.10 | 82 | 2018.04.06 | 563 | 2018.03.07 | 87 | 2018.03.13 | 88 | 2018.03.26 | 89 |            |    |
|      | D-81 | 敷地の断層について、性状により整理した分類に沿って断層の特徴・性状を説明すること。また、特に落差の大きい逆断層については、その連続性や切断関係も説明し、EW 系の正断層を活動性の検討対象とすることの妥当性を説明すること。 |            |     | 2018.01.10 | 82 |            |     | 2018.04.25 | 93 |            |    |            |    |            |    |
|      | D-82 | 地形調査の検討範囲を広げると共に堆積物基底面高度を示すこと。   | 2018.04.06 | 563 |            |    | 2018.11.26 | 654 | 2018.10.17 | 99 |            |    |            |    |            |    |
|      | D-83 | 泥層に含まれる礫種について層序との関係も踏まえ定量的に示すこと。   | 2018.04.06 | 563 |            |    | 2018.11.26 | 654 | 2018.10.17 | 99 |            |    |            |    |            |    |
|      | D-84 | BF1 地点の古谷泥層を覆う砂礫層について、既往文献との関係を考察すること。   | 2018.04.06 | 563 |            |    | 2018.11.26 | 654 | 2018.10.17 | 99 |            |    |            |    |            |    |
|      | D-85 | 花粉分析について、試料の棄却の根拠を明確にするとともに、古気候については既往文献との対比に基づいた検討をすること。  | 2018.04.06 | 563 |            |    | 2018.11.26 | 654 | 2018.10.17 | 99 |            |    |            |    |            |    |
|      | D-86 | 化石分析について、化石が産出されないことも含め検討結果を示すこと。  | 2018.04.06 | 563 |            |    | 2018.11.26 | 654 | 2018.10.17 | 99 |            |    |            |    |            |    |
|      | D-87 | H-9 断層の断層面の傾斜方向が、局所的に変化している状況を示すこと。  | 2018.04.06 | 563 |            |    | 2018.11.26 | 654 | 2018.10.17 | 99 |            |    |            |    |            |    |
|      | D-88 | H 断層系が 2 つの断層面を有しつつ分岐する現象について、観察ある   | 2018.04.06 | 563 |            |    | 2018.11.26 | 654 | 2018.10.17 | 99 |            |    |            |    |            |    |



浜岡原子力発電所 新規制基準適合性審査 指摘事項リスト

| 項目<br>【地質】 | No.   | 指摘事項  | 指摘         |     |       |   | 回答         |     |            |    |  |
|------------|-------|---|------------|-----|-------|---|------------|-----|------------|----|--|
|            |       |   | 審査会合       |     | ヒアリング |   | 審査会合       |     | ヒアリング      |    |  |
|            |       |   | 年月日        | 回   | 年月日   | 回 | 年月日        | 回   | 年月日        | 回  |  |
|            |       | いは理論的考察をもって説明すること。  |            |     |       |   |            |     |            |    |  |
|            | D-89  | 地質・地質構造の記述に対応した地質図・地質構造図について、海域を含めて示すこと。  | 2018.08.03 | 608 |       |   | 2018.11.26 | 654 | 2018.10.17 | 99 |  |
|            | D-90  | 敷地の断層の分類と評価方法について、地形・地質調査を踏まえて整理すること。   | 2018.08.03 | 608 |       |   | 2018.11.26 | 654 | 2018.10.17 | 99 |  |
|            | D-91  | 断層の新旧関係の判断フローについて、選定の過程に落差を用いることの妥当性を含め再検討すること。   | 2018.08.03 | 608 |       |   | 2018.11.26 | 654 | 2018.10.17 | 99 |  |
|            | D-92  | 褶曲に伴う浅部の層面すべりの有無、分布・性状を示すこと。  | 2018.08.03 | 608 |       |   | 2018.11.26 | 654 | 2018.10.17 | 99 |  |
|            | D-93  | H 断層系分布図（水平断面、重要構造物との位置関係図）について、陸域と海域を併せて示すこと。その際、分布図上の断層端部の位置づけを明確にすること。                                   | 2018.08.03 | 608 |       |   | 2018.11.26 | 654 | 2018.10.17 | 99 |  |
|            | D-94  | H 断層系の平面分布が湾曲する根拠を示すこと。   | 2018.08.03 | 608 |       |   | 2018.11.26 | 654 | 2018.10.17 | 99 |  |
|            | D-95  | H 断層系分布図（鉛直断面）について、BHTV の結果の反映の有無やボーリングデータの投影の有無、従来からの変更の有無と理由、断層に同一の名称を用いている際の補記を示すとともに、陸域と海域を併せた断面図も示すこと。 | 2018.08.03 | 608 |       |   | 2018.11.26 | 654 | 2018.10.17 | 99 |  |
|            | D-96  | H 断層系分布図（鉛直断面）に示す鍵層・断層について、深度一覧表に示すこと。  | 2018.08.03 | 608 |       |   | 2018.11.26 | 654 | 2018.10.17 | 99 |  |
|            | D-97  | 海域の H 断層系について、陸域と異なり地層の後方回転が見られない理由も含め、陸域の H 断層系と差異がないとする根拠を示すこと。   | 2018.08.03 | 608 |       |   | 2018.11.26 | 654 | 2018.10.17 | 99 |  |
|            | D-98  | 海域の断面図に、地質情報や取水設備との関係を示すこと。   | 2018.08.03 | 608 |       |   | 2018.11.26 | 654 | 2018.10.17 | 99 |  |
|            | D-99  | 帯磁率の測定結果について、相良層の母岩で高く、断層の中で低く見える点について、解釈を示すこと。   | 2018.08.03 | 608 |       |   | 2018.11.26 | 654 | 2018.10.17 | 99 |  |
|            | D-100 | 敷地深部の鍵層が浅部と異なり連続するとしている根拠を整理すること。   | 2018.08.03 | 608 |       |   | 2018.11.26 | 654 | 2018.10.17 | 99 |  |
|            | D-101 | 深部で P 波速度が低くなっている部分の要因を検討すること。  | 2018.08.03 | 608 |       |   | 2018.11.26 | 654 | 2018.10.17 | 99 |  |
|            | D-102 | 深部の黒色の薄層について、詳細な性状を示すとともに、分布深度が浅部にも及ぶ場合は、どのように差別化しているのか示すこと。  | 2018.08.03 | 608 |       |   | 2018.11.26 | 654 | 2018.10.17 | 99 |  |

浜岡原子力発電所 新規制基準適合性審査 指摘事項リスト

| 項目<br>【地質】 | No.   | 指摘事項   | 指摘         |     |       |   | 回答         |     |                          |            |
|------------|-------|--|------------|-----|-------|---|------------|-----|--------------------------|------------|
|            |       |  | 審査会合       |     | ヒアリング |   | 審査会合       |     | ヒアリング                    |            |
|            |       |  | 年月日        | 回   | 年月日   | 回 | 年月日        | 回   | 年月日                      | 回          |
|            | D-103 | H 断層系を同一の断層群とする際の論理構成や結論を明確にすること。その際、H-9 断層露頭の調査結果等、重要な情報は本編資料で整理すること。   | 2018.08.03 | 608 |       |   | 2018.11.26 | 654 | 2018.10.17               | 99         |
|            | D-104 | ゆ着型断層についても他の性状により細分化した分類とするなど、断層の分類は、データに基づく客観的な分類に見直すこと。  | 2018.11.26 | 654 |       |   | 2019.04.12 | 704 | 2019.02.20<br>2019.03.12 | 106<br>107 |
|            | D-105 | ゆ着型断層、開離型断層について、用語の定義を明確にするとともに、両者の区分に係るエビデンスを示すこと。  | 2018.11.26 | 654 |       |   | 2019.04.12 | 704 | 2019.02.20<br>2019.03.12 | 106<br>107 |
|            | D-106 | 敷地の断層のうち、Flexural-slip Faultとしている層理面沿いの黒色の境界層について、H 断層系との直接的な関係か、少なくとも黒色の境界層がある層理面とH断層系との関係を確認すること。                  | 2018.11.26 | 654 |       |   | 2019.04.12 | 704 | 2019.02.20<br>2019.03.12 | 106<br>107 |
|            | D-107 | 断層の切り切れ関係が明確に確認できる、より詳細なスケッチ及び写真を示すこと。   | 2018.11.26 | 654 |       |   | 2019.04.12 | 704 | 2019.02.20<br>2019.03.12 | 106<br>107 |
|            | D-108 | H 断層系の活動性評価フローについて、「分布」「性状」の何をもって「一連の断層群である」とするのかを明確にするとともに、その根拠としている「分布」「性状」「推定される形成要因」の関係がわかるようフロー中の文章の記載を適正化すること。 | 2018.11.26 | 654 |       |   | 2019.04.12 | 704 | 2019.02.20<br>2019.03.12 | 106<br>107 |
|            | D-109 | H 断層系分布図（水平断面及び鉛直断面）について、海域と陸域の断層が一連の構造であるとの評価であれば、それがわかるよう統合して示すこと。また、東西端は端部の確認の有無を区別して図に示すこと。                      | 2018.11.26 | 654 |       |   | 2019.04.12 | 704 | 2019.02.20<br>2019.03.12 | 106<br>107 |
|            | D-110 | H 断層系の分布について、弧状に分布するとした根拠を具体的に示すこと。  | 2018.11.26 | 654 |       |   | 2019.04.12 | 704 | 2019.02.20<br>2019.03.12 | 106<br>107 |
|            | D-111 | 敷地近傍の地層の走向傾斜について、向斜と後方回転の二つの構造の影響を受けた結果であることを踏まえ、両者の関係の解釈を整理して説明すること。  | 2018.11.26 | 654 |       |   | 2019.04.12 | 704 | 2019.02.20<br>2019.03.12 | 106<br>107 |
|            | D-112 | 大深度ボーリングの孔壁調査結果のシュミットネットについて、深度別の色分けの考え方を明記すること。   | 2018.11.26 | 654 |       |   | 2019.04.12 | 704 | 2019.02.20<br>2019.03.12 | 106<br>107 |
|            | D-113 | 大深度ボーリングの孔壁調査について、傾斜角も示すこと。  | 2018.11.26 | 654 |       |   | 2019.04.12 | 704 | 2019.02.20<br>2019.03.12 | 106<br>107 |
|            | D-114 | 敷地深部について三次元の地質構造が理解できるような形で示すこ   | 2018.11.26 | 654 |       |   | 2019.04.12 | 704 | 2019.02.20<br>2019.03.12 | 106<br>107 |

浜岡原子力発電所 新規制基準適合性審査 指摘事項リスト

| 項目<br>【地質】 | No.   | 指摘事項  | 指摘         |     |       |   | 回答         |     |            |     |            |     |
|------------|-------|---|------------|-----|-------|---|------------|-----|------------|-----|------------|-----|
|            |       |   | 審査会合       |     | ヒアリング |   | 審査会合       |     | ヒアリング      |     |            |     |
|            |       |   | 年月日        | 回   | 年月日   | 回 | 年月日        | 回   | 年月日        | 回   |            |     |
|            |       | と。  |            |     |       |   |            |     |            |     |            |     |
|            | D-115 | 敷地深部の断層の分布の検討に用いているボーリングコアについて、柱状図も示すこと。  | 2018.11.26 | 654 |       |   | 2019.04.12 | 704 | 2019.02.20 | 106 | 2019.03.12 | 107 |
|            | D-116 | BF4 地点における H-9 断層の分布について、BHTV のデータから推定される地表位置と分布図の位置にずれが認められるので、各地点で確認された調査結果を対比し、どのように分布を考えたのか詳細を示すこと。             | 2018.11.26 | 654 |       |   | 2019.04.12 | 704 | 2019.02.20 | 106 | 2019.03.12 | 107 |
|            | D-117 | 比木 2 地点においても、BF4 - BF1 地点間の対比項目と同等の分析を実施したうえで、対比を検討すること。  | 2018.11.26 | 654 |       |   | 2019.04.12 | 704 | 2019.02.20 | 106 | 2019.03.12 | 107 |
|            | D-118 | PS 検層結果と相良層の層相の対比に用いている相良層の岩石試験結果（超音波伝播速度測定）について、データのばらつきを示すこと。   | 2018.11.26 | 654 |       |   | 2019.04.12 | 704 | 2019.02.20 | 106 | 2019.03.12 | 107 |
|            | D-119 | 資料中に不整合や不備が散見されるので、確認した上で再整理すること。   | 2018.11.26 | 654 |       |   | 2019.04.12 | 704 | 2019.02.20 | 106 | 2019.03.12 | 107 |
|            | D-120 | 敷地の断層の平面分布図に記載した断層や H 断層系の鉛直断面図における H 断層や凝灰岩層の分布等、過去の資料から変更した点をデータに基づき詳細に説明すること。                                    | 2019.04.12 | 704 |       |   | 2019.12.20 | 817 | 2019.08.27 | 114 | 2019.11.12 | 116 |
|            | D-121 | ゆ着型・開離型という断層の分類を今後も使い続けるのであれば、平面分布図で開離型・ゆ着型と表記したエビデンスを示すとともに、断層活動の時間的な前後関係についてもエビデンスを示したうえで海外や新しい知見も踏まえて矛盾なく整理すること。 | 2019.04.12 | 704 |       |   | 2019.12.20 | 817 | 2019.11.12 | 116 | 2019.11.26 | 117 |
|            | D-122 | H 断層系の分布の検討において、反射法地震探査や海上音波探査といった類似の手法に対する同様な視点による検討や、手法の異なる調査結果同士の整合性の確認により、説明性の向上をはかること。                         | 2019.04.12 | 704 |       |   | 2019.12.20 | 817 | 2019.08.27 | 114 | 2019.11.12 | 116 |
|            | D-123 | 未固結～半固結で形成された H 断層系の断層面に認められる細粒物質の成因について考察すること。   | 2019.04.12 | 704 |       |   | 2019.12.20 | 817 | 2019.11.12 | 116 | 2019.11.26 | 117 |
|            | D-124 | 大深度ボーリングに見られる地層の走向の深部方向への変化を H 断層系と関連付けて説明するのであれば、H 断層系が分布する深度を踏まえたうえで、走向変化が深さ方向に続いていく現象について考察                      | 2019.04.12 | 704 |       |   | 2019.12.20 | 817 | 2019.11.12 | 116 | 2019.11.26 | 117 |

浜岡原子力発電所 新規制基準適合性審査 指摘事項リスト

| 項目   | No.   | 指摘事項  | 指摘         |     |       |   | 回答         |     |            |     |            |     |
|------|-------|---|------------|-----|-------|---|------------|-----|------------|-----|------------|-----|
|      |       |   | 審査会合       |     | ヒアリング |   | 審査会合       |     | ヒアリング      |     |            |     |
|      |       |   | 年月日        | 回   | 年月日   | 回 | 年月日        | 回   | 年月日        | 回   |            |     |
| 【地質】 |       | すること。   |            |     |       |   |            |     |            |     |            |     |
|      | D-125 | I 断面の4つの大深度ボーリングにおいて深部に確認される主な開離型断層について、H断層と認定しなかった根拠を示すこと。   | 2019.04.12 | 704 |       |   | 2019.12.20 | 817 | 2019.11.12 | 116 | 2019.11.26 | 117 |
|      | D-126 | BF4 地点のH-9 断層の分布・連続性について、1孔の深度18m付近に見られる断層の評価等も含め詳細に説明すること。   | 2019.04.12 | 704 |       |   | 2019.12.20 | 817 | 2019.11.12 | 116 | 2019.11.26 | 117 |
|      | D-127 | 各節のまとめは、関連する検討結果を重要度に応じ網羅的に記載すること。  | 2019.04.12 | 704 |       |   | 2019.12.20 | 817 | 2019.11.12 | 116 | 2019.11.26 | 117 |
|      | D-128 | 敷地内の断層の活動性をEW系正断層のうち規模の大きなH断層系の活動性評価で代表できるのか、及びH断層系の活動性をH-9断層の活動性評価で代表できるのか、という2点について、下記コメント(コメント No.79~84)を踏まえ十分な根拠を示し説明性を向上させること。 | 2019.12.20 | 817 |       |   | 2020.07.03 | 871 | 2020.03.11 | 122 | 2020.06.03 | 123 |
|      | D-129 | 活動性評価の対象とする断層の選定にあたっては、NS系正断層も、他の断層グループと同様に扱い整理すること。  | 2019.12.20 | 817 |       |   | 2020.07.03 | 871 | 2020.03.11 | 122 | 2020.06.03 | 123 |
|      | D-130 | 連続性の良い断層間の関係のうち、EW系逆断層とEW系正断層との関連性については根拠に基づき説明すること。  | 2019.12.20 | 817 |       |   | 2020.07.03 | 871 | 2020.03.11 | 122 | 2020.06.03 | 123 |
|      | D-131 | ボーリング・露頭調査により陸域及び海域において確認されたH断層系について、反射法地震探査等との対応関係を示すこと。   | 2019.12.20 | 817 |       |   | 2020.07.03 | 871 | 2020.03.11 | 122 | 2020.06.03 | 123 |
|      | D-132 | 反射法地震探査の深部に認められる強反射面等について、ボーリング調査による地質情報との関連を示すこと。  | 2019.12.20 | 817 |       |   | 2020.07.03 | 871 | 2020.03.11 | 122 | 2020.06.03 | 123 |
|      | D-133 | 反射記録については、元となる時間断面を提出すること。  | 2019.12.20 | 817 |       |   | 2020.07.03 | 871 | 2020.03.11 | 122 | 2020.06.03 | 123 |
|      | D-134 | 地すべり移動体内の構造に関する知見として引用している Moore et al.(2015)については、文献の内容を精査し、適切に引用すること。   | 2019.12.20 | 817 |       |   | 2020.07.03 | 871 | 2020.03.11 | 122 | 2020.06.03 | 123 |
|      | D-135 | 断層面に見られる細粒物質の微細構造や組成も含めたH断層系の分布形態・性状について、調査・分析結果を表形式で各断層横並びに示したうえで、それらの特徴を比較・分析し、H断層系の活動性評価は、どの断層でも代表できることを示すこと。                    | 2020.07.03 | 871 |       |   | 2021.04.02 | 962 | 2020.11.18 | 129 | 2021.02.03 | 133 |
|      | D-136 | H断層系の断層面にみられる細粒物質が周辺母岩に比べ軟質であることの考察について、記載を充実させること。   | 2020.07.03 | 871 |       |   | 2021.04.02 | 962 | 2020.11.18 | 129 | 2021.02.03 | 133 |
|      |       |   |            |     |       |   |            |     | 2021.03.03 | 135 |            |     |

浜岡原子力発電所 新規制基準適合性審査 指摘事項リスト

| 項目   | No.   | 指摘事項   | 指摘         |     |       |   | 回答         |      |            |     |            |     |            |     |
|------|-------|--|------------|-----|-------|---|------------|------|------------|-----|------------|-----|------------|-----|
|      |       |  | 審査会合       |     | ヒアリング |   | 審査会合       |      | ヒアリング      |     |            |     |            |     |
|      |       |  | 年月日        | 回   | 年月日   | 回 | 年月日        | 回    | 年月日        | 回   |            |     |            |     |
| 【地質】 | D-137 | 正断層に関する一般的特徴や H 断層系の形成要因に関する文献の引用に際し、引用理由も含め適切に整理すること。   | 2020.07.03 | 871 |       |   | 2021.04.02 | 962  | 2020.11.18 | 129 | 2021.02.03 | 133 | 2021.03.03 | 135 |
|      | D-138 | 大深度ボーリング No.5 孔及び No.7 孔の柱状図において、H 断層系と関連するような性状の記載のある深部の断層について、事業者の解釈を示すこと。   | 2020.07.03 | 871 |       |   | 2021.04.02 | 962  | 2020.11.18 | 129 | 2021.02.03 | 133 | 2021.03.03 | 135 |
|      | D-139 | H-8、H-9 断層の平面分布について、反射記録における H 断層系の解釈も含めて検討すること。   | 2021.04.02 | 962 |       |   | 2022.03.18 | 1035 | 2021.11.10 | 143 | 2021.12.22 | 147 | 2022.02.21 | 149 |
|      | D-140 | H 断層系のブロック試料・薄片の観察結果等の調査結果について、評価した性状の有無だけでなく、それら性状の程度や差異、評価の考え方等も含めて観察事実に基づく丁寧な記載を行うこと。                             | 2021.04.02 | 962 |       |   | 2022.03.18 | 1035 | 2021.11.10 | 143 | 2021.12.22 | 147 | 2022.02.21 | 149 |
|      | D-141 | H-9 断層の試料分析・測定結果において T-11 地点のデータを示しているものは、上載地層による活動性評価を行っている BF4 地点北トレンチにおけるデータを示すこと。                                | 2021.04.02 | 962 |       |   | 2022.03.18 | 1035 | 2021.11.10 | 143 | 2021.12.22 | 147 | 2022.02.21 | 149 |
|      | D-142 | 深部の断層が H 断層系と同性状の断層ではないとする解釈について、一次データである柱状図の記載を、その後の解釈によって変更するのであれば、スケッチなどを用いた詳細な検討内容を示すこと。                         | 2021.04.02 | 962 |       |   | 2022.03.18 | 1035 | 2021.11.10 | 143 | 2021.12.22 | 147 | 2022.02.21 | 149 |
|      | D-143 | H 断層系の分布形態及び性状の各種調査結果に関し、H-8 断層についても他の断層と同項目の調査結果を追加し、他の断層との類似性を示すこと。  | 2021.04.02 | 962 |       |   | 2022.03.18 | 1035 | 2021.11.10 | 143 | 2021.12.22 | 147 | 2022.02.21 | 149 |
|      | D-144 | 36H01 断層は H 断層系と同じ地質学的場で形成された、との新規制基準適合性に係る 4 号炉設置変更許可申請書における記載について、同断層が今回示された H 断層系が分布しないとする地域に位置していることとの関係を説明すること。 | 2021.04.02 | 962 |       |   | 2022.03.18 | 1035 | 2021.11.10 | 143 | 2021.12.22 | 147 | 2022.02.21 | 149 |
|      | D-145 | H 断層系の平面方向の分布範囲を示した図について、断層の分布が確認された範囲か、地層の後方回転から断層が推定される範囲か、この範囲を超えて H 断層系が分布しないとする範囲を示したものが明確にわかるよう表現を適正化すること。     | 2021.04.02 | 962 |       |   | 2022.03.18 | 1035 | 2021.11.10 | 143 | 2021.12.22 | 147 | 2022.02.21 | 149 |
|      | D-146 | H 断層系の活動機構の検討に関し、domino faults の知見について、浜岡と同様な堆積場における事例の有無を確認し、事例がある  | 2021.04.02 | 962 |       |   | 2022.03.18 | 1035 | 2021.11.10 | 143 | 2021.12.22 | 147 |            |     |

浜岡原子力発電所 新規制基準適合性審査 指摘事項リスト

| 項目   | No.   | 指摘事項  | 指摘         |      |       |   | 回答         |      |            |            |     |
|------|-------|---|------------|------|-------|---|------------|------|------------|------------|-----|
|      |       |   | 審査会合       |      | ヒアリング |   | 審査会合       |      | ヒアリング      |            |     |
|      |       |   | 年月日        | 回    | 年月日   | 回 | 年月日        | 回    | 年月日        | 回          |     |
| 【地質】 |       | のであれば資料に追加したうえで既往知見からも裏付けた説明を行うこと。  |            |      |       |   |            |      |            | 2022.02.21 | 149 |
|      | D-147 | BF4, BF1 及び比木 2 地点の泥層の対比において、BF4 地点と比木 2 地点とを直接対比できるようなデータの拡充をはかるとともに、泥層基底礫の形状の対比について 3 地点のサンプル数をそろえたうえで考察すること。   | 2021.04.02 | 962  |       |   | 2022.03.18 | 1035 |            | 2021.11.10 | 143 |
|      |       |   |            |      |       |   |            |      |            | 2021.12.22 | 147 |
|      |       |   |            |      |       |   |            |      |            | 2022.02.21 | 149 |
|      | D-148 | BF4 地点の泥層と古谷泥層との対比については、以下の観点を踏まえ、古谷泥層の知見及び個別調査結果を総合的に勘案し、全体として整合が取れた説明を行うこと。<br><ul style="list-style-type: none"> <li>BF4 地点の泥層の層相から推定した堆積環境（海水が流入する静水環境）が、海水面下の比較的大きい水深に限られるとする趣旨の考察について、再検討すること。その際、古谷泥層全体の分布や層相の特徴、堆積環境に関する知見を整理したうえで、古谷泥層の堆積史の中での BF4 地点の位置づけを明確にすること。</li> <li>変成岩・火成岩、Mn 成分に富むざくろ石、放散虫化石を、泥層が海水流入環境で堆積したとする根拠とするのであれば、これらが再堆積により陸から泥層中に混入したものではないとする説明を補強すること。</li> <li>BF4 地点の泥層から花粉・微化石が検出されにくい要因について、より詳細に考察するとともに、その要因を風化とするのであれば、風化に関連した X 線回折分析結果に対する考察とも整合の取れた説明を行うこと。</li> <li>泥層中の礫形状の対比にあたっては、球形度だけでなく他のパラメータによる検討も行うこと。</li> </ul> | 2022.03.18 | 1035 |       |   | 2022.09.30 | 1078 | 2022.07.13 | 156        |     |
|      |       |   |            |      |       |   |            |      |            | 2022.07.27 | 157 |
|      |       |   |            |      |       |   |            |      |            | 2022.08.31 | 158 |
|      |       |   |            |      |       |   |            |      |            | 2022.09.12 | 160 |
|      | D-149 | BF4 地点の泥層と、古谷泥層より新しい時代の地層（笠名礫層・敷地の泥層）の違いを示し、BF4 地点の泥層の堆積年代の説明性向上を図ること。<br>なお、BF4 地点極近傍の礫層を笠名礫層相当とする評価については、笠名礫層に関する知見等を整理したうえで、その妥当性を示す   | 2022.03.18 | 1035 |       |   | 2022.09.30 | 1078 | 2022.07.13 | 156        |     |
|      |       |   |            |      |       |   |            |      |            | 2022.07.27 | 157 |
|      |       |   |            |      |       |   |            |      |            | 2022.08.31 | 158 |
|      |       |   |            |      |       |   |            |      |            | 2022.09.12 | 160 |

浜岡原子力発電所 新規規制基準適合性審査 指摘事項リスト

| 項目   | No.   | 指摘事項  | 指摘         |      |       |   | 回答   |   |            |     |  |
|------|-------|---|------------|------|-------|---|------|---|------------|-----|--|
|      |       |   | 審査会合       |      | ヒアリング |   | 審査会合 |   | ヒアリング      |     |  |
|      |       |   | 年月日        | 回    | 年月日   | 回 | 年月日  | 回 | 年月日        | 回   |  |
| 【地質】 |       | こと。その際、BF2 地点については、同地点付近に古谷泥層が分布するという知見との関係を説明すること。   |            |      |       |   |      |   |            |     |  |
|      | D-150 | 現地調査に向けて、以下の資料を用意すること。<br>・ H 断層系のデータを、落差認定に用いた凝灰岩も含め、断層ごとに整理したデータ集。<br>・ 陸域の H 断層系（H-1～H-9 断層）を、すべて記載した H 断層系分布図（鉛直断面図）。   | 2022.03.18 | 1035 |       |   |      |   |            |     |  |
|      | D-151 | <p><b>（１）各検討項目に関する課題</b></p> <p>①「泥層」の堆積年代評価方針について<br/>BF4 地点における調査から、段丘面・火山灰等直接堆積年代を特定できるような指標は得られていない中で、「泥層」が後期更新世またはそれより古い堆積物であるということを明確に示すためには、④「泥層」が御前崎地域に広域的に分布する堆積物であること、⑤「泥層」が海成堆積物であること、⑥「泥層」が確実に古谷泥層下部に対比されること、という 3 つの評価事項について、いずれも物証を持って示す必要がある。</p> <p>②地形学的調査について<br/>地形層序解析や海水準変動による検討から「泥層」が MIS5e ないし MIS5c の堆積物であるとする前提として、「泥層」が御前崎地域に広域的に分布し、海の影響を受けた地層であることを立証していく必要がある。また BF4 地点極近傍において「泥層」と概ね同標高に笠名礫層相当層（MIS5c）が分布しているにもかかわらず、「泥層」は古谷泥層下部（MIS5e）と評価していることの妥当性について「泥層」の調査等から確認する必要がある。</p> <p>③「泥層」の調査について<br/>「泥層」の調査から直接堆積年代を特定できるような指標が得られていない。また「泥層」が海成堆積物であると十分に説明できていない。「泥層」の分布状況が詳細に把握できていない。<br/>✓ 「泥層」と古谷泥層上位層（牧ノ原礫層・京松原砂層）との層位関係が直接確認できていない。</p> | 2022.09.30 | 1078 |       |   |      |   | 2022.10.26 | 162 |  |

浜岡原子力発電所 新規制基準適合性審査 指摘事項リスト

| 項目   | No. | 指摘事項   | 指摘   |   |       |   | 回答   |   |       |   |
|------|-----|--|------|---|-------|---|------|---|-------|---|
|      |     |  | 審査会合 |   | ヒアリング |   | 審査会合 |   | ヒアリング |   |
|      |     |  | 年月日  | 回 | 年月日   | 回 | 年月日  | 回 | 年月日   | 回 |
| 【地質】 |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ BF4 地点極近傍において「泥層」と概ね同標高に笠名礫層相当層（MIS5c）が分布しているにもかかわらず、「泥層」は古谷泥層下部（MIS5e）が削り残されたものであるという解釈に至る物証が示せていない。</li> <li>✓ BF4 地点極近傍において「泥層」と概ね同標高に分布する笠名礫層相当層との層位関係が直接確認できていない。</li> <li>✓ 崩積土に評価を見直した BF1 地点の泥質堆積物中の礫種や礫形状を踏まえれば、礫種や礫形状を海成堆積物であることの確実な根拠とできるのか疑問である。</li> <li>✓ 放散虫・ざくろ石については、二次堆積に関する検討におけるデータ数が少なく、確実に海を経由せずに入混したものではないことが示せていない。</li> </ul> <p>④「泥層」と古谷泥層との対比について</p> <p>「泥層」と古谷泥層との対比について、比較項目が確実なものか、既往文献との対比状況、露頭として比較地点が充足しているかという観点において、対比根拠として積極的に十分条件を満たすような、十分な物証は揃っておらず、「泥層」が比木 2 地点及び BF1 地点の古谷泥層と同じ堆積環境にあり、かつ同じ時代の堆積物であると十分に説明できていない。そういった説明を今後続けるのであれば、評価項目を再考し、対比に足る評価項目を使って対比する必要がある。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ 火山灰や花粉などの含有量が少ないことを「泥層」が古谷泥層に対比されるとする根拠としており、これらが確実な対比根拠になり得るのか疑問である。</li> <li>✓ 層相など、古谷泥層との対比によって差異が認められる項目について、差異の理由が十分に説明できていない。</li> <li>✓ 古谷泥層に関する既往文献の整理が十分にされていない。</li> <li>✓ 珪藻分析結果の局所性など古谷泥層の特徴を解釈するにあたっては、BF4 地点、比木 2 地点、BF1 地点の 3 地点の比較のみで十分な考察ができるのか疑問である。</li> </ul> |      |   |       |   |      |   |       |   |



浜岡原子力発電所 新規制基準適合性審査 指摘事項リスト

| 項目   | No. | 指摘事項  | 指摘   |   |       |   | 回答   |   |       |   |
|------|-----|---|------|---|-------|---|------|---|-------|---|
|      |     |   | 審査会合 |   | ヒアリング |   | 審査会合 |   | ヒアリング |   |
|      |     |   | 年月日  | 回 | 年月日   | 回 | 年月日  | 回 | 年月日   | 回 |
| 【地質】 |     | <p>⑤「泥層」と古谷泥層以外の堆積物との対比について</p> <p>「泥層」と古谷泥層以外の堆積物との比較から、比木 2 地点及び BF1 地点の古谷泥層と同じ堆積環境にあり、かつ同じ時代の堆積物であると十分に説明できていない。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ 「泥層」と局所的な泥質堆積物との差異の確認にあたり、比較対象とする堆積物が網羅的に拾い切れていない。</li> <li>✓ 「泥層」が笠名礫層及び笠名礫層相当層堆積時に堆積した地層でないという評価について、十分な根拠が示されていない。</li> <li>✓ 硬岩礫の有無で説明している敷地の泥質堆積物との差異について、同様の差異が認められる「泥層」と BF1 地点の古谷泥層の関係を踏まえれば十分に説明できていないなど、「泥層」と古谷泥層との対比内容に対し矛盾のない説明ができていない。</li> </ul> <p><b>(2) 各検討項目に関する課題を踏まえた結論</b></p> <p>H-9 断層の活動性評価に用いる上載地層（「泥層」）の堆積年代について、以下(ア)(イ)の理由から現時点では約 12～13 万年前またはそれより古いという科学的データが示されていないと判断している。</p> <p>(ア) BF4 地点及び極近傍において段丘面の識別・認定による編年がされておらず、また「泥層」が海成堆積物と仮定して評価されているにもかかわらず「泥層」が海成堆積物であることの十分な物証がない。</p> <p>(イ) BF4 地点極近傍において「泥層」と概ね同標高に事業者が笠名礫層相当層（MIS5c）と評価する堆積物の露頭が複数存在するにもかかわらず、「泥層」は MIS5e に堆積した地層が削り残されていると解釈しているが、「泥層」の観察結果からはこの解釈に至るまでのデータが不十分であり、「泥層」が古谷泥層に対比される地層であって笠名礫層よりも古いと明確に言える物証がない。</p> <p>「泥層」の堆積年代については、新たなデータを取得したうえで、論理構成を必要に応じて再考、明確にし、科学的データに基づく確実な評価結果を示すこと。本指摘への対応方針については、審査会合において説明すること。</p> |      |   |       |   |      |   |       |   |

浜岡原子力発電所 新規制基準適合性審査 指摘事項リスト

| 項目   | No.   | 指摘事項  | 指摘                       |              |       |   | 回答   |   |  |                   |
|------|-------|---|--------------------------|--------------|-------|---|------|---|--|-------------------|
|      |       |   | 審査会合                     |              | ヒアリング |   | 審査会合 |   | ヒアリング                                  |                   |
|      |       |   | 年月日                      | 回            | 年月日   | 回 | 年月日  | 回 | 年月日                                    | 回                 |
| 【地質】 | D-152 | 地形層序解析等の広域的な検討にあたっては、既往文献に示される地質情報（地点、標高、層厚）など、御前崎地域の上部更新統について、広域的かつ網羅的にその全体像を示し、「泥層」が MIS5e ないし MIS5c の堆積物であるとする説明性の向上を図ること。 | 2022.09.30               | 1078         |       |   |      |   |  |                   |
|      | D-153 | 古谷泥層の全体像について既往文献を整理し、「泥層」や比木 2 地点及び BF1 地点の古谷泥層が古谷泥層全体のどの部分に該当するのかを示すこと。  | 2022.09.30               | 1078         |       |   |      |   |  |                   |
|      | D-154 | 文献記載内容との関係については、記載内容との整合・不整合を整理するとともに、不整合な箇所についてはその理由について丁寧に説明すること。   | 2022.09.30               | 1078         |       |   |      |   |  |                   |
|      | D-155 | 「泥層」と笠名礫層との比較結果及び「泥層」と古谷泥層下部との比較結果をまとめた頁の基質粒度分析に関する記載など、主たる根拠となる事項について、一貫した説明となるように適正化を図ること。                                  | 2022.09.30               | 1078         |       |   |      |   |  |                   |
|      | D-156 | 審査資料については、事業者の考えを正確に伝えられるよう記載内容に配慮すること。   | 2022.09.30               | 1078         |       |   |      |   |  |                   |
|      | D-157 | 上載地層の堆積年代に関する評価については、基準適合性を説明するための明確な論理構成とそれに資する根拠となる物証を事業者が示す必要がある。そのためどのような調査でどういった物証を取りに行くのか、評価及び調査方針の全体像について再度説明すること。     | 2022.12.23<br>2023.03.09 | 1105<br>1122 |       |   |      |   | 2023.02.03<br>2023.02.20<br>2023.03.02 | 168<br>169<br>170 |

浜岡原子力発電所 新規制基準適合性審査 指摘事項リスト

| 項目                     | No.  | 指摘事項   | 指摘   |   |            |   | 回答         |     |                          |        |
|------------------------|------|--|------|---|------------|---|------------|-----|--------------------------|--------|
|                        |      |  | 審査会合 |   | ヒアリング      |   | 審査会合       |     | ヒアリング                    |        |
|                        |      |  | 年月日  | 回 | 年月日        | 回 | 年月日        | 回   | 年月日                      | 回      |
| 【地震】<br>A.地震動の<br>増幅特性 | A-1  | 低速度層がサイトの他の場所で見られないことを整理して説明すること。  |      |   | 2014.03.20 | 3 | 2014.08.01 | 128 | 2014.04.11<br>2014.06.18 | 5<br>8 |
|                        | A-2  | 低速度層の成因や移動しない理由を整理して説明すること。  |      |   | 2014.03.20 | 3 | 2014.08.01 | 128 | 2014.04.11<br>2014.06.18 | 5<br>8 |
|                        | A-3  | 低速度層と間隙や水との関係に関して、ボーリングコアの柱状図やスケッチなどを用いて、低速度層周辺の地質の状況を説明すること。                        |      |   | 2014.04.11 | 5 | 2014.08.01 | 128 | 2014.06.18               | 8      |
|                        | A-4  | 低速度層の成因について、チャンネル構造との関係を分かり易く説明すること。   |      |   | 2014.04.11 | 5 | 2014.08.01 | 128 | 2014.06.18               | 8      |
|                        | A-5  | 地震動の顕著な増幅の地震動評価への反映方法について、観測記録を主体としているが、三次元の地下構造モデルを用いた検討結果も踏まえて、地震動評価結果の妥当性を説明すること。 |      |   | 2014.03.20 | 3 | 2014.08.01 | 128 | 2014.06.18               | 8      |
|                        | A-6  | 地下構造モデルを用いた地震動評価に際して、2009年駿河湾の地震の観測記録の活用を検討すること。                                     |      |   | 2014.03.20 | 3 | 2014.08.01 | 128 | 2014.06.18               | 8      |
|                        | A-7  | 地震動の顕著な増幅の地震動評価への反映方法について、断層モデル法だけでなく応答スペクトル法についても説明すること。                            |      |   | 2014.03.20 | 3 | 2014.08.01 | 128 | 2014.06.18               | 8      |
|                        | A-8  | 三次元の地下構造モデルを用いた検討結果を踏まえて、低速度層の影響が地震動評価へ適切に反映されていることを説明すること。                          |      |   | 2014.04.11 | 5 | 2014.08.01 | 128 | 2014.06.18               | 8      |
|                        | A-9  | S波低速度層の影響が4号炉に及ばないことについて、地震波の伝播経路を考慮して説明すること。  |      |   | 2014.06.18 | 8 | 2014.08.01 | 128 | 2014.07.29               | 9      |
|                        | A-10 | 浅部三次元地下構造モデルを用いた地震動評価について検討すること。   |      |   | 2014.06.18 | 8 | 2014.08.01 | 128 | 2014.07.29               | 9      |

浜岡原子力発電所 新規制基準適合性審査 指摘事項リスト

| 項目   | No.  | 指摘事項  | 指摘         |     |            |    | 回答         |     |            |    |            |    |            |    |            |    |
|------|------|---|------------|-----|------------|----|------------|-----|------------|----|------------|----|------------|----|------------|----|
|      |      |   | 審査会合       |     | ヒアリング      |    | 審査会合       |     | ヒアリング      |    |            |    |            |    |            |    |
|      |      |   | 年月日        | 回   | 年月日        | 回  | 年月日        | 回   | 年月日        | 回  |            |    |            |    |            |    |
| 【地震】 | A-11 | 低速度層について、オフセット VSP 探査結果の分解能テストを行い、探査結果の信頼性を確認すること。  | 2014.08.01 | 128 |            |    | 2014.11.21 | 164 | 2014.09.16 | 11 | 2014.09.24 | 12 | 2014.11.06 | 15 | 2014.11.19 | 16 |
|      | A-12 | 低速度層の定義や考え方を整理すること。   | 2014.08.01 | 128 |            |    | 2014.11.21 | 164 | 2014.09.16 | 11 | 2014.09.24 | 12 | 2014.11.06 | 15 | 2014.11.19 | 16 |
|      | A-13 | 低速度層が時空間的に変化する可能性がないか検討すること。  | 2014.08.01 | 128 |            |    | 2014.11.21 | 164 | 2014.09.16 | 11 | 2014.09.24 | 12 | 2014.11.06 | 15 | 2014.11.19 | 16 |
|      | A-14 | 鉛直アレイ観測の 4G1 観測点に見られた若干の位相遅れは No.2 孔付近に見られる低速度の部分と関係するのか、検討すること。  | 2014.08.01 | 128 |            |    | 2014.11.21 | 164 | 2014.09.16 | 11 | 2014.09.24 | 12 | 2014.11.06 | 15 | 2014.11.19 | 16 |
|      | A-15 | 浅部三次元地下構造モデルの小低速度層の位置や向きのパラメータスタディを行い、解析結果と観測記録の特徴との整合について検討すること。   | 2014.08.01 | 128 |            |    | 2014.11.21 | 164 | 2014.09.16 | 11 | 2014.09.24 | 12 | 2014.11.06 | 15 | 2014.11.19 | 16 |
|      | A-16 | 低速度層の影響が 4 号炉に及ばないとするロジックについて、地震観測及び地下構造調査の分析結果や地震波の波線のイメージを踏まえて、改めて説明すること。   |            |     | 2014.09.24 | 12 | 2014.11.21 | 164 | 2014.11.06 | 15 | 2014.11.19 | 16 |            |    |            |    |
|      | A-17 | 鉛直アレイ観測について、検討対象とする地震を追加して、3 号炉と 4 号炉の比較検討を行うこと。また、南海トラフでは稀にプレート間地震かもしれない地震が発生しており、これらの観測記録が敷地内で得られているか確認すること。                  | 2014.08.01 | 128 |            |    | 2014.11.21 | 164 | 2014.09.16 | 11 | 2014.09.24 | 12 | 2014.11.06 | 15 | 2014.11.19 | 16 |
|      | A-18 | 多点連続地震観測の分析結果について、到来方向だけではなく入射角の観点を加えて、4 号炉の増幅特性が網羅的に把握できていることを説明すること。また、1～4 号炉周辺をグルーピングした分析結果の他、3, 4 号炉周辺のみを抽出した分析結果についても示すこと。 |            |     | 2014.09.24 | 12 | 2014.11.21 | 164 | 2014.11.06 | 15 | 2014.11.19 | 16 |            |    |            |    |

浜岡原子力発電所 新規規制基準適合性審査 指摘事項リスト

| 項目   | No.  | 指摘事項   | 指摘         |     |       |   | 回答         |     |            |    |            |    |            |    |            |    |
|------|------|--|------------|-----|-------|---|------------|-----|------------|----|------------|----|------------|----|------------|----|
|      |      |  | 審査会合       |     | ヒアリング |   | 審査会合       |     | ヒアリング      |    |            |    |            |    |            |    |
|      |      |  | 年月日        | 回   | 年月日   | 回 | 年月日        | 回   | 年月日        | 回  |            |    |            |    |            |    |
| 【地震】 | A-19 | 浅部三次元モデルを用いた解析において、入射角が違う場合に4号炉にどの程度影響があるか検討すること。  | 2014.08.01 | 128 |       |   | 2014.11.21 | 164 | 2014.09.16 | 11 | 2014.09.24 | 12 | 2014.11.06 | 15 | 2014.11.19 | 16 |
|      | A-20 | 2つの基準地震動 Ss を敷地内で使い分けているが、どのような考え方で設定しているのか、今後説明すること。  | 2014.08.01 | 128 |       |   | 2014.11.21 | 164 | 2014.09.16 | 11 | 2014.09.24 | 12 | 2014.11.06 | 15 | 2014.11.19 | 16 |
|      | A-21 | ヒアリングの場で良いので、はぎとり波の推定に用いる地盤モデルを説明すること。   | 2014.08.01 | 128 |       |   |            |     | 2014.09.16 | 11 |            |    |            |    |            |    |
|      | A-22 | 4号炉周辺に到達する地震波の波線の検討に関して、フレネルゾーンの観点を加えて検討し、4号炉には低速度層の影響がないことを確認すること。  | 2014.11.21 | 164 |       |   | 2014.12.19 | 176 | 2014.12.09 | 18 | 2014.12.16 | 19 |            |    |            |    |
|      | A-23 | 地下構造調査の解析手法や条件等を別途整理すること（ヒアリング）。   | 2014.11.21 | 164 |       |   |            |     | 2014.12.09 | 18 |            |    |            |    |            |    |
|      | A-24 | 鉛直アレイ観測における地盤構造の推定結果を説明すること。また、2009年駿河湾の地震（本震）とその他の地震の鉛直方向の伝達関数に違いがないか検討すること（ヒアリング）。   | 2014.11.21 | 164 |       |   |            |     | 2014.12.09 | 18 | 2014.12.16 | 19 |            |    |            |    |
|      | A-25 | 地震動評価用地盤モデルの設定の考え方やデータの詳細（特に密度）を示すこと。  | 2014.12.19 | 176 |       |   | 2015.02.13 | 194 | 2015.02.02 | 21 |            |    |            |    |            |    |
|      | A-26 | 微動アレイ観測による位相速度と地震動評価用地盤モデルの位相速度との比較を示すこと。  | 2014.12.19 | 176 |       |   | 2015.02.13 | 194 | 2015.02.02 | 21 |            |    |            |    |            |    |
|      | A-27 | 地震動評価用地盤モデルは物理探査に基づきQ値の保守性を考慮して設定している一方、地震学的アプローチによる地盤モデルも推定しており、この地盤モデルをベースに地震動評価用地盤モデルを設定すべきではないか。   | 2014.12.19 | 176 |       |   | 2015.02.13 | 194 | 2015.02.02 | 21 |            |    |            |    |            |    |
|      | A-28 | 地震動評価への反映方法のまとめに関して、「施設の固有周期が集中する短周期で観測記録を保守的に再現」しているため妥当としているが、解説をもう少し詳細にすること。また、増幅係数に対して駿河湾本震のフーリエスペクトル比（5RB/3G1）が若干超えている周期があり、これについても解説を追 | 2014.12.19 | 176 |       |   | 2015.02.13 | 194 | 2015.02.02 | 21 |            |    |            |    |            |    |

浜岡原子力発電所 新規制基準適合性審査 指摘事項リスト

| 項目   | No.  | 指摘事項   | 指摘         |     |            |    | 回答         |     |                          |          |
|------|------|--|------------|-----|------------|----|------------|-----|--------------------------|----------|
|      |      |  | 審査会合       |     | ヒアリング      |    | 審査会合       |     | ヒアリング                    |          |
|      |      |  | 年月日        | 回   | 年月日        | 回  | 年月日        | 回   | 年月日                      | 回        |
|      |      | 加すること。   |            |     |            |    |            |     |                          |          |
| 【地震】 | A-29 | 向斜構造と速度構造との関係に関して、No.0～3 孔以外に No.9 孔などの PS 検層を含めた結果を示すこと。また、向斜構造と各ボーリング孔との位置関係を明示すること。 | 2014.12.19 | 176 |            |    | 2015.02.13 | 194 | 2015.02.02               | 21       |
|      | A-30 | 深部地下構造に関して、敷地の海側で傾斜が急になっている箇所があり、この影響確認として、(これまでに示された) ケース④の解析結果 (南北方向) をヒアリングで示すこと。   | 2014.12.19 | 176 |            |    |            |     | 2015.02.02               | 21       |
|      | A-31 | フレネルゾーンの検討に関して、駿河湾本震だけではなく、駿河湾余震等の時刻歴波形をヒアリングで示すこと。                                    | 2014.12.19 | 176 |            |    |            |     | 2015.02.02               | 21       |
|      | A-32 | 増幅係数の設定について、増幅係数と 5G1/3G1・5RB/3G1 フーリエスペクトル比 (2009 年駿河湾の地震) の比率を算出しているが、その詳細を記載すること。   |            |     | 2015.02.02 | 21 | 2015.02.13 | 194 | 2015.02.10               | 22       |
|      | A-33 | 地震基盤面以深について、Obana et al.(2004)による $V_p - V_s$ 関係式 ( $V_p/V_s=1.78$ ) を用いる理由を追記すること。    |            |     | 2015.02.02 | 21 | 2015.02.13 | 194 | 2015.02.10               | 22       |
|      | A-34 | 微動アレイ観測における観測分散曲線と理論分散曲線について、地盤モデルのモデル化深度に応じた描画可能な周期帯のみに理論分散曲線を修正すること。                 |            |     | 2015.02.02 | 21 | 2015.02.13 | 194 | 2015.02.10               | 22       |
|      | A-35 | 褶曲構造と速度構造との関係について、S 波低速度層による速度低下が見られている調査結果を追記すること。                                    |            |     | 2015.02.02 | 21 | 2015.02.13 | 194 | 2015.02.10               | 22       |
|      | A-36 | 2009 年駿河湾の地震の特性化震源モデルの設定方法 (既出資料) を参考資料として改めて示すこと (ヒアリング)。                             |            |     | 2015.02.02 | 21 |            |     | 2015.02.10               | 22       |
|      | A-37 | 褶曲構造について、地質断面図とボーリングコアに見られる層理面との対応を確認すること (ヒアリング)。                                     |            |     | 2015.02.02 | 21 |            |     | 2015.02.10               | 22       |
|      | A-38 | 2009 年駿河湾の地震 (本震及び余震) の波形について、S 波主要動部 (特に初動部) の拡大波形を示し、これを含めた考察に修正すること (ヒアリング)。        |            |     | 2015.02.02 | 21 |            |     | 2015.02.10<br>2015.02.24 | 22<br>23 |

浜岡原子力発電所 新規制基準適合性審査 指摘事項リスト

| 項目   | No.  | 指摘事項   | 指摘         |     |            |    | 回答         |      |                          |            |
|------|------|--|------------|-----|------------|----|------------|------|--------------------------|------------|
|      |      |  | 審査会合       |     | ヒアリング      |    | 審査会合       |      | ヒアリング                    |            |
|      |      |  | 年月日        | 回   | 年月日        | 回  | 年月日        | 回    | 年月日                      | 回          |
| 【地震】 | A-39 | 深部地盤モデルを用いた二次元差分法による解析検討について、ケース④（南北断面）を対象として、現状のグラデーションモデルをレイヤーモデルにした場合の影響を検討すること。また、各号炉位置や平行成層地盤で応答が変わらないことに関して、波形やスナップショットを示すこと（ヒアリング）。 |            |     | 2015.02.02 | 21 |            |      | 2015.02.10               | 22         |
|      | A-40 | Vp-p関係式には、各調査結果との整合性を確認した上で、Gardner et al.(1974)による式を用いており、参考として、各調査結果から推定した場合の Vp-p関係式を示すこと（ヒアリング）。                                       |            |     | 2015.02.02 | 21 |            |      | 2015.02.10               | 22         |
|      | A-41 | Vp-p関係式について、Vp=3000m/s 付近で調査結果のばらつきが大きくなっている（密度が垂れ下がっている）要因を分析し、ヒアリングで説明すること。  | 2015.02.13 | 194 |            |    |            |      | 2015.02.24               | 23         |
|      | A-42 | 波数積分法に用いる地震基盤以深の地下構造モデル（特にQ値）も確認したい。   |            |     | 2015.03.02 | 24 | 2015.07.03 | 246  | 2015.03.24               | 26         |
|      | A-43 | 地下構造の速度構造のトモグラフィ解析について、定量的な評価は重要なエッセンスなので、補足説明資料に記載されているチェッカーボードテストやスパイクテストについて、ポイントを本資料に記載すること。   | 2021.07.16 | 992 |            |    | 2022.04.15 | 1041 | 2022.01.12<br>2022.03.07 | 148<br>150 |
|      | A-44 | 平成26年8月の審査会合で参考として示したS波低速度層の地質学的な成因を考察した資料を補足説明資料に追加すること。  | 2021.07.16 | 992 |            |    | 2022.04.15 | 1041 | 2022.01.12<br>2022.03.07 | 148<br>150 |
|      | A-45 | 海底試掘トンネル観測に関する説明について、位置情報も含めてS波速度を示すこと。  | 2021.07.16 | 992 |            |    | 2022.04.15 | 1041 | 2022.01.12<br>2022.03.07 | 148<br>150 |
|      | A-46 | 解放基盤表面の設定の説明に関し、地質図について、検討範囲である敷地のものを示すこと。また、速度構造について、二次元断面を示すなどして、Vs=700m/s 以上のものが拡がりをもってあることが分かるような形で示すこと。                               | 2021.07.16 | 992 |            |    | 2022.04.15 | 1041 | 2022.01.12<br>2022.03.07 | 148<br>150 |

浜岡原子力発電所 新規制基準適合性審査 指摘事項リスト

| 項目        | No.  | 指摘事項  | 指摘         |     |            |    | 回答         |      |                          |            |
|-----------|------|---|------------|-----|------------|----|------------|------|--------------------------|------------|
|           |      |   | 審査会合       |     | ヒアリング      |    | 審査会合       |      | ヒアリング                    |            |
|           |      |   | 年月日        | 回   | 年月日        | 回  | 年月日        | 回    | 年月日                      | 回          |
| 【地震】      | A-47 | 全体のまとめ資料の仕上がりをイメージして、何を記載すべきかをよく整理すること。                                     | 2021.07.16 | 992 |            |    | 2022.04.15 | 1041 | 2022.01.12<br>2022.03.07 | 148<br>150 |
| B.プレート間地震 | B-1  | 浜岡原子力発電所はプレート間地震の震源域直上に位置しており、地下構造の三次元性を考慮した地震動評価の必要性を含めて、その評価手法について説明すること。 |            |     | 2014.10.07 | 13 | 2015.07.03 | 246  | 2015.01.06               | 20         |
|           | B-2  | プレート間地震及び海洋プレート内地震の地震動評価の全体像が分かる資料を追加すること。                                  |            |     | 2014.10.07 | 13 | 2015.07.03 | 246  | 2015.01.06               | 20         |
|           | B-3  | 各強震動生成域の地震動評価結果への影響について、他の破壊開始点の結果も提示してほしい。                                 |            |     | 2015.1.6   | 20 | 2015.07.03 | 246  | 2015.02.10               | 22         |
|           | B-4  | 直下ケースにおいて破壊開始点を3か所以外に設定する必要がない理由を提示いただきたい。                                  |            |     | 2015.1.6   | 20 | 2015.07.03 | 246  | 2015.02.10               | 22         |
|           | B-5  | 断層モデルの破壊伝搬速度の設定根拠を説明していただきたい。   |            |     | 2015.1.6   | 20 | 2015.07.03 | 246  | 2015.02.10               | 22         |
|           | B-6  | 顕著な増幅を踏まえた地震動評価結果について、顕著な増幅を考慮しない場合の結果に比べてどの程度高上げされているか重ね書いてほしい。            |            |     | 2015.1.6   | 20 | 2015.07.03 | 246  | 2015.02.10               | 22         |
|           | B-7  | 不確かさの考慮について、基本震源モデルと不確かさを考慮した震源モデルで、何がどのように考慮されているか整理してほしい。                 |            |     | 2015.1.6   | 20 | 2015.07.03 | 246  | 2015.02.10               | 22         |
|           | B-8  | プレート間地震の地震動評価に経験的グリーン関数法を適用しない理由を説明いただきたい。                                  |            |     | 2015.1.6   | 20 | 2015.07.03 | 246  | 2015.02.10               | 22         |
|           | B-9  | アスペリティのサイズが大きいため、ハイブリッド合成法による地震動評価結果をヒアリング等で別途提示いただきたい。                     |            |     | 2015.1.6   | 20 |            |      | 2015.02.10               | 22         |
|           | B-10 | 断層パラメータの設定根拠を追記すること。  |            |     | 2015.02.10 | 22 | 2015.07.03 | 246  | 2015.02.24               | 23         |
|           | B-11 | プレート境界面と断層モデルの小断層の位置関係（断面方向）をヒアリング資料として示すこと。                                |            |     | 2015.02.10 | 22 |            |      | 2015.02.24               | 23         |
|           | B-12 | 海外の研究成果として、1985年メキシコ地震の震源のすべり分布が示されているが、このすべり分布の推定方法を説明すること（ヒアリング）。         |            |     | 2015.02.24 | 23 |            |      | 2015.03.02               | 24         |



浜岡原子力発電所 新規制基準適合性審査 指摘事項リスト

| 項目   | No.  | 指摘事項   | 指摘         |     |            |    | 回答         |     |                          |          |
|------|------|--|------------|-----|------------|----|------------|-----|--------------------------|----------|
|      |      |  | 審査会合       |     | ヒアリング      |    | 審査会合       |     | ヒアリング                    |          |
|      |      |  | 年月日        | 回   | 年月日        | 回  | 年月日        | 回   | 年月日                      | 回        |
| 【地震】 | B-13 | 各 SMGA の影響について、応答スペクトルを示しているが、波形も示すこと（ヒアリング）。  |            |     | 2015.03.02 | 24 |            |     | 2015.04.13               | 28       |
|      | B-14 | 破壊伝播速度の整理において、特性化震源モデルを対象としているが、モデルの設定に用いているデータを示すこと。M9 地震を対象として、特性化震源モデルとは異なる波形インバージョンによる破壊伝播速度を整理して示すこと。   |            |     | 2015.04.13 | 28 | 2015.07.03 | 246 | 2015.04.22               | 29       |
|      | B-15 | 強震動生成域の断層パラメータの設定において、内閣府の方式（中央防災会議(2003)と同じ）とは異なる地震調査委員会(2009)の方式とした場合との対応関係を補足すること。  |            |     | 2015.04.13 | 28 | 2015.07.03 | 246 | 2015.04.22               | 29       |
|      | B-16 | 南海トラフ最大クラス地震モデル（内閣府(2012)）を検討用地震として選定しているが、過去地震再現モデル（中央防災会議(2003)）に比べて、地震動が大きくなることを具体的に示すこと。   |            |     | 2015.04.13 | 28 | 2015.10.16 | 284 | 2015.04.22               | 29       |
|      | B-17 | 破壊伝播速度の文献調査において、 $V_r/\beta$ （ $V_r$ ：破壊伝播速度、 $\beta$ ：S 波速度）等の知見を整理しているが、 $V_r/\beta$ を 0.72 に固定して、 $\beta$ を変動させた場合（例えば震源断層面で最も早い S 波速度）の $V_r$ を示すこと（ヒアリング） |            |     | 2015.04.22 | 29 |            |     | 2015.06.16               | 34       |
|      | B-18 | 破壊伝播速度の影響検討において、統計的グリーン関数法の結果を示しているが、波数積分法の結果も示し、破壊伝播速度による影響がないことを確認すること。  |            |     | 2015.04.22 | 29 | 2015.07.03 | 246 | 2015.06.16               | 34       |
|      | B-19 | 基本震源モデルを対象として、破壊開始点 1 と敷地との間に破壊開始点を設定して地震動評価を行った場合、破壊開始点 1 の地震動評価結果と同程度になるか確認すること。   |            |     | 2015.04.22 | 29 | 2015.07.03 | 246 | 2015.06.16               | 34       |
|      | B-20 | 震源域直上の地震動に関する検討について、1985 年メキシコ地震及び 1985 年チリ地震を対象としているが、2010 年チリ地震も対象として検討してはどうか。   | 2015.07.03 | 246 |            |    | 2015.10.16 | 284 | 2015.09.15<br>2015.10.13 | 42<br>44 |

浜岡原子力発電所 新規制基準適合性審査 指摘事項リスト

| 項目   | No.  | 指摘事項  | 指摘         |     |       |   | 回答         |     |            |     |            |     |                       |            |                       |            |     |
|------|------|---|------------|-----|-------|---|------------|-----|------------|-----|------------|-----|-----------------------|------------|-----------------------|------------|-----|
|      |      |   | 審査会合       |     | ヒアリング |   | 審査会合       |     | ヒアリング      |     |            |     |                       |            |                       |            |     |
|      |      |   | 年月日        | 回   | 年月日   | 回 | 年月日        | 回   | 年月日        | 回   |            |     |                       |            |                       |            |     |
| 【地震】 | B-21 | 破壊伝播速度の文献調査について、特性化震源モデルに関する知見のうち、計算波形との比較対象を強震波形とした文献のみを対象として、破壊伝播速度を整理すること。   | 2015.07.03 | 246 |       |   | 2015.10.16 | 284 | 2015.08.05 | 39  | 2015.09.15 | 42  | 2015.10.13            | 44         |                       |            |     |
|      | B-22 | 震源断層モデルの小断層の分割について、破壊開始点による影響を含めて検討すること。  | 2015.07.03 | 246 |       |   | 2015.10.16 | 284 | 2015.09.15 | 42  | 2015.10.13 | 44  |                       |            |                       |            |     |
|      | B-23 | 紀伊半島沖に設定した破壊開始点 1 に対して、東側や西側に破壊開始点を設定した場合の影響を検討すること。  | 2015.07.03 | 246 |       |   | 2015.10.16 | 284 | 2015.09.15 | 42  | 2015.10.13 | 44  |                       |            |                       |            |     |
|      | B-24 | fmax は内閣府(2012)と同様、6Hz としているが、強震動予測レシドに引用されている佐藤・他(1994)に基づき、13.5Hz としたケースについても検討すること。  | 2015.07.03 | 246 |       |   | 2015.10.16 | 284 | 2015.09.15 | 42  | 2015.10.13 | 44  | 2021.06.21<br>(資料提出日) | 2021.07.07 | 141                   |            |     |
|      | B-25 | 応答スペクトル法による地震動評価について、Noda et al.(2002)による方法を用いているが、震源域直上の検討に用いている Zhao et al.(2006)による方法についても適用できる範囲で検討すること。その際には、その他の距離減衰式も含めて、どのように評価するか示すこと。 | 2015.07.03 | 246 |       |   | 2015.10.16 | 284 | 2015.08.05 | 39  | 2015.09.15 | 42  | 2015.10.13            | 44         | 2021.06.21<br>(資料提出日) | 2021.07.07 | 141 |
|      | B-26 | 内閣府モデル(2012)の検討はマクロに見たものであり、副次的な断層による影響を含めて、浜岡サイト周辺でミクロに見た場合でも、不確かさの考慮が十分か説明すること。その際には、各種パラメータスタディを実施する他、例えば、地震規模を Mw9.1 とした場合の影響についても検討してはどうか。 | 2015.07.03 | 246 |       |   | 2015.10.16 | 284 | 2015.08.05 | 39  | 2015.09.15 | 42  | 2015.10.13            | 44         |                       |            |     |
|      | B-27 | 断層近傍での強震動の飽和効果として内閣府(2012)で用いている C 値について、ヒアリング資料で示すこと。  | 2015.07.03 | 246 |       |   |            |     | 2015.09.15 | 42  | 2015.10.13 | 44  |                       |            |                       |            |     |
|      | B-28 | 増幅を考慮しない場合に対して、増幅を考慮する場合に何を追加で考慮したのかが理解しやすくなるよう整理すること。  |            |     |       |   | 2018.02.26 | 86  |            |     | 2018.04.09 | 91  |                       |            |                       |            |     |
|      | B-29 | プレート間地震の強震動生成域の位置について、認識論的な   | 2018.09.14 | 624 |       |   |            |     | 2019.02.22 | 685 | 2018.12.17 | 103 | 2019.01.29            | 105        |                       |            |     |

浜岡原子力発電所 新規制基準適合性審査 指摘事項リスト

| 項目   | No.  | 指摘事項   | 指摘         |     |       |   | 回答         |     |                          |            |
|------|------|--|------------|-----|-------|---|------------|-----|--------------------------|------------|
|      |      |  | 審査会合       |     | ヒアリング |   | 審査会合       |     | ヒアリング                    |            |
|      |      |  | 年月日        | 回   | 年月日   | 回 | 年月日        | 回   | 年月日                      | 回          |
| 【地震】 |      | 不確かさに分類しているが、その分類の位置づけを整理して説明すること。また、プレート間地震と分岐断層及び内陸地殻内地震との連動における不確かさやその重畳の方針について整理して説明すること。  |            |     |       |   |            |     |                          |            |
|      | B-30 | 「1 プレート間地震に関する調査」のうちその他のプレート間地震に関する知見について、これまでの報告内容を踏まえて、東北地方太平洋沖地震やその他の地震に関する知見の記載を充実させること。   | 2019.02.22 | 685 |       |   | 2019.07.19 | 745 | 2019.07.03<br>2019.07.10 | 110<br>111 |
|      | B-31 | 「3 検討用地震の選定」に示された内閣府(2015)の長周期地震断層モデルについて、「1 プレート間地震に関する調査」で概要を説明した上で、「3 検討用地震の選定」に挙げるよう、資料の構成を見直すこと。  | 2019.02.22 | 685 |       |   | 2019.07.19 | 745 | 2019.07.03<br>2019.07.10 | 110<br>111 |
|      | B-32 | 内閣府(2012)の最大クラスの地震の断層モデルと内閣府(2015)の長周期地震断層モデルの比較について、駿河湾域、東海域、南海域を対象に断層パラメータの比較を詳細に示すこと。また、統計的グリーン関数法の地震動評価結果の比較も示し、内閣府(2012)の最大クラスの地震の断層モデルの代表性を示すこと。 | 2019.02.22 | 685 |       |   | 2019.07.19 | 745 | 2019.07.03<br>2019.07.10 | 110<br>111 |
|      | B-33 | 応答スペクトルに基づく地震動評価において、駿河湾域+東海域のケースを評価対象としているが、駿河湾域のみのケースの評価結果も示し、現状評価(駿河湾域+東海域のケース)の代表性を示すこと。また、地震規模の算定根拠を示すこと。   | 2019.02.22 | 685 |       |   | 2019.07.19 | 745 | 2019.07.03<br>2019.07.10 | 110<br>111 |
|      | B-34 | 応答スペクトルに基づく地震動評価において、評価対象外とした震源モデルとその理由について補足的に記載しているが、評価方針に関わるため、評価方法の冒頭に表現を適正化して記載すること。  | 2019.02.22 | 685 |       |   | 2019.07.19 | 745 | 2019.07.03<br>2019.07.10 | 110<br>111 |
|      | B-35 | プレート間地震と分岐断層との連動について、一体計算という方法でも評価は可能であるが、本資料では一体計算ではなく、   | 2019.02.22 | 685 |       |   | 2019.07.19 | 745 | 2019.07.03<br>2019.07.10 | 110<br>111 |

浜岡原子力発電所 新規制基準適合性審査 指摘事項リスト

| 項目   | No.  | 指摘事項   | 指摘         |     |       |   | 回答         |     |                          |            |
|------|------|--|------------|-----|-------|---|------------|-----|--------------------------|------------|
|      |      |  | 審査会合       |     | ヒアリング |   | 審査会合       |     | ヒアリング                    |            |
|      |      |  | 年月日        | 回   | 年月日   | 回 | 年月日        | 回   | 年月日                      | 回          |
| 【地震】 |      | 時刻歴波形の足し合せによって評価しているため、その考え方について資料を充実すること。また、足し合せによって評価する場合には、分岐断層へ破壊が伝播する時間差に多少ばらつきのようなものを設定する必要があるか、プレート境界面の破壊が最初に到達する分岐断層の破壊開始点の他に破壊開始点を考慮する必要があるか、についても整理すること。       |            |     |       |   |            |     |                          |            |
|      | B-36 | プレート間地震と内陸地殻内地震との連動について、内陸地殻内地震が基本震源モデルで良いか、考え方を示すこと。  | 2019.02.22 | 685 |       |   | 2019.07.19 | 745 | 2019.07.03<br>2019.07.10 | 110<br>111 |
|      | B-37 | プレート間地震の地震動評価において強震動生成域の位置と組合せる不確かさについて、分岐断層の強震動励起特性と内陸地殻内地震との連動の2つを組合せることとしており、その理由を「敷地への影響が大きい」としているため、その理由を具体的に記載すること。  | 2019.02.22 | 685 |       |   | 2019.07.19 | 745 | 2019.07.03<br>2019.07.10 | 110<br>111 |
|      | B-38 | プレート間地震の震源モデルに関し、各強震動生成域の敷地までの最短距離や短周期レベル及び断面図・展開図等を示し、敷地への影響が最も大きい強震動生成域に関して分析すること。<br>また、強震動生成域を敷地直下に配置した直下ケースについて、強震動生成域の敷地までの最短距離という観点から、敷地に最も厳しいケースになっていることを確認すること。 | 2019.07.19 | 745 |       |   | 2019.11.22 | 802 | 2019.10.08<br>2019.11.12 | 115<br>116 |
|      | B-39 | プレート間地震と内陸地殻内地震の震源として考慮する活断層等との連動評価に関し、プレート間地震の強震動生成域若しくは内陸地殻内地震の震源として考慮する活断層等のアスペリティがどのくらい地震動評価結果に寄与しているのか、それぞれの地震動評価結果やアイソクロンを用いて分析すること。                               | 2019.07.19 | 745 |       |   | 2019.11.22 | 802 | 2019.10.08<br>2019.11.12 | 115<br>116 |
|      | B-40 | 断層モデルを用いた手法による地震動評価結果について、水平動と鉛直動の比率が2：1程度となっている要因を分析すること。   | 2019.07.19 | 745 |       |   | 2019.11.22 | 802 | 2019.10.08<br>2019.11.12 | 115<br>116 |

浜岡原子力発電所 新規規制基準適合性審査 指摘事項リスト

| 項目   | No.  | 指摘事項  | 指摘         |     |       |   | 回答         |     |  |                   |
|------|------|---|------------|-----|-------|---|------------|-----|--|-------------------|
|      |      |   | 審査会合       |     | ヒアリング |   | 審査会合       |     | ヒアリング                                  |                   |
|      |      |   | 年月日        | 回   | 年月日   | 回 | 年月日        | 回   | 年月日                                    | 回                 |
| 【地震】 | B-41 | 強震動生成域の位置の不確かさの考慮として設定している東側ケースと直下ケースについて、浜岡原子力発電所の評価として、どういう意図でこの2ケースを設定したのかの説明を充実させること及びケース名称を検討すること。   | 2019.11.22 | 802 |       |   | 2020.02.28 | 841 | 2019.12.17<br>2020.01.28               | 119<br>120        |
|      | B-42 | 「強震動生成域の位置の不確かさを考慮した震源モデル（東側ケース、直下ケース）において、敷地からの距離が最も短い保守的な場所に位置している」との記載について、等価震源距離は最も短くないため、記載を修正すること。  | 2019.11.22 | 802 |       |   | 2020.02.28 | 841 | 2019.12.17<br>2020.01.28               | 119<br>120        |
|      | B-43 | プレート間地震との連動を考慮している御前崎海脚西部の断層帯の断層傾斜角の不確かさを考慮した震源モデルについて、アスペリティ面積比が32%程度と少し大きいことから、念のため、強震動予測レシビにあるアスペリティ面積比22%及び平均応力降下量3.1MPaで設定した震源モデルについて確認すること。 | 2019.11.22 | 802 |       |   | 2020.02.28 | 841 | 2019.12.17<br>2020.01.28               | 119<br>120        |
|      | B-44 | 震源断層パラメータのうちS波速度及び密度について、プレート間地震と内陸地殻内地震で異なる物性値を採用していることから、それぞれの根拠を追記すること。  | 2019.11.22 | 802 |       |   | 2020.02.28 | 841 | 2019.12.17<br>2020.01.28               | 119<br>120        |
|      | B-45 | 断層モデルを用いた手法による地震動評価結果の水平動と鉛直動の比率が2：1程度となっている要因の分析結果のまとめの記載について、観測記録に基づく地震基盤面における鉛直水平比（短周期側で0.6程度）もその要因であることが明確に分かるように、記載を修正すること。                  | 2019.11.22 | 802 |       |   | 2020.02.28 | 841 | 2019.12.17<br>2020.01.28               | 119<br>120        |
|      | B-46 | 断層モデルを用いた手法及び応答スペクトルに基づく手法の地震動の顕著な増幅を考慮する地震動評価の結果について、実際に敷地で観測された増幅特性を踏まえ、その妥当性を説明すること。   | 2020.07.31 | 882 |       |   | 2021.01.29 | 940 | 2020.11.25<br>2020.12.22<br>2021.01.13 | 130<br>131<br>132 |
|      | B-47 | 応答スペクトルに基づく手法の地震動の顕著な増幅の反映に用いる水平動の応答スペクトル比において、断層モデルを用いた手法による地震動評価結果のNS方向とEW方向の平均を用いていることについて、どちらか一方が明らかに大きい場合は過小                                 | 2020.07.31 | 882 |       |   | 2021.01.29 | 940 | 2020.11.25<br>2020.12.22<br>2021.01.13 | 130<br>131<br>132 |

浜岡原子力発電所 新規規制基準適合性審査 指摘事項リスト

| 項目   | No.  | 指摘事項   | 指摘         |      |       |   | 回答         |      |            |     |            |     |            |     |
|------|------|--|------------|------|-------|---|------------|------|------------|-----|------------|-----|------------|-----|
|      |      |  | 審査会合       |      | ヒアリング |   | 審査会合       |      | ヒアリング      |     |            |     |            |     |
|      |      |  | 年月日        | 回    | 年月日   | 回 | 年月日        | 回    | 年月日        | 回   |            |     |            |     |
| 【地震】 |      | 評価のおそれがあることから、それぞれの方向の応答スペクトル比を示すとともに、地震動評価への反映方法について考え方を整理して説明すること。   |            |      |       |   |            |      |            |     |            |     |            |     |
|      | B-48 | 御前崎海脚西部の断層帯の断層傾斜角の不確かさを考慮した震源モデルに係る強震動予測レシピにあるアスペリティ面積比22%及び平均応力降下量3.1MPaで設定した震源モデルの地震動の顕著な増幅を考慮した地震動評価における検討について、内陸地殻内地震単体での検討に加えて、プレート間地震との連動を考慮した地震動評価結果まで示すこと。                                 | 2020.07.31 | 882  |       |   | 2021.01.29 | 940  | 2020.11.25 | 130 | 2020.12.22 | 131 | 2021.01.13 | 132 |
|      | B-49 | プレート間地震のNoda et al.(2002)以外の距離減衰式による適用範囲外の地震動評価結果に関する検討及びプレート間地震のfmaxの影響検討の地震動評価結果に関する検討について、震源を特定して策定する地震動の段階で当初申請時の応答スペクトルに基づく手法による基準地震動Ss1-Dを比較対象とするのは適切ではない。この段階での検討の位置付けを明確にすること。             | 2021.07.16 | 992  |       |   | 2022.04.15 | 1041 | 2022.01.12 | 148 | 2022.03.07 | 150 |            |     |
|      | B-50 | 検討用地震の選定の説明に関し、流れや全体が分かる説明を資料の最初に加えること。  | 2021.07.16 | 992  |       |   | 2022.04.15 | 1041 | 2022.01.12 | 148 | 2022.03.07 | 150 |            |     |
|      | B-51 | 全体のまとめ資料の仕上がりイメージをイメージして、何を記載すべきかをよく整理すること。  | 2021.07.16 | 992  |       |   | 2022.04.15 | 1041 | 2022.01.12 | 148 | 2022.03.07 | 150 |            |     |
|      | B-52 | 駿河トラフ下に沈み込むフィリピン海プレートの形状に関する新たな知見(Matsubara et al.(2021))について、地震動・津波評価への影響を示すこと。   | 2021.12.17 | 1020 |       |   | 2022.04.15 | 1041 | 2022.01.12 | 148 | 2022.03.07 | 150 |            |     |
|      | B-53 | 駿河トラフ下に沈み込む東海地域のフィリピン海プレートの形状に関する新たな知見(Matsubara et al.(2021))の確認について、浜岡原子力発電所の地震動評価に用いている内閣府(2012)のプレート境界の形状と比較して、敷地への影響が支配的な東海 SMGA①までの距離が概ね同等となっていることは確認したが、もう少し説明性を上げるため、地震動評価への影響が小さいことを示すこと。 | 2022.04.15 | 1041 |       |   |            |      | 2023.08.30 | 180 |            |     |            |     |

浜岡原子力発電所 新規規制基準適合性審査 指摘事項リスト

| 項目                   | No.  | 指摘事項  | 指摘   |   |            |    | 回答         |     |            |    |
|----------------------|------|---|------|---|------------|----|------------|-----|------------|----|
|                      |      |   | 審査会合 |   | ヒアリング      |    | 審査会合       |     | ヒアリング      |    |
|                      |      |   | 年月日  | 回 | 年月日        | 回  | 年月日        | 回   | 年月日        | 回  |
| 【地震】<br>C. 海洋プレート内地震 | C-1  | 沈み込んだ海洋プレート内地震の断層傾斜角に関して、基本震源モデルの 45°や不確かさモデルの 20°、70°の考え方を整理して説明すること。                    |      |   | 2014.10.07 | 13 | 2015.07.24 | 253 | 2015.04.28 | 30 |
|                      | C-2  | 海洋プレート内地震の地震規模に関して、浜岡原子力発電所は伊豆・小笠原島弧に近く、その周辺のフィリピン海プレートが、大陸性プレートもしくは海洋プレートの特徴を有するか検討すること。 |      |   | 2014.10.07 | 13 | 2015.07.24 | 253 | 2015.04.28 | 30 |
|                      | C-3  | 海洋プレートの沈み込み速度について、GNSS を用いた最新の知見を示すこと。  |      |   | 2014.10.07 | 13 | 2015.07.24 | 253 | 2015.04.28 | 30 |
|                      | C-4  | 海洋プレートの地震発生層の幅について、その測定結果を参考資料に示すこと。  |      |   | 2014.10.07 | 13 | 2015.07.24 | 253 | 2015.04.28 | 30 |
|                      | C-5  | 海洋プレートの検討項目について、沈み込み角度を追加すること。  |      |   | 2014.10.07 | 13 | 2015.07.24 | 253 | 2015.04.28 | 30 |
|                      | C-6  | 海外の地震の調査に際して、アウターライズ地震ではなく、スラブ内地震を重視している考え方を追記すること。                                       |      |   | 2014.10.07 | 13 | 2015.07.24 | 253 | 2015.04.28 | 30 |
|                      | C-7  | 検討用地震の地震動評価結果のレベル感を確認する意味で、2009 年駿河湾の地震の観測記録と比較すること。                                      |      |   | 2015.04.28 | 30 | 2015.07.24 | 253 | 2015.07.07 | 36 |
|                      | C-8  | 地震動の顕著な増幅を踏まえた地震動評価に際して、笹谷他(2006)に基づく強震動生成域の応力降下量の不確かさを考慮したケースを対象としているが、その代表性を示すこと。       |      |   | 2015.04.28 | 30 | 2015.07.24 | 253 | 2015.07.07 | 36 |
|                      | C-9  | 震源モデルの断層面を海洋プレートの沈み込み方向に傾斜して設定しているが、反対の方向に傾斜して設定した場合の地震動評価結果も示すこと（ヒアリング）                  |      |   | 2015.04.28 | 30 |            |     | 2015.07.07 | 36 |
|                      | C-10 | 断層面の走向を 10°や 15°変えたときに影響があるか検討すること（ヒアリング）   |      |   | 2015.04.28 | 30 |            |     | 2015.07.07 | 36 |

浜岡原子力発電所 新規規制基準適合性審査 指摘事項リスト

| 項目   | No.  | 指摘事項   | 指摘         |     |            |    | 回答         |     |   |               |
|------|------|--|------------|-----|------------|----|------------|-----|---|---------------|
|      |      |  | 審査会合       |     | ヒアリング      |    | 審査会合       |     | ヒアリング   |               |
|      |      |  | 年月日        | 回   | 年月日        | 回  | 年月日        | 回   | 年月日   | 回             |
| 【地震】 | C-11 | 統計的グリーン関数法と経験的グリーン関数法の地震動評価結果の比較について、顕著な増幅が見られない観測記録を要素地震に用いているが、増幅が見られた観測記録を要素地震に用いて経験的グリーン関数法による地震動評価を行い、増幅係数を乗じた統計的グリーン関数法による地震動評価結果とも比較すること（ヒアリング） |            |     | 2015.04.28 | 30 |            |     | 2015.07.07  | 36            |
|      | C-12 | 検討用地震について、沈み込む海洋プレート内地震と沈み込んだ海洋プレート内地震の応答スペクトルを比較して、沈み込んだ海洋プレート内地震を選定しているが、周期2秒以上の長周期では沈み込む海洋プレート内地震が大きくなっており、検討用地震として選定する必要がないか検討すること。                | 2015.07.24 | 253 |            |    | 2016.01.15 | 318 | 2015.11.17<br>2021.06.21<br>(資料提出日)<br>2021.07.07 | 45<br><br>141 |
|      | C-13 | 太平洋プレートで発生する地震が浜岡サイトに影響がないか検討すること。   | 2015.07.24 | 253 |            |    | 2016.01.15 | 318 | 2015.11.17  | 45            |
|      | C-14 | プレートの年代について、東海・紀伊・四国を15～27MPa、S.W.Japanを18MPaとしているが、紀伊半島沖は四国海盆の背弧拡大時の拡大軸であり、そこから離れるほど年代は古くなるので、表現を適正化すること。   | 2015.07.24 | 253 |            |    | 2016.01.15 | 318 | 2015.11.17  | 45            |
|      | C-15 | 浜岡サイト周辺は海洋性地殻が沈み込んでいる地域なので、これと類似している台湾の沈み込み帯についても検討すること。   | 2015.07.24 | 253 |            |    | 2016.01.15 | 318 | 2015.11.17  | 45            |
|      | C-16 | 浜岡サイトが位置する地震本部(2009)の領域1から外れるが、1769年日向灘の地震(M7.4)があったことを資料上に見える化した上で、基本モデルや不確かさケースの地震規模が十分か検討すること。  | 2015.07.24 | 253 |            |    | 2016.01.15 | 318 | 2015.11.17  | 45            |
|      | C-17 | 断層傾斜角の検討において、簡易な形で十分なので、プレートの摩擦や応力を考慮すると、どのような面で破壊が生じるか検討すること。   | 2015.07.24 | 253 |            |    | 2016.01.15 | 318 | 2015.11.17  | 45            |



浜岡原子力発電所 新規制基準適合性審査 指摘事項リスト

| 項目   | No.  | 指摘事項  | 指摘         |     |            |    | 回答         |     |            |    |
|------|------|---|------------|-----|------------|----|------------|-----|------------|----|
|      |      |   | 審査会合       |     | ヒアリング      |    | 審査会合       |     | ヒアリング      |    |
|      |      |   | 年月日        | 回   | 年月日        | 回  | 年月日        | 回   | 年月日        | 回  |
| 【地震】 | C-18 | 断層傾斜角 90°のケースについて、海洋プレート内地震の地震規模 Mj7.0 は良く調べているので、これを崩さず、地震発生層（15km）を規定した上で、断層長さをコントロールして、震源モデルを検討すること。 | 2015.07.24 | 253 |            |    | 2016.01.15 | 318 | 2015.11.17 | 45 |
|      | C-19 | 断層傾斜角の不確かさのケースについて、敷地と断層傾斜角との関係が分かるよう、断面図を示すこと。   | 2015.07.24 | 253 |            |    | 2016.01.15 | 318 | 2015.11.17 | 45 |
|      | C-20 | 検討用地震の選定において、長周期地震動が卓越する検討用地震として、プレート間地震と比較・検討しているが、今後の基準地震動の策定において検討する旨に修正すること。                        |            |     | 2015.11.17 | 45 | 2016.01.15 | 318 | 2015.12.22 | 47 |
|      | C-21 | 検討用地震の選定において、アウターライズ地震として、銭洲断層系を検討対象に加えること。   |            |     | 2015.11.17 | 45 | 2016.01.15 | 318 | 2015.12.22 | 47 |
|      | C-22 | 太平洋プレートで発生する地震の浜岡サイトへの影響について、可能であれば、異常震域に関する内容を追加すること。  |            |     | 2015.11.17 | 45 | 2016.01.15 | 318 | 2015.12.22 | 47 |
|      | C-23 | フィリピン海プレートの年代について、東海、紀伊、四国に細分化して修正したが、修正前の年代も記載すること。  |            |     | 2015.11.17 | 45 | 2016.01.15 | 318 | 2015.12.22 | 47 |
|      | C-24 | 台湾の沈み込み帯は、海洋性地殻と大陸性地殻の遷移帯に位置し、遷移帯という意味で浜岡サイト周辺と類似するので、台湾周辺で発生した地震を含めて検討すること。                            |            |     | 2015.11.17 | 45 | 2016.01.15 | 318 | 2015.12.22 | 47 |
|      | C-25 | 2014年に全国地震動予測地図の最新版が公表されており、この中で示されている海洋プレート内地震の地震規模も含めて、地震規模の設定が十分か検討すること。                             |            |     | 2015.11.17 | 45 | 2016.01.15 | 318 | 2015.12.22 | 47 |
|      | C-26 | 防災科研による断層傾斜角の根拠をMT解としているが、CMT解に修正すること。  |            |     | 2015.11.17 | 45 | 2016.01.15 | 318 | 2015.12.22 | 47 |
|      | C-27 | 追加検討（コメント回答）において、プレートの沈み込み方向の起震応力を仮定した検討であることを追記し、摩擦係数に関して既往の知見を引用すること。                                 |            |     | 2015.11.17 | 45 | 2016.01.15 | 318 | 2015.12.22 | 47 |

浜岡原子力発電所 新規規制基準適合性審査 指摘事項リスト

| 項目   | No.  | 指摘事項  | 指摘         |     |            |    | 回答         |     |            |    |
|------|------|---|------------|-----|------------|----|------------|-----|------------|----|
|      |      |   | 審査会合       |     | ヒアリング      |    | 審査会合       |     | ヒアリング      |    |
|      |      |   | 年月日        | 回   | 年月日        | 回  | 年月日        | 回   | 年月日        | 回  |
| 【地震】 | C-28 | 海洋プレート内地震の断層パラメータの設定について、最新の論文（新井・他(2015)）が公表されているので、現状の断層パラメータとの関係をレビューすること。   |            |     | 2015.11.17 | 45 | 2016.01.15 | 318 | 2015.12.22 | 47 |
|      | C-29 | 資料中に Park et al.(2005)とあるが、共著者は一人であり、Park and Mori(2005)に修正すること。  | 2016.01.15 | 318 |            |    | 2017.06.30 | 482 | 2016.02.15 | 50 |
|      | C-30 | 銭洲断層系の地震発生様式について、資料中に「上記発生様式とも異なる」とあるが、分かりにくいので、丁寧に記載すること。  | 2016.01.15 | 318 |            |    | 2017.06.30 | 482 | 2016.02.15 | 50 |
|      | C-31 | 地震規模の不確かさで考慮する M7.4 の設定根拠について、2004 年紀伊半島南東沖の地震以外に、その他のコメント回答も含めて妥当性を確認しており、表現を修正すること。                                       | 2016.01.15 | 318 |            |    | 2017.06.30 | 482 | 2016.02.15 | 50 |
|      | C-32 | 基本震源モデルについて、2009 年駿河湾の地震の知見に基づき、アスペリティを 2 つ（面積比 2 : 1）に分けて設定していることに対する保守性と、これを踏まえて不確かさとしてアスペリティを 1 つにしたケースを考慮していることを記載すること。 | 2016.01.15 | 318 |            |    | 2017.06.30 | 482 | 2016.02.15 | 50 |
|      | C-33 | 短周期レベルの不確かさを考慮した震源モデルについて、応答スペクトル法で片岡他(2006)を用いているが、短周期レベルを入力値としていること及び入力値の根拠を記載すること。                                       | 2016.01.15 | 318 |            |    | 2017.06.30 | 482 | 2016.02.15 | 50 |
|      | C-34 | Kawasumi(1951), Gutenberg and Richter(1954)等が文献リストに記載されていないので、追記すること。   | 2016.01.15 | 318 |            |    | 2017.06.30 | 482 | 2016.02.15 | 50 |
|      | C-35 | 銭洲断層系の説明に係る内容について、その記載の適正化を図ること。  |            |     | 2016.11.30 | 59 | 2017.06.30 | 482 | 2017.03.07 | 65 |
|      | C-36 | 敷地下方のスラブ内地震における基本震源モデルの震源パラメータのうち、断層位置の設定について、敷地との位置関係と地震動の重なり合いを考慮した上で妥当な配置となっているかという観点から説明性を向上させること。                      |            |     | 2016.11.30 | 59 | 2017.06.30 | 482 | 2017.03.07 | 65 |
|      | C-37 | 地震動の重なりを考慮したモデルによる検討の位置づけとして、基本震源モデルの妥当性を確認した旨明記すること。また、比   |            |     | 2017.3.14  | 66 | 2017.06.30 | 482 | 2017.06.14 | 70 |

浜岡原子力発電所 新規規制基準適合性審査 指摘事項リスト

| 項目   | No.  | 指摘事項  | 指摘         |     |            |    | 回答         |     |            |     |            |     |            |     |
|------|------|---|------------|-----|------------|----|------------|-----|------------|-----|------------|-----|------------|-----|
|      |      |   | 審査会合       |     | ヒアリング      |    | 審査会合       |     | ヒアリング      |     |            |     |            |     |
|      |      |   | 年月日        | 回   | 年月日        | 回  | 年月日        | 回   | 年月日        | 回   |            |     |            |     |
|      |      | 較図として縦軸リアの図を追加すること。   |            |     |            |    |            |     |            |     |            |     |            |     |
| 【地震】 | C-38 | 基本震源モデルの断層パラメータについて、設定の根拠を明示し、地震調査委員会(2017)による強震動予測レシピにおける設定方法及びパラメータとの対応を整理して示すこと。                               | 2017.06.30 | 482 |            |    | 2017.12.15 | 532 | 2017.11.07 | 78  | 2017.11.28 | 80  | 2017.12.05 | 81  |
|      | C-39 | 基本震源モデルの震源深さの設定について、速度構造を根拠としているが、その他の根拠も用いて説明を補強すること。その際には、敷地周辺に大陸性地殻が沈み込んでいるという特徴も踏まえて説明すること。                   | 2017.06.30 | 482 |            |    | 2017.12.15 | 532 | 2017.11.07 | 78  | 2017.11.28 | 80  | 2017.12.05 | 81  |
|      | C-40 | 基本震源モデルの強震動生成域（2個）について、面積比の設定方法の説明を補足すること。  | 2017.06.30 | 482 |            |    | 2017.12.15 | 532 | 2017.11.07 | 78  | 2017.11.28 | 80  | 2017.12.05 | 81  |
|      | C-41 | 基本震源モデルの断層面の設定について、強震動予測レシピ(2017)に基づき SMGA 面積を当配分とするケースや地震動の顕著な増幅を考慮する場合のケース等を対象にパラメータスタディを行い、基本震源モデルの代表性を説明すること。 | 2017.06.30 | 482 |            |    | 2017.12.15 | 532 | 2017.11.07 | 78  | 2017.11.28 | 80  | 2017.12.05 | 81  |
|      | C-42 | 地震動の顕著な増幅を踏まえた地震動評価における断層面の設定について、現状の評価で代表できることを説明すること。   |            |     | 2017.09.21 | 面談 | 2017.12.15 | 532 | 2017.11.07 | 78  | 2017.11.28 | 80  | 2017.12.05 | 81  |
|      | C-43 | 基本震源モデル及び不確かさを考慮した震源モデルの地震動評価結果について、応答スペクトルの重ね描き及び速度波形を追加すること。  |            |     | 2017.11.07 | 78 | 2017.12.15 | 532 | 2017.11.28 | 80  | 2017.12.05 | 81  |            |     |
|      | C-44 | 第 318 回審査会合（海洋プレート内地震の地震動評価（コメント回答））で示された震源鉛直分布と第 499 回審査会合（内陸地殻内地震の地震動評価）で示された震源鉛直分布に違いが見られる理由を説明すること。           |            |     | 2017.11.28 | 80 | 2017.12.15 | 532 | 2017.12.05 | 81  |            |     |            |     |
|      | C-45 | 増幅を考慮しない場合に対して、増幅を考慮する場合に何を追加で考慮したのかが理解しやすくなるよう整理すること。  |            |     | 2018.02.26 | 86 |            |     | 2018.04.09 | 91  |            |     |            |     |
|      | C-46 | 断層モデルを用いた手法及び応答スペクトルに基づく手法の地震動の顕著な増幅を考慮する地震動評価の結果について、実際に敷地で観測された増幅特性を踏まえ、その妥当性を説明すること。                           | 2020.07.31 | 882 |            |    | 2021.01.29 | 940 | 2020.11.25 | 130 | 2020.12.22 | 131 | 2021.01.13 | 132 |

浜岡原子力発電所 新規制基準適合性審査 指摘事項リスト

| 項目   | No.  | 指摘事項  | 指摘         |     |       |   | 回答         |      |   |                   |
|------|------|---|------------|-----|-------|---|------------|------|---|-------------------|
|      |      |   | 審査会合       |     | ヒアリング |   | 審査会合       |      | ヒアリング   |                   |
|      |      |   | 年月日        | 回   | 年月日   | 回 | 年月日        | 回    | 年月日   | 回                 |
| 【地震】 | C-47 | 応答スペクトルに基づく手法の地震動の顕著な増幅の反映に用いる水平動の応答スペクトル比において、断層モデルを用いた手法による地震動評価結果のNS方向とEW方向の平均を用いていることについて、どちらか一方が明らかに大きい場合は過小評価のおそれがあることから、それぞれの方向の応答スペクトル比を示すとともに、地震動評価への反映方法について考え方を整理して説明すること。   | 2020.07.31 | 882 |       |   | 2021.01.29 | 940  | 2020.11.25<br>2020.12.22<br>2021.01.13                          | 130<br>131<br>132 |
|      | C-48 | 基準地震動に選定されるものは少し慎重に判断したいと考えている。海洋プレート内地震の地震動の顕著な増幅を考慮する地震動評価については、「増幅方向」に位置する背景領域の小断層にも増幅係数を乗じる場合の影響が若干ではあるが見られる。そこで、海洋プレート内地震について、プレート間地震などの他の地震動評価結果に包絡されるのであれば必要ないが、基準地震動に選定される地震動であれば、より安全側に「増幅方向」に位置する背景領域にも増幅係数を乗じたものを採用していただきたい。   | 2021.01.29 | 940 |       |   | 2021.07.16 | 992  | 2021.04.14<br>2021.06.09<br>2021.06.21<br>(資料提出日)<br>2021.07.07 | 138<br>140<br>141 |
|      | C-49 | 海洋プレート内地震の地震動評価（地震動の顕著な増幅を考慮）における安全側に「増幅方向」に位置する背景領域にも増幅係数を乗じる地震動評価について、震源を特定して策定する地震動の段階で当初申請時の応答スペクトルに基づく手法による基準地震動 Ss2-D を比較対象とするのは適切ではない。資料 1-1 の p.62 を見ると、海洋プレート内地震の地震動評価結果は他のタイプの地震動評価結果を一部周期帯で上回るものがあるので、海洋プレート内地震の全ての震源モデルに対して「増幅方向」に位置する背景領域にも増幅係数を乗じる地震動評価結果を採用していただきたい。 | 2021.07.16 | 992 |       |   | 2022.04.15 | 1041 | 2022.01.12<br>2022.03.07  | 148<br>150        |
|      | C-50 | 「御前崎沖の想定沈み込む海洋プレート内地震」の断層モデルを用いた手法による地震動評価結果に関する検討について、特に長周期帯に影響が大きなプレート間地震の各震源モデルの地震動評価結果と比較しているが、不確かさを考慮した地震  | 2021.07.16 | 992 |       |   | 2022.04.15 | 1041 | 2022.01.12<br>2022.03.07  | 148<br>150        |

浜岡原子力発電所 新規制基準適合性審査 指摘事項リスト

| 項目        | No.  | 指摘事項  | 指摘         |     |            |    | 回答         |      |            |     |            |     |
|-----------|------|---|------------|-----|------------|----|------------|------|------------|-----|------------|-----|
|           |      |   | 審査会合       |     | ヒアリング      |    | 審査会合       |      | ヒアリング      |     |            |     |
|           |      |   | 年月日        | 回   | 年月日        | 回  | 年月日        | 回    | 年月日        | 回   |            |     |
|           |      | 動評価も行き、再度検討して説明すること。  |            |     |            |    |            |      |            |     |            |     |
| 【地震】      | C-51 | 検討用地震の選定の説明に関し、流れや全体が分かる説明を資料の最初に加えること。                           | 2021.07.16 | 992 |            |    | 2022.04.15 | 1041 | 2022.01.12 | 148 | 2022.03.07 | 150 |
|           | C-52 | 海洋プレート内地震の検討用地震の選定に関する説明について、「代表的」という言葉がどういう意味か分かるよう記載をすること。      | 2021.07.16 | 992 |            |    | 2022.04.15 | 1041 | 2022.01.12 | 148 | 2022.03.07 | 150 |
|           | C-53 | 全体のまとめ資料の仕上がりをイメージして、何を記載すべきかをよく整理すること。                           | 2021.07.16 | 992 |            |    | 2022.04.15 | 1041 | 2022.01.12 | 148 | 2022.03.07 | 150 |
| D.内陸地殻内地震 | D-1  | 検討対象とする活断層について、これまでの活断層評価の審査における変更点を示すこと。                         |            |     | 2016.01.05 | 48 | 2017.08.25 | 499  | 2016.02.15 | 50  |            |     |
|           | D-2  | 地震規模は松田式を用いた算定を基本とする一方、海域の活断層については、断層面から地震モーメントを介して算定する理由を補足すること。 |            |     | 2016.01.05 | 48 | 2017.08.25 | 499  | 2016.02.15 | 50  |            |     |
|           | D-3  | 「敷地周辺の震源として考慮する活断層」の評価において、地震動評価では考慮しないとする活断層について、その根拠を示すこと。      |            |     | 2016.01.05 | 48 | 2017.08.25 | 499  | 2016.02.15 | 50  |            |     |
|           | D-4  | 検討用地震の選定対象とする地震が Noda et al.(2002)による応答スペクトルの適用範囲内か示すこと。          |            |     | 2016.01.05 | 48 | 2017.08.25 | 499  | 2016.02.15 | 50  |            |     |
|           | D-5  | 検討用地震の震源モデルの設定において、断層傾斜角等は地質調査結果に基づくとしており、その根拠を示すこと。              |            |     | 2016.01.05 | 48 | 2017.08.25 | 499  | 2016.02.15 | 50  |            |     |
|           | D-6  | 検討用地震の断層パラメータの設定根拠をフロー図で示すこと。                                     |            |     | 2016.01.05 | 48 | 2017.08.25 | 499  | 2016.02.15 | 50  |            |     |
|           | D-7  | 長大断層である遠州断層系について、先行サイトと同様、強震動予測レシピの他、最新の方法で断層パラメータを設定し、比          |            |     | 2016.01.05 | 48 | 2017.08.25 | 499  | 2016.02.15 | 50  |            |     |

浜岡原子力発電所 新規規制基準適合性審査 指摘事項リスト

| 項目   | No.  | 指摘事項   | 指摘   |   |            |    | 回答         |     |            |    |  |
|------|------|--|------|---|------------|----|------------|-----|------------|----|--|
|      |      |  | 審査会合 |   | ヒアリング      |    | 審査会合       |     | ヒアリング      |    |  |
|      |      |  | 年月日  | 回 | 年月日        | 回  | 年月日        | 回   | 年月日        | 回  |  |
|      |      | 較検討すること。   |      |   |            |    |            |     |            |    |  |
| 【地震】 | D-8  | 断層傾斜角の不確かさは先行サイトで考慮しており、浜岡で考慮する必要がないか検討すること。   |      |   | 2016.01.05 | 48 | 2017.08.25 | 499 | 2016.02.15 | 50 |  |
|      | D-9  | 地震発生層上端の不確かさの考慮について、どのような主旨の不確かさに相当するか、補足すること。   |      |   | 2016.01.05 | 48 | 2017.08.25 | 499 | 2016.02.15 | 50 |  |
|      | D-10 | 地震動の顕著な増幅の反映は、2つの不確かさケースを対象としているが、その他のケースと地震動レベルが同程度のため、全ての不確かさケースを対象としてはどうか。  |      |   | 2016.01.05 | 48 | 2017.08.25 | 499 | 2016.02.15 | 50 |  |
|      | D-11 | 地震動の顕著な増幅を反映した震源モデル（御前崎海脚西部の断層帯）において、北側アスペリティの一部に増幅を反映しているが、それで十分か説明すること。  |      |   | 2016.01.05 | 48 | 2017.08.25 | 499 | 2016.02.15 | 50 |  |
|      | D-12 | Double Difference Tomography 法を用いた微小地震分布の震源再決定について、使用したデータの期間を明示すること。また、昨年8月～9月に御前崎付近で発生した地震について、同様に震源再決定を行ったデータを追加し、それも踏まえて、地震発生層の上端深さを10kmとする妥当性を説明すること。 |      |   | 2016.03.15 | 51 | 2017.08.25 | 499 | 2016.11.30 | 59 |  |
|      | D-13 | Noda et al.(2002)による方法の適用性に関するグラフについて、各断層の名称を追記すること。   |      |   | 2016.03.15 | 51 | 2017.08.25 | 499 | 2016.11.30 | 59 |  |
|      | D-14 | 御前崎海脚西部の断層帯の傾斜角の設定について、Line1 測線だけでなく、その他の測線も踏まえてその妥当性を説明すること。  |      |   | 2016.03.15 | 51 | 2017.08.25 | 499 | 2016.11.30 | 59 |  |
|      | D-15 | 強震動予測レシピに従い強震動生成域の下端に設定した破壊開始点の地震動評価結果も示すこと。   |      |   | 2016.03.15 | 51 | 2017.08.25 | 499 | 2016.11.30 | 59 |  |
|      | D-16 | 地震発生層の不確かさについては、上端を浅くする方法だけでなく、下端を深くする方法も考えられる。下端を深くする不確かさは、上端を浅くする不確かさで代表できることを示すこと。  |      |   | 2016.03.15 | 51 | 2017.08.25 | 499 | 2016.11.30 | 59 |  |

浜岡原子力発電所 新規制基準適合性審査 指摘事項リスト

| 項目   | No.  | 指摘事項   | 指摘   |   |            |    | 回答         |     |                          |          |
|------|------|--|------|---|------------|----|------------|-----|--------------------------|----------|
|      |      |  | 審査会合 |   | ヒアリング      |    | 審査会合       |     | ヒアリング                    |          |
|      |      |  | 年月日  | 回 | 年月日        | 回  | 年月日        | 回   | 年月日                      | 回        |
| 【地震】 | D-17 | 地震動の顕著な増幅を踏まえた地震動評価において、「地震動の顕著な増幅を反映しない」という表現は、意図的に評価を行いたくないととられるため、表現を修正すること。                                  |      |   | 2016.03.15 | 51 | 2017.08.25 | 499 | 2016.11.30               | 59       |
|      | D-18 | プレート間地震との関連がある活断層について、名称をプレート間地震に伴う分岐断層とすること。  |      |   | 2016.11.30 | 59 | 2017.08.25 | 499 | 2017.01.17<br>2017.03.07 | 61<br>65 |
|      | D-19 | 活断層の分布状況（活断層評価結果）について、現状における敷地の地質・地質構造の扱いを注釈に加えること。  |      |   | 2016.11.30 | 59 | 2017.08.25 | 499 | 2017.01.17<br>2017.03.07 | 61<br>65 |
|      | D-20 | 震源として考慮する活断層うち、内陸地殻内地震とプレート間地震に伴う分岐断層の区別について、分類に関する考え方を整理して示すこと。   |      |   | 2016.11.30 | 59 | 2017.08.25 | 499 | 2017.01.17<br>2017.03.07 | 61<br>65 |
|      | D-21 | 活断層の分布範囲により地震発生層上端深さの設定が異なる点について、それぞれ根拠を説明すること。また下端の設定に関しては、Double-Difference Tomography 法による震源再決定の結果も加えて説明すること。 |      |   | 2016.11.30 | 59 | 2017.08.25 | 499 | 2017.01.17               | 61       |
|      | D-22 | 石花海海盆内西部・東部の断層帯及び F-12 断層について、地震動評価では考慮しないとする根拠を明確にすること。   |      |   | 2016.11.30 | 59 | 2017.08.25 | 499 | 2017.01.17<br>2017.03.07 | 61<br>65 |
|      | D-23 | A-17 断層及び A-5・A-18 断層の傾斜角を御前崎海脚西部の断層帯を参考に設定している点について、その考え方を詳細に説明するとともに、敷地周辺の地質構造と地震動評価の両面からその妥当性を示すこと。           |      |   | 2016.11.30 | 59 | 2017.08.25 | 499 | 2017.01.17<br>2017.03.07 | 61<br>65 |
|      | D-24 | プレート間地震との連動ケースについて、プレート間地震に伴う分岐断層は連動を考慮し、内陸地殻内地震は念のため連動させるとしていることについて、わかりやすく説明すること。                              |      |   | 2016.11.30 | 59 | 2017.08.25 | 499 | 2017.01.17<br>2017.03.07 | 61<br>65 |
|      | D-25 | プレート間地震に伴う分岐断層については、内陸地殻内地震として考慮する必要性の有無について詳細に説明すること。   |      |   | 2016.11.30 | 59 | 2017.08.25 | 499 | 2017.01.17<br>2017.03.07 | 61<br>65 |
|      | D-26 | 強震動予測手法については、最新の 2016 年版を反映していることを資料に記すこと。   |      |   | 2016.11.30 | 59 | 2017.08.25 | 499 | 2017.01.17<br>2017.03.07 | 61<br>65 |
|      | D-27 | 屈折法地震探査による P 波速度構造に、Double-Difference Tomography 法により震源再決定を行った震源鉛  |      |   | 2017.01.17 | 61 | 2017.08.25 | 499 | 2017.03.07               | 65       |

浜岡原子力発電所 新規制基準適合性審査 指摘事項リスト

| 項目   | No.  | 指摘事項  | 指摘   |   |            |    | 回答         |     |            |    |  |
|------|------|---|------|---|------------|----|------------|-----|------------|----|--|
|      |      |   | 審査会合 |   | ヒアリング      |    | 審査会合       |     | ヒアリング      |    |  |
|      |      |   | 年月日  | 回 | 年月日        | 回  | 年月日        | 回   | 年月日        | 回  |  |
|      |      | 直分布を重ね描いて示すこと。  |      |   |            |    |            |     |            |    |  |
| 【地震】 | D-28 | 地震規模の設定について、プレート境界面が浅く地震発生層が薄くなる地域的な特徴を考慮して設定している点を踏まえ、記載内容を適正化すること。                |      |   | 2017.01.17 | 61 | 2017.08.25 | 499 | 2017.03.07 | 65 |  |
|      | D-29 | 小笠山東部の文献断層等が審査中であることを活断層評価結果の一覧表に反映すること。  |      |   | 2017.03.07 | 65 | 2017.08.25 | 499 | 2017.03.14 | 66 |  |
|      | D-30 | 小笠山東部の文献断層を震源として考慮するか検討の上、考慮する場合には敷地への影響を参考として示すこと。                                 |      |   | 2017.03.07 | 65 | 2017.08.25 | 499 | 2017.03.14 | 66 |  |
|      | D-31 | 過去地震も調査してスクリーニングしているプロセスを示すこと。  |      |   | 2017.03.07 | 65 | 2017.08.25 | 499 | 2017.03.14 | 66 |  |
|      | D-32 | 検討用地震の選定に用いる活断層の諸元表について、地震モーメントを追記するとともに傾斜角のうち地震本部の諸元を用いているものは区別して記載すること。           |      |   | 2017.03.07 | 65 | 2017.08.25 | 499 | 2017.03.14 | 66 |  |
|      | D-33 | 強震動予測レシピ(2016)により設定した御前崎海脚西部の断層帯と御前崎海脚東部の断層帯・牧ノ原の南稜の断層パラメータの比較について、断層までの距離を追加すること。  |      |   | 2017.03.07 | 65 | 2017.08.25 | 499 | 2017.03.14 | 66 |  |
|      | D-34 | 過去の被害地震について、敷地との距離及びその有無を明記するとともに、内陸地殻内地震に関する調査の冒頭において説明すること。                       |      |   | 2017.03.14 | 66 | 2017.08.25 | 499 | 2017.06.14 | 70 |  |
|      | D-35 | 内陸地殻内地震の主な被害地震について、地震の諸元を追記すること。また、被害地震に関する結論を追記すること。                               |      |   | 2017.06.14 | 70 | 2017.08.25 | 499 | 2017.06.28 | 71 |  |
|      | D-36 | 活断層分布状況に記載された活断層長さについて、地震調査委員会の長期評価等に基づくものがわかるように記載すること。また、活断層長さの記載されていないものは記載すること。 |      |   | 2017.06.14 | 70 | 2017.08.25 | 499 | 2017.06.28 | 71 |  |
|      | D-37 | 活断層調査から地震動評価に至るまでの各活断層の諸元表に、活断層の長さや震源断層の長さのうち、どちらの長さを記載しているか分かり易くすること。              |      |   | 2017.06.14 | 70 | 2017.08.25 | 499 | 2017.06.28 | 71 |  |



浜岡原子力発電所 新規規制基準適合性審査 指摘事項リスト

| 項目   | No.  | 指摘事項  | 指摘         |     |            |    | 回答         |            |            |    |
|------|------|---|------------|-----|------------|----|------------|------------|------------|----|
|      |      |   | 審査会合       |     | ヒアリング      |    | 審査会合       |            | ヒアリング      |    |
|      |      |   | 年月日        | 回   | 年月日        | 回  | 年月日        | 回          | 年月日        | 回  |
| 【地震】 | D-38 | 敷地周辺の震源として考慮する活断層の一覧表等に、敷地周辺の活断層と敷地周辺以外の活断層の定義を追記すること。  |            |     | 2017.06.14 | 70 | 2017.08.25 | 499        | 2017.06.28 | 71 |
|      | D-39 | 活断層分布状況において、その他の活断層の敷地への影響が小さいとしている根拠を、補足資料として追加すること。   |            |     | 2017.06.14 | 70 | 2017.08.25 | 499        | 2017.06.28 | 71 |
|      | D-40 | 各検討用地震の地震動評価結果について、応答スペクトル法・断層モデル法毎に重ね描いてまとめた資料を追加すること。   |            |     | 2017.06.28 | 71 | 2017.08.25 | 499        | 2017.07.25 | 74 |
|      | D-41 | プレート間地震に伴う分岐断層として選定した活断層について、国内外の事例（1964年アラスカの地震等）の知見を調査し、付加体構造、外縁隆起帯との関係も踏まえて、その選定の考え方を説明すること。また、地震動評価におけるプレート間地震と分岐断層との連動の考え方について説明すること。  | 2017.08.25 | 499 |            |    | 2018.05.11 | 570        | 2018.02.06 | 85 |
|      | D-42 | 敷地周辺の活断層の地震発生層上端について、設定の根拠としている Vp6km/s は島弧の日本本土の値であり、付加体地域である浜岡でも設定の根拠とできるか、（世界のプレートの沈み込み帯における知見も踏まえて←対応可能であれば）検討すること。また、引用文献に示された速度構造において、Vp6km/s 層の上の層に upper crust という記載があり、内陸地殻内地震は一般的に上部地殻内で発生することも踏まえ、地震発生層上端深さについて整理して説明すること。 | 2017.08.25 | 499 | 2017.09.06 | 76 | 2018.05.11 | 570        | 2018.02.06 | 85 |
|      | D-43 | Line1,3,5,8 測線の屈折法地震探査の速度構造について、地震基盤以深の速度コントラストが大きい箇所が分かる根拠データを示すこと。  | 2017.08.25 | 499 | 2017.09.06 | 76 | 2018.05.11 | 570        | 2018.02.06 | 85 |
|      | D-44 | 検討用地震の選定において、敷地周辺の活断層の地震規模を、断層面積から地震モーメントを介して求めているが、地震発生層との関係で地震規模が小さく、地震発生層の設定を含めて、地震規模の算定方法について整理して説明すること。その際には、地表に痕跡が現れていることも踏まえて検討すること。   | 2017.08.25 | 499 |            |    | 2018.05.11 | 570        | 2018.02.06 | 85 |
|      |      |   |            |     |            |    |            |            | 2018.02.26 | 86 |
|      |      |   |            |     |            |    |            | 2018.04.09 | 91         |    |
|      |      |   |            |     |            |    |            | 2018.04.17 | 92         |    |

浜岡原子力発電所 新規制基準適合性審査 指摘事項リスト

| 項目   | No.  | 指摘事項   | 指摘   |   |            |    | 回答         |     |            |    |
|------|------|--|------|---|------------|----|------------|-----|------------|----|
|      |      |  | 審査会合 |   | ヒアリング      |    | 審査会合       |     | ヒアリング      |    |
|      |      |  | 年月日  | 回 | 年月日        | 回  | 年月日        | 回   | 年月日        | 回  |
| 【地震】 | D-45 | 全体の資料構成がより理解しやすくなるように目次を追加するとともに、コメント回答の結果の概要を追加すること。また、第 499 回審査会合からの変更点を追加すること。                      |      |   | 2018.02.06 | 85 | 2018.05.11 | 570 | 2018.02.26 | 86 |
|      | D-46 | 東海断層系の長さを変更することについて、考え方を整理して示すこと。  |      |   | 2018.02.06 | 85 | 2018.05.11 | 570 | 2018.02.26 | 86 |
|      | D-47 | 第 499 回審査会合時のコメントはプレート間地震が起きたときに分岐断層がどう動くか説明してほしいとの主旨のため、再度議事録でよく確認したうえで、アラスカ地震をはじめ世界の地震の知見について補強すること。 |      |   | 2018.02.06 | 85 | 2018.05.11 | 570 | 2018.02.26 | 86 |
|      | D-48 | Nakanishi et al.(2002)等に示された upper crust の解釈について、結論を明記すること。また、「陸側斜面下の楔形堆積物」が図のどこに該当するのかわかるように示すこと。     |      |   | 2018.02.06 | 85 | 2018.05.11 | 570 | 2018.02.26 | 86 |
|      | D-49 | 検討用地震（御前崎海脚西部の断層帯による地震）の基本震源モデルの設定において、震源断層面を浅部に拡張する理由を明示すること。   |      |   | 2018.02.06 | 85 | 2018.05.11 | 570 | 2018.02.26 | 86 |
|      | D-50 | プレート間地震と分岐断層の連動ケースについて、評価方法を説明した資料を追加すること。   |      |   | 2018.02.06 | 85 | 2018.05.11 | 570 | 2018.02.26 | 86 |
|      | D-51 | 2 ページ 1 組の資料について、見開きとなるように資料を構成すること。   |      |   | 2018.02.06 | 85 | 2018.05.11 | 570 | 2018.02.26 | 86 |
|      | D-52 | プレート間と分岐断層の連動ケースについて、顕著な増幅を考慮するケースの考え方を整理し、資料構成を別扱いとするなど検討すること。  |      |   | 2018.02.06 | 85 | 2018.05.11 | 570 | 2018.02.26 | 86 |
|      | D-53 | 分岐断層の抽出にあたっては、文献調査の結果から隆起地形に着目しているが、隆起地形と評価した範囲等を図示した上で、分岐断層の選定根拠を詳しく説明すること。その際、陸側の分岐断層も併せて整理すること。     |      |   | 2018.02.26 | 86 | 2018.05.11 | 570 | 2018.04.09 | 91 |

浜岡原子力発電所 新規規制基準適合性審査 指摘事項リスト

| 項目   | No.  | 指摘事項   | 指摘   |   |            |    | 回答         |     |            |    |
|------|------|--|------|---|------------|----|------------|-----|------------|----|
|      |      |  | 審査会合 |   | ヒアリング      |    | 審査会合       |     | ヒアリング      |    |
|      |      |  | 年月日  | 回 | 年月日        | 回  | 年月日        | 回   | 年月日        | 回  |
| 【地震】 | D-54 | プレート間地震の基本震源モデルの中に強震動を励起しない分岐断層の連動は含まれており、強震動を励起する場合の分岐断層の連動は不確かさで考慮していることを明示すること。その際、全体像を示しつつステップを踏んで不確かさが考慮されていることを追加するとともに、影響確認と不確かさ考慮のケースの断層パラメータの設定の違いが理解できるよう整理すること。 |      |   | 2018.02.26 | 86 | 2018.05.11 | 570 | 2018.04.09 | 91 |
|      | D-55 | 気象庁一元化震源と DD 法の長所と短所を踏まえて、微小地震分布による地震発生層上端の設定について検討すること。   |      |   | 2018.02.26 | 86 | 2018.05.11 | 570 | 2018.04.09 | 91 |
|      | D-56 | 地震発生層上端深さ 10km において、Vp6km/s 層より遅いことを保守的な設定としているが、地震発生層上端の設定における速度構造の位置づけを踏まえ、表現を改めること。   |      |   | 2018.02.26 | 86 | 2018.05.11 | 570 | 2018.04.09 | 91 |
|      | D-57 | 断層長さについて、地表の長さ及び地震発生層上端の長さの違いがわかるように記載すること。  |      |   | 2018.02.26 | 86 | 2018.05.11 | 570 | 2018.04.09 | 91 |
|      | D-58 | 地震発生層の不確かさを考慮する際の設定根拠を資料に追加すること。   |      |   | 2018.02.26 | 86 | 2018.05.11 | 570 | 2018.04.09 | 91 |
|      | D-59 | 増幅を考慮しない場合に対して、増幅を考慮する場合に何を追加で考慮したのか理解しやすくなるよう整理すること。  |      |   | 2018.02.26 | 86 |            |     | 2018.04.09 | 91 |
|      | D-60 | 内陸地殻内地震の地震動評価及びプレート間地震の地震動評価の全体像が理解しやすい資料に整理すること。その際には、コメント回答との関連がわかるようにすること。  |      |   | 2018.04.09 | 91 | 2018.05.11 | 570 | 2018.04.17 | 92 |
|      | D-61 | 影響確認モデルの設定において、「浅部断層を付加」としているが、プレート境界浅部の断層であることがわかるように追記すること。  |      |   | 2018.04.09 | 91 | 2018.05.11 | 570 | 2018.04.17 | 92 |
|      | D-62 | 地震発生層上端深さを 8km に見直した No.2,3 のコメント回答の前に、地震発生層上端深さを 8km で設定することを記載している箇所について、以降のコメント回答を先取りして反映していることを追記すること。   |      |   | 2018.04.09 | 91 | 2018.05.11 | 570 | 2018.04.17 | 92 |
|      | D-63 | 活断層の諸元について、地震発生層上端を 8km に見直した  |      |   | 2018.04.09 | 91 | 2018.05.11 | 570 | 2018.04.17 | 92 |

浜岡原子力発電所 新規制基準適合性審査 指摘事項リスト

| 項目   | No.  | 指摘事項  | 指摘         |     |            |    | 回答         |     |            |    |
|------|------|---|------------|-----|------------|----|------------|-----|------------|----|
|      |      |   | 審査会合       |     | ヒアリング      |    | 審査会合       |     | ヒアリング      |    |
|      |      |   | 年月日        | 回   | 年月日        | 回  | 年月日        | 回   | 年月日        | 回  |
| 【地震】 |      | 場合とこれまでの地震発生層 10km の場合（第 499 回審査会合時）の比較ができるようにすること。また、 $M_0$ が $7.5 \times 10^{18} \text{Nm}$ に満たない活断層について、 $7.5 \times 10^{18} \text{Nm}$ にしていることが理解できるよう表に追記すること。                           |            |     |            |    |            |     |            |    |
|      | D-64 | 内陸地殻内地震の検討用地震の選定において、応答スペクトルが最も大きい御前崎海脚西部の断層で代表できることについて、考え方を示して整理すること。その際に、短周期側の地震動レベルが大きい活断層がどれかわかるように表現すること。   |            |     | 2018.04.09 | 91 | 2018.05.11 | 570 | 2018.04.17 | 92 |
|      | D-65 | 敷地周辺の活断層の分布範囲における地震発生層上端深さについて、気象庁一元化震源による D10%も踏まえて深さ 8km と設定しているが、敷地直下付近において、気象庁一元化震源による地震が深さ 8km より浅いところで発生している。また、敷地直下の P 波速度構造においても、深さ 5~14km は同じ速度層と考えられる。これらを踏まえ、地震発生層上端をもう少し浅く設定すること。 | 2018.05.11 | 570 |            |    | 2018.09.14 | 624 | 2018.08.22 | 98 |
|      | D-66 | A-17 断層は、地表に痕跡はないものの、断層を地表に投影すると敷地の近くにあり、断層の破壊進行方向に敷地が位置していることを踏まえ、検討用地震として選定すること。また、断層モデルを用いた手法による地震動評価においては、断層が敷地に近い先行サイトの例を参考として、不確かさの重畳を考慮した地震動評価を行うこと。                                   | 2018.05.11 | 570 |            |    | 2018.09.14 | 624 | 2018.08.22 | 98 |
|      | D-67 | プレート境界浅部及び分岐断層が強震動励起に及ぼす影響は小さいことを確認するために設定した影響確認モデルについて、御前崎海脚東部の断層帯・牧ノ原南稜の断層におけるセグメント③とセグメント④の接合部で下端深さが異なっている理由を説明すること。   | 2018.05.11 | 570 |            |    | 2018.09.14 | 624 | 2018.08.22 | 98 |

浜岡原子力発電所 新規制基準適合性審査 指摘事項リスト

| 項目   | No.  | 指摘事項  | 指摘         |     |       |   | 回答         |     |  |                   |
|------|------|---|------------|-----|-------|---|------------|-----|--|-------------------|
|      |      |   | 審査会合       |     | ヒアリング |   | 審査会合       |     | ヒアリング                                  |                   |
|      |      |   | 年月日        | 回   | 年月日   | 回 | 年月日        | 回   | 年月日                                    | 回                 |
| 【地震】 | D-68 | プレート間地震の不確かさの考慮のうち、分岐断層の強震動励起特性に係る不確かさの考慮で設定している分岐断層（御前崎海脚東部の断層帯・牧ノ原南稜の断層）の震源モデルにおいて、震源断層長さが地質調査結果に基づく活断層長さの半分程度となっているため、活断層長さと同程度の長さを考慮すること。         | 2018.05.11 | 570 |       |   | 2018.09.14 | 624 | 2018.08.22                             | 98                |
|      | D-69 | 地震発生層上端深さを 5km とすることは理解したが、その根拠が明示されていないので、追記すること。  | 2018.09.14 | 624 |       |   | 2019.01.18 | 671 | 2018.12.17<br>2019.01.08               | 103<br>104        |
|      | D-70 | A-17 断層による地震の基本震源モデルについて、断層長さが短く断層幅と同等となるように走行方向の北側と南側に拡張しているが、地震発生層下端（プレート境界面）が北側に傾斜しており、走行方向の北側に断層長さを拡張したパラメータスタディを行い、基本震源モデルの代表性を示すこと。             | 2018.09.14 | 624 |       |   | 2019.01.18 | 671 | 2018.12.17<br>2019.01.08               | 103<br>104        |
|      | D-71 | A-17 断層による地震の断層傾斜角について、基本震源モデルの設定は理解した。一方、断層傾斜角の不確かさについて、御前崎海脚西部の断層帯による地震と同様、深さ 8km 以深で考慮しているが、A-17 断層の傾斜角は音波探査等で確認されていないことから、もう少し浅いところから不確かさを考慮すること。 | 2018.09.14 | 624 |       |   | 2019.01.18 | 671 | 2018.12.17<br>2019.01.08               | 103<br>104        |
|      | D-72 | 統計的グリーン関数法と波数積分法のハイブリッド合成法を用いており、先行サイトと同様、計算の根拠（すべり速度時間関数、放射特性、統計的グリーン関数法における代表波の選定方法、ハイブリッド合成法における接続周期・マッチングフィルター・各スペクトルの比較）を示すこと。                   | 2018.09.14 | 624 |       |   | 2019.01.18 | 671 | 2018.12.17<br>2019.01.08               | 103<br>104        |
|      | D-73 | 断層モデルを用いた手法及び応答スペクトルに基づく手法の地震動の顕著な増幅を考慮する地震動評価の結果について、実際に敷地で観測された増幅特性を踏まえ、その妥当性を説明すること。   | 2020.07.31 | 882 |       |   | 2021.01.29 | 940 | 2020.11.25<br>2020.12.22<br>2021.01.13 | 130<br>131<br>132 |

浜岡原子力発電所 新規制基準適合性審査 指摘事項リスト

| 項目        | No.  | 指摘事項  | 指摘         |      |       |   | 回答         |            |            |     |
|-----------|------|---|------------|------|-------|---|------------|------------|------------|-----|
|           |      |   | 審査会合       |      | ヒアリング |   | 審査会合       |            | ヒアリング      |     |
|           |      |   | 年月日        | 回    | 年月日   | 回 | 年月日        | 回          | 年月日        | 回   |
| 【地震】      | D-74 | 応答スペクトルに基づく手法の地震動の顕著な増幅の反映に用いる水平動の応答スペクトル比において、断層モデルを用いた手法による地震動評価結果のNS方向とEW方向の平均を用いていることについて、どちらか一方が明らかに大きい場合は過小評価のおそれがあることから、それぞれの方向の応答スペクトル比を示すとともに、地震動評価への反映方法について考え方を整理して説明すること。   | 2020.07.31 | 882  |       |   | 2021.01.29 | 940        | 2020.11.25 | 130 |
|           |      |   |            |      |       |   |            | 2020.12.22 | 131        |     |
|           |      |   |            |      |       |   |            | 2021.01.13 | 132        |     |
|           | D-75 | 検討用地震の選定の説明に関し、流れや全体が分かる説明を資料の最初に加えること。   | 2021.07.16 | 992  |       |   | 2022.04.15 | 1041       | 2022.01.12 | 148 |
|           |      |   |            |      |       |   |            | 2022.03.07 | 150        |     |
|           | D-76 | 全体のまとめ資料の仕上がりをイメージして、何を記載すべきかをよく整理すること。   | 2021.07.16 | 992  |       |   | 2022.04.15 | 1041       | 2022.01.12 | 148 |
|           |      |   |            |      |       |   |            | 2022.03.07 | 150        |     |
| E.震源を特定せず | E-1  | 震源を特定せず策定する地震動の標準応答スペクトルに基づく地震動に関する補正申請において、断層モデルを用いた手法による地震動評価で用いる地下構造モデルとは異なる地下構造モデルが用いられているが、先行サイトの審査でもコメントしているとおりその理由の説明が必要であり、地下構造モデルの審査以降に相応な調査や検討、分析の追加が新たに行われてなければ地下構造モデルを新たに設定する妥当性が言えないこと、もし新たなデータや知見が得られたことにより新しく設定した地下構造モデルを用いるということであれば、これまで審査してきた断層モデルを用いた手法の地下構造モデルや地震動評価結果についても再度審査する必要が生じ、審査の長期化に繋がる部分もあることも踏まえて、標準応答スペクトルに基づく地震動の評価方針を説明すること。 | 2022.04.15 | 1041 |       |   | 2023.02.24 | 1117       | 2022.12.21 | 165 |
|           |      |   |            |      |       |   |            | 2023.02.03 | 167        |     |
|           | E-2  | 震源を特定せず策定する地震動でも、S波低速度層による地震動の増幅を考慮した地震動評価を行うこと。その際には、どの程度の増幅の考慮が必要かについても検討したうえで、反映方法を説明すること。   | 2023.02.24 | 1117 |       |   |            |            | 2023.05.30 | 174 |
|           | E-3  | 地域性を考慮する地震動について、何を重視して観測記録の収集対象外とするのか、理由・考え方を整理して説明すること。  | 2023.02.24 | 1117 |       |   |            |            | 2023.05.30 | 174 |

浜岡原子力発電所 新規制基準適合性審査 指摘事項リスト

| 項目               | No. | 指摘事項   | 指摘         |     |            |    | 回答         |     |            |    |
|------------------|-----|--|------------|-----|------------|----|------------|-----|------------|----|
|                  |     |  | 審査会合       |     | ヒアリング      |    | 審査会合       |     | ヒアリング      |    |
|                  |     |  | 年月日        | 回   | 年月日        | 回  | 年月日        | 回   | 年月日        | 回  |
| 【地震】<br>F. 基準地震動 | F-1 | 基準地震動の全体像を参考資料として示すこと。                                       |            |     | 2015.02.10 | 22 | 2015.07.03 | 246 | 2015.02.24 | 23 |
|                  | F-2 | 「基準地震動の策定概要」と「プレート間地震の地震動評価」の2部構成とすること。                      |            |     | 2015.02.24 | 23 | 2015.07.03 | 246 | 2015.03.02 | 24 |
|                  | F-3 | 震源を特定せず策定する地震動について、M6.5以上の地震に関する検討を追記すること。                   |            |     | 2015.03.02 | 24 | 2015.07.03 | 246 | 2015.04.13 | 28 |
|                  | F-4 | 重力異常、震源鉛直分布（現状の描画範囲より北側）、基準地震動 Ss の応答スペクトル（縦軸：応答加速度）を追加すること。 |            |     | 2015.03.02 | 24 | 2015.07.03 | 246 | 2015.04.13 | 28 |
|                  | F-5 | 長周期の地震応答が卓越する施設がある場合の基準地震動の策定について説明すること。                     | 2015.10.16 | 284 |            |    |            |     |            |    |

浜岡原子力発電所 新規制基準適合性審査 指摘事項リスト

| 項目                          | No. | 指摘事項   | 指摘   |   |            |    | 回答         |     |            |    |
|-----------------------------|-----|--|------|---|------------|----|------------|-----|------------|----|
|                             |     |  | 審査会合 |   | ヒアリング      |    | 審査会合       |     | ヒアリング      |    |
|                             |     |  | 年月日  | 回 | 年月日        | 回  | 年月日        | 回   | 年月日        | 回  |
| 【津波】<br>A. プレート間地震（津波堆積物含む） | A-1 | 基準津波の策定の全体概要と各津波発生要因の津波評価を分けた資料構成とすること。      |      |   | 2015.02.24 | 23 | 2017.09.15 | 509 | 2016.08.01 | 55 |
|                             | A-2 | プレート間地震の断層パラメータの設定根拠を追記すること。                 |      |   | 2015.02.24 | 23 | 2017.09.15 | 509 | 2016.08.01 | 55 |
|                             | A-3 | 津波堆積物調査のボーリングについて地点選定の考え方を示すこと。              |      |   | 2015.02.24 | 23 | 2017.09.15 | 509 | 2016.08.01 | 55 |
|                             | A-4 | 津波堆積物調査のボーリング地点の地形的情報と調査結果の代表例を示すこと。         |      |   | 2015.02.24 | 23 | 2017.09.15 | 509 | 2016.08.01 | 55 |
|                             | A-5 | 敷地及び菊川流域のイベント堆積物について堆積当時の海面高さの根拠となるデータを示すこと。 |      |   | 2015.02.24 | 23 | 2017.09.15 | 509 | 2016.08.01 | 55 |
|                             | A-6 | 検討対象領域の選定プロセスを明確に示すこと。特に、伊豆・小笠原              |      |   | 2016.08.01 | 55 | 2017.09.15 | 509 | 2016.11.08 | 58 |

浜岡原子力発電所 新規制基準適合性審査 指摘事項リスト

| 項目   | No.  | 指摘事項  | 指摘   |   |            |    | 回答         |     |            |    |  |
|------|------|---|------|---|------------|----|------------|-----|------------|----|--|
|      |      |   | 審査会合 |   | ヒアリング      |    | 審査会合       |     | ヒアリング      |    |  |
|      |      |   | 年月日  | 回 | 年月日        | 回  | 年月日        | 回   | 年月日        | 回  |  |
| 【津波】 |      | 海溝の地震については、最大規模の地震を想定した上で、南海トラフの地震の影響よりも小さいことを定量的に示すこと。                                       |      |   |            |    |            |     |            |    |  |
|      | A-7  | 事業者が実施した津波堆積物調査について資料を追加するとともに、文献調査と区別できるように示すこと。   |      |   | 2016.08.01 | 55 | 2017.09.15 | 509 | 2016.11.08 | 58 |  |
|      | A-8  | 検討対象として、東北沖地震を踏まえた波源のほか、南海トラフの特徴を踏まえた波源も選定して、検討すること。  |      |   | 2016.08.01 | 55 | 2017.09.15 | 509 | 2016.11.08 | 58 |  |
|      | A-9  | 検討波源モデルの設定が、浜岡個別地点に対して最も影響が大きくなる設定になっているかどうか確認すること。   |      |   | 2016.08.01 | 55 | 2017.09.15 | 509 | 2016.11.08 | 58 |  |
|      | A-10 | 検討波源モデルの不確かさの考慮について、パラメータを組み合わせた定量的な評価を示すこと。  |      |   | 2016.08.01 | 55 | 2017.09.15 | 509 | 2016.11.08 | 58 |  |
|      | A-11 | 南海トラフの地震と海底地すべりとの組み合わせについて整理すること。また、必要に応じて海底地すべりの津波評価について詳細を説明すること。                           |      |   | 2016.08.01 | 55 | 2017.09.15 | 509 | 2016.11.08 | 58 |  |
|      | A-12 | 波源モデルの設定で考慮した不確かさについて偶然的不確かさと認識論的不確かさとに整理した上で示すこと。  |      |   | 2016.08.01 | 55 | 2017.09.15 | 509 | 2016.11.08 | 58 |  |
|      | A-13 | 数値シミュレーションの海底地形モデルの根拠を記載すること。また数値シミュレーション手法の妥当性について資料を追加すること。                                 |      |   | 2016.08.01 | 55 | 2017.09.15 | 509 | 2016.11.08 | 58 |  |
|      | A-14 | 海底掘削調査で得られたボーリングコアのビトリナイト反射率の解析については、RSS の意味を明確にした上で、最適パラメータによる計算値の算出方法（フィッティング方法）を詳細に説明すること。 |      |   | 2016.11.08 | 58 | 2017.09.15 | 509 | 2017.08.01 | 75 |  |
|      | A-15 | 津波評価における津波堆積物調査の位置づけを整理して示すこと。  |      |   | 2016.11.08 | 58 | 2017.09.15 | 509 | 2017.08.01 | 75 |  |
|      | A-16 | 海底地すべりとの組み合わせの位置づけを整理して示すこと。  |      |   | 2016.11.08 | 58 | 2017.09.15 | 509 | 2017.08.01 | 75 |  |
|      | A-17 | 水位下降側の津波評価では、取水塔での水位と水位低下時間を併記すること。   |      |   | 2016.11.08 | 58 | 2017.09.15 | 509 | 2017.08.01 | 75 |  |
|      | A-18 | 数値シミュレーションの計算条件について、遡上を考慮している 50m 以下の計算格子の設定範囲を図示するとともに、海面変位の算出方法として採用している手法の文献名を示すこと。        |      |   | 2016.11.08 | 58 | 2017.09.15 | 509 | 2017.08.01 | 75 |  |
|      | A-19 | 既往津波の数値シミュレーションによる再現性の確認について、内閣府(2015) との違いを分かるよう記載すること。                                      |      |   | 2016.11.08 | 58 | 2017.09.15 | 509 | 2017.08.01 | 75 |  |



浜岡原子力発電所 新規制基準適合性審査 指摘事項リスト

| 項目   | No.  | 指摘事項  | 指摘        |     |            |    | 回答         |     |  |                        |
|------|------|---|-----------|-----|------------|----|------------|-----|--|------------------------|
|      |      |   | 審査会合      |     | ヒアリング      |    | 審査会合       |     | ヒアリング  |                        |
|      |      |   | 年月日       | 回   | 年月日        | 回  | 年月日        | 回   | 年月日  | 回                      |
| 【津波】 | A-20 | また、数値シミュレーション手法の妥当性について、土木学会(2016)による再現性の目安である $K \cdot k$ の閾値との関係を示すこと。                            |           |     | 2016.11.08 | 58 | 2017.09.15 | 509 | 2017.08.01   | 75                     |
|      | A-21 | 水平渦動粘性係数の設定について、水平渦動粘性を 0 とした場合との水位の変化が土木学会(2016)の検討と整合的であることを、補足説明資料に示すこと。                         |           |     | 2016.11.08 | 58 | 2017.09.15 | 509 | 2017.08.01   | 75                     |
|      | A-22 | 対象波源の選定の際に考慮する分岐断層について、選定した断層の代表性及び選定理由を説明すること。   |           |     | 2016.11.08 | 58 | 2017.09.15 | 509 | 2017.08.01   | 75                     |
|      | A-23 | また、地震動評価との整合性を図ること。   |           |     | 2016.11.08 | 58 | 2017.09.15 | 509 | 2017.08.01   | 75                     |
|      | A-24 | 波源モデルのライズタイムの設定根拠を示すとともに、既往津波モデル及び行政機関の評価との関係を整理すること。   |           |     | 2016.11.08 | 58 | 2017.09.15 | 509 | 2017.08.01   | 75                     |
|      | A-25 | 水位上昇側の評価結果について、防波壁前面水位の縦断分布を示すこと。   |           |     | 2016.11.08 | 58 | 2017.09.15 | 509 | 2017.08.01   | 75                     |
|      | A-26 | 資料構成について、全体概要と個々の津波発生要因の津波評価とに分けた構成とし、個々の津波発生要因の津波評価としてプレート間地震の津波評価を中心に説明すること。                      |           |     | 2017.08.01 | 75 | 2017.09.15 | 509 | 2017.09.06   | 76                     |
|      | A-27 | 浜岡原子力発電所の概要に記載している防波壁について、その構造を補足説明資料に示すこと。   |           |     | 2017.08.01 | 75 | 2017.09.15 | 509 | 2017.09.06   | 76                     |
|      | A-28 | 土木学会(2016)を参照していることを基準津波の策定方針に明記すること。   |           |     | 2017.08.01 | 75 | 2017.09.15 | 509 | 2017.09.06   | 76                     |
|      | A-29 | 津波堆積物調査について、他機関により確認された津波堆積物の層厚に関する情報を追加すること。   |           |     | 2017.08.01 | 75 | 2017.09.15 | 509 | 2017.09.06   | 76                     |
|      | A-30 | 敷地前面海域の海底地形について、申請時以降の測量結果も示した上で、経年変化について説明すること。  |           |     | 2017.08.01 | 75 | 2017.09.15 | 509 | 2017.09.06   | 76                     |
|      | A-31 | 数値シミュレーション手法の妥当性の確認（既往津波の再現性の確認）において、相田の指標 $K \cdot k$ を算出するための痕跡値として、内閣府による津波高ではなく、既往津波の痕跡高を用いること。 |           |     | 2017.08.01 | 75 | 2017.09.15 | 509 | 2017.09.06   | 76                     |
|      | A-32 | 津波堆積物調査の検討フローについて、文献調査と現地調査の関係を踏まえた上で、調査地点や調査範囲、文献収集を行ったデータベース等を示すこと。                               | 2017.9.15 | 509 |            |    | 2020.11.13 | 920 | 2017.10.24<br>2018.01.31<br>2020.08.19<br>2020.09.24 | 77<br>84<br>126<br>127 |

浜岡原子力発電所 新規制基準適合性審査 指摘事項リスト

| 項目   | No.  | 指摘事項   | 指摘         |     |       |            | 回答         |     |       |            |     |
|------|------|--|------------|-----|-------|------------|------------|-----|-------|------------|-----|
|      |      |  | 審査会合       |     | ヒアリング |            | 審査会合       |     | ヒアリング |            |     |
|      |      |  | 年月日        | 回   | 年月日   | 回          | 年月日        | 回   | 年月日   | 回          |     |
| 【津波】 |      |  |            |     |       |            |            |     |       | 2020.10.26 | 128 |
|      | A-33 | 津波堆積物に関する文献調査について、「東北沖地震のような他の津波よりも例外的に巨大な津波の痕跡は確認されない」という表現を修正すること。 | 2017.9.15  | 509 |       |            | 2020.11.13 | 920 |       | 2017.10.24 | 77  |
|      |      |  |            |     |       |            |            |     |       | 2018.01.31 | 84  |
|      |      |  |            |     |       |            |            |     |       | 2020.08.19 | 126 |
|      |      |  |            |     |       |            |            |     |       | 2020.09.24 | 127 |
|      |      |  |            |     |       |            |            |     |       | 2020.10.26 | 128 |
|      | A-34 | 現地調査において確認したイベント堆積物について詳細を説明すること。                                    | 2017.9.15  | 509 |       |            | 2020.11.13 | 920 |       | 2017.10.24 | 77  |
|      |      |  |            |     |       |            |            |     |       | 2018.01.31 | 84  |
|      |      |  |            |     |       |            |            |     |       | 2020.08.19 | 126 |
|      |      |  |            |     |       |            |            |     |       | 2020.09.24 | 127 |
|      |      |  |            |     |       |            |            |     |       | 2020.10.26 | 128 |
|      | A-35 | 現地調査におけるイベント堆積物の厚さを一覧表に記載すること。また、津波堆積物等から推定される津波高を評価すること。            | 2017.9.15  | 509 |       |            | 2020.11.13 | 920 |       | 2017.10.24 | 77  |
|      |      |  |            |     |       |            |            |     |       | 2018.01.31 | 84  |
|      |      |  |            |     |       |            |            |     |       | 2020.08.19 | 126 |
|      |      |  |            |     |       |            |            |     |       | 2020.09.24 | 127 |
|      |      |  |            |     |       |            |            |     |       | 2020.10.26 | 128 |
|      | A-36 | 敷地周辺の縄文海進期(6,000年前)の海面高さについての説明を追加すること。                              |            |     |       | 2017.10.24 | 77         |     |       | 2018.01.31 | 84  |
|      | A-37 | 現地調査の結果について、イベント堆積物が確認されない新野川・箆川も含め全地点のボーリングコア写真を補足説明資料に示すこと。        |            |     |       | 2017.10.24 | 77         |     |       | 2018.01.31 | 84  |
|      | A-38 | 縄文海進期の最高海面高度の考え方に関する記載を適正化すること。                                      |            |     |       | 2018.01.31 | 84         |     |       | 2020.08.19 | 126 |
|      | A-39 | 内閣府が設定した最大クラスの津波の波源モデルについてパラメータ設定の詳細を示し、分析を行うこと。                     | 2017.9.15  | 509 |       |            | 2018.08.24 | 615 |       | 2018.07.10 | 96  |
|      |      |  |            |     |       |            |            |     |       | 2018.07.30 | 97  |
|      | A-40 | 検討波源モデルのパラメータ設定について段階ごとに順を追って示すこと。                                   | 2017.09.15 | 509 |       |            | 2018.08.24 | 615 |       | 2018.07.10 | 96  |
|      |      |  |            |     |       |            |            |     |       | 2018.07.30 | 97  |
|      | A-41 | 検討波源モデルで考慮している浅部の破壊形態について、保守的設定の考え方を再度整理すること。                        | 2017.09.15 | 509 |       |            | 2018.08.24 | 615 |       | 2018.07.10 | 96  |
|      |      |  |            |     |       |            |            |     |       | 2018.07.30 | 97  |
|      | A-42 | 検討波源モデルのライズタイムの設定について、その妥当性を示すこと。                                    | 2017.09.15 | 509 |       |            | 2018.08.24 | 615 |       | 2018.07.10 | 96  |
|      |      |  |            |     |       |            |            |     |       | 2018.07.30 | 97  |
|      | A-43 | 朔望平均潮位の根拠を示すこと。  | 2017.09.15 | 509 |       |            | 2018.02.09 | 547 |       | 2018.01.31 | 84  |
|      |      |  |            |     |       |            |            |     |       | 2018.04.03 | 90  |
|      |      |  |            |     |       |            |            |     |       | 2018.07.10 | 96  |

浜岡原子力発電所 新規制基準適合性審査 指摘事項リスト

| 項目<br>【津波】 | No.  | 指摘事項   | 指摘         |     |       |   | 回答         |     |            |     |
|------------|------|--|------------|-----|-------|---|------------|-----|------------|-----|
|            |      |  | 審査会合       |     | ヒアリング |   | 審査会合       |     | ヒアリング      |     |
|            |      |  | 年月日        | 回   | 年月日   | 回 | 年月日        | 回   | 年月日        | 回   |
|            |      |  |            |     |       |   |            |     | 2018.07.30 | 97  |
|            | A-44 | 南海トラフ～南西諸島海溝の調査について引用文献を明記するとともに、沈み込み帯の特徴と巨大地震の関連性についての記載の適正化を図ること。  | 2017.09.15 | 509 |       |   | 2018.08.24 | 615 | 2018.07.10 | 96  |
|            |      |  |            |     |       |   |            |     | 2018.07.30 | 97  |
|            | A-45 | 敷地前面深淺測量の概要を示すこと。また測量結果について、最新および発電所運転時のデータを代表地点の数値等で示すこと。   | 2018.08.24 | 615 |       |   | 2018.12.14 | 662 | 2018.10.24 | 100 |
|            |      |  |            |     |       |   |            |     | 2018.11.13 | 102 |
|            | A-46 | 朔望平均潮位について、潮位記録の最新データを示すこと。  | 2018.08.24 | 615 |       |   | 2018.12.14 | 662 | 2018.10.24 | 100 |
|            |      |  |            |     |       |   |            |     | 2018.11.13 | 102 |
|            | A-47 | 国の波源モデルの他、地方自治体の波源モデルについても示すこと。また、検討波源モデルと断層パラメータを比較すること。  | 2018.08.24 | 615 |       |   | 2018.12.14 | 662 | 2018.10.24 | 100 |
|            |      |  |            |     |       |   |            |     | 2018.11.13 | 102 |
|            | A-48 | 検討波源モデルの大すべり域の位置の設定根拠を分かりやすく記載すること。  | 2018.08.24 | 615 |       |   | 2018.12.14 | 662 | 2018.10.24 | 100 |
|            |      |  |            |     |       |   |            |     | 2018.11.13 | 102 |
|            | A-49 | 各小断層のすべり分布とフィリピン海プレートのすべり込み速度分布との対応がわかるような資料構成とすること。   | 2018.08.24 | 615 |       |   | 2018.12.14 | 662 | 2018.10.24 | 100 |
|            |      |  |            |     |       |   |            |     | 2018.11.13 | 102 |
|            | A-50 | 概略パラメータスタディで設定している大すべり域の位置を移動させたモデルについて、波源モデルの図およびすべり分布等を含む断層パラメータを示すこと。   | 2018.08.24 | 615 |       |   | 2018.12.14 | 662 | 2018.10.24 | 100 |
|            |      |  |            |     |       |   |            |     | 2018.11.13 | 102 |
|            | A-51 | ライズタイムのパラメータスタディにおいては、2011年東北沖地震、2004年スマトラ島沖地震だけでなく、1960年チリ地震等、その他の津波インバージョン事例も踏まえること。また、その他の津波インバージョン事例および内閣府のパラメータの設定を踏まえて、ライズタイム60sを考慮すること。ライズタイムを考慮した波源モデルのすべり量等の比較分析にあたっては、すべり量とライズタイムの関係を踏まえること。 | 2018.08.24 | 615 |       |   | 2018.12.14 | 662 | 2018.10.24 | 100 |
|            |      |  |            |     |       |   |            |     | 2018.11.13 | 102 |
|            | A-52 | 土木学会(2016)を参照していることを明記すること。  | 2018.08.24 | 615 |       |   | 2018.12.14 | 662 | 2018.10.24 | 100 |
|            |      |  |            |     |       |   |            |     | 2018.11.13 | 102 |
|            | A-53 | 文献の記載とそれを踏まえた判断とは分けて記載すること。  | 2018.08.24 | 615 |       |   | 2018.12.14 | 662 | 2018.10.24 | 100 |
|            |      |  |            |     |       |   |            |     | 2018.11.13 | 102 |
|            | A-54 | 概略パラメータスタディの選定基準については、定量的な選定基準とすること。   | 2018.12.14 | 662 |       |   | 2019.05.24 | 717 | 2019.04.03 | 108 |
|            |      |  |            |     |       |   |            |     | 2019.05.15 | 109 |
|            | A-55 | 内閣府の最大クラスモデルについて、水位下降側の津波評価結果についても示すこと。  | 2018.12.14 | 662 |       |   | 2019.05.24 | 717 | 2019.04.03 | 108 |
|            |      |  |            |     |       |   |            |     | 2019.05.15 | 109 |

浜岡原子力発電所 新規制基準適合性審査 指摘事項リスト

| 項目   | No.  | 指摘事項   | 指摘         |     |       |   | 回答         |     |  |                   |
|------|------|--|------------|-----|-------|---|------------|-----|--|-------------------|
|      |      |  | 審査会合       |     | ヒアリング |   | 審査会合       |     | ヒアリング                                  |                   |
|      |      |  | 年月日        | 回   | 年月日   | 回 | 年月日        | 回   | 年月日                                    | 回                 |
| 【津波】 | A-56 | 駿河湾奥の海溝軸付近に超大すべり域のすべり量を設定した場合の影響について検討すること。  | 2018.12.14 | 662 |       |   | 2019.05.24 | 717 | 2019.04.03<br>2019.05.15               | 108<br>109        |
|      | A-57 | 敷地前面の津波波形が第1波のみ大きいという特徴的な波形であることを踏まえて、南海トラフの波源のうち発電所への影響の大きい領域を分析し、パラメータスタディとの関係を検証すること。   | 2018.12.14 | 662 |       |   | 2019.05.24 | 717 | 2019.04.03<br>2019.05.15               | 108<br>109        |
|      | A-58 | プレート間地震の津波評価の検討フローについて、更なる不確かさの考慮の位置を修正すること。   | 2018.12.14 | 662 |       |   | 2019.05.24 | 717 | 2019.04.03<br>2019.05.15               | 108<br>109        |
|      | A-59 | 更なる不確かさの考慮は、概略パラメータスタディ（大すべり域の位置の不確かさ考慮）後のモデルに対して行うこと。   | 2018.12.14 | 662 |       |   | 2019.05.24 | 717 | 2019.04.03<br>2019.05.15               | 108<br>109        |
|      | A-60 | 内閣府の最大クラスモデルを含む更なる不確かさ考慮モデルとするならば、偶発的不確実さである破壊開始点のパラメータスタディを実施すること。  | 2018.12.14 | 662 |       |   | 2019.05.24 | 717 | 2019.04.03<br>2019.05.15               | 108<br>109        |
|      | A-61 | 取水設備と連絡トンネルの構造、運用との関係を踏まえて津波評価に必要な地点を整理し、津波評価結果を示すこと。  | 2018.12.14 | 662 |       |   | 2019.05.24 | 717 | 2019.04.03<br>2019.05.15               | 108<br>109        |
|      | A-62 | 津波の越流等による砂丘の地形変化が津波評価へ与える影響について示すこと。   | 2018.12.14 | 662 |       |   | 2019.05.24 | 717 | 2019.04.03<br>2019.05.15               | 108<br>109        |
|      | A-63 | 基準津波の策定の全体フローについて、内閣府の最大クラスモデル以外の行政機関の津波評価がどのような位置づけであるかが全体フローの中で分かるような形で示すこと。   | 2018.12.14 | 662 |       |   | 2019.05.24 | 717 | 2019.04.03<br>2019.05.15               | 108<br>109        |
|      | A-64 | 水位低下時間については、地点を明記すること。   | 2018.12.14 | 662 |       |   | 2019.05.24 | 717 | 2019.04.03<br>2019.05.15               | 108<br>109        |
|      | A-65 | 破壊開始点の不確かさは偶発的不確実さであることから、内閣府の最大クラスモデルに破壊開始点の不確かさが含まれていることの明確な根拠を示せないのであれば、内閣府の最大クラスモデルのすべり量(37m)とライズタイム(60s)の組合せに対して破壊開始点のパラメータスタディを実施すること。<br>プレート間地震のパラメータスタディにおいて考慮しているすべり量(37m)とライズタイム(120s)の組合せは過去の事例の範囲内の設定であり、過去の事例が少なく自然現象に大きなばらつきがあることを踏まえると、内閣府の最大クラスモデルのすべり量(37m)とライズタイム(60s)の組合せを | 2019.05.24 | 717 |       |   | 2020.11.13 | 920 | 2020.08.19<br>2020.09.24<br>2020.10.26 | 126<br>127<br>128 |

浜岡原子力発電所 新規制基準適合性審査 指摘事項リスト

| 項目   | No.  | 指摘事項   | 指摘         |     |       |   | 回答         |     |            |     |            |     |            |     |
|------|------|--|------------|-----|-------|---|------------|-----|------------|-----|------------|-----|------------|-----|
|      |      |  | 審査会合       |     | ヒアリング |   | 審査会合       |     | ヒアリング      |     |            |     |            |     |
|      |      |  | 年月日        | 回   | 年月日   | 回 | 年月日        | 回   | 年月日        | 回   |            |     |            |     |
| 【津波】 |      | 考慮しない考え方は認められない。内閣府の最大クラスモデルを参考にして波源モデルを設定し、その妥当性を内閣府の最大クラスモデルに依拠するのであれば、内閣府の最大クラスモデルのすべり量(37m)とライズタイム(60s)の組合せを、プレート間地震のパラメータスタディの中で考慮すること。 |            |     |       |   |            |     |            |     |            |     |            |     |
|      | A-66 | Kajiura(1970)の数式の乗数、プレート間地震のコメント反映時期について記載を適正化すること。<br>「国や自治体の津波対策と浜岡原子力発電所の津波対策について」の記載の位置づけを再考し、記載を適正化すること。                                | 2019.05.24 | 717 |       |   | 2020.11.13 | 920 | 2020.08.19 | 126 | 2020.09.24 | 127 | 2020.10.26 | 128 |
|      | A-67 | 痕跡再現モデルについて、敷地が位置する遠州灘沿岸域だけでなく、より広域の津波痕跡を説明できるモデルも検討すること。  | 2020.11.13 | 920 |       |   | 2021.6.4   | 981 | 2021.02.10 | 134 | 2021.03.24 | 137 | 2021.05.12 | 139 |
|      | A-68 | 検討波源モデルに関して、痕跡再現モデルとの関係を踏まえてどのような考え方で設定したかが分かるように示すこと。<br>また、日本海溝において検討された Mw9 クラスの津波評価の手法でも検討すること。  | 2020.11.13 | 920 |       |   | 2021.6.4   | 981 | 2021.02.10 | 134 | 2021.03.24 | 137 | 2021.05.12 | 139 |
|      | A-69 | すべり量分布に遷移領域を設けた痕跡再現モデルおよび検討波源モデルのモデル設定の妥当性を示すこと。   | 2020.11.13 | 920 |       |   | 2021.6.4   | 981 | 2021.02.10 | 134 | 2021.03.24 | 137 | 2021.05.12 | 139 |
|      | A-70 | 敷地の津波堆積物の堆積標高と堆積当時の地形との関連について定量的な確認を行うこと。  | 2020.11.13 | 920 |       |   | 2021.6.4   | 981 | 2021.02.10 | 134 | 2021.03.24 | 137 | 2021.05.12 | 139 |
|      | A-71 | 各地点のイベント堆積物として認定した層、認定していない層について、その判断根拠を個別具体的に示すこと。<br>特に風成砂中に見られる泥層について、その成因を根拠とともに説明すること。  | 2020.11.13 | 920 |       |   | 2021.6.4   | 981 | 2021.02.10 | 134 | 2021.03.24 | 137 | 2021.05.12 | 139 |
|      | A-72 | 縄文海進期の海面高度について、完新世段丘の隆起量に関する整理結果と比較するなどして、評価の妥当性を示すこと。   | 2020.11.13 | 920 |       |   | 2021.6.4   | 981 | 2021.02.10 | 134 | 2021.03.24 | 137 | 2021.05.12 | 139 |
|      | A-73 | 津波堆積物に関する文献として Kitamura et al. (2020) が公表されているため検討に含めること。  | 2020.11.13 | 920 |       |   | 2021.6.4   | 981 | 2021.02.10 | 134 | 2021.03.24 | 137 | 2021.05.12 | 139 |

浜岡原子力発電所 新規制基準適合性審査 指摘事項リスト

| 項目   | No.  | 指摘事項  | 指摘         |     |       |   | 回答         |      |                          |            |
|------|------|---|------------|-----|-------|---|------------|------|--------------------------|------------|
|      |      |   | 審査会合       |     | ヒアリング |   | 審査会合       |      | ヒアリング                    |            |
|      |      |   | 年月日        | 回   | 年月日   | 回 | 年月日        | 回    | 年月日                      | 回          |
| 【津波】 | A-74 | 遠州灘沿岸域に着目した検討波源モデル A・B と、南海トラフ広域に着目した検討波源モデル C とで、異なるすべり量分布の設定方法を選択した理由を説明すること。<br>また、検討波源モデル C のすべり量分布を踏まえて、検討波源モデル A・B に対して超大すべり域の深さを検討すること。  | 2021.06.04 | 981 |       |   | 2021.12.17 | 1020 | 2021.10.21<br>2021.11.25 | 142<br>145 |
|      | A-75 | 日本海溝の手法を用いた波源モデルでは、日本海溝の検討事例のパラメータを用いるのではなく、南海トラフの津波評価に適用するパラメータ設定を検討すること。  | 2021.06.04 | 981 |       |   | 2021.12.17 | 1020 | 2021.10.21<br>2021.11.25 | 142<br>145 |
|      | A-76 | 遷移領域の有無が基準断層モデルの津波評価結果に与える影響について、水位上昇側とともに、水位下降側においても示すこと。  | 2021.06.04 | 981 |       |   | 2021.12.17 | 1020 | 2021.10.21<br>2021.11.25 | 142<br>145 |
|      | A-77 | 東北沖地震では、海溝軸付近で顕著なすべりの不均質が確認されている。<br>海溝軸付近のすべりの不均質性の影響は、海溝軸から遠ければ津波伝播の過程で平均化されるが、海溝軸からの距離が近ければ平均化されずに到達するので、小さなすべりの不均質であっても影響が出やすい。<br>国内外の巨大地震の津波事例が限られているなか、トラフ軸から近い浜岡においては、敷地の津波評価に影響の大きいすべり量、ライズタイムについて、更なる不確かさを考慮して裕度を持って設定する必要がある。              | 2021.06.04 | 981 |       |   | 2021.12.17 | 1020 | 2021.10.21<br>2021.11.25 | 142<br>145 |
|      | A-78 | イベント堆積物の認定根拠について以下の地点に対し丁寧な説明を加えること。<br>菊川流域：イベント堆積物と認定した K2-①とイベント堆積物と認定していない菊川 3 の K2-①と同層位の地層について違いが識別できず、菊川 3 では堆積速度が変わっている地層があるため、それらの違いが分かるように認定根拠を説明すること。<br>敷地西側：イベント堆積物と認定した W18-③とイベント堆積物と認定していない W19-③と同層位の地層について違いが識別できないため、それらの違いが分かるように | 2021.06.04 | 981 |       |   | 2021.12.17 | 1020 | 2021.11.15<br>2021.11.25 | 144<br>145 |

浜岡原子力発電所 新規制基準適合性審査 指摘事項リスト

| 項目   | No.  | 指摘事項   | 指摘         |      |       |   | 回答         |            |            |     |
|------|------|--|------------|------|-------|---|------------|------------|------------|-----|
|      |      |  | 審査会合       |      | ヒアリング |   | 審査会合       |            | ヒアリング      |     |
|      |      |  | 年月日        | 回    | 年月日   | 回 | 年月日        | 回          | 年月日        | 回   |
| 【津波】 |      | 認定根拠を説明すること。<br>敷地東側：イベント堆積物と認定した E13-①とイベント堆積物と認定していない敷地 12 の E13-①と同層位の地層について違いが識別できないため、それらの違いが分かるように認定根拠を説明すること。   |            |      |       |   |            |            |            |     |
|      | A-79 | 新野川の河成堆積物の認定根拠について、一般的な河成堆積物の特徴と比較し説明すること。   | 2021.06.04 | 981  |       |   | 2021.12.17 | 1020       | 2021.11.15 | 144 |
|      | A-80 | 菊川流域の泥質堆積物とシルト・砂互層の層区分の考え方を整理すること。   | 2021.06.04 | 981  |       |   | 2021.12.17 | 1020       | 2021.11.15 | 144 |
|      | A-81 | 駿河トラフ下に沈み込むフィリピン海プレートに関する新たな知見（Matsubara et al.(2021)）について、地震動・津波評価への影響を示すこと。  | 2021.12.17 | 1020 |       |   | 2022.07.15 | 1061       | 2022.04.20 | 152 |
|      | A-82 | 日本海溝の検討に基づいた土木学会(2016)の特性化方法によるモデルの超大すべり域の深さの設定と南海トラフのプレート境界に関する地震学的知見との関係について整理すること。  | 2021.12.17 | 1020 |       |   | 2022.07.15 | 1061       | 2022.04.20 | 152 |
|      | A-83 | 日本海溝の手法を用いたモデルとの比較は、検討波源モデルの設定の段階で行うこと。また、すべり量分布の設定方法などのモデル設定としての妥当性を確認するため、比較にあたっては、大すべり域、ライズタイム、破壊伝播速度、破壊開始点の条件を揃えること。<br>日本海溝の津波評価手法②③のすべり量設定に関する記載を適正化すること。  | 2021.12.17 | 1020 |       |   | 2022.07.15 | 1061       | 2022.04.20 | 152 |
|      | A-84 | 概略パラメータスタディによる大すべり域の位置の不確かさの考慮について、大すべり域の位置に併せて破壊開始点の位置が変化する影響も踏まえ、敷地への影響が大きい大すべり域の位置を抜けがたい形で選定できていることを示すこと。<br>すべり量(37m)とライズタイム(60s)の組合せは、更なる不確かさの考慮ではなく、詳細パラメータスタディの中で検討すること。その際、ライズタイム 60～120s の間のパラメータスタディも行うこと。 | 2021.12.17 | 1020 |       |   | 2022.07.15 | 1061       | 2022.04.20 | 152 |
|      | A-85 | 設定した波源モデルと内閣府の最大クラスモデルとの違いを分かりやすく整理すること。また、両者の破壊開始点などの条件を揃えて津波評価   | 2021.12.17 | 1020 |       |   | 2022.07.15 | 1061       | 2022.04.20 | 152 |
|      |      |  |            |      |       |   |            | 2022.06.29 | 155        |     |

浜岡原子力発電所 新規制基準適合性審査 指摘事項リスト

| 項目   | No.  | 指摘事項   | 指摘         |      |       |   | 回答         |      |            |     |            |     |
|------|------|--|------------|------|-------|---|------------|------|------------|-----|------------|-----|
|      |      |  | 審査会合       |      | ヒアリング |   | 審査会合       |      | ヒアリング      |     |            |     |
|      |      |  | 年月日        | 回    | 年月日   | 回 | 年月日        | 回    | 年月日        | 回   |            |     |
| 【津波】 |      | を実施し、評価結果を比較して示すこと。  |            |      |       |   |            |      |            |     |            |     |
|      | A-86 | 敷地の津波堆積物の堆積当時の地形を想定した津波の数値シミュレーションを行い、谷地形によって津波が増幅して遡上することを解析的に示すこと。   | 2021.12.17 | 1020 |       |   | 2022.07.15 | 1061 | 2022.04.20 | 152 | 2022.06.29 | 155 |
|      | A-87 | 文献により示されている遠州灘沿岸域の津波堆積物について、堆積年代を整理して示すこと。   | 2021.12.17 | 1020 |       |   | 2022.06.10 | 1053 | 2022.04.04 | 151 | 2022.05.16 | 153 |
|      | A-88 | 敷地内のイベント堆積物が分布する上限標高について、物証に基づき示すこと。   | 2021.12.17 | 1020 |       |   | 2022.06.10 | 1053 | 2022.04.04 | 151 | 2022.05.16 | 153 |
|      | A-89 | 敷地内のイベント堆積物の分布及び上限標高の評価結果について、第 1020 回審査会合で評価したイベント堆積物の上流側において追加でボーリング調査を行い、それまでの調査によって確認されていたイベント堆積物と同程度以上の標高に泥質堆積物が分布していること、泥質堆積物中にイベント堆積物が認められないことを確認し、イベント堆積物の上限標高が約 8m から変わらないことが確認できた。<br>一方で、敷地の詳細調査結果をもとに海起源イベント堆積物でなければ津波堆積物としないとする評価方針の変更については、基準適合上の必要性を考慮し、評価方針を見直すこと。 | 2022.06.10 | 1053 |       |   | 2022.11.25 | 1095 | 2022.09.07 | 159 | 2022.10.03 | 161 |
|      | A-90 | 日本海溝の手法を用いたモデルとの比較において、検討波源モデル C の妥当性について更に説明を加えること。   | 2022.07.15 | 1061 |       |   | 2023.01.27 | 1109 | 2022.09.07 | 159 | 2022.10.03 | 161 |
|      | A-91 | 水位下降側の詳細パラメータスタディについては、各パラメータが水位低下時間に与える影響を分析し、各パラメータによる影響の大きさを考慮したパラメータスタディが実施できているかどうかを説明すること。   | 2022.07.15 | 1061 |       |   | 2023.01.27 | 1109 | 2022.09.07 | 159 | 2022.10.03 | 161 |
|      | A-92 | 詳細パラメータスタディにおいて、敷地への影響が最も大きいケースの選定に関する方針、プロセス、根拠を十分説明すること。   | 2022.07.15 | 1061 |       |   | 2023.01.27 | 1109 | 2022.09.07 | 159 | 2022.10.03 | 161 |
|      | A-93 | プレート間地震の津波評価の方針、論理構成を再点検し、痕跡再現モデルあるいは検討波源モデルの位置づけ、パラメータスタディやパラメータスタディの幅など含め、一連の体系的な内容として整理されているかを  | 2023.01.27 | 1109 |       |   |            |      |            |     |            |     |



浜岡原子力発電所 新規制基準適合性審査 指摘事項リスト

| 項目        | No.  | 指摘事項  | 指摘         |     |            |    | 回答         |     |            |    |  |
|-----------|------|---|------------|-----|------------|----|------------|-----|------------|----|--|
|           |      |   | 審査会合       |     | ヒアリング      |    | 審査会合       |     | ヒアリング      |    |  |
|           |      |   | 年月日        | 回   | 年月日        | 回  | 年月日        | 回   | 年月日        | 回  |  |
| 【津波】      |      | 確認して説明すること。<br>検討波源モデルのパラメータスタディを再点検し、評価に漏れがなく、評価結果が変わらないかを確認して説明すること。            |            |     |            |    |            |     |            |    |  |
| B.地震以外の要因 | B-1  | 海底地すべり地形の調査範囲を広げて検討すること。  |            |     | 2017.10.24 | 77 | 2018.02.09 | 547 | 2018.01.31 | 84 |  |
|           | B-2  | 抽出した海底地すべり地形について、DEM 拡大図等によりその範囲と規模の妥当性を確認できるようにすること。また、DEM を複数の角度から確認できるようにすること。 |            |     | 2017.10.24 | 77 | 2018.02.09 | 547 | 2018.01.31 | 84 |  |
|           | B-3  | 検討対象とする海底地すべりの選定については地すべり方向も踏まえること。   |            |     | 2017.10.24 | 77 | 2018.02.09 | 547 | 2018.01.31 | 84 |  |
|           | B-4  | 海底地すべりの津波による水位低下時間の表記について、取水できない時間がないことを明記すること。                                   |            |     | 2017.10.24 | 77 | 2018.02.09 | 547 | 2018.01.31 | 84 |  |
|           | B-5  | 火山の個別評価のスライドに参照した文献名を追記すること。  |            |     | 2017.10.24 | 77 | 2018.02.09 | 547 | 2018.01.31 | 84 |  |
|           | B-6  | 地震以外の要因による津波評価のまとめスライドを作成すること。  |            |     | 2017.10.24 | 77 | 2018.02.09 | 547 | 2018.01.31 | 84 |  |
|           | B-7  | 海底地すべりの概略諸元の根拠を示すこと。  | 2018.02.09 | 547 |            |    | 2019.09.06 | 767 | 2018.04.03 | 90 | 2019.07.23<br>112<br>2019.08.20<br>113 |
|           | B-8  | 駿河湾内の海底地すべりについて、定量的に津波影響を評価すること。  | 2018.02.09 | 547 |            |    | 2019.09.06 | 767 | 2018.04.03 | 90 | 2019.07.23<br>112<br>2019.08.20<br>113 |
|           | B-9  | s2 地点の海底地すべりの波源モデルについて、他の海底地すべりの波源モデルと同様、統一的な方法で設定すること。                           | 2018.02.09 | 547 |            |    | 2019.09.06 | 767 | 2018.04.03 | 90 | 2019.07.23<br>112<br>2019.08.20<br>113 |
|           | B-10 | 遠州灘の大陸棚斜面に分布する隣り合った海底地すべりについて、同時発生した場合の影響検討を行うこと。                                 | 2018.02.09 | 547 |            |    | 2019.09.06 | 767 | 2018.04.03 | 90 | 2019.07.23<br>112<br>2019.08.20<br>113 |
|           | B-11 | 海底地すべりの津波伝播状況のスナップショットを示すこと。  | 2018.02.09 | 547 |            |    | 2019.09.06 | 767 | 2018.04.03 | 90 | 2019.07.23<br>112<br>2019.08.20<br>113 |
|           | B-12 | 浜岡原子力発電所は敷地南方の伊豆小笠原弧に活発な火山があるという特徴を有しているため、地理的領域外の伊豆小笠原弧の火山                       | 2018.02.09 | 547 |            |    | 2019.09.06 | 767 | 2018.04.03 | 90 | 2019.07.23<br>112                      |

浜岡原子力発電所 新規制基準適合性審査 指摘事項リスト

| 項目   | No.  | 指摘事項   | 指摘         |     |            |    | 回答         |     |       |            |     |
|------|------|--|------------|-----|------------|----|------------|-----|-------|------------|-----|
|      |      |  | 審査会合       |     | ヒアリング      |    | 審査会合       |     | ヒアリング |            |     |
|      |      |  | 年月日        | 回   | 年月日        | 回  | 年月日        | 回   | 年月日   | 回          |     |
|      |      | も含めて調査・検討すること。   |            |     |            |    |            |     |       | 2019.08.20 | 113 |
| 【津波】 | B-13 | 各火山の火山現象に関する調査・評価結果について、その過程や判断根拠を明確に示すこと。   | 2018.02.09 | 547 |            |    | 2019.09.06 | 767 |       | 2018.04.03 | 90  |
|      |      |  |            |     |            |    |            |     |       | 2019.07.23 | 112 |
|      |      |  |            |     |            |    |            |     |       | 2019.08.20 | 113 |
|      | B-14 | 地形的障壁と津波伝播距離とにより火山現象による津波の影響は小さいとしていることについて、火山ごとの具体的な検討内容を示すこと。  | 2018.02.09 | 547 |            |    | 2019.09.06 | 767 |       | 2018.04.03 | 90  |
|      |      |  |            |     |            |    |            |     |       | 2019.07.23 | 112 |
|      |      |  |            |     |            |    |            |     |       | 2019.08.20 | 113 |
|      | B-15 | 数値シミュレーションの条件として設定した各パラメータの設定値およびその妥当性について詳細に説明すること。   |            |     | 2018.04.03 | 90 |            |     |       | 2019.07.23 | 112 |
|      |      |  |            |     |            |    |            |     |       | 2019.08.20 | 113 |
|      | B-16 | s26～s29 地点の海底地すべりの同時発生の波源モデルについて、崩壊後の両端に残存する地形と復元地形との関係を詳細に示すこと。また、地すべり断面の設定方向を単独発生の波源モデルと同じ方向とした場合の影響を検討すること。                   |            |     | 2018.04.03 | 90 |            |     |       | 2019.07.23 | 112 |
|      |      |  |            |     |            |    |            |     |       | 2019.08.20 | 113 |
|      | B-17 | 伊豆小笠原弧に分布する第四紀火山について、火山現象の規模と距離の関係からスクリーニングするのではなく、まずは個々の火山を検討対象として抽出した上で、各火山の火山現象の過去最大規模をそれぞれ適切に評価し、津波影響評価を行うこと。                |            |     | 2018.04.03 | 90 |            |     |       | 2019.07.23 | 112 |
|      |      |  |            |     |            |    |            |     |       | 2019.08.20 | 113 |
|      | B-18 | 火山現象による津波の影響評価のうち山体崩壊に関しては、過去の発生痕跡や将来の発生可能性を示唆する報告を踏まえて慎重に評価すること。  |            |     | 2018.04.03 | 90 |            |     |       | 2019.07.23 | 112 |
|      |      |  |            |     |            |    |            |     |       | 2019.08.20 | 113 |
|      | B-19 | 地すべり規模の三次元的な算出方法を具体的に示す図や説明を代表地点において例示すること。  | 2019.09.06 | 767 |            |    | 2020.05.21 | 862 |       | 2019.12.09 | 118 |
|      |      |  |            |     |            |    |            |     |       | 2020.01.28 | 120 |
|      |      |  |            |     |            |    |            |     |       | 2020.02.25 | 121 |
|      | B-20 | 海底地すべりの同時発生に関する影響検討では、水位上昇側と合わせて水位下降側の検討結果も示すこと。   | 2019.09.06 | 767 |            |    | 2020.05.21 | 862 |       | 2019.12.09 | 118 |
|      |      |  |            |     |            |    |            |     |       | 2020.01.28 | 120 |
|      |      |  |            |     |            |    |            |     |       | 2020.02.25 | 121 |
|      | B-21 | s21-s25 地点の海底地すべりの同時発生、s26-s29 地点の海底地すべりの同時発生について影響検討を実施しているが、もう少し大局的に見て同じ海底斜面の中で隣接している s21-s29 地点の海底地すべりの同時発生を考慮する必要があるか検討すること。 | 2019.09.06 | 767 |            |    | 2020.05.21 | 862 |       | 2019.12.09 | 118 |
|      |      |  |            |     |            |    |            |     |       | 2020.01.28 | 120 |
|      |      |  |            |     |            |    |            |     |       | 2020.02.25 | 121 |

浜岡原子力発電所 新規制基準適合性審査 指摘事項リスト

| 項目      | No.  | 指摘事項   | 指摘         |      |       |   | 回答         |            |            |     |
|---------|------|--|------------|------|-------|---|------------|------------|------------|-----|
|         |      |  | 審査会合       |      | ヒアリング |   | 審査会合       |            | ヒアリング      |     |
|         |      |  | 年月日        | 回    | 年月日   | 回 | 年月日        | 回          | 年月日        | 回   |
| 【津波】    | B-22 | 箱根火山群を含む伊豆小笠原弧の火山について、活動年代や噴出量が分かる火山は階段ダイアグラムを示すなど、噴火規模の根拠となるデータを示すとともに、改めて噴火規模の設定の妥当性を説明すること。                             | 2019.09.06 | 767  |       |   | 2020.05.21 | 862        | 2019.12.09 | 118 |
|         |      |  |            |      |       |   |            | 2020.01.28 | 120        |     |
|         |      |  |            |      |       |   |            | 2020.02.25 | 121        |     |
|         | B-23 | 海中噴火・カルデラ陥没等による津波の予測式を国内外の海中噴火・カルデラ陥没等の観測事例や計算事例等に適用して、その適用性を検討すること。その際、地形的障壁による影響を考察すること。                                 | 2019.09.06 | 767  |       |   | 2020.05.21 | 862        | 2019.12.09 | 118 |
|         |      |  |            |      |       |   |            | 2020.01.28 | 120        |     |
|         |      |  |            |      |       |   |            | 2020.02.25 | 121        |     |
|         | B-24 | 山体崩壊による津波波源のうち最も影響の大きい波源については、津波の審査ガイドに照らして、複数の手法により検討すること。  | 2019.09.06 | 767  |       |   | 2020.05.21 | 862        | 2019.12.09 | 118 |
|         |      |  |            |      |       |   |            | 2020.01.28 | 120        |     |
|         |      |  |            |      |       |   |            | 2020.02.25 | 121        |     |
|         | B-25 | 津波予測式を用いた敷地前面の津波高の算定について、その過程や根拠の記載を再確認すること。<br>伊豆弧（海域）の中部地殻の厚さと噴出マグマの関係の図について、引用文献と資料内容との整合を確認すること。                       | 2019.09.06 | 767  |       |   | 2020.05.21 | 862        | 2019.12.09 | 118 |
|         |      |  |            |      |       |   |            | 2020.01.28 | 120        |     |
|         |      |  |            |      |       |   |            | 2020.02.25 | 121        |     |
|         | B-26 | 海底地すべりが同時発生した場合の影響検討について、Watts の予測式に基づいてどのような海底地すべりを想定して津波高を計算したのかを示すこと。   | 2020.05.21 | 862  |       |   | 2023.07.14 | 1068       | 2023.06.28 | 176 |
|         |      |  |            |      |       |   |            | 2023.07.05 | 177        |     |
|         | B-27 | 海中噴火・カルデラ陥没等の調査対象について、火口が海底に位置する火山に限定せず、火口が陸上に位置する火山も調査対象とすること。  | 2020.05.21 | 862  |       |   | 2023.07.14 | 1068       | 2023.06.28 | 176 |
|         |      |  |            |      |       |   |            | 2023.07.05 | 177        |     |
|         | B-28 | 過去の噴火に関するデータが不足している海底火山の海中噴火の規模の想定と敷地への影響について、仮想的に噴火規模を大きく想定して評価しても、その津波影響が浜岡で最も影響が大きいプレート間地震による津波より小さいことを示すことも含めて、検討すること。 | 2020.05.21 | 862  |       |   | 2023.07.14 | 1068       | 2023.06.28 | 176 |
|         |      |  |            |      |       |   |            | 2023.07.05 | 177        |     |
|         | B-29 | 複数の地すべりの同時発生に関する影響確認について、同時発生を対象とした二層流モデルの手法による評価結果を示したうえで、s26 地点単独発生を対象とした Watts ほかの手法による評価結果により代表できることを確認すること。           | 2023.07.14 | 1168 |       |   | 2023.09.29 | 1191       | 2023.09.12 | 182 |
|         |      |  |            |      |       |   |            | 2023.09.19 | 183        |     |
| C.津波の組み | C-1  | 今後、地震による津波と地震以外の要因による津波の組合せの評価結果を示す際には、組合せの結果として最も影響の大きい波源が選   | 2022.07.15 | 1061 |       |   |            |            |            |     |

浜岡原子力発電所 新規制基準適合性審査 指摘事項リスト

| 項目                | No. | 指摘事項   | 指摘         |      |       |   | 回答         |      |            |     |            |     |
|-------------------|-----|--|------------|------|-------|---|------------|------|------------|-----|------------|-----|
|                   |     |  | 審査会合       |      | ヒアリング |   | 審査会合       |      | ヒアリング      |     |            |     |
|                   |     |  | 年月日        | 回    | 年月日   | 回 | 年月日        | 回    | 年月日        | 回   |            |     |
| 合わせ               |     | 定できていることを説明すること。   |            |      |       |   |            |      |            |     |            |     |
| D. 海洋プレート内地震      | D-1 | プレート間地震と海洋プレート内地震との組合せを考慮する必要がないことについて、プレート間地震、海洋プレート内地震の発生メカニズムなどに関する既往知見を整理した上で、丁寧に説明すること。   | 2023.05.26 | 1152 |       |   | 2023.08.04 | 1178 | 2023.07.13 | 178 | 2023.07.26 | 179 |
|                   | D-2 | プレート間地震と海洋プレート内地震の組合せ要否について、審査ガイドに照らし、敷地の地学的背景、津波発生要因の関連性に関する既往知見と事実関係を十分に検討し、プレート間地震と海洋プレート内地震を組合せる必要がないという論理構成を再整理すること。  | 2023.08.04 | 1178 |       |   |            |      |            |     |            |     |
| E. 海域の活断層による地殻内地震 | E-1 | すべり角、断層上端深さなどのパラメータスタディの範囲について、その根拠を明確にして、より詳細に説明すること。   | 2023.05.26 | 1152 |       |   | 2023.08.04 | 1178 | 2023.07.13 | 178 | 2023.07.26 | 179 |
|                   | E-2 | 検討対象とする地震の選定について、敷地に大きな影響を及ぼす可能性のある地震を漏れなく選定する観点から、阿部(1989)による津波予測式が簡易的なものであることに留意し、断層が海域から陸域に連続して分布している A-17 断層等について、海域部分の地震モーメントだけでなく、陸域部分も含めた全体の地震モーメントから大きめに地震規模を算定し、津波予測式による評価に用いること。 | 2023.08.04 | 1178 |       |   |            |      |            |     |            |     |
|                   | E-3 | 地質調査によって断層変位が確認できない A-5・A-18 断層の傾斜角のパラメータスタディ範囲は、南海トラフの敷地周辺における逆断層タイプの断層の傾斜角に係る既往知見を整理した上で、津波評価上、十分な保守性を有する根拠を説明すること。<br>また、断層上端深さのパラメータスタディ範囲は、津波評価上 0km まで考慮すること。                        | 2023.08.04 | 1178 |       |   |            |      |            |     |            |     |

浜岡原子力発電所 新規制基準適合性審査 指摘事項リスト

| 項目             | No. | 指摘事項  | 指摘   |   |            |   | 回答   |   |            |    |
|----------------|-----|---|------|---|------------|---|------|---|------------|----|
|                |     |   | 審査会合 |   | ヒアリング      |   | 審査会合 |   | ヒアリング      |    |
|                |     |   | 年月日  | 回 | 年月日        | 回 | 年月日  | 回 | 年月日        | 回  |
| 【火山】<br>A.火山評価 | A-1 | 第四紀に活動した火山の活動時期に示されている年代幅が、1回の噴火の年代測定幅を示すのか、複数回の噴火活動が生じた期間を示すのか、区別がつくように整理すること。 |      |   | 2014.04.18 | 6 |      |   | 2018.01.16 | 83 |
|                | A-2 | 評価対象火山の階段ダイヤグラムを作成すること。   |      |   | 2014.04.18 | 6 |      |   | 2018.01.16 | 83 |
|                | A-3 | 箱根火山群及び御嶽山については、活動期が収束に向かっていることの根拠を示すこと。  |      |   | 2014.04.18 | 6 |      |   | 2018.01.16 | 83 |
|                | A-4 | 単成火山のうち火山群とされているものについては、個々の火山体の分布やそれぞれの噴出年代等について説明すること。                         |      |   | 2014.04.18 | 6 |      |   | 2018.01.16 | 83 |
|                | A-5 | 引用文献を全て記載すること。  |      |   | 2014.04.18 | 6 |      |   | 2018.01.16 | 83 |
|                | A-6 | 敷地内の降下火砕物の層厚の評価については、シミュレーション等により堆積厚さの妥当性を確認しておくこと。                             |      |   | 2014.04.18 | 6 |      |   | 2018.01.16 | 83 |