

1. 件名：国立研究開発法人日本原子力研究開発機構高速実験炉原子炉施設の変更に係る設計及び工事の計画の認可申請に係る事業者とのヒアリング（6）
2. 日時：令和5年10月3日（火）13：30～16：00
3. 場所：原子力規制庁10階南会議室  
※本ヒアリングは、テレビ会議システムで実施
4. 出席者  
原子力規制庁  
原子力規制部  
審査グループ 研究炉等審査部門  
荒川安全管理調査官、有吉上席安全審査官、伊藤主任安全審査官、  
小舞管理官補佐、荒井安全審査専門職、加藤試験炉係長  
国立研究開発法人日本原子力研究開発機構  
安全・核セキュリティ統括本部統括管理室 次長 他1名  
建設部 建設課 課長 他1名  
大洗研究所 高速実験炉部 次長 他4名
5. 自動文字起こし結果  
別紙のとおり  
※音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
6. 配布資料  
資料1：「常陽」設計及び工事の計画の認可申請書（第1回）に係る指摘事項への回答  
資料2：国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所（南地区）の原子炉施設（高速実験炉原子炉施設）の変更に係る設計及び工事の計画の認可申請書の概要（新規制基準適合性確認等（第1回申請）：主冷却機建物の地盤改良（第五条適合性確認））  
資料3：国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所（南地区）の原子炉施設（高速実験炉原子炉施設）の長期施設管理方針の策定に向けた高経年化技術評価の実施方針の検討  
資料4：ルースパーツの調査状況と影響評価並びに今後の対応について

時間	自動文字起こし結果
0:00:00	します。
0:00:02	それでは、2023年10月3日の所のヒアリングを開始いたします。本日は城4設工認に係る補正案と後まとめ資料の修正案の提出をいただくのと、本件に関しまして、
0:00:15	高経年化技術評価の実施方針の検討内容、また、以降に関してルースパーツの調査状況等についてご説明いただきます。ご発言の前に所属名前を言っていただくのと、機械情報はしゃべらないようお願いいたします。
0:00:29	面上はご説明お願いいたします。はい。すみません。原子力の高松です。まずはJR1-1の資料で、前回いただいたコメントへの回答のところになります。1枚目右側、緑の発信をしておる部分になります。
0:00:49	地盤ということで、耐震クラスっていう誤解を招くような表現は避けるかというところで、
0:00:59	検垣支持力を有する地盤に設置するという設計条件をばらして、1234という形で記載したと。
0:01:10	いう形でございます。申請書のホームニーズに対する修正点というのは以上になります。
0:01:18	それから、PDFで言うと、
0:01:22	10ページ。
0:01:28	分割申請の分割の手段までですけども、従前の条文ごとに、仕切ったものではなくて、
0:01:40	機器識別ごとに落とし切ったものというところになっております。参考受ける形で両方併記しますけれども、分割申請の構成上そこに申請対象の退職項目に対して整理という形になってます。
0:01:56	で、施設区分については一番左に設工認申請ということで、移動はということで減少本体から始まって、最後、その他までがなっています。
0:02:08	それに対応する設置法が申請の本文でも、
0:02:12	記載の項目ということで、原子炉本体であれば、ろうとは、
0:02:19	個別にヒットしないとHUB原子炉本体の構造及び設備を担当する形になりますけれども、耐震構造等々があるので、ロームも該当していくというところで、項目を並べてます。まずの原子炉本体でいきますと、
0:02:35	耐震、衛生の話は、すべて出てきますので、耐震構造というところが出てきます。こちらについてはもう設工認申請がいいから、終わりまでですね、すべて共通になる、なりますんでそれぞれ。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:02:52	この耐震構造が記載されているというところです。あとその他の使用の構造物についても、外部事象、それから火災、それから溢水、
0:03:03	いう観点でそれぞれ守るものになってるになってるので、それぞれ、すみませんでした。
0:03:16	形になります。それから、個別に関して言いますと、炉心という冠水やマンホールの核熱特性というところがございますので、炉心、それから(2)の燃料、
0:03:30	閉会を申し上げます。それから(4)の原子炉容器で奥山新規要求事項というような話で、格納容器の構造ということで破壊靱性の評価等が該当してくるという形です。
0:03:43	同じような形でその下、確認量物質の取扱施設貯蔵施設になります。
0:03:50	耐震外部事象火災溢水に関しては1種です。個別に対しては、放射線量及び温度測定設定企業設備の設備の整備と、いろんなところで既設でもともとありますけども評価という形でそれがちゃんとあると。
0:04:06	今の説明をしているようなところですか。それからとは、原子炉冷却系統施設耐震構造総務課構造については同様です。
0:04:16	次のページに関してもヒートシンクに関連するもの、それから理事経営、それから非常用冷却設備も同様であります。その他に関してはバス等のバンドルの構造ということで、
0:04:32	条文として新しい漏えいを検出する装置の整備というところがありますので、そんなところをお伺いいたします。
0:04:39	計測系制御結局施設についても、耐震外部事象火災溢水はどうですか。
0:04:46	あとはその他に5系統との話もあるので安全設備の共用だとか信頼性に関する少し、
0:04:53	入ってくる。
0:04:54	それから個別の話で言うとケースでいくと、パラメータまで設計基準事故が発生した場合の設計パラメータの監視、崩壊に関して言うと、スクラム機能それから信頼性不正アクセスの話、それから制御棒については、
0:05:12	フローCというところがあるので反応度制御能力の設定の話、それから非常用制御設備についても同様です。その関係の中央制限付の原子炉停止盤、それから、
0:05:24	中央制御室における誤操作防止措置及び避難経路というところを掲げております。
0:05:30	それからほぼ廃棄物施設でいきますと、耐震構造それから外部事象というような形です。
0:05:37	この一施設あまり黒田枠内の家財数は該当していないということです。それから危害液体はなくて答えについては保管廃棄設備の設置するのは今回新設。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:05:48	入れています新設が既設のんですけども新たに設定したということで、こちらが入る形になります。それから放管施設については、原子炉合計のエリアも井戸の構造に関して耐震性であったり、
0:06:03	事故時の監視計器の一部の構造ということで外部事象、火災溢水が該当してくる形です。それから屋外排気モニターの更新時と6日の更新ですとか、めくっていただきまして、モニタリングポストの
0:06:19	データ送信を対応していくと。
0:06:23	いうところ以外、それから格納容器関係で、
0:06:28	ところですね、各部でこちらも耐震性外部火災系被水それから、共用の話については一緒です。鶴河内になりまして、
0:06:40	2の(1)の敷地の面積及び形状が出てきますけれども今回の第1回申請ということで、原子炉建物及び原子力設備及びの地盤安定性というところで、
0:06:54	今回も主になってるところになります。あとその他関係は耐震、火災数。
0:07:04	前回藤書、それから、本設備の共用診療の件、それからスカイシャインの評価の件が上がってくるという、それから個別でいきますと非常用電源設備であれば蓄電池の向上ということで、運転管理、
0:07:19	あとBDBA資機材関係、それから、火災法規関係被水号機関係、通信連絡設備関係、それから外部事象の対策機器の整備関係安全避難通路の整備。
0:07:32	4のところはしていきたい。
0:07:34	そうです。
0:07:35	10月にそれぞれ取り入れてますけども、今後の進捗に応じて最初は話して参りますという話。それから、耐震性についてはSクラスの話があります。
0:07:48	藤河西での評価、それから、BDBAに関する評価、その上を見ます。それから外部事象については外郭施設を評価する場合も含んでおります。
0:08:00	それから火災については、発生防止に関する措置を含めますとですね、これだけだと、すいません。ここまでは一応補正の内容ですけども。
0:08:12	通知を本日届というところで、ヒアリング資料としては参考として分割申請の補正の総合確認というところで、14ページ以降のものを設けてます。一応、条文ごとに分けた場合との1というところで、
0:08:29	私に関しては第2回の第1件、それから外部辞職に関しては、第2回の456件、それから笠井に関しては12変数に関しては9円というところが該当すると。
0:08:40	いうところでこれは共通的に入ってきます。それから燃料の核熱特性の観点でいくと名前、それから燃料対象者燃料集合体の強度計算というような観点でいくと22円24円。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:08:53	それから原子力ますと、25 円というような形で、今、どう、何か同様の形で取引を整理して儲けの例の件で、
0:09:03	もう抜け漏れがないというようなところを確認した資料になっていますというところですよ。
0:09:11	一応補正についてはもうこんな形で考えてますということで、設備部さん、
0:09:18	すいません。本文の内容については前回お話しした通りになっておりますので、
0:09:23	ですけども、この分割申請の整備の計画をお願いしなければ、補正して思っております。まずご説明以上であります。
0:09:38	ご説明ありがとうございます。原子力規制庁側からコメント等ございますでしょうか。
0:09:45	それ私からですけども、まず最初の 1 ページ目の設計条件の方に関しましては耐震クラスの道路つきって表形式から直したってことでいいかと思います。
0:09:55	続きますところ施設区分の方について、書いていただきましてありがとうございました。確認なんですけども、10 ページからの前回申請構成というのがあって、14 ページの方で整合確認みたいですけども。
0:10:08	補正分 9 の 10 ページの方だけ、10 ページまでになります、53 ページ、14 ページ以降も入らない。10 ページは、
0:10:25	整合性とか、こちらはもうお客に入れてもらった方が、前のね、条文ごとで、白丸車つけたやつあるでしょ。Rmちゃうんですか。
0:10:37	添付書類であり、ありますけど、それは
0:10:44	これはあくまでも分割申請の理由他ので、
0:10:53	これを補正の対象にはしてない。
0:11:01	あ、すいません。
0:11:03	新津有吉です。
0:11:05	支店長 10 ページ以降ですね。
0:11:08	これ、分割申請の構成というので、
0:11:12	これに受ける展望 0 みたいな心配ってどうなんですかね、全部。
0:11:18	もう見えてないと。
0:11:20	第二課の申請した時にやっぱり抜けてましたって話あり得るんでしょうか。
0:11:26	基本的には、ないとないと思ってますというんとごめんなさい言い方あれですけども、まずは抜け漏れがないように、条文ごとに整理させていただいてるので、実際の設工認申請の合意の中で、
0:11:42	抜け漏れが起こることはないと思います。それから、第 2 点目としてはこれ説明の方に整理すると、当然ですが小さいので、案内全部が全部書いてるわけではないです代表的な。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:11:56	そうしないといけないので、はい。はい。ただ今バーになってるところはないのは間違いないので、そこは問題ないとは思いますが、入ってるところに全部書いてあるかっていうと、全部が全部移転するわけではないので。
0:12:13	そこは表現してききれてないものもあります。
0:12:18	はい。それとね、前回条文ごとの保守性表で、11条12条が議論があったんですけど、それぞれあれは0200か何か入って出てくるんです。
0:12:31	あとはウイルスを言わない土地、今後に限って言うと、1回の申請では、かぶるものがないので、そのままつもりでしたっていう、事実上の収集をつけるつもりはないと思います。はい。今回っていうと、今回今回、
0:12:52	第2回も、11条は、私のところにも少し考えてるかなと思うんですけど、12条については、その前の部分に該当する場合には入れますっていうのが、文面で帰って。
0:13:09	城田は入れてないんですけど。はあ。
0:13:12	なので、それで、区別をしたところなんですけど。
0:13:23	検査できることですよ。
0:13:30	これ安全、多分設備が該当していて、Dクラスでと多分黒須1とか2とかいういわゆる多重性どためのところが、
0:13:41	検査性だと思うんですけど。
0:13:47	すいません、一応そこでの会合で、指摘したことだから、それに対してこうしますっていうのを秋山新居氏にするべきだと思うんです。
0:13:58	福井検討の結果、特に必要がないと判断したのはそういうし、
0:14:04	やっぱり、こちらの方にしますと、そういう、今のところはもう反映する必要ないと判断したってことですよ。
0:14:13	そうですね第1回申請第1回申請に対してはダイレクト欄、そうでない営業第一課申請は、特に新設するものによって必要に応じて12条、
0:14:26	評点構成を説明するというのを、ここには入れていて、あとここに、11条持たすかどうかという話ですけど。
0:14:35	こっちの表があるでしょう。1回2回、全部包絡したやつですよ。そうですね。1回2回崩落してます。
0:14:45	観点では、あくまでも新規要求事項は何っていう観点で、
0:14:51	出しています。ただ、一部炉心とかの中を整理する意図がわかりやすいところは、出してますけども、丸が白丸付けてますね。
0:15:03	こういう事情とか、受注現れてない、12条とか出てくる場所って。
0:15:09	今BDBA資機材の中の1個だとか、結構ぽつと現れるってなかなか表現難しいところもあったので、表には載せずに、こちらで説明したと。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:15:23	そうですねうんで、申請するものにおいては必要に応じて、
0:15:27	11条と12条っていう補正をすることで、
0:15:34	ですけど、多分、
0:15:36	微粒子機材、
0:15:39	11条の該当ではないっていう、そういうことですね。うん。だから運用上も入れとくかどうか分かりません。
0:15:53	ただ、今の段階で、うんとは言ってますけども、問題ないのではないかなと思うんです。委員会申請の時に、もう一度見直してみても、
0:16:04	必要な場合には、第二課の本田知事を入れてくるっていう考え方もいいかなと。
0:16:31	局の資料でいうと8ページ9ページのところは、
0:16:35	41条1条はぜひつきました。
0:16:42	11章は、
0:16:47	建設状態試験検査の支援は事実上その試験検査をやらなければいけないものって何か状況は、設置許可基準法上の安全施設、そうです。
0:17:04	グレードの高いやつが該当していくと、クラス1とクラス2の一部とすると。
0:17:14	わかりました。これは自分の安全を確保する上で必要な設備とかですね。
0:17:23	安全を確保する上で必要なんでしょう。
0:17:28	で、8ページ9ページには11条は出てこないんですねだからねそういう意味でね。
0:17:35	難しいものではないので、11条が適用されそうなのか、されそうなのが、病院等の設備、11条が提供されるのが、
0:17:48	日本と、今日は要は新設する先生でなければ、11条、それから10日もそうですけども、適用されない。
0:17:56	吉井教育事業ではないのでは、新基準を左折しない限りは入っても出てこないと。わかりました。はい。新規敷設品の2。
0:18:07	いわゆる
0:18:09	安全機能で試験検査が求められるものっていうものが、
0:18:15	新規品についてはないだろうというふうなので、これまでと基本的には変わらない。はい。11条に、あえて徳田して出すものはないか。
0:18:32	一方でその林道の設備っていうのは、
0:18:41	どう整理するかっていうと、この説明はあくまでも病院の設備として、53条でしたっけ。
0:18:53	んがね、公務員でいくと。
0:19:02	或いは、58、50よねそうです。これね、23.9
0:19:14	23ページ、とろう。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:19:18	12条入れなきゃいけないと思ったのが、アクチュアリーすぐ着信不在のために、ラプチャーディスクを挟み込むに、既存の配管を一部切って配送背中をつけてやっちゃうリスクに流さない。
0:19:38	その部分が、八鍬さんしかもう1回切って、
0:19:42	つなぎ直す形になるので、繋がらその経費の部分を佐野主幹として、それから、本当バリューコマースですけど、これから作業主幹として、現地の設定しないということで、
0:19:57	そこは10人以上が陳情チックな話が出てくる。
0:20:02	丹治じゃないからね。
0:20:03	そこは、3主幹を行って、はい。あれその一番の柳井それはそれさ、そこは、11条としてきちっと評価したのが、その部分で、そこから先のBDBAにしか使わない範囲は、うん。
0:20:20	5030でしかないので、多分例えばラプチャーディスクそのものについては、
0:20:30	12条の不適合物じゃなくてBDBA資機材なので、そこに試験検査性ってのは求められないかなっていう、そうですね、現状の考え方ですよ。
0:20:41	だから、理解としては、58条で、いろいろ書き込めばいいと思うんですよ。
0:20:53	DB設備的なものをね、それはね、うまく、
0:20:58	うまくこう見えてくるといいなって感じがするね。
0:21:03	図ろう。
0:21:15	それは多分んと。
0:21:21	第2回の申請。
0:21:24	個別まで、さあ、
0:21:30	馬鹿なことでもいいような気がするんですよ。そう。58条の中には、DBの世界で言う11条であったり12条。
0:21:42	的なものの内容を含むとかね、すごくここメンバーだからわかるような言葉で伝えましたけど。
0:21:52	考え方が伝わればいような気がするんですよ。
0:21:58	いや、いや、いや、大学に該当するものではないけど、中田千田根井D資機材を、
0:22:12	使うことで、はい。30。
0:22:18	はい。こっちの表示。はい。説明して、12条。ふうん。
0:22:33	道路。
0:22:34	今ちょっと、
0:22:36	少年か。
0:22:45	自体は、はい、了解。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。



0:22:59	審議は整理されないと。
0:23:03	58 条に、そういうのが入ってるんだよっていうのは、もちろん書いてあればいいんだよね。
0:23:09	58 条の設備をつけようと思ったら、
0:23:14	集金基準の施設に手をつけちゃったんで、をつけちゃったので、12 条もやらなきゃいけないっていう感じな感じなんですわね。
0:23:31	業務上の施設をいじらずに、つけられるんだっつらば、うん。5810 掛けで止まるんですけど。
0:23:38	本当書面そっちがDBだから、これ切らなきゃならないから、1025 か。
0:23:47	石倉なきゃなんない。そうですね。つけて。
0:23:51	いじくった結果として 12 条が該当していくっていうパターンがあります。
0:23:59	住民町単独が立たないんでしょ。例えば、うちはね、58 円の中で、うん。
0:24:08	12 条のことを語らなきゃならない。
0:24:11	鈍るし、授業チックなこともあったなきゃならないところもあるわけでしょだから順次上チックな話です。はい。
0:24:21	この間も少し議論しましたけれども、重大事故等のクラスっていうところは、今のところ、
0:24:33	そのラプチャーディスクに繋がる大学との間を経て 4 種かにしようかなと思ってますけど。
0:24:42	正確に書くとそのラインは、
0:24:46	DMEの施設ではないので、
0:24:49	吉川宗、金戸か。はい。ちょっとそこは考えておるんですけど、そういう意味でいくと、そこが 12 条地域そうですね。になります。大分までは、3 時間の改造で 3 週間通して、はい 20 と。そういうことですね。それから先ほどした。
0:25:09	DB施設の吉川層と第 4 種乾燥というんですけど、ただ売物式っていうかバスの向こうの。
0:25:19	これが入って、一次系の設備があつて、
0:25:23	普通にあつてもよろしかんじゃないかなっていう話もあるので、4 主幹に位置付けた上でも、4 主幹そうかな、ちょっとその辺は難しいなとは言ってるんですけど。
0:25:36	あそこを考えていけば、
0:25:38	重大事故、ちょっと今、
0:25:43	結構悩みが多いです。
0:25:47	長です。
0:25:48	ですから、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:25:49	本当、ちょっとこれから外れますけど。
0:25:53	重大事故等クラスの3は、試験炉には、
0:25:58	なくていいですよねっていうところが若干悩みがあって、三村さんって、加瀬都築なんですけど。
0:26:05	川路木瀬。
0:26:07	ふうん。
0:26:13	例えば小勝田はいない。そこまで評価委員いないから、ないとは思って。
0:26:24	いわゆるクラス2、
0:26:27	重大事故のクラス一、二ぐらいまでを網羅する形で、ラダー、クラスの幾つ相当って書くかは、大南主幹そうかなあ。
0:26:39	地元法でいいんですけど。
0:26:43	全部見ると重大事故大倉さんは、なんで、例えば消防車ですよ。可搬ポンプだと思うんですよ。大工者、
0:26:53	本当家でいくと例えば協力水くみ上げるふうん。
0:27:00	あれも、
0:27:02	神戸ポンプだけど、時間的な猶予はあるしねえなんで、あんまりないです。はい。その仕様で、メーカーから買ってきたのが配線保障で、出させてもらおうかなあ。
0:27:19	今考えない。はい。まだそこまででき上がってないと今、この間のコメント踏まえて、
0:27:28	どこ、どんどんこまでやってるんですけど、ちょっと重大事故町浅間税。
0:27:36	明記を聞いたら明記は難しいかなと思ってるっていうところで、はい、どうぞ。いいですか。
0:27:46	ちょっと58条関係は、もちろん新しく追加するのもあるし、悩みどころはいっぱいあるんだと思うんですよ。ちょっと忘れて欲しくないのは、例えば原子炉施設が行ってしまうってのは新設幹線、これ電気配線とかも全部あるし、設計検査とかいろいろ関わってくると思います。だから、
0:28:04	ちょっと資料広くいろんなものがあるんだっていうのを念頭に置きながらちょっと考えて欲しいなど。なるほど。自分なんて全くで一応親切なんですけど、熊倉さんも、
0:28:17	安全施設っていう形で、いわゆるその許可基準で、危険検査を求める文書クラス1人ですので、そうか。そうするといらなくなる。うんそれには該当してないのかなっていうのはいいかもしれん。
0:28:34	室外制御があって3なんですか。そう。そうなんですか。やんていいと、根井麻生じゃないんと止めたって、結局、設備の操作、うん。
0:28:49	ない。いや、止めました後、監視だけですっていうそうすね。雑損で、今日柿崎があったので、なるほど。はあ。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:29:01	そこ。そうすっと同じ終わった後、全面ですけど途中のH系と神戸の提携で、手動停止決定。そういう意味で言うと、今回、
0:29:17	今まであったものを分離する分離って言わない言え、使う12条的にはどうなんです。
0:29:25	考えない、あれだから、これは後備炉停止系が新しいから、移動停止系の11条です、機能確認の観点でどうなんだっていうと、
0:29:38	そこは該当するのかもしれないですけど、従来はもともと制御棒というのは何か、別々に読ませるようにして、名前が変わっただけ、まあまあそういう感じで考えなので、
0:29:54	そういう話も入って話をすると、今今回の補正で、基地内で11条と12条を適用する場面があるんで、書いてるのがいいかな。
0:30:07	だから、もともとのシステムを変えるものではないので、
0:30:12	だからこの時点で第2回の申請がすべて見通せてるわけじゃない。
0:30:20	そこは取りこぼしがいいよね。はい。できてましたってことがないように幅広く書いてっちゃうのが、ちょっとそこは入れさしていただければ。
0:30:32	ガチガチに溢れて、これがすべてですと後で出てるとまた困るからそうですね。
0:30:39	ですから、そうさせてください。はい、一条です。それはね、
0:30:47	荒谷さんが審査書書いてるから。
0:30:52	何とかするから、すべてまた次はもちろんある。
0:30:58	今日の修正もあって次ですか。はい。いいですよ。じゃあ次にしましょう。次の会合で、ヒアリングで、
0:31:04	以上です。わかりました。あと技術的になっていうところについて、はい。わかりました。
0:31:13	すごくあっちで抜けてるっていう話もある。
0:31:15	ないよね。大体はこの入ってるんだけど、まだ1回目の設工認なので、
0:31:26	必要があればって、もう抜け漏れがないようにね、手当はしてますでしょうかね。おはようございます。
0:31:35	形式の話なんですけど。
0:31:39	にあたって、この表の上の部分、全部該当しない。それは最後整理します。第2回入れたりですね事前に、
0:31:54	これ一ないところは、一応市のやつは抜いてあったりするんですけど。
0:32:00	どうします。
0:32:06	この形にしたんですけど。はい。
0:32:09	どっちがいいですか。消します。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:32:12	聞いて欠席される今後、
0:32:25	それでは、これから後、
0:32:31	ここに第何条とか、学校ではないですか。
0:32:34	内川参考資料。
0:32:39	はい、そうですね、わかりました。
0:32:48	パーツと不破フェローがお金全部入るならば減るし、言えないからいけないですといつなつた、本当一応ありますんで、項目がないやつは。うん。ふうん。東の所がないんで、第1回に。
0:33:03	外今回申請に該当してないやつを、空欄になったんですけど、いやそれじゃ、全部にします。
0:33:11	いや、
0:33:14	いや、だから、意味がある。そうそう。
0:33:22	うん。
0:33:32	長期次、15日の報告ということで、基本的にはまとめ資料というところの形なので、今回、林田大江出ます。元修正した部分については9858。
0:33:49	例えば、13ページ。
0:33:56	12ページ、13ページになりますけども、転落でAとCのある時間に設置してあることについては、設置許可上の記載もあるので、
0:34:05	それをもとに、
0:34:09	それから本会の補正に関して言うと、20ページ。
0:34:14	いきますけども、(1)(2)は、
0:34:19	耐震クラスを消して、鳥羽CTO。
0:34:23	いうところで記載したものを、
0:34:27	あとページ番号の変更等は、
0:34:33	評価の整合性と27ページ。
0:34:40	1番目、追加してます。
0:34:46	それから、あと、この後コメントいただいた部分で、最後の回答ということで、37ページから準備をお願いいたします。
0:34:59	報告については、すいません。しました。はい。浜名ページから参考。
0:35:07	中段のところのSsをする前に、また地震が起きたときに、大丈夫ますコメントと思います。最後に9ページ。
0:35:20	それに対する回答につけております。まず37ページが、資源の安全評価方法、局所安全係数という、
0:35:34	発表しますっていうのは体のその解釈のところがちよっと。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:35:38	先方に搬送していたので、追加して、
0:35:43	江崎側の手続きとかではアジアブロック①に基づき、Ssが作用した場合の二番の安全係数。
0:35:51	これ地盤の小さな要素ごとの強度評価になりますが、これを算出して、各要素の安全係数から、
0:35:59	現在、設置全体の安全、伊藤さんで算出しています。
0:36:05	左下の方に⑩の1Qから抜粋しておりますが上部のコーナーの文書書庫で辺りマーキングしたところに諮りいただきます。
0:36:16	事業側に安全係数を出すという、全体の職員の認識とそれから、
0:36:24	局所安全係数が部分的に1.0の場合でもってということで、破壊いたしましたけど確認及び進行性の話をお願いすることを確認するなり、
0:36:34	全体として、計画され、
0:36:40	会を判定して全体のすぐに全庁化すると。
0:36:43	いう流れになっている。
0:36:46	寒いあのもう0でしたら二番の要素を、
0:36:51	どういう判断する限り、モードが大丈夫かいてますので、抜粋してまして、赤の点線でちょっと事業部に追記してありますが、例えばこういう赤の点線の応力状態になると、
0:37:04	赤い包絡線という線があると思うんですけど、これを超えた場合には、破壊という要素が高いという感じになりますので、その強度を低減したり、今日の場合でも、
0:37:16	東芝判決がゼロにするっていう合ってます。
0:37:20	それを判断して評価するっていうのが、左が右側ですけど、滑り安全率の評価式ということで、それ以前全体に対して、上が抵抗力でしたが先端部のあの辺りの戦略を割り算まずこっちで安全率を出すと。
0:37:38	いうことになって、下に局所安全率。
0:37:44	申告こういう破壊判定をしていただくという評価になっております。
0:37:50	次のページは38ページ目。
0:37:55	協議したものが38ページになります。こちらで設置許可の審査会合458回の時に行うと同じものを出してございますが、
0:38:10	共同化というのはすべて線量要素の応力状態に応じて、安否情報と39度調整を使えませんので、常に安全を算定して、
0:38:21	フルエンスが赤い栄養素RI関係となって予算についても、実績を一番中で不安を側圧ということで、ちょうど同じ感じできることから、局所安全係数の算出。
0:38:35	ステップの都度、その都度、瞬時瞬時で実施して、安全規則関係しております。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:38:41	58 から審査会合は 0%の点線をちょっと追記したんですが、上から地震の応力評価をやって、滑り線の破壊判定を開発し、
0:38:53	今はされた破壊関係になるとフローが、日比の方に行って、残留強度であったり、一番右、しっかりは簡易化して、風間日比。
0:39:06	ヨウ素な推薦に対して暴力、ラッシング漫画引っ張りの状態がちょうど 0 ということで、毎回毎回評価をやって、これを聞いて、ある時間で終わると随分ステップ 2 を繰り返してきなさい。
0:39:23	手をするっていうことで、
0:39:25	宮野津田さん、高井吉井、大丈夫だというふうに評価してきて安全を生かし、
0:39:34	四番操作方法的流れになりまして、平成 30 ページですが、補足説明で、月 8000 万イトウandパンフレットについて議論して、
0:39:46	12 年前に、Ssより機能の小さい地震が発生して、地盤改良のためにあっても、
0:39:55	フェアでは、先ほど言いました通り地盤中で拘束圧を受ける場合には、管理することができます。
0:40:04	泉谷さん規定ではSs発生から 8 時刻、一番の総務グループ状態の方に共同目標を有しており、最小安全滑り安全面が発生する時期は、
0:40:17	基準地震動学習の範囲の中にありますので、発生時刻毎の局所安全係数の検討もした上で、厳しい今後となることは聞きます。
0:40:29	これ出展したいって書いてございますが、いずれの時刻歴は基準地震動Ss時のもともとの自己資金、
0:40:37	これに対し、質問、中段にある時刻は、
0:40:42	安全に算出したページになります。あとで示したところは齋藤羽山平間福井コバヤシというのは、一番左下の局所安全係数の数字になります。
0:41:00	少しずつ部分的であります、まず回答あり、それに対して安全率を出し、
0:41:10	最終的なトン数で困ったところにする安全基準小さい映像について、最終精算基準地震動第 46.640 時に、安全率が最小になりますが、その直後局所安全主査が一番右に書いてありまして、庄野。
0:41:30	最初迎える過程で、しつこく 28 号の時も例えばそのとき中川岩間の再反転するような形で意見が来たりします。
0:41:41	評価をしてるということになります。
0:41:46	こっちですが、そのため、基準地震動Ss8000 万に、設備規模の小さい地震が発生した回答があった場合に、現地の商品企画部の地震であれば、Ssに対する滑り安全の評価に影響を及ぼすは、これは
0:42:02	OK。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:42:12	どうもありがとうございます。通常は追加コメント等ございますでしょうか。
0:42:30	アリヨシですねちょっと思い出したことがあって、TRPの土岐田野センモさんは間違っていたらっしゃったと思うんですけど、只野TAFじゃ、幅野廃液貯槽のときなんですよね。
0:42:44	普通の原子炉でSSIかってのはそれで求めて、泊しますっていうんだけど。
0:42:51	廃液貯槽がSSIに関しても、そこで米谷誰やどっか行きたらどうしようかという議論がどうしてもあるということで、こっちは男性にこだわったんですね。
0:43:01	前回それを目指して、SSIに変えて話をしたんですけど。
0:43:07	Ssに関しては大きさかもしれないけど、極めて近いSsが起こったときに、今回佐瀬が来ましたと言ったら、やっぱその履歴は受けるんですよ。この影響は、これでいったら、
0:43:21	例えば 2.8 時に関係なく違う人って何名ぐらいですか一発来たときに、
0:43:27	もう 1 回させていただくのは、インテリジェンスで下がるか、津村椎葉れるでしょうか。
0:43:36	要するに分ぐらいの地震を想定するかというのがあるんですが、今、考えてますけど、Ssの場合SD相当の地震動が、プループンには要は、SDの地震でそんなに地盤がこう、
0:43:51	大きく破壊するかというししないので、それは例えばSDぐらいであれば、この 30 ページの絵で書いてある赤の初期振幅って書いてある、こういう地震動のレベルルート。
0:44:04	よりも小さければ、その中の破壊で考案されて、そのあとは一番厳しいタイミング時刻の時に、特に扱い利益がそういうふうで考慮された状態で評価されるので、この評価は変わらない。
0:44:19	Ssが全く 2 回同じ地震が規模が来るとどうなるかって言われると、山上君っていうのは
0:44:27	あります。
0:44:31	損益はノウハウとは違って、
0:44:36	あれですよもう労働停止してしまうので、
0:44:40	滝。
0:44:42	あれですかね滝的にいると思います。
0:44:45	いうとこ触ってもいいのかしら。
0:44:48	極端な議論だと思うんですけど。
0:44:52	あれですよ。
0:44:54	うちとしては 2.2 で、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:44:56	構成を見て、1点なので、見てその誤差を見たものが1.5を超えるようにしてるので、うん。いや、只野麻生安全余裕は向こうもって、この設計は多分これでよくて、早く議論を終わりにしましょうっていうことなんですけど。
0:45:13	前のための質問なし。
0:45:16	民主的なようSSでもともと考えている河内層の構造がぐじゃぐじゃになるような話がない。
0:45:24	なければ、
0:45:25	結果わかんないじゃん。
0:45:29	から、そこにあったときもそう、こっち車とか、
0:45:35	地質構造自体が変わっちゃう。それは結果も変わるんでしょうけど。
0:45:41	指数構造そのものがシステム部変わらないという変化であれば、結果、
0:46:08	60者の一生が一緒じゃないか。
0:46:12	違う。
0:46:31	それでは、はい。
0:46:36	はい。
0:46:42	他にございますでしょうか。
0:46:49	そうです。
0:46:53	ありがとうございます。あと、もう1回ちょっと補正案だけを示させていただいて、補正のところは一つ。
0:47:03	もう、要求事項のところです。
0:47:05	十時。
0:47:06	どう表現するかについて検討していきます。
0:47:18	大戸さん。
0:47:21	ちょっと建設部門。
0:47:29	続いて、ほぼ高経年化技術評価の実施方針。
0:47:36	浅井です。させていただきたいと思います。Jの項目2の1、申し出ございます。今岡の方の説明という形になっております。淡路もご説明するように、
0:47:48	資料を作り直してきました。速水次長、沼沢とさせていただきます。1枚めくっていただいて、城野郷経年化技術評価であります事項で、
0:48:00	基本的には発電の凍結措置。
0:48:05	いうふうに思ってますっていうところを1ページに示しますページ目に示してます。ただ津波の評価上ないので、設計上考慮しないとなって、
0:48:16	津波を外しますということで、
0:48:19	機器構造物を抽出して、経年化の評価対象石を抽出して、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。



0:48:27	技術評価や耐震安全性評価をもって報告書策定長期施設管理方針の作成という流れにしているというところ です。
0:48:36	それぞれもうどうやるかっていうところで不要にまとめましたというところが 2 ページ目からです。
0:48:44	機器構造物の抽出フローについては、すべての、まず、建物構築物及び機器配管系で、
0:48:54	次に、これも重要安全施設に該当するか否か、それからPDLGD常設のものに該当するか否かというところは前回お話をさせていただいたところでした。
0:49:06	それにやっぱちょっとナトリウムを入れて行ってると思ったので、ナトリウム内包する機器をこうやったというところは最初の分岐になります。ベースであれば下の道路を右に行くという形です。
0:49:20	あと係数に合わせて、高温高圧の環境下にあるかどうかというところを、イエス道具として、
0:49:27	済みましたですね。それは、安全施設のクラス 1 から 3 に該当していけば、
0:49:34	評価対象に戻すという流れにしています。こちらについては発電炉がその下、右下の枠にありますけども。
0:49:44	クラス 123 を該当にしているクラス 3 については公務効率化の環境下にある機器にしていますので、
0:49:53	大体似たような話にあるのかなと思ってます。それ以外は対象になる。
0:50:00	秋野野原 1 です。定期取替委員及び消耗品に該当するものは対象外にします。
0:50:07	それから、動的機能について通常の施設管理活動において、
0:50:14	低角に状況を把握することができるものについても対象外にするという形です。
0:50:21	こちらについては例えば非常用のディーゼル発電機の定例試運転月 1 遍やってますんで、
0:50:27	そういうようなものを対象にするというようなところで最終的に評価対象とする施設を目指していきたいというふうに思ってるところです。また前回のコメントで、これちょっと建物は入らないよねっていう話があったので、※の 2 になりますけれども。
0:50:43	重要安全施設を内包する機器ということで原子炉建物附属建物並びに周辺機器というものを、
0:50:52	を含め、いう形で整理しております。
0:50:56	それからめくっていただきまして、今度評価対象秘書。
0:51:01	ここについては、前回と物流ですTRM基準それから実施ガイドの話があって、それを、そこから高速炉に対しては不要かなと思うものを見ていきます。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:51:16	逆に高速炉であることを踏まえて入れるもの、べきものを入れて、その後、日常劣化管理一緒に動く。それから過去の経験から、
0:51:27	言えないでしょうと思えるような力で評価をする対象を持つところが出てくるというような流れになります。
0:51:37	4 ページ目は、
0:51:39	こちらも
0:51:41	同じ内容に近いですけども、ウォーターレックスを作って、機器等の経年化事象で評価すべきものが疑問。
0:51:50	代表事例を選定して、評価するという形です。発電炉と大きく違うのは発電炉は 60 年ですけど、試験の方で今後の十年間を対象にしたいというふうに思う。
0:52:03	というところになってます。
0:52:05	それから耐震安全性については、一番はもう定数の中のイメージですけども。
0:52:11	東洋経済の整備申し上げる疾患であったり、それから耐震安全性を維持できる研究を実施するものについては対象にするというような形になりますので、
0:52:25	電気計装品の話は、そもそも耐震安全性とは、
0:52:30	関係がないNPM基準でも外せるというところで、外します。それからの配管の元議論を例えば電力下回る場合は、モデルの見直しは必要ない場合については、必要がないかなというふうに思っていると。
0:52:46	というところで、そうでない場合に、最終安全性評価を実施するんです。
0:52:51	最後 5 ページ目、58 について長期施設管理、
0:52:59	それから 6 ページ目ですけども、前回の会合の中で、長期施設管理方針に係る認可が、令和 7 年にプラントに安全上問題あるかと。
0:53:11	ような話になっております。一応その回答というところで最初のケースは、前回お話しした通りです。
0:53:22	従前の期間を踏襲して等の適用期間の始期は、電話 7 年 4 月 1 日を予定しています。ただ、
0:53:31	審査期間中に原子炉学は運転されることはないのでプロファー、適切に維持できると。
0:53:39	いうところで初期施設管理方針の認可というものが令和 7 年でいくとなっても、プラントの安全上問題が生じることはないというところですので、
0:53:50	例えば新規基準に係る、設工認申請の審査結果を反映する必要が生じた場合には、必要に応じて、当該結果を反映するようなあまりできるというところで、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:54:02	下から2段目ですね減少施設保安規定長期設管理方針の部分ですけども、認可の目標のRL通り6年度末にしていますけども、その後馬場須藤学園については通常、問題ないという形にしています。
0:54:18	あとはですね、参考資料として、
0:54:23	なっておりますけども、最後に、合計ついででございます。もう少し県民局は、
0:54:32	ところで実際どうするかというところでPM基準に定める経年劣化事象のうちですね、低サイクル疲労、それから電気計装品航空機の協力会社営業部、経営管理課内では、
0:54:48	今の中で考慮しないという理由はないので、増える理由は特にないという形です。ただその下の方については、まずは中性子照射脆化については、
0:55:01	これ一般的にフェライト系の材料が対象になってますけども、
0:55:05	今日は大瀬丸原材料の通り使ってますんで、
0:55:10	改善しないというところになってます。それから、応力腐食割れについても、水環境っていうのは環境がないので、
0:55:19	該当しないというのがざっくりしたお話で、一応備考欄に書いてますけども正しいということで、
0:55:27	この間の、まず視察の際に有吉さんからご説明いただきましたけども、
0:55:33	高速中性子は勝者と、はじきだしによる構造材の強度低下っていうのはあるので、
0:55:39	それは考慮する必要があるかなと思っていますというところで次のページで入れてますけども。
0:55:45	住民としてはこういうのを入れていかなきゃいけないかなというふうにされて照射脆化報告書高齢っていうのは、改良としますけども、高速中性子の証書による構造材の強度低下っていうのは逆に見なきゃいけないというのかな。
0:56:01	ただ、これも視察の際にお話しましたが、設計時の当初試験終わっているので一応市の需要の試験は終わってる形です。
0:56:15	それから、続いて探る水道の話になります。配膳両方あるかないかという話でいくと、プラグ系と合流部があるので、そこに該当分があります。ただし、過去に評価を実施してまして。
0:56:31	設計費の業務費用疲労限度を十分に下回る部分を確認しているというところ。それから、
0:56:38	薬の際に、当該部分を交換していて、うまく健全であることを確認しているという形です。本件については、高経年化の対策ガイド発言までの数項目にはしていないので、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:56:52	外していいのかなというところの考え方です。それから水野支店別の熱時効については二相ステンレスコバヤシ投資を端をしていないので、対象外です。ただ備考にある通り、黒沼李クロム、黒丸の、
0:57:06	熱時効については見た方がいいのかなというふうに思ってますので、一応対象にしようかなと思ってます。それからプレーリングFについては、
0:57:17	こちらの異常な振動がないことを確認しているというようなところで、一応何か管理事象として取り扱われるので、考慮しなくてもいいかなというところで、
0:57:27	発電炉と同様の取り扱いでいいんだというところで達成しているということです。
0:57:33	会田その下その結果として、低サイクル疲労、電気計装品、それからコンクリート強度低下支援能力低下を抽出すると営業の形になると思ってます。
0:57:45	たださらにというところになりますけども、車両能力の低下については、基本定期的に管理区域における線量率の測定等々、
0:57:54	実施してますので、それは 20 劣化管理事象として取り扱ってもいいのかなというところで、
0:58:01	とりあえず取り扱わなきゃいけない事象とする必要もないかなと思います。ということです。
0:58:07	さらにごめんなさい、次のページにいきます。
0:58:11	上に置いてどうしますかと、個別に扱わなきゃいけないものはないですかというところでは、まずは祭りの腐食による環境による腐食というところ。
0:58:24	見なきゃいいんじゃないかなと思ってます。一応ですね肉厚測定を実施したり、
0:58:34	過去の評価ですね等、基本的に酸素濃度低く維持しておけば、
0:58:39	減肉の進行はないというようなところもございますので、
0:58:46	基本的には現状より小さいというところになってます。なので、例えば耐震安全性の影響として考えられますけども、これが下の表の結果も含めて、
0:58:58	一度お示しするのかなというところで、
0:59:01	県民ですからもう、今現状がどうであれば、経年劣化としては考慮すると。
0:59:08	ていう所にするのかなというふうに思ってます。
0:59:11	それから侵食、流紋岩詰めのエロージョン工場ですけども、こちらについてはいろいろ原因があるというところになりますけども。
0:59:22	中段ですね、環境には常に還元雰囲気にあることから、材料表面に参考品目を形成されないところでのため、
0:59:31	温度がありますけども、
0:59:33	要は減肉が生じないというところが手続きに入れるというところになりますので、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:59:40	減益進行は発生しがたいというところもあるので、これは神戸しなくていいかなというふうに思う。
0:59:47	それから、熊井の熱事故、についてはこれは材料の話なので入れた方がいいかなというところで発電炉と別事故入ってるので、
0:59:57	中込葛西教授にありますけども、出そうかなということです。それから上記以外では先ほど言いました法則中性子の照射による構造材の共同経過。
1:00:09	これも事業まで思ってますけども、もう一度というところを考えてます。
1:00:15	どうにか上福広についても同様になってます。
1:00:20	それから腐食、水に関して水対環境については、こちらは市冷却機能例えば伝熱管が耐環境であったり、
1:00:31	ディーゼル共演客数配管が水環境だとすると、これはもう単純に2回測定して健全性評価をしてますので、一応、0にしとくべきかなというふうに思っております。
1:00:43	それから丸についての首藤本郷等がありますけれども、
1:00:48	一応なんか管理しようというリスクレベルでの日常劣化、経年劣化事象としては入れなくていいかなというようなところで、ザックリくと、ここに丸がある四つ、それからその前に関沢さん事象7事象を、
1:01:03	必ず見なきゃいけないものとして挙げて、経年劣化評価をやろうかなというのが現状の状況の考え方になりますというところですよ。すみません。まずご説明以上でございます。
1:01:17	ご説明ありがとうございます。非常わからないでしょうか。
1:01:29	それから、或いは介護でやりましょうという、一応、我々が言ってたんでしたっけ。これを認めるか認めないか。
1:01:40	評価材料っていうのは、訪問介護ということって話でしたけど、法人は一応我々としての、はい。進め方を配慮してこういう形はですね、まず目的にはこれですごくいいな。
1:01:55	と思ってます。他の人がね、多分いいと思ってるはずなんですよね。
1:02:02	そうだよな。
1:02:08	他の審査を見ると、
1:02:09	多分こちら皆疑問符がちゃんとした体制でやってるかは、はい、上川水村退職伊賀森中選ばれてる。
1:02:18	といったところがね、まず最初ですんで、そういう意味で見るとね、例えば11ページにサービス広く、
1:02:27	不具合等あるんだけど外したりするものではないかなって。
1:02:30	それから12ページに行ったら、みんな僕実は問題ないんだけど。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:02:34	本当はないものはね、話し方が統一されてないです。うん。
1:02:39	だから、
1:02:40	問題はなかろうか。そこに関係するのは、これを選んで植えて、問題ないって出て行くあれ落ちていくと、もうちょっと整理の仕方は、
1:02:51	できるんじゃないかなという気が、印象があるんですけどね。
1:02:57	例えば 11 ページで、理想ステンレス光熱事項って何でしょう。これまで該当がない。
1:03:03	だから外しますってこれわかりやすいんですよね。それで誰も文句言わないと。
1:03:09	違うかなあ、何か、うん。結局ね考慮する必要がないっていうのはねライチュウだから、オーステナイトが高速中性子。
1:03:19	ちょっとこれも、
1:03:21	セールス型ポストあるのかなっていう。佐伯光弘はね僕 1 回当たり前じゃないかと思ってる。
1:03:28	だけど、評価したら引当に問題ないというところで落ちるっていうのは、これもなかなか報告書の書き方として持ってる難しいんですけど。
1:03:39	統計年報これでいくと、報告書の中に、
1:03:42	経年劣化事象を選ぶプロセスもあるんですよね。そのプロセスで、この説明をして、だから抜くんだね言ったら結果的に言うと、報告書にはこの結果はとるんですよね。うん。
1:03:54	そうです。動作後健全化評価をどうするかっていう話で。
1:04:01	1 だけなんですけどね。そういう意味じゃ、ただすいません。すっきりとしたロジックになってるかもしれないですよろしく願います。ここを一応こうしたのは、発電所でも、PAM基準に対して実施ガイドが、この二つ抜いているので、
1:04:20	この二つについては場所が決まってて、局が結果も見えてるから、おそらく、
1:04:26	どこでそういう言い方反対で詰め、新しいここで審査をやるとね、ケースを比較されなくなるんです。そのために、大藤若生英だからって生かすんですよ。うん。
1:04:38	基本的にはね形するトータルがやっぱコースの更新、劣化ってこうなったといったところを明確にして、
1:04:46	だからいろいろだからいらないと、だから本音件数力引っ張れませんか、
1:04:51	そこら辺、
1:04:54	研修はそうなんだけど、
1:04:55	工数
1:04:57	だったりぶつかって熱伝導がよくて、サーバー側で見たことはできるんですけどっていう事象はね、やっぱりあるんです。
1:05:04	で評価します。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:05:06	結果的に問題ありませんと。だから落とす場所がね。
1:05:11	ちょっと違うようなイメージを持って、これは介護でじゃあいいですか。
1:05:18	そんな実施どうしようか。いや、いやあのね、もう 090 からこれ介護で一言言ったら、これだけでも寂しいから少しそういう話。
1:05:31	どうですか。いや、いや、構わないですよ。構わないし、ちょっと。
1:05:36	先の話かもしれないんですけど。
1:05:38	何を見るでしか、どういう観点が必要なのかっていうのは、
1:05:45	何かねそれだけの審査会は必要なんじゃないかと思ってるんですよ。そこ整理してもらった上で、これを申し上げたき台にしてですね、うちの中の専門家、
1:05:59	も入った上で 1 回やるかなって感じはしてるんですよ。多分報告書まとめてきて、
1:06:09	変な興味ないそうです。なるほど。我々としては、驚見です。今、フローで作った実際状況であると向後リリースっていうのは、
1:06:22	ぜひお示してこうか。
1:06:25	ICEAはそれを示していくことで、最終的にそれを束ねる湖畔っていう想定しちゃうんですよ。大南さんので、はい、ぜひ説明させていただいて、
1:06:39	河瀬でも大丈夫です。
1:06:43	はい議論させていただいてまとめる方向でやっていけばそれでいいかなと思います。
1:06:53	はいありがとうございます。何か放射性、ちなみに今の続きなんですよ。高サイクル比熱なんて事もあるんですよ今うちの評価してるんで実際ね。
1:07:06	フィーリング浩は、あれっていうのは出てもいいからそうフレッティングで、
1:07:14	そうすると、工数が増えていって議論されてるのって見ると、上、聞こえた情報として、大体事象のあれですよ。本プロジェクトIXとってくださいね。
1:07:26	結局、ポンプの回転できるってことしかないので、
1:07:30	それは多分、
1:07:32	河津西条件で、
1:07:37	わかるじゃないですか。自分だったら、
1:07:42	ごめんなさい。経過的なやつを、これから 0 にしたとしても、多分、経年劣化の評価のところ、日常劣化事象に行って、
1:07:53	外すっていう、この報告書の 1 なんですけど。
1:07:56	一般とリリースした方がいいのか、はなからグツとするのは出て、外してもいいのか、これっていうのも広がってないですか。
1:08:07	KL592 のデータの不利益不レーティングによる、
1:08:14	いや、本件はですね、ここ書いてないってすぐわかりやすいです。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:08:33	人間作業員が主に使われるし、そうなんだったら幾らでも厚み測定とかですね、月膨大できるじゃないですか。そういうところもそういうところはね、いいと思うんですよ。日常。
1:08:45	いやそうなればなとかちょっと思ったりするんで。うん。はい。ちょっと引き継ぎ、
1:08:51	村山安井です。今の私の頭の中ではどっちにしろ日常劣化管理事象に。
1:09:00	この議論する者が会合でやるという話で、こういう内容を出せないっていう。そうですね。はい。
1:09:19	これは賛成です。
1:09:23	変えようとして、
1:09:25	じゃあお前らの工程表は6ページで、これだけ言ってくれとかは、こちらの方で、ここで確認ができないから来ているって話するでしょ。
1:09:37	きちんとやるんだけど、はあはあだよ。
1:09:48	はい。
1:09:50	日比幹事です。
1:09:53	そういう感じで、
1:09:55	でね、さっきの続きに戻るんですけど、なかなか議論なんですけどね。本当にあれば、
1:10:03	本当だって変かもしれないけど、
1:10:06	一つのタイミングは、
1:10:09	申請があったと。
1:10:12	本当にこのJAさんが考えたね、中身でいいのかってふうにスタートする。
1:10:21	いうのは一つの考え方ですけど。
1:10:23	もう申請しなきゃならないんだってわかっていて、
1:10:29	うちは何をみますかっていうのは、やっぱり、ナトリウム高速炉って特殊なので、手探りでやらなきゃならないから、もうこの秋ぐらいから、
1:10:41	やっていくってのも一つの手だと思うんですよ。
1:10:44	そこはね。
1:10:47	私もあまりないんで、強いかっていうか、今から出してるものについては、計画の詳細化ってことだから、とらえるのでいいのかなと。そうですね。うん。このフローを、うん。
1:11:07	展開していくと。はい。こういう形です。はい。ところで、計画の詳細化さしてください。最後評価する評価の結果、
1:11:21	それなりにやらないといけないですしこの結果を見せられる真鍋セシモですけどね。そうですね。こうなってるからこういうふうになるんですけどっていう説明があって、計画

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。



	の詳細化の本中で、はい。ちょっと継続的に説明させていただいて、今トータルとしてこの計画利用、
1:11:39	いわゆる法則を取りまとめて、うん。きちっと申請するっていうイメージか。
1:11:47	これ違うニーズがある。来年の1年ぐらいで申請が、そうですね、そうですねおっしゃる通りですね。うん。そこは何かもったいないするんですよね。すみません。根井山野で計画の説明をさせていただければ。
1:12:04	うん。今日、失礼、ひと月ごとじゃないですけど、定期的に隙間があるところで、この6ページの議論をした時には、
1:12:14	工程が見通せないからっていう、こちらの事情もあって、
1:12:19	対応を決めていくために、どんなことをしなきゃいけないのか。
1:12:23	といったようなところが、含みあって、こういう議論を始めたと思うんです。だいたい6ページで工程見えちゃうと、
1:12:31	どうしますその申請の内容にちょっと議論できるかって話になってくるかな。申請もないのにはですか。
1:12:38	ちなみに、そうですね、一つはね、実は保安規定はもう申請が出てるからってことで、そういうお話でしたよね。うん。
1:12:51	ちなみにね話し合ったら、規制委員会でこの方針でやらせていいか。うん。そこはまだわかんないですよ。はい。決まってないの。
1:13:03	いや、やんのかなあ。
1:13:08	やりそうだよ。管理官的にはさあ。
1:13:15	浅部の扱いでいいかどうかっていうのを、そこはねえ、やるかどうかわかんないけれども、また言いそう。
1:13:26	ていう話ぐらいはね、委員会にかけるのかもしれないなっていう。そうじゃないですよ。だって、こんなんだもん。うん。それはもうしょうがないからね。そうです。はい。
1:13:43	うん。
1:13:45	それを1回多分4回ん前にしなきゃならないし、する必要があると思うんですよね。
1:13:52	また言いますよと確実にと、これはもう実用でね、例があつてと。改めて委員会かけますかみたいなね。へえ話だと思うんですよ。
1:14:08	理由から、協議資料に明確になっているかってことで三つを、はい。
1:14:17	終わらないとできない。
1:14:21	今日はなかなか、
1:14:23	それだけでは見えない。これは我々のスタンスで書いてる。我々は目標は、
1:14:30	基盤ある力で、そこで、
1:14:35	荻田で、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:14:37	できたものと言わざる部分の半ばに申請したもの。
1:14:41	長期施設管理方針っていうのは出せると思ってます。じゃあ、福士家の方一生懸命規定しなきゃいけない、或いはそれじゃ多分レベルから言わなきゃいけない。
1:14:54	それは今度の改革ですね、それもそうですね。我々としては、これが設工認が終わらないとこれが評価できないとかっていうんでしょうね。
1:15:04	あれはさつき丸さんの発言で僕と栗原君。
1:15:08	前は、
1:15:09	申請範囲の話で、
1:15:12	これ、
1:15:15	それから、個別されてる条件とか、
1:15:19	今ある僕はそれでいいと。
1:15:22	結論が出るのが大切だと僕は思ってます。はい。それでいいですよ。そうですね。
1:15:27	内山さん。
1:15:32	いや一番大きいの数値からまた耐震の方は、実際にもうほとんど決まってるものだけど、助成し決まって相談。
1:15:40	でもそれは我々で見えて、また後で見えてないのはどっちかっていうと、設備の話。
1:15:48	適合性の話の方がみんなしかできてないんですね。
1:15:56	それぐらいで、
1:15:59	6 ページのこの辺はちょっとなかなかそういう事情があるかな。
1:16:03	思いますという話になっちゃう。そうですね。それはね。
1:16:11	例えばBDBAで、
1:16:15	一次補助系統で自分あって、それはBDBA資機材に登録してるじゃないですか。面接ではないです。
1:16:23	で、補助展示ポンプの動的機能っていうか、機能の観点でいうと、
1:16:32	警部も経年劣化事象っていうか、
1:16:40	経営部も理科であれば、設工認が、
1:16:45	あってもなくても、
1:16:46	我々としては、
1:16:49	要はある程度戻って絶縁が低下すれば、向こうはしなきゃいけないって話あって、その状態に至っていないから、
1:16:58	大丈夫ですけど。
1:17:04	それがBDBA資機材があって、
1:17:07	設工認以上決まってないから、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
 発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:17:11	ここの機器選定ができないんじゃないかってイメージですか。
1:17:15	あのね、
1:17:17	前に言うと、
1:17:20	目黒園部委員と、
1:17:22	うちは正式にまだ認めてない地域ではない。
1:17:26	そういうことですよ。だから既設建前ですけど、建前はね。ただし、地域を課長がフォロー充填チップが、
1:17:36	BDBA資機材に該当するってことは決まったというのは、じゃあ、既設品をその電磁ポンプに当てていいかどうかは、生サポが強い産業だっていう、
1:17:46	そういうことは大丈夫ですか。
1:17:52	それでいいと結論で中瀬瀨古委員ですね。
1:17:56	完全競争ですよ。そこで迷う集計でしたっけ。
1:18:01	で余計そんなあれー学習で使いちゃう。
1:18:09	あれも、
1:18:10	確か
1:18:12	千田新聞か何かが正確でしょ、今のSsを当番で、それで一応、何かアップの必要断層が、構造がコクリート興味が設工認、
1:18:28	こちらもそうですよね。多分、大丈夫なんですけど、耐震補強の結果、
1:18:34	これでいいと思うんです。
1:18:37	理解しました。これ、何か。
1:18:40	追加んなっちゃったらその追加のものがどう手当しなかったかな。
1:18:44	いう話をしなきゃいけないんで、今度会議でうちはそういう、
1:18:50	今日は、
1:18:53	その造成地許可で、そういう装置を使うことが増えたとし、その機能を、
1:18:59	基本方針は了解したけどね、それに既設品を当てていいかどうかつつうのは、設工認で判断しながら、本当今回抜き出してきて評価したやつが、
1:19:09	それでいいと言ってないじゃん。
1:19:19	緊対所をちよつとするから、
1:19:21	いやそれはそれでやってなきゃいけないんで。
1:19:24	その申請出てからって、
1:19:27	よろしいですよ。
1:19:29	総務京都支店からその次の会合とかで宗功政府整備機構で不安定さ作ってもらって、それベースで1個出てきましょう、方向性ですか。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:19:39	そういうのをされ、
1:19:43	やらなきゃならない。決まってるので、
1:19:46	そうじゃ中身どうでしょうかって。
1:19:50	エンジンはやっぱり誰かさんですかね
1:19:54	1回1年ぐらい超えても問題ないという問題確認で作ったときは、
1:20:00	今回、今回いろんな、
1:20:05	それでは、例えば問題ないことも確認をちょっとやってみますかみたいところで、
1:20:11	一つあるんじゃないっすか。
1:20:14	1年ぐらいその委員会が、木山田井でってことですよ。これはここに書いてるから安全上問題ないと、いいんじゃないんだって。
1:20:25	あまり
1:20:26	議論するようなところもないです。ないと思いますよね。多分、正面切っちゃってというような気がします。根井。この進め方の議論が終わりましたと。
1:20:40	JAさんはどんな中身を見ていっていかってということも、自分たちで考えてくれていると。
1:20:48	だけれどもやっぱり国内に一つしかないんだから、中身。
1:20:54	考えながら、
1:20:56	説明をっていうふうに思っていて、秋葉委員、ないと思ってますけどこれは4回、杉山さんとこにも、
1:21:03	話をしてからですけどねえ、はあ、申請ないんだけどって言いながらね。
1:21:10	だけど申請されればもう間違いないので、
1:21:13	うん。
1:21:15	申し上げないこと、あんな風の結果のご紹介っていう、今日では当然できる。そうですね。それで、こんなこと考えてますよつってもね。
1:21:28	そういうことを継続実施いただけることで、すみませんありがとうございます。そうですよね。
1:21:36	いややっぱり申請が必要だと言われちゃったら、そう。
1:21:41	審査だけ先にしてもらっちゃうと何でしょう。いや、だから審査をする。この秋、
1:21:50	麻生をするためにですかね。さあ、それ。
1:21:56	そう。そうなんだ。無理なの。先生が評価しないといけないじゃん。そうですね。確かにね。
1:22:06	そうですね。多分申請っていうか、順番にやってく話でいくと、中間に向けて、本当に我々やってる順番でお示していけばいいので、するかなと思います。ありがとうございます。どうぞ。申請していると。
1:22:25	やっぱりどうしてもこの時期になっちゃうんですね。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:22:28	仕方ないですよ。
1:22:32	じゃ、これはどっちかつつたらもう、行政指導的なものでここまでに出せっていう感じなので、事前、
1:22:40	畜産関係ないんじゃない。事前審査じゃないと思ってますけどね。審査は審査であつて、じゃ何が本当に必要なんだっていうね、その、
1:22:53	経年劣化という観点で、
1:22:56	取り組む高速炉は、
1:23:01	わかりました。
1:23:07	違う。
1:23:19	あと、プロスポーツの商品の中で迷惑かけましたねだね。
1:23:27	さあ、それはそれで難しいんですけど、一応経営展開の観点のスタンスはあんまりないので、解釈すると、城建設管理方針の中に、要は、例えば、こういう技術開発をしますとかっていう、
1:23:48	1つって言ったのは、これまでのその運転経験ってこと言ってたんですよ。運転経験を踏まえた、この、
1:23:58	あと10年、
1:23:59	ていうのは何かん。
1:24:02	できるんじゃないかみたいだね。
1:24:05	これまでの10年でこんなトラブルがあつて、
1:24:09	必要な相川が今上がっちゃってますとかね。だったらそれを前提にして、あと10年どんなふう管理して使っていくんだとかね、多分そんなね、
1:24:20	観点なんだと思うんですよ。この10年でこんなことが起こっちゃいました。私踏まえて、あと10年どうするっていうんで、
1:24:32	案内、そこら辺は、
1:24:35	はい。
1:24:38	というのは並列で、あまりごちゃごちゃにせずに、これはこれで話さしていただいで。そうですね。この結果を踏まえて、こつちの話があれば、
1:24:52	その時に、
1:24:55	して、
1:25:00	端数はこれですよ。これを、委員、理解してもらって、じゃあどうする。
1:25:12	なつてくと思うんですよ。
1:25:21	甲斐五味って決まってます。そうですね。
1:25:24	最後の水木土井は非常に、23決まってるんですか。
1:25:32	今のところ、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:25:34	関西から 223。
1:25:38	わかりました。結局でしょ。
1:25:43	1ヶ月じゃないと言われている。蒲池塚本 23、いやもうありがたいです。JR東海はいろいろ、
1:25:54	会話しづらい。午前ですからもうすべてね、ここ、ここですか。
1:26:04	すいません。一言で言います。私は厳しく言ってもらって嬉しいです。
1:26:08	資料資料 18 とか、
1:26:11	そう。
1:26:14	次に鳥山さん三井の言い方がポツと調整あるでしょ。はい。そっちからですね、本当にさっきのアンケート。
1:26:23	瀬古伊能仲野。
1:26:25	皆さん、
1:26:27	そこで出すぐらいと、佐瀬委員。
1:26:30	確かそんなにも、
1:26:32	補正、いやそれより前に造成をもっと前に出させていただかないとですね、機能性はちょっと前倒し。ヒアリングで、麻生ヒアリングしたい。
1:26:44	ヒアリングで出すんっていう話だった杉崎。
1:26:49	労働仕様で進んだら、中操最終、10 万 23 万年以来ですね。そうですか。視察に行つて、
1:27:02	遊びに行かれて、いやあ、
1:27:09	等の部分だけであれば、さっき言った 12 条。
1:27:14	というところに、11 条を加えて、予算からコメントいただいた通り等を行うかとか、いう変更になるかなと思って。
1:27:24	今日、91、11 年目ですよ。でも 11 年、すいません、人見藤永さんいかがでしょうか。
1:27:38	言ってんじゃないかなあ、難しいんですよ。多分荒川さん、4 時ぐらいまで全部なってます。18、
1:27:49	管理課の説明を塩原吉井です。
1:27:55	麻生徳一西浦椎名宗管理監。
1:28:03	16%。
1:28:19	例えば操作してもらってもいいですし、
1:28:21	本当芦田ツジ君だけ来て、
1:28:25	その分、
1:29:11	がんばんそうかそうイトウじゃずっとこの週の左がないんですよ。
1:29:17	ないです。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:29:18	厳しい感じがするので、お話は根井長谷医師会ないかな。いや、こっちの長期施設管理方針の方は知らなかったんですけど。
1:29:30	もう一つ地なんか見てるかと思ってた。
1:29:38	よろしい。
1:29:40	ちょっと細かいところで恐縮なんですけども、前回聞いたかもしれないですけど、別のところのその抽出フローで、
1:29:47	公庫標に行ってひどいことじゃないですか。
1:29:51	これ左におったところの安全施設クラス1から3で言ってもらおう。
1:29:55	とか設備と具体的に何が想定されるんですか。
1:30:13	終了基本というところが流れる僕牧場でんのタクトで、もう少し再発火傷するぐらい。
1:30:31	これ、これってこういう高圧なんです。ここはでしたね。ですよ。またってなかったって書いてきましょうね。若干。
1:30:44	両方なんて多分許容ないなと思ったんですよ。そう。
1:30:56	Tシャツなんですね。
1:31:05	11ページの、
1:31:08	低サイクル疲労で用紙が0になってるんですこれ。
1:31:14	原子炉容器とかそんなんですかね。
1:31:24	なんででしょう。
1:31:26	淡路保険力変わらず、おっしゃる通り原子力とか、一井武とかそういった一次系の第1期は、
1:31:36	疲労評価することになってますんで熱過渡事象に対してですね、そういったものが該当します。はい。
1:31:49	次、12ページの熱時効のところですねそれから参考のところですけども、サーベイランス試験実施しているってことなんですけどこれ何か試験等は入ってるんですけど、そういうところによって、
1:32:04	配管の中に入れる。
1:32:09	タンクとか、二次系とですね、もう国場原子力効果はないですけどニチレイ算でいいます配管のある一部の箇所、
1:32:20	試験がフォルダの中に、
1:32:24	収めた形で試験は行ってます。名取新居、接液された状態で、ずっと運転してきて
1:32:35	あと試験、ある試験を定期的にとかですね化した発言を取り出して、そこで機械試験を行って評価するという、そんな形です。
1:32:49	取り出せるような報道になってるという関係で、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:32:53	例えば二次冷却系配管だと、空気冷却の入口の近いところ2軒時間になってまして、また一部突き出したような形になっててそこに入っていると、そんなふうには、その分
1:33:09	切断して取り出してまた戻して、溶接して復旧すると、また運転するという形です。
1:33:20	応援してございます。以上です。
1:33:28	他には大丈夫ですかね。
1:33:32	次の紙の説明をお願いいたします。
1:33:37	今度2発の調査状況と影響評価並びに今後の対応についてご説明いたします。深瀬の状況調査、調査状況について報告をベースにしてございます。影響評価について法令報告等新規制基準のDBの評価。
1:33:55	設問等については、審査、提示するという内容になります。めくっていただいて3ページからは、状況になります。
1:34:06	でも出してる内容であります。これまで説明している内容ですので、簡単2だけ説明させていただきたいと思います。
1:34:17	状態の図はですね、通常操作している状態でございます、そういった状態事業部が市の中に入ってしまったっております。これを最後、調整を終わりますと上の図にあります通りグループをまわしましての内、貯蔵庫のR-16にイトウいたしまして、丸尾の16で切断作業。
1:34:37	建設作業は正常でありますと、この右下の図の状態、これはこの中に緑色の資料分は収納されるという状態になりますけれども、今回のこの資料の切離し不能におきましては、
1:34:51	話ができない状態で、樫本ダムをまわしましたので、新城機構と、この資料が具体的に干渉して、この左の曲がった資料が曲がった状態に、
1:35:03	ですね、あとは一緒の概要になります。
1:35:09	次のページをお願いします。4ページですけども、34ページの広報部の資料になります。固定金が今回二つ。
1:35:23	今回の事象に関してという部分を作ったもの、こういう報告書を抜粋して資料を作成してます。右側にですねルースパーツの概要を示してございまして、前回、先日の視察を見ていただきましたけれども、
1:35:37	この部分について試料部側になります。緑色の部分がホルゲートで真理子&リングとかを、これを接合するのは固定金と呼んでいる金でして、この固定金の外側を溶接して、安全継ぎ手とイトウ接合している。
1:35:55	構造で固定金については6本の、下に写真がございましてけれども、固定品直径6mm長さ13み平均が6万127グラム%ですけども、これが、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。



1:36:07	間接をするために設置されていたというものになります。こんなものをですね、この左の下の図にあります通り、接合された状態で回転をさせてましたので、このラックの部分の資料。
1:36:20	ガード機械的に干渉します閉止上がったと言うのは資料の事象になります。そのガリが限界まで行ったところでこのハンドリングヘッドと資料を接合している固定品。
1:36:34	みんな外れましてこの固定金がプロスポーツになったというのはこの左下の図で示してるところ。
1:36:41	になります。文章を書いておりますけれども、ある本、予定してたファンディングヘッドが分離ご提言でご提出願いを分離した状態になっていこうということ、それからその下にまとめてきますけれども、安藤担当さん両方提言が属していると。
1:36:59	いうことが想定された、ということそれから米印のところですけども、このすっきりは操作自体は 16 の上部で行っておりまして、また回転プラグも上げて、この資料側でも 15 側に回っていたと。
1:37:13	いうことでございますので今後定検の段階っていうのは、能力ある 16 の近傍もしくは炉心外周層と推定したと、というのがこの 4 ページ法令報告の内容の 4 ページの説明になります。
1:37:25	続いて次の 5 ページですけども、一部内容重複しておりますけれども、資料分のスタートの観測をした欠陥になります。まず左下の図にあります通り、このマイクの切離し作業を行って、
1:37:39	朝と燃料関係の、普段、普段地区はですね、炉心変形したファイルを通信料と接触することによって、舞子通。
1:37:50	到来構造物の干渉し一部の範囲で燃料の交換ができないと、ということが判明したということが平成 19 年 11 月にこれが判明しております。
1:37:59	その後ですね丸井町が起こったのかを調査をするということと、またどんないるスポーツが残っているのかということを探した結果を右下の図と左上に式の図で示しております。
1:38:10	A3 図が診療燃料交換機穴からですね、炉心の上部調部それからラックの長ぐを 1 枚ずつ写真を撮りましてそれを構成した写真になります。
1:38:22	ほぼ全域について写真を撮られてまして、この写真の結果ではベースパーツや傷がないということを確認をしたと、ということです。だから上の写真ですけども上の写真は、新城機構の下側から、
1:38:34	撮った写真を下側につけております。これは埋没資料の凡例ネットの違のと、来年と書いてある部分でして、ここにですね、埋没の駆動装置にこの安全の検討が、
1:38:46	接続された状態で発見された、ということになります。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:38:51	毎年両部の中を見ていただきます。糸賀阿久津半田Headの中見ていただきますと、店員がついておりませんので、その後テレビによるスポーツになったというふうに推計をしたと感じます。
1:39:02	プロスポーツになったということを決定したと、いうことになります。次に6Pになります。6ページは探查結果の拡大図になります。これは先ほどずっと言ってることは同じでして、
1:39:14	集合体、処遇、それから国の上部にですね、傷がなかったことを確認したと。特命課長説明なかったものについては、左の下の身体技術の集合体上部とありますけれども、
1:39:27	こちらも横から見ることによって可能な範囲ですねすべての範囲を観察して探索できることは、すべてやり尽くしたということをこのページに書いてございます。
1:39:41	それから次の7ページですけども、これが3年目と固定点のリードⅡからの状況になります。ちょっとわかりづらい部分もございまして、わかりづらいので、わかりやすいところでいきますと右下の写真が一番わかりやすいかと思えます。
1:39:55	させて見ていただきますと、このフローが上に上がフローホールでちょっとややこしいんですけどもフォームの下に凡例との固定品の支持穴があります。これは仲間が見てもですね、固定品が接続された状態にないと、それは外側から見ても5.0がないと、いうこと。
1:40:13	と言いますので、関連部分に固定費の残がないということでこの固定できる生活になったと、いうこと等が確認されたということになります。8ページは診療機構の交換時に、炉心上部機構撤去をした穴が、
1:40:29	再度、このちょうど等の観察を行いまして、その観察時においても、仕事は1億円の部品の脱落等は認められなかった。18ページでこれは、
1:40:39	これまでの炉内におけるSPARTの調査状況の概要になります。
1:40:44	9ページ以降がルースパーツの影響評価になります。10ページあるスポーツ影響評価の流れですけども、まず先ほどご説明いたしました、観察画像の分析評価結果から、
1:40:55	プレスパーツを設定しております。まず固定金というふうに設定したと、いうことになります。その布袋品の共同評価といたしまして、まず右の上にありますようにルースパーツを浮き上がる際消費財上昇速度を回収すると。
1:41:09	いうこと、それから流動解析を行いまして、炉内の流況状況等の状況を把握すると、いうことこれらを合わせまして、ルースパーツがどのように県収益の中で挙動するかという評価をするということになります。
1:41:22	その先まで最終的に10%の影響評価、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:41:25	ということ、それからその計画の中では、初診構成要素等への落下の可能性安全性の評価、計画経営設備への流入可能性安全性の評価を行ったということ、これらの評価、詳細設計のページ以降で、
1:41:39	ご説明をいたします。まず、12 ページですけれども、
1:41:42	これはまずスタートの特定というところを設定というところになります。先ほどしか内容的にはちょっとこうしますけれども、この左下の図のようにですね、毎年の資料にも上がった状態と。
1:41:56	関連等が変形した状態が確認されております。どうぞ、制作部内の状況はいろんな写真ある通り、決してこの固定ピン穴の側にフィンが要請されていたと。
1:42:07	いうところになります。炉外での減収炉心上部機構内の観察結果を、この左上の三つの写真に示してございまして、安全上の外側内側から見ても、ご提起がないということが確認されております。
1:42:22	資料分工事部資料のコマイ交通の工事に、芝ネットが接続されていたということと、パンフレットと資料を接続していた事ピロツ本はパンフレット部分では確認できなかったと。
1:42:36	いうことそれからそれ以外には、ルースパーツとして発生しているものがないと。
1:42:40	いうことを確認したというのは炉内観察の結果になります。
1:42:44	予算経費あるSPARTの設定ですけれども、これは先ほどの 12 ページの結果を踏まえまして、固定企業ろSPART設定しております。固定費についての仕様はこの左側に書いてあります通りでして材料は三種 316 で、
1:42:58	形状としては 6 階の長さ 13 名になります修了者 6 本。
1:43:02	こちらはあるスポーツとしてできているということになります。立野社長の写真にある通り、繰り返しになりますのでここでは、
1:43:12	14 ページは評価になります。15 ページの評価方法を示しております。まず①に脱落した固定品を浮き上がらせるための最小を提供できるの。
1:43:24	評価をこちらの下に算出式に書いてある秋川牧園における式ですけれども、こちらから評価をしておりますので、こちらにそれぞれのパラメータの値を入力いたしますと、
1:43:34	評価結果としては再処理溶剤上昇速度 101.00%ということでこの流速以下では、補填を受けかけがないと、ということが簡単な評価式から計算されたと。
1:43:47	いうところになります。続きまして②の原子炉容器状況等の影響で上昇速度比較と、当庫の上昇速度はまだ次のページ以降出て参りますけれども、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:43:57	それと比較をして、上昇しないということを確認したということが結論になります。15 ページ、次のページに、新城プレナムの流況を記載してございます。左側がこの右側の体系でモデル化した部分。
1:44:12	を示してございまして、炉心それから新城ブルー事項の、それから写真のちょっと右側ですね、それから炉内に貯蔵ラックの上の部分、この部分を、
1:44:26	右側に損で来てる線図で示してございます。赤瀬銀行殿圧倒構図二次元モデルで解析を行っております。右の図を見ていただきますと真ん中に左側にあります診療機構。
1:44:40	そしてその下に、炉心構成要素の長文それから炉心上部機構には新料金の清流版ね前節等ついてる部分ですけども、そういった部分がありますので、そういった部分のモデル化をしております。実態といたしましては卸、特に特に燃料集合体から流速で出てきた。
1:44:59	冷却材がこの診療部長の下の事前丁寧に当たりましょうといたしまして、館野流れとしては、径方向要望方向の流れに変わっていくと。
1:45:09	ということになります。ですのでこの冷却材の上昇速度としては、非常に遅い速度しか出ていないということですのでこの最大限この炉内ラックの上側でいきますと、冷却材上昇速度は最大で 0.43 メートルパーセックであると。
1:45:25	さらにその少し上にいっても 0.65 メーターパーセックと、いうことで先ほどご説明をし計算式から求めました。最小経済速度 1 メーターパーセックは、どの領域においても下回っていると。
1:45:36	ということが確認されたと、ということが 16 ページの結果になります。それをまとめたのが 17 ページでして、ここの、今申し上げたような比較評価によって、
1:45:48	この赤で書いております通り、固定品が原子力所を上昇して、収益力肺癌流出することはないというふうに評価をしております。あと 1 その上の方に、
1:46:00	0.43 です为上にもいかないんですけども、上の方に行ったとしても 0.61 から 0.88 メーターパーセックでありますので、出口から悪いすることはないというのは評価をしております。18 ページがのための 3 次元の解析の結果になります。
1:46:16	3 次元の解析で見ていただきますと、コード同じ AQUA コードで左側に、地方の断面の安全の流速を示し、
1:46:26	採用で見えておりますところが 1 メーター/sec 埋まる範囲でしてファイルとなっておりますところといただきますと、ある SPART が上昇する可能性があるかと。
1:46:36	いう領域になります。阪神の領域からですね、与えるテール部分が出口配管まで繋がっておりませんので、ビル内配管から流出することはないという結論であります。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:46:49	また共通面を示しております通り、1メートル/secを超える領域というのは、わずかな範囲に限られていると、いうことでございますので、結論としては、3次元解析の結果を踏まえても、研修及び出口配管からレスポンスが流出することはないと。
1:47:06	ということです。すぐ右下の文章のなお書きのところですけども、1週間ポンプの流量これはヒアリングでもこれまで説明しておりますけれども、これ0%流量この事象が発生してから、
1:47:19	3%で到達した、させておりますけれども、その際にも徐々に流量というのは増大させておりますので、いきなり定格流量状態が出現するということございませんで、こういった薄い数が183の炉心に存在をしていて、
1:47:37	流量が所属されていた場合には、ある一定の流量で、浮上がりが生じて、改修等に参加しているというふうに考えられるということになります。
1:47:47	それで19ページになります。19ページ。
1:47:52	じゃあ、JA側では先ほどの試験解析のちょっと同じになります。右上に示しておりますのは、燃料集合体の部分に、二つが先に混在した場合の挙動になります。
1:48:05	法令報告で記載がされていないということ等も、大きく二つ書いていないと考えてございまして、まずは3燃料集合体に書記に東があった場合の1と。
1:48:18	それから正規のかばんなんか制御棒の挿入性と二つの部分だというふうに考えてございましてまず1点目の部分がこちらは、
1:48:26	目になります。燃料集合体が初期にあった場合には、この赤色の矢印で右上矢印で示しております通り、集合体から流出していくということになりますけれども炉心上部機構それから整流はこういったものと、
1:48:40	衝突しながら、水を炉心の外側おっしゃったりそれから遮へい体の領域に落下していく、或いは新開修三に落下していくと、そういう挙動になると、いうふうに考えております。
1:48:55	それから20ページ、21ページ、1ページ2ページ以降6%の影響評価になります。21ページですけども、たすべき評価の結論として最初の1点目は、
1:49:06	出口赤堀リースということはなく理研計器に問題が生じることはないというのが1点目になります。
1:49:12	2点目ですけども、
1:49:14	こちらは炉心が中操に落下している。
1:49:18	また⑩条文近傍に落下していると、いうふうに推定されるということ。それから、ラックの移送ポット、もしくは新開主査に落下した場合には、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:49:28	堀江久世上昇速度小さく浮き上がることなく、炉心構成等に影響はないと、いうことを示しております。こちらの流況の評価結果をちょっと先ほどより下の部分で先ほど、
1:49:40	上部プレナム部分を示しておりますけれども、こちらの解析結果は炉心回収槽の結果を示しております。新外周その下側については、先ほどの状況等よりも、上昇速度は遅く、最大で0.2メートルパーセクと。
1:49:57	いうふうに評価をしておりますので、1メートル%に従いまして、一般法に応じますと設けられないというふうに評価をしているという、いうことでございます。
1:50:07	ただし、21 ページの右下にありますけれども、ただし、看護支援構成要素の状況から予定日が軟化したことを想定して、影響として評価をしております。その結果を22 ページ以降に示しております。
1:50:20	燃料集合体の固定金利ロッカーになります。安齋Headの連携は56%でありますのでこの中には当然固定品、いたりますと、落下していくということになります。
1:50:34	落下をいたしますが、板東白井さんの断面にあります燃料ピンバンドルの隙間っていうのは約2mmしかございませんので、この残土の上部に至って、ここで落下が止まると。
1:50:49	いうふうに考えられます。
1:50:52	計算でご提起の影響評価としましては所より落下する可能性はありますけれども、坂東所内にアラカワせずに、板東の上部にとどまるため冷却材流量云々与える影響は小さいと、いうふうに評価をしております。それから23 ページ。
1:51:07	制御棒へのフィンガ部カーになります。
1:51:10	制御棒についても買い交付がありますので、固定金としては落下していく、寸法が形状的には増加していくと。
1:51:19	後になります。断面がハードルレートの部分でしてBB断面の場として地盤せたCC断面の制御三本\$部。
1:51:28	を通過します。こちらについては逆楽曲改良契約がございますので、通過していきまして最終的には、この下部グリッド盤と呼んでます定例断面の部分まで落下するということになります。
1:51:42	制御の中に落下したといたしましても、この制御棒というのは影響で、それほど発熱が大きいものでもございませんし、フィード面積も大きいので、営業営業本部に与える影響は小さいというふうに評価をしております最終的には権田ポイント伴常務にとどまると。
1:51:59	副長になります。24 ページが、制御棒と制御棒案内管のギャップというのを定期的ロッカーになります。まず制御が着座している、寸法幾何形状においては、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:52:12	関戸川中と制御が 3.72 ですの、6mmを小さく、固定点が落下することはないということになります。後で引き抜いた状態で落下の可能性についての評価については、
1:52:27	別途、後程説明をいたします。きつかけ着た状態では入らないというのが 24 ページになります。25 ページが内川反射大社演習対応に関するロッカーでして、これ集合体は 6 本バンドルの計上をしてございます。
1:52:42	そういう何本分を計上しておりますモデルですので、先ほどの制御棒と同じようにですね、ギャップがございまして、脚を通過して、壁、一番右側の⑦で示しております、演算。
1:52:55	オフィスに達する分のオフィスの部分まで落下する可能性がある、ということになります。またこのオフィスの部分一番下に書いてございましてけれども、堀蘇武の流速ははい、8 メーター/secと先ほどの 1 メーター%。
1:53:08	そういうのもありますので、ここを継続させるということはないということになります。また年定期にも発熱が大きいものではありませんので、その両者数が、閉塞したとしても影響は小さいというふうに評価しております。
1:53:22	26 ページが示してござい流速分布になります。こちらバンドル部分の流速も早いですけれども、このバンドの上部からは安全上支障の町まで、
1:53:35	こちらも一定程度は余裕数がございまして 1 メーター/secを超えていると、ということになりますのでこの燃料集合体バンドの上部に病室パーツがありますと、こちらは流出していくと。
1:53:47	いうことになるということになりますので、燃料集合体から流出して最終的には炉心外周層または、流速の遅い管理、反射体または、
1:53:58	最終状態に達するというような挙動になるということ。
1:54:01	なります。
1:54:02	27 ページは制御棒内の流速分布になりますが、これは
1:54:07	それほどいうところに出ておりますので、落下していく可能性もございましてけれども最終的には、この定例断面の各グループターンの流量法については、
1:54:18	一部流速が速くなっておりますのでここで、診療が停止すると。
1:54:24	28 ページが制御棒と制御棒変わらない間の逆部の流速分布になります。真ん中の上側に、制御棒と制御棒案内管の、
1:54:36	部分がございましては他の破線で示しております。
1:54:40	こちらの部分の流速を左側に断面図で示してございます。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:54:47	左側着座した状態におきましても、1メートル/secを超えておりますし、引き抜いた状態におきましても1メートル/secを超えていると、いうことでいずれも布袋浮上がり最小速度を超えた流速が流れておりますので、この、
1:55:03	プロスポーツが中に示していくことはない、というふうに評価しております。寸法的には、片川五味ですので、あの辺申請はごみ量になる可能性がある、ということ、あとこの断面図の、
1:55:20	にですね、更新時の図つけておりますけれども、方針とつきの部分課題は1店伺いますので、返信性は6mmのギャップが開くということになります6mmに対して、
1:55:32	固定品の直径6ミリですので寸法的にはほとんど入らないんですけれども、流速を踏まえても入らないという、ということが確認されているということになります。
1:55:43	29ページですこちら先ほど、中に入って示していくと申し上げました制御棒や反射大社員集合体、これについてはバンドの部分で側の可能性。
1:55:55	ございますけれども、ごちゃあについては、逆に脚部の寸法が非常に大きくなっておりますので進入したとしても、もし振動した場合には下側まで移動して行って、下に
1:56:10	果敢に達するということによって、振動による摩耗は発生しないと、いうふうに評価しております。
1:56:17	30ページ以降は閉塞した場合集合体の新燃料集合体発足した場合の、
1:56:23	値的な評価です。30ページはDBAの評価で、ちょっとこれ審査で説明させていただいた内容ですので、今日は説明を割愛をさせていただきます。
1:56:33	大きな影響はないというのが30ページ32ページで33ページ34ページ。
1:56:37	書いております。33ページBDBAで想定しているひどい牧場の閉塞ですけれども、こちら1点だけ、約300グラム詰まっていることとなります。ご提言でいきますと1本2.7グラムですので、それを十分に上回る閉塞を想定しているのがビルドアップ。
1:56:55	いうところになります。34ページについての意見だけをいたしますと、な閉塞が生じた場合には、
1:57:03	閉鎖前は都合で冷却材の流量が約7%低下するということになります。0.907%を経過しますとデータ点としては7%増大すると。
1:57:14	いうことで柔道を超えるような温度変化がある程度、計測すると生じるという、いうこととなります。
1:57:22	35ページ以降がリスタートに係る今後の対応になります。37ページ、情報によるナトリウム中の可視化技術の開発を示してございます。
1:57:32	まず最初の一文ですけれども、これまでも不透明ですので、確か装置の開発を進めていると、いうことを最初の一文に書いております。開発の成果としてはこの左下にありますような、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。



1:57:44	画像が確認できるって可視化ができるということを確認しております。しかしながら、本申請については、対象物の位置が特定された体系で、各対象物に検査を建設していただいたものであると。
1:57:57	現在はないと対象物の検査を目的として、
1:58:00	主に先生の信号強度の向上、それから視野範囲の拡大を目指した開発を進めているところです。またジョイフルSPART探索するためには、センサーを減少域内の目標とする。いえ、移送する制度移送装置。
1:58:13	搬送装置の開発も必要であると、いうことでしましたがいまして、病院のスペースを探索するためには、技術開発が必要であるという状況にあります。今後もこの技術の開発を継続いたしますが、
1:58:26	現時点でのセンサー技術というのを知らない。それから解像度では、ルースパーツを探索測定できる可能性が低く、減収を受けないなという中の端側作業に使ってるリスクと、
1:58:37	また今回発生してる人たちが安全性に与える影響が小さいこと、これを踏まえますと、現時点で原子力の中での観測作業を実施するより、次の 4.4-2 以降も、
1:58:48	監視及び異常の検知を強化することの方が合理的であると、いうふうに考えてございます。38 ページ以降に、監視及び異常の検知を示してございます。39 ページですけども、
1:59:00	これは対応になります。まずその固定金が上げた安全信用力影響はないということを確認しておりますけれども、影響を与える可能性としては、炉心構成要素内に落下して、冷却材流を減速させること。
1:59:15	それから制御棒が坂内管内に落下して制御棒の駆動に影響与える事、1、冷却系に進入CTCのポンプの運転を阻害すること、これらが影響として顕在化するものの候補としては考えられる。
1:59:28	ということになります。それぞれ、これらの影響の発生を未然に感じ防止することを目的としまして、こちらの下に書いておりますものの概要保安規定に、
1:59:39	具体的な内容について、下部要領に定めるということにしております。まず共通的な三つの要因に対する統一的な対策としまして、運転管理保守管理、燃料管理になっており、その存在を考慮し、万一の異物による異常を想定した。
1:59:53	管理を実施するということにし、いたします。
1:59:57	二つ目の炉心燃料集合体に影響出るような計測に関しましては出口温度を監視しまして、閉塞を監視する、または高圧継続するとした場合には原子炉を停止し、
2:00:08	現象が当該燃料を取り出してPIを実施して、閉塞のものを確認するということにいたします。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:00:16	燃料集合体の異常の 2 点目ですけれども、燃料が破損した場合には、破損検出系で検知をしてスクラムして実施し、そのあとについては同じくPIを実施して破損の原因を特定するという話を講じます。
2:00:29	制御棒及び下部案内管の関係の侵入ですけれども、こちらについては起動前点検におきまして制御棒及び成功日の提出営業全数について、
2:00:39	フロー及びスクラム時間に異常がないことを確認いたします。また運転中は操作ごとにロードセルで予備駆動に異常がないことを確認します。以上で確認された場合には原子炉を停止し、制御棒及び制御棒か坂内坂を取り出してPIにより、
2:00:54	期末の今年を確認いたします。
2:00:56	最後関係機関への影響ですけれども、こちらも城戸前研究におきまして、連続運転により冷却材流量ポンプの回転数異常がないことを確認いたします。運転中も流量回転数回転数さ。
2:01:09	異常がないことを定期的に監視して集荷ポンプの回転数に上昇した場合には、直ちに原因を調査した異物による影響が想定される場合には原子炉をスクラムして運転を停止するとともに、
2:01:20	JCUがポンプの点検を自主支援技術の購入等について確認すると。
2:01:24	ということにいたします。
2:01:27	40 ページですけれどもこちらはこれまでヒアリングでご説明しております内容になります。①終局の運転方針構成要素の取り扱いの実績になります。兵庫技術力運転実績。
2:01:38	を示してございます。困る%運転を実施しております。
2:01:43	あと、取扱実績を示してございましては 716 名で制御棒取扱雨じゃなく、問題なく取り扱うということを確認をしております。
2:01:52	続いて、次のページですけれども、次のページの 41 ページ以降に保安規定の改定案を示してございます。
2:02:00	40 ページが 97 条の 2 になります。いろいろ発生に関しまして、赤字で書いておりますところの、今後の変更する内容になります。また作成にあたっては想定される地域系統内の 2 物への対策を記載すると。
2:02:16	ということにしております。こういう工程は旅客事業(6)の業務要領に関して、こういった対応するというにしております。またこの枠の外については、運転要領、
2:02:27	方に、以下の内容を追加すると、ということで、まず原子炉運転前の確認といたしまして制御棒及び制御棒の先ほどの 39 ページと同じ内容になりますけれども、
2:02:39	動作確認、それからスクラム確認を行う一次循環ポンプの定格運転状態の状態確認を行うということが運転前になります。運転中につきましては制御棒操作時の異常

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

	の確認、燃料破損検出系の確認、燃料使用出口温度の確認、技術支援分布の回転数の確認を行う。
2:02:59	ということでこれに上昇した場合には原子炉を停止するということにいたします。西郷が燃料集合体出口 090 の異常と燃料破損、
2:03:09	摩耗検出後の措置ですけれども、
2:03:12	部分が発生した場合には、その処理を測定し、ピーアイイーによって原因を究明して対策を講じると。
2:03:19	いうことを、百瀬北条様に定めるということにしております。
2:03:24	43 ページは保安規定の第 112 条スクラム業務スクラム時間等になります。
2:03:30	こちら赤字で変更予定変更案を書いてございまして、全制御棒滝田の水及び国際制御棒にすると。
2:03:38	4 ですね、運転廃止前には、制御棒及び公共提出義務の全数について動作確認を行うと。この動作確認は 1 本ごと、そういう力を全引き抜き中。
2:03:50	日付は全挿入時まで増加をさせまして、当社に異常がないということを確認するということにしております。また別表 3 第 32 ですけども、これまで制御棒 1 本でスクラム時間を測定しておりましたけれども、
2:04:03	こちらについては制御棒全数でスクラム時間を測定すると、ということに変更をいたします。
2:04:09	最後 44 ページが、警報装置の作動をに関するものになります。131 条になります。こちら別表第 44 で、炉心燃料集合体で内冷却材温度項目警報が発生した場合には、
2:04:23	当然原因を調査し復旧するとだけ書いてございますけれども、今回警報作動後も温度の異常が継続する場合には原子炉を停止するということを新たに設定すると規定するということにしております。
2:04:35	ただ保障という 5 時の措置においては、真木細田のアンダーの集合体出口影響で温度計を業者のように切り換えて説明をすると。
2:04:44	いうことにしております。深野については従前と同じ原子炉を停止するという措置になります。兵藤橋の説明は以上です。
2:04:52	ご説明ありがとうございます規制庁側から何かコメント等ございますでしょうか。
2:05:24	じゃあ、
2:05:25	有吉です。事実確認だけは 4 ページなんですけど。
2:05:40	ここで、
2:05:42	何かハードル一つとって飛び出してこれ実際こうなんですか。
2:05:46	はい。ここなんだけどこういうところってできない。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:05:51	ついてといえますか固定品の先にとりつきがあると、ということです。はい。ここです。小中甲田です。こういう進んだところすっきり持ってる人がする。
2:06:03	もう1個何かあった。だから普通の販売ではないけど、ちょっと受けなんかあって、そこにこういったはずですし、なるほどその場所が決まるっていう。
2:06:15	というふうに見えるんですけど。
2:06:21	すいません。だからここだけ防げる。はい。確認してもらいます。はい。いや、できれば直せばこれ載せてもいいかな。
2:06:33	それから、えっとね。
2:06:36	13 ページ。
2:06:45	これ拡大をしていこうと。亀井さん。
2:06:59	ね。はい。13 ページと6mmですので、何かこう走ってるっていうお話だった人に大きなものに見える誤解を与える恐れがあると思いますので、実物面に、
2:07:14	修正いたします。17と比較しまして、ちょっとすいません。この間ですね、ちょっと貸してもらえますか。はい。杉村さん別に動きます。
2:07:33	はい。
2:07:38	議員に説明に行く、18日予定してます。
2:07:49	おはようございます。これは、
2:07:52	久野審議官に説明新開新川君、岩澤椎葉委員です。
2:07:59	上手資料の、そこにちょっと気をつけた方が、
2:08:05	上に送っていただければ自分が持っていくます。
2:08:19	どうぞ。
2:08:22	13 ページのところ組み立て時の写真が1個1になってるんですけど1と2ってこれ構造教育一緒なんですよね。
2:08:34	受講者もいいですよ。そうです。
2:08:50	いろんなページハンドリングヘッドコピー乗り出そうの状況と書いてあるんですけど。
2:08:57	何かこの資料分っていうのはもう取り出して見れるような状態になってるでしょうか。
2:09:07	やっぱそれを見ても、ついてないっていうそういうことなんですかね。
2:09:11	取り出してみて。
2:09:16	完全になくなってるっていう。
2:09:19	ないんですけど、
2:09:23	見つかってないんです。
2:09:30	要は中に入ってる資料は、要は材料審査でそれ出したんですけど、問題自体は、あの時は使ってないんですけど。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:09:41	古閑委員。
2:09:45	この通りスペースとして見なきゃいけないものは、この大きさの補訂品、そんなものは、
2:09:58	うん。原さんそうすればいいんですけど。いやのところは、取り出して観察したんですかっていう。
2:10:07	ないです。
2:10:09	観察してなかった部分は、
2:10:13	観察部副所長。
2:10:15	放射線があって、
2:10:20	そんなわけじゃないですけど、間違えないのは間違いないんですけど。
2:10:25	強度としてはもう見れないんですハンドリングネットは、メンテのプールの中に入っちゃってますし、
2:10:33	委員炉心上部機構くっついたまま取り出してしまうとですねちゃったから、これまで認められない。そうしたらこう設けちゃったんす旨みちゃったやつ。
2:10:45	駄目ですね。
2:10:48	おっしゃったやつは、だからよく入れてまとめちゃうですよ。
2:10:55	資金の東京支社さん。
2:10:56	危険を取りましょう。
2:10:58	これがずっと使ってるんです。
2:12:06	じゃあ使用しますね 21 ページですけど、ルースパーツ影響評価は、
2:12:12	炉心外周グローバルと推定されると。
2:12:17	こっちで言いながら、ただし、枠組みでなぜこういう評価をしたのかっていったところなんですけど。
2:12:26	これちょっとGっていう流れでいくと、万が一落ちたらどうだっていう、
2:12:33	評価してっていう話もあったので、その場合にはこうなりますっていうお話をさせていただいてます。
2:12:42	やはりここは切ればいいよねっつて。
2:12:47	起きたときに、場合によってやったらこっちに行くってのは否定できないぞということなんですよ。
2:12:52	否定できないってのも難しいですけど本当そこ。
2:12:55	否定できないって言い方ですかねいかないと思ってますけれども、
2:13:00	また当時もその原因究明のご説明もあって、今ちょうどそれじゃ炉心構成要素側で起こったらどうなのっていう話があったり、その場合にはこうなります。その場合についても、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:13:15	原子力安全性には問題ありませんっていうことで、一応重ねてご説明させていただいたっていう。
2:13:23	そこはこうやってもう1回議論できます。やると思えば、
2:13:29	ここ、これ多分ここに行くということは、
2:13:34	考えられないと、できるか。
2:13:38	やっぱり非常にタイトになるのか。
2:13:41	非常に来ないという方は、
2:13:44	規制委員会はこれしかないってどういうことでしょうかなどは思うんですけど。
2:13:50	ゼロリスクじゃないかと言われちゃうんだよね。申し訳ないですけど。
2:13:55	ものとしては、4ページと、
2:13:59	要は炉心から離れたところで、
2:14:04	市民は一番外で、
2:14:06	この事象が起きていって、
2:14:08	中岡に新城部機構が入って、診療部機構と集合体の隙間って、7センチぐらい話ね。70mmぐらいなので、
2:14:19	70mmの隙間を増進に向かって、
2:14:23	このタンDEMような条件は、例えばもう流動状態で水と一緒になんだね。
2:14:29	飛んでいくような状態にはならないので、
2:14:33	不振の中、
2:14:35	丹羽はその場に落ちるっていうのは、基本的な考え方と、
2:14:41	なんですけど。
2:14:45	安心でそうですね。いや、これこれでは大丈夫って言うところをご説明させていただいたのが、炉心構成の中に落ちたケースっていうのを持っていたいた。
2:14:57	今日はすみません、事実確認の入ってそうですね。ちょっと急ぎますはい。多分これは多分、
2:15:12	もう、
2:15:14	おそらくこれではすまないところです。このそれでは、会合で少し言わなきゃいけないと思うので、ここの資料は大体こんな感じで話していただいて、
2:15:31	当日の議論かなとは思いますが、はい、わかりました。
2:15:35	どうしようかな。その当日が、その議論のためになんですけれども、このままにこの関係の法令報告、わかりました。
2:15:46	それ以降に行われたことっていうのは、まず離婚取り出し、
2:15:51	対応が行われるっていうと、
2:15:55	それは何かありますか、これは再々書きましたけど。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:16:04	40 ページか。
2:16:07	儘田さんは何点か、それ出してルースパーツを見ていただけですか。はい。
2:16:14	テーマと条件で、安東市のグループを 100%流量に終始するとですね、それによつて、ショップに異常が出ていません。うん。それから、
2:16:29	先にしてますけど、この制御棒の抜き差しにも影響はないんすよ。1 というところは管理してます。
2:16:39	なんかね、事実関係としては報告以降に行われたのかっていうのは、そして明らかにした方がいいような気がするんでね。
2:16:50	僕庄野アライ君からの質問で、
2:16:54	ちょっとびっくりしたのは、伊万里を取り出して、パンツを観察してるんだと思ったんですよ。
2:17:02	やっぱり固定品なかったってね、それがされてないってことなんですよ。
2:17:12	ここはちょっと報告書と印象違って、報告書を観察した結果、腹筋以外にルースパーツがなかった。なるほど。オプションの中で、情報もそう思います。
2:17:26	感想。
2:17:33	そうですね。というものをしています。なるほど。今の話だと思えますけど、しづらいいんですが、放射線なのかそのナトリウムなのか。
2:17:51	何か影響してリザルト見ないのかなってというのが、しづらいいのもそうですけどスペースとしては、
2:18:02	うん。結局ないってところがわかっていて、これをこれしなきゃいけないってところは全然ないです。そういうのもあるんですね。
2:18:16	炉外残ってたとしたってと、影響評価して浮き上がらないしということもあったっちゃうことなんですよ。ふうん。
2:18:26	わかりました。わかりました。
2:18:30	はい。
2:18:33	はい。ちょっとそこら辺は少し明らかにしたいほうがいいかなって気がします。法令報告以降に、わかったことがあればね、何をしようということがわかったってのがあれば、やったほうがいいですし。
2:18:47	そういうところ 8 ページ目の資料なんてのは、これまさに上部機構を取り出したときに、上から写真撮ったやつなんですよ。
2:18:57	これ、アルゴンガスかなんかで、
2:19:02	そういった上でってことですか。そう。
2:19:09	こんな雰囲気の中でどうだという一面が、これぐらいまでしかやっぱり下げられないって感じですかそう。そうだね。いや。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:19:21	上が5センチ下までしか3です。3台。
2:19:25	下がらないんじゃないじゃ何でしたっけ。嘘。物理的に下がらない。下げたくない。
2:19:32	そこまでを、にしか下げ、
2:19:37	下げないことになっていたようなことになって、今の仕組みを下げられるのはそこ、 見てるはずないでしょ。設備というはずが脆弱じゃなくて、うん。
2:19:50	いや、だから、例えばここを真空引きしてここは投げてですね、そういう改造までね。 うん。考えればできるし。
2:20:00	そう。いろいろな、
2:20:05	いや、いや、本当だったらそうなんです。もう二つプログラムがあるから、土佐上出ち ゃんになってると思うんですけど、ちょっと受け入れた時のことを考えてもらう。
2:20:16	もっと下がるかと思ったん。
2:20:21	そう。そう。あと、補助系だって学習についてはこっちから抜けないし、下に入ってな い間を細工しないといけないですよ。ふうん。そうそう。ふうん。でも、そこだけ。
2:20:38	いやいやそれ故、
2:20:41	です。
2:20:45	そうなんだ。いや本当は、それをどうやってタンクいっぱいできるのはどうしようかっ て話をしてもらって、
2:20:55	地域は細工してもあれですよ。
2:21:04	最後じゃ6日がない。
2:21:07	下げないですよ。そう。
2:21:13	入ってる配管では下げられ、
2:21:17	私は正直書けない。
2:21:24	総力一。
2:21:31	ですね。
2:21:38	わかりました。
2:21:43	はい。
2:21:45	いろいろやりとりがあるでしょうねえ。
2:21:51	我々としては、当時、できることはありつつ、そこ、東京、東京、
2:22:05	逆にリスクがあるんですよ。
2:22:12	どっちが、
2:22:12	壊れて壊れて、またそこで、
2:22:18	つまんばいいけど、
2:22:20	すごいですね、どっかいっちゃったら、またとすとか。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。



2:22:27	ていうのを考えます。今の、炉心外周足におそらくある。
2:22:34	それは絶対見えてこない。
2:22:36	いうところが一番プラントウも、
2:22:41	プラントを安全に取り扱う上では、
2:22:45	一番効率的っていう判断になった。
2:23:04	今この辺の話もあって、この1回ですね、今までの状況についてお話をさせていただいております。
2:23:17	今まで流れていくと、取り出せない理由っていうのは必ずしきれないっていうテーマを、
2:23:28	説明。そうですね。その、
2:23:33	ドライ観察の難しさっていうのが、
2:23:38	少し、
2:23:56	連結するんですかね、これ。
2:24:05	ですけれども18ページのところで、
2:24:07	3次元モデルでも評価されてるんですけれども、赤い部分が1メートル/secを超えるところ、最大でどのぐらいなんですか。
2:24:16	この集合体でうちあたりですね、1.5メートルパーセクぐらい。
2:24:33	そうだったからってないです。ない状態で、病原性がない状態で、
2:24:43	8キロパーセクぐらいになりますので、コマイ田橋か忘れないといけないんですけど。
2:24:49	もう56歳なんなる。堀田永井ですので、そんなに来る時にすぐ落ちると。
2:24:59	なんですけれども、37ページのこのナトリウム中の可視化技術で、
2:25:05	これ何か文献とかもしあるような公開しているようだったらそれを書いていただけるとありがたいなというふうに思います。私の名前は出さないでください。はい。下手に。
2:25:16	いや私にとって、ちょっとこれ、これ500円玉じゃないです。
2:25:27	ねえ、そんな感じですね。半分ですよ。気がつかなかったら、違う。うんそうかもしれないですよ。
2:25:46	そうなんじゃないをお願いします。はい。ありがとうございます。そうしましたら、全体通して何かございますでしょうか。
2:26:01	ないようでしたらこれで本日のヒアリングを終了いたします。お答えをありがとうございました。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。