

1. 件名：国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所廃棄物管理施設の設計及び工事の計画の認可申請に係るヒアリング（8）

2. 日時：令和5年9月26日（火）11時10分～11時50分

3. 場所：原子力規制庁10階会議室（TV会議により実施）

4. 出席者：

原子力規制庁

原子力規制部 審査グループ 研究炉等審査部門

荒川安全管理調査官、伊藤主任安全審査官、中澤安全審査官

国立研究開発法人日本原子力研究開発機構

高速炉・新型炉研究開発部門 大洗研究所 環境保全部

部長 他3名

安全・核セキュリティ統括本部 安全管理部 施設保安管理課

マネージャー 他1名

5. 自動文字起こし結果

別紙のとおり

※音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

6. 配布資料

資料1 廃棄物管理施設の設工認における今後の審査の進め方について

時間	自動文字起こし結果
0:00:03	規制庁の赤田です。それには、荒井廃棄物管理施設の本日のヒアリングを廃止いたします。本日資料を置いていただいております、まず資料の説明の方からお願いできますでしょうか。
0:00:18	それでは、50 機構の福井と申します。
0:00:23	桧垣深野施設の方の、設工認の審査におきましては、いろいろとご迷惑おかけしております、大変申し訳ございません。それで、せんだって9月の1日ですね。
0:00:36	第1回の審査会合におきまして、今後審査の進め方等についてご説明をさせていただきましたが、この後ですね、我々の方の、
0:00:47	対応を普通に進めるという観点で、第2回以降の説明の方法についてですね、少し
0:00:59	前説明したのから変更させていただけないでしょうかというお願いをですね、本日参った次第でございます。それでは詳細につきましては、説明資料に基づきまして、担当の方からですね、説明させていただきたいと思います。
0:01:14	商工イマイです。
0:01:18	今でも等ございます廃棄物管理施設の設工認におけます今後の審査の進め方についてでございます。
0:01:26	上に、紹介の審査会合をおきまして、今後の審査の進め方としまして審査会合残り3回に分けて、
0:01:34	説明すると。
0:01:35	いうことをそれから各会で説明する条文順序について説明を行ったものでございました。
0:01:42	今後の審査の進め方としまして準備する資料を、及びスケジュールについて説明させていただきたいと思います。
0:01:52	まず、第2回審査会合の資料の準備状況でございます。
0:01:58	準備する資料につきましては大きく3点、一つ目は、まず審査会合での指摘コメントの回答資料でございます。
0:02:09	いただきましたコメントにつきましては、第何回の審査会合でご説明するのか。
0:02:16	それからその回答方針というものをまとめた整理表でございます。
0:02:23	二つ目につきましては、審査会合におけます技術基準の抵抗性の説明資料でございます。これは現申請書をにおきまして、記載ぶりが不足している箇所なども多数ございます。
0:02:37	審査会合で今、各条文ごとに説明するとしておりますが、それぞれの条文、さらに施設、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:02:48	18 施設ございますので、施設ごとの基準適合のを説明する資料、それから、根拠となる資料、これを、
0:02:57	資料としてご提供したいと考えております。
0:03:01	そして、②の資料のいわばエッセンスになりますけども、審査会合で用いますパワーポイントの説明資料 5 でございます。
0:03:11	この政策会合でのパワーポイント資料につきましては、当然技術基準の適合性の説明のほか、設計仕様ですとか、
0:03:20	技術基準の適合のほか、検査の項目方法等をお示した資料で、総合的に取りまとめた資料のな位置付けで考えてございます。
0:03:33	で今後、第 2 回、のみならず正井 3 回第 4 回今後の審査会合の説明資料につきましては、上記の章立ての説明資料でご説明していきたいと考えてございます。
0:03:48	今
0:03:50	長期、0203 の説明資料につきましては、
0:03:53	1 回目の審査会合におけます指摘踏まえまして見直しを行っておるところでございます。具体的には技術基準の天候に説明な内容というのが、
0:04:06	不足してございました。これを具体的に、整理表、これは内部資料でございますけども、
0:04:14	不足してる部分を洗い出しまして説明に不足がないようにしているものでございます。併せて、審査会合でも御所ご指摘がございましたが、
0:04:24	いわゆる運用というところの観点につきましては、その成立性を説明するということも併せて、記載を追加している、資料を準備するものでございます。
0:04:42	第 1 回の審査会合でご説明した中身とですね。
0:04:47	ええ。
0:04:49	十河大前神鋼商事の変更。
0:04:53	見える見直しをさせていただきたいというお願いでございます。
0:04:58	当初第 2 回審査会合で説明するとしました、いわゆる八条外部事象でございますけども。
0:05:05	大きい竜巻対策などの記載の充実等の多くのコメントいただきました。
0:05:12	根拠資料の準備に時間を要する見込みでございます。
0:05:18	八条の根拠資料の準備等を資料準備は継続して進めている一方、
0:05:25	審査を継続して進めていただきたいということから、
0:05:28	今準備を終えています。情報について先行して説明することができないかというものでございます。
0:05:36	さらに第 2 回檀さん会第 4 回での説明条文を組み替えさせていただきたいところでございます。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:05:45	具体的には 8 条の外部事象をつきましては、いわゆる廃棄処理等への竜巻防護柵の設置、それから使用の停止に伴い追加する設備等を合わせまして、
0:05:59	第 4 回の審査会合にて説明をしたい。
0:06:03	考えてるものでございます。
0:06:05	また関連する条文、
0:06:08	となります。これは具体的な竜巻防護機器の設置に関しましても、地盤の健全性等にも触れることから、
0:06:18	第五条の地盤についても、第 4 回の審査会合で、説明をさせていただきたいというものでございます。
0:06:26	一方、
0:06:28	資料準備説明準備を終えております。
0:06:31	第 12 条、安全機能でございますけども、こちらについて第 2 回の審査会合で説明させていただけないかというものでございます。
0:06:41	この組み替えを、今表のところにまとめてございますが、
0:06:48	いわゆる第 4 回の審査会合をおきましては、評価を含む、追加設備いいですね。
0:06:55	一番といった関連する評価も含めますが、これらも、
0:07:00	説明を第 4 回で、一方、
0:07:05	いわゆる工事や設計方針の変更伴わない設備、等についてですが、
0:07:11	第 9 条の不法な侵入防止、第 12 条の安全機能を十七条の系列管理施設でございますが、こちらについては、
0:07:20	第 2 回の審査会合で説明をしたいと考えておるものでございます。
0:07:25	情報誌は形の、考え方については記載の通り、整理できると考えてございます。
0:07:33	また第 1 回の審査会合におきましては、13 条の材料及び構造につきまして、
0:07:42	説明については、当初予定しておりませんでしたがお指摘のコメントがございました。こちらについては、第 3 回ですね、審査会合でご説明を考えているものでございます。
0:07:57	資料の定数につきましては、資料準備につきましてはすでに終えておまして、これは今、見直しを前提とした資料準備、
0:08:10	今日ございますが、
0:08:14	本日ですね。それから、昨日、資料の方については準備をできております。
0:08:20	ただ、まだ、
0:08:22	この本件の話ができておりませんので具体的な、
0:08:27	資料のご説明だけについては、今後、
0:08:31	別途調整とさせていただきたいと考えて。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:08:36	A希望のスケジュールでございますが、資料の提供方法ですね。
0:08:41	ええ。
0:08:42	面談、それから面談に対するコメント対応というのを行いまして、
0:08:49	10月の第4週、目途に審査会合という希望スケジュールを考えてるものでございます。
0:08:58	資料のご説明については以上でございます。
0:09:19	所長ですけれども、何点かある。
0:09:28	手伝う簡単なところを自然返させていただくと。
0:09:32	弁護士天津さんのところで、設計仕様技術基準適合性等を示した資料ということで、
0:09:41	あとは1日の審査会合のやりとりを踏まえると、
0:09:46	それを申請書には書いてないんだけど、その補正見込みで、今主務。
0:09:53	その会合資料を用意をされているっていうそういう三つをちゃんと理解すればいいんでしょうか。はい。武石横尾イマイですはいその通りでございます。すみません。県の
0:10:05	ある程度審査は進んだ段階で補正を。
0:10:09	することです。今申請書上不足してるところはいろいろ記載があるんだけど、それは
0:10:16	どこが申請済みでどこが補正の見込みなのかっていうのを明確した資料作りをすることで、
0:10:26	入る訳をした上で、説明をする前提である。
0:10:33	はい、どうぞ。はい。ご指摘の通りでございます、今準備してます資料につきましては、例えば処理場と横並びを図りまして、新たに追加する部分につきましては、河川。
0:10:47	こういうことによって、明確化する。
0:10:50	そのような資料を準備してるものでございます。
0:10:53	ありましてありがとうございます。
0:10:58	それから
0:11:03	対応説明いただいた際に、警部は少し会合から時間があいてしまったかなというふうに思っていて、通常ですと会合の後で、そのランクアップヒアリングややりまして、そこで口頭なりでどういう人、
0:11:23	人の質問に対して、どういうことを対応する予定であるっていう方向性を示していただいた上で、資料作成いただいて、
0:11:32	1週2週上げたところで、じゃあ具体的にはこういうことっていう、清水四方をしていただくのかなと思っていて、一方で、今回させていただいた点は多い。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:11:46	最後、広がったってところもあると思うんですけども。
0:11:53	回答方針をまず多分説明いただいた上で、じゃあ具体的なその手戻りのないように、具体的な作業に入っていくって思うんですけども。
0:12:06	ぜひ回答方針作成に時間を要したのはなぜ、うちちょっとこれまでどういう対応してきた。
0:12:16	次ですかね。常に何かってところを少し教えていただきたいんですけども。
0:12:22	はい。原子カイマイです。はい。
0:12:26	審査会合 9 月 1 日にございました後、対応方針のいわゆるコメントを回答資料という、我々呼んでおりますけども。
0:12:36	こちらの方で回答方針を、それから、いつご説明するのかというのを準備を進めておりました。一方、
0:12:47	本件施設につきましては、体制見直しということもありまして、参画するものが増えております。
0:12:58	そのものを館伊井と含めて、今回の回答方針それから、今後の説明するいわゆる根拠資料。
0:13:09	そういったところの試合張りんゴールを見据えたときにですね。
0:13:13	これまで、これまで通りこの第 1 回で、第 1 回で審査会合でご説明するとした、流れ条文の説明は、
0:13:24	できないということから、方針の見直しがございました。
0:13:30	ちょっとそういった意味でその方針の見直しは、その判断とですね、検討に少し時間をいただいたというところでございます。
0:13:48	まあ、順番的に資料作りの前にまず方針を示していただくとか、
0:13:54	いいのかなと思うんですが今回はそれも合わせて、最初の資料としてお示しいただく。
0:14:01	授業された別表ですね。
0:14:04	説明の場でその見直しを前提とした資料準備というようなこともおっしゃったんですけども、それはどういう意味合いなんでしょうか。
0:14:17	研修会です。
0:14:18	今週の定時の休憩の資料で、移動してを前提とした資料ではあれば、言うまでもあったんですけども、
0:14:31	当初申請、
0:14:33	いわゆる補正を前提としたという意味で、記載を追加して、
0:14:39	さらにそれがわかるようにしてる資料という意味ではありました。
0:14:44	理解しました。
0:14:48	ちょっとちょっと今日一番ご相談計算したかった点だと思うんですけども。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:14:55	次回の会合で何をやるのかっていうことなんですけれども、やはり、
0:15:02	初回の審査会合で、説明をいただいたということももちろんあるんですけれども、ベースの中で、特に頭の安全上のインパクトが大きいもので、その外部事象に関連をした生活対策を初めとした存在が事情。
0:15:18	説明だと思っていますと。
0:15:21	今回もぼいされるものか、適応者責任者令和さっき取りつつありますけれども、安全性を高める意味で、
0:15:31	今回は大きくかつ、これまでの様々な医療施設の会合なんかでも、さっきの一番多かったものっていうのは、竜巻対策なんかでも、
0:15:44	やっぱり処理もあると思いますので、
0:15:47	それを後ろ見ますっていうのは、結果的に、その審査を長引かせることになるんじゃないかを危惧してまして、
0:15:57	審査の届け出について、面談させていただいていますけれども、その中では、来年のライン、今年度中、
0:16:08	を一応目標にされているというふうにも伺っていますし、それまでの市営支援、捌い号の回数が残り3間っていうことで見積もられてもいますので、
0:16:19	そうしますとやっぱり議論のありうるものっていうのは、その先には少し準備は大変かもしれないんですけれども、集中して進めていただいて、そういうものから先に、
0:16:32	俎上に上げていただくっていうことが重要なのではないかなと我々も、白井です。
0:16:40	ちょっと私からも、補足的な話になってしまいますけど、
0:16:45	1回目のJAEAの資料の中で、やっぱり分割申請の考え方っていうのを明確に示して説明させて、説明いただいているところなんですけど。
0:16:58	その中一部を見るとですね、施設の安全上のリスクの低減方が高く、工事時間を要するもの。
0:17:06	施工優先時というふうには言ってるんですね。
0:17:10	それから何か逆行するような、今日のご説明のような気がするんですね。
0:17:17	さらにもうちょっと言うと、第2回目の内容について、4階でやろうとしたことを、二階に持ってくるというふうには言ってるんですけど。
0:17:32	一番最初にご説明いただいた考え方を踏まえるそうですね、3回目の内容を繰り上げて、2回目でするっていうのも、
0:17:43	一つの手だと思えますよね。そうするとまだ、一番最初に掲げていただいたリスク軽減、リスク低減の効果が高い、そういう基本的なポリシーを守りながら、
0:17:57	3回目をやると、というような考え方も成り立つかなと思うんですけども、どういうその考え方で、この2回目の内容を、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:18:07	今日検討されて今日説明に来られてるのか、若干そのわからない、安易にできるものだけやりたいというふうにし見えなくてですね。
0:18:20	これもなかなか我々も納得しないなというふうに思っています。
0:18:27	これは意見です。これしっかりと心に留めていただいてですね、何やるかっていうのは、検討していただいた方がいいかなと思います。はい。
0:18:39	都築さんからはお前、ヒックスです。
0:18:44	あと
0:18:46	準備を進めていただくと、今、何回か見えるかっていう話とはまた違いますけれどもそっち多分1度お持ち帰りいただいて検討されないとお答えできないっていうことですかね。
0:19:05	お答えでちょっと出させていただくと、3カ年でやろうとしてた火災とかっていうのは、
0:19:11	どう、どうなんですか。
0:19:31	回答が詰まってしまう感じかなと。
0:19:34	この間、原価研の処理場の
0:19:38	ヒアリングにも立ち会っていただいたかと思うんですけど、僕が言ったのは、水戸君も言ってましたけど、その火災についてはね、その許可で、
0:19:49	どういう考え方で、何をやるかっていうのが、整理がされてあるのであれば、それに従って、設工認で具体的に、ここの部屋についてはこういう考え方が許可で整理されてるので、
0:20:04	火災報知機1個しかつけません。それはその消防法に倣ってやる。
0:20:09	というその許可の、湯法で判断いただてるやつでやってます。
0:20:15	そういうことがですね、許可で整理がされてるのであれば、すごく、
0:20:20	簡単ではないですけど、柱が1本立ってるので、やりやすいかなと思うんですけど、管理施設の方で、どこまで許可で整理がされているか。
0:20:31	整備されてないんだと、設工認の段階で、
0:20:34	どういう考え方に基づいて、城部隊というふうに設置なり対応していくかっていうのをやらなきゃならないわけですよ。
0:20:43	それはすごく多分時間がかかるような気がする。
0:20:46	だけど一方で、管理施設ってそんなにその重要度が高いものがあるわけではないカラー、
0:20:55	Bクラス数についてはこうです、Cクラスについては、一般産業施設とおんなじだからこうです、意外とその整理ができるかもしれないですけども。
0:21:08	笠伊井はそういう審査をしていきたいなと思ってるんですけど。
0:21:13	そういう観点で審査になられるような、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。



0:21:19	今の資料、
0:21:22	おそらく作られてると思うんですけど。
0:21:24	状況になってるかっていうのはお答えできますかね。
0:21:31	商工イマイです。はい。
0:21:33	ご指摘のように、今、いわゆる許可におきましては、
0:21:38	許可の中での評価を行っておりますので、各施設、各部屋ごと、それから安全機能に与える影響というところを、あと具体的にお示しするということで、
0:21:50	さらにそれを具体的に3方策と合わせて、どう関連づけて考えてるのかというところを示すんだらうと考えておきまして、それは許可のさ、
0:22:00	設計方針がございますので、それに沿ってご説明するだけSURCご説明するものだと、考えております。そこ
0:22:09	考え方をご説明する中身というのは、我々も今、
0:22:15	そのような認識でおきまして、準備を整え、準備をしているところでございます。
0:22:23	今の話だと、何となく準備ができてそうなるふうにも聞こえたんですけども、その3回でやろうとしていたこの火災とかを2回目で、
0:22:35	繰り上げてやるとかですね。
0:22:39	ちょっとそういうところをご検討。
0:22:42	いただければなあと思いますね。安易に4回目にやろうとしていた、簡単なやつを2回目に持ってくるってことだと、繰り返しになっちゃいますけど、一番最初に1回目の審査会合で説明していただいた分割申請の方針とちょっとおかしくなって非常に気もしますので、
0:23:08	はい、伴原子カイマイです。
0:23:10	そうしました
0:23:13	国だけの考え方を変えないようにですね、できる方をちょっと検討しまして、ご回答させていただきたいと思います。
0:23:58	それでは、今後のスケジュールで、
0:24:02	希望制充実いつできるのかっていうのはまた、
0:24:06	速やかし、そのやることをやるものを決めて、
0:24:10	資料準備をして、提示いただいてっていうところはスタートになるかもしれませんが、
0:24:19	稲井。
0:24:20	示していただけるように、4週目で1月4週目でやろうとした時に、その前に会計のヒアリングを、
0:24:30	3でいうな、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:24:32	組み方自体は、そのほかの審査の例でも、こういったスケジュール感でやられておりますので、そこ自体は違和感がないと思っていますので、
0:24:43	それで
0:24:46	内容を整理紙の会合であるとかで、それに向けて、資料、いつ提示ができるのか、物件を速やかに決めていただいて、
0:24:56	対応いただきたいなと思っております。
0:24:59	2回目を会合でやる。
0:25:04	内容については、
0:25:06	資料が一通りそろって提示いただくのが一番美しくはあるんですけども、それはこちらも確認する時間もありますので、必要ですので、できたものからすでに入れていただくという形でも、
0:25:20	それはそれで伊佐さんやり方だと思いますので、そこ随時、基本的な情勢の中で、ご連絡いただければと。
0:25:31	現象以外ですはい。認証しました。
0:25:41	規制庁ですけども
0:25:44	体制評価された、されるっていう話は以前から聞いていて、評価された事業ですけども、どう、
0:25:54	関係を少し教えていただければよろしいでしょうか。
0:26:01	機構フクイでございます。体制につきましては、まず、今、一応全体です。本件につきましては、対応を行うということで、
0:26:14	環境保全部の上ですね、担当副所長、それと担当のひと月の主席を据えまして、
0:26:26	それで
0:26:29	何かなところまで、きちんとですね、
0:26:35	実は対応が出ているかどうかというところをチェックしながら進めていく。具体的には、今、日々毎日ですね、進捗について確認を行っております、
0:26:48	これは次回審査会合までの工程をですね、日割りで作りまして、それで日々の心境交換、確認をして、それで、
0:27:02	遅れがそんなの関連とか、遅れている場合にはどういう方策をとるのかということを書いて議論してるわけですね。担当副所長まで含めて、
0:27:13	議論をしながら進めているということで、対応を行っております。
0:27:19	それとあとは、チェック機能の強化ということで、社内の家業限度となる部署のところから分担精通したものをですね。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:27:32	運営いたしまして、それで審査資料の作り方について、方向性が誤っていないかどうかとか、きちんとキャンプについて、対応できるかどうか、そういったことを活用していただくというような体制も図ってございます。
0:27:49	それとあとは、末端のところですね、主担当はそれぞれございまして、その人で、本当に手足となるような人間ですね、それをかなり充当いたしまして、
0:28:02	それで速やかに資料の作成ができるようにということで、体制の強化を図ってございます。はい。そういったことは、以前、
0:28:12	ご指摘 9 月の 5 日に管理画面であるときに、ご指摘いただいたところから変更させていただいた部分でございます。
0:28:26	逆説ありがとうございます。
0:28:29	大きく何かマイクロマネージメントみたいなこと。
0:28:34	その方、上の方の関与を強くする中で進められているということと、あとはその手足となる人間を 15 でしたけれども、
0:28:45	こちらの方を行う。
0:28:49	審査対応の経験のある費等を充当されたということになるんでしょうか。
0:28:56	の人間は、それほど公民館に関わる経験はございませんけれども、その上に主担当がありまして、これはチームリーダークラスの人間になりますけども。
0:29:09	そのシーズに基づいて、資料の作り込みを行うということになります。
0:29:19	同じような観点ですけども、そのチェック機能の役割を果たす方はその、
0:29:25	これまで、許認可で対応された経験ある人が十分に研究のあるものも、出ております。
0:29:37	いや、どういう施設の対応された方いらっしゃるんでしょうか。
0:29:43	ちょっと準備ある。
0:29:45	関係のものでございまして、これまでに、許可変更設工認であるとか、あとは廃止措置の申請ですね、こういったものについて、介護経験ある者。
0:29:57	でございます。
0:30:00	これは、JMTRの廃止措置計画かもしれないんですけど、
0:30:03	12 番吉見清薬局ある判定をされた。
0:30:23	人命と先ほどの、規制庁ですけども、
0:30:27	2 回目改造の実施項目っていうと、まずいつまでにご回答いただけるのかということ。
0:30:37	いつ頃だと思って、これはよろしいでしょうか。
0:30:49	今週にはご連絡をできれば、明後日にはですね、ちょっと、
0:30:55	ご連絡をさしていただきたいと。
0:31:01	はい。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:31:03	そんな会合に行って、守ろうと思うと、あまりそこに時間かけられませんよね。はい。で、
0:31:17	早めに出していただけるのかもしれないんですけども、以降、こういう資料の提出をいつまでにするのかってところなんです。
0:31:57	点数はちょっと補足させてください。
0:32:01	資料ではないのか、本日、うちの中でも 3 ページ目の 4 ポツを示した資料のうち、①と②でございますね。こちらの、
0:32:12	すみませんちょっと本日つうのちょっと 10 時半前後になる。そういうふうになってしまったのですが
0:32:19	機構のストレージを介して、うちの方にちょっと、
0:32:24	させていただいた次第でございます
0:32:27	お忙しい中で突然の送付になってしまったので、まだちょっと怖いだけない。
0:32:33	ではに関しては本日、設けさせていただきます。ただ相当遅くなったところにつきまして誠に申し訳ありませんでした。ありがとうございます。ちょっと中身はまだできてないようですが。
0:32:49	2 ページの関係で輸送者の中に入っている関係上、9 条 12 条と 17 条というのはまず情報の中に、
0:32:59	経営会議資料の、
0:33:02	原子力の場合ですはい。本日お送りさせていただきました 9 条 12 条、17 条でございます。
0:33:18	の 1 名の副会長資料の回答方針については、
0:33:27	条文についても記載がされている。
0:33:33	はい。その通りでございます、①資料につきましては全条文。
0:33:38	のを対象とした資料となっております。
0:33:45	素晴らしい。
0:33:51	そのコメントを対応します。
0:34:01	800 ですよ。
0:34:12	に関しましては普通でございますが、このような形で、
0:34:19	特に 19 でしょうか。中条の方がありまして、教科書と添付資料もありまして、それに対して、
0:34:28	説明という形で記載してもらって、
0:34:33	性のない
0:34:34	ですか。
0:34:37	これも添付資料は当然ございますので、そういったところは、ちょっと教えていただきますけども。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:34:49	それぞれ追加して、各施設もありますので、ちょっと渥美か。
0:34:54	はい。ちょっとちはまた改めてヒアリングで確認します。あと2回方針がまた変わるのには条文が変わりそうですよね。
0:35:06	違うバージョンを提出させてもらうことになる。
0:35:12	ちなみにちょっとプレを含めて少し気になったのは、これはやっぱり適合性の説明は多分添付書類の条文ごとの説明の記載を、
0:35:23	水になるように作られてると思うんですけども、申請書本文の設計条件、設計仕様、
0:35:32	ここには登場するんでしょうか。
0:35:40	本当の説明がまず本文に記載されます。フェンスを今度迷っているということですね。で、
0:35:47	これには当然今言われてる仕様表とかございますので、それらは、パワーポイントの説明資料でお示し状況が、なるほど思います。
0:35:57	等の申請書の中河成構成の説明書は当然本文との随意なり資料なると思うので。そうですね。もう少しこれよりも先生になる。
0:36:08	パーの作られるということです。
0:36:14	はい、ありがとうございました。
0:36:26	では、すみませんですけども、まあさ、
0:36:30	平面ブロックで、まずどうぞ。
0:36:34	条文をテーマにするのかっていうのをご連絡をいただいて、資料はおそれ次第で少し変わる形跡意識が変わるのでまたご連絡いただくということです。
0:36:46	はい。星駒井です。そうですね
0:36:48	ご提出できる時期も合わせてですね、策定に合わせて説明する条文とともに、ご説明させて、ご連絡させていただきたいと思います。
0:37:01	承知いたしました。
0:37:08	ちょっとですね、それとさっき笠井体制の話なんかもありましたけれども、
0:37:15	の説明を行う中で、やっぱ火災であると、あれば
0:37:21	処理場の外部火災評価ガイドなんかを参考にされてましたけれども、参考にしている場合どうや、審査基準のある場合は、そことやってることが少し
0:37:34	変えている場合は、当然、なぜそれがどうなのかっていうのを確認する必要がありますので、所管するせずに、そこは違う。
0:37:44	はい。アプローチが違って、なぜ妥当なのかっていうことも併せてですね説明できたらできる資料にしておいていただけます。
0:37:54	はい。減少数は、さっきの処理場面談でも同様のご指摘があったかと思ひまして、そちらについては理解しております。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:38:04	その旨我々管理するとも共有してございますので、
0:38:09	この火災のみならず、その他ガイドを基づいてしてるものがございますので、
0:38:17	許可で説明してる部分もございますが、それもあわせて、
0:38:21	ガイドに則っている部分とそうでなくて、
0:38:26	いわゆる、
0:38:29	我々の中で考え方を考えてるリスクに応じて考えて、考え方を考えて部分についてご説明するということを認識しております。
0:38:51	規制庁がでございます。
0:38:59	宮原はおっしゃいます。
0:39:05	よろしいですか。現場の衛藤元書記神山ですけど、施設の現場の報告にありますか。
0:39:18	はい。原子力機構ショウジです。はい。今のですね、今後説明する条文については、検討して、またご連絡したいと思います。それ以外は特にございません。
0:39:31	はい、ありがとうございます。
0:39:35	そのところでございます。
0:39:40	ではヒアリングはこれで終了したいと思います。ありがとうございました。よろしくどうぞ。
0:39:46	ありがとうございました。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。