

1. 件名：国立研究開発法人日本原子力研究開発機構高速実験炉原子炉施設の変更に係る設計及び工事の計画の認可申請に係る事業者とのヒアリング
(5)
2. 日時：令和5年9月22日(金) 13:00～15:00
3. 場所：原子力規制庁10階南会議室
※本ヒアリングは、テレビ会議システムで実施
4. 出席者
原子力規制庁
原子力規制部
審査グループ 研究炉等審査部門
荒川安全管理調査官、有吉上席安全審査官、伊藤主任安全審査官、
小舞管理官補佐、荒井安全審査専門職、加藤試験炉係長
国立研究開発法人日本原子力研究開発機構
安全・核セキュリティ統括本部統括管理室 次長 他1名
建設部 建設課 課長 他1名
大洗研究所 高速実験炉部 次長 他4名
5. 要旨
○国立研究開発法人日本原子力研究開発機構(以下、原子力機構という。)から、
地盤改良に係る設工認申請の補正方針、並びに、保安規定に係る長期施設管理
方針について説明があった。
○ヒアリング内容は、自動文字起こし結果を参照。
6. 配布資料
資料1：「常陽」設計及び工事の計画の認可申請書(第1回)に係る指摘事項への
回答
資料2：すべり安全率の評価方法
資料3：国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所(南地区)の原子
炉施設(高速実験炉原子炉施設)の長期施設管理方針の策定に向けた高
経年化技術評価の実施方針の検討(その1)

時間	自動文字起こし結果
0:00:02	原子力規制庁の加藤です。お時間になりましたので本日のヒアリングさせていただきます。まず初めに資料の方いただいておりますけれども、
0:00:16	保安規定の長期施設管理方針の方は、後程でよろしいですか。最初にやりたい方からそうですね。自分の方からまずさせていただきます、
0:00:29	11-5-1 で請願 5000 円せんだつての関係で、
0:00:36	原子炉施設全体として、アシード熊野地盤に設置されて設置することを記載しなさいと。
0:00:44	いうコメントをいただいたものに対する回答が 11-5-1。それからもう 1 点、滑り安全率の件というところで、当初、
0:00:56	ご質問いただいているについての回答が 10 万 1 の 5 という形になります。もしよければよろしければ、ごめんなさい。建設部門からはまず 10-1 の後に、ちょっと技術的なものからの説明。
0:01:10	ありがとうございます。
0:01:13	すいません。永見さんいいですか。
0:01:18	それでは建設部、仲西です。次は記号の 2 について説明させていただきます。
0:01:26	審査会合前回コメントいただいてまして、
0:01:29	了解太田飯野浜は仮の状態ですかね。そういうのが地震時にあっても、まだ大丈夫なのかということだと思うんですが強度評価をして今どういうふうにされてるのかっていうようなコメントだと思いますのでそれに対して、
0:01:44	回答の方机作成ご説明いたします。
0:01:49	それである程度評価も前回の審査会合で 1.7 という数値出しておりますが、滑り安全率評価方法について、参考資料で付けるような形で考えております。
0:02:01	1 物ですから、基礎地盤の安定性評価では J-R に基づいて、Ss が作用した場合の地盤の局所安全率。
0:02:09	地盤の要素毎の強度評価結果を算出して、地盤破壊状態を確認して強度を低減し、滑り安全率を計算しています。
0:02:19	下の図実際にこれ設置許可の審査の時に提示した局所安全率の図になるんですが、
0:02:29	それにちょっと過失主、ちょっとしている色ものになります。
0:02:34	主冷却建物ここ、
0:02:37	断面に対してお客さんで水を算出した結果というところ矢印書いてますが、滑り線跨ぐとボール改良体のところで赤くなってる場所ですかね。
0:02:48	現実には例えば引張破壊生じてますが、滑り線上で破壊した改良地盤の強度は、主冷却建物の滑り安全率の計算に見込まず、ちょうどゼロとして評価をして、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:02:59	それを考慮した上で、安全率 1.7 というのを、設置許可の段階で算出してます。
0:03:06	本部の方から一つ目ですけど、戻っていい。
0:03:10	集客建物滑り安全率は改良地盤範囲のメーター地盤の破壊状況を反映した上で、評価基準値 1.5 以上、具体的には 1.7 になりますが、
0:03:21	となることを確認してございます。
0:03:24	ということで局所安全率を考慮して設置許可の段階で、
0:03:28	赤井を考慮して安全についてならば
0:03:32	計算、算出しているという、説明になります。説明以上です。
0:03:42	規制庁の加藤です。ご説明いただきありがとうございます。
0:03:48	資料一つ一つ質疑されますか、それともこれ 1 名、1 枚だけなので、これがいわゆるまとめ資料のパワーポイントの後ろの A と、
0:04:02	そうする参考資料の方にするという事です。わかりました。了解です。
0:04:10	これその評価の内容の確認なんですけど、Ss が来ましたと。その時に、どこが壊れるかっていう評価をし、
0:04:21	赤いところが壊れるんですけど、その強度は無視をした上で、滑りを評価して、1.7 番ということなんですね。
0:04:34	建設な感じですか。はい。そういうことになります。改良体だけじゃなくても、この地盤全体の評価、周辺地盤も含めてなんですけど、はかり状態を考慮して、わかり次第まずは強度で今軽減というかですね見込まない、要はないというふうについて今、
0:04:51	他の住宅確認した上で、滑り安全率は出すというのがルールになっているので、それを改良点に対してもやっているというところです。承知承知。そうすると、また、もう少しだけなんですけど、この右側も、その改良体については、
0:05:08	これはその評価の上では、壊れない、引張破壊が生じなかったことなんですかね。
0:05:18	はい。その通りになります。それは時々刻々こう時刻歴応答解析になります。次いかんごとにこの要素の破壊状態というのが時々刻々変わりますので、それはもうその都度全部聞き考えて、安全率を、
0:05:33	そういうことを出しているということで、これ一番厳しいあのときの局所安全率がこういう状態で、左側がちょっと把握はしていて、右側の方は破壊してない状態になると。
0:05:48	そうなんだ。そう。それが一番警察にそのことなんでしょうね。
0:05:58	建設の中で、イメージとしては地盤同士の例えば引っ張りが入るとですね横方向の摩擦抵抗って引っ張りが入ると物理的なくなる瞬間的になくなるので、
0:06:09	そういう引っ張り方とか入るような時は、まず抵抗見ないようなイメージになるので、評価の時、それを理事報告。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:06:20	これすることはない。
0:06:32	今福氏だけ聞いてしまうと、これSSが入ったと聞いなんですけれども。
0:06:39	別紙数が来ないにしても、地震って日々起こってるじゃないですか。震度4とか5とかね。
0:06:49	そういう地震によって、この改良体、改良地盤、
0:06:55	2、何かひびが入るんじゃないのかなって気がするんですよ。
0:07:01	そういう状態で、ずっときてですね、運悪く、
0:07:10	Ssが来ちゃいましたって言った時に、
0:07:13	その日々が一会状態にある上でですね、滑り安全率っていうのは、何かその担保をできるのかどうかってそういう質問に対しては、
0:07:26	どんなふうに答えられるんですかね。
0:07:41	建設部、仲西ですが、
0:07:45	基本、下、基本的なもの、SSが一発動きが来た時の評価というところにはなるんですがその前はどのぐらいの大きさの地震動が来るかっていうのもありますが、
0:07:58	基本的にはもう
0:08:05	Ssが来るまでは改良体もあると、健全な状態を担保してるという、
0:08:13	設計思想になります。10億の評価能力として、その前の状態なくって、もともとの地盤自体にとって、地盤モデルを決めてるわけで、その物性値に基づいて、
0:08:31	評価すると困ります。
0:08:34	それが評価方法としても、
0:08:38	いや、違うんだよ、この答え方はちょっと。
0:08:44	いやこれ、刀禰、言わんが要するにですねこれSRっていう地震動で、皆さんよくご存知の通り、結構継続的に続くものであると思います。
0:08:58	30秒間とかね、例えば、これ時々刻々やってそれを評価して、それでもう相対ステップでバーッとやってるんで、今照屋中野さん一番厳しいところなんですよ。
0:09:10	そうするとね、例えばこれがね、12.30だったら、その前の授業間もあるわけですよ。授業間ところは多分、何も起こってないんですよとかねそういう何か技術的に、いや、評価してるんだから時刻ダートと。
0:09:25	長い時間、それはどうなのっていうのを言ってストレートに答えられると思うけど。ふうん。
0:09:32	そうですね。ずっと前、磯さんなんですけど、Ssって言ったってSsのでかいところ波と、その手前もあるわけですよ。
0:09:44	南出日比が入ってそれが入るね。うん。例えば耐震頑張ってるね、基本的にExcessっていうのは、ジグの地震あって、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:09:54	そんな例えば機器だったら、共振状態に入って一番厳しいところを評価するんですよ。うん。地震が来て位置付けを答えましようかなんてないわけですよ。当然機器耐震点それは同じなんですよこれ時刻ダーツとやってるんで、それは答えられてもおかしくないと思うんだけど、だって見てたらそういうこと見てたらこれ、
0:10:12	いやその前に起こる程度の地震であれば、Ssの波が入った際に、これはもうに包絡されるからという評価なんですよ、多分。いやわかんないけどこの時刻の前に、見てないかわかんないけどそういう話すると、じゃあこれを破壊する。
0:10:28	速度条件ってのはあるチランなんですか。もちろん。だからそれを時々刻々やってるんで、
0:10:34	いや、ここがね例えば 12.30 だったら、その前のね、0 秒から 3 秒間何も来てませんって答えるバスずっと進むわけですよ。
0:10:44	いや、それを引くと逆に最大加速度の前に、
0:10:48	どっかの加速で超えてるんですかって言うんですか、FIREそれも一番厳しいところを今全然して、全体自身が、全体の 30 秒から 30 分の中のジジコウコクたら富田の位置及び収容所非常に厳しいのはどうですか。よろしくお願ひしたいと思ひます。んな一番厳しいのはそういう状況で何かあるんですかって聞いてます。
0:11:08	厳しい条件は、
0:11:11	何だろうっていう話になるんじゃないですかっていうのはSsもずっと長い継続してる時間の中の波の中で、もう時々刻々って何だって変わるんで、与えるんですよ。だから最初ないと、第 1 回目からって言ったたらどっかで超える加速度があるんだよって聞いてるんだよ。
0:11:29	いや、それは全部やってよ、これじゃないんですか。
0:11:33	建設のような感じですが、この間の、おっしゃる通りでしてSsのこの感染率を評価するとき最初 0 秒のときは、地震が起きてなくて、
0:11:44	そのあと主要動が来るまでに数十秒とかあるんですけど、もちろん批判も来ますし、この最後の一番厳しい状態の前もある程度の地震はで、揺すられる状態ってのがあって、
0:11:57	その時にも徐々にこの地盤がその瞬間では狩野局長安全率を出ていて、まずその都度ちょっと破壊する状態っていうのを時々刻々、
0:12:09	評価する、しているんで、最終的に 1.7 が生じる前に、全くそのSsが始まってからこの 1.7 の安全率になるまでに、
0:12:20	M破壊かっていうとそうではなくてもうあの地震が来た状態から、主要動の西国 1.7 になるまでの間でも、地盤っていうのはある程度、破壊履歴を、
0:12:32	が発生するので、そういう意味では、Ssの前で、震度 3 とかというような地震が起きた状態。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:12:41	も含めてどうなんですかっていうのは、今小牧さんが言われたような形でSsを、使用度の前でもそういうところを考慮できているので、
0:12:52	Ssの前に震度3とか4とかが生じた場合の評価まではそこまでは、毎回やっていないんですが、他の純利益ってのは考慮された状態っていうのは、
0:13:04	今の1.7の評価で担保されてる。
0:13:07	はいます。いやそれは有吉です。だから荒川さんのために答えになってますかねってのがあって。
0:13:15	小川さんの時はね、Ssが来る前に、やはりせずにコンマ9画を回すかわからんけど、結構でかい書きました。それでやっぱりある程度壊れてるんでしょ。
0:13:27	それが想定条件と違うんじゃないですかって僕はそう理解しちゃいますか。あとはそうですね。そうですね、今までの話を聞くと、
0:13:37	Ssっていう心があってそれは一瞬じゃないんだと。うん。スタート時点は、ちっちゃい波で、ピークなら30秒だと、30秒ちょっと前、20秒ぐらいのところ、破壊が起こるような。
0:13:51	加速度って入ってるんだけど、そこを見ることによって、Ssが起こる前の地震っていうのは、包絡されちゃうんじゃないかっていうのを僕は見ました。うん。20分の時に壊れました。私はそう言ってない。そういうことだからさ、ビジネス的にさ、
0:14:09	いや、ちゃんと評価してるんだん言うんだから、その何十分はね、Ssの基準地震動の中の一番厳しいところがあってきてるんだから。
0:14:20	そそういうふうにご答えてもらえれば。うん。問題ないけどそういう話なんですね。Ssは1回じゃない。押し迫ったSsっていう意味では、30、そうそうですけどね。30行続いた地震っていうのが、
0:14:35	Ssの1回のね、地震と地震の地震は、33分ぐらいで確か天田町藤川の。
0:14:48	あくまで例なんですけどね。はい。いやそれちょっと引っ張れるなの。うん。TRPでね、木下山田さんからよく断ったんすけど。
0:14:57	要するにスイスにね、機械ですよ、機器設計投資の方に抑えるってこれは全部これ分けて断層に関してはSsの1回でないですよ。
0:15:08	うん。三宅隈元のやつ、結果でかいのが2回来ましたよね、半田生田目にあったかと思います。ちょっと今はその話をして蒸し返すつもりじゃないんですけど。
0:15:19	何かそういう人が出てくんだと言ってるだけなんですか。はい。
0:15:23	ではSSでそこから高齢とか、これ結構設備。
0:15:30	僕がこれですけどこれ、この間陶山委員も言ってましたけど、それやっぱ鉄筋とか入ってないので、何かもうあれぐらい出るんだろうなって思うとですね、そういうと、私が言う話じゃないけど、この地盤改良っていうのコンセプトっていうか滑り安全。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:15:50	それを向上させるっていうのは、この今書いてる黒い線の全体の滑り線で、摩擦を保ってるんだけど、
0:15:58	ちょっと向上させましようってのは転籍ですよ。
0:16:01	で、誰も左側ちょっと赤い線入ってるけど右が入ってないんですよ。で、すべてセンターはこれの責務あつちですか、くらい前で今示してもらって、全体で縦も抑えようって思ってることなんで。
0:16:13	それは多少部位は言っちゃうところがあっても、この黒い線の中で、ちゃんと1.5以上満足してればいいと。
0:16:20	ということですから、私はこれ、
0:16:24	コンセプトはそうなんかね。
0:16:28	これ見ると、何かあれ。
0:16:32	他の光でこっち足君。
0:16:34	聞くと、こんなもんとかって全然、地震の繰り返しなんで、この滑りセンター長は当然、今これたまたまこれ、今、玉川っていうか私、他の時刻表タイムステップ全部いけないのでわかんないけど。うん。
0:16:48	これ繰り返しながらこれ中西田これ時刻によっては、右側の比較、赤くなることもあるんですか。
0:16:56	そうですねこれあの、補正反対側から加力されたら、木全国井と局所安全率としては軸対称みたいな形で
0:17:05	反転するというような形になります。
0:17:09	だから、そうドウまたわかんなくなって、じゃあ厳しい断面、これは一番厳しいためとったという説明なんすか、これで。
0:17:20	そうですね、一番厳しい、そうですね時、状態、急性期高校の瞬間、瞬間状態を撮影した、そういうことになります。
0:17:40	臨機、
0:17:42	これ、何かこれ言っとかないけど、いや、いや、だから、スパン説明書Cって言ってなくても聞いてるところが、
0:18:06	あれ、すいませんもう計画にこれ、どこがこうやって使うのは根拠ですか。
0:18:12	建設部仲西ですがこの赤のところは例えば引張破壊とか黄色がせん断破壊、複合ってのは両方の破壊ということで、
0:18:22	はい破壊になります青系のところが。
0:18:26	はい。してない状態の予算であります。
0:18:30	だけど今のこの赤と青が入れ替わるんだったらB数が変わるでしょ。
0:18:39	入れ替わると反転します。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:18:43	判定した時に、例えば今この絵で言いますと左側の、例えば改良体のところが赤くなってるところありますが、地震が反転すると、今度こっち側が青くな。
0:18:56	で、右側の改良体の方が赤くなるんですがそういう時は、赤くなった改良体のところは、引っ張りの状態になると、+抵抗がありは生じないような状態になるので、
0:19:09	その時、変える。
0:19:12	環境とはまた0にして評価をすると。
0:19:15	逆に左側で、今赤くなってるところっていうのは、この足引っ張りじゃなくて圧縮状態になった時っていうのは、圧縮状態なので摩擦、今度抵抗力は、
0:19:26	もう一度壊れたとしても発揮されるので、
0:19:31	その時には体力は今度、
0:19:33	改良団体力が見込めるという、
0:19:38	すべて安全率を算出してます。もう一つ、
0:19:45	すべてよく小滑り線に沿った横方向の摩擦、
0:19:50	になります。
0:19:54	それ聞いてると管理部隊が9割でも摩擦力は変わりませんと。
0:19:59	それはですねいや、軸力がある程度その滑り線に対して直交方向の軸力が入っている状態の時はまず抵抗発生するので、体力が見込める限度。
0:20:11	引張状態になると軸力入ってないと、摩擦係数というか要は
0:20:19	熟慮ん摩擦が、
0:20:21	はい。体力として見込めない状態になる。それを時々刻々積算しているということになります。
0:20:30	結局改良とか効力案内ってのはあまり関係ない議論ですね。摩擦抵抗が働いていう点では、そこは壊れてよとこうやってないと、忘れて効果ありませんと。
0:20:44	よろしいですか。そう。だからそういう状態が私は嫌いって言われてなんて話は関係ないと。でもべき番手になってるとね、困るけど。
0:20:58	小原委員。
0:21:01	社長はそしたらもういかんって話もあるんだけど。
0:21:06	そうですね。
0:21:09	それってこれ大変嫌だからこれだけだって何か今言われちゃうなと思って見てて、それやると。
0:21:16	これは単純にSsで加えますと、こういうところ持ちますと言ったら見えないんですけど、そういうちょっと、ちょっと見づらいんですよ。
0:21:25	局部的にはそういうのがある。
0:21:35	そのシャシャッってくる。うん。
0:21:39	もう知らない。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:21:42	納得してくるのも持っていかないといけないと思うんですけど。
0:21:49	ちょっとそれでそれ、読んで疑問がないからもう、ところまで、そうですね。調べていかないといけない。そうですね。だのでちょっとさっきの、
0:22:01	答え方をちょっとうまく記載といったところなんかは、うん。
0:22:07	もうちょっと、うん。
0:22:15	どうぞお願いしましょう。
0:22:17	もうちょっとこれ調べてもらったりはしますけど。
0:22:26	滑り安全率の評価方法ではなくって、
0:22:36	いや、
0:22:37	それ前に飯山教授、根井先生に書いて、そんなって思いますけどそうそうではないですけど、だからその前の分をここ、
0:22:50	受けるん。
0:22:52	地盤の状況も込むん。
0:22:55	ていうのは、設備安全率についてどう取り扱ってるのかっていうことと思うんですけど。
0:23:03	そこはだからね、もっと直接的に取れなんて明日ケースに自身が何かわからないけど、この管理部隊はアルコア比べたらどうなんですか。職権そうですね、質問は、それを何かそういう時にすごく
0:23:19	当金庫も言いましたから、要するにさっき荒川さんも言ったみたいに、前の地震でね、引っ込めてないんですか。
0:23:31	それではこれが大丈夫なんですか。だからさっきの小橋さんの話も繋がってきて、この整備計画の前に郡さんはどうなんですか。
0:23:43	そうですね。災害ピークの前に、ひびが入っても、その滑りっていうのは、復興できるんですよっていう答えですねえが欲しいと。
0:23:53	それは結局どこまで理解できてないけど、摩擦抵抗には関係ないから。うん。深野君、そこはまだよくわかんないけど、そういうふう聞こえるんですよ。
0:24:09	李さん。
0:24:11	はい、西です。改良体の、
0:24:15	若い状態の。
0:24:16	この結果に際して結局しないっていう。
0:24:20	説明できる
0:24:22	30代、
0:24:24	8階以上を考慮して、安全率を出し、
0:24:32	いるっていう、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:24:34	ものなので、いやそう。そう。そういう生かされるとね。じゃあ、破壊状態ってどう想定したんですかとか。
0:24:46	3倍を超える赤字状態を想定してもいいんですか。
0:24:51	私の話が変な質問に行くわけ。
0:24:57	原子力の瀬下です。井上の説明を打ち上げました。イニシャル配当、ちょっと、ちょっとイメージが合っていないような気がするので、ちょっとそこをもう少し
0:25:12	陸水路をちょっともう少し記載した上で、地盤改良、安定性解析上の高いといえますか、ちょっとわかるようにした上で資料をちょっと、もう少し丁寧に書いた方がいいかなと思いますので、ちょっとその、
0:25:26	鬼頭させていただきたいと思いますけれども、ぜひそれをお願いしたいんですけど。はい。
0:25:33	それでちょっと説明も追加してもらって。
0:25:37	わかります。
0:25:40	そうね、土肥は2回、共通認識は持ってってますかね、ちっちゃな地震でひびが入るんじゃないかと、そういう状態でSsが来ても、この滑りっていうのは、
0:25:53	1.5以上、
0:25:55	発行できるんですかねっていう、そういう話です。
0:26:00	やはり、質問趣旨を理解しました。はい。
0:26:05	すいません。よろしく。
0:26:08	はい。
0:26:13	J-1の方に、の方におります。こちらの資料については減少施設全体として、
0:26:25	当間知事小黒千葉に設置されてることを示すというお話をいただいたものでも、対応を検討した。
0:26:35	一番左の本部、設置許可の中からは、真ん中をテンロクと店発の記載、それから須磨雪子以上の本部記載という形で、
0:26:48	ちょっと比べてみました。
0:26:51	真ん中の部分、そもそも地盤に関して、
0:26:56	どうということが転落で記載されてるかというところで、黄色のハッチング部分になりますけども、
0:27:03	3.6.13 評価結果とございます。
0:27:07	電話基礎地盤の滑りというところを評価しているというところで、今度は主冷却器、建物についてはJAF付して数字を入れてますけども、それを全体に広げるというところで、
0:27:20	全部入れてます。原案等、(1)の中段辺りですね、原子炉建物及び原子炉附属建物が最小滑り安全面に0人と。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:27:31	ということが 1.5 を上回る十分な安定性を有していると。
0:27:34	収益建物についても、地盤改良を前提に、同様ですということです。その他基礎地盤の支持力というところで、(2)がございます。
0:27:47	こちら、原子炉建物原子炉附属建物、それから首藤板垣建物については基準を決めてあって、それに対して数字が成長率の評価結果が出ていて、
0:28:01	評価基準を下回るということで姿勢を有しているということが説明されてます。それから基礎底面の傾斜というところで、評価結果があるとか、
0:28:12	その他の液状化に関する安全性、それから、地震発生時等の周辺地盤変状及び地殻変動に関する影響評価というところの結果はテンロクに載っているというところで、
0:28:25	黄色にしても、新 60 分の資料の一番、
0:28:29	ということが説明されてるようになっていきます。これらを設工認の本文の中でもどう反映するかというところで、これ設計条件の部分なのかなというふうに思っています。ということで、
0:28:43	設計設計条件の中のところでこの黄色のハッチングのうち、原子炉施設のうち、地震によって生じる恐れがある部分っていうのは、耐震重要施設ですね。
0:28:55	については基準地震動による地震力を採用した場合における接地圧に対する十分な資料公表する地盤として、
0:29:04	今後先ほど説明した設置変更許可を受けた地盤に設置するというところで、設置圧の話を記載したということです。
0:29:14	さらに滑りというような観点で、弱面所がずれが発生しないことも含めて、自然を有する地盤として、
0:29:24	本当にですね、設置変更許可を受けた地盤に設置すると、データの集客建物については、安定性を改良を行って安定性を確保する形になります。その他、地震発生に伴う地殻変動によって生じる。
0:29:40	に関して安全性関西機能はそこが載せない時間が下の基盤として、設置許可を受けた地盤に設置するという話。それから、将来活動する可能性のある断層の情報があることを確認された町は、
0:29:57	地盤としては設置許可を受けた地盤に設置すると。
0:30:01	ていうことを記載したと。
0:30:06	一応こちらで行われた。
0:30:08	共通返答して書いた予定の記載があったので、それを参考に記載させていただいたという点です。中心力に関する項目については網羅して、
0:30:26	いただいて、左側に添付 4-1-6、60 番を図りたいと思いますけども、この点館D基準適合性の部分ですけども、柘植安全率以外の部分にも着目したと。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:30:41	いうところで、について、白倉さんについていうところで、設置許可の原発を延期しているということです。
0:30:53	今設計に記載したような話は、この文章と同じ形になりますので、同じ方法というところは考えております。ちょっとすいません。これ 1.8、今、
0:31:06	四角の中一部省略しておりますけど、ちょっと武藤さんについては深津です。
0:31:14	それから最後のページになります。こちらはもう設工認の、
0:31:19	適用性の添付書類の部分になりますけども、こちらもしっかり同じことを書いてもいいと。
0:31:25	いうところで、もともと施術接地圧に対する十分な収益、地盤に設置する書いてますけども、そこと書いてますけどもここに設置変更許可を受けた地盤に設置する件。それから、
0:31:39	弱面のまず令和の部分についても、設置変更許可を受けた地盤に設置するというところ、その下も聞いたものもそうですね。
0:31:49	地殻変動によって生じるの 8 から残存の話についても、
0:31:55	それがなくことを許可を受けた地盤に設置するという話を記載するという方針としました。0。
0:32:05	努力を摂取準備して、補正というところで考えてます。
0:32:12	以上です。
0:32:18	清町側から何かございますでしょうか。はい。鈴木編集長熊井ですけど、藤赤井をいただいて、基本的にはありがとうございました。なんですけれども、このねPDFの、
0:32:37	のところなんです。
0:32:42	こっって同じ、これね設計条件で、耐震クラスでバーにしてるんです。
0:32:48	ポワーンこれ、こういう方が出ますけど、名前の共通編という風な形では自分っていうことに対して、それのところはわからないんで、私ここは、
0:33:01	ちょっと本当に今日、高間さんを含め、上段の人に理解してもらって帰ってもらいたいんですけど、許可のときに、一番最初に抑止杭ってあったじゃないですか。このときの地震が何回も何回も言われたのが、
0:33:17	例えば抑止杭、今回地盤変えるんですけど、これって施設なんですか、それとも地盤なんですかっていうのを明確にしてくださいということをずっと言われて、最初は施設だっていう頭があったから、耐震クラスとかね。
0:33:32	バーとかもあるかもしれないんで、許可のときに、これは地盤ですという整理をJAEAはして、もう地盤扱いなんです。ただ、地盤扱いなので、耐震クラスっていうそこそそも書かないんです。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:33:46	よく理解してるんです。これ何でかっていうと、これ施設だっけって言った瞬間に、この計算はずっと継続的にずっと、
0:33:54	これは地盤ですっていうのを、
0:33:57	確認したんで、規制側としては、これは施設ではないので、そもそもそういう耐震クラス、要するに、いわゆる構造物人間を作った金属の機械の容器みたいな、ああいうもので検査をしますっていう対象じゃないんですよこれ。
0:34:12	そこが力理解した上で帰っていただいているんで、その代わり、地盤っていうのは、そういう機械構造物みたいな計算はできないので、その下に例えば揺すり込みがない不等沈下がない。
0:34:25	基盤のね、地面の下の方の周辺斜面のところ、2020 ですよ、いゆったりしたとか、断層表に出てない、要するにそういうしっかりとしたという設計条件の上に、
0:34:37	その建物とかを建てなんです。それが地盤なんです。
0:34:41	秋田構造物が違うんです。だからそういうことは努力予備的明日上でちょっと書いて欲しいんですよこれ、写真だけ出さないんです。はい、わかりました申し上げます。以上あれとしては耐震クラスの場合をもって、そういう気持ちは違う。いや、そうではないんだっけ。
0:35:01	そうなんですけどそれ、それはもともと許可の議論で、これが地盤ですって言った瞬間で、もうそれはそういう議論はもうなくなってるはずない。わかりました。それは逆によく理解してこないとここで履き違えるとまた許可の議論戻っちゃうんで、そういうそこら辺唐木しっかり繰り返し書いてもいいでしょう。すいません、理解してるつもりで。
0:35:21	施設じゃないので、そこ、これは持って帰ってきました。
0:35:30	交通にてこれはこっちのあれで共通にイメージ的には、これ設計条件にして、米印で書いてあるやつを丸ごと2(1)(2)(3)確保されて、
0:35:42	ってか、括弧1株に重なって扱ってるわけです。大臣からするとかっていうわけじゃないでしょうってことつす。うん。
0:35:52	中身としては弱まってると思うんですけど、この表の形式を止めて、止めても目印じゃなくて、ここは地盤に設置しますということを宣言し、
0:36:04	並べられてるイメージです。これじゃなくて、会社の地盤が入っていると、箇条書きでポンと、うん。これが地盤の考え方なので、
0:36:17	そこしっかり両方理解するわけ。住み分け担当者ん住み分けし、一目でわかる、わかるよね。そうしたら5ヶ所で、なんでそういう施設を断った上で何発言したのか。
0:36:35	そう、そうで嫌なので、
0:36:39	いや、多分米印。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:36:44	ちゃんとよくわかります。はい。
0:36:47	川添すいません趣旨は、趣旨っていうか理解をしたので、もうこれを単純に(1)(2)で長く並べてきますので、
0:36:59	ちょっと一つ、ちょっと注文つけるってわけじゃないんですけど、一応我々からのリクエストは注意書き建屋だけじゃなくて、原子炉建屋も含めてっていうことで
0:37:12	※で飛ばして、1で下の行でSクラスとは書いてもらってるんですけど、これ何か文章を読んで。うん。なんかちょっとあっち行ったりこっちいや我々自体が原子炉建屋とかね、
0:37:26	連結建屋はもう、そのうちの一部だけど、
0:37:31	っていうのは、ぱっと読んだときにずっとあるように文章なんかないのかな。これ、何でわざわざ飛ばせが多いながら。へえ。先生知久工場耐震10施設はSクラスの施設とするっていう。
0:37:46	そうそうたってますんで、ここに括弧でずっと書くのおかしいところかなと思ったので増加したんですけど、ちょっとこの2本札でパッといろんな時に、ずっと入ってくるように一部変えて欲しい。
0:38:01	ていうのは、全部んとこの文章でいくと、対象施設というですね、もうその実験所施設によっては、Sクラスの施設であり、
0:38:12	本施設の申請であって、検証されるっていうのが1っていうのを、過去の中に入れちゃうイメージで、そこまで書いとけば燃料冷却プール建屋とか、それに該当しないんですがあるわけですよ。
0:38:31	一目瞭然で、我々、びっくりですと言いたいことはそういうことで書いてください。
0:38:43	私からは以上なんですけど市長のよ。ここだけ言わなきゃ。
0:38:49	はい。なんでイメージは、ちょっと修正案をちょっとお示して、あとうちの方でも内容についてはもうこれというイメージなので、
0:39:01	要請書の我々の社内の準備を始めようかなと思っています。
0:39:10	中間ぐらい、2週間ぐらい。
0:39:13	ぐらいで構成となって考えたいと思います。よろしく申し上げます。3週間。
0:39:21	はい。
0:39:24	社長かったでしょうか。よろしいでしょうか。
0:39:28	市町村大丈夫ですか。金額提案いただいて。
0:39:38	ことじゃ補選つけて欲しい、聞いていいですか、補正に向けて。
0:39:41	0税。
0:39:45	課長、院長として齋藤さんに伺いたいんですけど、志賀です。
0:39:57	設工認の申請って言ったら設備区分があるじゃないですか。研修を行ったりとか、
0:40:04	確定。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:40:06	これ、その他、原子炉施設の附属施設ってのが、一部でね、こういう所についてはですね、要するに設備区分ごとに対するか震災ですね。
0:40:18	うん。いや、審査書に昔の申請書じゃないすについて、申請してそれについてだよ。こういう分割でやりますってやつでしょ。城の場合はこういう接続になってなくて、
0:40:35	今技術基準の項目ごとに、1回会議やってるんです。でも試験続く見たらええっです。ですね、こういう設備が云々って申請しろって言うてるから。
0:40:45	原子炉本体と何とかって部分で、人を1回変えてたって整理しなきゃいけないんじゃないかというふうに思ってるんですね。そういう理解でいいんですかって9日中の質問等。
0:40:58	それもせんであれば、今回のその他の附属施設に該当するんですけど、これに該当するのは地盤だけですか、っていうような形になってくると。なるほど。
0:41:11	だからそれに多分、申請書に入れてもらって、うちはその審査書にそれを呼び込んでですね、こういう凍結するっていうのを審査してかなきゃいけないと思います。はい。それ、高間さんとこで、小布施ガスだったら、
0:41:26	ちょっとそれを入れるかどうかという議論をし、うん。うん。了解です。うん。今の分割申請の理由の形ではなくて、ちょっとわからないっていうか。
0:41:39	清先生の審査書で、公開されてます。
0:41:43	同じ文化の審査手法のってのは確認した。
0:41:54	これは内藤具志堅社長、部長、継続の整理の仕方だとは思いますが、やっぱりその規則に載っている施設区分ごとに整理してもらった方が、
0:42:10	多分抜けはないと思うんですよね。うん。しかもその、その他の方がね。はい。ところ、
0:42:17	今回あるのか。はい。おっしゃる通りですね。すごくいっぱいあります。あるんだけど、そのうち一番については、1回目で磯野他の以外の部分については、2回目ってね。
0:42:33	逆なんていう多分その表を作ると。うん。表だけ作って、全部第2回があります。
0:42:40	その分だけ時間があって、一番被害があって、うん万だけがあつたらいいかなって、地盤ないって何なんだろう少し寂しいなど。そこら辺明記してもらおうと。
0:42:55	いいような気がする。その場だと相当ね、その幅が広くて、何があるんだろうって思ってしまうんですよね。うん。収集その写真でアクセスしやすい設備もある種書き出すと結構きりがいい。またそれ重要なところで、
0:43:13	この間までそれはありますから申請の全体像、申請書の中で、C-SGがまさにそういう感じで、
0:43:24	この表でもって我々が段階で、それはぜひ理解したって、整理してないんで。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:43:33	いやそれこそそれをつけて、はい。技術基準適用だけじゃなくてそっちをつけて考えます。
0:43:41	今我々の文化申請の理由が、一応条文ごとってというのは、あれの方が本当になれないはずなんですまあまあね曾根原CEOに対して、要はこれはどうこうってやると。
0:43:56	本当は、こんな話じゃないですけど 11 条中 20 どうなんだとかって話じゃないんですけど、そういうものが出てくるんで、まず新しいやつを横串創出を見なきゃいけないものは全部見れるので、
0:44:08	処置は間違いないと思って整理しています。一方で、その書き方の観点で、
0:44:16	どう整理しなきゃいけないことがあるのは、
0:44:19	理解したんですけど申請書に入れます。
0:44:24	あれ、もう文化 II は添付しろって言ってんだよね。そうですね。全部、今分割の理由は理由さんでも、横串の条文をふやしてですね形で分割して申請しますっていう今、
0:44:40	申請現象になって、申請書、その他の苦労されるという文章が違ったみたいなの。
0:44:50	中国社の整理で分割の添付書類作ってるってことですね。そうです。
0:44:56	そう言われたら審査書も書けないかもしれないけど実際、これから 2 回、第 2 回で出すスコーピングを、
0:45:08	多分条文に対して、牧本当ですかはい。ですよ。情報に対してやってない。本当。
0:45:16	適切だと思っているので。はい。本当は我々のままにしておきたい。はい。気持ちがあります。あれはね全部消してるわけですよ。ずっと全然構わないんですよ。見方としてね。条文で整理すると、今のやり方。
0:45:33	で、規則のその施設区分ごとに整理すると、こうですみたいなね、二つソフトも全然構わないとは思うんですよ。ふうん。
0:45:44	妥結してないと思いますよ。今、岩波さん。有賀田添。
0:45:51	そうですね。そうですね。はい。そう。それはあって正解で、
0:46:03	プラスアルファで動かして話を聞いて率を上げました。はい。住友さんは申し込みあるし。
0:46:20	みんな第 2 回に行くってのはそうかもしれないけど、
0:46:23	わかりきってるかもしれないけど、
0:46:25	そうすれば田淵はもうなくなっちゃって知らせない。
0:46:29	この伊東さんレンタル 11 条の物件の会合でやった話もね。
0:46:34	あれ、どこでやります今回主要なんて言ってるでしょ。でも今回申請で全く抜けがないようにするって話なんですか。そこ。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:46:45	第2回の申請、いや逆に言うと多分本当例えの話、BDBAの資機材、トラクターですから話があるじゃないですか。いや、あれって。
0:46:55	参事官の市末ですよ。依田さんつけてラプチャーディスクつけて。そうすると、例えば12条の、
0:47:03	今日んの話だろ。全部構造の話をしないといけないんですよ。そうすると、12条自体の新規性基準じゃないんですけど、そのBDBAのパソコンファイルには、そうです。武藤5063。
0:47:22	53万。
0:47:25	そやBDBAを情報部長してあげるんですけど、実は12条報告しなきゃいけないっていうものが新設品に対する対応において、そこは整理しないという整理しなきゃいけないというか、新設品に対して、
0:47:41	それぞれ考えていかなきゃいけないものなのは認識しています。
0:47:46	そこはちょっと補助冷却系とか、遮へいのコンクリートが冷却、
0:47:54	これ、多分、
0:47:56	特別勘定であるBDBAなんて、10日の議論があるんだろうと思ってたんですね。12条の2の方は私、12条という材料構造です。
0:48:08	実際にはね、土肥、これ第4水曜日ですとか岩谷主幹ですとか言ってくるだろうと思ってるんですけど、補助系については、例えば補助系、一条の条件については、来週ガンとしますけど、何なりながら、うん。ただそれを、
0:48:26	新規基準自体は変わっていないので、第1手段としての評価結果が、既存のパイプ作りと変わらないので、12条は該当させないと思います。
0:48:38	一方で、耐震の評価を図るという、耐震の評価もそうなって、ちょっと結論は多分そうなんですよ。
0:48:49	結論そうなんだけど、今回BDBA上がってくるから。うん。それで適切ですかという観点で、これでいいですって確認をやるとかですね。
0:48:57	BDBAの条文に対して、補助系が、その機能を有していますか、っていうことに関しても、説明書を当然つけますし、それに関する仕様を決めて、
0:49:11	検査を受けるっていう行為はありますけれども、本当じゃ、
0:49:18	補助系の間が、改めて12条に該当させて、材料構造の計算書をつけるかっていうと、いや、僕そこでられちゃうので、庄野儘田でこれ1週間ですとかね。
0:49:31	いうぐらいの話はいいんじゃないかと思ったんです。
0:49:34	いらない。
0:49:35	いるんじゃない。ごめんなさい。
0:49:38	第二事業部の宇井リース系の主査周期ましよう。はい。
0:49:45	いけば、業務計算上はない。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:49:50	そうじゃなくていいんですけど、それはおそらく書いてない。吉川さん、末吉坂内。
0:49:57	違う。
0:49:58	うん。石田委員、衛藤吉尾さんも該当しないとされたらちょっと困るんですけども。
0:50:08	参事川西横谷シブヤに入って欲しいんじゃないときは、特別別口でOK。
0:50:16	いや、だからそういうそういう答えをまずやって、確認はれて、従来の計算通りですかっていう話を確認して、いずれも当然該当しますねっていうところは確認するということですね。
0:50:30	それはそこが若干あって、その12条って、
0:50:35	あれ、稟議Bなんじゃないのかなと思ってますよ。だから、50何条の、ビヨンドの条文の中で、こういう設備があって、
0:50:47	材料とかね、構造みたいなものは、1週間相当で作りますっていう制限をしてもらうんじゃないのかなと思うんですよね。
0:50:55	12条的なことを書いてもらう。50万人の中でもそうそうそう。うん。
0:51:03	うん。
0:51:05	12条適合しますっていうんだったら、
0:51:08	それはそれでウェルカムかもしれないんですけども、10、20、あと先ほど言った65日の件ははい、3週間で切るのその切って、つなげたところについては、
0:51:23	土曜日の施設を行ってるんですねそれは従来から授業としてやらなければいけない。その先は曾田基本はあんまり考えていなかった。そうなんですか。小事業機能を維持されてればいいという条件だとするとその機能に対して必要なものを、
0:51:42	いわゆる規格計算であれば比較計算使えますし、結果計算が必要なというば、そんな極端な話ですけど、ラプチャーディスクの話でいけば、そこに行き着くまで荻野主幹だったとしても、例えばラプチャーディスクから先っていうのを、
0:52:00	もう御礼を言って、須崎はもうノークラスって、何もいらないうえとかかっていう整理ができるはずですよ。それはできそうですね。うん。
0:52:12	そう。それ税補助冷却系っていうことも当然ベースで使ってやってないんだって言うたから、もう何かしてないんですよ、この形は。うん。ちょっと補助金が1億条件がだんだんやってたんだよね。習慣としては大きい。そうですね。うん。
0:52:32	別に違うというのでは、いわゆる
0:52:38	若い人に該当するものではそもそもないという、
0:52:43	がしかし、日温度が起きたときには、期待をしなきゃならないポンプなんですよ。そうですね。うん。だから、50何条のところ、ポンプは、
0:52:53	12条を前提にしてこう作りますとかね。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:52:59	材料はこうしますとかっていうのはうたってもらわなきゃ駄目かなと思ってます。具体の1補助系のプロジェクト、基本的には、要は額となっていたばかりで、DBAで1週間で作られています。10%だからね。
0:53:18	基本的には、地震動評価になるとは考えております。そこはね構造を見てもらって、何を適用させなきゃならないかだと思うんですよ。だけど、
0:53:31	その前提になるのは、12条であったり、DBの置き基準が、参考になる。
0:53:43	それをうまく適用しても、準拠するような感じで、すぐ宣言してもらおうと思うんですよね設計を作ってもらおうと思うんですけど、大体議論わかりますというのは、ケースで言うと、そう。
0:53:59	そう。重大事故プラス1によそ、おっしゃる通り、相当手付けおっしゃる通りやらないからね。ないから、もうじゃあそれっぽいのは、
0:54:09	12条しかないと思うんですよ。うん。それを使ってもいいですよ。
0:54:15	提案してもらって、委員会に、以上は使わないけれどもさ、準用する準用するイメージでさ、こういうものだからさ、1週間相当サーバーですってそうです。言いぶりを配布することを考えてねってことで、そうですはい。
0:54:34	実は文書実境内程度で、
0:54:39	5日やるところなんですけど、当然やってるし得ると思うから、多分わかるんですけどちょっとこれからなきゃいけない。
0:54:50	いやだから、
0:54:54	ものがないかどうかですよ。そうですね以上、クラス3でいいけど、重大事故上は1名があるかないか等々ですけど、全くないっていうのも、ちょっとそうかなっていう。
0:55:11	なるほど。いいですね。いや、だからね、全くアップグレードしないって多分そんなないと思いますよ。もう、わかんないですよ。こっから個別でちゃんと。
0:55:25	イメージはそんな感じですよ。はい。もうこれ谷内はすごく、そうそう。
0:55:37	分割に繋がる一種参集場所はそれぞれ取ってるっていう。それはそのまま使って12345。それを使えばいいかな。
0:55:53	サイフォンブレイクの最終案ですか。
0:56:02	なので、その辺はとりあえずあるよ。なるほど。グレードを作っていけるのであれば大丈夫。2030万、40、
0:56:12	網羅される。
0:56:16	プロセスで、
0:56:18	車遮へいコンクリーってそれは凍結されてる状況な劣化係数は0と、変えないという原因時もあるじゃないですか。冷却系、
0:56:28	循環したらそういうところとか、そっか。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:56:32	戦争沿って、だから4種で作ってないんですか。
0:56:36	そこは少し調べて調べるやらないと。
0:56:43	できないんですけど、ただ、おっしゃることは理解は、
0:56:48	BDBA資機材についての設計条件として、
0:56:53	いわゆるクラス分類と、まず耐震クラス分類を設計上検討して、物によっては桑名三枝ということで、
0:57:03	医療機関ですね運用機関に該当するものは、12条相当の評価で、うん。それは、クラスが変わってなければ、従来と変わってないから。
0:57:14	それをもって、改めての評価は要らないけれども、
0:57:18	そうですね変わるものがあれば、
0:57:25	終点は梨本尾藤ん
0:57:28	申請で、第2回の申請範囲ってこう書いてもらうんですけど、そこでこういうことしようという例があったんですがそういうところがございますかってのがね、私の最初にそうなるほど。それを今回どこまで入れて、どこにリンクするんですかっていうのが、
0:57:43	気になってその議論を始めたんですけど、要するに第2回の申請範囲だね。
0:57:50	今主要なって感じでしょ、申請書。
0:57:58	やってない。残り全部って書いてます。
0:58:37	注文、これ、ここ。うん。中の方の記載で書いたでしょ。
0:58:52	そうだよ。このパークの何か主要なものだったら、それじゃ白倉って認可ができますか。そこはやめて欲しいですね。
0:59:02	細かく見てもらって後でメールが見つかったら、どうしますか。
0:59:09	税、避難課長1万じゃないと思ってなかったらどうしようといったところをちょっと議長これ主要なものを記載したのは、
0:59:19	いっぺんから、
0:59:25	技術評価までは一応続けなく抜いたつもりなんですけど、例えば、第1点と、建物構築力配管系の耐震性評価となっておりますけど、
0:59:38	ここ1、
0:59:40	もうまとめると、結局ってしんどいので、第1回建物構築物の耐震性評価にして、
0:59:47	課題1-1ですかね、第1-2を機器配管系の耐震性評価にしようかなとか。
0:59:53	そういうちょっと細分化をしようかなと思ってたので、
0:59:56	うん。
0:59:57	主要なものを記載っていう。
1:00:03	細分化を上げて書いてもらって主要なものっていうのは抜けて、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:00:09	評価する場合がありますみたいなことも今書いてますよね。うん。芦田河津がね。うん。うん。
1:00:21	黒瀬。
1:00:24	そこを、
1:00:25	どうですか。多分交渉のポジションは、主要じゃなくて全部入れてっただけじゃなくて。そうですね。これ、ちょっとここ、掛け金っていうか、
1:00:36	すいません。
1:00:38	トップを変えた。
1:00:39	予定したところで、逆にこれが余分ですね、これちょっと削って、
1:00:49	その辺をされるかっていう部分あるあって、
1:00:55	いきたいと。
1:00:56	はい。それであれば、さっきの補正部分とあわせて、この部分の変更部分を、いつか説明するということで、今日が 20 日にしましょうか。来週ぐらい。
1:01:14	来週いらっしゃらないですね。
1:01:18	そうかみんな行くんだ。
1:01:20	地方。
1:01:21	出張毎朝、
1:01:27	例えば上のチームの上まで行かなきゃいけない感じですね。はい。10月2日とか3日とかに数字しますか。例えば10月2日ですか。どうもありがとうございます。
1:01:39	ぐらいでこの次の議題の件も含めてさっき改善状態の復旧も含めて、もう1回ね、すいません。はい、どうぞ。
1:01:51	スケジュールでいくと、2年間は頑張ろうと聞いたんですよね。はい。じゃあ、10月末、これ。
1:02:03	10月2日ですと午前中、うちの方が午前中で、
1:02:10	3日予定数と、今のところ5本入ってるかなという感じですから上はちょっと前ですか。それじゃないですかね。はい。
1:02:21	あそこちゃってるんですか。
1:02:24	HOYAとかにしますか。一時は8時半から3時間4時間ぐらい。
1:02:39	喜んで、
1:02:41	16時ぐらいまでには取り組むことと見ていただければ、一応協議110月3日の、
1:02:51	13時から17時ぐらいまではもう永見さん。
1:03:03	建設部の終了ここまで準備できるっていう技術がね。
1:03:08	はい。準備します。よろしくお願いします。
1:03:12	じゃあ、それできてない。一生懸命審査して参ります。はい。よろしくお願いします。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:03:34	最後にこれをちょっとやらしてもらわないと多分、結構、
1:03:38	麻生笠井だったのに、
1:03:40	そういう形だけ 29 年ぐらいの、
1:03:44	本当でありますから
1:03:47	角さんなんかは、ほぼ起こらないと。
1:03:51	なんでそうなんで、それ全部交流会的なと思ったんで、資料上がってくれたんですけど、そういうふうに変われる上で変形という、逆に誤解を生むものでございます。ありがとうございます。
1:04:04	白マルを付けるとつけてくださいね。
1:04:15	はい。
1:04:17	吸いましょうか。はい。
1:04:21	規制庁の加藤です。それで、西郷氏の資料ですね、長期施設管理方針のご説明お願いいたします。はい研究建設部と事務局の藤堂建設部長が抜けております。
1:04:35	すいません、失礼しますありがとうございました。
1:04:41	はい。すいません、10-1-1 というところで、教育施設管理方針の達成に向けた高経年化技術評価の実施ということで、
1:04:53	ちょっとまとめてみました。1 枚めくっていただいて、
1:04:57	常用同等していきますかというところでこれ前回反映を示したものを受け取るとあるんですけども。
1:05:06	発電所の高経年化対策実施ガイド等、
1:05:10	を参考に展示をしたものが左側、それに対して我々としてどうするかという看板を前回ご提案させていただいたのが右側というところですよ。
1:05:21	まずは高経年化技術評価の対象となる機器構造物の抽出。
1:05:26	いうところになります。発電までのクラス 123、
1:05:32	常設重大事故対処設備で楽しい動的話、定期取りかえを聞かせて、それから、徳田さんが、基本はもう公務高圧の環境下にあるように該当するというので、
1:05:46	倉沢全部全部回答してるわけじゃないというところが、まず、元の整理になってます。
1:05:54	その中で常用かなという観点でいくと、まずは重要安全施設に限定することはいかがですかという。
1:06:06	そこが、
1:06:08	藤常務の特徴を踏まえて、安全機能 123 から非常に高い山として選定したので、初頭使う方がいいのか。
1:06:20	開かれたBDF資機材の常設を入れましょう。
1:06:25	で、法的等定義取りかえ費の取り扱い是一緒という形になります。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:06:31	これにしとくとその赤く、赤い四角の下ですけども。
1:06:35	研究、もう今考えていて、一応運転を継続するためまでの機器というのを対象になります。それから一応場の中でいくと、今、保安規定との整合を求めます。
1:06:50	いうところに感じます。
1:06:52	次は評価対象事象の抽出ということで、学会の懸案基準でいきますと、1までのものが提起を挙げられていました。
1:07:05	その中でも実施ガイドを見ますと、工作物費用等をレーティング機能が分かれていたという形になってますので項目の6%程度というところ。
1:07:20	思います。今、多分配分技術費用とNULは問題ないって結論になるので、仲野板野っていう想定はしますけども。
1:07:32	一応そう思っています。それを踏まえて、城井川ってちょっとパタリング関係における経年劣化でしょ。それからクリックして放射線科関係。
1:07:43	電装品と国立っていか、この辺りも、住田国井のかなというのは前回の話です。次のページへ行きまして、技術評価は、
1:07:56	お話しするから追跡効率正確前作の充実の話になりますけども、ここではもう日常劣化管理事業というのを対象に終わっていますけど発電。
1:08:09	それから対象期間は一応ざっくり60年がメインです。それから運転状態を、運転を断続的に行くと、冷温停止予定が1歳。
1:08:21	のケースになってます。病状についても、日常劣化管理上対象月15平均は、一緒の形です。
1:08:32	それから要は1週間LERF所ですね、ちゃんと評価するものなくなっちゃうんで、前に上げた50所できましよう。
1:08:42	それから大きく違うのは、対象期間の60年というか、見るところないので、
1:08:48	次の十年間、またこれも募集例対象期間をさせていただけるとマーケット、
1:08:55	それから運転上等が能力的に行う場合ということで、十年間で想定される運転パターンを想定して、それで評価するという形でいかがでしょうか。
1:09:08	ところあります。
1:09:10	日頃、
1:09:11	その次、体制安全性評価の実施ということで、耐震安全上鉱物集のある経年劣化事象については、耐震安全性評価を実施しなさいというところですよ。
1:09:24	やっぱり、硫安PLMの基準でも対象外ということがあって、
1:09:31	構造強度及び新興国への影響が軽微またはホシできるものは退職です。
1:09:38	それから耐震安全性が維持できるように点検評価する者の退職です。
1:09:48	綺麗。もう、耐震安全性評価を実施する方向でまずは考える。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:09:55	その中で一番PLM基準と同じような形で、その辺の影響もできる、それから低いもん。それから、耐震安全性を考慮した上で、定形評価を補完するものについては、
1:10:09	もういらないだろうというところの条件があるかなと思ってます。それからあとはその下、大変繋がり性評価基準に関してはいらないでしょう。
1:10:21	報告書を作成して直管料金作るという流れになるのかなと。
1:10:28	多田部長管理方針の資料式っていうのが今の状況を加味してるような話が1日を予定しております。
1:10:38	ていうところが、このようなお話を、
1:10:41	比較して整備して行ってですね。
1:10:45	それをわかりやすく、
1:10:49	ちょっとふぐ行っているため、
1:10:55	それから、なぜ中施設の抽出フローになりますけども、すべての建物構築物の配管系から始まって、煩雑重要安全施設または山部のBDBA資機材のうち常設のところであるかどうか。
1:11:12	いうところでイエス、ノーRISそのもののうち、高温高圧の環境下にある機器、
1:11:20	ここも前と同じ考え方にしましょうということで、
1:11:24	これに関するプランにはイエス、のがあって、の場合にはすべて対象になったと。
1:11:34	それから谷津の場合には安全施設に該当するかしないかというところに到達する形になります。ではまず施設1から3に合意した場合はイエスということで、
1:11:46	評価する方の場合に持ってくる。
1:11:49	です。
1:11:50	再講習圧力1990、田坂町で安全施設ってもちろんあんまり言わないんですけど。
1:11:56	最高主務95度以上町で山前施設中安全施設に該当しないものっていう観点でいくと、
1:12:04	例えば二次系のですか。
1:12:09	安全上問題から切り上げられるけども、ナトリウムを保有してるっていうとするかなと思っております。
1:12:17	それは安全施設の中には入ってるので、
1:12:20	名取の関係についてはすべて包絡してベースで、もともとかなというふうに思います。
1:12:30	まとまったものの中で定期取替え及び消耗品というものがあって、定期取替品の中に当たっても、進行性が受注ということでこれは外れていくという形になります。
1:12:44	それからその下ですね、動的機能において通常の施設管理業務運営計画の営業課長養成計画低下の状況が的確に把握されてきて、対応すると。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:12:57	それで、例えば名としては、非常に不自由は発電機っていうのは月 1 回起動して決めてるので、
1:13:06	そんなようなものが、通常の業務の中で、通常の点検の中で確認されていくって いう評価対象から外している。
1:13:17	いうふうに思ってる。
1:13:19	例えばまず、施設中になります。
1:13:22	その次の経年劣化事象を提出するということで、
1:13:27	APRM基準 2080 スズキ中性経年劣化事象っていうのは先ほどご説明したといた します。
1:13:35	この中で、高速炉であることから試験部であることを踏まえて、不要であると考え られる近隣他事象というのを抜いていきます。
1:13:46	いうところですよ。竹岡でいくと、
1:13:50	相殺日の応力腐食割れですか、
1:13:56	あとニソウスイ津島とか安保、
1:14:00	似てるもの。
1:14:02	逆に、高速道路であることを踏まえて入れなきゃいけないものっていうのが、ある ので、それを追加します。
1:14:12	それがですね右下にありますけども、先ほどちょっと話をしました服部の関係にお ける経年劣化重症。具体的には、
1:14:23	アトム環境における腐食、それから流動ナトリウムによる養生、それから公園ホテ ル増加で使用したクリーニング店購入事項というようなところが該当するというところ 。
1:14:38	それから中性子照射脆化とちょっと違いますけれども、構造中性子の焼酎による 構造強度低下、減少要求外の 300 しますけども、
1:14:50	その 1 からクリップ 1 というところが補足をいただいて、
1:14:55	A系ということで、加えていくと。
1:14:59	それを全部終わった後に、
1:15:02	このここ、あれと一緒にですか。
1:15:06	発電と一緒にですけども、院長が管理次長に該当するものを外します。その次が、こ れまでの実績から、
1:15:15	進展の恐れがないという方についてもご報告しますというところで、
1:15:22	例えばというのは、環境条件からもないということでこれは確認されています。今、 今日は少し説明してますけども、環境条件からも確認できていますので、そういう ものは外す結局、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:15:39	いうところで、最後何かこの問題が出てくると、ざっくりです。例えば中性子照射による構造強度低下とか、そういうところですけども。
1:15:51	そういう形で回収だけです。
1:15:56	最後に技術評価同様部会というところで、その次の 95 ページになりますけども、ハマキョウレックス作って、伊達尾藤委員、この後、評価する対象とする、する施設は縦軸。
1:16:10	長官経年劣化事象が横内君とすると、抜き出さなきゃいけないものが出てくるっていう形で〇がついていくというところですよ。
1:16:21	そんな考えなければ等すべてやるっていう方向にもなるかもしれませんが。
1:16:29	一応発電鷹野レベルと、その中で代表事例を選定しているようなことで、代表事例で選定させていただいて、それに関する低角並行経年化の技術評価を実施するっていう形になる。
1:16:44	それから、
1:16:46	その次ですね、耐震安全性評価の実施に向かうわけですけども。
1:16:52	さっき言った軽微だとか、無視できるのも、それからあと耐震によって問題が起きるぐらいに交換しますよとか、例えばそういう部分については、
1:17:04	評価の対象はにできると、というような形になる。
1:17:09	いうふうに思ってます。米としても、
1:17:12	これ早川の減肉量がそんなに進んでなくて、そもそも耐震の画像が積みかえるものもありませんということで、構造強度振動特性変化KBっていう、
1:17:25	そういう方が出てくるというふうに思います。
1:17:30	最後 6 ページでありますけど、長期施設管理公社の作成分ですので、
1:17:37	審査技術評価、それから耐震性、耐震安全性評価を踏まえて、追加保全策を抽出して管理方針を作るという基準模様。
1:17:47	清発電と一緒に。ただ実施時期の話も、先ほど申し上げたように試験炉なんて、12-木嶋スドウの短期中長期長期に向けたものには、
1:18:00	05 年度実施するもの、それから重点の中で実施するもの以降は実施するものという、こういう形で決めていきたいかなというふうに思っています。
1:18:10	主なものであるが、
1:18:16	ちなみに、重要視は専門番号の参考資料として設けております。まず最初の重要安全施設については、
1:18:29	外部事象に関する重要安全施設と、あと信頼性に関するものと、電気に関しになってます。
1:18:38	外部事象につきましても、クラス 1 という形になりますので PS1 という数値。
1:18:45	それから PS2 と MS2 の一部という形になります。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:18:51	それから信頼性に関しては、MSのほうがいいので、MS-1、それから個別の位置関係を行う電気系統も、
1:19:02	その中の動的ということで、設置済みの一部になっております。具体的に言うと、統合提案に戻ると、7ページですね、原子炉冷却材バウンダリ関係は、
1:19:15	あります。それから、程度関係も入ってます。それからMS-2。
1:19:27	ちょっと、
1:19:28	そうですね、21号から株式の一部、
1:19:32	それからディーゼル発電機関係は入ります。それからジェイス1の2月中、研究と医師関係は、
1:19:41	僕らは冷却材だけと関係。
1:19:47	それから、次の案件にも一緒です。
1:19:58	一応診療所の株、
1:20:03	これが新たに抽出される完成でいくと、次のページで、
1:20:10	Ms2-1の関係に、
1:20:20	先ほど申し上げたように常滑市を使う形にして、渡向けは入ってくる。
1:20:32	沼沢としては、
1:20:38	説明ありがとうございます。規制庁側から何かございますでしょうか。
1:20:50	規制庁の方でちょっと尋ねたいんですけど。
1:20:57	単純に確認だけなんですけれども、どう、重要安全施設。
1:21:03	対象とするということで、
1:21:05	例えばクラス12の設備だとかにつきまして、
1:21:13	今回出しています経年劣化事象の評価の、
1:21:18	対象となるような、
1:21:21	通常安全施設ではないけれど、クラス1機器があって、具体的にはコンクリートの劣化だとか、そういう評価の対象になる。
1:21:34	入っていたとしたら対象になるようなものってありますでしょうか。
1:21:45	なんかそのMS外周コンクリートPKとかいうのがちょっとどうなのかなあというふう
	に思ってます、ただだけなんですけれど。
1:21:58	社協、
1:22:04	いわゆる建物系とか、そういう基準の中にも、
1:22:12	建屋とあと、安全機能を有する構築物系。
1:22:19	費用指示する。
1:22:21	設備機器だとかそういったものも確か入ってたと思いますので、
1:22:29	関節所属としての、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:22:33	を入れる形になるかなと、すみませんちょっとまず全体の大倉記者、ちょっと安全給の部分に着目しちゃったので、
1:22:45	あまり建物まで広がってなかったところが基本的なんですけど。
1:22:50	要するにコンピューターコードを見るところについては、す建物からの対象になって、建物対象としては、地震等、
1:23:01	一番だけでもありましたけども、安全機能、後原子炉、
1:23:07	建物原子炉ですと、わかりやすいと思います。
1:23:21	受け取りますからそこは対象にしましょう。実際、やることについては、この間について、丸さんから締めたままでいいのかって話ありましたけど。
1:23:33	一応建物に関しては、コンクリート強度低下影響を見て、最後は一番環境が良くないが影響を見て、我々としては、評価をしてくれているけれどもそういう感じの評価。
1:23:47	とても期待として評価して、
1:23:51	評価ソリューションできませんけど、
1:23:56	なんか、
1:23:57	特にいろいろコンクリートすごい地下れるような気がするので、何か。
1:24:04	はい。
1:24:11	草間さんにとって基本的ボーナスが難しいって言い方おかしいですけど、前泊所和気さんのあれで、
1:24:22	なんかちょっと帝都問題は、3年間で1回のところがあるので、
1:24:33	そのあたりは難しいなと思っててここではあえて入れてないんですけど、国立の遮へいっていう観点のやつだと、村見ると、
1:24:44	審査基準でもそうですけど、
1:24:46	向いて、結局市でやらないといけない。今日でも僕は逆に、
1:24:54	ランクそんなに項目ないんですけど、遮へい機能っていうのは結構項目を過ぎて、あれをきっちりやれって言われると気づかなあっているのが、まず正直な感想としては、
1:25:06	あとは、
1:25:07	底盤問題だと思いますけど、やっぱ減少して、試験研究炉もあって、
1:25:13	もうそれまでもそうしてないんですけど。
1:25:18	まず前提として、あるんで、
1:25:22	調達、そこまでちょっと読めてないんであればですけど、斜樋が周辺公衆に対してだとすると、
1:25:29	本当そもそもそんなに、
1:25:31	劣化したところでインパクトがないから、ちょっと結果的に、カルビーさんの影響であんまり動かさないところで、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:25:40	やらなくていいという結論に回るのかなあとと思うっす。
1:25:44	本当日常点検で、モニタリングポストとかで数字を見ていて、
1:25:50	そこで結局やらない形になるのかなあとか。
1:25:56	わかんないんですけど。
1:25:58	なので今ちょっと我々として知見がないので、コンクリートの車両が出てます。安全施設を支えるという意味で教育みたいですけど。
1:26:09	車両の部分に関しては、関係のものがあっております。日常点検でできるものですし、ここで入れてないのは、抽出のフローになってます。
1:26:24	ここ何か細かいこと議論はできないかと思うんですけど。
1:26:29	遮へい能力低下につきましては、
1:26:32	定量的な評価が必要だよねっていうことで、昨日の
1:26:39	京田委員のPRとピーエスシーの会合でもスズキとかはしてたりしまして、
1:26:46	何、実用量とかですと何か本部購買を計算してその結果で、閾値を超えていないので、評価は要らないですし、実際にその計測すると、
1:26:59	良いな変化、
1:27:01	線量の上昇はないので大丈夫ですみたいな書き方してるところもあるんですねと。
1:27:08	何か。
1:27:10	原田条件は、
1:27:12	超えてしまう一層、
1:27:15	そうですね。88度177%中性子であるんです。
1:27:23	多分これません。
1:27:27	すいません。他社平均ところ。
1:27:31	対象が何か何ですか。
1:27:34	要は周辺公衆の話でいくと、細かいコンクリートの、明後日もうあんまり謝礼として見ていないので、
1:27:42	ある意味管壁だけっていう形になると、環境環境でしかないんで、それでも悪いっていう。
1:27:49	ここ1、
1:27:51	8、
1:27:53	丹治所床下だから一つのあれかよ。
1:28:01	エリア設定の話でもう、もっとしゃべって関係、結局、
1:28:05	結構細かいっちゃう細かいんですよ。
1:28:10	そこはね、もしかしてね。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:28:13	検討していくと、労働条件云々というよりは、20点検です。当然ですよそのエリアの測定をして、異常がないことを確認しているので、もしかしたら日常点検の部分に入るんじゃないかなあと。
1:28:30	私は思うんですけど、いや、PRとか、そもそもの悪いところだったんじゃないかなと、いらない廃棄してるから勉強ありませんで一発によるから、そういう話をしなくてもいいんですけど。
1:28:43	どっちみたいに考えてください。
1:28:48	なんか、もしかしたらそういう方向に、
1:28:53	行くんかもしれません。誰もやってない、何とも言えませんけど、そういう方針でいきましようって言った時に、せながらの中で、それは一生懸命、
1:29:06	技術評価まではやりませんよっていう方向にいつかやっちゃうかもしれませんけど。
1:29:12	それはもう、わかったよって言ってもらった上で、
1:29:17	謝礼も経年劣化事象で飛ばしちゃいけないものから、
1:29:22	頭入れときましようっていうことであれば、それはそれで一つの考え方だと思います。
1:29:30	くださいっていうのはできないかなとは、もちろん、どこまでちょっと話したかわかんないですけど、多分、この対象設備とか、注目すべき事象、
1:29:43	については、公開の場で少しやってかなきゃならないかなあと思ってるんですよ。
1:29:51	うちも少しメンバー16回とかね、読んだりしていこうかなと思ってるので。はい。結論は、昨日の段階で構わないです。
1:30:04	多分、耐震安全性もそうですけどやるって言ったけど、評価評価しちゃったんと、結果的には、本当にやらないよっていう結論じゃないってなりますよっていうところが、
1:30:18	認識した上で、認識いただいた上で議論が必要かなります。先ほど耐震安全性評価もそうですけど、なってないので、
1:30:28	戻りますか。丹下に行かないんですよ。
1:30:32	社保で、この間の話で、現実考えるような大気腐食で、そこがわからんとそのエリアはあんまり気づければ、はい。
1:30:42	やりますよ、話ですけど。
1:30:46	例えば話でいくと、待機不足ってのははっきりと変わってない。
1:30:55	40年ぐらい。
1:30:57	そうすると、いや、耐震安全性評価をやりますよって言ったけど、評価の結果変わってモデル変わってないんで変える必要はない。さっきの無視できる働きに行って、改造するので、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:31:09	やりませんよってパスして、最後、
1:31:12	あと自分の報告書を見たときに、耐震安全性評価なんか一つもないんじゃないっ ていう。
1:31:18	はい。ありますっていうところだけちょっと。どうぞ。そういう、多分ね、実態も話して もらいながら、多分決めてくんだと思いますよ。
1:31:30	もうね、もう、ナトリウム高速なんてこしかないので、今んところね、それをやっぱ り前提に、じゃあ何を見るか、どんな事象を見るかってことだと思うので、そこ。
1:31:42	共通理解を持ちながら、答えを出していけばいいと思います。会議のところで、安 全性評価をやりませんっていうとすごい強いそうですね。
1:31:53	ちょっと私は大きな低下っていうのをやらないって言い切る気はないんですけど、 会社の中で、結果的に、
1:32:08	ください。
1:32:10	それはそんなには心配するじゃないです。
1:32:14	まず評価してそういうことを出すのが条件です。うん。あのね、いちいち計算し ろって意味じゃないから。
1:32:21	そこが、
1:32:28	いいですか。どうぞ。今日も一番お話しなきゃいけないです。そうでしょうね。2 ペ ージ、リース車のリースじゃあって、
1:32:39	成立しました、*の長期施設管理方針の適用機の複式は、
1:32:45	動画 7 年 4 月 1 日、ここだと思うんです。
1:32:50	ただ、
1:32:51	はっきりさせようと思ったのは田野さんがすごく、すいません、私も
1:33:02	いや逆にこれないのか。
1:33:05	行くものに対して、
1:33:07	どう対応してくのが全然それで、多分そっちからも言いづらいでしょうから、言わせ てあげるし、そういったような会話でやりましょうというのはね、今日のケースがあ ると思うんです。
1:33:19	田山さん、どういう一発で行きたいという、令和 7 年 4 月一発 1 日付でいけるよう に、達成ってのが、実は多分それ無理ですので、
1:33:31	それじゃどうすればいいんですかと開き直ってもらって、その 1 年後のところに日 をする設工認審査終了とともに、
1:33:41	ここで一発やらせるっていったところを、
1:33:44	施設私持っていく、多分介護これからやっていこうと思ってるんです。
1:33:49	須藤さん、取り返しますね。
1:33:52	と、1 年と 1 年目は使いやすい長期施設管理計画を、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:34:00	定年延長、例えばねそれで結論から言うと、相手地名もずっと止まってないかと思っただけで止まってるでしょうと。安全情報でありませんかと言ってもらえませんかですね。
1:34:15	10年計画を11年計画だと思えばいいですか。そうですね、11年計画が、ちょっと私は最初はこれからどうしていくんですけど、ただ
1:34:31	基本的には一番大事なのは、令和元年4月1日に森谷するために、売り上げ減った物はしないということなんです。うち11年計画にあって、本市は9年傾向。
1:34:46	かもしれない。10年で切ってその中間はちょっと空白あるけど、そうそう。多分、
1:34:52	県人会は、定期的な評価情報が違ってですね、定期的な評価が、
1:35:00	9年ごとにやらないと駄目ですけど、こういう活動、
1:35:06	結構、資金不足の場所が90%を設定する話ですよ。
1:35:12	それはあるので、それはどういう合格者のこれからの中でいろいろ相談しなきゃいけないからそうですね。そこはそのために介護続けましょうという意味なんです。うん。
1:35:28	ちなみに、試験炉は直さない。この間、阿比留さんに見といてって言われたやつで、発電炉は長期施設管理計画になるじゃないですか。長期施設管理方針を保安規定から落ちるじゃないですか。
1:35:42	そのままやってるんでね。
1:35:46	資金不足は法律に書いてないから、それは見るとは言わないけど、こちらの方の議論では、実は三つ話が出てて。
1:35:53	計画ベースでやるっていうような意見が、
1:35:59	はっきりしてもらおう。
1:36:01	だから別に規則で言うぐらいの資金ってこれ提供書なんてどこの会が、それを提供しろって言ったらもちろん、我々だけで言えないから、本当私はそれを契機に、発電の長期施設管理方針の保安規定に、が外れて、はい。
1:36:19	長期施設管理計画として認可を受けることないじゃないですか。
1:36:23	久世進藤。
1:36:25	長期施設管理方針の変更として、公共体制は変わらないと、今のところですね。だけど、
1:36:36	内部では、常陽は、やっぱっていう話はあるんですよ。
	～(録音一時中断)～
0:00:02	わかりました。いいから入った。はい、じゃあ、今日、
0:00:07	施設管理方針、進め方っていうことで、
0:00:10	JAの方から説明がありましたけど、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:00:14	これもですね、ちょっと次回の会合なりで話をし、
0:00:21	具体的にどう進めていくかっていうのを、表の場でやっていきたいなと思ってますので、はい。
0:00:29	ありがとうございました。ありがとうございました。はい。他何かありますか。大丈夫ですね。はい、じゃあ終了しましょう。はい。おはようございます。お願いします。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。