

1. 件名：国立研究開発法人日本原子力研究開発機構原子力科学研究所の原子炉施設（STACY（定常臨界実験装置）施設）の変更に係る設計及び工事の計画の認可申請に係るヒアリング（21）
2. 日時：令和5年9月20日（水）16時00分～19時35分
3. 場所：原子力規制庁10階会議卓A（対面及びTV会議により実施）
4. 出席者：  
原子力規制庁  
原子力規制部 審査グループ 研究炉等審査部門  
伊藤主任安全審査官、島村主任安全審査官、澁谷安全審査専門職、三好技術参与  
  
国立研究開発法人日本原子力研究開発機構  
原子力科学研究所 臨界ホット試験技術部 次長 他4名  
安全・核セキュリティ統括本部 安全管理部  
施設保安管理課 マネージャー 他2名
5. 自動文字起こし結果  
別紙のとおり  
※音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
6. その他  
資料1：実験用装荷物の製作及びデブリ模擬炉心の新設（審査会合資料案）

時間	自動文字起こし結果
0:00:00	はい。
0:00:02	ではこれから、STACYの炉心に関するヒアリングの1回目を発言。
0:00:08	思います。
0:00:10	で、次の日に、審査会合を予定しておりますけれども、前は金神の方も入られたことから、かなり資料が、
0:00:22	更新されてるかと思しますので、今回は全体的に通して、
0:00:29	5ページをお伺いしたいと思いますので、
0:00:32	記載していいかとこれスライドは何ページまで本番では説明できるんです。はい。
0:00:40	原子力機構の手塚決得原子力の宗ですがはい。最初の1ページから、概ね54ページまで、ここまでそれ以降は添付はさせていただきますけれども。
0:00:53	詳しくは説明しない予定です。それから、54ページでございますけれども、
0:00:59	こちらもすべて説明するわけではなくて、かいつまんで説明して参ります。はい、ありがとうございます。今、かいつまんでっていうことですが、
0:01:10	こちら審議官も、大野さんから金城さん変わっておりますので、あんまり流れがわからないほど掻い摘んでしまうと、またこれも急いでやっていると。
0:01:20	そうございます。
0:01:23	真木君ってちょっと申しますけどな流れは、例えばもともと補正申請書やということが書いてあって、それに対して、会合でこういう指摘があって、それに対しては、こういう対応しましたとかもしくはこういう解析をどうした結果、
0:01:38	一回りってことが確認できないのか設置の流れを含めて、ご説明いただければと思う。
0:01:45	前のヒアリングの時に、かなり全体の地盤がかかるユニフォームということでお伺いしたので、例えば1時間ずっと連続でご説明いただくと、配布が広くなり過ぎてしまいますので、
0:01:59	大体3回ぐらいに区切っていただいて、ちょうど切れ目の良いところで、一旦区切って、この質疑を行ってまた続きのところをご説明いただくというような流れをちょっと考えておりますので、
0:02:12	今日もそういう、どういうところで不具合でかなっていうのちょっと私知りたいんで。
0:02:19	そんな感じで、最初のパート、まずいただけますでしょうか。
0:02:25	原子力機構の相馬です。それでは、ウェブ参加者のイシイの方から、画面共有しながら、あと、こちら統計の方では資料でご説明して参ります。
0:02:36	まず冒頭なんですけれども、その説明時間のカー相談ということなので、
0:02:46	その資料を共有してもらってるんです。お手元の資料でいきますと、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:02:54	先ほど、概ね 3 分割ということで、はい、そのような中で説明してもらおうかと思っております。
0:03:04	説明時間は、大体 60 分間。
0:03:07	それから質疑応答で約 60 分間。
0:03:10	全体で 2 時間という、三山でございます。
0:03:16	一番最初、前回会合から、期間が空いているということもありまして、全体像の紹介ということで、2 分ほどいただきたいと思っています。
0:03:28	ハードを審査会合の質問回答ということで、前回いただいた質問に対する回答、面談で説明して参りましたけれども、その辺を説明 10 分。
0:03:43	質疑応答 10 分ぐらいで思っております。
0:03:46	そのあと、代表炉心と実験炉心ということで、こちら、審査会合の質問回答、質問 6 に相当するものですが、その流れで、代表炉心と受検炉心について説明時間約 25 分。
0:04:02	質疑応答 30 分程度ということを考えております。
0:04:08	そのあと、SC-ソノ棒状燃料 900 本が移送できない状況を踏まえて、設工認分割と、基本方針、
0:04:20	とも関係してですね、その説明、説明時間 20 分、質疑応答 20 分の計 40 のほど、一番最後に、今後の工程ということで、三分ほど、
0:04:33	ということでトータル、説明時間 60 分、それから質疑応答、一時、60 分の支援時間というのを考えております。
0:04:43	冒頭にその全体を説明するんですが、何を使うかといいますと、ちょっと凹凸ページで言うと 54 ページにあるんですが、
0:04:51	こちらは全体工程表でございます。ただ、こちらですね。
0:04:57	先にお出した審査会合資料ですね、7 月 14 日時点です出したもので、
0:05:06	それ以降、若干日が進んでいるということもございまして、現実的な工程表ということで、若干ちょっとリバイスして参りました。
0:05:16	審査会合資料でお出した資料では、10 月末の認可規模ということだったんですが、
0:05:24	審査会合が 9 月下旬だということなので、なかなかそれも難しいかということで 11 月下旬、11 月末という線表にして、それで作り直したものでございまして、こちらにちょっと差し替えたいと思っております。
0:05:40	この全体工程表ですね、製作する構造材模擬体。①番から④番まで、それらを組み合わせて、デブリ模擬炉心を使うという話。それらがいつ、
0:05:55	製作して、1 検査をするのか、そういったことで全体概要が掴みやすい。それから下段には、そのデブリ模擬炉心の前に行く基本炉心。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:06:06	こちらについても、設計製作と、あと検査、炉心の検査ですね。
0:06:11	そういったものが
0:06:13	表示されておりますので、これを使ってですね、全体こういう流れで申請して、それで政策、検査を行って参りますというような、全体概要を説明したいと思っております。
0:06:27	ただ、ここまでですけど、全体像ということで、
0:06:36	はい、ありがとう。
0:06:38	今、全体工程についてご説明がありました。これは徳田工事日経のところの申請書のところの工事日程のところを、
0:06:50	想定する予定がある。そういうことでよろしいでしょうか。はい。はい。そうですはい。そういったものもございますし。はい。
0:06:59	会社全体の全体像がわかるという説明でこれ説明したいと思っております。わかりました。その選挙ができてるんでついでに申し上げますと、
0:07:10	検査が二段階に至る可能性があるということです、ちょっと先取りしちゃいますけども、この工事一辺倒も、戸松で二段階であるってということがパッと見て、よくわかるように、
0:07:25	そういう記載をいただければいいのではない。
0:07:29	はい。はい。よろしく申し上げます。
0:07:33	原則そうです。はい。検査 2 段階っていうのは、厳しい炉心でやる前に、
0:07:42	違うんじゃないかとまず鉄の方から先に使われるっていうお話だったかと思えますけども。
0:07:49	それから鉄道も議会がまだでき上がって、それを検査して、下血の炉心をまず、
0:07:58	やると思うんですね。だからデブリも広委員自身の、
0:08:02	テストテストというか使用前確認等も、
0:08:09	妥結の欠のものが先に行われて、またそのあとコンクリートの問題が出てきて、また、首を切る方針のうちのコンクリート装荷したもののまた、
0:08:21	事業者、行政の牛尾前、
0:08:26	加来前の点検。
0:08:30	検査検査と、規制庁の確認が行われるというそういう基盤がになってくるっていうことがこの工程表からしっかり読み取れる記載になってれば、ということはないかなというふうに認識しております。
0:08:45	はい。現在、承知しました。そういう意味では、先にちょっと説明してしまいますと、
0:08:51	令和 6 年度の 4 月 6 月期にですね、赤点線で上から下に延びておりますのがこれが、デブリ構造材模擬体の鉄を使って、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:09:02	一部使用承認ですけれども、それを使ってまずは鉄のデブリ模擬炉心の検査を行う。そのあと行に2行目で、コンクリートを構造物模擬体を製作して、それができ上がりましたら、
0:09:16	赤点線でコンクリート棒の検査を行うということでございます。はい。はい、わかりました。川手先生の経緯をしっかりと認知で、どっかに書いてあればいいかと。
0:09:27	野辺。はい。
0:09:37	を発見し、そもそもが、今、冒頭説明全体概要の紹介の後ですね、まずは、前回、3月24日審査会合の質問回答ということで、
0:09:48	計六つ、
0:09:50	質問を受けておりますので、その説明をしたいと思っております。説明時間約15分、簡単に。
0:10:00	ざっと紹介結果でした。
0:10:06	はい。
0:10:08	縦横の1ページから、
0:10:11	一応事実あります。そのうちですね。
0:10:21	大きく分けまして1345と。
0:10:25	動きはですね、6については、
0:10:29	各計算とか話あるけど、
0:10:38	1点が、技術基準の適合性。
0:10:44	委員系統を、
0:10:48	四番が、設置許可の話ってばコンクリートの。
0:10:53	大庭。
0:10:55	なりました。
0:10:56	これについてまず1と2と4についてですね、今日は左の確認ということで、当初申請したもので、記載が不十分だったということで改めてですね、記載を検討しました。
0:11:09	1、2と4、1次ご説明いたします。該当ページは、6ページ。
0:11:16	6ページ20、2020日の適用、115ということで、経営として債権登録しております。TPRですね御説明資料8というものが、5ページ右下にある、この85ページにつけております。
0:11:40	右下の85ページで今回申請する設備についてですね、技術基準1条から順番に一つ。
0:11:51	まとめて、
0:11:53	いるものについては、ここで説明しておりますが、いらぬものからですね。
0:12:04	適合性説明含めたところに、説明がいらぬ理由をまとめております。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:12:11	変更、戻りまして5ページ、6ページの、
0:12:16	戸崎はありますが、わかる資料の提供なんです、少しです、議題が不十分だということを受けまして、その下がとせ。
0:12:28	設計と技術基準と許可の三つを比較してなかったことから発生していると、議員を、
0:12:36	しまして、たくさん横発表しております。
0:12:40	128ページ。
0:12:56	一番。
0:13:04	漏れがないかという、ありました。
0:13:08	ポイント資料戻りまして、7ページですね、2月の議員スピーチの。
0:13:16	結合説明必要なものを、7ページでまとめております。今回は6条、11条38条、この四つが、説明が必要だということでもまとめております。8ページが具体的に6条に関する、
0:13:30	奥間瀬君。
0:13:32	独自は地震に、
0:13:34	地震による損傷の防止を図ります地震に耐えることということで、今回設計設備は耐震Bクラス。
0:13:42	実はこの甲府信金さんの方針についても、本申請書のほうへまとめております。
0:13:48	9ページに、耐震設計の方針を記載しております。
0:13:52	こちら先ほどと同様なんです、Bクラスで設計することですね。
0:13:57	あと
0:13:58	品質保証上、手続きですね、それは10ページにまとめておりますが、保安規定の下に品質マネジメント計画書というものが、あります。その中に、石油開発管理要領というものを定めておましてこれに基づいて、
0:14:20	秋津管理フローですが、
0:14:22	こちらの設計開発管理要領にですね、こういうフローを作成して管理をするというのが定められております。
0:14:29	続きまして12ページです。こちらの11条の確認です。機能の確認の中ですね。
0:14:37	他に製作するものが試験検査、補修修理ができなければならない。あります。それに対応して、
0:14:44	するものですね、適切に試験検査を終了できることを求めています。
0:14:50	続きまして13ページの実験設備等です。こちら含み実験設備がですね安全に影響を与えないかという観点で、第1号、第2号と、
0:15:01	適合国、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:15:04	説明をしております。
0:15:06	44 ページの 38 条の 3。
0:15:10	こちらにつきましては市指摘事項の 3 に関するものなのでこの後、カバーしたいと思う。
0:15:20	関係するページを飛ばします。次に 10 ページですね。
0:15:23	20 ページが 38 条 4 項、5 項、4 項と 5 項はですね、まず横尾
0:15:32	実験、
0:15:34	話ですね、これについては今回使う。
0:15:37	用いる場所であるはずで。
0:15:39	設置して制御性をモニターで監視できると。
0:15:42	あと通信連絡設備もですね、現場、
0:15:45	いまだ露出と制御室は、
0:15:49	相互に連絡できる設備を準備するということでこれは金融機関の通信連絡設備を使用します。
0:15:55	続きまして 21 ページの中で、
0:15:58	こちらはですね、要求事項としては通常減じ、
0:16:03	あと運転時の異常な過渡変化病院っていうのは、原子炉の出力を安全かつ安定的に制御できると、そういう要求されております。
0:16:11	こちらはですね、ここまでベリ炉心に対する技術基準を説明しておりますが、
0:16:17	認可いただいている基本方針の中でですね、例えば給排水設備、
0:16:23	原子炉停止機を用いて不安全かつ安定的な説明をして認可をいただいております。で、デブリ模擬炉心になったとしてもその基本方針、
0:16:33	考え方が変わることはありません。その原子炉システムとして、そういう整理をして参りますので、炉心にデブリを入れたから変わるというものであります。その説明をですね
0:16:43	谷内君。
0:16:47	矢野所です。
0:16:49	基本、
0:16:50	やること同様に、
0:16:54	22 ページで、
0:16:56	これ指摘事項の四番に関することで許可との整合性でですね、当社設計条件に関して周知とか票とかですね一部しか記載してなかったということがありまして、それに対して文章部分。
0:17:11	考え方について、
0:17:14	指摘踏まえまして、私たちは、沖説明資料 4、237 ページですね。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:17:20	通しページ 130 ページ。
0:17:29	こちら 137 ページいただきます左側に設置許可申請書。
0:17:33	次が、工認をし、一番左ですね下の方に表がありますこれらの耐震重要分類の表ですが、当初申請ではこういう表とただけしか書いておりませんでした。
0:17:46	が、上のですね、括弧 1234 と。こういう文章についても、
0:17:51	許可との、
0:17:53	整合性を説明するところとして記載をし
0:17:57	是枝をですねパワーポイント資料で、23 ページ。
0:18:01	読みました。
0:18:04	3 ページにはですね一部、
0:18:08	発生をしております、例えばですね右のところ、ライブで実験用貨物設計条件のところBクラスの静的地震力に変えるとあります左側で、許可の中でそのような、
0:18:23	Bクラス施設等ですね、そういう回避した部分を、参考としてこちら載せております。これがずっと続きまして 27 ページまで。
0:18:35	飛ばした指摘事項 3 の方に次させていただきます。こちら 3 についてはですね。
0:18:42	鳥羽イトウページ。
0:18:49	こちらの 14 ページを見ていただきまして、もう要求が指摘事項の内容ですねまとめますとこの要求事項のことをしっかり説明することということで放射性、放射性物質の著しい漏えいの振れがないということを丁寧に説明するというのが弓削主席でありました。
0:19:07	15 ページですね、15 ページはイトウ。
0:19:13	左上のところ、放射性物質の著しい漏えいの恐れと、まず放射性物質の漏えい資料処理についてですが、今回の燃料仕様挿入管というのは内部に、
0:19:23	少量核燃料物質である自分に模擬体を封入するので、それが外にですね漏れないような設計とするということで、16 ページを見ていただきたいんですが、やっぱり営業資料挿入課の上部完成ですね、こちらの、
0:19:38	簡単に容易に外れないような設計をしますという、ご説明になります。
0:19:43	続きまして 17 ページですね。
0:19:49	3 ページの方で電流資料協議会のボーリングですね今回の中身の恐縮、まずそこに足をさせない観点でですね、そのボーリングというものが非常に重要なものになっております。家の方がSTACYっていうものが低出力であったりタイプ、使用温度 80 度と、そういう、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。



0:20:06	原子炉であることを踏まえて、明日ぐらいでそこまでボーリングに高度な対向車線とか大変規制は求められないんですが、発電用原子炉ですね実績のあるふう補修をすると。
0:20:19	しておりますとおり、消耗品等でその都度交換するので、ボート管理で問題となりません。18 ページは設工認申請書ですね。
0:20:29	左下のところにフッ素ゴムと書きました。補正のときにこのような記載で提出したいと思います。
0:20:35	19 ページです。こちら次放射性放射線の一井内海です。
0:20:42	イシイの南出福沢。
0:20:45	本規定の下部要領に放射線安全取扱手引きというものがあります。この手引きにですね従いまして、
0:20:52	被ばく影響検討して放射線部放送部とあと作業時間ですね、こういうものを決定するため、1 受放射線業務従事者が 1G6 する恐れはありません。
0:21:04	その他にもですね、後杉田 6 で、
0:21:07	そういうアップス開かないということで容易に線量が高いところにアクセスするような状況。
0:21:15	はないというご説明になります。等その他のところ、最後の補足説明資料 3 っていうところで、133 ページの方に、
0:21:28	話を
0:21:29	しております。
0:21:36	133 ページの 1 枚めくっていただいて、別紙 1 ですね、135 ページです。
0:21:43	135 ページのところに、図がありまして、今回ですね、原料資料挿入金型に、水分検出用の印をですね入れて、実際に 2 メートル水圧がかかるような水槽の中に入れて、この、
0:21:57	雨が濡れないかっていうのを確認するような検査を行います。
0:22:03	ご指摘事項の 1 人と、三行が終わりました。江藤 Specズボン一層、3 ページ、青木 3 ページ。
0:22:15	指摘事項の 5 番ですが、こちらについては 3 月 24 日の第 478 回審査会合にてご説明済みです。内容としましてはコンクリートの水分量を設工認申請書に記載して申請するというご説明を差し上げております。
0:22:30	1-1 から 5 については以上となります。
0:22:34	はい、ありがとうございます。
0:22:37	五番。
0:22:39	阪神喜納の、もう 1 回確認。
0:22:43	ンクリート行きやを、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:22:47	退職金条例という話。
0:22:49	審議をして、はい。
0:22:53	明日は問題。
0:22:56	おいて玉井町、玄海の3番、審査会合説明。
0:23:10	資料もこっちも、
0:23:20	こちら42ページ、例えば該当ページ42ページであります、こちらは直接的な。
0:23:31	該当の資料になっていないんですが、今回この感度解析をしたというふうな結果を、一括まとめております。
0:23:41	ほぼ今おっしゃいます。そう。
0:23:45	いろんな時に参集するという形でも、
0:23:48	山尾です。関根です。
0:23:51	83ページの84ページっていうのバローズ該当ページあるんですが、こちらは前回の審査会合資料ですね、一色、格好として付けておりましたそちらを指しております。
0:24:04	はい。56ページ以降ですね。
0:24:07	こちらでは、コンクリートの追加行。
0:24:12	次は、42ページだけがちょっと前の方でして、それ以外は後ろにまわしてあります。
0:24:20	42ページを後ろにまわしました。
0:24:24	次は何か話題に上ったら、
0:24:28	説明済みですけど。
0:24:33	を現状共存ですはい。では職務済みのものについては、基本、後ろの参考資料に位置付けて、あくまで前半部分の説明、課長から除くということで、はい。
0:24:46	2億。
0:24:48	5ページにもっち本番のところに41続き。
0:24:59	ってちょっと、
0:25:04	原子力もそうですが、そういう意味では説明に必要な42ページ付近ですね、もともと高税。
0:25:12	4ページまでが、その審査会合で説明する内容なんですけどそこまでは生かして、
0:25:18	そうか。そうすると、もうそれ以外に、はい。それは全部市民の話ありますので。はい。はい。まとめて多分説明しないと思うんですね。西平です。
0:25:32	はい、幅野原子力顧問ですが、多少、後ろの方に、説明ページを飛んで紹介しましたが、実際、それしてやってるだけでも時間がかかりますので、
0:25:44	実際はこの1ページから10ページ。
0:25:49	3ページのところがあるんで、出稿紹介するだけでもいいかなと。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:25:59	ちょっと説明の仕方を工夫いたします。あんまりあちこち止まって、
0:26:07	このナンバーワンに対する接続が結局どうしたのかっていうところにかかる内部書類ですけど。
0:26:17	に対しては結局、対応としてどうしたかっていうのは、近江、はい。
0:26:25	28条は当初の説明の中でよくしておりました。
0:26:31	中出武に守られます、説明したんですけど、そこは自明なので、いいなと思います。
0:26:38	そういう形をするというのは各説明資料の、うん。
0:26:48	後は、
0:26:48	85 ページ。
0:26:52	原則そうですが、
0:26:55	直接の資料と補足説明資料というのは、こちらの別紙の提示数なんですよ。相談ページ。
0:27:03	テール金戸スピードがわかりやすい。
0:27:09	奉仕禁止で 85 ページになりますが、82 ページの八条、今回は全部示しています。はい、加藤佐橋です。
0:27:22	飛んで説明者の回答として説明をするということになりました。
0:27:31	はい。
0:27:32	うん。
0:27:36	この資料の補足資料の説明はその時に言及します。
0:27:46	JSOCの宗ですが、
0:27:49	新垣さんこれ、後の結構古野。
0:27:52	僕はこの
0:27:53	仕事。
0:27:58	平均細かく説明質疑の中で、資料を用いて確認を行ってきた、こういうことを仮定します。
0:28:10	新設ですね要するにナンバー1 の指摘事項、ストレートに答える方っていうと、建屋による、
0:28:21	吉尾議員。
0:28:27	対応状況対応状況のところ、
0:28:31	といいね。
0:28:34	詳しくは、後になるんだけど、
0:28:38	ちょっとね、
0:28:40	すみませんですがあんまりあちこち飛ばない方が説明しやすいかなあ。
0:28:49	そんなところが何かちょっと、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:28:54	説明する必要があるとき人ならいいんですけど、何かパッと答えるものはありませんか。
0:29:06	激化するんですが、すいません、1週間前なんですけど、ちょっとこちらの辺の記載をですね、ちょっと見直させていただけないでしょうか。部分を変えませんが、
0:29:18	問いに対して、ストレートにまだ答えるような文言を入れて、詳細は後という本。
0:29:25	そういう説明もちょっと変更したいと思います。
0:29:30	軽食コーナーの方。
0:29:32	特別に資料で今後技術基準規則への適合性とか、許可との整合性一式ですね、交通申請者に提示するようなものとして、まとめてきましたが、
0:29:44	特に審査会合の中で、実際これは細矢になるんですが、こういうものの説明は、
0:29:50	日本に指摘事項ももちろん直接回答はできるんですが、その中に、技術基準規則に関する、
0:30:01	記載が不十分だった、全体的に婦人科系指摘を受けてまして、そういう観点と、今の指摘事項1はですね8条は以内にしました。すごいんですけど、そもそもやっぱりやっておったんです。
0:30:19	委員。
0:30:23	先ほど、こういうふうにしてすべてをぱっと見てきました。
0:30:27	出しています。それを資料を作りましたっていうのが、回答はそうですねはい。はい解析審査会合の席上で全部は説明しないんですよ。このように、すべて要否をグラフにしております。
0:30:44	はい。要否を確認して、それを補足資料これこれにまとめました。
0:30:52	詳細は割愛します。別冊の必要な部分だけについて説明しますという説明でどうですか。
0:31:01	咽喉炎日野市環境っていうのは、これはSTACYの担当者の皆さんに作られて、それを最終的に確認したのは、この辺りなんです。
0:31:12	丹羽スタッフ、須藤職長ですね。現状機構もそうですが、臨界ホット試験技術部として作成して、
0:31:22	ダブルチェック体制を構築するように指導受けておりますので、
0:31:28	原子力科学研究所に、STACY施設工認、申請書をタスクフォースというのを設置しております、そこに説明して、問題ないことを確認していただいています。
0:31:46	スライドですね、4月のピークですけども。
0:31:51	38条の5分、⑬18番で、
0:31:56	ますけども、ここ38条の、例えば5年第1号のところ見ると、試験研究を減少して来てる等何とか次に掲げるものではないってこれは多分、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:32:07	各号に入る前の前沖野。
0:32:10	ふうんって、多分何かコピー、コピーたくさん記載がずれてくれる。
0:32:22	4 ページ、7 ページ、7 ページの環境はちゅうのは、
0:32:26	38 条のところの、
0:32:31	済み、これは品田また頭使って、
0:32:36	十分に番号を受けてしまって、すみませんこれは多分大きい会になっちゃうかな、番号ずれてる事項なわけですね。
0:32:46	申し訳ございません。こちらの方がいいですね。
0:32:50	外交じゃない。麻生井戸様。
0:32:57	はい。ページ。
0:33:03	暫定事項は、この方は、黄色い 18 番。
0:33:08	おはようございます。はい。はい。修正いたします。
0:33:26	ですけども、
0:33:28	表記上、
0:33:35	その機能エンジンですね、なんですけども。
0:33:41	預けてるのは、
0:33:43	戸部です。
0:33:46	リンゴ早々民間と内挿管と、
0:33:50	アセス問題ですか。それぞれの、
0:33:54	機能ってのは、
0:33:56	許可ではどう、どういう。
0:33:58	安全に関する基盤っていう、どういうふうに書いて、
0:34:04	本K-NET現象の機構があるわけですね等につきましてはですね。
0:34:16	記録基準。
0:34:19	皆さん方、
0:34:25	120、通し番号で 129 ページ。
0:34:36	こちら、左が技術基準につきまして真ん中に許可の許可では、適切な方法で試験検査ができる。
0:34:43	隣接
0:34:44	の方ではですね、網有害な傷とか、そんなのが外観で確認できるような設計とするというふうにまとめております。なるほど。ちょっとあんまり細かい。
0:34:55	そういうやっぱり不幸にね、細かく見るか具体的にですね、そうですね例えば燃料小委員会と今、推薦を結構細かく見ると思うんですけども。
0:35:06	あと、
0:35:08	内装間とかですと、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:35:11	この安全に関する機能っていうと何名になるんですか。横尾中出さんと代表間についても同じですね外観に異常がなければということで、原料資料挿入化と違いといいますと上部が開放型になって、水が入るんですが、
0:35:26	水はですね炉心の計算の方でも考慮したもので、
0:35:31	同じになります。
0:35:37	どういう安全機能があって、それを、
0:35:43	書いてある。
0:36:21	#####
0:36:34	1本ずつ、
0:36:38	合計が1000、
0:36:53	付加的な、一番上のこれは許可の一番多くの案件ですね。
0:37:02	欲しいのか。
0:37:04	経済
0:37:07	これは安全機能だろう。
0:37:10	雨森に確認するために、例えば外観っていうか、もう他の方法なんかで、検査とか点検とか、
0:37:21	しますよっていう、通常そういう、
0:37:31	昔のケースは、
0:37:42	なんか、新経費関係で、それぞれの、そうか。
0:37:48	機能っていうことを決定していただいて、その機能を整備するため、仲違い関係とか、どういう、
0:37:58	蔵田橋田とか藤中と思います。
0:38:01	何時間ってこう全部。
0:38:07	チェックできますよとそういうふうにも書かれてますけども、
0:38:11	そういうことですかね。まだ、この設計となっているっていうところをちょっとしたら、管理部に、これは何かっていうことで作っていただきます。
0:38:20	公文委員。
0:38:25	どのようにNISA行っていくかっちゃうことですね。
0:38:29	条件のところに、
0:38:33	書く必要はない。
0:38:40	工務部。
0:38:42	はい。
0:39:01	どこに確保する。
0:39:03	はい、えっと、128ページのところにはヘッダーがあります。減ったところに設工認申請書の中の記載内容で設計条件に記載しようと思います。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:39:17	こんなん。
0:39:55	なんで安全機能が何で場所をどう維持していくか。
0:40:00	いうことを、設計条件のところに書いてください。
0:40:08	そもそも5万ぐらいわからない。はい。これ、11条のこの撤去%ね。
0:40:17	御説明。
0:40:44	2ページに、そういう表現があった。
0:40:55	はい。
0:40:56	浅見憲章企業の方ですがはい。そういう意味で、二つの表を見比べて、
0:41:02	説明しなきゃいけないところでね、二つの表というのは一つは、安全機能の整理をPSMSでそれに対して、
0:41:12	528時間、し得る設備を記載すべき条件として、その安全機能を止めるために、設計条件書くのですね二つの表になってくるんですが、その二つの専務で、二つの表が勉強になったので、
0:41:29	発生状況の
0:41:32	個別の安全機能は明記しておりませんが、その18ページ、10ページのこの機能の確認のところには、説明資料としては、安全機能を明示して、
0:41:47	その安全機能が維持するために、次の設計にするということで言葉を出すようにいたします。はい。
0:41:55	ありがとうございます。
0:41:56	ちょっと井戸技師長。
0:42:13	なんですけど、12ページあけた中で、最後の矢羽のところの冒頭がレンシ資料になります。2でございます。
0:42:25	燃料費両方。
0:42:55	21ページは、駒井さんか。
0:43:01	安保事業としていいところを確保して、
0:43:11	内川柿木さん一番最後の一番最後の山根です。
0:43:19	下部規定含む。
0:43:26	助教の角田、それ以外に、他のいろんな規定があるわけじゃない。そうとも読めなくもない。有名な、多分ですね。はい。
0:43:36	加来委員。はい。ありがとうございます。
0:43:55	場の範囲だとする。
0:43:57	お願いします。
0:44:10	僕もちょっともう一度質問コメント書いてありまして、何かの確認させてよろしいですか。一つ目が、
0:44:21	通して聞いて、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:44:23	横野、前回、水分品ところですね、これは 13 億円。
0:44:31	あと、その次二つ目が 8 条の該当したスプレッドに該当するというのが二つ目でした。
0:44:37	三つ目が、
0:44:43	割れが 11 条の炉心のケースですね。はい。
0:44:48	動き。
0:44:51	はい。ありがとう。
0:44:53	飛ばすのは、何か 40 ページ開けて主張されてるのに負けないけども、
0:45:00	わかれば、
0:45:01	言った時にそのまま、
0:45:13	はい。
0:45:14	会計原則調査ののですがはい。そのあと、第 2 段、弾性図ということで、今度質問回答の 6 で、核的制限値を満足する見通しの中で、いろんな各特性の話ですとか、
0:45:29	あと代表炉心受験の話が出て参りますので、ここ、120 分間で説明して参ります。で、ページでいきますと、
0:45:42	環境では、
0:45:47	ページになるんですけれども、ここはずっと調整するだけして、
0:45:54	それも 47 ページからちょっと説明して参ります。
0:45:59	47 ページをお開きいただきます。よろしくお願ひします。
0:46:04	横倉部門長欠席 4 満足させるという状態ですけれども、臨界実験装置の特徴として、ソフトだけではなくて、
0:46:17	ハード照岸なって、安全を担保するという、もっと大きなところがありますので、そこからちょっと説明をしたいと思っております。47 ページはなどはハードとして原子炉本体設備がせず、それぞれのハードをこのまま炉心を構成して、
0:46:37	その後紙の使用が一番右に下も詰め替えてあります。許可書とか保安規定の使用の要求条件、これショック余震構成して原子炉後、安全、安定的に制御できる。
0:46:51	こういうことを説明するということなんです。3 分知ることによって、津波安全を担保する津波を担保する職員が小さいんですけれども、この 47 ページの下段のオレンジ色のところの、
0:47:08	参考ですね、これ設置許可基準品ですね、これも炉心の試合があるんですけれども、安全、ハードを合わせて機能することによって、燃料の経営会議を行う。
0:47:23	戸村室長でありますので、して資料を 48 ページに示す、いろんなハードで、以上協議することによって、最終的に燃料の溶融影響限界を構内、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。



0:47:38	設計となって、こちらも思っております。またね、29 ページの中心ですけれども、ソフト的な算定を確認しながら、
0:47:50	事前解析において確認し、綺麗。なおかつ、実測をしながら、順番に進めていきますというような説明をいたします。
0:48:01	そこまでの説明で、具体的にどういうふうな炉心特性があるのかということで、
0:48:11	ちょっと制定の部分ですけども、28 ページのところから、各計算、ここの説明に入っ て参ります。
0:48:19	それから、移動の方に説明をしたと思います。
0:48:22	はい。認識をいただいております。28 ページには、このからご説明しましたように、 これが別紙の安全に関わる各パラメーターの中で安全盤の効果に着目したという ことで、
0:48:42	ありがとう。
0:48:44	はい。根井委員はこの絵は前回見てらっしゃいますけれども、ただあの審査会を 参加されてる中で、審議官も調整官も入れ替わっているということで、ちょっと背景 説明させていただいて、STACYの各パラメーターの中で、
0:49:03	安全場に着目した、の図でございますということをお願いします。それと、前回お 示したのがですね灰色案になっている、凡例の中で対 110 センチ前回、なっ ておりますけれども、ファラメーターをふやす特に水方向のパラメーターをふやまし て店の密度を、
0:49:23	を上げております。ということですね。
0:49:26	前回お示した範囲が破線で囲っている範囲でして、これは新しく引き直したもの ではなくて前回の審査資料でお示したばらつきの範囲を示すための補助線を ですねそのまま新しいグラフにコピーしたものです。
0:49:44	ということで、県の密度は変わっておりますけれども、全体として、ばらつきの範囲 が変わらずですね、基本的にはすべての条件で安全を確保できるという結論は、 変化いたしませんというところをお見せします。
0:50:02	それからですね、安全番だけ着目しましたと申し上げましたけれども他のパラメ ーターはというのはですね。
0:50:10	39 ページの方。
0:50:13	全部。
0:50:18	他のパラメーターというと減速材の温度反応度係数、それから棒状燃料の温度反 応度係数、それから、
0:50:26	水の中にボイドが入ったときのボイド反応度係数、それからきつい反応度係数ケ ーシングを上げたときに、
0:50:34	それでは反応度変化それから実効遅発中性子割合、学習設備、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:50:41	これらは事前許可の時にスペースの安全評価に用いられたパラメーターでして、この安全評価で用いた範囲の中で、許可のステージを運転しますと、ということをお約束しておりますので、
0:50:54	その時の範囲が定員として書いておりまして、停止これを確認しながら運転しますっていうことを約束しておりまして、これらの炉心に関しましても、
0:51:06	解析して、確認することということは確認しておりますというのと、今後も確認しながら運転して参ります。それに関しては保安規定で
0:51:17	常にそういう手順を申請しておりますということですね。
0:51:22	ページの全体の各特性の全体の変化範囲についてはこのようにしてご説明しようかなと思っております。
0:51:31	はい。それから代表炉心の話、この中で一番、
0:51:38	基金が悪いですが、代表的な地震は何かということに関して、
0:51:46	評価をしております。いうところでご説明したいと思っております。はい。
0:51:53	これに関しましては、
0:51:55	本当は、はい。
0:51:58	36 ページいただきますと、安全番の完全場に着目した場合ですね、一番厳しくなる条件、いうところをご説明。
0:52:13	たいと思っております。
0:52:16	ここで、一番厳しい路線というので 36 ページに持ってきましたのが、28 ページでお示している、一番と二番の方針ですね。
0:52:26	この辺りでちょっと 4 社本の話が出て参りますけれども、ここでご説明をちょっと入れた方がよろしいかなと思います。はい。
0:52:35	製紙許可上 900 本で 900 本以内で解析を行っておりますけれども、使用しようとしていた 900 本の燃料の見通しが現在とってもらう。スクラップも遅延入試がチームする見込みである。
0:52:53	ということで、400 本以下で一番厳しい方針というのを、これ以降はご説明しようということであります。
0:53:04	はい。
0:53:05	一番厳しくなった炉心といいますのが格子間隔 1.5 センチコンクリート問題の場合は 25 本ですね。はい、井手東條燃料は 363 委員会整備を進めました。このような方針であります。
0:53:20	質問自体を、青谷関の問題をするという、委員会で 111 年が 363 本、
0:53:31	ところでございまして、
0:53:34	ターゲットとして、もし可能な限り厳しい条件で、使用前事業者検査を実施分とした場合の、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:53:41	実験炉心がこのようになりますけれども、
0:53:47	はい。
0:53:50	ここまでがですね、
0:53:53	一番厳しい方針を探すというテーマに沿った場合にはどのようなところが厳しい状況になっておりまして、使用前事業者検査の炉心は、この辺りになりますっていうところですね、これに関しては前回の審査会合である程度議論ですか、追加の話ですんで、
0:54:10	背景を多少説明した後でこちらの結論説明して、
0:54:16	その次ですね、の話につなげたいと思っております。
0:54:21	その次の話は、審査会合ちょっと途切れるんやってしまった方がよろしいですかね。はい。
0:54:30	今 400 本 900 万という話が出てきまして、
0:54:35	話を聞いている方に、400 本と 900 本の違いの話があって、
0:54:42	パッケージですが、28 ページの時点で、900 本の解析範囲の中で、よく縦に一本赤の 400 本のラインがありますので、
0:54:55	その説明もしなきゃいけないとは思っておりますけれども、ここでは、ここではまず 900 本のうち、現状 2 週の 400 本ってことで簡単に説明するのがいいかなと。
0:55:07	思います。
0:55:08	後で、
0:55:12	詳しく丸野武居については説明しますけれどもということで、やっぱちょっと時間がですね、代表ロスの実験条件までで 25 分かかるんで、
0:55:22	廃棄、
0:55:23	ではどう思います。
0:55:26	ここまでの技術的な話が終わった後は手続き的な話なんですかね。そうだね。はい。
0:55:35	はい。
0:55:38	できますし、
0:55:40	はい。
0:55:42	規制庁志田ですけどこの島津に言っている九州の部分はこれに近いものは確か前回あったんですけども、その時はまだ具体的な代表炉心とかいう話はまだ出なかったと思うので、今の
0:55:58	委員、委員の頭の中ではまだだから、レシーバー代表炉心が決まってないっていうそういう状況だと思いますので、
0:56:06	ちゃんと、
0:56:09	今言った条件で

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:56:11	いろいろ音安全度を評価して、この安全に関わるパラメーターが非常に多くありますけれども、
0:56:19	うん。これが、例えばね、メガワット級とかそういうのだったら、こういうバックがこうミヨシな厳しくて、
0:56:27	だからこうね、いろいろパラメーターごとに、
0:56:29	ネットマ考えるんでしょうけども臨界実験装置ですので、ちゃんとスクラムがかかるかというところに知らないので、
0:56:38	大町さんか広木で、
0:56:43	様々な構成について調べてきたという風に基づいて、
0:56:51	分け方も変わってますけど大丈夫です。
0:56:54	いうところでの診断ですよ確認すれば、この大卒っていう全体のが、
0:57:03	簡単。
0:57:05	があるので、
0:57:11	はい、どうぞ。
0:57:15	パラメーターとかを
0:57:18	調べました。
0:57:25	たまたまね、
0:57:27	だからパラメータ置いといて、
0:57:31	総合的なパラメーターですから、例示だとか、さっき、
0:57:36	さっきねっす。
0:57:42	違反濃度についてはこの微分水反応度係数のgrassをそれぞれの一位、010201ヶ所のやつ。
0:57:51	セルフ渡して、
0:57:54	おられましたでしょう。
0:57:55	はい。はい。これに関しましては、グラフは作っております。はい。
0:58:08	の中にあります。いや、資料、
0:58:17	違反の時はおっしゃった計算はしております。どうぞ。グラフ多分なんかすごい前に何かいくつかのサンプルの写真で見た時だったと思いますので、はい、わかりましたので。
0:58:33	静止画。すごい。なるほど。
0:58:39	ページ上のグラフは、栗栖石堂があるかと思えますけども、170170。
0:58:48	これはですね、原子炉聞こえが 171 ページにお示ししますのは要するに、炉心によらずほぼ同じグラフになりますというところを示しているところですね。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:59:05	具体的なたくさんの代表社員決まりましたので、計画の方針について、このグラフをちょっとお出しくださいというのは、このグラフの中に、よくその炉心の点をプロットすると、いう形になるかなと思います。要するに、
0:59:22	吹いて決まっていますんで、
0:59:25	この噴い何センチのところ、ここですよ示していく臨界点を想定する。臨界点じゃなくて、そうですね。
0:59:36	対角余震について炊飯も9ケースを計算しておりますので、
0:59:42	この古井のところに、ここですという辺を、
0:59:45	これが代表方針ですという形になるのかなと思う。原則、あえて39ページの一番左にある、Noってのはこれ、炉心ナンバーみたいなものなんですよね。炉心が決まると。
1:00:02	この水位が決まりますので、その水位の点を、この171ページのところに、プロットする感じになるんですよ。
1:00:13	なるほどそういうデータを先進数字を変えてしまいますと本数が変わったりしてこの①番の炉心じゃなくなってしまうので、その点プロットする形になる。
1:00:30	ところに入れておきまして、適宜OFという、
1:00:56	現状期間そうですが、
1:00:58	先ほどの39ページのソノ水反応度係数が、炉心番号が1010201出し②と四つあるんですけどもその四つのプロットを171ページに書けばよろしいですね、四つ。
1:01:14	承知しました。
1:01:26	48ページ、これがまばら。
1:01:31	もう、
1:01:32	もう一番最後の、
1:01:34	原子炉の状態の枠のところは、
1:01:39	大隈で、なお、核的制限値は事故時の便対象と出現しものではなく、
1:01:47	庄内
1:01:49	加工しているものであり、
1:01:51	経験値の範囲を超えたからといってすぐに減少状態なのかということがあります。はい。吉井。言葉がわかんない。
1:02:00	八木君回収は、こういうことは、
1:02:04	はい。これは発電、原子力もそうです。これは発電炉で言うところの限界熱流束ですとか、
1:02:13	そういう、そのあたりを超えると、この溶融してしまうような、
1:02:18	そういうふうな意味で原価使用というふうな、言葉を使いました。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:02:25	そういう制限値ではなくて、
1:02:27	あくまでも許可書で、いろんな動特性パラメータの範囲を、ここの範囲に、小、
1:02:35	制限します。この範囲内で原子炉の炉心を構成しますと約束している。
1:02:41	いうわけなんですよ。なので
1:02:45	当然その自己評価は、その最大最小の範囲内で、評価をしているわけですがけれども、その制限値を超えたからといって、先ほどの限界熱流束のようにですね。
1:02:56	燃料がいきなり、人の用意をしてしまうような、そういう性格のものではないという意味であります。
1:03:07	何かもう省内で設定している。
1:03:10	ていうか、ここがだから約束している、読むことになる。
1:03:17	その件、
1:03:33	うん。
1:03:36	浅原本なんて、
1:03:39	この学籍成分値に基づいてまだ事故解析とかを行ったわけですよ。そうですねはい。主任。はい。条件としております。
1:03:52	原岩の場合はそうだから、もう。
1:03:54	押す方はい。
1:03:56	であることを確認するのが、
1:04:00	本院の審査。
1:04:03	ここで、そこで超えたからといってとこう言われてしまうと、どういうイトウでこう書かれてる。
1:04:17	限界しようと言ったのは、ちょっと繰り返しになりますけれども融点とかですね。
1:04:26	そう言ったそれを超えると物理的に何か事故に繋がるようなことを、
1:04:34	思うような、そういう性格のものではないという意味で、機能の問題なんですよ。車で言う、例えばですけども、車で言う最高速度のメーターを 100 キロにしました。
1:04:46	でも 119 でも別にいいんですよけれども、
1:04:49	100 キロにしました。
1:04:51	いうところで、その範囲内で、車を運転します。
1:04:57	そういうものなんですよ。当然その事故条件とかはその 100 キロを超えないように、100 キロで、もちろん評価してるから、
1:05:09	車検を超えてはいけないんですよけれども、
1:05:12	うん。
1:05:13	それは、そうですね。うん。
1:05:17	101 キロになったらその瞬間車がバラバラではないというふうなそういう。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:05:27	ここにかけた方がいいと思う。はい。その心は何ですか。はい。今日
1:05:35	制限範囲内で、28 ページのところ、江島線図の赤線をまず超えないようにして るんですけども、今ちょっと議論してるのは、
1:05:49	限界値もさることながら、
1:05:53	バランス員数のところからも何かはみ出しちゃいけないような、そういう印象とし て持たれてしまうのではないかと。
1:06:00	ちょっと想像したわけなんですね。
1:06:04	人選はだからそれはいい訳なんですかね。そうですね。これはこの間議論として、
1:06:12	内川西方線ですよ。はい。ここにはい。
1:06:27	30 ページの、いろんな特性パラメーターもですね。
1:06:37	これもそういう意味で、
1:06:39	これ、
1:06:41	平間の聞いて、これは許可段階で解析して、その上限と下限を決め、
1:06:52	変えたんじゃないか。
1:06:55	だから、うん。
1:06:57	なので、菅。
1:06:59	STACYで、この範囲内で黄色の都築木全だけの話なので、
1:07:10	うん。多分この反応度係数とかが、
1:07:16	上下ない。
1:07:21	だから、だから自分を制限。
1:07:26	残念ですけど。
1:07:29	事業者、設置さん。うん。はい。
1:07:37	松波の話だと思う。
1:07:39	それを事業者が決めたんですけども、その、
1:07:45	今、
1:07:48	決めたというんですかね。
1:07:53	別 129 の車の話になりますんで、120 キロでもいいんですけども 100 キロまでに 制限して 100 キロ超えないように昔、
1:08:03	そういうふうに約束してるわけですよ。
1:08:06	ではその限界小図書した、物理的ないろんな
1:08:13	傘の融点などのような、そういう限界値ではないという意味で記載しただけですの で、
1:08:22	チームは、
1:08:25	ちょっと多少書き過ぎであれば、すいません国会表現はちょっと見直しが 315 ペー ジ、多分同じ協議があって、いや何かすごい強いよ。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:08:36	325 ページの下から 12345。
1:08:41	5 行目にも、この、
1:08:44	ほとんど同じ文章が見られますね。いやだから何かって、すごい思い入れがあるのかな。
1:08:53	現状の議論するんですが、そういう意味では、
1:08:58	そ、制限値ですね、核的制限値という言葉、
1:09:06	それを超えたら即何か原子炉が暴走してしまうような、或いはその溶融してしまうような、そういうものではないということを伝えたかったら、この一文入れてやるのかっていうのがないことなんです。
1:09:24	何かこう、例えばエラーバーがちょっと、明石宇井言ったぐらいは見逃してくれとかそういうことではないんですよ。だからまたまた。はい。それはまさに先ほど申し上げました通り、
1:09:39	安全と危険の境の話ではないですっていうことを言ってるだ形ですね、やったときは、ただ、あとその同じページでその 48 ページで、ちょっと上にこのスクラム動作ってところもあります。
1:09:56	これは、ここには異論ないんですけど、安全番の自動挿入は、1 件 5 分以内に自動的に起こしてきます。
1:10:05	それは瞬間的に切り換え状態に移行することができる。
1:10:10	一方急速排水弁の方もまたし形として二つ目の系統があるわけですけども、こっちは排水にある程度時間もかかることから、未臨界状態を、瞬間的に発生するというよりは、毎回見れば安里ダムを監視してなくても、まわしを再び行っちゃうとそういうことは起こりえ
1:10:30	ない、そういう役割分担があるものと認識しないで、もう小さい、携わってきたと思うんですけど。
1:10:38	326 ページです。
1:10:50	そうですか。
1:10:52	磯野さんがかかります。
1:10:55	お伺いしますけども、
1:10:57	サポートのところで原子炉訂正をしようとして示している安全盤の反動効果についての原子炉停止の二つの方法一つであり、これが制限逸脱したとしてももう一つの提示方法はこれが排水ってことですよ。
1:11:11	電話はそっちがあるかな。心理検査継続の排水原則確実に停止するということをおっしゃったんですけども。
1:11:18	これは、これは書き方だとやっぱりどっちも、瞬間的に、
1:11:24	の役割を果たすっていうふうに現場では考えている。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。



1:11:29	こういうことをさ、
1:11:30	はい、議長かもそうですが、はい。これは、
1:11:33	原子炉の停止機能に多様性というのを求めているっていうのが、基本的な要求です。異なる手段によってという話ですね。それがSTACYの場合においては安全盤の挿入と、
1:11:47	それから減速材の排水と、この二つになっています。ですので、本来であれば片方でもいんわけなんですけれども、現象として多様性を求めてから両方の停止機能を求めていると。
1:12:00	という意味であります。ですので、
1:12:05	片方でもいいんですが、バックアップとして、双方の機能を停止機能を有しているというそういう意味でございます。
1:12:16	システムの停止系が必要っていう法令要求の中で増えていけば、安全はなくても何とかなるはずだ。磯委員さん、そういう。
1:12:25	はい。はい。法令要求無視して、原子炉の停止という機能で考えればそういうふうな帳合方もできると。現に制御棒しか持たない、試験研究炉とかでは、
1:12:39	制御棒を、制御棒制御用の制御棒と、
1:12:45	それからバックアップ用の制御棒というふうに、同じ制御棒だけれども、種類を変えていると。
1:12:52	それでも、
1:12:54	多様性として認めるっていうのが、今までの設計思想ですね、安全設計指針に合った記載ですので、
1:13:02	そういう意味で、
1:13:05	はい、多様性があるから、二つ設けているけれども、原子炉の停止という側面では、本来、パフォー方でも十分停止だけさせるだけの機能を維持していると。
1:13:21	いうものでしょうか。
1:13:24	ミヨシですけど。
1:13:27	今、宗さんの説明というのは、
1:13:31	要するに安全バントで所有は、
1:13:36	それこそ独立して、
1:13:38	安全盤が停止余裕の核的制限値を満足しなくても、
1:13:43	排水だけで、
1:13:45	軽視すると、確実に提出すると。
1:13:48	いうことをこの文書はそういうふうに読めるんですけど。
1:13:52	現在設置許可では、
1:13:55	そういう

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:13:59	安全番による研修で止まると。
1:14:03	排水は当然、臨界維持ということで、全部排水されれば、委員会になるわけですけど。
1:14:12	そういう、
1:14:14	安全マンガワンロード柵含めて、
1:14:17	委員会にできるということを前、
1:14:19	音を確認した上でそれで事故解析やってるわけですよ。
1:14:24	安全場が入らなくて入っても、
1:14:28	核的制限値を満足できない。そういった時に、
1:14:32	技術排水だけで、
1:14:35	停止できる。どういうトランジェントになるかっていうのは一切、設置許可でやってないんですけど。
1:14:42	ということをここで、ここまで踏み込んで、書かれると。
1:14:48	やっぱりこれ、このことについて、
1:14:51	エビデンスを出してくださいってということにもなるし、
1:14:55	これ書き過ぎだというふうに今我々見てるんですよ。
1:14:59	ですから、そういう、こちらの認識がある上で、改めてこれを今日説明したいということであれば、今度起こすってということもありますけど。
1:15:13	安全設計安全評価の観点からいうと、ここでこういうことを書いてあることも、
1:15:18	そちらの目的っていうのは理解できないんですよ。
1:15:23	そういう状況だっていうことで、
1:15:25	考えてもらったほうがいいんじゃないかと思うんですけど。
1:15:29	はい。三吉大城君そうです。はい。承知いたしました。ここで書いた趣旨というのは、原子炉の実力として、こういったKC能力もあるということで、記載したんですけども。
1:15:45	確かにおっしゃる通り、何のエビデンスもない、物理現象としては、自明とはいえ、何のエビデンスもない記載ですので、こちらの方は削除いたします。申し訳ございません。
1:15:57	はい。皆さんの理解の通りでして、安全番の原子炉停止余裕というのは、本来水が抜けるけれども水が抜けない状態で安全盤を挿入して、
1:16:11	それで安全単独にちゃんと原子炉停止ができるということの説明です。そのための機能として、
1:16:19	全数挿入と、ワンロッドスタックでちゃんと制限値を核的制限値を満足するということを検査いたしますので、そこまでの記載というふうにいたします。
1:16:30	下がって、この

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:16:33	通しページ 326 ページの表現等、それから 48 ページの表現、こちらについては、削除いたします。
1:16:44	48 ページでしたっけ、48 ページが、核的制限値を超えたからといって原子炉が危険な状態になる。その部分をね、やはり安全設計と安全評価の、これまでの、
1:16:58	考え方とあとそのの、
1:17:00	完全版が有効だということをベースにした自己評価っていうことを、これまでやってきたことに対して、今ある意味ちょっとそれを否定するような表現。
1:17:12	人の菊池尾上、あれかねないもんだっていう認識なんですね。ですからそれ十分そういう認識だということなので、それを踏まえて検討していただく必要があると。
1:17:26	いうふうに思いますんで、先ほどソノDの話をね、DBというか
1:17:35	委員会熱流束の話をしたけども、あれにしてもね、別にその 1.4 とか 1.5 とか、何かそういったものを超えたらすぐ危険な状態になるようなものではなくて、
1:17:48	下の熱的制限値と、今ここで議論している核的制限値っていうのが、
1:17:57	ここに書いてある 48 ページの下の枠に書いてあるような位置付けではないというふうに私は思ってるんです。
1:18:06	ですからここもちょっと、
1:18:09	削除とか、修正かわかりませんがこのままだと、いろいろ議論にはなるというふうに思ってるので、
1:18:19	それを踏まえて対応していただいた方がいいかなと思います。
1:18:23	継続分そうです。はい。摂氏よろしく理解できましたので、はい。検討する。
1:18:34	必要もなく削除することにいたします。はい。ありがとうございます。
1:18:45	ごめんなさい。
1:18:46	近江が終わったらもうあとは、保安規定見直しを任せというか、そちらで、
1:18:53	なんですよ確保していただくんですけども、やっぱりそのときに、実験者の方がやっぱり、どういうふうに考えられてるのかっていうのは非常に、
1:19:03	気になるところですので、
1:19:05	これからについてみたいなことを書かれると、本当に、
1:19:10	現状、これは先ほどもおっしゃった通り、約束事項として許可に乗っけたものは、
1:19:20	きちんと遵守いたします。40 した過ぎますし、と口で言うだけじゃなくて保安規定に定めてそれを守ると。
1:19:27	はい。相澤としての保安規定は、そういう仕組みを組み込んでおりますので、きちんと遵守いたしますということをご理解いただきたい。はい。ちょっと誤解を招く表現で。はい。不適切な部分がありましたので。はい。足達君。
1:19:43	魚住の方からさかのぼって進む段階で、スレット口のような表現は下げないように、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:19:50	もう1回できれば、
1:19:53	承知しました。
1:20:01	価格の話は、基本的にワー、つまり、あと細かいところがあるのが42から46%でね、42ページから46ページというのは、
1:20:14	ごとに分けたものでして、コンクリートコア先ほど話題になり、42ページは先ほど話題になりましたコンクリートの雰囲気の話でこの方がついた話。
1:20:24	43ページデブリ構造材むみに比べて、の種類を改正安全がどうなるとかバックデータ細かいことを知りたい方が言った時の、
1:20:36	ためにですねのグラフをお載せしております。はい。阿藤。45ページは、コンクリートぶたいいや、決議体がほぼ最大数の69分なんでコンクリート模擬体のトップが69分ならなくて25分なら何でとかですね。
1:20:54	あとは、46ページはその安全番値でない相関ですね。相関入れたと聞いに核的制限値だとしないうねとか、そういうこと。
1:21:05	トピックごとに、ご質問いただいたことに対する回答として載せて、9に応じて参照いたしますけれども、これちょっと審査会合の中で、いちいちご説明しますが、開かれますんで。
1:21:19	基本的には尾花専務のご説明を差し上げてから代表炉心と考えております。
1:21:29	ここまでが完璧に制限値と、受験炉心、
1:21:35	はい。背景検索もそうですはい。それで、二つ目のテーマを25分で説明したいと思っております。
1:21:48	まとめてやるか。
1:21:51	上げ長期もそうですが、一つ目と二つ目で、はい。
1:21:58	よろしければそのあと3番目ということで、この900本薬効に出席するに伴って、
1:22:07	公認分割の話が出てきますので、新規制基準適合確認はなしに進めて参ります。
1:22:13	ここはコバヤシCとあるかという説明するんですけれども、
1:22:23	ページで言うと、
1:22:29	申請範囲の変更についてということで、こちらの方ちょっと手続きの方に入りますけれども、中身、ざっと説明します。
1:22:40	まず、対応、上の方の背景から説明すると、
1:22:49	等、
1:22:51	今基本炉心でもってブリード心も900本の炉心を組むと。
1:22:57	900本以下の炉心を含むとなっておるところを、現在、新規調達の900円。
1:23:03	の部分に当たっていないと、いうこと。
1:23:06	新規調達の900本。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:23:10	現有する 400 本で、基本炉心及びデブリ炉心を組みたいと、そういうふう炉心の設工認を変更したいと。
1:23:21	そういうことです。変更内容下を書いてありますけれども、具体的には設工認本文の設計機種仕様に記載した主要燃料体の申請範囲、これ 50 本以上 900 本以下となっているところを、
1:23:35	50 本以上 400 本以下というふうに変更すると。
1:23:39	いうこと。それから危険品の計算書では、今 900 本 50 本から 900 本の燃料で評価を行っておりまして、その変更後の 400 本までの解析というのはすべてその中に入っている。
1:23:55	包含されているものであることが明らかであるため、
1:23:58	評価の変更は設、申請範囲を変更して補正すると。
1:24:04	デブリ炉心についてはそういうふう補正したい。
1:24:07	それから、基本炉心については、すでに認可を受けているもので、同じようにして変更するんですけれども、補正ではなくて、届け出で届けると。
1:24:20	いうことを検討しております。
1:24:25	3、29 ページがそれです。で、基本方針の方。
1:24:30	まず、30 ページに説明しますと、衛藤。
1:24:36	要は同じです。50 本以上 900 本以下というものを 50 本以上 400 本以下というふうに変更するというので、衛藤今このような場合どのような手続きになるかというところが、
1:24:50	試験炉規則の 2 条の 2 第 2 項に記載しております、真ん中の方の紙、黄色で網かけしているところ、軽微な変更。
1:25:02	22 条ただし書きの規制庁で定める軽微な変更というのはこれこれですと書いてあります。
1:25:08	ところがあります。まず、設備または機器の、
1:25:13	配置の変更であること。それから、放射性遮へい物の側壁における線量当量率の値をしないものであること。それから、原子炉施設の安全、
1:25:24	保安保全上支障のない変更。
1:25:27	であることをもって軽微な変更ということで届け出に該当すると、ということが規定条文に記載されています。それぞれ下、その下、30 ページの下から 32 ページにさせて、
1:25:41	設備または機器の配置の変更であることとか、そこら辺を記載して
1:25:48	該当することを説明してございます。
1:25:51	中身ですけれどもまず(1)配置の変更であること、まず、50 本以上 900 本以下の燃料を使いますということは、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:26:03	60本であるとか100本であるとか、1万600本、900本すべての燃料、本数を伝えるということがそもそも認可されてまして、
1:26:13	それを、450本以上400本以下の任意の本数の炉心に配置。
1:26:20	を変更するものである。
1:26:21	いうことから、この変更は設備または機器の配置の変更に該当すると。
1:26:27	いうふうに考えてございます。
1:26:30	配置の個数の配置が変わったということですね。
1:26:34	それから、(2)の方です。
1:26:39	側壁における線量当量率値を大きくしないものであること。
1:26:43	これについては、衛藤最大熱出力200ワット運転時の線量当量率を算出して評価、現時点でしておりまして、
1:26:53	50本以上400本以下に変更した場合でも、この最大熱出力200ワットに変更はないので、
1:27:00	す、最大の線量当量率はして、既存の評価結果に含まれているという結果になります。そのため、大きくしないものである。
1:27:10	いえ。
1:27:15	それから次のページ31ページに、(3)その他試験研究用等原子炉施設の保全上支障のない変更であることについてということで、衛藤。
1:27:27	規制庁のホームページから、手続き資料の概要。
1:27:34	がありまして手続きの範囲における保全上支障のない変更の確認の観点というところを参考に以下を確認しております。
1:27:44	変更の内容が、設備の仕様の変更であって性能に影響を及ぼすものでないこと、また、他の安全設備に対して影響を及ぼさないこと。
1:27:54	こちらの方をもってその保全上支障のない変更であるといったそういう観点で仮確認することというふうに書かれてありまして、まず、
1:28:05	一つ目の①の方ですね①の下の矢印の方で、
1:28:10	この変更によって50本以上400本以下に変更しても、核的制限値の範囲内で、炉心を構成することには変わりはなく、炉心性能に影響を及ぼすものではないと、この変更が、
1:28:25	炉心性能に影響を及ぼさない。
1:28:28	また、炉心性能に影響を及ぼすものではないことから、他の安全設備に対しても影響を及ぼすものではないと、いえることができます。
1:28:36	②番です。変更の内容に対して、人認可を終えた工事の方法に変更がなく、使用前事業者検査が実施可能であることを、
1:28:49	ということ。こちらの方については、設計仕様の変更に伴って、次の通り、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:28:55	でありますけれども、工事フローの脚注を変更することになります。工事フローなんて書いてあるかっていうと、
1:29:04	既設または新設のものをつ使いますと書いてあるんですけれども、それを新既設のものを使いますと、
1:29:13	またはBを使うって書いてあるところから、Aを使うというふうに特定しているもの、範囲を狭めている。
1:29:21	記載の整合の話であって、工事の手順を変更するものではないということ。それから使用前事業者検査の項目及び方法。
1:29:31	こちらの方は、反応度添加率とか、余裕停止、原子炉停止余裕検査であるとか、そういった項目に、
1:29:39	変更はなく、既存の工場年度 400 本で検査が実施可能であるということ。
1:29:47	こちらのことから、
1:29:49	この条文の方に書いてある軽微な変更で代表するというので、基本炉心の方については、
1:29:59	基本炉心状態第 3 回の設工認については届け出、それから、ブリード新の方については現在申請中の設工認であるため、これは補正、中身に関してはこのような変更内容にして変更したいと考えております。
1:30:18	まず、基本の紙、変更の手続き論に関しては以上になります。これ、
1:30:26	900 本、その後どうするのかという、そっちの方の 900 本の接合について。
1:30:34	はい。引き続きまして
1:30:36	JAの新垣から設工認分割についてご説明いたします。32 ページですね、32 ページ見ていただきますと、上、
1:30:47	半分が現行の西田が変更後となっております。上半分を見ていただきまして、まずフェーズが 1 から 4 まであります。まず 1 がですね、新規制基準の適合対応ということで、
1:30:58	ここで設工認 8 分割で申請しております。そのうちですね右下のウラン棒状燃料の 900 本というものが今、厳しいと。
1:31:08	入手厳しい所先行きがという話がありますんでこれもですね変更案の方で、フェーズⅢの方に、水位以降ですね。
1:31:17	日本に移しております。
1:31:19	はい。そうしますと変更案を見ていただきましてまず当初の新規制基準適合は 7 分割であります。そのうち、第 3 回の基本方針 1 というものですねこれもともと 900 本以下だったんですがこちら 400 本以下と。
1:31:34	条件を狭めますけ性頭痛の方のデブリ模擬ろ紙位置についてもですね。
1:31:40	約 400%に変更します。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:31:42	フェーズⅢ項に、ウラン棒状燃料油本でその他。
1:31:46	基本の紙に当デブリ模擬の審議ということで、
1:31:50	900400人への市の方では下げましたのでこの2行はですね900本以下に、というもので申請したいと考えております。
1:31:58	はい。続きまして33ページです。
1:32:00	今回ですね、ウランの棒状燃料900本を8分割から落とすことによって、新規制基準の適合確認にも、漏れが生じるのではないかということに関する説明になっております。
1:32:13	こちらの表を準備しておりますこちら技術基準規則を縦に変えて横尾は、施設工認の分割申請ですね、1234。あと、建屋彫像設備と利子の系統隔離、今回、
1:32:29	このU59本ですねこちらの右下の方に凡例書いてありますが、このそれぞれ8分割の内村棒状燃料ではどう、どの情報に対して説明をしているかと言いますと、
1:32:40	6条八条11条。
1:32:43	20、22条。
1:32:51	になっております。1ヶ所ですね、第三課施設工認の十条のところ、
1:33:03	達成率ってましてこれの説明を右下に書いております。
1:33:07	今度の基本方針というものがこの第3回設工認の方に入ってましてこの十条で適合性説明をしております。その中で解析がですね900万でももちろんやっておりますが、
1:33:17	今回はやっておりますので、他40にしたところですね、900万の解析の中に含まれますので、
1:33:24	特に評価を変更する必要はないというご説明になっております。
1:33:28	続きまして34ページです。こちら34ページには、ウラン棒状900本の適合性具体的にどのようなことが書かれているかというものをまとめたものになっております。
1:33:39	6条の1項とかですね、例えば浦50年にはCクラスで、耐震設計を行うと。これは
1:33:46	ウラン棒状燃料そのものに対する単独の設工認となっております。8条の1、1項2個、これは原子炉建屋下。
1:33:54	雪が守るという話ですがこれあの評価書では、普段棒状燃料の説明についておりますが、その療養載せ評価書がですね、他の説明にもついております。
1:34:05	なので、この宇和棒状燃料の設工認を外したことで新規制基準適合確認漏れが生じることはありません。同様に11条22条もですね。
1:34:16	ウラン棒状燃料そのものに対する適合性説明となっております、
1:34:21	まとめますと下のところで、フェイズ盤の新規制基準適合確認発給経費の観点におきましては、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。



1:34:29	900 万の説明に行ってもらえれば棒状燃料のみ体制適合性説明しています。従って、
1:34:35	当該設備にはですね、8 分割から除外した場合においても、定修保険再開に係る新規制基準適用国に影響はおよぼしません。もう生きてございます。フェーズ II で設工認、今、
1:34:47	申請しているベベルもよろしいんですがこちらについての波及的影響の説明です。
1:34:52	今回使用燃料体を 0 にしますが、もともとですね私の設定値は 50 本以上、900 万円以下という解析をしてました。この 400 本に変更します。
1:35:03	正しい最大 400 本の炉心の核特性は最大 900 万の評価に包含されるため、10 条に対する適合性評価が波及的影響はないと思います。
1:35:14	ページ、こちらの今までの話を、と、まとめました。
1:35:20	変わって今フェーズ 4 の一番ソのところの基本方針 1 がよ、燃料が 4 本、フェーズ II のスタッフと興梠デブリも広島ルポ、フェーズ III フェーズ IV のところにウラン棒状燃料の 900 本とあと、
1:35:33	基本方針 2 と、デブリ模擬らしいということ
1:35:36	これまでですね審査会合でお話している資料があり、最新版の状況というふうになっております。以上で設工認申請の、
1:35:44	分割申請に関する説明になります。
1:35:49	ありがとうございます。
1:35:52	いろいろあると思います。もう細かいところから、
1:35:57	20 分まで。
1:36:02	高校の徹底指導、ゲーム学校、
1:36:07	ちょっと前から表現で、前からちょっと理解して、
1:36:11	挿管方針、
1:36:18	話が続いて新規町の中心でも臨界とならないまま 4 本。
1:36:26	ただし書きで加えられているし、これは確かこの 50 本以上という条件が削除されるということです。
1:36:34	はい。石野東海林です。おっしゃる通り、ちょっとここは毎回質問されますので表現が悪いなと私思っておりますけど今おっしゃられた通り、140 センチ以上の給付によっても臨界とならない。つまり、寄付をどんだけ入れても臨界にならないような、炉心の場合はもう未臨界維持。
1:36:50	県ができるということで 50 本以上 50 本以上入れなければいけないということで、例えば、
1:36:57	30 本とか、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:36:59	三枝伊奈の地域展開実験をやることも読める。そういうような、
1:37:07	の上の方からすると 50 本以上、こぎつけた理由はこれはあるわけです。
1:37:12	はい。田上西平です。それはですね最小交通安全評価のために最小本数が必要 でして。はい。
1:37:21	要するにSTACY最大熱出力、最大積算出力が決まっていますんで。
1:37:27	次運転させて燃料棒の燃焼度なるべく上げようとしても、燃料本数が少ない方 が、一本当たりの先生が上がってきます。
1:37:37	出力密度高しよとか、そういう安全評価上で最終本数が必要でしたんで、50 と いう家を、もうこれは決めてございます。実際には 50 代委員会になりません。
1:37:50	実際 50 代委員会にならないけどなったとして、エンジ委員会になるこのフィルム 少ない方で安全評価をしたってのはこの 5 人。
1:38:03	何、災害対策はとってあります。
1:38:09	何か言うかい。
1:38:11	不正をしたり、今、1 度ぐらい出てきてます。
1:38:16	わかります。基本的にはWACぐらいで、ズー
1:38:20	%が多い。
1:38:22	はい。はい。どうぞ。0.1 は、このぐらい上に提出。
1:38:31	を 60 ワットで何か、
1:38:34	円主体硫安導入。
1:38:38	はい。
1:38:39	はい何かを調査したりね、発生放射化させて、そうしますとあまり微量ではカウント でなかったりしますんで、ある程度照射したいというふうには。
1:38:55	なんか、
1:38:58	違う違う資料 3 をいつも照射資料です。はい。はい。原子力機構の宗では、中性 子束分布なんかを測ったりする金銭ですとか、
1:39:09	そういったのを炙るといいね。はい。
1:39:22	の届け出で、
1:39:24	いくつかという業者検者生物の側壁という表現が出てきますけど、これはSTAC Y。
1:39:30	そういうところ。
1:39:34	放射線生物の物質の、飛田。これがまず持ち上げて、
1:40:00	さっきの引地学でいうと、縦軸はもう、
1:40:05	安全盤。
1:40:07	けれども、
1:40:12	ちょっと

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:40:17	調査をしてダンピングしているのを、
1:40:20	赤字のものを 400 本と逆正解られていて、
1:40:24	左側よりも右側の点が全部上にあるというわけでもない。
1:40:31	なので、
1:40:33	現場安全盤のバースという観点で見ると、
1:40:37	現状報告単調としているものであります。
1:40:43	はい。
1:40:45	現状だと、33 兆円でできてる。
1:40:50	現状ですが、燃料本数が増えたら出力が上がるというのはそういうふうな比例関係ではなくて、
1:40:58	あくまで隣家できるかできないかというので本数が決まっていますので、
1:41:03	本数と、それから、出力のある線量には相関関係は入ってません。決めているのは 200 ワットという、
1:41:14	八ヶ岳のその上限の中で、本数が少なくなれば、一本当たりのそのFPの蓄積量が上がるっていうだけでして。
1:41:24	すべて放射線ですとか熱出力は、
1:41:28	その 200 ワットで決まるものですので、
1:41:39	そうすると高祝日における他県状況どう値ってというのは、
1:41:44	突端ぐらいかなってというのは、
1:41:48	そうか。
1:41:57	である。
1:42:01	はい。吉川。
1:42:11	丹下委員はないんで、余震としてやったんだろう、が一んやってるんだろうが、核的制限値の範囲内、それから熱出力の制限範囲内。
1:42:24	その中で運転さえすればですね、原子炉としては、何、何の変化もないというか、しようとしても 200 ワットで決まるだけですので、
1:42:38	他の安全機能には全く影響がないんで、いわゆる公共財です。停止の場合は 200 ワットのほかに、1 年間で運転していい。
1:42:49	出力が 3 キロワットアワーって決まっていますんで。
1:42:53	燃料のこのすぐには寄らないっていうふうに、最大そこに、
1:42:58	できる核分裂生成物が幾つかってのもその制限値で決まってしまうです。
1:43:04	燃料の多い少ないでは全く心当たりの評価の影響は、
1:43:09	ない。
1:43:12	転業は多分そう言われてる。
1:43:16	多分案。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:43:19	便所副部長。
1:43:24	本間減る。
1:43:26	おける。
1:43:28	前兆という意味では、今までの社員が 50 本以上 900 本以下となってますけれども、この 50 分以上 900 以下っていう範囲の中に、400 本とか、
1:43:40	300 本とか、やっぱりすべて内 50 本以上 40 本以下っていう範囲がもうすでに含まれている状態。
1:43:48	だからもう、すでに認可をいただいているのと同じ状態なんですね。その状態まで狭めることに、保全上の変更はしないと、そういう意味合いです。
1:44:00	原子力機構の小針です。
1:44:04	そうなんですけど要するには燃料が予定通り入ってきましたけれども、何らかの支障があって、この 900 本の燃料は使いませんと。
1:44:16	400 本以上は入れませんと。だから、100 分は何か。
1:44:21	事象があって使えませんでしたっていうときに何か変わるかという、やはり変わらないと思う。
1:44:33	変わります。
1:44:38	はい。11 本で認可をいただいたの中のバリエーションを狭める方向ですので、先ほどこれは小林が申し上げたふう。
1:44:46	特別事情があるかない。
1:44:48	なるほど。
1:44:55	入手ですけど、ちょっとそもそもこの
1:44:59	ちょっと回答あったのかもしれないんですけど。
1:45:03	傾斜戦災物の側壁における線量当量率、これ具体的にどこのこと言ってるんですか。
1:45:12	及川です。遮へい計算上ですと、ろ紙Ⅱの仮定ということになるかと思えます。これまた扉でございます。
1:45:22	いわゆる月内の、仮なり扉の、ある程度炉心から離れたところでの評価が変わらないってそういう意味ですか。そうすると、
1:45:35	どうしても外の、評価点。
1:45:38	皆さん露出の予測の壁の外の話をしてきたはい。原子力機構の宗です。はい。この線量当量率については、障害事業者検査の検査項目になっております。
1:45:51	東西南北、それから天井、そこの遮へいへきの外側の線量当量率です。それで、実際今、例えば許認可では、
1:46:06	これ設工認でこの評価を出してるんですか。
1:46:10	900 本で出してて、400 にしても変わらないっていう。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:46:15	この文章での説明なんだけど、900本のときのこの線量当量率の評価っていうのは、
1:46:24	設問で改めてされてるんですか。
1:46:27	原子力機構の湯田です。遮へい計算においては、核分裂生成物がどのくらいあるかという評価をしておりますけれども運転によって生成される核分裂生成物で中性子線ガンマ線がどのようになるかというので作っておりますが、
1:46:43	停止の場合1年間3キロワットアワーという積算出力で作っておりますので、本数は使用していないというのが実情です。積算出力で点検設定しております。
1:46:56	減少分ですはい。
1:46:59	FPの総量として、積算、年間積算出力で決まっていますので、400本だろうが900本だろうが、そういう条件は全く無関係となっています。
1:47:11	当然積算出力でちょっと年間積算出力でFPがどれだけたまっ。
1:47:19	たかと。
1:47:20	その余ったFPが1000円であるとして、それを、
1:47:28	炉室の壁の外での、
1:47:32	線量当量率これは感激している。
1:47:35	どういう値が出てくるんですか。
1:47:39	はい。原子力機構の伊田です。シーベルト%という値で作っておりますけれども、もちろんそれで時間たつてどのくらいの線量になるかというシーベルトも計算しておりますが、はい。
1:47:53	いずれにせよ、このように、片言に対して遮へいがあるってどのくらいの被ばくになるかという評価をしております。
1:48:01	常時の被ばくとして年間の積算出力を、年間の運転時間等で割って、1時間当たりの支分と。
1:48:12	値を出してるってそういうことですか。
1:48:15	原子炉聞こえないです。はい。停止の年間積算出力ですと、最大どのくらいの年間積算年間出力いっぱい運転して、そこに家。
1:48:27	派遣元で評価しております。はい。
1:48:30	この方法の内容でよろしいかと思います。
1:48:37	ちょっとそこには本数で、いわゆる計算条件としては出てきてないということなんですか。はい。原子力大平です。おっしゃる通りです本数は条件に入っておりません。
1:48:53	原則基本そうですねはい。先ほどから説明してるのはその点でございます、本数ではなくて熱出力とか積算出力で、線量通りと決まったりしますので、
1:49:06	本数は関係ないという意味です。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:49:10	ん。
1:49:13	ちょっとこれは中性子による線量は入ってないってことです。補足の説明だと、あくまでFPの蓄積したFPをソースとする。
1:49:25	γ線 γ線の線量を評価してるってということでちょっと事実確認だけしたいんですけど。はい。原子力機構飯田です。はい。おっしゃる通り、
1:49:37	抽選Cでコンクリートがあぶられて二次ガンマ線が出るとかそういう条件は評価しておりますので。はい。中性子に関する評価も行っていると言っていいと思います。
1:49:48	世古室長の方も入ってない。はい。磯さんもあったのはフィッションの評価もしております。ですからそれにしても、停止の場合は最大出力が 200 ワットと決まっておりますので、
1:50:02	この場合でも、ポンプは出て参りません。
1:50:08	ふうん。
1:50:10	いや、
1:50:12	やり方は今の説明でわかりましたけど、
1:50:16	同じ積算出力なり或いは同じ一つの運転上の最大出力というのが同じだったときに、
1:50:24	そのろ紙駅の外側の線量がどう、どれがどういう条件で高くなるか、広くなるかって話になると、
1:50:32	余震の大きさっていうのが、一応気ソノ提供の体制はともかく効いてくると思うんですけど、規則をどういうふう考えてるんですが、原子力協議会ですがこれに関しては自己遮へい等がないように点線源で表カーしておまして、
1:50:51	はい、そのような、進藤記者は入っておりません。
1:50:56	先生が言ってるから、細井モデルになってるでしょ。はい。おっしゃる通り、
1:51:05	やり方についてはわかりました。
1:51:14	いえ、
1:51:26	最後に、多田はありまして、最後に基本方針、方針についてもご説明が 44 ページであります。
1:51:38	いただいた通りですね、
1:51:43	マリーは止めて、とにかく最大のところを拾って代表炉心進んでいきたい。そうなった理由というのはほぼ安全番にしっかりとスイッチですということで喰うをお示ししまして、次お願いします。
1:52:00	それから、投資額 1.5 センチと 2.585 芝で言えば 1.2 センチ、それぞれから代表労賃を拾ってきまして、そこから檜山

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:52:13	事業者検査の受検の所選ぶとしたら、デブリ炉心と同じロジックで選ぶとしたらこうですというのが41ページ、これはご提案。
1:52:22	ということでございます。
1:52:24	これは、吉良国井、先ほどの適合性と、
1:52:30	並べてご説明してしまった方がよろしい。はい。はい。基本炉心についてもこのような、もし考え方を適用するんでしたらこのようになります。
1:52:41	結構違うけども、そんなに向こうへ。
1:52:47	ちょうどこの案の幅が、
1:52:53	似通ったところで、中性子水とか、安全は福井さんがあるということでお伺いしましたけども、方が指導資料の補格子間隔1.5だと思んですけども、2.54の方の代表として選び方はどうしたんでしたっけ14も、計算上、最大になったところを、
1:53:13	を拾っているということございまして、はい、2.54の方も、基本的には円筒炉心の方がちょっと上にありましてだんだん炉心が小さくなると、上がってくるといったようなところが、グラフで見えておりますので、最大のところを選択。
1:53:31	確認。5円比べと1.50の方が全体的には上に、はい。移して行って、
1:53:40	平成11番厳しくなるのはこの種田の幅野と日本老人ですと小さくなっていくにつれてある程度上がってくるという傾向が見えまして、1.5の方が小さくなれるということでございます。うん。
1:53:55	2.5の方は特にこの安藤馬場とは関係ないけども全体的には、現行では低めに分布していて、その中で、特にこの40センチのところは何、何かぴったりというわけではないけれども、一番下のところは、もし何だっというさうい、
1:54:13	評価というところですね。現行0の方ですね、イシイ0100市田篠田氏を決めました。
1:54:40	誠に恐縮、お願いします。
1:54:48	110
1:54:51	9日ですか。25。
1:55:07	38条のところですけども、真ん中の欄で、
1:55:14	(1)建設中と損傷等が発生した場合においても原子炉施設の安全性を損なう恐れがない設計とするというふうに、許可では記載が入って、設工認、
1:55:28	ついては、それに対応する記載はないんですけども。
1:55:34	これは、
1:55:37	何か想定する損傷はあるんだけどもデブリもB炉心とは関係ないとかそういうことでしょうか。
1:55:45	原子力機構であれば、こちらはですね許可の方では、そういう損傷等が発生した場合においてその恐れがないと、設計、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:55:56	減るとは言っております。工事の方ではですね。
1:56:00	例えば、Bクラスで耐震Bクラスで設計するというので、
1:56:04	演習に対しても、そうすることないと。
1:56:09	原子炉の運転中の計画的もしくは具体的安全付けすいません、こういう辺りの設計とすることということで、許可を満足する人を見て記載して、損傷が発生することはないという感じに推進し、
1:56:28	しないように設計する。
1:56:36	内挿管は水が入るっていう。
1:56:41	ことについても、一応こう考え、
1:56:44	形解析されてましたけども、あれは損傷とか林立だ。
1:56:49	はい。できるとかそういうわけではないんですか。
1:56:55	原子炉協議会です。はい基本的には損傷しないですね。またの上、
1:57:03	海溝型といっても、
1:57:05	最大の水面より高い位置からの解放面がありますんで、基本的に入ることはないですね。はい。ただしそれは置いといて、入ったとして、
1:57:15	解析するという考え方をしております。それと損傷を想定してっていうわけではないです。はい。これはもう記名といいますか。はい。ここに、
1:57:25	空気が入ったとして甲斐関井するという方針でやっています。
1:57:32	原子力の方なのですが
1:57:34	そういう意味で、入ったとしても、その30セントという上限がありますのでそうしないように、詰め物をするというソフトの、
1:57:44	採用するってゴトウなんですけど、それが該当するかどうかですね、そのキーワードだけじゃないから、129ページの2の方ですね。従って、このところで、
1:57:59	評価の話書いてあります。
1:58:03	その心に株が半分転換することがないように内部の浸水による力等でやるっていうので、これは第2候補という反応度の方で見させていただきます。
1:58:16	構想という感じでわかりました。
1:58:20	佐橋助教それでは、
1:58:23	許可段階では、
1:58:25	そうした場合でもという条件をしますが、そもそも細野構想しないように設計することということで、その前段階で、
1:58:36	こういう設定方針に従って、
1:58:38	減少傾向にあるんですが、ここで平野許可でいってる実験設備統計も

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。



1:58:45	そのデブリ模擬体燃料白がないとか三つだけのことを言ってるわけではないっていうのもあります。これ許可上ではもう少し幅広にですねいろいろな設備がありまして、そのうち今回はこの三つ。
1:58:57	作って、この三つについては損傷とかないですね整理です。
1:59:02	現地副リーダーです。はい。可動装荷物駆動装置のように、実験値動かすものは、急激な脱落等は考慮することになります。
1:59:27	向こうの方で、
1:59:32	119 ページに別紙 3 があります。
1:59:49	この番号にもさっきあった方がいいです。
1:59:56	同じような評価に浸水した場合、状態の変化ということですけども、ばかり外部が見ずに、
2:00:05	仮に変わったとしても、うん。ポイントが見えてちゃんと言います以上、非常に投入されないってことです。
2:00:14	山田内藤辺りは、
2:00:18	終わりました。
2:00:20	2 回あって、議事進行なんですけど、
2:00:26	何でこれ書かなかったかっていう理由なんですけど、技術基準に対しては直接回答するっていう、
2:00:32	ここにですねまず書いてますね。そうしますと、平均の三つのハードルがどうこうっていうのは、技術基準の適合性ではなくて、設計条件、
2:00:43	そういうふうに管理をしていくところなのかなと思って書き分けはしております。技術基準の適合性と設計条件、必ず一対一にはならないっていうのは、含めてまして思って、あまりここに書く時。
2:00:57	5 分後にはちょっと。
2:01:02	そこがないかなと思うような設計条件の方。
2:01:10	この実験設備のこの 3815、こんなんでしょう。このデブリ構造材もう 1 回。
2:01:22	燃料試料挿入金井宗君って何か、それぞれに、
2:01:26	分けて、
2:01:28	記載した。
2:01:30	会合資料かなんかであったんですけどあれ、あれを使うわけじゃなくて、こんな、
2:01:35	ここにはもうまとめて、
2:01:38	三つまとめて適合性を説明するんです。そっちを。
2:01:45	別原子力、こちらです。例えば第 1 号と第 2 号はそれぞれ三つ並列してありますが、第 3 号とかですね主語が、例えば区民事業総入館はこういうこと、そのあと

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:02:00	特に 119 ページの下から 2 行分とかですね、内装緩和ということで、その要求される事項が違うものはそれぞれ主語をあげて、全く同じ要求事項であれば主語は三つ並立するというので、そういう思います。
2:02:15	自分は四つ。
2:02:18	三つそれぞれ市長、
2:02:21	おかしい。
2:02:23	第 3 号についてはそれぞれ要求事項が変わってきますので主語を変えて書き分けを行っております。
2:02:47	129 ページを続けましたけども、129 番 23 棟へ集積資材の話。
2:03:01	受けられますけれども、C、これなんか、何回目か忘れちゃったけどヒアリングのときに、その他移送管と、この旧可溶性中性子吸収材については、詳しくちょっと説明をお願いしますってことでない評価の説明はかなり納得できたんですけども。
2:03:18	この多様性追求された話が全然出てきてないような感じがしますけれども、クレーンの資料はまた今後、
2:03:26	そういうこと。
2:03:32	印象的交換。
2:03:37	世界一両立の。
2:03:48	こっちもハッピーつけ。
2:03:55	えっと、
2:03:58	発見した。
2:04:04	既存の数値のミヨシ 1 というもの、そういうものを購入するかということで、網野花岡線は、左から 2 番目ですかね。
2:04:16	これもし、
2:04:21	組み合わせをしますという部分のご説明はしています。
2:04:29	IV の時は、そういう審査を行っているんです。
2:04:38	はい運営機構伊田です。基本方針 1 の時には可用性中性子吸収材を減速材に低角ということございまして、そうしますと、
2:04:50	安全万能トーカーがについても影響をおよぼしますので、
2:04:58	は 4 ページ、収集剤を添加した炉心においても、安全もこの範囲までで、各核的制限値、安全番を初めとして残りのパラメーターにおいても、きちんと範囲内に入りますというご説明を差し上げております。どこまでの濃度だったら、
2:05:17	満足できるというご説明を差し上げています。実は現申請においても、その解析はして、添付書類載せて、申請はしております。
2:05:30	ということでまた基本的には基本方針と同じいいし、御説明をですね。
2:05:38	ケーブル模擬材を入れた炉心において、可用性中止。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:05:42	14 は、再生中性子吸収材を入れても核的制限値は満足できる、満足できるというかどの程度の濃度まで落ちたら満足できるのでこの範囲で運転しますし、十分説明を差し上げるということ。
2:05:55	つまり部分フロー図、規制庁資料ですけども、今取りにおけるトライクローズと流してるのも結構ある。現場のルートが少ないもので大分とって、ここにもうぼろ出ると思うんですが難しいということで、
2:06:10	戸井田です。はいそういう裕度が少ないところでは、地域、そういう場合は、
2:06:19	はい。これちょっと話を、実は発想が逆でして、どこまで入れることができるという、何ppmぐらいだったら入れることができると、その範囲内で運転しますという、
2:06:32	ことをお見せするという事になるのかなと思いますし、ごくごくわずかだったりした代表炉心、
2:06:41	御説明説明をふやさないためにどうか。なるほど。はい。
2:06:47	だから何tまでだったらアットホームな、例えばこの大方針は頑張ってもいいですけど、マニュアルだと、何ていうのはあるけど、ここでこういうことで、これ以上は入れないと番号が来てくれとかそういう説明は、
2:07:05	はい。
2:07:07	可溶性中性子吸収材を入れた炉心でどのように、安全を保つのかってのは保安規定に保安規定通り絶対一つ。
2:07:17	はい。瀬下としては、もう炉心怪しくないんで、多田吉成は和気秋月なので、そんなにたくさん入らないと思うんですけども、例えば、先ほど新藤構成員と、ppmぐらいまでは
2:07:32	入ります。
2:07:37	予算予算いかがですか、何か説明はないと。
2:07:42	理解できないと思うんですけども。
2:07:45	そうですね。今、
2:07:50	考えている代表炉心と同じだけの評価は求めるつもりはないんですけど。
2:07:56	やっぱり、
2:07:58	ある程度、当然、後段規制でその辺を規制しながらやっていくんでしょうけど。
2:08:04	過剰性毒物の範囲として同程度だったら伊吹沿い、説明できるということであれば、少しその辺、
2:08:15	当然、設置許可で考えている、そのよう街道以下での範囲になるとは思いますけど。
2:08:24	というのも、
2:08:26	可用性特別に対しては、
2:08:31	安全盤は観光できると。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:08:34	ちょっとその辺の説明は、項目として、
2:08:38	追加した方がいいんじゃないかなと思ってますけど。
2:08:42	はい。編集局飯田です。それはですね先ほどちょっと申し上げました、現申請、お出ししている添付書類の中にその話が、
2:08:53	入っております、それで、本当に、
2:08:58	本当に最初に申請したヤフーさんは、
2:09:05	いや
2:09:07	今の申請している添付書類って打ってます。
2:09:11	ちょっと三つある。
2:09:39	今ではない。
2:09:42	園計算書移せますかね、津波最大炉心とかで検索してもらってもいいかな。
2:09:56	これはデブリの芳野元申請書中ですか。
2:10:03	最上最大炉心で検索これ時々検索できないことはない。うちの方の、
2:10:12	それでインデックスで特区構想ってわかりますかね。
2:10:17	わかんない。
2:10:18	おっしゃってます。
2:10:28	この辺りかな。はい。グラフがあると思うんで。
2:10:34	3 ページ。
2:10:35	府川広岡です。はい。
2:10:43	はい。それは臨界のグラフですね。ポロン濃度のグラフありますか。
2:10:53	京田さん。
2:10:57	はい。
2:11:01	ポロン濃度がどのくらいまで入れられるかという、先ほど代表炉心ですともう、安全坂野。
2:11:09	提言書までぎりぎりなんで、そういうのをおっしゃられましたけれども、逆にですね、余裕がある炉心最大の余裕ある炉心を作って、そこ2本入れていくと、何ppmぐらいまで入ると。
2:11:24	いうふうことをやっております、我々はこのような手順をもって本最大濃度を定めて、すべての制限値を満足できるように運転いたしますというのが現申請に書いてあるそっちかな。
2:11:42	現状基本そうですねはい。これは事前解析なので、実際にここまで入るかどうかは、実測しつつ、段階的にふやしていくってことになりますけれども、現時点では、こういった評価が出ていると。
2:11:59	この範囲内で実験するということですね。あと、だからこれは隣家の範囲として、どこまで入るか、可用性毒物が入るかというグラフ。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:12:14	わかったんですけどこの中で、
2:12:18	ある程度取れる炉心としてはどういう炉心があって、
2:12:26	安全バースとして、
2:12:30	不安度と全然は、今取れますよと、取れるケースがありますよっていうそういう、
2:12:38	ところまで示すってことはできないんですか。減少傾向にあります。はい。ここで示しているものに関しては、
2:12:45	たまたまできるかな、
2:12:49	代表炉心としてコンクリート 25 本のは誤報で、振り替え水 40 センチというところをお示してますけれども、
2:12:57	一番ちょっとスクロールアップしてもらってコンクリート動けるものは覚えスクロール駄目じゃあの上。
2:13:04	ページの上の方みたいな。
2:13:07	いや
2:13:08	グラフのページから移らないでください。
2:13:12	はい。
2:13:20	やっぱり、ほぼほぼ入らないですけども、1.5 センチのところではちょっとは入りますね。100 以下ぐらいの 30ppmから。
2:13:33	Bを見ていただきます。
2:13:38	ある程度入ってここにある炉心に関しては
2:13:44	核的制限値満足しますという、するようにいたしますというご説明はお話してます。原子力機構の宗ですが、この解析 900 本でやってるのかな。
2:13:56	やっぱり縛りじゃないね本縛りではないんだから 900 本で、最大ここまで入るので 400 本だとほとんど入らないっていうか、あと、コンクリートこれは法で配列して、上限なしで入れてますね 69 本っていう縛り 70 分って縛りを入れてない計算ですね、そういうのではありませんけれども。
2:14:16	ように手順を踏んで
2:14:20	解析して保安規定に定める手順として運転してもらって核的制限値を満足しながら運転することができますというところでしたら
2:14:31	上にお出したものの中でも説明できると思いますね。
2:14:36	清とシブヤですけども、以前三好さんが、
2:14:40	炉心の大きさを変えずに、
2:14:43	フンイだけ変えて臨界をとって、
2:14:53	なんかもう品の大きさがいい形で、人体特性を、
2:14:59	形としゃべってもらうというのを、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:15:03	解析をしたと思うんですけどそれと何かうまく組み合わせて、説明とかできないですかね。
2:15:27	ひとつわかりやすい説明があればいいと思います。
2:15:41	はい。そのボールをやってるのは、もう現物申請書の、
2:15:48	解説。
2:15:50	なるほどね。
2:16:13	向こうも、
2:16:31	今、
2:16:37	多分、
2:16:48	ちょっと今、規制庁のニュースですけど、どういうグラフがすでにあるのかっていうこともこちらは、
2:16:57	全部把握してるわけではないんですけども。
2:17:01	要はその 400 本に燃料棒が変わったと。当然そうすると、
2:17:06	臨界本濃度の範囲は狭まると。はい。今、
2:17:12	説明資料として可溶性毒物除いた形でのパラメータサーベなんですが、本、
2:17:22	改正毒物っていうのが今回の本申請で入れるということであると、何らかのその効果があり、
2:17:31	部分が入ってない方針と施策できるようなデータがあつてそこで少し、
2:17:38	どういう本が入ると。
2:17:41	どういう特性を持って生活核的制限値については、その後段の方で確認をしながら言ってもそういう説明は、
2:17:51	土橋が説明資料としてはプラン。
2:17:54	あつた方がいいんじゃないかなっていう、そういう趣旨なんですね。
2:18:00	はい。
2:18:05	ページを守りながら、
2:18:33	それは 20 ページですか。それは現申請のお花Cではなくって、
2:18:39	現申請の中で
2:18:43	何か補正をするとした時にそういったところの情報が、
2:18:50	必要になるんじゃないかなっていうことなんです。白倉です。はい。補正をするときにはやはり、この解析。
2:19:00	この多様性中性子吸収材の甲斐関井もお店を出し、おつけすることになるかと思えますけれども。
2:19:08	だからそういう佐瀬の内容の一部としてその可溶性毒物して、
2:19:16	こういう解析をしたいというふうなことを、次回、新審査会合で少し方針を示しておくっていう。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:19:27	ことでもいいのかもしれないんですけど。
2:19:29	磯貝今野。
2:19:31	業申請ではその辺の、
2:19:34	可用性の物が入った時の、
2:19:37	何千万の価格制限についての評価っていうのは、
2:19:44	今井古泉示されてない気ん認識ちょっとこちらはいるので、
2:19:51	可用性動物とデブリ部隊の組み合わせとかそこまでは勇氣するつもりは全くないんですけど。
2:19:57	毒物っていうのが検層貨物として加賀谷水危険物の首都圏素通りであるので、
2:20:05	少し代表的なというか、
2:20:09	研究的な炉心で、
2:20:11	そういう形での要はそれを確保できるというなその程度の生産は、補正の中で必要じゃないかなというんでそれを、
2:20:24	次回の審査会合でそういうことを、いろいろということを実際にもしてもらえれば、あとはまた事実確認でもいいけど、
2:20:36	はっきりさせなんですけど、失礼なんですけれどもめぐり問題と組み合わせないのであれば、先ほどご説明したように基本炉心ですでに、
2:20:46	お見せしている状況ですけれど400本という縛りをかけておりませんが、
2:20:53	はい。基本炉心の評価結果はこれで安全盤、
2:21:00	の分もギロチン。可用性中性子吸収材を入れると、3000万の班がどのぐらい変化いたしますという。
2:21:12	可用性物の扱いと基本方針ってのは開放性毒物入れないんじゃないんですか。行政協議会です基本方針の中には火曜設置正式10台入っておりまして解析の中に、こちらで近隣についての解説が入ってる。
2:21:29	そこは公社統一認識不足。
2:21:34	原子力機構の宗ですが、皆様のご認識に対する対応の案としてはですね、今回、代表炉心ですね、1.50センチのピッチとかでまだよろしいんで。
2:21:50	本で、核的制限値を出してますので、
2:21:56	それにワンケースじゃあどれぐらいボロンが入るのか。
2:22:03	その炉多様性毒物を添加したバーいに、
2:22:10	財源想定次第がどうなるかという計算をすると、それでも満足する小段核的制限値を満足することをお示しする。
2:22:21	ちょっとそのときに気になるのはですね、先ほど大倉申し上げますが代表社員が一番厳しいところなので、
2:22:31	さらにそこに改正毒物を入れると。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:22:37	本当にこの制限値を超えてしまう可能性もあると思うんですよね。そうなればソリューションを組まないと、
2:22:44	さっきの説明でも、VRという減速材た燃料ペレット体積比で、その範囲を超えるものがもう、
2:22:54	選定から外しているとかですね、そもそも 2.50 が 1.2 合わせて臨界にならない、ならないものを外しているとか、そういう縛りを入れてますので、
2:23:06	仮に代表炉心にボロンを入れて、
2:23:12	ビールで上位を計算してもですね、もう、
2:23:17	満足できるかどうかは、
2:23:21	わからない、解析しない。いや、申請書にその満足できない解析を入れてもあんまりそれはいけないんですよね。はい。逆に別に
2:23:33	構成毒物等模擬体との組み合わせで一番厳しい炉心をまた改めて探すってことは全く考えてなくて、先ほど芝からちょっとおっしゃられたように、代表社員にあるってぎりぎりですけどもある程度やっぱ入ります。もちろん、
2:23:50	従って、前のメールもあるかもしれないけど入る炉心に対して小室しんだったら本は小村入りますとか、常にちょっと何らかの肯定的なっていうかね、感覚がやられるような解析が、
2:24:03	その改正毒物について必要ないんじゃないかっていうそういう、はい。それははい。代表炉心水位ケースですんで、こういうものを見せ、デブリ模擬よ。
2:24:15	体についてそういうものを見せというのはできるかなと思います。ただそれを、
2:24:21	ラテン複雑化審査会合資料に入れて、その際、参考の後ろの方にちょっとつけていて、飛ぶとか、あとPowerPoint損益独立で起こしても結構ですけど。
2:24:31	こうした方がいいですね、頭出しをしていただいて、具体的な経験者ヒアリング、
2:24:42	そして、全然飲んでいかなければ、次のには開かないですのでとりあえずですから、学校で1枚頭でして、この部分についてはもうこういう計算をして、実際、
2:24:57	スマホでも、それは締め切りは 28 日です。
2:25:07	解析が入ると結構
2:25:10	経常とか、ス様じゃ遅いですよね。継続もそうですがのホームページに、資料アップするのは前日、そうですね。
2:25:21	規制庁殿の資料の確認も必要なのでその前をします。はい。はい、存じます。
2:25:35	基本社長森実解析する解析が入るんですが、グラフは 100.07。
2:25:49	日本 26 だと規制庁様にある 28 日に審査会合で、
2:25:56	合田米井。
2:25:59	ケイソウもあるし、25 まで。
2:26:09	明日、逸見。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。



2:26:14	こういう計算しますというところであればいいということだと思いますけど。
2:26:28	さっきの大方針のところに、米で、その代表性卸に数ppmの、
2:26:37	フォローを入れることも可能であるみたいな感じで。
2:26:40	今まで考え、
2:26:43	挙動解析を行った先ほど申しあげましたけど、可溶性中性子吸収材の濃度についてやっぱり発想が逆でして、
2:26:51	このぐらいの裕度があるから何ppmで入るねっていう解析をして、入れるということになりますんでどういう方針でも、基本的にはできるんですね。ただもちろんベースになるの人は、裕度が大きいを審議して、濃度を稼ごうとするわけですけども、いうね。
2:27:08	また、上限値とかそういうのはわかってない。それと後によって高まりますので、条件決めてから解析する。
2:27:20	だから頻度が大きい小さいはあってもやることは全部同じですんで、その手順を書くんコバヤシですけども、その保安規定を実施します。
2:27:31	幅野原子カソノですが、そういう意味で、5年はず実験パラメータの一つなので、井出理事兼5するわけですけども、先ほどからイザワ説明いる通り、
2:27:49	入れられる範囲でやると、入れられずに二つあって、まず臨界になるという、入れられると。
2:27:59	もう一つはちゃんと核的制限値を満足できる範囲で入れるという、この二つがあるんですね。だからその範囲内で入れるっていうだけです。
2:28:08	で、大方針で、当然ボーダー入れた方が厳しくなるでしょうから。
2:28:14	その一番、
2:28:16	厳しい代表新保槽を入れた状態で、今度また需給というふうになるこれ、全くの実験計画ではない。
2:28:27	ところだったりするわけで、これはプラントの方の仕様ですけども、7度ほど減速材入れると、減速材。
2:28:38	入れ換えるで単に入れ替えるだけじゃなくて、結構洗浄したりとかってするので、
2:28:45	実験計画でちゃんと使わないときにはそういう実験はしないわけなんですよ。なので、
2:28:52	厳しいところの監査等、それから実際そういう心送るかどうかっていう点で、解析上で示す、或いはこういう範囲内で運用するという説明はできますけれども、それを代表社員。
2:29:08	金庫なり何なりで、説明するというのは、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:29:11	事業者としては下げた方がいいなど。あくまでそこは保安規定に基づく表面でやっていると。そうします。皆さん事件の審議が剥げないという理解でよろしいですよ。
2:29:25	受験方針はだからこれでいいと思う。いいと思うんです。ただ、今の解析は可溶性中性子毒物についてはあまりそういう定量的な傾向が示されてないんで。
2:29:39	そこは何か評価が必要じゃないかと。その時も、
2:29:44	入炉心は必ず今野代表理事に限る必要はなくて、例えばもう文書でできていい。
2:29:54	そういう一つの、かなり余裕のある誤診に対して、どれぐらい入りますと、というようなものをちょっと大代表的なものを、
2:30:06	評価として載せると、そういう方向で、改善の補正をすると、その辺の結果が、次の審査会合の何か適当なものが出れば、
2:30:20	一番いいんですけど、それがもし間に合わないんであれば、そういう補正なり、評価を、色、補正にあたってそういう評価をする。
2:30:32	ティピカルの例として載せる方向で検討すると。
2:30:36	そういうことだけでもいいのかなとは思ってます。
2:30:39	岡高井市松野、ちょっとこの下の方からちょっと1コピーと思って来ていただけて、それにも本を入れるみたいなそういう解析で良いというそういうことです。水村委員。
2:31:00	最強でも、ある程度が余裕ありますから、さあ、千島でやろうと思えば、ちょっと一つお選びして、
2:31:10	ということ、矢代です。はい。そう。
2:31:15	鳥山解析をちょっと進めています、審査会合に間に合うかどうかはですね、この解析の進み具合で、ちょっと判断したいと思います。
2:31:28	審査会合資料には、ちょっとページはどこになるかわかりませんが例えばこの28ページの決意沼津のところから、或いはその変化傾向を示すような、そういったところにですね、ボロンの効果については、
2:31:43	先ほど口頭で説明した、選べる範囲に入れて、ちゃんと核的制限値を満足する範囲内で運用すると。
2:31:53	規定の続き運用する。その1例として、
2:32:01	原子炉停止を行って言うのを、解析したらこうですっていう機能なのは、間に合えば入れますし、間に合わなければ、審査会合後に面談で説明させていただきましても言葉ではアドバイザーが入ってくる、そのままに合わせた方がいい。
2:32:19	そういうふうな形で説明するのはいかがでしょう。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:32:24	私としてはだから項目としてそれをやっぱ起こしておくということが大事だと思うので、その解析の進み具合で、ちょっと必ずしもますと例えばもう解析結果はそうだとおは思てませんが、
2:32:38	兵頭弁護士に対して、どういう考え方で構成をして、そこでどの程度、こういう方針だったら、濃度として入りますと。
2:32:50	重野はいはい。即制限値が満足的にはよろしいのでは、事業戦略室入れられないわけですから、その辺についてもひとつ検討の仕方を、
2:33:02	パワーポイントで動いていけば最低限じゃないかなと思うんです。
2:33:07	わかりました。では、ちょっと現時点で考えている編集方針ですけども、この 28 ページの説明が制限された範囲、範囲におさまる見通しというタイトルですので、
2:33:21	この 1 の本部の下の解説のところですね、さらに本を入れた場合についても、その入れられる範囲内で炉心を構成すると。
2:33:34	そういう一文を入れて、それで解析が間に合えば、その原子炉停止余裕の変化傾向なんかを、後ろの補足の方で説明すると。
2:33:45	そんなことでちょっと資料を作りたいと思います。
2:33:58	系統集団ですから、まずちょっとわかんなかったのが、平均と、
2:34:04	領域をアタッチメントっていうのはわかるっていうか、テスト領域を当たって、それはこういう感じっす。
2:34:14	戸井田ですアタッチメントって言ってますが投資版のリプレイサブな部分であってそこへが一、確かアタッチメント地名前にしてるんです。
2:34:25	小形の柴野委員。
2:34:42	そうですね、はい一番で入れ替えることができる。
2:34:46	分析。
2:34:49	アタッチメントの格子間隔っていうのは、このあたり 1.27 と 2.50 のどっちかっていうことでしょうか。
2:35:01	現象聞こえたんです。案今作っている設工認の後の場合は、はい。アタッチ面等はもう 1 種類しかありませんので、そういう意味ではバリエーションはないです。1.50 と 1.27 どちらかっていうことになります。はい。
2:35:17	今後、
2:35:21	藤間イシイが編集してございますけど、ここに縦で括弧してアタッチメントって書いてある、このリプレイサブ領域。
2:35:31	他にも、
2:35:33	アタッチメントのせいっていう、講師坂小浜本店か主幹小柴の方と、
2:35:43	院長で出すの表もあるということでしょうか。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:35:46	それ入れ替える。一応今のところ入れ替えることはできない。将来、もし格子間隔を変えるとしたらもう1回施行人を起こして、こういうアタッチメントを作りますっていう申請お持ちしてですね、こちらの多分、
2:36:01	炉心も変えるっていうことになるかなと思う。要するに、
2:36:06	包有私も使ったこういう炉心をお持ちしますということで基本炉心にとかデブリの人とか、それは実験結果に応じてお持ちすることになるかと。
2:36:17	はい。他に。
2:36:18	山田でございます。同じようなマークするっていうですね、格子間隔シッピング辺地の千葉に付けるアタッチメントを作る設工認っていう、お持ちですか。はい。
2:36:37	皆さんいかがでしょうか。
2:36:39	米田でお願いします。
2:36:43	はい。だから、今はその外側のっていうか、アタッチメント以外の格子間隔と同じ。
2:36:51	いうものになってて、将来それは、
2:36:55	変える場合は、2領域路線になるんだと思いますけど、それはまたそのアタッチメントの部分についての、
2:37:02	設工認を、
2:37:05	申請する予定だっていう、そういうことでよろしいですか。はい。安倍代表ご理解の通りでありました。
2:37:15	ちょっとそれはちょっと、このアタッチメントと直接関係ないんですけど、河内伴のケースリートがこう、
2:37:25	閉口 8 万 3000 ですかね。
2:37:28	これで、先ほどの 400 本以下になったときに、どの炉心が安全な書きにくいかって言ったときの議論は、
2:37:38	この安全番Ⅲとの、上から 3 番目と、
2:37:43	下から 3 番目を入れた場合の解析が、これまで示されてると。
2:37:50	そういう理解でよろしいですか。はい。原子力をいただいてほとんどそうですが格子間隔 2.555 センチにしまして炉心が大きくなった場合には、
2:38:00	一番上と一番下の安全盤ピットも使っている例がございます。ただほとんどは、今おっしゃられたように、
2:38:09	内側の安全アプリとで解析しております。
2:38:12	4 枚ずつ使ってる時はその 3 枚目と 7 枚にプラス上載。
2:38:19	城檀と斎木只野を使ってる。はい。その際ちょっとこれ確認ですけど 3 番目と 7 番目の間にも、
2:38:30	ばメール、五番三つのがありますよね。七番じゃないか。
2:38:35	6 番目か 3 番目と 6 番目の間で四番 5 番というのがあるわけですけど。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:38:42	今の、
2:38:44	3万と6万にしてるっていうのは、
2:38:48	それが、
2:38:49	その安全面の核的制限値の観点から、一番汎用性があるってことは、例えば4番目と6番目の解析とかそういうことができるんですけども。
2:39:01	新鮮な現状競争ですが、安全盤等、それから未臨界がですね、津波を想定した時の臨界であると。排出量が別となっていますので、今13、
2:39:18	1368ですか。一つ飛びでし完全版は要らない。その4ヶ所にしか入らないですね、ぜひそれぐらいは。はい。未臨界残専用のスリッドです。
2:39:32	そうするとそれぞれ安全盤と未臨界番ように、その特定したっていう理由は何ですか。
2:39:40	安全番は、その動作、挿入する動作がありますので、ガイドピンは必要なんですね。下方未臨界版は、手でソート入れますので、そのガイドピンがいらぬ。
2:39:56	よろしいですか。はい。ということでは、2種類、スリットがあつて、そういう意味で、安全番が入るところは、3番目と6番目。
2:40:07	が中心になっています。はい、わかりました。ちょっと参考まで行きました。
2:40:14	ということです。はい。
2:40:24	はい。
2:40:25	今日はわからないがごさいます。シマムラですけど、先ほど
2:40:32	基本方針の方、3ページ。
2:40:45	うん。
2:40:48	なんですけれども①。
2:40:54	この審査の流れに書いてあるのはこの性能に、設備の仕様変更だったら性能に影響を及ぼさないいうのもあつてそれに対してもう1個、
2:41:07	アンダーラインのところ、各月生活の範囲内で炉心を構成することに変わりはなく、
2:41:15	新制度に影響がない。この先生のっていうのは、何を、
2:41:24	さしていただき、
2:41:31	現在構想ですが、今後申請のっていうのは、
2:41:36	現状定数うほか、いろんな動特性パラメータ。
2:41:43	39
2:41:45	管理局ってね。はい。
2:41:49	それ、
2:41:50	炉心の本数とかによって、臨界になる炉心であれば、この道徳パラメーターとか原子炉停止余裕というのが、設置に決まりますので、それに影響しないと。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:42:01	この組み合わせによつてず、
2:42:06	変わるけれども、それはこういう範囲内。
2:42:10	というんが壊れないんですか。
2:42:16	の中に入るっていうことは変わらない。
2:42:20	ふうん。現職でその本数が変わっても、決めた。
2:42:27	木戸先生の変わるわけではないので、例えば 39 ページ、制限ファイル。
2:42:39	うーん。例えば水に汎用ケースで言うところの +2 から 10 のマイナス 30 からこの、
2:42:47	プラスカの人もありますよ。
2:42:53	この仲西、いずれにしても、
2:42:56	400 本以下でも 60900 本以下でも、この中に入るんです。そういう性能は変わらない。
2:43:04	言われてない。
2:43:11	へえ。
2:43:17	原子力機構もそうですが、ちょっと物理上での例示というかですね、提示ができないんですけれども。
2:43:29	はい。本数が、
2:43:32	でもう。
2:43:34	炉心として、
2:43:37	そういう成立するかどうかっていうのは本数によらないわけですね、本数が少なければ臨界水位を上げるとか、いろんなデブリ模擬体を入れて、臨界になりにくいんであれば数字を上げるとか、
2:43:50	そういうことで炉心として成立してしまってますね、それが行為、39 ページにあるような、動特性。
2:44:00	もう範囲内で構成しますので、その範囲内は変わらないと、僕
2:44:10	例えば、その 200 ワットで運転するという上限があつて、今尺は、
2:44:16	200 ワット運転するところを例えば 100 ワットまでしか運転しないとしても、200 あつ等は変わるわけじゃないので、
2:44:26	だから炉心性能には影響がないという、うん。例えばそんな感じですか。
2:44:37	規制庁のミヨシですけどちょっとその辺の今の説明がわかりにくいと思います。
2:44:47	打ち合わせの核的制限値としての範囲に入ってることは変わらないっていうか、要するにそれは変わらない範囲に入っていない炉心しか組めないわけで、ここの真意を見たときに、
2:45:00	弓削の本数が変わるとか或いは例えば、これはないですけど、下水の水の、
2:45:06	半制限を迎えるとか、そうすれば構成される。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:45:11	与信の範囲というのは変わるわけで、当然その、
2:45:15	ろ紙各パラメーターは、
2:45:20	それを炉心の性能と、ここで言ってますけど、それは変化する。
2:45:27	というのが普通の考え方なんじゃないですか。
2:45:31	核的制限値の中に入っていないことはもちろん変わらないとかそういう路線しか組めない科学するものではないという、農園的に逸脱するものではないという、
2:45:46	これはですね、視察するものでないってということとその後新制度に影響を及ぼさないって、大分意味が違いますよ、そんなんだろうなあ。
2:45:56	申請の日の福士清野ってのは核的制限値とか、安全番に関わるものとか、禁水に関わるものとか、
2:46:04	或いは動特性パラメータ等のパラメータを言ってる。
2:46:09	だと思いますけど。
2:46:13	どっちかつつと信用特性パラメーターという感じですけど。
2:46:17	それに影響を及ぼさないって言い方は、やっぱりちょっと、いや、他のためのものですんで、これは廃油、この範囲の中に入っているのでは買わなかったらやはり影響は及ぼさないと。
2:46:33	申し上げるべきだと思いますね。
2:46:40	これ、そうすと炉心性能って言葉がちょっと曖昧なんじゃないですか。
2:46:47	この問題でしたら、
2:46:57	申請のって言えば当然そういう運動係数とかね、いろんな、今、
2:47:01	いわゆるこの吹奏楽適正意見としてパラメーター言ってるわけだから、変更した場合には、大きく影響の範囲というか変化範囲は、
2:47:15	許認可で、設置許可で、
2:47:19	約束したものの範囲に入ってる。そうしますと、炉心性能に影響、変化をするだろうというのは、この見方によっては変わるという意味では、趣旨は理解しました。ですので、
2:47:36	吉江。
2:47:37	清野にかかる範囲。
2:47:40	とかが変わるものではないとか、ちょっと言葉を見直します。はい。ちょっと検討してもらえばいい。こうしろとは言いませんけどとにかくこの言い方だとね、ちょっと。
2:47:55	ちょっといろんな疑問が湧いてきますっていうことを、
2:48:00	だけちょっと指摘したいと思いますが、そういう意味では、この 31 ページのアンダーラインですね、ここの表現、核的制限値の範囲内で炉心を構成することに変わりはなく、変わらないのが、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:48:16	工程は何もさることながら、炉心性能を縛っている。
2:48:25	核的制限値の範囲を変えるものではないことから、他のものとかに対して、性能には影響を及ぼさないと、ちょっと記載を見直します。
2:48:38	ありがとうございます。規制庁島野です。はい。意味はわかったんですけどもそれがこの生産の流れに、
2:48:47	この性能の性能に影響を及ぼさないもんで読めるかどうかというのは、多分ここにポイントじゃないかな。はい。
2:48:59	今、この審査の流れに持ってる、このA棟、
2:49:08	性能に影響を及ぼすものでないことが載ってるんですけど。
2:49:13	必要図面上の位置の変更、設備精通日部材の一部、材料の変更、明らかな誤記等の修正ってかなり何を限定して、
2:49:26	伊波が載ってるんです。
2:49:29	それと比べて、今回はどうなのかなということではないかと。はい。
2:49:35	うん。
2:49:39	はい。はい。現状機構の驚見ですが。はい。またその辺ははい。臨界実験装置の特徴もあって、原子炉の炉心が固定の場合はですね、やはり当然、
2:49:52	集合体の組成を変えたり値を変えたりしたら影響するんですけども、臨界実験装置そもそもそういうのを変化させて、
2:50:04	実験するための装置でもあるので、
2:50:07	その辺が伝わるようにちょっと表現を見直して参りますし、
2:50:19	はい。
2:50:25	小林です。ちょっと性能に影響を及ぼすものではないという、このような、ここに書いた人なんですけれども。
2:50:35	多分そのフランスが変わるか変わらないっていう話ではなくて、600トンだったのが300本に行ったら、それはその移量はパラメントは当然変わります。
2:50:46	ただ、ここで言ってるのは、50本以上900本以下という範囲がまずあって、
2:50:53	大きなマルがあって、それは50本以上400本しかという範囲で、これが変わる変更の、
2:51:02	内容ですね。春名。
2:51:04	50から900から。
2:51:07	50から400人範囲が変更になると、そのことに対してその炉心が、
2:51:12	変わるかっていうと、そもそも50から900の範囲の中に、50から400っていうのは入ってるので、そういう変化を、
2:51:23	その変更に対して性能に影響は及ぼさないと、そういう意味で、その範囲が変わったところで、影響を及ぼさないと、そういう意味で書いたものであって、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。



2:51:38	小俣さん。
2:51:40	バスの変更はあるんですね、ここあるんですけど、それはその、
2:51:45	一つの変更があるってことは性能にも変更はあるんですけども値には変更があるんですけども、そういうことを言ってるのではなくて、範囲を縮小した場合にそれは包含されてるので必要はないと。
2:51:57	材料、
2:52:01	さっき例示出されたその材料代わって、
2:52:05	軽微です。あれはそういうことだと思うんです。その材料って多分、
2:52:10	例を方案する材料だったり、強度が変わらないとか、
2:52:15	それよりも強いものに変えますとか、そういうことで、前の評価をオーバーしてるっていう意味で、そういう意味でソノ。
2:52:23	軽微だねって言われてるようなものです。それがこの今回の変更と比較するかっていうとそうではないかもしれないんですけども、事務的にはその相談すると。
2:52:34	原子力もそうです。はい。やはり申請が必要だっていうのは審査が必要だと、審査が必要ってことは、
2:52:44	今までやってた評価なり何なりを超えるから当然審査が必要なんですけれども、まさに今回の変更は、使用枠はあるけれども、もともと900本1本SE。
2:52:57	下げるってことは、それはすでに織り込み済みという箇所数日なので、
2:53:03	そういう趣旨だということですね。なるほど。
2:53:06	そういったことが伝わるように、文章はちょっと修正しますし、そういった説明を審査会合にもしたいと思います。
2:53:20	新規制基準対応をすべて満足して報告してもらって運転させてるんですけども、その時に、今、今回ご説明いただきましたけども、基本、
2:53:33	方針についても代表びしと検査方針を定めて、それで検査を受けるっていうことで、小中代表漏水検査を市の考え方を、
2:53:48	オーソライズしたいわけですよ。
2:53:52	そんな時に、
2:53:59	を、
2:54:00	変更等でもうね、こう変えました。よろしく願いますっていうこと。
2:54:05	出すだけの話ですよ。
2:54:09	そうす。
2:54:10	だから、
2:54:13	うーん。そこで、
2:54:16	変更しましたので、
2:54:19	様。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:54:28	本間出野、三田吉井です。考えて申しましたので、よろしくお願いします。
2:54:36	安全になるわけだから設工認レベルでのだからオーソライズが抜けているので、
2:54:44	うん。そこが、
2:54:47	もう何ですかね。
2:54:51	当然、警察の方がこっちに変更届出して一本なったから共同申請者が鉄道的に変更、これで検査しますって言うんですけども、これでいいんでしょうかっていう、できて、
2:55:07	なんすかね。我々は、もともと申請時は、900本を前提としてまだロシアの話も全くなかったんで急遽ってことでそこに向けて、
2:55:20	やっぱり変わったっていうのは変更届なので
2:55:25	また、すごい。
2:55:28	レアケースレアケースというところ、市場事情がめったにないところなので、
2:55:41	基本方針の審査の時には、どの炉心で経過しなければならないという意見では特になかったのであったんですね。従ってもう、
2:55:51	組める炉心で組んで炉心の性能検査、検査、検査はやっぱり900本最大径アップって言うてるので、やっぱり組んでください、Pで900本で。
2:56:01	組めないんだったらちゃんとその右を示してくださいっていうことになる、
2:56:12	それから400変更届で420岡崎品構成します。なので、どんな方が40本で、
2:56:19	炉心部で、
2:56:21	検査を受けます。
2:56:24	もう宮でもやっぱりちょっと水圧バリウムですよ。時間なっちゃうので。
2:56:29	私は難しいかもしれないです。あまり何か現象期間ですが意見具申という概念はですね、
2:56:44	制作したものをすべてを、じゃあ次組み合わせて、それで炉心を構成したもので行うっていう整理だと。
2:56:54	それはやっぱりその印可い量を超えたりとか、いうことを加えない、実験上、やはり余裕を持って製作しておりますので、そういう意味で900本というのも、最大、そうなんですけれども。
2:57:09	900本を1回装荷するわけでもない、900本か800本か600本かっていうのは、これはもう、
2:57:20	実験計画に基づく装荷の仕方ですよ。その手順を保安規定に定める、炉心の配置替えの手順なんですよ。
2:57:30	だから、その、
2:57:32	制作したものをすべてを装荷して、受験するという発想が臨界実験装置には馴染まないのではないかなというふうには思っています。検査施設工認通りであること。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:57:47	確認するのが、検査の仕事なので、全部審査会合でMMCはもう作って、オーソライズされてますから、決まりましたっていう、それで、
2:57:59	組んで計画では、栗田洪田下岡君その数字ができてると思うんですけど。
2:58:06	もう一つはプロセスがない。
2:58:11	菱田の3ページが詳しいです。プロセスの話なんですけれども、問題の第3回の設工認の中でも、
2:58:22	いろんなそのパラメーターごとに、例えば推移だったらこういうふうな、千賀グラフが来てます。
2:58:30	50本から900本までの表が、今、設工認で認可を受けてる節混雑がありますよね。で、
2:58:39	ただ、いろいろな条件があって既舎こんな役目ませんとか、津波でこういうのは除外しますっていういろいろな条件、ある程度、すべて
2:58:49	条件が記載されたパターンもすべてある時期にきてそれをもって認可をいただいたと。今、審査していただいて認可をしたってことは、その条件に従って受験できる、最大の炉心っていうのは、今、
2:59:03	できるわけですよ。それを明確に今回いろいろ詳細化はしてますけれども、今の設工認から一つに変更したわけでもないんですね。
2:59:15	その中で、その設工認の中にあるものを使って、今回、こういうふうな条件に、
2:59:21	になりますと言ってるので、
2:59:23	今の設工認を使ってその受検炉心にたどり着くっていうのは、
2:59:29	全然。
2:59:30	あり得るんだと思うんですけどね。
2:59:33	この2ヶ所をもって、何点か入って、この2ヶ所二通りあることって言ったら、
2:59:39	この、この条件2が一番厳しいと。なんでや、900本じゃないんだって言われても、こういう条件が当然認可書に書いてあるわけですから。
2:59:49	それを使って、
2:59:51	読みの工事をしになるわけですよ。
2:59:54	これ、原則監査ですが、読み解けば、そういうふうな炉心が見出せるんですけども、それを明示した方がいいということで、今回、部品がなければ、審査会合は
3:00:13	若干、6竹山金井です。そういう、
3:00:18	そういう意味で今回、今回基本方針に対する重点炉心も厳しい炉心も、それから条件ですけども、説明しますので、
3:00:31	それを補正すると。
3:00:35	これ、検討すると、検討すると。
3:00:39	それを、だから、審査はそういう意味で、今回、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:00:49	されれば効率という点からは担当者とかも変えずに、デブリ模擬炉心の今の申請と、ちょっと私は竹越が確定じゃないですけど同時並行で
3:01:05	水令和損、その審査が必要だっていうのであれば今回説明することで新、ちょっと選考になりますけど指針。
3:01:15	肝になるんじゃないかと思ひまして、それを今、この結果を、ほぼ、1回やりましたやりましたとはいえ、ちょっとこの40ページで見えていただけの通り2、変更申請をした変更変更になるんですか、そうそう変更届け出。
3:01:35	はい。それができるかと思ひます。ですから、返還させていただきたい。すみません。以上ですけれども。
3:01:50	これまでの清掃じゃないです。
3:01:55	もう、やっぱり
3:01:58	さっき方よろしくお願ひします。
3:02:02	業者へ。
3:02:10	説明、1回、2回ぐらい。
3:02:15	ヒアリング車面談の範囲でとどまるものっていうのは、
3:02:19	やはり
3:02:22	影響の程度確認が非常にわかりやすくてやってるか。
3:02:27	誰が見ても明らか。
3:02:28	軽微である、あろうと。
3:02:32	いや、あれは消えて変更で行ってるんだらうっていうことでこれまでやっていて反対に今日の話で何回かできるじゃないですか。ヒアリングの中でも、
3:02:45	ていうふうに、多分シンプルに世の中に伝わりにくい部分はあると思うんですね。そういうものはやっぱり審査で扱うべきだらうっていうのはこれまでのその判断という過程程度感。
3:02:58	何で部分なんですか。
3:03:01	はい、若山原子力もそうですが、はい。こういう意味では、代理もそろってますので、説明も今回してしまいますので、変更届ではなくて、それらを盛り込んで、
3:03:17	変更申請します。
3:03:21	50から900をソノ2、50から400にした時に混乱されてますってそれは、そんなにおわかりに。
3:03:33	ですか。
3:03:35	何と申しますと、自明のような、私どもとしては、範囲を狭めるだけですんで、すでに認可された範囲におさまることは明確かなということで、資料の作成でした。イシイが例えばこれは縦軸はもう元気ですけども、この辺のところへ、これ非常にこの辺の方が、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:03:55	つまり、その範囲で印可を取りましたんで、ここを取りますと、その範囲はすでに認可された範囲に新包含されてますっていうのは、もう防ぐような、こういう多分一直線とか一直線ではない単調増加ですとかっていうんだと、ここにありました。
3:04:15	大木Dの半分取りますっていうと、
3:04:18	明確なそれが明確ではなくて審査が必要と、それはオオウチないものご判断があるという、いや、結構そうですが、
3:04:31	ちょっといくつかの側面があるので、整理して話をすると、炉心というのは、単調増加とか干潮現象とかではなくてあり、炉心という範囲内で構成するものなので、
3:04:47	一概には言えないんですけど。
3:04:50	ただ、別の側面では、もうすでに、
3:04:53	7000円で、こういった炉心で組んで900本だろうが400本だろうが、この範囲で、それが400本より上は含まないってのも包含されているっていうのも、自明かと思うんですよね。
3:05:06	で、審査が必要か必要でないかっていうのは、その話とは別に、代表炉心とか除菌炉心、それが設工認に従って行われていることという観点で、
3:05:18	記載がないというかそこが十分審議されてないということであれば、今回、その辺をちゃんと説明して、
3:05:26	それを、じゃあ、その旨、変更、変更届け出もいいかとは思いますが、それを変更申請するかどうかという話かなと思います。
3:05:41	技術的には多分、皆さんも包含されるっていうのはご理解いただけると思うんですが。
3:05:51	代表炉心とか受験の話がないからそれを、審査会合の場で決着させたいということであれば、
3:05:59	その説明は、
3:06:01	9月28日にいたしますので、
3:06:04	それを変更、変更しますと、それを改更新設するか、変更と掘出はどうかについては、ご相談なんですけれどもね。
3:06:15	ちょっと難しい。
3:06:20	日野小林です。変更申請届じゃなくて申請するとすると、軽微な変更ではないという話で、変更22条の、
3:06:32	第2条の第2項に基づき、変更しますというふうになるんですけども、その場合で言うと、この900本50本から900本を、50分から400万にする場合、設備または機器の変更ではないのか、もしくは、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:06:48	側壁における線量当量率を大きくするものなのか、それとも、安全、保全上支障のある変更なのか、どれかと言われると、多分どれでもないことになるんですか。そしたら何で変更申請なんだっていう話になってしまうのかなっていう。
3:07:05	の方も、
3:07:07	何を変更する申請があつて、いらっしゃいますかそれと、やっぱりさっきの性能に現況を伸ばすっていうことになるんじゃないか。それは今の、
3:07:22	ちょっと整備っていうのは、炉心の性能の話だと我々理解してるんですけども。
3:07:29	炉心の性能だと、39 ページあたりの制限範囲は全く変わらない。
3:07:36	その中で当然 400 本使ったり、60 本使ったり 300 本使ったりで値は当然変わるけれども、その間の場合は変わらない。
3:07:46	ということで、支障はないっていう話が影響は及ぼさないということです。
3:07:55	規制庁のミヨシですけど。
3:07:59	ちょっと大分ちょっと平行線的な感じになってますけども、一つの感も感じるのは、今までちょっと修正なり、この辺の表現っていうこととも関連しますけど。
3:08:16	90 本を 1 本に下げるっていうのは、
3:08:20	AMAGIとしては狭まっているから、900 本で、もう申請をとってんだから方案してるとそういう趣旨の考え方が、
3:08:31	出てますけど。
3:08:33	まず、基本は、
3:08:38	その 98 番というものが 400 本になったっていう、その状況の変化が、
3:08:44	あるっていう前提が変わってるっていうことを、
3:08:48	についての認識が少し違うんじゃないかと、いうふうに思いますね。
3:08:54	系の和布、
3:08:56	設工認っていうのは、
3:08:59	安全審査と違って、
3:09:01	そういう、
3:09:02	大きい、具体的に組める。
3:09:06	現実的な炉心の範囲でいろいろ評価をするっていうのは、従来のやり方で、
3:09:13	900 っていうのが、下地の場合は、当時は 900 まで入れるってことでそれで議論してたけど、
3:09:20	その 909 っていうのはもう当然、
3:09:24	その議員実現不可能で、検査もできないと、現状 400 本で試験したいということになると、あくまで 400 っていうのが、
3:09:36	その設工認の前提になったっていうことなんですよね。
3:09:41	カバーしてるじゃないかとかそういう話を設工認で、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:09:46	何で 900 でやってるんや。400 人の、ですから、組めないという今の状況で、何で 900 の評価をする、その契約って単に。
3:09:57	うそもともと 900 でやるつもりだったか、支給額でやってたんだけど、
3:10:02	そういうことっていうのは、900 じゃなくて、
3:10:07	2007 銭でもいいのかとか、そういう感じではないですよ。
3:10:12	だと思いますけど、その辺もあります、900 円が全く闇雲ではなくて、許可量の上限っていうのもありますので、
3:10:25	契約は皆見込みじゃないですよ。だけど、説明として契約で出てきたんで、出て、当初で出てきたけども、それは、細野検査班を、
3:10:37	一つの形であるわけだけど、その場合での炉心での検査ってのはいけないということになってるので、
3:10:50	そういうこともあって、今はあくまで 400 の範囲での設問について、
3:10:58	代表老人なり、経済老人なりもこれまで議論して明確になってるんだから、そういう方向で、補正をするということについて、
3:11:10	今ちょっとおっしゃったそのまずそこれまで軽微な変更でいきたいということにするのかちょっと理解できていないのは、状況ですね。
3:11:21	もうほとんど、材料機が、そういう検査の炉心組み上げた形でも、
3:11:29	今日数字はできてるんで。
3:11:31	そういうものについての説明を、健康という形です。
3:11:36	いうのが特に審査としては迅速だろうと思うんだけど、ちょっとそこを、
3:11:43	あくまで軽微変更で、
3:11:45	ということで、
3:11:48	主張するその真意がちょっと私としてははかりかねています。はい。瀬古宗です。変更届け出した一番の理由は、工程です。
3:12:00	はい。
3:12:03	後継っていうかそれはその審査の、
3:12:06	経費の並行でいくということが、どここの時点で、さっきされる限りと思うと思うんですけどね。
3:12:17	はい。減少協議会ですがやはり法律の我々もうちょっと法律の条文読むとやっぱり、基本的には変更必要という変更届。
3:12:28	審査が必要というふうにやはり読めないというところですね、ちょっと条文はつなぐに読むと、やはりどうしても、
3:12:35	何といいますか、届以外にする理由はない。
3:12:39	じゃないかなと思うんです。そこはもう、いや、先ほど小林の方から申し上げるこの情報に引っかかるからこうするって、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:12:48	いうじゃん時は、もうどっかされる審査会合で話題になります。
3:12:55	東京シブヤですけども、いやもう変更届出すんだったらば、今、
3:13:03	いただくってことですかね。うん。いや、この会合におけるんだから、その中で話をするんだと思ってますよね。うん。うん。はい。なるほど。でも、
3:13:21	ご説明して、強いボーリング型の話があったので、少し、
3:13:30	ね。
3:13:31	四条の通りなので、説明するまでもないとは思いますが、7月ぐらいにほぼ書いていただいていますけれども、
3:13:44	まずにおける、これ例示なので、それ以外にいろんなケースが認められていますっていうのはあります。
3:13:54	で、期間はどこでやってるかっていうと、参加試験をして、
3:13:59	の保全上支障のない変更するっていうことですが、その間この2条の方に展開してるかって法律の27条に、
3:14:10	変更申請の話で、変更申請は、認可を受けなければならないっていうのがまず原則の。
3:14:19	条文ですので、
3:14:20	なので、その内容がわかり、長井木曾精査してみる形だった場合であっても、原則は民法なきやいかん必要なんだね。
3:14:35	野辺。
3:14:38	なんででしょうね。
3:14:41	木曾久我をとらえて、ソノに当てはまらない、当てはまるものが否定されないのであればっていう、そういったのを、
3:14:52	ロジック点がちょっと
3:14:54	根っこを無視してるかなという。
3:15:04	原則変更申請に対して2課っていうのがあるというのをちょっと連動を見ていただきますとは思っております。
3:15:15	はい。原子力機構そうですねはい。原則論ははい。はい。その通りです。
3:15:26	本来、
3:15:29	この条文で言ってる軽微な変更にあたるかどうか、私たちは軽微な変更、包含しているということ。
3:15:39	説明をしてるんですけどももうん、そうではないっていうのは、
3:16:00	返送申請するとして、ただ技術的には問題ないということがいえるように説明はしますそのバーい。
3:16:14	早く、
3:16:16	審査をしていただくか審査会合も

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。



3:16:22	来てるかどうか。
3:16:23	その辺のご判断わあ、いかがでしょうか。先ほどちょっと私が工程の話をしましたのは、このレベリング博が申請しているデブリ模擬炉心。
3:16:36	今日は別に、基本方針に関するところでして、
3:16:40	これについては 54 ページのスケジュールで、当初計画食うがありまして、
3:16:51	それに支障が出ないようにということで私ども進めてるんですけども、早く、
3:16:58	やはり審査を出していただきたいという、そういう要望がありまして、
3:17:04	その話でもありますので、材料はそろっていることであるということとご理解いただけるのであれば、
3:17:13	認可の方、何とか早くご審議いただけないかなという要望がございます。
3:17:29	トラフィックもそのときはそういう意味では、今 54 ページのスケジュール表にはです、一番下の基本炉心のところで届け出と、今は書いてございますけれども、
3:17:40	そこを変更申請とした、パー一にですね。
3:17:44	技術的な議論は 9 月 28 日の審査会合で説明したということで、審査会合なしに、
3:17:53	認可をいただくとかですね、そういったことをちょっと要請、要望したいとは思いません。
3:18:47	8.6%のものとする。
3:18:57	はい。上地福村です。はい。それは
3:19:02	大丈夫ですか。どうぞ。はい。
3:19:10	玉川委員、狩野議員。三好さん、特に技術的な論点は今、
3:19:17	伊奈さん、新藤さん、そうでしょうか。氏家。
3:19:25	だから、要するに 0 本ということにしたときに、それをある時に意識した形で、
3:19:36	計上支援とかそういったことも入る形の中にも入ってくると思いますけど。
3:19:42	そういう形での、
3:19:45	評価なり説明がされて、されてればいいんじゃないかと。その材料はある程度そろってるんじゃないかという。
3:19:53	私は今認識してますけど。うん。
3:20:01	整備の問題じゃないかだけじゃないぞっていうふうに思いますけど。
3:20:20	庄野氏のソノソノさんのところの審査の時には多分いろんなグラフをたくさんつけていただいていると思うんですけども、
3:20:30	方法をベースに作られてると思うんですけども。
3:20:34	なんか 400 本ように、特に
3:20:37	作り直してこれだけはなればいけないみたいな何かあったりするんでしょうか。
3:20:42	ちょっとそれはもう一度見直さなきゃいけないけどいい。
3:20:47	それはだからそ説明。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:20:51	次第だと思いますけどね。ただ、
3:20:54	私はさっき言ったように今この現状だと設工認というのは 900 本というのは、
3:21:01	結果的に 400 だと安全側だってそういうなことを主張されてるけど、
3:21:08	その設工認でなぜその実際の検査ができないよう審理の評価をする、今、する形になってるのかっていうと、私は基本的にはそこが 1 本、
3:21:20	引っかかっているところですよ。
3:21:24	設置許可で契約って書いてある。
3:21:27	だけどそこだけだけでも一つコメントがあったので、やれる範囲。
3:21:32	小柴委員そのまねにしる、具体的に作る。
3:21:37	民に対しての
3:21:40	評価なり、検査をするんであって、
3:21:43	それを超えた評価っていうのは、特に意味がない。
3:21:49	そういう意味です。契約っていうのは、現状で聞いた時の評価っていうのが、
3:21:54	400 本以下という、
3:21:56	伴猪瀬機構に対して、
3:21:59	なぜ 900 で、
3:22:01	あれを生かそうとするのかっていう、ちょっとそこに基本的な、
3:22:05	問題があるっていうか、私は思ってるんです。ですから、
3:22:10	1 万本での設問として、次は駒田別ベッド。
3:22:15	ベイズにいくつかで出すってことであれば、
3:22:18	2 万円程度黒字した。
3:22:22	いいでしょうか。
3:22:24	を整理して、修正すればいいんじゃないかな。
3:22:28	というふうに今私は思ってますんで。
3:22:32	具体的にどんな御ラベルとかいらないかって今ちょっと申し上げられる状態じゃないけど、
3:22:40	その整備んじゃないかなというふうにして状況として出されるんでしたら私どもとしてもあまり選択肢がないから、そう。
3:22:52	ただ、範囲が縮まるというので、
3:22:56	し直すというのがそこは制限される。
3:23:00	うん。
3:23:19	うん原子力もそうですが今の点の取り扱いについては、新生産事の結果、簡易な変形。
3:23:30	効果そうそうでないかっていう議論を審査会合でするのかという点と、それから、ちょっと皆さんのグループの中で、気になったのは、400 本で、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:23:43	設工認を出すということは、現在は 900 本までの評価になっているんだけど、それを 400 本までの評価の図に、ちょっと縮小して、
3:23:54	それで、出し直した方がいいという、
3:23:57	そろって、後者についてちょっと確認したいんですけども。
3:24:04	現状 900 本の評価を 900 本までの上限の図とか 2 編、修正して出し直した方がいいということでしょうか。
3:24:16	委員私の方がいいって川田私は基本、
3:24:19	そうでしょって言うことを言ってるんですよ。
3:24:23	つまりね逆に言うと今こういう形で 900 出てもその解析をそのまま残して、
3:24:32	設工認の申請だけ 40 にするっていうね。
3:24:35	ちょっと極端なことを考えると、
3:24:39	そういう設工認での評価範囲と。
3:24:43	実際のその評価っていうのは安全側に見て、
3:24:48	この設置許可の範囲内のところで最大限取ると、というような設工認申請になるわけですよ。そういうそういう話ってのは、設工認のレベルは、
3:24:59	具体的に、検査可能性も含めて、
3:25:03	どの範囲で、
3:25:06	今日かすっをしたっていうことが重要だから、そのソノ、
3:25:11	県が原則の私が申し上げてる。
3:25:15	丹下古庄伊田です。デブリ模擬炉心でも同じようなことをやっております。Q0 で紹介いたしまして、代表ロシア 400 グラム。基本方針に関しても今回のご指導も同じロジックを出してくるということで、
3:25:30	基本的には評価そのまま、ただし、検査する炉心は 400 の中から選ぶというご説明は可能かなと思います。
3:25:44	ですけども、山越委員さんにお伺いしますけども、この 40 ページの左の中のグラフだけではやはり足りないということになるのでしょうか。
3:25:57	90 ページ、19 人。
3:26:05	もう代表同士の選び方についての責任があります給電等も、
3:26:12	これちょっとユニークわかんなかったものが、横軸幅っていうことなんだけど、例えば香港数とかにすると、どういう。
3:26:21	ことになるんですかね。プログラムもございます。加古次長。
3:26:30	というだけで、次の補足の 6。
3:26:39	参考の後、今後、220 ページ、これは月 219 ページ。
3:26:51	委員会付議。
3:26:54	すいません、大窪ゴトウはなかった。失礼しました。委員会水。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:27:09	100本に絞って、これ4本で絞って、
3:27:15	出したグラフですね。で、表がここにありましてだとる営林海水と、
3:27:23	へえ。
3:27:25	パネット。
3:27:28	その津村部門設けた気がするわけでございます。
3:27:33	これだとわからないんですけどもその翌日両方とも臨界性になってるけども、それによって燃料本数が、
3:27:43	年間性が上がるに従って本数が減ってきてて、
3:27:49	それで一番40センチのところは400トン水が400に近づいていう、そういうふうに言ってるってことですか。
3:27:59	360ぐらい。いや、だから、ちょっとそのどのグラフでこれでいいというようなこと今申し上げるタイミングでもないと思うけど、だから、
3:28:12	人数4400っていうことがまず最そういう本省として上限だということを意識したグラフを作って、それで、ご説明を、資料を成立し直せばいい。
3:28:26	いいんじゃないかということなんです。
3:28:28	要するに、先ほどから考え方として、900だから400円下げたのは含まれてるとかそういうことだけでですね。
3:28:38	説明されてもそれはちょっと違うでしょっていうそういう、
3:28:42	特に、
3:28:44	ですから具体的に発生休暇修正する時に、額については、原則に、
3:28:52	私も述べてないけど、要するに400の範囲でどういう傾向が進み、
3:29:00	代表老人なり、検討方針としては今後、選ぶと。
3:29:06	そういったところを希望するときに、そこ。
3:29:13	今あるデータを整理すれば、
3:29:18	んじゃないかなっていうのが、私も今まで聞いた。
3:29:22	上でも聞くなん考え方です。
3:29:25	それはどうしてもです。
3:29:27	圏域というか、
3:29:30	いうことであればそれはそれで、
3:29:32	経営企画部の考え方なんだけど、それは主張してもらえばいいと思うんです。
3:29:38	あくまで設工認は現実化後の計算も含めて、
3:29:42	そのオーナーダリーを意識した評価を、
3:29:47	申請書に寄せるべきだっていうのは、繰り返しになりますけど私の考え方です。
3:29:53	原子力機構の宗ですが、変更申請とそれから変更届とか、ちょっとそれは置いて、少なくとも、変えなきゃいけないのは、900本から400本にしたと。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:30:06	その時に全体評価は 900 本とは、
3:30:09	いえ、今回その 218 ページからを基本炉心で 400 本にしたときの解析も、当然これ、追加して説明しますし、それからその中で、
3:30:21	一番厳しいとする、代表老人とかいう形の進行しますというのはいもう、審査会合資料につけた通り、説明しますので、
3:30:31	それを追加するという、変更。
3:30:36	それを考えていますけれども、その 900 本という評価はそのままに、それを制限した参考 5 というこの資料を、
3:30:48	追加する。代表炉心と事件の真の結果も追加する。
3:30:54	そういう変更で良いかガーかと思っております。それが変更申請なのか、変更届でもいようなレベルなのか、その辺はご判断いただくとして、そういう内容で変えようかと思っております。今小野瀬整備事業、うん。
3:31:15	いんだから基本方針の方については本資料でどこまでっていうのは、今回のその審査会合でどこまで機能できたのか。
3:31:24	堀野 1000 キロ。
3:31:25	あくまでその方向として、こういう形での補正か届け出かは別にして、精製をするということ、説明をしてもらって、
3:31:37	あと具体的なその報告も精査したのを見た上で、10 室が十分かどうかは、改めてやるんであってそれが審査会合主事なんかいらぬのか別にしてですね。
3:31:48	はい。赤池君ますけど。はい。
3:31:53	km 杉本家
3:31:56	はい。原子力機構もそうですねはい。そういう意味で今回の審査会合でも、3 番目の説明事項として、その辺、審査会合資料を示した通り、説明いたしますので、お願いします。はい。それで、この審査会合に臨みたいと思います。
3:32:19	あれですけども、
3:32:22	仮に変更申請となった場合の、審査会合、しゅんせつされる、現物もろて、日影があるということになります。
3:32:33	もう少し、2、
3:32:35	少しもう少し時間滑稽詳しく説明していただいてもいいのかなという感じなんです。
3:32:48	はい。現職の宗ですが、現時点では機構の考えで変更届で良いのではないかと主張で、資料を作っておりますので、
3:33:00	今日の時点では、そこまでの説明でありますけれども、ご意見も踏まえて、変更する内容について、
3:33:11	材料がそろっておりますので、そのあとに取りかえ、取り扱い手続き上の取り扱いについては、審査会合で、ご指示いただければと思います。はい。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:33:31	だからでも結構ですけども、何か確認しておいた方が強いことがありますけれども。
3:33:46	最後に確認しなければいけないのは、追加の解析に使用能締め切りでございますが、26 ラオス、先ほどもやっぱり遅いですよ。規制庁さん内でもレックさんよろしいですかそうですねそうです。ありがとうございます。ありがとうございます。他にも、
3:34:07	選択肢はないはずですね。
3:34:10	はい。
3:34:13	ちゅ
3:34:14	方向の 17 時まで、
3:34:20	まあ、ちょっとデータ見えてみて、どこまで資料。
3:34:28	私から以上。
3:34:31	伴原子力もそうですが、それ以外にも、施設顧問、或いはご指摘いただいた事項がございますので、それもあわせて、26 日の夕方までは 25、25 の夕方までには、はい。お出ししたいと思います。
3:34:48	ちょっと変更箇所。全くありません。ちょっと北口でも結構です。はいどこ行ってみましたというのは、はい。見え消し版、変更箇所を示した見え消し版と。
3:35:00	あとアップアートアップロード用の綺麗なもの、両方を示します。
3:35:12	どうもありがとうございました。ありがとうございました。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。